

УКРАЇНА
СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДРУГЕ СКЛИКАННЯ

Опис № 23 / спр. 100

Стенографічний звіт
тринадцятої сесії обласної ради
від 26 липня 1997 року

На 209 аркушах
Зберігати постійно

	ДЕРЖАРХІВ	м. Суми
Фонд	Р. 2196	
Опис	23	
Арх.	100	

СТЕНОГРАФІЧНИЙ ЗВІТ

про тринадцяту сесію обласної ради
двадцять другого скликання

26 липня 1997 року

У роботі сесії взяли участь:

Депутати обласної ради - 49

/з поважних причин були
відсутні 9 депутатів/

Запрошені - 87

Відкрив і вів сесію Єпіфанов Анатолій Олександрович - голова обласної ради.

На сесію запрошені заступники голови, члени колегії при голові обласної державної адміністрації, керівники відділів, управлінь облдержадміністрації та обласних організацій, голови міських і районних рад, районних державних адміністрацій, народні депутати України, що проживають на території області, представники засобів масової інформації, керівники політичних партій /додаток № I/.

У роботі сесії взяла участь Ніколайчук Валентина Леонідівна - головний консультант Адміністрації Президента України.

Для забезпечення роботи сесії, згідно зі статтями 19,20,21 тимчасового регламенту роботи обласної ради, утворюються робочі органи: секретаріат, лічильна та редакційна комісії, які обираються одноголосно /додаток № 2/.

Порядок денний тринадцятої сесії, запропонований депутатам, одноголосно приймається за основу.

Єпіфанов А.О. На мою адресу, як голови обласної ради, надійшла письмова пропозиція за підписом семи депутатів щодо внесення до порядку денного сесії питання про розмежування, згідно з Конституцією України, повноважень голови обласної ради та голови обласної державної адміністрації. Депутати Іванова Н.Ю., виборчий округ № 2, Ковальов І.О., виборчий округ № 5, Нестеров Є.М., виборчий округ № 34, Радченко М.Г., виборчий округ № 4, потім висловили особисту думку про недоречність внесення цього питання до порядку денного.

Керуючись пунктом 10 розділу IV тимчасового регламенту обласної ради, ми передали цю пропозицію для розгляду на засіданні постійної комісії мандатної, з питань депутатської етики, діяльності рад і самоврядування для врахування її думки.

Є відповідне рішення. Рішення названої комісії підтримали постійні комісії з питань промисловості, транспорту, зв'язку, паливно-енергетичного комплексу та охорони навколишнього середовища; будівництва, житлово-комунального господарства; планування, бюджету, фінансів, банківської діяльності, ринкових реформ і управління комунальною власністю; законності, правопорядку і територіального устрою.

Якщо ви не заперечуєте, з цього питання можна надати слово Шишканову А.П., депутату по виборчому округу № 36, голові постійної комісії мандатної, з питань депутатської етики, діяльності рад і самоврядування.

Шишканов А.П.

Шановні депутати, розглянувши та обговоривши за дорученням голови обласної ради пропозиції окремих депутатів щодо включення в порядок денний тринадцятої сесії питання про розмежування повноважень голови обласної ради та голови обласної державної адміністрації, постійна комісія вирішила:

Зважаючи на заяву Президента України про невідповідність пункту II розділу У Закону "Про місцеве самоврядування в Україні" Конституції України, вибори голови обласної ради не проводити до прийняття відповідного рішення Конституційним Судом України.

Рішення прийняте одноголосно.

Спіфанов А.О.

Я з такою думкою постійної комісії погоджуюсь. Тому назване питання за пропозицією депутатів Петренка В.С., виборчий округ № 7, Тропіна В.І., округ № 6, на розгляд тринадцятої сесії мною не внесене.

У кого є інші доповнення до порядку денного сесії?

Депутати висловлюють пропозиції про доповнення до порядку денного.

Після розгляду доповнень, які надійшли до порядку денного сесії, та узгодження їх з депутатами Єпіфанов А.О. проводить голосування за прийняття його в цілому.

За результатами голосування /"за" – очевидна більшість, "проти" – один депутат, "утримались" – немає/ порядок денний тринадцятої сесії приймається в цілому.

Порядок денний
тринадцятої сесії обласної ради
двадцять другого скликання

1. Про обласний бюджет на 1997 рік та звіт про виконання обласного бюджету за 1996 рік.

Лісовий О.В. – начальник фінансового управління облдержадміністрації

2. Про програму соціального і економічного розвитку області на 1997 рік.

Гузєєва Н.П. – заступник начальника управління економіки облдержадміністрації

3. Про цільову комплексну програму охорони навколишнього природного середовища Сумської області до 2000 року.

Зайцев Д.К. – начальник державного управління екологічної безпеки у Сумській області

4. Про надання компенсації Конотопському відділку Південно-Західної залізниці.

Павлик В.А. – голова постійної комісії обласної ради з питань планування, бюджету, фінансів, банківської діяльності, ринкових реформ і управління комунальною власністю

5. Про вступ обласної ради до Української Асоціації місцевих та регіональних влад.

Єпіфанов А.О. – голова обласної ради.

6. Про надання в користування мисливських угідь.

Саєнко В.Д. – генеральний директор державного лісгосподарського об'єднання "Сумиліс"

7. Про вилучення і надання земель для несільськогосподарських потреб.

Бредіхін О.О. — начальник управління земельних ресурсів

8. Про надання обласній державній адміністрації повноважень розпорядника майна, що знаходиться в управлінні обласної ради.

Єпіфанов А.О. — голова обласної ради

9. Інформація про стан ліквідації заборгованості по виплаті заробітної плати, пенсій, стипендій та інших соціальних виплат населенню області.

10. Інформація про хід виконання наказів виборців, даних голові і депутатам обласної ради двадцять другого скликання.

Єпіфанов А.О. Надійшла пропозиція Ходькової А.М. — депутата по виборчому округу № 22, на початку серпня цього року провести позачергову сесію, закриту, на якій розглянути питання про стан економіки в області на цей час і про розмежування повноважень голови ради та голови облдержадміністрації. Виступити з доповіддю про стан економіки області пропонується голові ради.

Я повинен сказати, що це питання було розглянуто на колегії при голові облдержадміністрації, матеріали якої опубліковані в пресі. Статистичні дані про розвиток економіки області за 6 місяців ц.р. також опубліковані в засобах масової інформації. Тому, на мою думку, знову розглядати це питання немає потреби, це нічого не змінить на краще. Але, повторюю, це моя особиста думка. На голосування я названу пропозицію поставлю.

Хотів тільки звернути вашу увагу на те, що саме в серпні не бажано знову скликати сесію, щоб не відволікати керівників районів та й більшу частину депутатів від робіт по збиранню врожаю цього року, з якими ми й так запізнюємось на два тижні. І повірте мені, це не тому, що я не хочу проводити сесію чи розглядати ці питання. Ми дійсно маємо зараз великі труднощі зі збиранням урожаю. З різних причин. Але наше завдання — зібрати врожай.

Тому я вважаю, що питання про стан економіки області на сесії розглянути потрібно, але не в серпні, а по результатах роботи за 9 місяців ц.р. А зараз ми повинні завершити збирання врожаю. Ми покладаємо надії на врожай в цьому році, як ніколи. Все зробили для того, щоб одержати нормальний урожай. І зараз тільки молимо Бога, щоб він нас підтримав у ці дні. А працювати нам потрібно зараз, як ніколи.

Але пропозиція надійшла і я ставлю її на голосування.

Хто за те, щоб прийняти пропозицію Ходькової А.М. – депутата по виборчому округу № 22, про проведення позачергової сесії обласної ради на початку серпня ц.р., прошу проголосувати.

За результатами голосування /"за" – 20 депутатів, "проти" – 24, "утримались" – 2 депутати/ пропозиція про проведення позачергової сесії обласної ради на початку серпня не приймається.

Спіфанов А.О. Нам потрібно затвердити регламент роботи тринадцятої сесії. Пропозиції депутатам роздані.

Є зміни чи доповнення до регламенту? /З залу: немає/. Якщо немає зауважень, прошу проголосувати за регламент в цілому.

За результатами голосування регламент роботи тринадцятої сесії обласної ради приймається одностайно.

Регламент

роботи тринадцятої сесії обласної
ради двадцять другого скликання

1. Для відкриття сесії, формування її робочих органів і затвердження порядку денного – до 20 хвилин
2. Для доповіді про бюджет області на 1997 рік та звіту про виконання бюджету області за 1996 рік – до 35 хвилин
3. Для доповіді щодо програми соціального та економічного розвитку області на 1997 рік – до 30 хвилин

4. Для прийняття рішень щодо бюджету області і плану соціального та економічного розвитку області на 1997 рік — до 20 хвилин
5. Для інформації і прийняття рішень з інших питань порядку денного — до 30 хвилин
6. Для виступів в обговоренні питань порядку денного — до 7 хвилин
7. Для виступів в обговоренні проектів рішень — до 3 хвилин
8. Для виступів з питань порядку ведення пленарного засідання сесії, мотивів голосування, заяв, повідомлень, довідок — до 3 хвилин

Перерву робити через 2 години роботи на 20 хвилин.

Єпіфанов А.О. Переходимо до розгляду питань, внесених до порядку денного тринадцятої сесії.

Слово для доповіді з питання про обласний бюджет на 1997 рік та звіту про виконання бюджету області за 1996 рік надається Лісовому О.В. — начальнику фінансового управління облдержадміністрації.

Лісовий О.В.

Шановні депутати, шановні запрошені!

Минуло майже сім місяців поточного року, які ми прожили без одного із основних законів — Закону "Про Державний бюджет", а відповідно і обласна державна адміністрація не могла сформувати обласний бюджет та зробити розрахунки до бюджету області. Сьогодні на ваш розгляд внесений проект обласного бюджету на 1997 рік, розроблений, виходячи з показників та нормативів відрахувань від загальнодержавних податків, затверджених на сесії Верховної Ради.

При проведенні розрахунку доходної частини бюджету, фінансове управління взяло до уваги показники роботи області за перше півріччя, а також прогнозні показники управління економіки обласної державної адміністрації щодо роботи підприємств народного господарства в другому півріччі, показники державної податкової

адміністрації щодо перерахувань деяких видів податків на 1997 рік, враховані зміни податкового законодавства та відрахувань від загальнодержавних джерел доходів. У результаті проведених розрахунків загальна сума надходжень до місцевих бюджетів області в 1997 році обрахована в розмірі 266864,5 тис.гривень. Крім того, з Державного бюджету передбачена дотація області в сумі 27916 тис. грн. Всього бюджет області складе 294780,5 тис.гривень.

Обласний бюджет по доходах на 1997 рік планується в сумі 152823,4 тис.грн., у тому числі дотації районним та міським /міст обласного підпорядкування/ бюджетам - в сумі 46510,9 тис. гривень.

Ситуація з надходженням доходів до бюджету області вимагає посилення роботи щодо зменшення суми недоїмки на основі вишукування шляхів і методів її погашення, обсягів бартерних операцій та вжиття заходів, спрямованих на збільшення надходжень податків, інших обов'язкових платежів.

З метою надходження доходів у місцеві бюджети обласна державна адміністрація проводить регіональні та селекторні наради, на яких заслуховуються звіти керівників райдержадміністрацій, міськвиконкомів, а також промислових та сільськогосподарських підприємств щодо виконання завдань по обсягах промислового виробництва, надходження податків до бюджетів усіх рівнів. В області функціонує об'єднана обласна тимчасова комісія з питань контролю за наповненням бюджету, ефективного його витрачання, своєчасної виплати заробітної плати, пенсій та інших соціальних виплат. Проведено 26 засідань, на які запрошувались представники профспілкових об'єднань, розглянуто 92 питання сплати податків та виплати заробітної плати, звітував 131 керівник райдержадміністрацій, міськвиконкомів, управлінь, виробничих об'єднань та підприємств.

У 1997 році доходна частина бюджету області майже повністю залежить від стану економіки, роботи підприємств та її кінцевого фінансового результату, тобто одержання прибутку, оскільки 100 процентів надходжень податку на прибуток підприємств і організацій усіх форм власності і підпорядкування зараховуватиметься до місцевих бюджетів. Питома вага податку на прибуток у доходній

частині бюджету області складає 48,1, а в доходах обласного бюджету – 69,9 процента. В основу розрахунків цього виду податків взяті дані про фактично одержаний прибуток підприємствами й організаціями та надходження податку в I півріччі поточного року. Прибуток з платників податку, включаючи підприємства, засновані на власності окремої фізичної особи, буде сплачуватись в розмірі 30 відсотків.

Надходження акцизного збору на 1997 рік обраховано, виходячи з очікуваних обсягів виробництва підакцизних товарів, аналізу надходжень цих доходів у поточному році та з урахуванням внесених змін і доповнень до чинного законодавства з цього питання. Щодо спирту, лікєро-горілочаних виробів акцизний збір обчислювався за ставками, передбаченими Законом України "Про ставки акцизного збору та ввізного мита на алкогольні напої". В обласному бюджеті передбачається отримати по лікєро-горілочаних виробках 3350 тис. грн., що становить 72,7 відсотка в загальній сумі надходжень акцизного збору по області. Питома вага надходжень акцизного збору в доходній частині бюджету області складає 1,6, в доходах обласного бюджету – 2,2 процента.

Суму надходження податку на доходи фізичних осіб на 1997 рік визначено на підставі діючого Декрету Кабінету Міністрів України від 25.12.92 № 37-93 "Про прибутковий податок з громадян", виходячи з неоподаткованого мінімуму доходів громадян у розмірі 17 гривень на місяць. Враховані фактичні надходження за минулий та поточний роки. Питома вага надходжень податку на доходи фізичних осіб у доходній частині бюджету області складає 25,9, у доходах обласного бюджету – 8,8 процента.

Питома вага закріплених джерел доходів у доходній частині бюджету області складає 14,9, у доходах обласного бюджету – 0,8 процента. Плата за землю обрахована у відповідності до Закону України "Про плату за землю", який введено в дію з 1 січня 1997 року, з урахуванням диференціації ставок місцевими радами, в залежності від функціонального використання та місцезнаходження земельних ділянок. Передбачається надходження цього податку в місцеві бюджети в розмірі 100 відсотків, що в сумі складає

16350 тис.гривень. Податок із власників транспортних засобів у 1997 році сплачується в розмірах, передбачених Законом України "Про податок з власників транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів" за місцезнаходженням юридичних і місцем проживання фізичних осіб з урахуванням відміни пільг для ряду установ і організацій. Податок зараховується повністю до місцевих бюджетів. Надходження передбачаються в сумі 4430 тис.гривень. Державне мито обраховано, виходячи з фактичних надходжень за перше півріччя поточного року з урахуванням можливого збільшення мита, розмір якого залежить від вартості майна та інших вартісних показників. Передбачається надходження державного мита в сумі 2500 тис.гривень.

Надходження коштів від приватизації державного майна розраховано, виходячи з даних регіонального відділення Фонду державного майна та фактичного надходження за I півріччя цього року, яке складає 1207 тис.гривень.

Плата за спеціальне використання природних ресурсів обрахована на основі діючих ставок. Зарахування до місцевих бюджетів здійснюється згідно з нормативами, затвердженими в 1996 році. Надходження лісового доходу передбачається в сумі 540, плати за спеціальне використання прісних водних ресурсів – 454, плати за спеціальне використання надр – 2367 тис.гривень. Надходження податку на промисел очікується в сумі 87 тис. гривень. Розрахунки проведено згідно з Декретом Кабінету Міністрів України від 17.03.93 року № 24-93 з урахуванням неоподаткованого мінімуму доходів громадян у розмірі 17 гривень. Стягнення податку проводиться з фізичних осіб, які здійснюють несистематичний продаж власних речей, товарів.

Місцеві податки і збори плануються в сумі 6995 тис.гривень. Розрахунки їх надходження здійснювались на підставі Декрету Кабінету Міністрів України від 20.05.93 № 56-93 "Про місцеві податки і збори" та внесених змін, а також звіту про запровадження податків і зборів по регіонах області. Збори та різні неподаткові доходи обраховані з урахуванням динаміки фактичних надходжень за минулий та поточний роки, прийняття законодавчих актів і

рішень Уряду щодо ставок та порядку сплати окремих платежів. Таких доходів планується отримати 9080 тис.гривень.

Видаткова частина бюджету області обрахована, виходячи з максимальної мобілізації доходів з урахуванням приведення мережі й чисельності працівників бюджетних установ у відповідність із асигнуваннями, передбаченими в бюджеті, і складає 294780,5 тис. гривень. Обсяг видаткової частини обласного бюджету визначено в сумі 152823,4 тис.грн., у тому числі дотації районним та міським бюджетам – 46510,9 тис.грн., або 30,4 процента до загальної суми видатків обласного бюджету.

У бюджеті області видатки на соціально-культурні заходи та соціальний захист населення складають 263338 тис.гривень, або 89,3 процента. В обласному бюджеті ці видатки складають 86295 тис. гривень, або 56,5 процента /без урахування дотацій місцевим бюджетам питома вага складає 81,2 процента/.

Видатки на освіту в цілому по області визначені в сумі 70264,0 тис.гривень. Видатки обласного бюджету на цю галузь складають 10952,0 тис., у тому числі на організацію літнього відпочинку та оздоровлення дітей області – 1076,0 тис.гривень. За рахунок обласного бюджету утримуються Сумська школа-інтернат для дітей-сиріт, десять спеціальних шкіл-інтернатів, три загально-освітні школи-інтернати, два педагогічні училища, Сумське медичне училище, училище культури та музичне училище. Крім того, передбачені асигнування на централізоване придбання підручників та проведення позашкільних заходів.

Видатки на охорону здоров'я в бюджеті області складають 87055,0 тис.гривень. В обласному бюджеті передбачено 37450 тис. гривень, з них на централізоване придбання медикаментів і перев'язочних засобів – 3177 тис., придбання обладнання та транспорту – 586 тис., для розрахунків за препарати донорської крові – 500 тис., на реалізацію Національної програми "Діти України" – 800 тис.гривень. За рахунок обласного бюджету утримується 61 лікувальна установа, на фінансування яких передбачається 32387 тис.гривень.

Видатки на культуру в бюджеті області визначені в сумі 4287,0 тис.грн., у тому числі 80,0 тис. – на погашення збитків

місцевих газет. В обласному бюджеті передбачається 1270 тис. гривень. За рахунок цих коштів фінансуються три обласні бібліотеки, 2 музеї, обласний центр народної творчості, ряд інших установ культури, передбачені дотації двом театрам та філармонії.

Витрати на надання державної допомоги сім'ям з дітьми /це допомога самотнім матерям та допомога на дітей віком до 16, учнів – до 18 років/ передбачені на 1997 рік відповідно в сумі 1860,0 тис. і 5000,0 тис. гривень і розраховані, виходячи з контингенту одержувачів, станом на 01.01.97 та фактичних виплат.

Видатки на соціальне забезпечення в бюджеті області визначені в сумі 26232,0 тис. гривень, з яких: 3379,0 тис. передбачені на утримання 26 районних та міських територіальних центрів і відділень соціальної допомоги на дому; 6696,0 тис. – на утримання 13 будинків-інтернатів для престарілих й інвалідів, які фінансуються за рахунок бюджету; 12657,0 тис. – на фінансування витрат по наданню пільг ветеранам війни; 3500,0 тис. гривень – для розрахунків обласного бюджету з управлінням Пенсійного фонду України по компенсації витрат на надання допомоги матерям по догляду за дітьми віком від 1,5 до 3-х років.

На фінансування заходів, пов'язаних із здійсненням державного регулювання цін, у бюджеті області планується 30526 тис. гривень, або 10,4 процента до загальної суми видатків. З них компенсація різниці в цінах на тверде паливо /вугілля, торфопродукція, дрова/ – в сумі 5250 тис., на природний газ, що споживається населенням, в сумі 5124 тис. передбачена в обласному бюджеті. Фінансування видатків на погашення збитків від перевезення пасажирів міським автомобільним транспортом визначено в сумі 2100 тис. гривень. На дотацію житлово-комунальному господарству передбачається 18052 тис. гривень, з яких більше 80 процентів буде спрямовано на відшкодування різниці в тарифах за комунальні послуги.

На надання населенню області субсидій для відшкодування витрат по оплаті житлово-комунальних послуг визначені видатки в сумі 36347,0 тис. гривень, що складає 12,3 процента до загальної суми видатків бюджету області.

Бюджетні асигнування на агропромисловий комплекс передбачаються в сумі 2153 тис.гривень, з них 877,4 тис. – на утримання установ ветеринарної медицини, 225,6 тис. – на утримання насінневих інспекцій, 139 тис. – рятувальної станції. На проведення в області протиепізоотичних заходів – 513,0 тис., облсількомунгоспу на утримання водопровідних мереж на селі – 490 тис., на проведення експлуатаційних заходів на меліоративних системах – 1140 тис., на проведення робіт по земельній реформі, землеустрою та охороні земель планується 245 тис.гривень. На благоустрій міст і селищ та капітальний ремонт житлового фонду передбачено 4250 тис.гривень.

Питома вага видатків на народне господарство в загальній сумі видатків області складає 2,7 процента.

Розрахунок потреби в асигнуваннях на утримання органів місцевого і регіонального самоврядування проведений, виходячи із кількості районних, міських, селищних і сільських рад народних депутатів, штатної чисельності працівників у них та видатків на утримання одного працівника. Загальна сума видатків на утримання органів самоврядування по розрахунках складає 6 млн. гривень.

Крім вищенаведених видатків, у бюджеті плануються видатки на погашення заборгованості із заробітної плати в сумі 12287,0 тис.гривень на молодіжні програми, фізичну культуру і спорт – 1382,0, капітальні вкладення – 1604,0, на утримання органів МВС – 1980,0, штабу цивільної оборони – 170,0, мобілізаційний резерв – 75,0, фонд непередбачених видатків – 1060,0 тис.гривень.

Називаючи такі цифри, ми розуміємо, що цих коштів недостатньо на потреби наших установ охорони здоров'я, освіти, культури, соціального забезпечення, на дотацію житлово-комунального господарства та благоустрій, але при розрахунках бюджету доходи обраховані по максимуму і збільшити їх при сьогоднішній роботі підприємств немає можливості. Якщо в кого з депутатів чи запрошених є пропозиції щодо збільшення доходів, ми з задоволенням їх приймемо, і відповідно збільшимо видатки.

Говорячи про обласний бюджет і бюджет області на 1997 рік у цілому, сьогодні, вважаю, не можна не зупинитись на підсумках виконання місцевих бюджетів за перше півріччя. До місцевих бюджетів усіх рівнів за цей період надійшло 135251 тис. гривень, що до проектних показників на рік становить 45 відсотків, тобто ми не одержали до норми 1470 тис. гривень. Якщо і в другому півріччі надходження доходів буде зменшуватись, як це було по ІІ районах та 3 містах обласного підпорядкування, то, звичайно, не виконаємо і цей бюджет, видаткова частина якого задовольняє наші потреби в межах 60 відсотків.

На засіданні колегії, де розглядалось питання про підсумки роботи за І півріччя, я конкретно зупинявся по кожному джерелу доходів, по кожній галузі, а тому не буду повторюватись на цифрах, повторююсь тільки на одному.

Поки в області не буде вирішене питання збільшення виробництва та реалізації продукції, припинення бартерного товарообміну, ліквідації недоїмки, а разом з тим подальшого упорядкування бюджетної сфери, виконання заходів з утримання установ у межах реальних доходів бюджету, ми не зможемо ліквідувати заборгованість бюджетної сфери, яка вже є на сьогодні, не кажучи про збільшення фінансування установ соціально-культурної сфери та соціального захисту населення.

Але я вважаю, що ми всі разом з вами працюємо над цим питанням і повинні вирішити його, а тому прошу Вас затвердити обласний бюджет на 1997 рік та нормативи відрахувань районам та містам обласного підпорядкування з урахуванням тих пропозицій, які були прийняті на планово-бюджетній комісії.

Шановні депутати, Вам розданий звіт про виконання обласного бюджету за 1996 рік і пояснювальну записку до нього. Тому я не буду зупинятись на ньому. Ми також додаємо дані про витрати по статті "Непередбачені видатки". Якщо у Вас є запитання, постараюсь відповісти на них. Прошу затвердити звіт за 1996 рік. Дякую за увагу.

Після закінчення доповіді Лісовий О.В. відповідає на запитання.

Петренко В.С. - виборчий округ № 7.

Запитання ставить далеко від мікрофону, погано чути. Питання стосується використання коштів з позабюджетного фонду за минулий рік. Висловлюється прохання доповісти про це депутатам.

Єпіфанов А.О. Немає питань. Позабюджетний фонд, який ми маємо на сьогодні, дуже бідний, незначний, тому що Міністерство фінансів всі направлення до позабюджетного фонду закрило. Але ми поки що тримаємось, доводимо, що він потрібний. На які потреби направляються з нього кошти, я можу вам доповісти. Вони направляються туди, де виникає найбільша необхідність у допомозі, щоб не витрачати коштів з обласного бюджету. Тим більше, що нас дуже жорстко, за кожную копійку, контролюють працівники Міністерства фінансів України.

Тому я пропоную доручити голові постійної комісії обласної ради з питань планування бюджету, фінансів, банківської діяльності, ринкових реформ і управління комунальною власністю Павлику В.А. розглянути це питання. Ми підготуємо йому всі розрахунки, передамо. Після того, як ознайомиться, на наступній сесії він доповість депутатам. Або в робочому порядку направимо вам ці матеріали. А зараз сказати конкретно по ньому ми не можемо, тому, що потрібно вибирати дані за цілий рік. Згодні з такою пропозицією? Домовились? /З залу: домовились/.

Прошу протокольно це записати в рішення сесії.

Після відповідей Лісового О.В. на запитання.

Єпіфанов А.О. Є пропозиція заслухати доповідь і по другому питанню - про програму соціального і економічного розвитку області на 1997 рік, а обговорення перших двох питань провести разом. Немає інших пропозицій? /З залу: немає/. Погоджено.

Слово для доповіді про програму соціального і економічного розвитку області на 1997 рік надається Тузеевій Н.П. - заступнику начальника управління економіки облдержадміністрації.

Гузєєва Н.П.

Шановні депутати, шановні присутні, основні показники економічного та соціального розвитку області на 1997 рік розроблені обласною державною адміністрацією в грудні 1996 року. Про них Вам доповідалось при підведенні підсумків роботи за минулий рік і при розгляді підсумків роботи щомісяця в поточному році на розширеній колегії обласної державної адміністрації, більшість із присутніх тут були учасниками названих нарад.

До них внесені незначні корективи, матеріали роздані депутатам, на наш погляд, нема потреби змінювати їх сьогодні. Тому дозвольте зупинитись лише на деяких показниках і характерних особливостях роботи в поточному році.

Насамперед, про обсяги промислового виробництва. В області поставлене завдання в цьому році стабілізувати стан справ у цій галузі. Враховуючи, що відпрацьовано вже півроку, можна стверджувати, що досягти 100,5 процента проти відповідного періоду минулого року—завдання реальне. За шість місяців обсяг промисловості склав 98,9 процента. За сім місяців потрібно вийти на 100 процентів проти минулого року. Тим більше, що до 1990 року це складає лише 45,3 процента.

Сьогодні ще раз наголошуємо на тому, що необхідно активніше попрацювати керівникам тих підприємств, що до цього часу майже простоювали. Їх в області близько 50-ти, вони, на жаль, є у кожному місті та районі. Тиждень тому про таких керівників ішла конкретна розмова на колегії при голові облдержадміністрації. Прийняте відповідне рішення, виконання якого значно допоможе досягти позитивного результату.

Виробництво товарів народного споживання, виходячи з намірів підприємств, обраховується в сумі 764,0 млн. гривень /у порівнянних цінах 1996 року/, це практично на рівні минулого року /99,9 процента/. Збільшення виробництва товарів, що очікується в другому півріччі, відбудеться за рахунок продовольчої групи. Обсяг виробництва непродовольчих товарів у порівнянні з минулим роком має бути нижчим на 12,2 процента. Поряд з об'єк-

тивними причинами законодавчого характеру /ПДВ з боку Росії/ тут є і суб'єктивні. Слід ще раз повернутись до аналізу особистих помилок і недоробок. Це – відсутність інвестиційних проектів, дуже некваліфіковане і поверхневе вивчення ринку збуту своєї продукції, надії з боку окремих керівників на допомогу від держави тощо.

За розрахунками роздрібний товарообіг на підприємствах усіх форм власності в 1997 році складатиме 481,3 тис. гривень, що в порівнянних цінах на 7 процентів менше минулорічного. Зниження цього показника по року за рахунками відбудеться: по перше, за рахунок збільшення витрат коштів населення на комунальні послуги в II півріччі; по друге – за рахунок зменшення витрат на купівлю продуктів сільського господарства через одержання її з власних присадибних та садово-городніх ділянок, а також продукції у вигляді натуральної оплати від господарств.

У сфері платних послуг населенню в поточному році прогнозується збільшення реалізації послуг у порівнянні з минулим роком на 12,9 процента. Ринок послуг буде продовжувати формуватись у двох напрямках. Перший – для високодоходних верств населення: туристсько-екскурсійні, санаторно-курортні послуги, платне навчання в учбових закладах, окремі види лікування. Такі види послуг будуть збільшуватися. У другому напрямку для решти верств населення: це послуги масового характеру і обов'язкові платежі /комунально-житлові, залізничного транспорту, зв'язку і таке інше/.

Показники капітального будівництва формувалися згідно з пропозиціями міськвиконкомів, райдержадміністрацій, підприємств спільно з представниками замовників. Очолював цю роботу заступник голови обласної державної адміністрації. Загальний обсяг капітальних вкладень по території за рахунок усіх джерел фінансування, які передбачається направити в економіку області в 1997 році, складає 214,9 млн. гривень, що становить близько 58 процентів у порівнянних цінах до рівня 1996 року, а до 1990 року – це лише 10 процентів. Причини цьому об'єктивні – це скорочення інвестиційних можливостей бюджетів усіх рівнів, а також підприємств, організацій і населення. На розвиток об'єктів виробничого призначення передбачається направити трохи більше 55 процентів

від загального обсягу капіталовкладень. Слід зазначити, що ці інвестиції /близько 70 відсотків/ вкладають у розвиток лише 11 підприємств.

Централізовані капітальні вкладення в поточному році становлять лише 6,4 процента до загального обсягу /для довідки - в недалекому 1995 році вони складали 23 проценти/.

На будівництво об'єктів, що споруджуються за рахунок обласного бюджету, є нагальна необхідність передбачити хоча б 3 млн. 945 тис.гривень. На цю суму на об'єктах уже розпочата робота. Хоча вона не задовольняє навіть мінімальних потреб. На сьогодні тільки за основним замовником - управлінням капітального будівництва облдержадміністрації знаходиться 59 об'єктів незавершеного будівництва, що споруджувалися за рахунок обласного бюджету. До плану їх включено лише 13. Перелік є у Вас на руках. Названі кошти намічено сконцентрувати на спорудженні пускових будов із високою будівельною готовністю, об'єктах, що пов'язані з підготовкою до зими, незначна частина коштів відведена на консервацію окремих об'єктів. Але, як зазначено в доповіді начальника фінансового управління, в бюджеті є можливість передбачити лише 1,604 млн. гривень капітальних вкладень. Ми зверталися до депутатів під час розгляду проекту бюджету на засіданнях постійних комісій, звертаємо вашу увагу ще раз і просимо залишити в плані ліміт капітальних вкладень у сумі 3 млн.945 тис.гривень. Оскільки в бюджеті цей показник дорівнює 1 млн.604 тис.гривень, вносимо пропозицію і просимо підтримати її, про те, що доведення до міст і районів додаткових завдань по доходах просимо доручити обласній державній адміністрації.

Попередньо доведені області кошти, за рахунок державного бюджету, на будівництво об'єктів по ліквідації наслідків аварії на ЧАЕС у сумі 2,1 млн.гривень також не задовольняють потребу області. Тому облдержадміністрація працює з Міністерством з питань надзвичайних ситуацій над збільшенням їх виділення на 1997 рік.

В цілому по області передбачається ввести в дію 160,2 тисячі кв.метрів загальної площі житла, з них на замовлення облдержадміністрації - 11,2 тисячі кв.метрів, індивідуального житла - 35,5 тисячі кв. метрів. Також планується введення двох загально-

освітніх шкіл на 158 місць /100 місць - у селі Бацмани, 50 місць- у Чупахівці Охтирського району/; амбулаторно-поліклінічних закладів: на 600 відвідувань за зміну в Охтирці та на 150 місць у будинках-інтернатах для людей похилого віку в Шосткинському районі, а ще-мереж водопостачання - 8,4 км, газових - 182,3 км, теплопостачання - 1,7 км.

Структурна перебудова економіки області в сучасних умовах практично неможлива без залучення іноземних інвестицій. З цією метою продовжитися робота з організації розробок підприємствами інвестиційних проектів та бізнес-планів, пошуку і залучення інвестицій та нових кредитних ліній. Аналіз інвестиційних намірів підприємств, а їх близько 60-ти, показав, що реалізація наявних інвестиційних проектів не призведе до глобальних позитивних зрушень в економіці. Тому ведеться робота по зміні підходу до організації інвестиційного проектування та інвестиційної діяльності в цілому.

Продовжитися навчання фахівців підприємств у представництві бізнес-центру Міжнародної фінансової корпорації, що організоване в обласному центрі. Планується провести семінари та взяти участь у ярмарках-виставках інвестиційних проектів різних рівнів. У 1997 році прогнозується надходження іноземних інвестицій в нашу область в обсязі близько 3,0 млн.доларів США; що в 1,2 раза менше, ніж торік. Тенденція до зниження притоку іноземного капіталу пов'язана зі змінами в державній податковій політиці. Цих показників в офіційному документі на 1997 рік, що у Вас, немає, але депутати повинні знати можливі джерела надходження інвестицій. До відома депутатів: починаючи з 1993 року в область надійшло 30 млн.доларів США, які вкладені в розвиток економіки.

Згідно з розрахунками в цілому по області на кінець поточного року очікується отримати балансовий прибуток у сумі 212,7 млн.гривень, що у 2,7 раза менше порівняно з розрахунками, які ми розробили на початку року. Чому відбулося таке зменшення? По-перше, за підсумками господарювання за перше півріччя збитки в цілому по області, порівняно з відповідним періодом минулого року, збільшилися в 1,9 раза, а в промисловості - у 2,8 раза. Сума балансового прибутку, який одержали підприємства за 5 мі-

сяців поточного року, на 4,3 процента менша проти відповідного періоду минулого року. Крім того, в цілому по області в другому півріччі втрати прибутку від змін в обрахуванні амортизаційних відрахувань складуть 170-190 млн.гривень.

За таких розрахунків величина оподаткованої суми прибутку складе близько 400 млн.гривень, тобто доходна частина бюджету з податку на прибуток області у другому півріччі буде мати тенденцію до зменшення, що враховано при формуванні бюджету області.

Основною метою діяльності сільськогосподарської галузі в поточному році є призупинення подальшого спаду виробництва продукції, збереження та відновлення її виробничого потенціалу, підвищення ефективності її виробництва.

1996 рік був не найкращим роком у сільському господарстві. Тому і темпи збільшення виробництва деякої продукції рослинництва за прогнозами на 1997 рік дещо підвищені: по зерну майже на 40, цукрових буряках – на 65 процентів. По решті видів продукції рослинництва її обсяги близькі або перевищують середньорічні показники. У тваринництві виробництво м'яса в живій вазі повинно зрости на 8,6, а в громадському секторі – на 22,5 процента. Прогнозується зменшення надоїв молока. Відбудеться це за рахунок подальшого скорочення поголів'я корів. У той же час надій молока від однієї корови повинен дещо зрости, особливо в громадському секторі: з 1875 кг до 2034 кг. Усі показники виробництва підтверджені розрахунками по сировині.

Для забезпечення загальнодержавних потреб та потреб населення області продуктами харчування на 1997 рік встановлено, крім державного замовлення по зерну в обсязі 139 тис.тонн, регіональне замовлення. На зерно – 200 тис.тонн; соняшник – 7 тис.тонн; худобу і птицю – 40 тис.тонн; молоко – 200 тис.тонн. Ці показники доведені окремим розпорядженням голови облдержадміністрації. Як загальнодержавне, так і регіональне замовлення забезпечуються фінансовими ресурсами. На цей час під регіональне замовлення вишукано 37 млн.гривень, що дало можливість провести в оптимальні строки весняно-польові роботи, догляд за посівами, проводити кормозаготівлю. Очікується непоганий урожай зернових та цукрових буряків.

В області відбувається процес зміни структури виробництва продукції тваринництва, складається тенденція переміщення обсягів виробництва та поголів'я з громадського до приватного сектора. У 1996 році особистими господарствами населення вироблено 41 процент молока, 55 процентів м'яса, 67 процентів яєць від загального обсягу виробництва. Тому поряд із заходами в громадському секторі здійснюються заходи по забезпеченню особистих господарств кормами, молодняком худоби та птиці, створюються закупівельні та приймальні пункти тваринницької продукції. На жаль, є й такі райони, де ця робота проводиться дуже незадовільно.

До відома депутатів, незважаючи на складні умови в тваринництві, область за продуктивністю корів з початку року перемістилася з 9 на 7 місце і зараз займає 4 – 5 місце по середньодобових надоях у державі.

В поточному році продовжується реформування економіки, в основному за рахунок приватизації і створення ринкової інфраструктури. Згідно з державною програмою приватизації, яка затверджена Законом України від 3 червня 1996 року, області доведено завдання приватизувати 61 об'єкт групи А /мала приватизація/ та 29 об'єктів груп Б, В, Г. Рішенням обласної ради народних депутатів двадцять другого скликання від 20 лютого 1997 року затверджений перелік об'єктів обласної комунальної власності, які запропоновані до приватизації в цьому році. Програма реалізується. За перше півріччя в цілому по області змінили організаційно-правову форму господарювання 90 підприємств і організацій /32 – загальнодержавної власності, 58 – комунальної/, з них у промисловості – 12, сільському господарстві – 8, будівництві – 7, торгівлі та громадському харчуванні – 39, побутовому обслуговуванні – 17, інших – 7.

Просимо депутатів затвердити обсяг капітальних вкладень за рахунок обласного бюджету в сумі 3 млн.945 тис.гривень з урахуванням додаткового завдання по доходах, програму економічного і соціального розвитку схвалити та прийняти до великої організаційної роботи, щоб добитися її виконання, адже вона є основою для забезпечення життєдіяльності усіх галузей економіки.

Після закінчення доповіді Гузєєва Н.П. відповідає на запитання.

Після відповідей на запитання.

Спіфанов А.О. Переходимо до обговорення перших двох питань порядку денного сесії.

Слово надається Забарі М.Г. – депутату по виборчому округу № 37.

Забара М.Г.

Шановний Анатолію Олександровичу, шановні колеги, всі присутні, перш за все хотів би запропонувати обласний бюджет на 1997 рік та звіт про виконання обласного бюджету за 1996 рік з урахуванням пропозицій постійної комісії з питань планування, бюджету, фінансів, банківської діяльності, ринкових реформ і управління комунальною власністю, того, що будуть виправлені технічні помилки по Краснопільському району, а також план соціально-економічного розвитку області на 1997 рік затвердити. Вважаю, краще мати недосконалий бюджет, ніж не мати ніякого. Всі, хто має хоч якесь відношення до цього, я думаю, що відчують це щоденно.

Стан економіки на сьогоднішній день такий, що не забезпечує наповнення бюджету всіх рівнів, а податковий прес не дає можливості працювати товаровиробнику.

Враховуючи незабезпеченість фінансування соціально-культурної сфери найнеобхіднішими видатками, я вважаю, що головну увагу ми повинні зосередити перш за все на колективному пошуці збільшення доходної частини бюджету. І головний резерв – це забезпечення роботи підприємств виробничої сфери, пошук ринків збуту, випуск конкурентоспроможної продукції. На мою думку, це завдання державної ваги, яке повинні вирішувати не лише керівники підприємств, а й ми – працівники виконавчих органів, депутати всіх рівнів.

Як приклад хотів би привести ситуацію, що склалася в спиртовій промисловості нашої області. Особливо болісно вона б'є по сільськогосподарських районах, таких як наш, Краснопільський, та й всі інші, що мають спиртові заводи. У минулому році обсяг промислового виробництва в діючих цінах за перше півріччя складав

6 млн.грн., з них частка Наумівського спиртзаводу складала 1 млн. 700 тис.грн. У цьому році Наумівський спиртзавод майже не працює і ми маємо обсяг виробництва промислової продукції лише 4 млн. 300 тис.грн., або 41,4 процента проти рівня минулого року. На заводі є можливість виробництва технічного спирту, тому що сировиною для виробництва харчового спирту є відходи від спиртового виробництва на інших заводах, так звана ефіро-альдегідна фракція.

Завдяки зусиллям облдержадміністрації, народного депутата України Чернявського О.П., об'єднання спиртової і лікеро-горілчаної промисловості вдалося отримати дозвіл на це виробництво від голови Держхарчопрому Сваткова. Але, незважаючи на все це, вирішення даного питання затягується на нижніх поверхах Держхарчопрому. І це при тому, що ринок харчового спирту не тільки в області, але й у державі переповнений. Ніхто в державі технічного спирту не виробляє. Замість нього використовується більш дорогий харчовий спирт з усіма відповідними наслідками. Потреба в технічному спирті за наймінімальнішими розрахунками в державі складає 5 млн. дал. До того ж всім зрозуміло, що спирт – це не лише місцевий бюджет, а й державний.

Чи є ще резерви збільшення наповнення бюджету, як місцевого, так і державного, по нашому району? Я вважаю, що є. Район наш прикордонний. Із 540 км державного кордону, 140 – проходять по території Краснопільського району. На протязі всього цього відрізка кордону немає діючого автопереходу, хоч домовленість на між-державному рівні про його відкриття на ділянці кордону Покровка – Колотилівка досягнута. Більш того, з російського боку такий автоперехід діє, що дало можливість лише за минулий рік зібрати на цьому автопереході російській стороні близько 2 млрд. російських рублів і на мільйони рублів конфіскованої продукції. З українського боку поста немає. І, як наслідок, бюджет, у тому числі й місцевий, страждає. Я не кажу ще й про правопорушення, які тут здійснюються.

Тому вважаю за доцільне від імені сесії звернутись до державної митної служби України з проханням про виділення коштів для фінансування будівництва цього автопереходу. На сьогодні справа загальмувалась на стадії його проектування.

Ми все більше переконуємось у тому, що діюче податкове законодавство не спрацьовує. Можна приводити безліч прикладів. Зупинюся на одному. Із 31 підприємства малого бізнесу на сьогоднішній день 10 не працюють, 14 збиткові і ніяких санкцій до них не можна застосовувати, бо не дозволяє закон.

Ні для кого не секрет, що ще далеко не поодинокі випадки прикриття прибутків. Особливо це набуває гостроти по Закону про державний бюджет на 1997 рік, коли податок на додану вартість весь зараховуватиметься до державного бюджету, а податок на прибуток буде залишатися в області. Всі ми знаємо, що достатньо мати грамотного бухгалтера на підприємстві і ніякого прибутку не буде, особливо в комерційних структурах. А на підприємствах ми навчилися так працювати, що для ведення розширеного виробництва з прибутку нічого не залишається.

З цього приводу хочу запропонувати від імені депутатів обласної ради звернутися до Верховної Ради з вимогою якнайшвидше прийняти пакет законів з податкової системи.

І на закінчення ще раз хочу підкреслити, що не перетягувати ковдру потрібно один на одного, а разом вести пошук раціональних шляхів збільшення надходжень коштів до бюджету і ефективного їх використання. Хотів би це підтвердити прикладом по нашому району. На протязі I-го півріччя районною державною адміністрацією проведено заходи щодо скорочення видатків на утримання соціально-культурної сфери. Скорочено: 215 штатних посад педагогічних і технічних працівників, в закладах освіти; 174 посади, або III фізичних осіб, в закладах охорони здоров'я. В 70 закладах культури залишилось 27 штатних одиниць, на цих посадах працюють 92 чоловіки. Лише за I півріччя цього року кількість ліжок скоротилось на 80 і нині становить по району 57,2 на 10 тис. населення. Все це дало можливість зменшити фінансування по одній лише заробітній платі на 20 процентів. Подальше скорочення зруйнує повністю всю соціально-культурну сферу, а тому допускати його просто неможливо. Дякую за увагу.

Спішанов А.О. Слово надається Павлику В.А. – депутату по виборчому округу № 8, голові постійної комісії обласної ради з питань планування, бюджету, фінансів, банківської діяльності, ринкових реформ і управління комунальною власністю.

Павлик В.А.

Уважаемые депутаты, уважаемые приглашенные, на заседании комиссии по вопросам планирования, бюджета, финансов, банковской деятельности, рыночных реформ и управления коммунальной собственностью были рассмотрены выводы всех комиссий, касающиеся формирования бюджета. Самое главное, что мы взяли за основу, это тот дефицит, который был доведен государством нашей области. В общем и целом нам дали бюджета приблизительно на 30 процентов меньше чем в прошлом году.

Теперь что касается самих выводов. Ряд комиссий предложил увеличение бюджета, не определяясь, из каких источников финансирования можно осуществить это увеличение. Я по порядку буду перечислять все вопросы и комментировать решение нашей комиссии. Например, "... звернути увагу фінуправління на невідповідність фінансування охорони здоров'я по Лебединському району – зменшення на 700 тис.грн. проти рівня 1996 року". По всем абсолютно районам было снижено и по той причине, что я вам уже назвал. Поэтому предложение комиссии, коль пропорционально вам делилось, пропорционально всем было уменьшено, – отклонить, потому что источника финансирования нет.

"Збільшити дотацію на збитки від приміських пасажирських перевозок пільгової категорії". Мы рассмотрели этот вопрос в присутствии представителей управления промышленности и транспорта областной госадминистрации и выяснилось, что наша область выделяет денег на эти цели в числе первых среди областей Украины, и дополнительных источников финансирования перевозок мы не смогли найти.

"Розподілити дотації на установку телефонів пільгової категорії в розрізі районів". В разрезе районов делит само Сумское предприятие, которому выделяются дотации, а целенаправленно разделить нам невозможно и нецелесообразно.

"Запропонувати Сумському представництву Державної акціонерної компанії "Хліб України" проінформувати депутатів на сесії з питань стану розрахунків за регіональне замовлення 1996 року." З цим ми погодились.

"Суму коштів 12 млн.287 тис., виділену з державного бюджету на погашення заборгованості по заробітній платі, розподілити між районами". Я не буду на цьому останавливатися. Депутати, присутствовавшие на комісії, знають, что это не наша компетенция - делить эти суммы.

Что касается предложения: "... відмітити недостатність виділених коштів на капітальні вкладення, особливо на підготовку об'єктів житлово-комунального господарства до роботи в зимових умовах", мы согласны отметить, но чем поможешь.

"Виділити в обласному бюджеті кошти на навчання кадрів загальною сумою 271 тис., а різницю в сумі 111 тис.890 грн. виділити за рахунок фонду непередбачених видатків". Ми погодились, але коли стали дивитись ще одне питання, то наша думка змінилась, я її висловлю пізніше.

Далі. "Для закінчення будівництва в 1997 році обласного психоневрологічного диспансеру виділити кошти". У нас таких заведень в області много и источника финансирования мы не нашли.

Что касается : "... на невідкладні роботи в сумі 400 тис. по реставрації навчальних закладів, шкіл, за рахунок районів області пропорційно". Комісія согласилась с тем мнением, что нужно просто-напросто в рамках выделенного бюджета перераспределить 400 тыс. для того, чтобы 7 школ, которые рушатся, действительно привести в порядок и чтобы детям было куда пойти учиться.

"На виконання програми "Діти України" в сумі 800 тис.грн." Сама сума 800 тис.грн. заложена в бюджет и мы, естественно, не против того, чтобы она расходовалась. А уже персонально конкретизировать, на какие цели, мы считаем нецелесообразным. Эти средства нужно просто правильно использовать по целевому назначению.

"Надати кошторис на витрати бюджетних коштів за 1996 рік, які були використані не за призначенням". Вопрос этот уже поднимался, я не стану его обсуждать. Естественно, согласны. Но вы знаете, что мы принимали бюджет в прошлом году больше, чем нам довело Министерство финансов Украины. И это стало основным объектом критики, то, что мы расходовали не то, что нам доводилось.

Далее. "Надати інформацію про кількість отриманих коштів за перетин кордонів області і їх використання конкретно". Комиссия согласилась с этим предложением и поручила налоговой администрации подготовить такую информацию и предоставить ее планово-бюджетной комиссии. Но коль вы протокольно поручили вам доложить, мы, само собой, доложим на сессии.

"Для забезпечення збільшення надходжень до державного і місцевого бюджетів звернутись до Кабінету Міністрів України з пропозицією про відкриття автопроходу Покровка-Колотилівка з російського кордону. Такий автоперехід діє". Мы согласились, что, неразумно, особенно учитывая те грузопотоки, которые идут на сегодняшний день между Сумской и Белгородской областями, имеют крюк лишних сто километров, а для предприятий это накладно. И с другой стороны, ничего не получает в бюджет Краснопольский район.

"Внести корективи до фінансування вкладень у видатковій частині бюджету, збільшити її на 500 тис.грн. і адресувати їх на будівництво газопроводу в Ямпільському районі". Речь идет о поселке Свесса в первую очередь. Если вы знаете, мы уже рассматривали вопрос о том, что в марте т.г. вообще были отключено отопление и население практически замерзло. Поэтому комиссия, рассмотрев этот вопрос, решила поддержать его и обязать финансовое управление найти источники финансирования. Если такие источники не будут найдены, то лучше отменить учебу, семинары, те, что мы нашли возможность их профинансировать за счет неотложных нужд, но все-таки этот вопрос профинансировать. Комиссия согласилась.

Также согласилась комиссия и с вопросом о том, что строительство необходимо сохранить в том объеме, в котором оно заложено было в программу, несмотря на то, что контрольные цифры Минфина

совсем другие — 3,945 у нас по программе социально-экономического развития. Потому что это тот минимум, который области действительно нужен.

Что касается предложения Сумского района. Было предложение о том, что большую долю в Сумском районе занимает налог на прибыль от деятельности управления магистральных газопроводов. Это управление — цеховая структура. И на сегодня оно платит налоги не в областной бюджет, а централизованно в "Киевтрансгаз". Но если не будет принят Закон, а он пока не принят, то действительно средства в бюджет Сумского района не поступят. Поэтому мнение комиссии разделилось. Большинством голосов комиссия не поддержала это решение, но было определено так или иначе на сессии поднять этот вопрос и с вашей помощью обсудить и, если возможно, решить его. Потому, что, действительно, если платить управление магистральных газопроводов не будет, то Сумскому району будет гораздо сложнее, и те показатели, которые мы запланировали, только 23 процента, поставят район в самое худшее положение.

Основным выводом по результатам обсуждения на комиссии стало следующее. Комиссия приняла решение, что нам надо сконцентрировать свое внимание на вопросе наполнения и экономного расходования бюджета. И это, наверное, главное. Поделить мы всегда сможем. Но когда остаются крохи, то делить их очень трудно. Поэтому мы приняли решение на ближайшем заседании, в течение месяца, начать подготовку вопроса о наполнении и экономном расходовании бюджета. Я думаю, что это более обширный вопрос, чем рассмотрение в очередной раз положения экономики нашей области за 7 месяцев, тем более, что за 6 месяцев т.г. мы недавно рассматривали. Вопрос более об"емный, он включает в себя и оказание помощи по основным бюджетонаполняющим отраслям, и обеспечение этих отраслей энергоносителями, и отношение к этим отраслям проверяющих организаций, и анализ экономического состояния всех предприятий. Но этот вопрос, согласитесь, за три дня не подготовить, и за месяц тоже. Поэтому, я думаю, что то предложение, которое внес Анатолий Александрович — рассмотреть положение экономики области за 9 месяцев т.г., оно более разумное, и мы к тому времени будем готовы рассмотреть этот вопрос. Тем более, что

есть возможность и комиссии поработать. Спасибо за внимание.

Спіфанов А.О. Слово надається Тропіну В.І. – депутату по виборчому округу № 6.

Тропін В.І.

Уважаемые депутаты, приглашенные, гости, я хотел бы начать выступление с небольшого зачитывания выдержки из газеты. "Десятилетнему Коле Луговскому, только что пришедшему в сознание в реанимации, медсестра делает укол. "Теть, а за него надо платить деньги?" – слабеньким детским голоском неожиданно задается взрослый, рыночный /пусть радуются отцы-перестройщики/ вопрос. "Если надо платить, не делайте. У нас денег нет". Таких примеров не только из газет, но и из своей практики, я мог бы привести не один.

Я понимаю, что сегодня обсуждается вопрос бюджета, вопрос важный. Но почему—то спокойно так обсуждается, и не поднимаются вопросы, к чему нас привел этот бюджет. А привел он к тому, что оснований говорить, что пик социально-экономического кризиса позади, пока мы не можем. Производство и производственные отношения на сегодняшний день пришли в яркое противоречие с производственными силами, хотим мы этого или не хотим. И они рано или поздно, мы сейчас не будем говорить, в какой степени, решаться будут.

Самое важное на сегодняшний день в производстве – это то, что никто не говорит о том, как развиваться. Все говорят только о том, как выжить. Вопрос о расширенном производстве нигде даже не стоит. Что же будет с нами дальше? Давайте же задумаемся над этим вопросом.

Если говорить о бюджете, все в принципе вопросы именно на нем и сходятся. Это и здравоохранение, и социальная защита, и т.д. Именно от того, какой у нас бюджет, как он наполняется, зависит, как решаются все эти вопросы. Сейчас многие могут выступать и говорить о том, что у них существуют проблемы: в здравоохранении, в образовании и т.д. И каждый может доказать, что действительно его вопрос самый острый. Но с другой стороны, давайте будем объективными, что бы мы здесь ни говорили, сколько бы мы

здесь не давали в рамках возможного, ни одна отрасль столько, сколько надо для нормального развития, не получит.

Поэтому, касаясь бюджета, наверное, надо исходить из того, как он наполняется, и от того, как он наполняется, прежде всего зависит работа промышленности. И вот на этом вопросе хотелось бы остановиться более глубоко. Что здесь можно сделать и что здесь целесообразно сделать?

Первое. Это обратить внимание на свое производство в области тех товаров, которые мы можем сами обеспечить, вплоть до того, что, может быть, действительно заняться в какой-то степени протекционизмом. Ну почему у нас нарушается закон, а мы смотрим на это, там, где нас это устраивает, нормально, а там, где нас не устраивает, ненормально? Возьмите тот же вопрос производства пива. Черниговское завозят. Что, мы не можем производить свое? И другие. Я понимаю, что это проблема не совсем приятная, не каждому хочется ею заниматься. Но тем не менее, надо. И здесь резерв есть.

Второй вопрос. То, как работает предприятие, какая отдача и т.д., во многом зависит от тех условий, в каких оно находится, в какие поставлено государством. Но немаловажное значение имеет подбор и расстановка кадров. Так вот, давайте посмотрим. Здесь областной администрации тоже следовало бы обратить внимание и посмотреть, где какие кадры.

Тот же Муштай, сейчас на "Резинотехнике". А он говорят, был судим. Посмотрим по обувной фабрике. Тоже практически мало занималась администрация этими вопросами. И таких примеров, я думаю, можно еще найти.

Следующий вопрос, который тоже может повлиять на наполняемость бюджета. Все-таки слабый контроль со стороны администрации за производственной сферой. Взять ту же обувную фабрику. Здесь частный, но я думаю, что еще такие вопросы есть, где закрыли за то, что в принципе сейчас государству не принадлежат предприятия, а принадлежат коллективам, акционерам и т.д. А это все наполнение нашего бюджета. И не только рабочие места для рабочих, хотя и это тоже немаловажно на сегодняшний день. Не будет, кстати, у рабочих зарплаты, не будет покупательской способности, не будет покупательской способности, не будет кругооборота товара. Вот и все.

Кстати, посмотрите, что сделал Лукашенко? Он ввел один простой вопрос: реализовывает практически только свои товары. И на 12 процентов рост за год произошел. Хотя его все хают и обвиняют непонятно, в чем.

Следующий вопрос. Если раньше государство финансировало многие проблемы, то на сегодняшний день оно имеет уже слабые рычаги в этом вопросе. Экономика в основном перешла в частные руки и частный капитал правит бал. На сегодняшний день в странах СНГ уже миллиардеров долларовых столько, сколько и в США. На Украине уже около десятка. В Сумах, наверное, нет миллиардеров, но миллионеры, я думаю, есть. Как это распределение идет, вы сами знаете. Раз они концентрируют у себя все богатство, то пусть и больше ответственности несут и за бюджет, и за социальную сферу. Я думаю, что надо подключать частный капитал, предпринимателей к социальным программам гораздо сильнее и теснее. Есть откуда брать, резервы есть.

Следующее. Рассмотреть часть погашения долгов за счет перезачета и выдачи товарами народного потребления, продуктами и т.д. Затоваривание в Конотопе, в Сумах. Что-то, может быть, люди и возьмут. Конечно, наверное, не все. Тем более, что надежды на то, что будет полностью погашена задолженность по зарплате, нет.

И последнее. Как бы там ни было, но руководство области слабо отстаивает свои позиции в Киеве, перед Президентом и Премьер-министром Украины. Ведь не секрет, что напряженность достигла предела. И почему предлагалось провести внеочередную сессию? Чтобы обсудить хотя бы один раз нормально, что нас ждет в ближайшие три-пять месяцев. А я почти уверен, что учебный год преподаватели могут не начать. Дай Бог, чтобы было по-другому. Какая ситуация с медициной, вы тоже знаете. Надо эти вопросы обсудить? Ведь ни разу нормально мы их не обсуждали. Предложений нет? Есть. Даже здесь можно брать некоторые из них. Вот что хотелось бы пожелать нашему руководству и, я думаю, что в этом отношении можно было бы и что-то сделать лучше.

Спіфанов А.О. В порядку інформації – Муштай не судим. Судимість с него снята, он реабілітований, поэтому имеет право работать директором. И я не могу сказать, что Муштай плохой директор. Завод РТИ потихоньку начинает подниматься. Хотя логика есть, многих директоров сегодня надо менять. Но хорошего руководителя трудно подобрать. В этом вся проблема.

Спіфанов А.О. Слово надається Мірошниченку В.Є. – депутату по виборчому округу № 31.

Мірошниченко В.Є.

Шановний Анатолію Олександровичу, шановні депутати, я підтримую пропозицію Забари М.Г. Як би ми не сперечалися в цьому залі, але бюджет на 1997 рік потрібно прийняти. Ми вже неодноразово намагалися перерозподілити його, але від того нічого не зміниться. Все, що могли, ми вже зробили.

Мені дуже приємно, що депутати та адміністрація знайшли можливість, щоб допомогти реставрувати школи, які знаходяться в аварійному стані. Зокрема, хочу подякувати за Кириківську середню школу, де 265 дітей зможуть розпочати навчальний рік. Адже вони розміщені в будівлях, споруджених у 1910 році, і знаходяться в такому стані, що загрожували життю дітей. За висновком спеціалістів інституту "Промбуд" обвал був можливий при будь-якій провокації. А провокація – це, коли пролетів літак, проїхав важкий автомобіль і т.ін. 70 процентів поперечного перерізу балок перекриття були вже пошкоджені. Зараз виконано 50 процентів робіт без фінансування. Тепер я з чистою совістю доповім, що фінансування здійснено. А діти розпочнуть навчальний рік у школі, яка не буде загрожувати їх життю.

У складний час ми живемо. А як ми будемо жити далі, залежить також і від нас, від того, як ми будемо працювати. Будуть надходження до бюджету – буде, що ділити. А зараз я вважаю, що програму соціально-економічного розвитку нашої області потрібно схвалити, бюджет прийняти і виконувати його. Дай Боже, щоб він у такому обсязі був виконаний. За це нам буде честь і хвала.

Спіфанов А.О. оголошує перерву.

Після перерви.

Спіфанов А.О. Слово надається Петренку В.С. – депутату по виборчому округу № 7.

Петренко В.С.

Уважаемые депутаты и приглашенные, сегодня на сессии мы, непосредственные участники развития народнохозяйственного комплекса области, к сожалению, находимся практически у истоков его развала. Иначе нельзя назвать предложенные на 1997 год бюджет и программу социально-экономического развития области.

Последние три года, если судить по бюджетам, область закономерно шла к такому печальному финалу. При этом, если раньше еще можно было делать вид и надеяться, что произойдет какое-то чудо и начнется оживление производства, то заложенные в бюджет 1997 года размеры средств по всем основным направлениям окончательно развеяли такие надежды.

Вдумайтесь в цифры бюджета: падение производства до 45 процентов к 1990 г.; об'емы капитальных вложений на 12 % ниже от оптимального уровня, который смог бы обеспечить дальнейшее развитие народнохозяйственного потенциала, или образно говоря, наступил необратимый паралич производства. Вы вдумайтесь, ведь планомерно уничтожается самое главное – строительный комплекс области. Мне не понятно, куда все делось. Пять лет назад было 540 тыс. кв. м, а 160 тыс. кв. м – стало. Ведь была мощь строителей. "Наш дом" – очень хорошая программа. Выход найден. Надо искать средства. Реальная прибыль материального производства уменьшится в два раза к 1996 г., что самое страшное. Это же наш бюджет! Безработица, даже официальная, возросла в 2,5 раза и превышает 47 тыс. человек. Только каждый восьмой из незанятого населения, которое требует трудоустройства, будет трудоустроен центром занятости.

Наконец-то прямо можно сказать, что рушится сказка о рыночных преобразованиях, о пользе приватизации и обещаниях на этой основе повысить жизненный уровень населения области. Жизнь и факты свидетельствуют об обратном. На 1 июля т.г. только 40 процентов населения области вложили свои имущественные сертифи-

каты в какое-то производство. Однако и большинство из них от этого не имеют существенных доходов.

Так называемые рыночные преобразования обрекли большинство людей на борьбу за выживание, разрушили у многих уверенность в завтрашнем дне, явились причиной массового вымирания и гибели населения, в т.ч. детей. Возросла преступность, нет нужных средств для развития науки, культуры, образования, здравоохранения.

Где же выход из беды?

Прежде всего нужно направить усилия соответствующих органов и кадров на оживление производства и на этой основе — на наполнение бюджета. Надо прямо сказать, что все усилия администрации, направленные на поддержку собственного производства и наполнение рынка своими товарами, не имеют успеха. Ведется эта важнейшая работа, к сожалению, на основе личных интересов, очевидно, навсегда угас интерес к собственной марке. Повсеместно рынок области заполнен импортными товарами и, как правило, низкого качества. Даже сладкая вода и та — не наша, а Кока-кола.

Или другой пример. Несколько дней велась в Сумах реклама фотоизделий фирмы "Кодак". В то же время наша "Свема", которая в свое время давала большие доходы не только Шостке, но и области, сегодня простаивает, и мы вынуждены из скудного бюджета области давать большие дотации Шостке.

Такое отношение к собственному производителю прежде всего крайне отрицательно сказывается на наполнении бюджета.

На первый взгляд, сделано большое дело в области с введением 365 частных рейсов микроавтобусов по перевозке пассажиров. Но ведь доходы в бюджет от этого мизерные. Например, если от государственного аналогичного рейса месячный доход в бюджет до 3 тыс. гривен, то из-за бесконтрольности частного рейса доход в бюджет во много раз меньше.

Или взять страховое дело. Областная страховая компания "Оранта" /бывший Госстрах/ все налоги до копейки платит в местный бюджет, все выплаты за страховые риски четко оплачивает населению области. Эти суммы только за прошлый год составили более 700 тыс. грн.

В то же время ряд частных страховых компаний, работающих в области, захватив правдами и неправдами наиболее выгодные и доходные страховые участки, и за счет этого, получая многомиллионные доходы, всячески уходят от уплаты в областной или местный бюджеты. Неясно, куда идут доходы от транспортных сборов на переездах. Это касается прежде всего транспортных международных и других коридоров в гг. Конотоп, Глухов, Белопольском, Сумском, В.Писаревском и Ямпольском районах. Речь идет о больших доходах.

Например, если в г.Глухове "Оранта" получает в год 100 тыс. грн. дохода, то страховая компания, работающая на переходе, только за месяц получает 200 тыс. грн. дохода! И все деньги транзитом куда-то уходят. Слушайте, да что же это такое! Как это называется?

Причем, дело дошло до того, что пока не хватает сил навести порядок в этом деле даже областной госадминистрации. Я, Анатолий Александрович, крайне убедительно, настойчиво прошу руководство облгосадминистрации поскорее разобраться и решить проблему с работой страховых компаний, подчинив их защите интересов населения области и областного бюджета.

Можно еще много приводить примеров путей и каналов утечки доходов из областного бюджета. Наша задача – совместно с госадминистрациями на местах принять все необходимые меры по наполнению бюджета, уделив главное внимание оживлению производства и поддержке своего товаропроизводителя. Необходимо установить депутатский контроль за расходом внебюджетных средств.

Ненормальным является и тот факт, что при условиях резкого падения производства в области резко растет количество административно-управленческого аппарата. Чем он и как управляет?

В итоге анализа бюджета на 1997 год как Украины, так и области, напрашивается ясно ответ – нам навязан губительный курс развития по всем основным направлениям, что создало повсеместно так много надуманных проблем. И самое страшное, что решение этих проблем, к сожалению, не дает выхода из тупика.

Идет опасная игра с судьбами людей. Разве это не игра, когда сегодня пора уже рассматривать на местах бюджет на 1998 г., как это было раньше, а мы утверждаем лишь бюджет-97. При этом все видят и знают, что такой бюджет никого не устраивает, но делают вид, что ничего катастрофического в деятельности народно-хозяйственного комплекса не произошло. Поэтому мы, депутаты, не имеем морального права утверждать такой бюджет, который практически завершает развал всего того, что было создано за многие годы до этого.

Правильно и важно было бы утвердить на сессии мероприятия по выходу из смертельного тупика и не давать властным структурам возможности в их разрушительной работе прятаться за спины народных депутатов всех уровней.

Спіфанов А.О. Слово надається Чернієнку В.В. – депутату по виборчому округу № 13.

Чернієнко В.В.

Уважаемые депутаты, хочу выразить благодарность руководству области, особенно Сумскому горисполкому, представителям об'єдинения им.Фрунзе за организацию учебы, которую мы провели вчера. Она действительно актуальна. По ряду вопросов мы получили информацию, поэтому сегодня на сессии мы их уже не поднимаем.

Я представляю здесь интересы избирателей округа № 13. Это в основном – железнодорожники. Сегодня обсуждаем бюджет. А его формируют предприятия и организации. Я конкретно коснусь г.Конотопа. В г.Конотоп более 100 организаций, различных предприятий. Из них только один коллектив – Конотопское отделение дороги формирует около 30 процентов бюджета города. А на остальные 99 – остается менее 1 процента. Это понимает наша городская власть и помогает железнодорожному транспорту, в т.ч. и председатель горисполкома. Это касается и тех районов, где находятся наши предприятия. Вы посмотрите, изучите, какие налоги платят железнодорожники. А у нас есть Закон, есть Приказ Министра. И как люди дисциплинированные, мы в первую очередь платим долги в бюджет,

что остается, отдаем на зарплату, а потом — на все остальное. К сожалению, на зарплату остается очень мало, поэтому приходится железнодорожникам платить зарплату продуктами питания.

Издан Закон о железнодорожном транспорте. Раньше пригородное сообщение финансировалось из государственного бюджета, сегодня все это переложили на местные советы. Я уже не раз говорил о том, что сегодня бесплатно мы возим в вагоне льготников более 60–70 процентов от всех пассажиров. К сожалению, затраты нам никто не возмещает. Обращались мы с этим вопросом во все органы — в Верховный Совет и т.д. Ответили нам, что скоро будет принято решение, льготы будут пересмотрены, будут отменяться.

Недавно вышел Закон о том, что народных депутатов Украины освободили от права пользоваться бесплатно городским транспортом. Допустим, у нас, в Конотопе, прогрессивный депутат Витренко Н.Н. не может бесплатно проехать в трамвае, автобусе. Пользуясь тем, что сегодня здесь присутствует Чернявский А.Ф., уважаемый мною депутат, хочу сказать, что желательно бы было, чтобы народные депутаты Украины хотя бы на одной сессии присутствовали, собрались. Много предложений, замечаний можно было бы высказать в их адрес.

Следующий вопрос. По пригородным перевозкам мы потеряли за первое полугодие т.г. около 2 млн.грн. А эти убытки опять перекладываются на бюджет, т.к. налог из них не заплачен, в бюджет поступлений нет. По итогам первого полугодия у нас 13 млн. грн.убытка. В результате транспорт уже на грани развала.

Не случайно с созданием железных дорог операции по грузовым перевозкам производили те, кто везет — отделения дороги, с начала существования дорог. Сегодня эту функцию у отделения дороги забрали. И вот много вопросов возникает в связи с повышением грузовых тарифов. Но мы не имеем права этого делать. Только при согласовании Министерства с Кабинетом Министров Украины может быть повышен тот или иной грузовой тариф. Кстати, за этот год ни один процент грузового тарифа не повышен. Почему? Чтобы вы знали, сегодня между железной дорогой и клиентом работает посредник. Это более 130 фирм, которые работают с клиентом. И как они договоятся с клиентом, по какому тарифу, это их право. Тем более, что

грузовой тариф в России сегодня в полтора-два раза выше, чем на Украине. И в каждой стране СНГ тарифы разные, пользуясь чем, эти так называемые экспедиторские фирмы "обдирают" клиентов. Получая сиюминутные выгоды, они не отвечают ни за развитие транспорта, ни за что. Им лишь бы забрать деньги. Поэтому просьба к присутствующим здесь руководителям, смотрите, с кем вы заключаете договор на перевозку.

Следующий вопрос. В средствах массовой информации уже прозвучало, поэтому я секретов не открою по этим перевозкам, особенно по перевозкам нефтепродуктов. Ведь наша область вошла в Центральную трансевропейскую магистраль от Хутор-Михайловский до Киева через Конотоп. Большое количество грузов из России, стран Прибалтики и других поступает через Конотоп. Казалось бы, оформлять на них документы должны мы. Нам этого не разрешено. Поэтому просьба, Анатолий Филиппович, чтобы оставили нам эти функции. Или пусть Управлению Юго-Западной дороги разрешат оформление этих документов. Потому что деньги за перевозки идут непонятно куда, но не в бюджет. А перевозчики на месте, железнодорожники, пользуются услугами города. Почему же эти деньги уходят куда-то? Пусть они поступают в Сумскую область.

И следующий вопрос по этим перевозкам, по этим фирмам. Не случайно уже вмешался Президент, освободил генерального директора "Укрзалізниці" Железняка от должности за развал железных дорог Украины и за то, что к ним присосалось около 2000 тыс. различных коммерческих фирм, как пауки. По закону это разрешается, к сожалению. Но в то же время допускается много нарушений. Я не буду останавливаться на этом подробно. Приведу только один факт по перевозкам нефтепродуктов. Транзит, который идет, к примеру, из Грузии в Прибалтику или наоборот из Прибалтики в Грузию, перевозчик оплачивает только по тарифу. А если он идет на Украину, то оплачиваются все налоги. Это около 6 тыс. долларов за цистерну.

Что получалось? Клиент открывает фирму по паспорту любого алкоголика или наркомана, за определенную сумму находит чиновников, которые регистрируют ее. Он перевозит груз, железная дорога имеет только право переадресовывать на Украину, груз за пределы

не выходит. Куда ушла разница? Я здесь секрет не открываю, об этом говорят силовые структуры, которые определили, что это суммы с очень большим количеством нолей и которые задержаны, допустим, в Дарнице /состав в 60 цистерн, 1,5 – 2 млн.грн. забрали в бюджет государства/ и много других фактов можно приводить. Поэтому в этом необходимо навести порядок.

Наша область – приграничная. И правильно здесь говорил депутат из Краснополя в отношении переходов. По инициативе Анатолия Александровича мы изучили опыт Закарпатской области в этом. Сейчас у нас ведется эта работа, ведется трудно, сложно. Потому что все ниши заполнены. Воевать надо со всеми этими фирмами. Правительство наконец-то поняло, что ввозить так нельзя, ввели финансовые гарантии. Что это значит. Например, нефтеналивной поезд прошел ст.Хутор-Михайловский, пусть платит полностью налоги, положенные на Украине. А если выезжает через границу за пределы Украины, им деньги эти возвращают. Это колоссальные суммы, которые вращаются в определенных созданных финансовых структурах.

И вот весной, когда вышло постановление Кабинета Министров и на ст.Хутор-Михайловский было таможенниками остановлено полностью движение нефтеналивных поездов и на станции собралось около 300–400 цистерн, хорошо, что была пасмурная погода. Вы представляете, что такое бензин, испарения и т.д. От Хутор-Михайловского могло ничего не остаться!

Заканчивая выступление, я обращаюсь с просьбой к вам, депутаты, к руководителям районов, посмотрите, пожалуйста, ведь железная дорога – это основной источник формирования бюджета, 30 процентов. От того, как будет она работать, зависит львиная доля наполнения бюджета. Поэтому и относиться к железной дороге нужно по-хозяйски, т.е. поддерживать и помогать в нашей работе.

Бюджет на 1997 год я предлагаю утвердить. А депутатам необходимо в каждом городе, районе изыскивать источники привлечения средств в бюджет.

Спішанов А.О. Слово надається Гукову В.Т. – депутату по виборчому округу № 48.

Гуков В.Т.

Уважаемые депутаты, приглашенные, в своем выступлении остановлюсь только на некоторых основных моментах.

Первое. Надо действительно поблагодарить Анатолия Александровича за то, что на социальную защиту у нас направляются средства более-менее нормально. Однако, хотя я и понимаю, что бюджет уже не перекроешь, хочу попросить Вас выдержать тот, прошлогодний, уровень и немножко добавить по субсидиям, которые в разрезе, например, г.Путивля уже давно закончились. То, что выделялось на этот год, израсходовано даже в двойном размере. Это касается также и льгот, какие будут резервы. И особенно просим Вас при формировании бюджета обратить внимание на дома-интернаты. Выделение средств на них желательно также выдержать на уровне прошлого года. Он составлял 72 процента всего, но и его тоже не дают. То есть, люди, которые живут в домах-интернатах, практически не могут купить даже лекарства. И если что-то случится, они находятся в критическом состоянии.

Хочу обратиться к народным депутатам Украины, к руководству страны с таким предложением. Если предоставляются льготы определенным категориям граждан, то надо же думать и о том, как их финансировать. Государству тогда надо централизованно эти льготы финансировать или находить централизованно средства. Потому что спущено все на местные бюджеты. Но в г.Киеве, еще может быть, в Сумы, бюджет выполняется. А в таких городах как Путивль, в селах о льготах на газ и прочее вообще уже забыли, так как денег нет. Нужно в этих вопросах добиваться социальной справедливости.

Очень большим вопросом для г.Путивля являются очистные сооружения. Скажу два слова по этой проблеме. Для строительства новых сооружений необходимо 2,5 млн.грн., которые в перспективном плане закладываются. Но, учитывая, что сегодняшняя загруженность очистных сооружений АО "Сейм" превысила все допустимые нормы, идет загрязнение уникальной природы реки Сейм, просим изыскать

возможность выделить всего около 350 тыс.грн. для очистных сооружений АО "Сейм" и консервного завода. Я не говорю, что сейчас, возможно, будет такая возможность. Это сняло бы проблему загрязнения окружающей среды на 10-15 лет, т.е. город и уникальная природа, как говорится, были бы спасены.

В г.Путивле еще существует государственный историко-культурный заповедник, созданный в соответствии с постановлением Совета Министров Украины 30 декабря 1986 года. В 1991 году заповедник был передан из областного подчинения и финансируется сейчас из районного бюджета. Из 25 историко-культурных заповедников Украины Путивльский заповедник единственный, который находится в районном подчинении и финансировании. Все другие находятся в общегосударственной, городской /в больших городах/ или областной коммунальной собственности и финансируются из соответствующих бюджетов.

На 1997 год заповеднику из районного бюджета выделено всего 25,2 тыс.грн. при минимальной потребности 80 тыс.грн. Финансовое положение Путивльского заповедника наихудшее среди музейных заведений области. В то же время, когда большинству музеев Сумщины на заработную плату выделено около 70 процентов реальной потребности, то Путивльскому заповеднику — только 30. Штаты заповедника за последнее время сокращены на 40 процентов, т.е., наибольший показатель сокращения среди музейных заведений области.

Проблема безопасности музея сейчас стала чрезвычайной. Если в музее на работе находится лишь 1-2 работника, то практически невозможно в таких условиях обеспечить сохранность ценностей с учетом нынешней криминогенной ситуации. Следует заметить, что речь идет о существовании не рядового районного музея, а государственного историко-культурного заповедника, заведения, созданного на базе огромного историко-культурного наследия Путивля. В музее Путивля находятся уникальнейшие культурные ценности, которые имеют даже мировое значение, говорю это с полной ответственностью. Беречь все это — наша цель. Я бы просил, если даже это нельзя решить сейчас, запланировать это на 1998 год, а сейчас изыскать хотя бы 16 тыс.грн. для охраны этих уникальных ценностей.

И последнее. Хотелось бы опять таки обратиться к народным депутатам Украины, представителям Киева по вопросу заработной платы государственного служащего. Существующие должностные оклады, имеющих даже I категорию с I3-м рангом, для нашего уровня это предельный ранг, значительно ниже чем оклад санитарки. Таким образом государственный служащий, не имея права на дополнительный заработок, вынужден владеть жалкое существование и в то же время представлять интересы государства. Но это же абсурд! Особенно в г.Путивль, где мы не получаем ни надбавок, ни премий.

В заключение предлагаю отчет по исполнению областного бюджета за 1996 год утвердить, основные показатели экономического и социального развития области на 1997 год одобрить.

Єпіфанов А.О. Хорошо. Александр Васильевич, по заповеднику надо, я думаю, этот вопрос каким-то образом решить. Подумаем, как его сделать, чтобы он не был на устах, откровенно говоря, определенных кругов. Не нужно много говорить о том, что можно решить элементарно.

Єпіфанов А.О. Слово надається Чернявському О.П. – народному депутату України.

Чернявський О.П.

Шановні депутати, як тут вже відмічалось, вже майже рік я не виступав з цієї трибуни в силу об'єктивних причин, через те, що, як правило, проведення обласних сесій не співпадає з паузами в роботі Верховної Ради. Це об'єктивна причина неучасті в засіданні обласної сесії моєї та інших депутатів.

Хід обговорення основного питання порядку денного сьогоднішньої сесії підтвердив правильність вирішення Верховною Радою і нашою депутатською групою від Сумщини про те, що бюджет потрібно приймати хоч в такому вигляді, в якому він є. Багато в ньому недоліків, ми про це знаємо, але, по-моєму, і Микола Григорович про це сказав, що мати краще який-небудь бюджет, ніж ніякого.

Інше питання, чи вирішаться всі проблеми прийняттям бюджету і Верховною Радою, і сьогодні нашою сесією. Я повинен сказати, що коли питання вирішуються в загальному плані, то здається, що все добре. А коли підходиш до окремих конкретних проблем, повірте мені, надзвичайно складно і тяжко сьогодні відповідати на ті численні запитання, які надходять, і критичні зауваження на адресу Верховної Ради. Я думаю, що й ви відчуваєте цю критику на собі.

Хіба можна змиритися з тим становищем людини сьогодні? Коли сьогодні мати-одиначка отримує 16 грн. по догляду за дитиною і 6 грн. на цю дитину за місяць. Та ще й коли ця дитина, а у мене є конкретні приклади, хвора на анемію або інші хвороби. Але коли ми такі конкретні питання не будемо вирішувати, ми дійдемо до соціального вибуху в суспільстві. І я думаю, що до цього не дуже далеко.

Але які шляхи вирішення? Я думаю, що і на Верховній Раді, і тут в залі, можна навести конкретні приклади. На сесії присутній Приходько Анатолій Олексійович – директор Сумського лікєро-горілочного заводу. Я знаю, що завод практично майже стояв. Сьогодні завод працює на п'ять ліній, у дві зміни. І я думаю, що це – прибуток до бюджету. Це сталося, тому що трішки навели порядок в області, дякувати Анатолію Олександровичу. Після його виступу на нараді питання вирішується. І, я думаю, що бюджетні надходження вже збільшуються.

На нараді, яка проходила, і науковій конференції я вже побачив Сумське пиво, достойно оформлене і т.ін. Це говорить про те, що багато ще можна знайти резервів надходжень до бюджету в роботі інших підприємств та установ. Тобто, я підтримую думку про те, що бюджет треба шукати у виробництві і більше ніде його не знайдеш.

Якщо будемо завозити з усіх усюд всякий мотлох... Ми ж повинні розуміти, що сюди, на Україну, звозиться все те, на що потрібно затрачати кошти на його знищення. Я не буду перераховувати, думаю, що ви це розумієте.

Сьогодні мої думки про інше. Надзвичайно складний стан у селі. Я був на Іванівській дослідній станції, потім проводжав

гостей /там відзначалось 100-річчя цієї станції/ аж до Зінькова... Це щось жахливе! Я знаю 73-й рік, але тоді така погода і така обстановка склалась, коли половина хліба була зібрана. Сьогодні надзвичайно складна ситуація. Але ми й в бюджеті сьогодні не відзначаємо. Я не став задавати запитання: "А скільки витримає село при такому відношенні і підході до нього?" Є такі розрахунки чи ні? Як і в інших галузях, але ж без села ми не витримаємо. А в Поліських районах взагалі вже надзвичайно складний стан, хоча й на півдні не набагато краще. Це питання для роздуму та для роботи і Верховної Ради, і на місцях. Треба це питання вирішувати.

Добре, що хліб дешевий. І я також за дешевий хліб. Але ви розумієте, коли село отримує ресурси по світових цінах, а свою продукцію продає в кілька разів дешевше, це ні до чого доброго не приведе.

Я повинен сказати в порядку інформації, що рівень державного наповнення по Україні 28 процентів за перше півріччя. Я радий, що в області 45 процентів, це значно кращий результат.

Хочу довести до вашого відома від імені депутатської групи "Сумщина" таке питання. Подекуди в засобах масової інформації висловлювалась думка про те, що ми не беремо участі у формуванні на рівні вищих ешелонів влади бюджету області, бюджетних виділень і т.д. Це не так. Хто б не приїздив, не звертався з будь-якого округу, ми всі питання вирішували. Будь-яке питання. Інша справа, що не завжди позитивно.

Далі. З питання фінансування села. Повинен сказати, що рівень бюджетного фінансування за минулий рік завдяки спільній роботі адміністрації і депутатів Верховної Ради в півтора рази вищий, ніж у середньому по Україні. Це про щось говорить. Також у цьому році область профінансована вже на 70 процентів від доведеного ліміту. Інше питання, куди ці кошти використані. Я попереджував начальника управління, що з цими коштами буде біда. Вони будуть вилучені і знову відправлені до бюджету, по-моєму. Цього допускати ні в якому разі не можна.

І ще про одне питання, яке мені майже всі ви задавали. Моє відношення до продовження строку повноважень депутатів. Його можна

й вам задати. На нього я відповідаю так. Мене обрали виборці, і вони тільки можуть продовжити ці повноваження. В іншому разі я буду ніби облитий брудом. Так не можна зустрічатись з людьми, а тоді взагалі треба буде забігти кудись. Інше питання, яким шляхом, можливо, шляхом опитування чи якимсь іншим. Я розумію становище фінансове й соціальне. Але й проголосувати за те, щоб продовжити повноваження собі, я не зможу.

На завершення хочу сказати, звертайтеся всі, депутатська група "Сумщина" завжди вас підтримає. Дякую за увагу.

Єпіфанов А.О. Є пропозиція надати слово Ходьковій А.М. – депутату по виборчому округу № 22, Соседському В.В. – депутату по виборчому округу № 55 і припинити обговорення. /Депутати не погоджуються. З залу наполягають на тому, щоб дозволити депутатам висловити свої пропозиції/.

Єпіфанов А.О. Добре. Не заперечую. Будь ласка, Аліно Миколаївно.

Ходькова А.М.

Спасибо, Анатолий Александрович. Уважаемые депутаты, уважаемый председатель, прежде чем ехать на сессию по принятию бюджета и основным показателям экономического и социального развития области на 1997 год, я встречалась со своими избирателями, руководителями предприятий, вчера присутствовала на сессии городского совета. Поэтому хочу кратко остановиться на проблемах города Шостки и моих избирателей.

По данным исполкома работа на предприятиях города оживилась в положительную сторону, однако ряд нерешенных проблем мешает дальнейшему функционированию предприятий.

Все прекрасно в области понимают, что предприятия г.Шостки не выживут без передачи социальной сферы на баланс города.

Есть протокол совещания при Министре Минченко. Я знаю, что городу в этом вопросе может помочь только Анатолий Александрович.

И, я думаю, что Вы, Анатолий Александрович, будете держать этот вопрос под жестким контролем.

Второй вопрос, который можно решить на уровне области, — это долг бюджетных организаций города, около 7 млн. гривень, за энергоресурсы предприятиям города. Пока в городском бюджете денег нет. Поэтому необходимо решить вопрос о выделении хотя бы частично таких средств предприятиям, или решить вопрос о взаимозачетах, который до сих пор так полностью и не решен.

Из-за такого состояния по энергоресурсам в городе нет горячей воды, опломбированы все котельные, а холодная вода поступает по часам. И это в летнее время. А вы ведь помните, когда в 100-тысячном городе в прошлом году произошла санитарно-эпидемиологическая ситуация. Этого нельзя допустить в этом году.

Третий вопрос — это то, что на заседании комиссии я не получила внятного ответа, почему на медицину в г.Шостке выделяется на 50 процентов меньше ассигнований, чем было в прошлом году. Хотя в прошлом году по области было 328, в этом 294. Это небольшая разница. Но почему у нас на 50 процентов ниже, мне, конечно, не понятно.

Проблемой в Шостке остается сохранение медучилища. Вчера сессия горсовета приняла решение о передаче медучилища из областной в коммунальную собственность города и просьба к главе администрации решить этот вопрос положительно для г.Шостка. 60 процентов учащихся мы будем обучать на коммерческой основе.

Не могу не остановиться на вопросе о выплате зарплаты бюджетным организациям. Учителя Шостки еще не получили зарплату за май т.г. Это ведет к тому, что 1 сентября они не приступят к работе. Поэтому об этом думать надо уже сейчас, а в сентябре уже будет поздно.

Пенсию у нас пенсионеры еще получают за март, в то время как в Сумах платят месяц в месяц. Поэтому предлагаю: пенсионеры у нас в области все одинаковы и выплачивать пенсии необходимо одинаково по всей области. Тогда получится разница в 1-2 месяца, но не в 4.

Как видно из предлагаемого бюджета, улучшений ни в промышленности, ни в социальной сфере не намечается. Поэтому у меня есть следующие предложения:

1. Администрации пересмотреть работу кадров на предприятиях. И не так, как нам доложил на коллегии Лисовой, что мы поменяли коммуниста Кислицына на беспартийного и от этого "Свема" стала работать лучше. Нет, она не стала от этого работать лучше. Особенно в низших звеньях — это производства и цеха. Так как сейчас кадры подбираются не по деловым качествам, а по родственным связям.

2. Пересмотреть работу предприятий и особенно тех, которые обросли коммерческими структурами и перекачивают деньги предприятий в свои собственные карманы.

3. Планировать из области предприятиям выпуск товаров народного потребления.

4. Представителям администрации больше бывать на местах. Уважаемый Анатолий Александрович, совет ветеранов г.Шостки приглашает Вас приехать лично и встретиться с ветеранами. В совет ветеранов входят два бывших директора предприятий. У них есть опыт работы и они могли бы дать ценные советы по улучшению работы предприятий и другим вопросам жизнедеятельности города.

Спасибо за внимание.

Єпіфанов А.О. Хто з депутатів хоче висловити пропозиції? Будь ласка. Слово надається Соседському В.В. — депутату по виборчому округу № 55.

Соседський В.В.

Я хочу особисто подякувати Вам, Анатолію Олександровичу, за розуміння питання про бюджет, яке виникло по Сумському району, а також голові планово-бюджетної комісії обласної ради. І прошу депутатів підтримати їх. Я пропоную, щоб у рішенні було записано про те, що виключити управління магістральних газопроводів як чинник наповнення бюджету Сумського району і паралельно перерахувати зміну процентної ставки податку від прибутку району. Це перше, що я хотів сказати.

Друге. Як і в інших приміських селах, значна частина наших пенсіонерів, які зараз знаходяться на заслуженому відпочинку, пропрацювала в місті, на різних підприємствах. І, я думаю, неправильно, що виплата пенсій зараз поставлена в залежність від роботи сільськогосподарських підприємств. Якщо господарство заборгувало в пенсійний фонд, то пенсіонери не одержують пенсію. Я вважаю, що пенсійні фонди міста і району повинні робити перерахунки між собою на цю кількість пенсіонерів.

І третє питання. Коли буде готуватись до розгляду питання по економіці області, треба, щоб була не просто констатація фактів, особливо по сільському господарству. Потрібно сказати, як же знайти вихід із цієї ситуації. У нас вже птахівництво загинуло, вівчарство загинуло, на грані загибелі свинарство. Особливо занепокоєний я тим, що навіть племінні ферми скоро загинуть. Ми загубимо генофонд, який вже ніколи не відродимо. І як же промисловістю нашої області підтримати отой старіючий парк сільськогосподарської техніки?

Ми вчора подивилися підприємство. На ньому будь-який комбайн можна зробити. Якщо область зробить ставку на імпортну техніку, вона цього не перекриє. Анатолію Олександровичу, оце таке дуже важливе питання. Тому що імпортна техніка викликає напруження на містах. Люди залишаються без роботи. Землі не орані. Те, що в області розпочали здавати землю американцям в оренду, це ж не вихід. Тому я пропоную, щоб це питання було підготовлене для розгляду на сесії.

Єпіфанов А.О. На перше питання я відповім Вам відразу, що в нас є така лінія, ми домовились про те, що суб'єкти будуть прикріплені до тих територій, на яких вони працюють. По другому питанню, щодо пенсій, вважаю, що це також розумна пропозиція. Місто та район, який прилягає, повинні мати один пенсійний фонд. Тоді буде пенсія виплачуватись більш-менш справедливо. А взагалі є два джерела надходжень по пенсіях: пенсійний фонд, який окремою статтею записаний у Законі, та прибутковий податок із заробітної плати. Тому, якщо підприємства в місті працюють, виплачують заробітну плату, то є відрахування до пенсійного фонду. Ясно, що й цільовий фонд не заповнюється. Тому не так легко й просто зрівняти

всіх. А найбільш скривджені – це сільські пенсіонери. Міста відстають на 2-3 місяці, а село – на 5. І найголовніше – це там вирішити питання сьогодні.

Будь ласка, Резнік О.Г. – депутат по виборчому округу № 14.

Резнік О.Г.

Анатолий Александрович, мы рассматриваем основные показатели социально-экономического развития области и пишем: "Главной целью социальной политики в поточном году є..." Вот я уже неоднократно выступал и говорил, что не рынок есть наша цель, тем более в социальной политике, а человек. Поэтому вместо слов: "...зміцнення соціальної бази ринкових перетворень... предлагаю записать: "... головною метою соціальної політики в поточному році є підвищення добробуту населення, дотримання конституційних прав громадян на безкоштовну освіту, охорону здоров'я, забезпечену старість, своєчасне отримання зарплати, пенсій, стипендій та інших соціальних виплат".

Це буде нормально в тому плані, що ми всі – депутати від населення. Так давайте працювати на населення, а не на якусь ілюзорну реформу.

Друга пропозиція. Як єдиний журналіст в обласній раді, прошу розмежувати в обласному бюджеті окремими рядками видатки на культуру і на засоби масової інформації, передавши кошти на засоби масової інформації обласному комітету у справах преси та інформації.

Єпіфанов А.О. Але ж засоби масової інформації фінансуються з державного бюджету. Інша справа, що їх ніхто не фінансує зараз. А щоб якось їх підтримати, ми й записали ці видатки до культури. Хоч і не маємо права цього робити.

Резнік О.Г. Є така газета "Посульський край". Вона має збитки за минулі роки – 10 тис.грн. Міська рада, яка є її співзасновником, нічого не робить. І я впевнений, що такі збитки має й обласна газета. А її співзасновник – обласна рада. Хай вона теж думає про це.

І третя пропозиція. Вчора Лісовий О.В. пообіцяв це зробити. За рахунок перерозподілу видаткової частини бюджету з урахуванням пропозицій по збільшенню наповнюваності прибуткової частини збільшити на 25, як мінімум, процентів асигнування по видатках на освіту, в тому числі по місту Конотопу з 3 до 4,5 млн.грн.

Спішанов А.О. Пропозицію по першому питанню ми передамо до редакційної комісії. В частині того, щоб виділити якісь кошти засобам масової інформації, ми будемо фінансувати свою газету як співзасновники.

А на місцях газети повинні фінансувати районні держадміністрації, районні ради. Ми всі газети профінансувати не зможемо.

Радченко М.Г. – депутат по виборчому округу № 4.

Говорить не від мікрофону, не чути.

Питання стосується відшкодування збитків від перевезення в пригородних зонах. Ті суми, які виділяються, недостатні.

Пропонує питання про те, щоб відшукати джерела для збільшення дотацій транспортним підприємствам, поставити на голосування та доручити розглянути постійній комісії з питань планування, бюджету, фінансів.

Спішанов А.О. Комісія не зможе знайти такі кошти. Це дуже серйозне питання і вирішувати його також треба серйозно. Потрібно підійти до кожного, хто має пільги, і компенсувати залізниці всі ці затрати. В принципі, купити проїзний квиток. Може, так і потрібно. І особливу увагу приділити тому пенсіонеріві, який живе сам, не має дітей і т.ін. Давайте доручимо по кожному району, де є приміські поїзди, зробити адресну перевірку. І вирішити це питання на місцевому рівні. Таке потрібно прийняти рішення. А що тут голосувати? Закон є, потрібні кошти під нього. Адже користуються пільгами залізниці 80 процентів від населення! На автотранспорті – 80, за користування паливом – 80, газом – 80!

Будь ласка, Шашков М.П. – депутат по виборчому округу № 24.

Шашков М.П.

Анатолий Александрович, я считаю, что такой бюджет можно было принять в марте т.г.

Хочу коснуться статьи, которая называется "Соціальный захист населення", в частности, есть дотация за оказание жилищно-коммунальных услуг.

Все мы говорим о населении. Но в г.Шостка население делится на проживающее в домах, принадлежащих местным советам /25 процентов/ и 75 процентов проживает в домах ведомственного жилого фонда. И те льготы, за которые мы будем сейчас голосовать, их не касаются. А как развиваться этим жилищным организациям, которые не получают с декабря прошлого года зарплату? За что им существовать и выполнять те работы, которые нужно – подготовка к зиме и прочее?

Дотацию никто не выплачивает. 29 тыс.грн. только по одному ЖЭКу за месяц не доплачивают льготникам. Разница в тарифах, это тоже 190 тыс.грн., это 4 тыс.грн. за лифты и т.д. Квартплату люди сейчас не платят, потому что нечем. Или платят взаимозачетом в счет зарплаты. Сейчас "живых" денег нет. Как в такой ситуации выживать? Как готовиться к зиме?

Спіфанов А.О. Прошу проголосувати за припинення обговорення питання. /З залу: погодитись без голосування/. Добре, погоджено без голосування.

Прошу надати мені до 10 хвилин для інформації по бюджету та з деяких інших питань. Ніхто не заперечує? /З залу: ні, надати слово/.

Спіфанов А.О.

Ви всі розумієте, тут правильно говорили, що бюджет, який затверджується в сьомому місяці року – це формальність. Робиться це для фінансових та контролюючих органів, щоб керувати цими процесами. Але бюджет – це не головне. Бюджет-це концентрація економіки. Головне – виробництво. Скільки б ми тут не говорили.

Бюджет вирішує сьогодні питання в області на 30-40 процентів. Заробітна плата займає 80 процентів. І скрізь потрібні кошти. А головне – це те, що ми маємо заборгованість сьогодні 150 млн. грн. за енергоресурси, тобто півбюджета. Над цим треба замислитись. Вже не говорячи про те, що за газ борг 164 млн. грн., з них з бюджету 22 млн., решта – промислові підприємства. Його ж можуть завтра відключити! Хто ж зараз дає товар просто так. От які питання потрібно вирішувати!

Тому ми повинні визначити сьогодні наші найголовніші завдання. По-перше – це зібрати врожай. Його зібрано вже 250 тис. по регіональному контракту і 138-140 тис. – по державному. На сьогодні це профінансовано. Але, крім зернової групи, у нас попереду ще осінні роботи. На них потрібно 60-70 млн. грн., щоб зібрати всі культури, потім зорати, внести мінеральні добрива, щоб урожай був. Чому врожай у цьому році хороший був? Тому що ми вдвічі збільшили внесення добрив у порівнянні з минулим роком, двічі захистили врожай гербіцидами. В найстисліші строки по підготовці матеріальних ресурсів ми вийшли в поле. Розпочали роботи в перших числах квітня і справились з ними. Якби хороша погода була, може щось би й вийшло. По результатах побачимо.

Це наше головне завдання.

А тепер ставимо питання далі. Ми ж збиткові в сільському господарстві! І скільки б ми не проголошували про те, що потрібно надати пріоритет селу та дотації йому, ніхто ніколи їх не дасть. І не потрібно про це говорити та завойовувати на цьому політичні дивіденди. У нас є аналіз стану в господарствах, з якого видно, що, там, де є справжній господар, там щось виходить. І є в нас нормальні. З 500 господарств усіх форм власності близько 100-150 сьогодні працює рентабельно. Чому це так? Хіба в них не та земля, чи не ті умови, як і всюди? Ні. Просто там не крадуть, уміють господарювати, налагоджувати нормальні економічні відносини.

Сьогодні ще й питання в тому, що зарплата підвищилась в деяких господарствах та на підприємствах на 17-18 процентів, але не виплачується. Що ж це робиться! Як же керівник може

підвищувати зарплату, якщо вона не зароблена? Адже при будь-якій концепції чи філософії заробітна плата повинна бути заробленою. Це також важливе питання, за нього потрібно спитати з керівників господарств та підприємств. А не так, як тут говорилося, що з адміністрації повинні призначати начальників цехів на підприємствах. Навіщо ж тоді директори! І від вас також немає пропозицій, кого міняти. Ви ж на своїх округах усіх директорів знаєте. От і вносьте пропозиції, я їх прийму. Тому що розповідати, як потрібно працювати, кожен уміє. А працювати, на жаль, ні.

Отже найголовніше наше завдання – це зібрати врожай. Думаю, що зберемо, гадаю, що й посіємо озимі культури. Сподіваюсь, що й восени зберемо, хоч це дуже складно. Але попереду ще зима. А в неї такі питання: тепло, вода, газ, електроенергія. І тут кожен повинен замислитись, бо змінюються відносини. Два роки вам питань ніхто не задавав. Давали можливість розвинути виробництво, нічого не потребуючи за енергоресурси. І деякі цим скористалися. Сьогодні половина районів і деякі міста працюють в цьому плані нормально. Але в поточному році потрібно буде розраховуватись. І в населення грошей немає. А де ж вони будуть, від чого? І чому на одному підприємстві чи в районі люди отримують зарплату, а на іншому – ні? Адже всі сьогодні працюють в однакових умовах. Та тому, що один керівник думає, а інший – ні. Тому що в одному районі сьогодні молокозавод загрузений на 100 процентів, а в іншому – ні.

Де ми можемо сьогодні гроші взяти? З ліквідної продукції, з так званої "точечної" економіки, з нафтогазового комплексу, з машинобудівного комплексу, з хімії. В тому числі й по м.Шостка, якщо попрацюємо, пошукаємо ринок. Можемо отримати з сільського господарства, з переробної промисловості. Найголовніше – з переробної. Вона давала нам до бюджету близько 22 процентів, а сьогодні дає копійки. А чому молокозавод не діє? Невже я, як голова, чи заступник мій повинні приїжджати, керувати там, на місці. Адже там є голова районної державної адміністрації, є й народні депутати того чи іншого рівня. Тут є над чим замислитись.

Ви не можете сьогодні запропонувати кандидатуру на заміщення будь-якого директора чи голови колгоспу. Хоч в той же час там є молоді спеціалісти, яким не дають можливості себе проявити. Ось в

цьому і полягає наша робота, виявити таких людей та надати змогу їм працювати.

А переробна промисловість повинна діяти. Для цього робиться все. Наприклад, є розпорядження відкрити молочно-приймальні пункти в усіх селах. І знову ж таки – в одному селі він працює, в іншому – ні. Тому що директор Роменського молокозаводу займається цим питанням, а інший – не займається. Так чому ж ви не замініте того директора, який не працює? Та через те, що не знаходите, ким його замінити. А критикувати легко, це найпростіше.

Отже працювати над підбором кадрів – це одно з найважливіших наших завдань. І ми будемо ним займатись.

Ми повинні на селі вже сьогодні готувати худобу до зимівлі. І в тих господарствах, де немає кормової бази, належить віддати її по паях людям. І займатись весною рослинництвом. А ми надамо з регіонального контракту тому, хто не забезпечив себе кормами, адресну допомогу. І ця допомога буде переведена на "Наш дім". Іншого виходу немає.

В цьому році ми віддали 52 тис. тонн комбікормів. Єдині на Україні! І таким чином спасли худобу. Залишились на четвертому місці в державі. Але ж їх безграмотно використали. Один зерно забрав, змолів комбікорми і продав на базарі. Називається, живу копійку заробив! А інший розумно розпорядився допомогою, одержав приріст і став рентабельним. Ось куди пішов регіональний контракт. І в цьому році ми будемо проводити жорстку політику. А ви повинні підтримувати її. Іншого виходу немає.

Потрібно так побудувати відносини, щоб той, хто виробляє сировину, та переробник працювали разом, в усіх галузях: в цукровій, в молочній, у м'ясній. І загрузити переробну промисловість потрібно на повну потужність.

Оце таким ми бачимо шлях виходу з кризової ситуації. Допомоги чекати ні від кого не можна.

Я вже говорив про те, що необхідно займатись "точечною" економікою, структурно перебудовуватись. Не потрібно братись, наприклад, за всю взуттєву фабрику повністю. Давайте візьмемо якийсь один цех, надамо йому цільову допомогу, тимчасово, з

з розрахунками бізнесплану. І хай працює!

А щоб було куди збувати продукцію, теж потрібно подумати. Ми з вами можемо це вирішити. Нехай це взуття надходить до будинків-інтернатів. Воно ж їм потрібне! І ми допоможемо з бюджету, адже ми фінансуємо ці дитячі будинки, вони ж десь закупають товар. А тут прикріпимо їх до свого товаровиробника.

Це була б конкретна пропозиція! І я б її підтримав, як би хтось з вас її вніс.

Тому буде зроблена програма. І головне не те, що я відзвітую. Головне – це результати. А результати ми побачимо по осені. Якщо ми зірвемо осінні роботи в сільському господарстві, то нам нічого тут робити. Ми дуже багато коштів туди вклали, тому повинні зібрати врожай. Це єдиний шанс. І голови райдержадміністрацій повинні це розуміти. І вони розуміють, там, де працюють.

Збирання врожаю та підготовка до зими – ось наші головні завдання. На зиму ми також повинні все продумати, кожен з нас. І питання не в тому, що є чи немає дотації. Я наводив приклад по м.Шостці, де начальник ЖЕКу отримує близько 700 тис.грн. на місяць. Такі факти можна навести і по м.Суми. Ні за що не відповідаючи, гроші, які отримує з населення, витрачає на свої внутрішні потреби. За воду та інші комунальні послуги не розраховується, борги збільшуються і перекладаються на бюджет. Тому, щоб не було такого неподобства, потрібно зробити розрахункові центри як у м.Суми, індивідуальні, які будуть займатись з населенням. Це називається посередник, який повинен буде збирати гроші, брати процент собі і віддавати їх туди, куди вважатиме за потрібне міськвиконком – на тепло, воду і т.ін. Ці центри повинні бути в усіх містах. А це – вже наше завдання. Це вже Можилевський В.О. повинен провести жорстку лінію, щоб утворити такі структури.

Інше питання, що кредитні кошти не повинні виходити з області. В цьому питанні також проводиться робота. В області є муніципальний банк. На Україні їх мало. Він не випустить ні копійки за межі області. Сьогодні вже кредитує село, хоч працює він всього три місяці. Зараз виходить вже на 76-е місце з підтримкою засновників – наших великих підприємств. Ми зробимо єдиний банк, єдину страхову

компанію, єдиний інноваційний фонд, єдиний інвестиційний фонд. Це називається – регіональна політика. Але зробити це не легко. На сьогоднішній день діє Указ Президента про реформування адміністративного управління, згідно з яким кожен має виконувати свою функцію – держава свою, а ми свою.

Отже у вересні цього року ми перед вами відзвітуємо, підведемо підсумки, що зроблено за 9 місяців п.р. Завдання поставлене одне-єдине – не погіршити роботу в третьому кварталі по виробництву продукції та вийти на 100 процентів. Повинні виплатити заборгованість по заробітній платі до 1 січня наступного року. Ось тут мені потрібна ваша допомога. Адже ми всі прекрасно знаємо, що іноді кошти йдуть не туди, куди потрібно. І ніхто цим питанням не займається.

Або питання виплати пенсії... Ми бачимо шляхи його вирішення, поетапно будемо виплачувати борги.

Але головне – підняти галузі тваринництва, переробку, правильно направляти кошти. І коли з'явиться в нас нормальна, якісна продукція, тоді й всі інші питання будуть поступово вирішуватись. Товари стануть більш дешевими.

Потрібно також вирішити проблему з ввозом та вивозом товарів через кордон, відрегулювати ці питання нормально. Адже багато ще контрабандного товару.

Тут вже говорилося про сумське пиво. А чому в нас чернігівське продають? Тому що вони тут вже створили свою мережу, на ринку закріпились. І деяких чиновників прихватили. Теж потрібно над цим працювати, наводити порядок. А хто ж повинен це робити? Є правоохоронні органи, є органи місцевої влади, які мусять цим займатись. Це сфера адміністративної діяльності.

А з іншого боку, якщо продукція буде гіршої якості, хто ж захоче її купувати? Людина хоче купити гарне пиво. Тому потрібно, щоб діяли економічні важелі.

От на Сумському пивзаводі почав працювати новий директор. І вже бачимо, що потроху з'являється нова продукція непоганої якості. Так чому ж нічого не робиться в цьому напрямку в м.Шостка,

в м.Ромни, в м.Охтирка? Що для цього потрібно? З області приїжджати вирішувати питання? У м.Охтирка потужність молокозаводу становить 150-200 тонн, а виготовляє він всього 15-20. Молоко вивозять в Харківську область. Чому? Та тому, що немає пунктів по його прийому, тому що не розраховуються з людьми зразу, тому що не регулюють ціни, тому, що немає розуму і відсутній контроль. При будь-якій владі повинен бути порядок. І ніякої влади не буває без влади, без розумного застосування певних економічних важелів. Все повинно бути. І потрібно дати всьому людині, дати їй можливість займатись підприємницькою діяльністю, щоб заповнити прогалини в економіці якимсь капіталом.

Тобто, є дуже багато проблем, над якими потрібно працювати.

Але давайте будемо закінчувати розгляд питання, яке ми обговорюємо.

Прошу виступити з інформацією представника редакційної комісії нашої сесії.

Слово надається Ситнику Ю.В., депутату по виборчому округу № 47, голові редакційної комісії.

Ситник Ю.В.

Шановні депутати, редакційна комісія вносить пропозицію рішення обласної ради "Про затвердження звіту про виконання обласного бюджету Сумської області за 1996 рік" прийняти в цілому у зв'язку з тим, що ні зауважень, ні доповнень до цього проекту не надійшло.

Спіфанов А.О. Проводить голосування за прийняття рішення з цього питання в цілому.

За результатами голосування рішення обласної ради "Про затвердження звіту про виконання обласного бюджету Сумської області за 1996 рік" приймається одноголосно /додаток № 3/.

Ситник Ю.В. Редакційна комісія пропонує проект рішення "Про обласний бюджет на 1997 рік" прийняти за основу.

Єпіфанов А.О. Проводить голосування за прийняття рішення з цього питання за основу.

За основу рішення з цього питання приймається одноголосно.

Ситник Ю.В. Інформує депутатів про доповнення та зміни, які надійшли до проекту рішення "Про обласний бюджет на 1997 рік".

Після інформації та узгодження з депутатами доповнень та змін, що надійшли до проекту рішення з цього питання, Єпіфанов А.О. проводить голосування за прийняття рішення в цілому.

За результатами голосування рішення обласної ради "Про обласний бюджет на 1997 рік" більшістю голосів /"за" проголосувало 43 депутати, "проти" – 2, "утримались" – 2/ приймається /додаток № 4/.

Ситник Ю.В. Вносить пропозицію від імені редакційної комісії проект рішення обласної ради "Про основні показники соціального та економічного розвитку області на 1997 рік" прийняти за основу.

Єпіфанов А.О. Проводить голосування за цю пропозицію.

В результаті голосування рішення з цього питання одноголосно приймається за основу.

Ситник Ю.В. Інформує депутатів про зміни та доповнення, що надійшли до проекту названого рішення.

Після узгодження їх з депутатами Єпіфанов А.О. проводить голосування за прийняття рішення в цілому.

Результати голосування:

за	–	46
проти	–	1
утримались	–	немає.

Рішення обласної ради "Про основні показники соціального та економічного розвитку області на 1997 рік" приймається /додаток № 5/.

Єпіфанов А.О. Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного сесії – про "Цільову комплексну програму охорони навколишнього природного середовища Сумської області до 2000 року". Проект рішення та програма вам роздані. Є пропозиція прийняти проект рішення з цього питання за основу.

Хто за дану пропозицію, прошу проголосувати.

За результатами голосування рішення з цього питання одноголосно приймається за основу.

Єпіфанов А.О. В кого є доповнення, зміни та інші пропозиції до рішення з названого питання? /З залу: немає/. Хто за те, щоб рішення прийняти в цілому, прошу проголосувати.

Результати голосування:

за	–	46
проти	–	2
утримались	–	1

Рішення обласної ради "Про цільову комплексну програму охорони навколишнього природного середовища Сумської області до 2000 року" приймається /додаток № 6/.

Єпіфанов А.О. Наступне питання порядку денного нашої сесії – про надання компенсації Конотопському відділку Південно-Західної залізниці. Матеріали вам роздані. Є пропозиція прийняти рішення з цього питання за основу. Прошу проголосувати за цю пропозицію.

За результатами голосування рішення з названого питання приймається за основу.

Єпіфанов А.О. Є зауваження чи доповнення до проекту цього рішення? /З залу: немає/. Хто за те, щоб прийняти рішення в цілому, прошу проголосувати.

За результатами голосування рішення обласної ради "Про надання компенсації Конотопському відділку Південно-Західної залізниці" приймається одноголосно /додаток № 7/.

Єпіфанов А.О. Вам розданий проект рішення обласної ради "Про вступ до Української Асоціації місцевих та регіональних влад".

Ви знаєте, що відбулось засідання Асоціації рад усіх рівнів. На ньому головою Асоціації був обраний голова Харківської обласної ради. Щоб стати членом Української Асоціації місцевих та регіональних влад, наша обласна рада мусить прийняти відповідне рішення. Є заперечення з цього приводу? /З залу: немає/. Добре. Хто за те, щоб прийняти рішення з названого питання, прошу проголосувати.

За результатами голосування рішення обласної ради "Про вступ до Української Асоціації місцевих та регіональних влад" приймається одноголосно /додаток № 8/.

Єпіфанов А.О. Наступне питання порядку денного сесії – про надання в користування мисливських угідь. Проект рішення обласної ради ви маєте на руках. Є пропозиція прийняти його за основу. Немає заперечень? /З залу: немає/.

За результатами голосування рішення одноголосно приймається за основу.

Єпіфанов А.О. В кого є запитання чи зауваження щодо названого рішення? /Запитань чи зауважень не надійшло/. Добре. Хто за те, щоб прийняти рішення обласної ради з цього питання в цілому, прошу проголосувати.

За результатами голосування рішення обласної ради "Про надання в користування мисливських угідь" приймається одноголосно /додаток № 9/.

Єпіфанов А.О. Переходимо до розгляду питання порядку денного сесії – про вилучення і надання земель для несільсько-господарських потреб. Проект рішення ви маєте на руках. Є пропозиція прийняти його за основу. Прошу проголосувати за цю пропозицію.

За результатами голосування рішення одноголосно приймається за основу.

Єпіфанов А.О. В кого є запитання чи зауваження відносно цього рішення?

Після відповідей на запитання та узгодження зауваження щодо проекту рішення Єпіфанов А.О. проводить голосування за прийняття рішення в цілому.

За результатами голосування рішення обласної ради "Про вилучення і надання земель для несільськогосподарських потреб" приймається одноголосно /додаток № ІО/.

Єпіфанов А.О. Наступне питання – про надання обласній державній адміністрації повноважень розпорядника майна, що знаходиться в управлінні обласної ради. Проект рішення вам розданий. Надійшла пропозиція прийняти його за основу.

Прошу проголосувати за цю пропозицію.

Рішення з названого питання одноголосно приймається за основу.

Єпіфанов А.О. Шановні депутати, це рішення приймається для того, щоб обласна державна адміністрація могла управляти майном, яке знаходиться в комунальній власності, в робочому порядку. Адже ми не можемо кожного разу, коли виникне необхідність передати в оренду чи віддати в заставу якийсь об'єкт, скликати сесію. Тому приймається таке рішення.

Якщо немає заперечень, прошу проголосувати за прийняття рішення в цілому.

Результати голосування:

за	–	38
проти	–	4
утримались	–	5

Рішення обласної ради "Про надання обласній державній адміністрації повноважень розпорядника майна, що знаходиться в управлінні обласної ради" приймається /додаток № ІІ/.

Єпіфанов А.О. Наступне питання порядку денного сесії – це інформація про хід виконання наказів виборців, даних голові і депутатам обласної ради двадцять другого скликання. З нею ви ознайомлені, маєте її на руках. Які будуть запитання чи пропозиції?

Надійшла пропозиція прийняти її до відома.

Хто за названу пропозицію, прошу проголосувати.

За результатами голосування інформація "Про хід виконання наказів виборців, даних голові і депутатам обласної ради двадцять другого скликання" приймається одностайно /додаток № 12/.

Єпіфанов А.О. І останнє питання порядку денного нашої сесії – інформація про стан виплати заробітної плати, пенсій та інших соціальних виплат в області.

Вона також вам роздана. Депутати розглядали її на комісіях.

Можу тільки сказати, що керівникам усіх рівнів будуть пред'явлені жорсткі вимоги щодо виплати заробітної плати. Того, хто не зможе виплатити борг по зарплаті, будемо об'являти банкрутом і вживати інших заходів. І головне, що потрібно зробити – це зупинити приріст зарплати. Виробництво не працює, а заробітна плата збільшується і не виплачується. Такого не повинно бути.

Тому я прошу вас, кожного депутата, розібратись з цим питанням на своїх округах.

Надійшла пропозиція прийняти інформацію з названого питання до відома. Є інші пропозиції? /З залу: немає/. Хто за те, щоб прийняти інформацію до відома, прошу проголосувати.

За результатами голосування інформація "Про стан виплати заробітної плати, пенсій та інших соціальних виплат в області" приймається до відома /додаток № 13/.

Єпіфанов А.О. Слово надається Чернієнку В.В. – депутату по виборчому округу № 13, керівникові секретаріату сесії для інформації про звернення, що надійшли на адресу тринадцятої сесії обласної ради.

Чернієнко В.В.

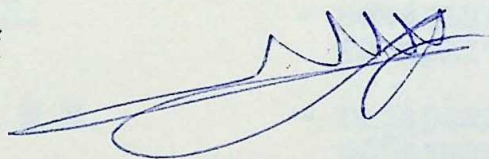
Шановні депутати, на адресу сесії надійшов лист жителя м.Суми Соколова, в якому він просить, щоб депутати обласної ради доручили міськвиконкому навести порядок у місті щодо розміщення та роботи літніх торгових майданчиків. Звичайно, це питання входить до компетенції міської ради.

Єпіфанов А.О. Так, цей лист потрібно передати Сумській міській раді для вирішення порушеного питання. Є заперечення? /З залу: немає/. Добре. Погоджено.

Єпіфанов А.О. Шановні депутати, питання, внесені до порядку денного тринадцятої сесії обласної ради, розглянуті. Є зауваження щодо порядку ведення сесії? /З залу: немає/.

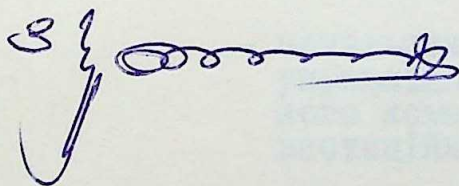
На цьому тринадцята сесія обласної ради оголошується закритою. Дякую за роботу. До побачення.

Голова обласної
ради



А.О.Єпіфанов

Керівник секре-
таріату сесії



В.В.Чернієнко

Додаток № І

до стенографічного звіту
про тринадцяту сесію
обласної ради двадцять
другого скликання

С П И С О К

запрошених на тринадцяту сесію
обласної ради двадцять другого
скликання

26 липня 1997 року

- | | |
|-------------------|---|
| І. Баранов М.Д. | - завідувачий відділом з гуманітарних питань секретаріату облдержадміністрації |
| 2. Безносков М.П. | - перший заступник голови Шосткинського міськвиконкому |
| 3. Бесага О.В. | - начальник управління праці та зайнятості населення облдержадміністрації |
| 4. Биков В.Б. | - начальник управління містобудування та архітектури облдержадміністрації |
| 5. Богданов М.М. | - генеральний директор виробничого об'єднання "Фармація" |
| 6. Божий М.В. | - начальник Сумського регіонального управління Українського акціонерного комерційного промислово-інвестиційного банку |
| 7. Бойко В.М. | - головний редактор газети "Сумщина" |
| 8. Бондарь А.П. | - перший заступник голови Сумського міськвиконкому |
| 9. Борисов В.І. | - голова Ковпаківської районної ради м. Суми |
| ІО. Бредіхін О.О. | - начальник обласного управління земельних ресурсів |
| ІІ. Бублик Ю.Т. | - народний депутат України |
| І2. Вакула М.Ф. | - заступник прокурора області |

13. Верещага О.І. - перший заступник голови правління акціонерного товариства "Сумибуд"
14. Веселов В.І. - представник Сумської регіональної соціал-демократичної організації СДПУ
15. Воліна О.О. - завідувача відділом по роботі із зверненнями громадян секретаріату облдержадміністрації
16. Вороненко М.В. - власний кореспондент агенції Укрінформ
17. Воронков В.Є. - заступник начальника управління юстиції в області
18. Гапон А.В. - представник Сумської регіональної організації ліберальної партії України
19. Гінч О.В. - начальник управління у справах захисту населення від наслідків аварії на ЧАЕС облдержадміністрації
20. Григоров Б.Т. - представник Сумської обласної організації Всеукраїнського політичного об'єднання "Державна Самостійність"
21. Грицай Л.Д. - перший заступник начальника регіонального відділення Фонду державного майна України по області
22. Губа М.О. - голова Липоводолинської районної ради, голова райдержадміністрації
23. Гузєєва Н.П. - заступник начальника управління економіки облдержадміністрації
24. Дачкова Т.Н. - редактор обласної державної теле-радіокомпанії
25. Жарков Ю.В. - голова Кролевецької райдержадміністрації
26. Живодьор В.Ф. - начальник управління освіти облдержадміністрації
27. Зайцев Д.К. - начальник державного управління екологічної безпеки в області
28. Заяць К.С. - начальник управління культури облдержадміністрації

- | | |
|----------------------|---|
| 29. Кержаков В.І. | - заступник голови облдержадміністрації |
| 30. Кірілов М.П. | - голова Роменської райдержадміністрації |
| 31. Кір"ян О.М. | - редактор ТРК "Відікон" |
| 32. Климов О.В. | - начальник управління соціального захисту населення облдержадміністрації |
| 33. Кононенко В.Я. | - завідувачий відділом будівництва, комунального господарства секретаріату облдержадміністрації |
| 34. Корнієнко Г.І. | - голова державної податкової адміністрації в області |
| 35. Корчменко М.І. | - заступник начальника державної інспекції контролю за цінами в області |
| 36. Крамар М.П. | - заступник голови облдержадміністрації |
| 37. Кручан Ю.П. | - начальник управління державного казначейства України в області |
| 38. Кудрявський М.П. | - начальник управління промисловості, енергетики, транспорту та зв'язку облдержадміністрації |
| 39. Кузьмін М.Г. | - голова Сумської районної ради, голова райдержадміністрації |
| 40. Кулик П.В. | - голова Білопільської районної ради, голова райдержадміністрації |
| 41. Кушнір Д.А. | - заступник начальника Конотопського відділку Південно-Західної залізниці |
| 42. Ластовецька О.І. | - начальник управління у справах сім'ї та молоді облдержадміністрації |
| 43. Лисенко С.М. | - начальник управління цінової політики облдержадміністрації |
| 44. Лифарь І.М. | - представник Сумської крайової організації Народного Руху України |
| 45. Макаренко М.П. | - в.о. голови Недригайлівської районної ради |
| 46. Максютенко В.П. | - редактор газети "Наша демократична Сумщина" |
| 47. Мачулін І.П. | - голова Великописарівської районної ради, голова райдержадміністрації |

- 48. Мироненко В.С. - завідувача відділом редакції газети "Сумщина"
- 49. Мірошник В.М. - в.о.начальника управління сільського господарства та продовольства облдержадміністрації
- 50. Мішенін М.А. - завідувач господарським відділом секретаріату облдержадміністрації
- 51. Можилевський В.О. - начальник житлово-комунального господарства облдержадміністрації
- 52. Мордовець Л.М. - представник Сумської обласної організації Соціалістичної партії України
- 53. Нагорна О.В. - завідувача відділом бухгалтерського обліку секретаріату облдержадміністрації
- 54. Назаров А.Д. - заступник завідувачого відділом з питань діяльності рад та органів місцевого самоврядування секретаріату облдержадміністрації
- 55. Нікітченко Г.П. - голова Буринської районної ради, голова райдержадміністрації
- 56. Олехнович Л.І. - начальник обласного управління статистики
- 57. Петренко В.Ю. - начальник управління охорони здоров'я облдержадміністрації
- 58. Плюйко Л.О. - голова обласної ради професійних спілок
- 59. Підгорський В.І. - перший заступник голови правління обласного міжгосподарського об'єднання по будівництву "Облагробуд"
- 60. Подоляка І.І. - генеральний директор обласної державної телерадіокомпанії
- 61. Полтарець В.В. - заступник директора дирекції акціонерного комерційного агропромислового банку "Україна" в області
- 62. Помазан К.К. - голова Зарічної районної ради м.Суми
- 63. Романенко Б.К. - начальник управління капітального будівництва облдержадміністрації

64. Ромащенко О.І. – заступник голови Роменського міськвиконкому
65. Рябоконь В.В. – начальник управління з фізичної культури і спорту облдержадміністрації
66. Садовська Л.В. – завідувач режимно-секретним відділом секретаріату облдержадміністрації
67. Сало І.В. – начальник обласного управління Національного банку України
68. Самус І.О. – генеральний директор обласного державного об'єднання спиртової, лікєро-горілкової промисловості
69. Сивоконь В.П. – заступник начальника обласного управління Ощадного банку України
70. Сідельник І.І. – генеральний директор асоціації "Сумицукор"
71. Сітало В.С. – завідувачий відділом з питань правоохоронних органів та боротьби зі злочинністю секретаріату облдержадміністрації
72. Смажчик М.Ф. – начальник Східного територіального митного управління
73. Соколов М.О. – заступник голови облдержадміністрації
74. Співак В.І. – завідувачий юридичним відділом секретаріату облдержадміністрації
75. Титов В.П. – начальник управління у справах релігій облдержадміністрації
76. Тищенко І.А. – голова Шосткинської районної ради, голова райдержадміністрації
77. Ткаченко В.А. – заступник директора обласної дирекції Укрсоцбанку
78. Тропін В.І. – представник Сумської обласної організації Компартії України
79. Удод А.В. – голова Лебединської міської ради
80. Фільо І.М. – голова правління обласної спілки споживчих товариств "Облспоживспілка"

81. Хміленко Л.М. - в.о. голови Роменської районної ради
82. Чаус М.М. - заступник керівника секретаріату - завідувачий відділом організаційної роботи секретаріату облдержадміністрації
83. Чернявський О.П. - народний депутат України
84. Шаповал В.В. - завідувачий інформаційно-аналітичним відділом секретаріату облдержадміністрації
85. Шмаргун В.Д. - заступник начальника управління майном облдержадміністрації
86. Щербатенко А.М. - начальник управління зовнішніх економічних зв'язків області, представник Сумської обласної організації Народно-демократичної партії України
87. Юрченко А.В. - заступник голови Путивльської районної ради

Додаток № 2

до стенографічного звіту
про тринадцяту сесію
обласної ради двадцять
другого скликання

С К Л А Д

робочих органів, обраних для
забезпечення роботи тринадця-
тої сесії обласної ради двад-
цять другого скликання

26 липня 1997 року

Лічильна комісія

- | | |
|--------------------|---|
| 1. Нестеров Є.М. | - депутат по виборчому округу № 34,
керівник |
| 2. Картавий О.О. | - депутат по виборчому округу № 35 |
| 3. Радченко М.Г. | - депутат по виборчому округу № 4 |
| 4. Сосєдський В.В. | - депутат по виборчому округу № 55 |

Секретаріат

- | | |
|-------------------|---|
| 1. Чернієнко В.В. | - депутат по виборчому округу № 13,
керівник |
| 2. Іванова Н.Ю. | - депутат по виборчому округу № 2 |
| 3. Ходькова А.М. | - депутат по виборчому округу № 22 |

Редакційна комісія

- | | |
|-----------------|---|
| 1. Ситник Ю.В. | - депутат по виборчому округу № 34,
керівник |
| 2. Доленко І.П. | - депутат по виборчому округу № 43 |
| 3. Лісовий О.В. | - депутат по виборчому округу № 30 |
| 4. Павлюк П.О. | - депутат по виборчому округу № 26 |
| 5. Фесенко В.М. | - депутат по виборчому округу № 59 |



Додаток № 3
до стенографічного звіту про
тринадцяту сесію обласної ради
двадцять другого скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ ДВАДЦЯТЬ ДРУГЕ СКЛИКАННЯ

ТРИНАДЦЯТА СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 26.07.97 року
м.Суми.

Про затвердження звіту
про виконання обласного
бюджету Сумської області
за 1996 рік

Обласна рада вирішила:

Затвердити звіт про виконання обласного бюджету
за 1996 рік по доходах у сумі 183862 тис.грн., по видатках
у сумі 187091 тис.грн., з перевищенням видатків над доходами
3229 тис.гривень.



Голова обласної ради

А.О.Спіфанов

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
ДО ЗВІТУ ПРО ВИКОНАННЯ ОБЛАСНОГО БЮДЖЕТУ ЗА 1996 РІК

Формування і виконання бюджету в 1996 році відбувались у надзвичайно складній економічній ситуації, в умовах продовження спаду промислового виробництва та росту цін і тарифів на товари і послуги.

Обласний бюджет на 1996 рік затверджений сесією обласної ради по доходах і видатках у сумі 173833 тис.гривень. Фактично надійшло доходів 156036 тис.грн., що менше, ніж передбачалось у бюджеті на 17797 тис.грн., або 10,2 процента. Податку на прибуток надійшло 87888 тис.грн., або 94,0 проц., податку на добавлену вартість – 64919 тис.грн., або 82,9 проц. до затвердженого бюджетом.

Такий стан справ у першу чергу обумовлений зниженням у порівнянні з минулим роком обсягів промислової продукції в порівнянних цінах на 10,4 процента. Найбільше падіння виробництва відбулося на підприємствах будівельних матеріалів, легкої та харчової промисловості. Виробництво товарів народного споживання знизилось на 15,7 процента.

Значно погіршила фінансовий стан економіки збитковість окремих підприємств і організацій. Кожне 5 промислове підприємство з 315, розташованих на території області, є збитковим, ними допущено збитків на 21883 тис.гривень. Підприємствами сільського господарства допущено збитків на 39539 тис.грн., транспорту і зв'язку – 3055 тис.грн., будівельними організаціями – 1369 тис.гривень. У цілому по області господарськими організаціями та підприємствами допущені збитки більше ніж на 120 млн.гривень, внаслідок чого втрати місцевих бюджетів склали 25 млн.гривень.

Видатки обласного бюджету склали 187091 тис.грн. при затверджених в бюджеті 173833 тис.грн., або 107,6 процента. На соціальний захист населення та соціально-культурні заходи направлено 86441 тис.грн., або 46,2 проц. до загальної суми видатків. З них на соціальне забезпечення направлено 10804, виплати по державному регулюванню цін на газ – 23672, тверде паливо – 9037, послуги транспорту – 2162, додаткові виплати населенню на покриття витрат по оплаті житлово-комунальних послуг – 1220, освіту – 8847, культуру – 1231, охорону здоров'я –

27298 тис.гривень.

На централізовані капітальні вкладення направлено 6569 тис.грн., або 79,4 проц., видано бюджетної позики на закупівлю сільгосппродукції під регіональний контракт 1996 року - 11473 тис.грн., або 71,7 проц. до затвердженого в бюджеті.

В складі бюджету затверджувався фонд непередбачених видатків в сумі 1200 тис.грн., кошти якого направлені згідно з рішеннями голови обласної державної адміністрації на: освіту - 341 тис.грн., охорону здоров'я - 100 тис.грн., оборону - 30 тис.грн., інші видатки бюджету - 168,4 тис.гривень. Загальна сума видатків фонду складає 639,4 тис.гривень.

У минулому році за рахунок надходжень до обласного бюджету місцевим радам області надавались дотації, короткотермінові позики, проводились взаємозаліки. Загальна сума вказаних видатків складає 75660 тис.гривень.

На 1996 рік бюджет області затверджений сесіями місцевих рад народних депутатів в сумі по доходах 330684,2 тис.грн. і видатках 330751,8 тис.гривень. Фактично надійшло доходів 303504 тис.грн., що на 27180,2 тис.грн., або на 8,2 процента менше, ніж затверджено в бюджеті. Податку на прибуток надійшло 125876 тис.грн., податку на добавлену вартість 103677 тис.грн., або відповідно на 9,5 та 15,7 проц., менше, ніж це було передбачено бюджетом.

Виконання затверджених сесіями місцевих рад народних депутатів бюджетів по доходах забезпечили тільки 6 міст та районів області - Л.Долинський, Сумський райони, міста Суми, Конотоп, Охтирка і Глухів. Найменший процент виконання по Буринському - 52,5, Глухівському - 55,8, Недригайлівському районах - 59,7 процента.

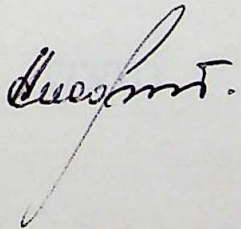
Видаткову частину бюджету області виконано в сумі 335036 тис.грн., або на 101,3 проц. від затвердженої на 1996 рік суми. Видатки перевищують доходи за рахунок позики, одержаної з Державного бюджету в сумі 2,6 млн.грн., залишків коштів станом на 01.01.96 р. в сумі 3,5 млн.грн. та проведених взаємозаліків за рахунок державних джерел доходів в сумі 25,2 млн.гривень.

У загальній сумі видатків бюджету області видатки на соціальний захист населення та фінансування соціально-культурних заходів склали 282261 тис.грн., або 84,2 процента. З них направлено на соціальне забезпечення 21136 тис.грн., додаткові виплати населенню на покриття витрат по оплаті житлово-комунальних послуг - 20192 тис.грн., освіту - 82749 тис.грн., охорону здоров'я - 89626 тис.гривень.

Видатки на органи місцевого і регіонального самоврядування склали 15116 тис.гривень, що становить 4,6 відсотка від бюджету області.

Станом на 01.01.97 року залишки коштів на рахунках місцевих бюджетів області становили 1150 тис.гривень, які надійшли на рахунки в останні дні року і практично їх не можливо було використати.

Заборгованість місцевих бюджетів області станом на 01.01.97 року по соціально-культурній сфері та соціальних виплатах склала 66,8 млн.грн., у т.ч. заборгованість по заробітній платі - 29,9 млн.гривень. Крім того, заборгованість за житлово-комунальні послуги, газ та паливо склала 29 млн.гривень.

Начальник фінансового управління  О.В. Лісовий

Виконання обласного бюджету за 1996 рік

44

/тис.грн./

Показники

:Затверд-:Викона- :Процент
:жено : но : виконання

Д О Х О Д И

1. Податок на прибуток	93450	87888	94,0
2. Податок на добавлену вартість	78263	64919	82,9
3. Акцизний збір	838	734	87,6
4. Прибутковий податок з громадян	-	209	-
5. Надходження коштів від приватизації державного майна	268	-	-
6. Збори і різні неподаткові доходи	1014	1828	180,3
7. Надходження коштів позабюджетних фондів	-	121	-
8. Плата за спеціальне використання надр при видобуванні корисних копалин	-	19	-
9. Плата за спеціальне використання прісних водних ресурсів	-	11	-
0. Надходження сум від перевищення фонду споживання		307	
Разом доходів:	173833	156036	89,8
I. Кошти, одержані від Міністерства фінансів	-	27826	-
Всього доходів:	173833	183862	105,8

В И Д А Т К И

1. Соціальний захист населення	54725	48683	89,0
2. Фінансування соціально-культурних заходів - всього,	48179	37758	78,4
в тому числі:			
- освіта	12208	8847	72,5
- культура і засоби масової інформації	1853	1231	66,4
- охорона здоров'я	33617	27298	81,2
- фізична культура	501	382	76,2
3. Народне господарство	1159	816	70,4
4. Органи місцевого і регіонального самоврядування	3530	3382	95,8
5. Інші видатки	32147	20792	64,7
6. Разом видатків	139740	111431	79,7
7. Кошти, передані райміськфін-відділам	34093	75660	221,9
8. Всього видатків	173833	187091	107,6
9. Перевищення видатків над доходами	-	3229	-
10. Оборотна касова готівка	3500	271	-

Використання Фонду непередбачених
видатків обласного бюджету за 1996 рік

/тис.грн./

№ розпорядж. Голови облдерж- адміністрації :	Назва заходів :	Сума :
<u>О С В І Т А</u>		
№ 179 від 15.03.96	Сумському державному університету на зміцнення та розвиток матеріальної бази	25,0
№ 346 від 24.06.96	Сумському державному університету, для створення обласного центру науково-технічної і патентної інформації	40,0
№ 403 від 31.07.96	Білопільському району на ремонт покрівлі Куянівської середньої школи.	20,0
№ 592 від 16.12.96	Управлінню освіти облдержадміністрації для проведення дитячих новорічних та різдвяних свят.	256,0
<u>ОХОРОНА ЗДОРОВ'Я</u>		
№ 245 від 22.04.96	Обласному диспансеру радіаційного захисту населення для поліпшення обслуговування Чорнобильського контингенту та для придбання медичного обладнання.	100,0
<u>О Б О Р О Н А</u>		
№ 167 від 11.03.96	Обласному військовому комісаріату на розвиток матеріальної бази обласного призовного пункту.	20,0
№ 556 від 11.11.96	Обласному військовому комісаріату для підготовки водіїв Збройним Силам України та перевезення призовників з районів і міст області на обласний збірний пункт	10,0
<u>ІНШІ ВИДАТКИ</u>		
№ 131 від 20.02.96	Облдержадміністрації на проведення зустрічі Голови обласної державної адміністрації з представниками міських та районних осередків спілки жінок Сумщини	6,9
№ 245 від 22.04.96	Державному комунальному підприємству "Техкомсервіс" для придбання і вручення інвалідам-чорнобильцям пам'ятних фотоальбомів, присвячених чорнобильській трагедії	15,0

:	2	:	3	:	4
1.	№ 245 від 22.04.96	Республіканському оргкомітету телемара- фону "Дзвони Чорнобиля" внесок для потерпілих від Чорнобильської катастрофи	10,0		
2.	№ 478 від 11.09.96	Військовому інституту артилерії при Сумсько- му державному університеті для проведення в області навчального збору керівного складу ракетних військ і артилерії Збройних Сил України	1,5		
3.	№ 393 від 31.07.96	Облдержадміністрації на організацію та участь Сумської області у виставці "Україна, 5 років незалежності".	15,0		
3.	№ 426 від 14.08.96	Облдержадміністрації на проведення заходів, присвячених 5-й річниці проголошення незалежності України.	120,0		
Р а з о м:			639,4		

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

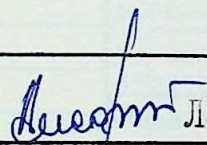
до проекту рішення обласної Ради народних депутатів
з питання:

Про затвердження звіту про виконання обласного
бюджету Сумської області за 1996 рік

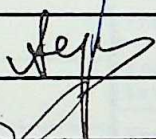
Проект поданий: фінансовим управлінням облдержадміністрації

Підстава для постановки питання: _____

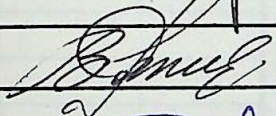
Погоджено:



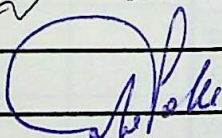
Лісовий О.В. – начальник фінансового
управління облдержадміністрації



Берфман М.А. – перший заступник голови
облдержадміністрації.



Співак В.І. – завідувач юридичним відділом
облдержадміністрації



Добровольський Ю.В. – заступник голови
облдержадміністрації – керівник секретаріату

Зауваження та пропозиції до проекту розпорядження: _____

Міста, райони	Кількість примірників		Управління, відділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників	Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, корпорації	Кількість примірників
	районні державні адміністрації	міськрайвиконкоми				
м. Суми	1		Управління економіки	1	Обласне міжгосподарське об'єднання по будівництву «Облагробуд»	
Зарічний м. Суми	1		Управління культури			
Ковпаківський м. Суми	1		Управління освіти		Обласне державне виробниче об'єднання «Сумиагротехсервіс»	
м. Охтирка	1		Управління архітектури			
м. Глухів	1		Управління праці і соціальних питань		Обласне управління по будівництву, ремонту і експлуатації автодоріг «Облавтодор»	
м. Конотоп	1		Управління охорони здоров'я			
м. Ромни	1		Управління сільського господарства та продовольства		Обласне міжгосподарське дорожно-будівельне об'єднання «Сумиоблдорбуд»	
м. Шостка	1		Управління комунальної власності, приватизації			
Білопільський м. Лебедин	1		Управління в справах молоді і спорту		Територіально-виробниче об'єднання автомобільного транспорту	
Буринський	1		Управління капітального будівництва		Виробниче об'єднання зв'язку «Сумизв'язок»	
Великописарівський	1		Управління житлово-комунального господарства		Обласне управління по забезпеченню нафтопродуктами	
Глухівський	1		Управління у справах захисту населення від наслідків аварії на ЧАЕС		Виробниче об'єднання газового господарства «Сумигаз»	
Конотопський	1		Управління внутрішніх справ		Центральне підприємство електричних мереж	
Краснопільський	1		Управління соціального забезпечення		Південне підприємство електричних мереж	
Кропивецький	1		Управління земельних ресурсів		Сумське комунальне підприємство «Облпаливо»	
Лебединський	1		Управління статистики		Об'єднання орендних підприємств області «Сумимолпром»	
Липоводолинський	1		Фінансове управління	1	Виробниче об'єднання м'ясної промисловості	
Недригайлівський	1		Управління юстиції		Виробниче об'єднання хлібопекарської промисловості	
Охтирський	1		Управління охорони природного навколишнього середовища		Виробниче об'єднання по випуску продтоварів «Продтовари»	
Путівський	1		Управління у справах захисту справ споживачів		Виробниче об'єднання елеваторної і зернопереробної промисловості	
Гоменський	1		Державна податкова інспекція		Асоціація «Сумицукор»	
Середньобудський	1		Відділ у справах релігій		Корпорація спиртової, лікєро-горілчаної та крохмальної промисловості	
Сумський	1		Інспекція по контролю за цінами		Об'єднання пивобезалкогольної промисловості	
Тростянецький	1		Штаб цивільної оборони		Виробниче об'єднання птахової промисловості «Сумиптахолпром»	
Шосткинський	1		Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, корпорації		Обласна кооперативно-державна спілка агропромислових формувань «Сумиплодоовочпром»	
Ямпільський	1				Державне підприємство «Сумиводгосп»	
Відділи секретаріату обласної державної адміністрації			Державна товарно-сировинна компанія «Сумигоповпостач»			
			Державне лісгосподарське об'єднання «Сумиліс»			
Організаційний відділ			Виробниче проектно-будівельне об'єднання «Сумибуд»			
Юридичний відділ			Ремонтно-будівельна фірма «Рембудспецпідряд»			
Загальний відділ		1				
Відділ з питань оборонної роботи і надзвичайних ситуацій						
Відділ соціально-економічного розвитку села						
Відділ промисловості, транспорту, зв'язку						
Відділ будівництва, комунального господарства						
Відділ по координації роботи правоохоронних органів						

Обласні організації, установи	Кількість примірників	Відповідальні працівники	Кількість примірників	Організації та установи	Кількість примірників
Об'єднання телебачення і радіомовлення		Заступники глави обласної державної адміністрації		Інші організації	
Обласна виробнича асоціація по агрохімічному обслуговуванню сільського господарства «Родючість»		Гердман М.В. 1.			
Науково-виробниче об'єднання «Еліта»		Родючий О.В. 1.			
Виробничо-торгівельне об'єднання «Сумчанка»		Кожмаков В.Г. 1.			
Обласна торговельно-виробнича асоціація		Кривий М.В. 1.			
Виробничо-комерційне підприємство громадського харчування		Коханов М.О. 1.			
Обспоживспілка		Відовий В.Г. 1.			
Орендне підприємство-обласна госпрозрахункова фірма «Побутсервіс»		Удєєв О.М. 1.			
Виробниче об'єднання «Фармація»		Секретар обласної державної адміністрації			
Обласне виробниче об'єднання «Кіновідеопрокат»		Інші відповідальні працівники обласної державної адміністрації відділів, управлінь та організацій			
Обласні організації, установи		Мандрик В.В. 1.			
Обласне управління Національного банку України		Назаров Н.В. 1.			
Обласна дирекція Укрсоцбанку		Ротки В.В. 1.			
Дирекція республіканського акціонерно-комерційного банку «Україна»					
Обласне управління Ощадного банку України					
Обласне управління державного комерційного промислово-будівельного банку України					
Обласний військовий комісаріат					
Редакція газети «Сумщина»					
Обласний центр зайнятості населення					
			Розпорядження в кількості _____ примірників прийнято канцелярією		
			05.08.94 (дата) О.В. Лісовий (підпис)		

Начальник фінансового управління Посада, номер телефону. Прізвище, ім'я, по батькові Підпис

О.В. Лісовий



Додаток № 4
до стенографічного звіту про
тринадцяту сесію обласної ради
двадцять другого скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ ДВАДЦЯТЬ ДРУГЕ СКЛИКАННЯ

ТРИНАДЦЯТА СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 26.07.97
м. Суми

Про обласний бюджет
на 1997 рік

Обласна Рада вирішила:

1. Затвердити обласний бюджет на 1997 рік по доходах і видатках у сумі 152697,6 тис.грн., у тому числі дотації районним та міським бюджетам у сумі 46463,1 тис.гривень.

2. Установити доходи обласного бюджету на 1997 рік по основних видах надходжень у таких сумах:

/тис.грн./

Податок на прибуток підприємств і організацій усіх форм власності і підпорядкування та плата за торговий патент на деякі види підприємницької діяльності	106719,2
Акцизний збір	3350,0
Податок на доходи фізичних осіб	13492,4
Разом відрахувань від загальнодержавних джерел доходів	123561,6
Надходження коштів від приватизації державного майна	40,0

Збори і різні неподаткові доходи	1180,0
Дотація з Державного бюджету - всього:	27916,0
в т.ч. цільова дотація на погашення заборгованості із заробітної плати	12287,0
Всього доходів	152697,6

3. Установити в обласному бюджеті на 1997 рік асигнування на здійснення таких заходів:

	/тис.грн./
- Фінансування народного господарства - разом:	2489,0
з них:	
агропромислового комплексу	965,0
водного господарства	1140,0
рятувальної станції	139,0
робіт по земельній реформі, землеустрою та охороні земель	245,0
- Фінансування соціально-культурних закладів, установ та заходів - разом:	50261,0
з них:	
освіти	11015,5
в т.ч. на організацію літнього відпочинку та оздоровлення дітей	1076,0
культури і засобів масової інформації	1252,0
охорони здоров'я	37386,5
молодіжних програм	140,0
фізичної культури і спорту	467,0
- Фінансування видатків на утримання обласної ради народних депутатів	113,0
- Фінансування соціального захисту населення - разом:	35956,0
з них:	
державної допомоги одиноким матерям на дітей	5,0
соціального забезпечення	13696,0
допомоги на дітей віком до 16 /учнів - 18/ років	25,0
установки телефонів учасникам ВВВ	190,0
компенсацій реабілітованим громадянам	10,0
державного регулювання цін - разом	11845,0

в т.ч.:

на тверде паливо	5250,0
на житлово-комунальне господарство	600,0
на автотранспорт	871,0
на газ	5124,0
додаткових виплат населенню на покриття витрат по оплаті житлово-комунальних послуг	10000,0
інших видатків по соціальному захисту населення	185,0
- Капітальні вкладення	1504,0
- Видатки на утримання органів МВС	1980,0
- Видатки на цивільну оборону	170,0
- Мобілізаційний резерв	75,0
- Погашення заборгованості із заробітної плати	12287,0
- Інші видатки	471,0
- Фонд непередбачених видатків	928,5
- Дотація районним та міським бюджетам	46463,1
Всього видатків:	152697,6

4. Затвердити у складі видатків обласного бюджету дотації районам та містам обласного підпорядкування на фінансування видатків місцевих бюджетів, що не забезпечені власними фінансовими ресурсами в таких розмірах:

№п/п:	Назва районів та міст	: Сума /тис.грн./
1:	2	3
1.	Білопільський	3614,2
2.	Буринський	1366,2
3.	Великописарівський	2572,8
4.	Глухівський	1389,4
5.	Конотопський	1390,9
6.	Краснопільський	2217,8
7.	Кролевецький	2933,2
8.	Лебединський	2447,8
9.	Л.Долинський	1813,5
10.	Недригайлівський	2550,3
11.	Охтирський	484,8
12.	Путівльський	3597,1

1	2	3
13. Роменський		843,7
14. С.Будський		2320,8
15. Сумський		1615,8
16. Тростянецький		995,8
17. Шосткинський		870,1
18. Ямпільський		2246,3
19. м.Суми		296,1
20. м.Конотоп		522,7
21. м.Лебедин		601,5
22. м.Ромни		1198,0
23. м.Шостка		5366,4
24. м.Охтирка		84,6
25. м.Глухів		3123,3

5. Затвердити на 1997 рік нормативи відрахувань від загальнодержавних податків і зборів до районних та міських /міст обласного підпорядкування/ бюджетів у процентах від контингенту:

№п/п:	Назва районів та міст	Акцизний збір	Податок на прибуток підприємств і організацій усіх форм власності і підпорядкування та плата за торговий патент на деякі види підприємницької діяльності	Податок на доходи фізичних осіб
1	2	3	4	5
1.	Білопільський	50	100	100
2.	Буринський	50	55,7	100
3.	Великописарівський	50	100	100
4.	Глухівський	50	48,4	100
5.	Конотопський	50	21,3	100
6.	Краснопільський	50	100	100
7.	Кролевецький	50	100	100
8.	Лебединський	50	100	100
9.	Л.Долинський	50	100	100
10.	Недригайлівський	50	100	100
11.	Охтирський	50	38,7	100
12.	Путивльський	50	100	100

1	2	3	4	5
13.	Роменський	50	91,4	100
14.	С.Будський	50	100	100
15.	Сумський	50	95,6	100
16.	Тростянецький	50	100	100
17.	Шосткинський	50	100	100
18.	Ямпільський	50	100	100
19.	м.Суми	50	16,8	62,1
20.	м.Конотоп	50	29,7	100
21.	м.Лебедин	50	100	100
22.	м.Ромни	50	75	100
23.	м.Шостка	50	100	100
24.	м.Охтирка	50	3,5	100
25.	м.Глухів	50	100	100

6. Затвердити оборотну касову готівку по обласному бюджету в сумі 525 тис.гривень.

7. Установити, що в 1997 році розмежування і зарахування частини загальнодержавних податків, зборів та інших обов'язкових платежів між обласним бюджетом, бюджетами міст обласного підпорядкування та районними бюджетами здійснюють обласне управління Національного банку України, обласні комерційні банки та їх відділення в районах і містах відповідно до нормативів, затверджених сесією обласної ради народних депутатів.

8. Розмежування частини загальнодержавних податків між районними, міськими, селищними і сільськими бюджетами згідно з Законом України "Про бюджетну систему України" визначається сесіями районних та міських /міст обласного підпорядкування/ рад народних депутатів.

9. Узяти до уваги, що Законом України "Про Державний бюджет України на 1997 рік" установлено:

Плата за понадлімітне використання водних ресурсів зараховується до відповідних бюджетів в порядку, визначеному для внесення плати за використання водних ресурсів у межах ліміту.

Державне мито, що справляється приватними нотаріусами, вноситься до місцевих бюджетів за місцем розгляду та оформлення документів.

Надходження коштів від земельного податку повністю зараховується до місцевих бюджетів.

10. На виконання Указу Президента України від 28 лютого 1997 р. № 187/97 "Про заходи щодо забезпечення наповнення Державного бюджету та посилення фінансово-бюджетної дисципліни" обласній, районним державним адміністраціям та міськвиконкомам забезпечити приведення мережі і чисельності працівників бюджетних установ у відповідність з асигнуваннями, передбаченими в місцевих бюджетах.

11. Доручити обласній державній адміністрації:

В ході виконання доходної частини обласного бюджету вирішити питання виділення коштів у сумі 250,0 тис.грн. на зміцнення матеріальної бази судів за рахунок фонду непередбачених видатків.

При необхідності вносити зміни та уточнення по доходах і видатках обласного бюджету 1997 року в ході його виконання з наступним затвердженням сесією обласної ради.

12. Надати право начальнику фінансового управління облдержадміністрації надавати місцевим радам народних депутатів короткотермінові позики за рахунок коштів обласного бюджету.

13. Облдержадміністрації, її відділам і управлінням, всім підприємствам, установам і організаціям забезпечити цільове та економне використання бюджетних коштів.

14. Рішення Сумської обласної ради народних депутатів двадцять другого скликання від 29.04.96 "Про обласний бюджет на 1996 рік" вважати таким, що втратило чинність у зв'язку з закінченням терміну дії.

Голова обласної ради

А.О.Спіфанов



Р О З Р А Х У Н К И ДО БЮДЖЕТУ ОБЛАСТІ НА 1997 РІК

№№	:		:	
п/п	:	Показники	:	Сума /тис.грн./

Д о х о д и

1.	Плата за землю	16350,0
2.	Податок з власників транспортних засобів	4430,0
3.	Державне мито	2500,0
4.	Надходження коштів від приватизації державного майна	1207,0
5.	Лісовий дохід	540,0
6.	Плата за спеціальне використання прісних водних ресурсів	454,0
7.	Плата за спеціальне використання надр	2367,0
8.	Податок на промисел	87,0
9.	Місцеві податки і збори	6995,0
10.	Збори і різні неподаткові доходи	9080,0
	Разом закріплених доходів	44010,0
11.	Відрахування від акцизного збору	4607,5
12.	Відрахування від податку на доходи фізичних осіб	76450,0
13.	Відрахування від податку на прибуток підприємств і організацій усіх форм власності і підпорядкування та плата за торговий патент на деякі види підприємницької діяльності	141797,0
14.	Дотація з Державного бюджету - всього:	27916,0
	в т.ч.цільова дотація на погашення заборгованості із заробітної плати	12287,0
	Всього доходів:	294780,5

В и д а т к и

1.	Фінансування народного господарства - разом:	7927,0
	з них:	
	агропромислового комплексу	2153,0
	водного господарства	1140,0
	рятувальної станції	139,0
	робіт по земельній реформі, землеустрою та охороні земель	245,0
	житлово-комунального господарства	4250,0

I :	2	:	3
2. Фінансування соціально-культурних закладів, установ та заходів - разом:			162988,0
з них:			
освіти			70327,5
в т.ч. на організацію літнього відпочинку та оздоровлення дітей			1076,0
культури і засобів масової інформації			4287,0
охорони здоров'я			86991,5
молодіжних програм			262,0
фізичної культури і спорту			1120,0
3. Фінансування органів місцевого та регіонального самоврядування			6000,0
4. Фінансування соціального захисту населення разом:			100350,0
з них:			
державної допомоги одиноким матерям на дітей			1860,0
соціального забезпечення			26232,0
допомоги на дітей до 16 /учнів-18/ років			5000,0
установки телефонів учасникам ВВВ			190,0
компенсацій реабілітованим громадянам			10,0
державного регулювання цін - разом:			30526,0
в т.ч.:			
на тверде паливо			5250,0
на житлово-комунальне господарство			18052,0
на автотранспорт			2100,0
на газ			5124,0
додаткових виплат населенню на покриття витрат по оплаті житлово-комунальних послуг			36347,0
інших видатків по соціальному захисту населення			185,0
5. Капітальні вкладення			1604,0
6. Видатки на утримання органів МВС			1980,0
7. Видатки на цивільну оборону			170,0
8. Мобілізаційний резерв			75,0
9. Погашення заборгованості із заробітної плати			12287,0
10. Інші видатки			471,0
11. Фонд непередбачених видатків			928,5
Всього видатків:			294780,5

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

До обласного бюджету на 1997 рік

Доходна частина бюджету області на 1997 рік сформована з урахуванням стану економіки області за 1996 рік та перше півріччя поточного року, змін податкового законодавства, та зміною порядку зарахувань загальнодержавних джерел доходів.

В результаті проведених розрахунків загальна сума надходжень до місцевих бюджетів області в 1997 році обрахована в сумі 266864,5 тис.гривень. Крім того, з Державного бюджету області передбачена дотація в сумі 27916 тис.грн., всього бюджет області складе 294780,5 тис.гривень.

Обласний бюджет по доходах на 1997 рік планується в сумі 152823,4 тис.грн., в тому числі дотації районним та міським /міст обласного підпорядкування/ бюджетам в сумі 46510,9 тис.гривень.

Ситуація з надходженням доходів в бюджет області потребує посилення роботи по зменшенню суми недоїмки на основі вишукування шляхів і методів її погашення, обсягів бартерних операцій та ряду мір, спрямованих на збільшення надходжень податків і інших обов'язкових платежів.

Обласною державною адміністрацією проводяться регіональні та селекторні наради, на яких заслуховуються звіти керівників райдержадміністрацій, міськвиконкомів, а також промислових та сільськогосподарських підприємств з питань виконання завдань по обсягах промислового виробництва, наповненню місцевих бюджетів, надходженню податків до бюджетів всіх рівнів.

В області функціонує об'єднана обласна тимчасова комісія з питань контролю за наповненням бюджету, ефективним його витрачанням, своєчасною виплатою заробітної плати, пенсій та інших соціальних виплат.

На 26 її засіданнях, на які запрошувались представники профспілкових об'єднань, розглянуто 92 питання сплати податків та виплати заробітної плати, звітував 131 керівник райдержадміністрацій, міськвиконкомів, управлінь, виробничих об'єднань та підприємств.

В 1997 році доходна частина бюджету області формується за рахунок 100 проц. надходжень податку на прибуток підприємств і організацій усіх форм власності і підпорядкування та плати за торговий патент на деякі види підприємницької діяльності, 100 проц. надходжень податку на доходи фізичних осіб, 50 проц. надходжень акцизного збору та закріплених джерел доходів, що надходять на території області.

Податок на прибуток підприємств і організацій усіх форм власності і підпорядкування

Питома вага податку на прибуток в доходній частині бюджету області складає 48,1 проц., в доходах обласного бюджету – 69,9 процента.

В основу розрахунків цього виду податку взяті дані про фактично одержаний прибуток підприємствами і організаціями, а також фактичне надходження податку в I півріччі 1997 року.

Прибуток з платників податку, включаючи підприємства, засновані на власності окремої фізичної особи, оподатковується за ставкою 30 відсотків.

Акцизний збір

Надходження акцизного збору на 1997 рік обраховано виходячи з очікуваних обсягів виробництва підакцизних товарів, аналізу надходжень цих доходів у поточному році та з урахуванням внесених змін і доповнень до чинного законодавства з цього питання.

Щодо спирту, лікєро-горілчаних виробів, акцизний збір обчислювався за ставками, передбаченими Законом України "Про ставки акцизного збору та ввізного мита на алкогольні напої".

В обласному бюджеті передбачається отримати по лікєро-горілчаних виробах 3350 тис.грн., що становить 72,7 проц. в загальній сумі надходжень акцизного збору по області.

Питома вага надходжень акцизного збору в доходній частині бюджету області складає 1,6 проц., в доходах обласного бюджету - 2,2 процента.

Податок на доходи фізичних осіб

Суму надходження податку на доходи фізичних осіб на 1997 рік визначено на підставі діючого Декрету Кабінету Міністрів України від 25.12.92 № 37-93 "Про прибутковий податок з громадян", виходячи з неоподаткованого мінімуму доходів громадян у розмірі 17 грн. на місяць, фактичних надходжень за минулий та поточний роки.

Питома вага надходжень податку на доходи фізичних осіб в доходній частині бюджету області складає 25,9 проц., в доходах обласного бюджету - 8,8 процента.

Закріплені джерела доходів

Питома вага закріплених джерел доходів в доходній частині бюджету області складає 14,9 проц., в доходах обласного бюджету - 0,8 процента.

Плата за землю обрахована у відповідності з Законом України "Про плату за землю", який введено в дію з 1 січня 1997 року з урахуванням диференціації ставок місцевими Радами, в залежності від функціонального використання та місцезнаходження земельних ділянок. Передбачається надходження цього податку в місцеві бюджети в розмірі 100 проц., що в сумі складе 16350 тис.гривень.

Податок з власників транспортних засобів в 1997 році сплачується у розмірах, передбачених Законом України "Про податок з власників транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів" за місцезнаходженням юридичних і місцем проживання фізичних осіб з урахуванням відміни пільг для ряду установ і організацій. Податок зараховується до місцевих бюджетів. Надходження передбачаються в сумі 4430 тис.гривень.

Державне мито обраховано виходячи з фактичних надходжень за I півріччя поточного року з урахуванням можливого збільшення мита, розмір якого залежить від вартості майна та інших вартісних

показників. Передбачається надходження державного мита в сумі 2500 тис.гривень.

Надходження коштів, від приватизації державного майна розраховано виходячи з даних регіонального відділення Фонду державного майна та фактичного надходження за I півріччя і складе 1207 тис.гривень.

Плата за спеціальне використання природних ресурсів обрахована на основі діючих ставок. Зарахування до місцевих бюджетів здійснюється згідно з нормативами, затвердженими в 1996 році. Надходження лісового доходу передбачається в сумі 540, плати за спеціальне використання прісних водних ресурсів - 454, плати за спеціальне використання надр - 2367 тис.гривень.

Надходження податку на промисел очікується в сумі 87 тис. гривень. Розрахунки проведено згідно з Декретом Кабінету Міністрів України від 17.03.93 року № 24-93 з урахуванням неоподаткованого мінімуму доходів громадян в розмірі 17 гривень. Стягнення податку проводиться з фізичних осіб, які здійснюють не систематичний продаж власних речей, товарів.

Місцеві податки і збори плануються в сумі 6995 тис.гривень. Розрахунки їх надходження здійснювались на підставі Декрету Кабінету Міністрів України від 20.05.93 № 56-93 "Про місцеві податки і збори та внесених змін, а також звіту про запровадження податків і зборів по регіонах області.

Збори та різні неподаткові доходи обраховані з врахуванням динаміки фактичних надходжень за минулий та поточний роки, прийняття законодавчих актів і рішень Уряду щодо ставок та порядку сплати окремих платежів. Таких доходів планується отримати 9080 тис.гривень.

Видаткова частина бюджету

Видаткова частина бюджету області обрахована виходячи з максимальної мобілізації доходів з урахуванням приведення мережі і чисельності працівників бюджетних установ у відповідність з асигнуваннями, передбаченими в бюджеті, і складає 294780,5 тис. гривень. Обсяг видаткової частини обласного бюджету визначено в сумі 152823,4 тис.грн., в тому числі дотації районним та міським бюджетам - 46510,9 тис.грн., або 30,4 процента до загальної суми видатків.

В бюджеті області видатки на соціально-культурні заходи та соціальний захист населення складають 263338 тис.грн., або 89,3 процента. В обласному бюджеті ці видатки складають 86295 тис. гривень, або 56,5 процента /без врахування дотацій місцевим бюджетам питома вага складає 81,2 процента/.

Освіта

Видатки на освіту в цілому по області визначені в сумі 70264,0 тис.гривень. Видатки обласного бюджету на цю галузь складають 10952,0 тис.грн., в тому числі на організацію літнього відпочинку та оздоровлення дітей області – 1076,0 тис.гривень. За рахунок обласного бюджету утримуються Сумська сирітська школа-інтернат, десять спеціальних шкіл-інтернатів, три загально-освітніх школи-інтерната, два педагогічних училища, Сумське медичне училище, училище культури та музичне училище. Крім того передбачені асигнування на централізоване придбання підручників та проведення позашкільних міроприємств.

Охорона здоров'я

Видатки на охорону здоров'я в бюджеті області складають 87055,0 тис.гривень. В обласному бюджеті передбачено 37450 тис. гривень, з них на централізоване придбання медикаментів і перев'язочних засобів – 3177 тис.грн., придбання обладнання та транспорту – 586 тис.грн., для розрахунків за препарати донорської крові – 500 тис.грн., на реалізацію Національної програми "Діти України" – 800 тис.гривень. За рахунок обласного бюджету утримується 61 лікувальна установа, на фінансування яких передбачається 32387 тис.гривень.

Культура та засоби масової інформації

Видатки на культуру в бюджеті області визначені в сумі 4287,0 тис.грн., в тому числі 80,0 тис.грн. – видатки на погашення збитків місцевих газет. В обласному бюджеті передбачається 1270 тис.гривень. За рахунок цих коштів фінансуються три обласних бібліотеки, 2 музея, обласний центр народної творчості, ряд інших установ культури, передбачені дотації 2-м театрам та філармонії.

Соціальний захист населення

Витрати на надання державних допомог сім'ям з дітьми - допомоги саодиноким матерям та допомоги на дітей віком до 16 /учнів-18/ років передбачені на 1997 рік відповідно в сумі 1860,0 тис.грн. і 5000,0 тис.грн., і розраховані виходячи з контингенту одержувачів станом на 1.01.97р. та фактичних виплат.

Видатки на соціальне забезпечення в бюджеті області визначені в сумі 26232,0 тис.грн., з яких: 3379,0 тис.грн. передбачені на утримання 26 районних та міських територіальних центрів і відділень соціальної допомоги на дому; 6696,0 тис.грн. на утримання 13 будинків-інтернатів для престарілих і інвалідів, які фінансуються за рахунок обласного бюджету; 12657,0 тис. грн. - на фінансування витрат по наданню пільг ветеранам війни; 3500,0 тис.грн. - для розрахунків обласного бюджету з управлінням Пенсійного фонду України по компенсації витрат на надання допомоги матерям по догляду за дітьми віком від 1,5 до 3-х років.

На фінансування заходів, пов'язаних із здійсненням державного регулювання цін в бюджеті області планується 30526 тис.грн., або 10,4 проц. до загальної суми видатків. З них компенсація різниці в цінах на тверде паливо /вугілля, торфопродукція, дрова/ в сумі 5250 тис.грн., на природний газ, що споживається населенням в сумі 5124 тис.грн. передбачена в обласному бюджеті.

Фінансування видатків на погашення збитків від перевезення пасажирів міським автомобільним транспортом визначено в сумі 2100 тис.гривень. На дотацію житлово-комунальному господарству передбачається 18052 тис.грн., з яких більше 80 проц. буде спрямовано на відшкодування різниці в тарифах за комунальні послуги /теплостачання, водовідведення/, відповідно вимог Постанови КМУ від 26.07.96 № 838 "Про зміну розмірів відшкодування населенням вартості житлово-комунальних послуг", передбачаються кошти на зменшення збитків від перевезення пасажирів міськелектротранспортом /м.Суми, м.Констоп/.

На надання населенню області субсидій для відшкодування витрат по оплаті житлово-комунальних послуг визначені видатки в сумі 36347,0 тис.грн., що складає 12,3 проц. до загальної суми видатків бюджету області.

На установку телефонів учасникам Великої Вітчизняної війни передбачено 190 тис.грн., придбання молодняка птиці для малозабезпечених верств населення - 105 тис.грн., виплату компенсацій відповідно до Закону України "Про реабілітацію жертв політичних репресій в Україні" - 10 тис.гривень.

Народне господарство

В 1997 році бюджетні асигнування на агропромисловий комплекс передбачаються в сумі 2153 тис.грн., з них 877,4 тис. грн. - на утримання установ ветеринарної медицини, 225,6 тис. грн. - на утримання насінневих інспекцій, 139 тис.грн. - рятувальної станції. На проведення в області протиепізоотичних заходів - 513,0 тис.грн., облсількомунгоспу на утримання водопровідних мереж на селі - 490 тис.грн., на проведення експлуатаційних заходів на меліоративних системах - 1140 тис.грн., на проведення робіт по земельній реформі, землеустрію та охороні земель планується 245 тис.гривень. На благоустрій міст і селищ та капітальний ремонт житлового фонду передбачено 4250 тис. гривень.

Питома вага видатків на народне господарство в загальній сумі видатків області складає 2,7 процента.

Органи місцевого та регіонального самоврядування

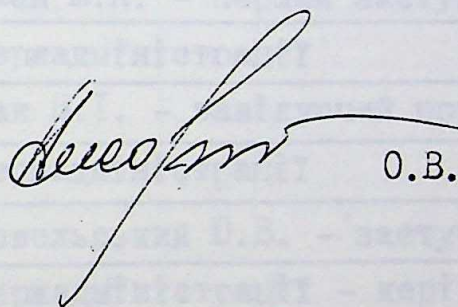
Розрахунок потреби в асигнуваннях на утримання органів місцевого і регіонального самоврядування проведений виходячи із кількості районних, міських, селищних і сільських Рад народних депутатів, штатної чисельності працівників в них та видатків на утримання одного працівника.

Загальна сума видатків на утримання органів самоврядування по розрахунках складає 6000 тис.гривень.

Інші видатки бюджету

Крім вищенаведених видатків в бюджеті плануються видатки на погашення заборгованості із заробітної плати в сумі 12287,0 тис.грн., на молодіжні програми, фізичну культуру і спорт - 1382,0, капітальні вкладення - 1604,0, на утримання органів МВС - 1980,0, штабу цивільної оборони - 170,0, мобілізаційний резерв - 75,0, фонд непередбачених видатків - 1050,0, витрати на навчання державних службовців в центрі підвищення кваліфікації при облдержадміністрації - 150,0, на утримання редколегій та видавництво книг "Пам'яті" та "Реабілітовані історією" - 95,5, придбання приладів обліку води, тепла та газу - 70,0, військкомісаріату для забезпечення призову - 18,0, відзначення I-ї річниці Конституції - 3,0, відзначення 52-ої річниці Перемоги - 1,0 тис.гривень.

Начальник фінансового
управління



О.В.Лісовий

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

до проекту рішення обласної Ради народних депутатів
з питання:

Про обласний бюджет на 1997 рік

Проект поданий: фінансовим управлінням облдержадміністрації

Підстава для постановки питання: _____

Погоджено: Лісовий О.В. - начальник фінансового
управління облдержадміністрації

Берфман М.А. - перший заступник голови
облдержадміністрації

Співак В.І. - завідувач юридичним відділом
облдержадміністрації

Добровольський Ю.В. - заступник голови
облдержадміністрації - керівник секретаріату

Зауваження та пропозиції до проекту розпорядження: _____

Згідно ст. 17 Закону України про податок на додану вартість до бюджету територіальної громади за місцем знаходження платника податку. Грамиками податку - є підприємці та фізичні особи, а також ті підприємства, які без прав юридичної особи (фізичні, фізичні і т.д.), не можуть бути відраховані згідно з вимогами статті 17 Закону. Крім того, сумами грошовими, які вносять до бюджету територіальної громади, а платники податку в адміністративній районі, тобто не з місця свого знаходження.

Міста, райони	Кількість примірників		Управління, відділи обласної державної адміністрації	Кіль- кість при- мір- ників	Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, ... корпорації	Кіль- кість примір- ників
	районні дер- жавні адміні- страції	міськ- райви- кон- коми				
м. Суми		I	Управління економіки	I	Обласне міжгосподарське об'єднання по будівництву «Облагробуд»	
Зарічний м. Суми		I	Управління культури			
Ковпаківський м. Суми		I	Управління освіти		Обласне державне виробниче об'єднання «Сумнагротехсервіс»	
м. Охтирка		I	Управління архітектури			
м. Глухів		I	Управління праці і соціальних питань		Обласне управління по будівництву, ремонту і експлуатації автодоріг «Облавтодор»	
м. Конотоп		I	Управління охорони здоров'я			
м. Ромни		I	Управління сільського госпо- дарства та продовольства		Обласне міжгосподарське дорожно-будівельне об'єднання «Сумиоблдорбуд»	
м. Шостка		I	Управління комунальної власності, приватизації			
м. Лебедин Білопільський	I	I	Управління в справах мо- лоді і спорту		Територіально-виробниче об'єднання автомобільного транспорту	
Буринський	I		Управління капітального будівництва		Виробниче об'єднання зв'язку «Сумизв'язок»	
Великописа- рівський	I		Управління житлово-кому- нального господарства		Обласне управління по забез- печенню нафтопродуктами	
Глухівський	I		Управління у справах захисту населення від наслідків аварії на ЧАЕС		Виробниче об'єднання газове- го господарства «Сумигаз»	
Конотопський	I		Управління внутрішніх справ		Центральне підприємство електричних мереж	
Краснопільський	I		Управління соціального за- безпечення		Південне підприємство електричних мереж	
Кропивецький	I		Управління земельних ресурсів		Сумське комунальне підприємство «Облпаливо»	
Лебединський	I		Управління статистики		Об'єднання орендних підприємств області «Сумимолпром»	
Липово- долинський	I		Фінансове управління	I		
Недригайлівський	I		Управління юстиції		Виробниче об'єднання м'ясної промисловості	
Охтирський	I		Управління охорони природ- ного навколишнього сере- довища		Виробниче об'єднання хлібопекарської промисло- вості	
Путівський	I		Управління у справах захисту справ споживачів		Виробниче об'єднання по випуску продтоварів «Прод- товари»	
Гоменський	I		Державна податкова інспекція	I	Виробниче об'єднання елева- торної і зернопереробної промисловості	
Середино- Будський	I		Відділ у справах релігій		Асоціація «Сумицукор»	
Сумський	I		Інспекція по контролю за цінами		Корпорація спиртової, лікеро-горілкової та крох- мальної промисловості	
Тростянецький	I		Штаб цивільної оборони		Об'єднання пивобезалкоголь- ної промисловості	
Шосткинський	I		Обласні виробничі об'єднан- ня, управління, підприємства, асоціації, корпорації		Виробниче об'єднання птаховничої промисловості «Сумиптахопром»	
Ямпільський	I				Обласна кооперативно-де- ржавна спілка агро- промислових формувань «Сумиплодоовочпром»	
Відділи секретаріату обласної державної адміністрації			Державна товарно- сировина компанія «Сумигопостав»		Державне підприємство «Сумиводгосп»	
			Державне лісгосподарське об'єднання «Сумиліс»			
Організаційний відділ			Виробниче проектно- будівельне об'єднання «Сумибуд»			
Юридичний відділ			Ремонтно-будівельна фірма «Рембудспецпідряд»			
Загальний відділ		I				
Відділ з питань оборонної роботи і надзвичайних ситу- ацій						
Відділ соціально-еко- номічного розвитку села						
Відділ промисловості, транс- порту, зв'язку						
Відділ будівництва, кому- нального господарства						
Відділ по координації роботи правоохоронних органів						

Обласні організації, установи	Кількість примірників	Відповідальні працівники	Кількість примірників	Організації та установи	Кількість примірників
Об'єднання телебачення і радіомовлення		Заступники глави обласної державної адміністрації		Інші організації	
Обласна виробнича асоціація по агротимичному обслуговуванню сільського господарства «Родючість»		Теремач М.Н.	1	Обереда	
Науково-виробниче об'єднання «Еліта»		Добровольський В.В.	1	префектура	1
Виробничо-торгівельне об'єднання «Сумчанка»		Григорук М.Д.	1	Управління юстиції	1
Обласна торговельно-виробнича асоціація		Кермачев В.У.	1		
Виробничо-комерційне підприємство громадського харчування		Соснов М.О.	1		
Облспоживспілка		Піддєшний В.У.	1		
Орендне підприємство обласна госпрозрахункова фірма «Побутсервіс»		Черненко О.М.	1		
Виробниче об'єднання «Фармація»		Секретар обласної державної адміністрації			
Обласне виробниче об'єднання «Кіновідеопрокат»		Інші відповідальні працівники обласної державної адміністрації відділів, управлінь та організацій			
Обласні організації, установи		Мамочка В.В.	1		
Обласне управління Національного банку України	I	Мазаров Н.Д.	1		
Обласна дирекція Укрсоцбанку	I	Самітський Р.Г.	1		
Дирекція республіканського акціонерно-комерційного банку «Україна»	I	Григорук В.В.	1		
Обласне управління Ощадного банку України					
Обласне управління державного комерційного промислово-будівельного банку України	I				
Обласний військовий комісаріат					
Редакція газети «Сумщина»					
Обласний центр зайнятості населення					
			Розпорядження в кількості _____ примірників прийнято канцелярією		
			05.08.97 (дата)		
			О.В. Лісовий (підпис)		

Начальник фінансового управління
Посада, номер телефону

Прізвище, ім'я, по батькові

Підпис

О.В. Лісовий



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ ДВАДЦЯТЬ ДРУГЕ СКЛИКАННЯ

ТРИНАДЦЯТА СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 26.07.97

м. Суми

Про основні показники соціального
та економічного розвитку області
на 1997 рік.

Розглянувши подані обласною державною адміністрацією основні
показники соціального та економічного розвитку області на 1997 рік,
обласна рада вирішила:

1. Схвалити основні показники економічного і соціального
розвитку області на 1997 рік.

2. У зв'язку з нагальною необхідністю проведення будівельних
робіт по підготовці об'єктів комунального господарства до роботи в
осінньо-зимовий період 1997-1998 років, передбачених у програмі
економічного і соціального розвитку, а також будівництва
газопроводу-відводу до смт Свеса Ямпільського району вишукати
додаткові кошти на фінансування цих робіт, у тому числі за рахунок
доведення до міст і районів додаткового завдання по доходах.

3. Доручити обласній державній адміністрації:

3.1. Провести відповідні розрахунки щодо обсягів додаткових завдань по доходах та довести їх до міськвиконкомів і райдержадміністрацій.

3.2. У межах затвердженого загального ліміту капітальних вкладень при необхідності вносити корективи в показники розподілу капітальних вкладень і введення в дію потужностей з наступним інформуванням про них обласної ради народних депутатів та доводити їх до районних державних адміністрацій, міськвиконкомів.

4. Вважати головним завданням у діяльності рад народних депутатів усіх рівнів, обласної, районних державних адміністрацій, міськвиконкомів, підприємств, організацій на 1997 рік здійснення організаційно-практичних заходів щодо виконання в області основних положень Програми діяльності Кабінету Міністрів України на 1997 рік, направлених на стабілізацію виробництва, наповнення доходної частини бюджету, розв'язання соціальних проблем.

5. Рішення обласної ради народних депутатів двадцять другого скликання від 29.04.96 "Про програму соціального та економічного розвитку області на 1996 рік" вважати таким, що втратило чинність.

Голова обласної ради



А. О. Спіфанов



УКРАЇНА
СУМСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ
УПРАВЛІННЯ ЕКОНОМІКИ

ОСНОВНІ ПОКАЗНИКИ

економічного і соціального розвитку

області на 1997 рік

Суми - 1997
липень

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

Про основні показники економічного і соціального розвитку області на 1997 рік

Основні показники економічного і соціального розвитку області на 1997 рік сформовані на основі пропозицій, розроблених міськвиконкомом, районними державними адміністраціями, управліннями обласної державної адміністрації, намірів підприємств, об'єднань та організацій усіх форм власності.

При розробці показників також використані відповідні аналітичні матеріали, сучасний стан економіки, галузеві індекси цін і тарифів на 1997 рік, наявність виробничо-технічного потенціалу, фінансових і трудових ресурсів.

Здійснення програми економічного і соціального розвитку в 1997 році буде забезпечуватись в основному за рахунок мобілізації внутрішніх фінансових джерел, шляхом удосконалення грошово-кредитної, бюджетної та податкової політики, продовження приватизації, а також залучення зовнішніх інвестицій.

У програмі враховані основні положення Програми діяльності Кабінету Міністрів України.

Головною метою СОЦІАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ в поточному році є зміцнення соціальної бази ринкових перетворень на основі призупинення спаду життєвого рівня населення, особливо найменш захищених верств, вжиття заходів щодо соціальної адаптації до цих перетворень, забезпечення його прав у ході приватизації, поступовий перехід до здійснення активної політики продуктивної праці.

У відповідності із загальнодержавними заходами передбачається ріст доходів усіх категорій працюючих.

За прогностичними розрахунками грошові доходи населення у 1997 році збільшаться на 8,2 процента. Середньомісячна заробітна плата робітників і службовців (в еквіваленті повної зайнятості) складе 154,7 гривні, або на 8,3 процента більше, ніж у 1996 році.

В 1997 році на ринку праці не передбачаються зміни на краще внаслідок подальшого зростання вільної робочої сили, яка потребує працевлаштування, а також скорочення потреби організацій і підприємств в працівниках.

Передбачається вивільнення з народного господарства області 14,0 тисяч чоловік, з них вивільнених за власним бажанням 12,7 тисяч чоловік.

На кінець року чисельність незайнятого населення, яка потребує допомоги при працевлаштуванні, буде складати 48,9 тисяч чоловік, що майже в двічі більше в порівнянні з 1996 роком. Офіційно зареєстрованих безробітних нараховуватиметься понад 27 тисяч чоловік, рівень офіційного безробіття складатиме 3,81 процента від загальної кількості працездатного населення в працездатному віці, при 1,56 на кінець 1996 року.

Обласною програмою зайнятості населення, яка спрямована на реалізацію заходів щодо підвищення рівня його зайнятості, ефективності використання трудових ресурсів, запобігання масового безробіття передбачено через центри зайнятості працевлаштувати на новостворені та вільні місця 6,1 тисяч чоловік, що складає 12,4 процента від загальної кількості незайнятого населення, яке потребує допомоги при працевлаштуванні, надати можливість підготовки та перепідготовки 4,0 тисяч чоловік, залучити на громадські роботи 0,8 тисяч чоловік, виплатити допомогу по безробіттю 29,4 тисяч чоловік. В 1997 році за розрахунками для виплат допомоги по безробіттю необхідно 6,13 млн. гривень.

У промисловості, виходячи з пропозицій підприємств, міськвиконкомів та районних державних адміністрацій, на 1997 рік передбачається збільшення обсягу виробництва на 0,5 процента в порівнянні з результатами 1996 року, а до рівня 1990 року обсяг виробництва становитиме лише 45,3 процента.

Зупинення спаду виробництва передбачається в більшості галузей промислового комплексу області, за виключенням енергетики, легкої, борошномельно-круп'яної та мікробіологічної промисловості.

В харчовій промисловості планується збільшення обсягів виробництва на 3,1 процента. За даними підприємств і об'єднань лише в м'ясній і молочній промисловості прогнозується спад виробництва. Але все-таки у цих підгалузях намічається стабілізація виробництва основних видів продуктів харчування: цільномолочної продукції і ковбасних виробів. А випуск м'ясних консервів за рахунок введення в дію на Сумському м'ясокомбінаті лінії по їх випуску збільшиться в 8,5 разу.

Виходячи із закупок сільськогосподарської сировини, виробництво цукру передбачається довести до 179 тис. тонн, це майже на 60 тис. тонн більше, ніж у 1996 році, однак в 1,9 разу менше проти 1990 року.

Виробництво борошна залишається на рівні нинішнього року. Також намічається не зменшити випічку хліба і хлібо-булочних виробів, а випуск макаронних виробів збільшити на 40 процентів, майонезу на 66,7 процента, кондитерських виробів на 22,6 процента, по виробництву горілки і лікєро-горілчанних виробів - в 1,6 разу.

Позитивні зрушення у розвитку промисловості прогножуються у 1997 році у переважній більшості міст і районів області. Однак у семи містах і районах не передбачається досягти рівня виробництва 1996 року. Серед них міста Ромни і Глухів та Кролевецький, Лебединський, Липоводолинський, Недригайлівський, Путивльський та Середино-Будський райони.

У сфері виробництва товарів народного споживання за даними підприємств - товаровиробників по плану передбачається виготовити продукції на 764,0 млн.грн. (у порівнянних цінах 1996р.), що майже дорівнює обсягу їх виробництва у минулому році. Так повинно статись внаслідок збільшення виробництва продовольчих товарів (на 1,3%) та лікero - горілчаних виробів (у 1,6 разу).

По групі непродовольчих товарів очікується зниження обсягу їх виробництва у порівнянні з минулим роком на 12,2 процента.

Товарів легкої промисловості буде вироблено менше на 18,2 процента, а інших непродовольчих, за винятком товарів легкої промисловості, менше на 7,6 процента.

У 1997 році у зв'язку зі зниженням платоспроможності населення передбачається зменшення обсягу роздрібного товарообороту в порівнянних цінах на 7 процентів.

Частка непродовольчих товарів у загальному обсязі товарообороту також знизиться до 33 процентів проти 34,2 у 1996 році.

По плану на 1997 рік обсяг реалізації платних послуг в порівнянні з минулим роком передбачається збільшити на 12,9 процента.

В структурі платних послуг переважають обов'язкові платежі - послуги комунального та житлового господарства (58 %), значну частку складуть послуги пасажирського транспорту (21%), зв'язку (7,0 %).

По таких видах послуг, як туристсько - екскурсійні, по утриманню дітей в дошкільних закладах припиниться падіння обсягів, а по деяких буде спостерігатись приріст. Так, у зв'язку з розвитком мережі платних лікувальних кабінетів, збільшаться послуги охорони здоров'я. Внаслідок зростання чисельності учнів та студентів, що обрали платний шлях навчання, збільшаться послуги по навчанню в учбових закладах.

Частка побутових послуг у загальному обсязі складе лише 7,3 процента (проти 8,6% у минулому році).

КАПІТАЛЬНЕ БУДІВНИЦТВО.

Враховуючи фінансові ресурси, які створюються в області, а також виділення незначних коштів із державного та обласного бюджетів, спад в інвестиційній сфері в 1997 році продовжується. Загальний обсяг капітальних вкладень за рахунок усіх джерел фінансування на рік по території області передбачається в обсязі 214,9 млн. гривень, що становить 57,6 процента до 1996 року з урахуванням коефіцієнту інфляції. Ці обсяги складають лише 8 процентів до розрахункового валового внутрішнього продукту і нижчі на 10-12 процентних пункти від оптимального рівня, який забезпечує відтворення народногосподарського потенціалу та його подальший розвиток.

На об'єктах виробничого призначення підприємствами передбачається направити 119,4 млн. гривень капіталовкладень. Із загального обсягу капітальних вкладень в агропромисловому комплексі намічається освоїти 37,5 млн. гривень.

Державні централізовані капітальні вкладення зконцентровані на будівництві пускових будов із високою будівельною готовністю в обсязі 13,9 млн. гривень, на об'єктах Чорнобильської будівельної програми 2,1 млн. гривень.

По території області передбачається ввести в дію: 160,2 тис. кв. м загальної площі житла, з них індивідуального будівництва - 34,6 тис. кв. м; загальноосвітніх шкіл - на 158 місць; амбулаторно-поліклінічних закладів - на 600 відвідувань за зміну, та 150 місць в будинках-інтернатах для людей похилого віку; водопостачання - 8,4 км; газових мереж - 182,3 км.

Із загального обсягу по об'єктах, пов'язаних із ліквідацією наслідків на Чорнобильській АЕС, передбачається ввести 7 будинків загальною площею 590 кв. м та одну школу на 108 місць.

Реальна прибутковість галузей матеріального виробництва значно зменшиться порівняно з 1996 роком. Згідно з розрахунками в поточному році очікується одержати прибутку підприємствами і організаціями області усіх форм власності в сумі 212,7 млн. грн., що складає 54,8 процента порівняно з фактичними показниками 1996 року. Із загальної суми прибутку 88 процентів планується отримати у сфері матеріального виробництва, в тому числі в промисловості більше 80 процентів.

Зменшення прибутковості пов'язано в першу чергу із змінами у податковому законодавстві України у II півріччі поточного року і збитковістю таких галузей, як сільське господарство, торгівля, громадське харчування та інші.

СІЛЬСЬКЕ ГОСПОДАРСТВО. Основною метою діяльності галузі у 1997 році буде призупнення подальшого спаду виробництва продукції, збереження та відновлення виробничого потенціалу, підвищення ефективності виробництва сільськогосподарської продукції та пошук каналів її реалізації.

Обсяги виробництва сформовані на основі пропозицій товаровиробників, виходячи з рівня виробництва, який є на даному етапі та заходів, що намічаються господарствами щодо його стабілізації.

Виконання прогнозних обсягів виробництва у 1997 році дасть змогу отримати 1194,2 млн.грн. валової продукції сільського господарства /у порівнянних цінах 1983 року/, що на 5,3 процента більше, ніж у 1996 році. При цьому обсяг продукції рослинництва збільшиться на 12,9 процента, а тваринництва зменшиться на 2,2 процента. Про те це складе проти середньорічного рівня 1991-1995 років 83,5 проценти /по галузях: рослинництво - 93,5, тваринництво - 74,4/, а проти рівня 1990 року лише 63,2 проценти /відповідно по галузях: 73,2 і 54,6/.

Але і цього рівня досягнути буде дедалі складніше по причині низького рівня виробництва, його ефективності, диспаритету цін на сільськогосподарську і промислову продукцію, відсутності держзамовлення на більшу частину продукції.

Так, у 1996 році з прибутками завершили рік 117 господарств /23,8% від загальної кількості сільськогосподарських підприємств/, зі збитками - 375 /76,2%/

Рівень рентабельності в цілому по сільськогосподарських підприємствах становить -11,7%, в тому числі в рослинництві - +33%, тваринництві - -42,6%.

МАЛЕ ПІДПРИЄМНИЦТВО. Прогнозними показниками розвитку на 1997 рік передбачається в області діяльність 2000 малих підприємств з чисельністю працюючих 20,0 тис.чол. і річною виручкою від реалізації товарів та послуг 155,0 млн.грн. Це невелике зростання в порівнянні з 1996 роком (відповідно на 11,4 ; 11,2 ; 11,0 процентів), але і воно неможливе без вирішення існуючих проблем підприємництва. Тому в області розроблена і затверджена в Міністерстві економіки України програма підтримки малого підприємництва на 1997-1998 роки.

Мета програми - шляхом розвитку малого підприємництва вирішити соціально-економічні проблеми області, зокрема реально збільшити зайнятість населення і підняти його життєвий рівень, подолати монополізм товаровиробників, поповнити бюджет.

Галузева структура малого підприємництва в 1997 році суттєво не зміниться. Продовжується орієнтація на торгово-посередницьку діяльність (понад 60 процентів від загальної кількості діючих підприємств).

Очікується, що на кінець року діятимуть 1 комерційний банк та 65 філій, 9 страхових компаній, 8 аудиторських фірм та 1 бізнес-центр.

ОСНОВНІ ПОКАЗНИКИ
ЕКОНОМІЧНОГО І СОЦІАЛЬНОГО РОЗВИТКУ СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ
НА 1997 РІК

ПОКАЗНИКИ	Одиниця виміру	1995 рік звіт	1996 рік звіт	1997 рік план	1997 р. в % до 1996 р.
Чисельність наявного населення (середньорічна) - всього	тис. чол.	1404,5	1391,1	1380,7	99,2
у тому числі:					
міського	тис. чол.	902,9	896,7	892,8	99,6
сільського	тис. чол.	501,6	494,4	487,9	98,7
Із загальної чисельності населення - працездатне населення працездатного віку	тис. чол.	743,1	732,8	730,7	99,7
Чисельність працівників, зайнятих у народному господарстві /без суміс- ників/ - всього	тис. чол.	661,6	628,1	612,5	97,5
з них:					
у промисловості		163,7	168,4	160,4	95,2
у будівництві		31,1	30,2	29,1	96,4
у сільському господарстві		141,2	142,4	140,1	98,4
Кількість безробітних на кінець року	тис. чол.	3,3	11,6	27,9	у 2,4р. б.
Рівень офіційного безробіття на кінець року	%	0,45	1,56	3,81	
Виплати допомоги по безробіттю	тис. грн.	272,2	1894,4	6133,8	у 3,2р.

ПОКАЗНИКИ	Одиниця виміру	1995 рік звіт	1996 рік звіт	1997 рік план	1997 р. в % до 1996 р.
Кількість дітей віком до 16 (учнів до 18) років, яким виплачується державна допомога	тис. чол.	87,9	11,6	25,0	у 2,1р. б.
Кількість непрацездатних малозабезпечених пенсіо- нерів, які отримують цільову грошову допомогу	тис. чол.	53,9	102,9	220,0	у 2,1р. б.
Грошові доходи населення- всього по області	млн. грн.	657	967,4	1040,0	108,2
у розрахунку на одного жителя на рік	грн.	468	702,0	760,2	108,3
Фонд оплати праці (основна і додаткова заробітна пла- та) підприємств усіх форм власності	млн. грн.	419,3	617,1	667,7	108,2
Фонд оплати праці робітни- ків і службовців	млн. грн.	349,6	530,0	573,4	108,3
Середньомісячний розмір заробітної плати працівників підприємств усіх форм власності:					
всього по області	грн.	61,2	142,9	154,7	108,3
У тому числі:					
робітників та службовців	грн.	67,8	158,3	171,4	108,3
з них:					
виробнича сфера	грн.	68,8	160,6	173,9	108,3
невиробнича сфера	грн.	65,6	151,1	163,6	108,3

ПОКАЗНИКИ	Одиниця виміру	1995 рік звіт	1996 рік звіт	1997 рік план	1997 р. в % до 1996 р.
-----------	----------------	------------------	------------------	------------------	------------------------------

Балансовий прибуток по всіх
видах діяльності - всього
(у цінах відповідних років)

млн. грн. 466,2 388,1 212,7 54,8

у тому числі:

у виробничій сфері	млн. грн.	395,6	371,1	187,2	50,4
частка	%	84,9	95,6	88,0	
у невиробничій сфері	млн. грн.	70,6	17,0	25,5	у 1,5р. б.
частка	%	15,1	4,4	12,0	

Темп росту обсягів продукції
промисловості

% 85,3 89,6 100,5

Виробництво промислової про-
дукції недержавного сектору
економіки

у % до загального обсягу продукції промисловості	%	51,7	54,8	77,9
---	---	------	------	------

Структура промислової продукції
по галузях :

Електроенергетика	%	4,2	5,6	5,0
Паливна промисловість	%	17,9	19,5	20,7
Хімічна та нафтохімічна	%	13,4	13,5	13,1
Машинобудування та метало- обробка	%	19,4	25,4	26,5
Лісова та деревообробна	%	1,5	1,7	1,7
Промисловість будівельних матеріалів	%	1,7	1,0	1,0
Легка промисловість	%	7,2	4,7	4,0
Харчова промисловість	%	29,2	22,9	23,5
Борошномельно-круп'яна та комбікормова промисловість	%	4,6	4,9	4,2

ПОКАЗНИКИ	Одиниця виміру	1995 рік звіт	1996 рік звіт	1997 рік план	1997 р. в % до 1996 р.
-----------	----------------	------------------	------------------	------------------	------------------------------

Виробництво найважливішої
промислової продукції

Видобуток нафти, включаючи

газовий конденсат

тис. тонн

1658,2

1627,5

1585,0

97,3

Газ природний і попут-
ний

млн. куб. м

1043,6

1057,1

1059,9

100,3

Видобуток торфу

тис. тонн

54,3

30,0

71,0

у 2,4 р. б.

Кислота сірчана в моно-
гідраті

тис. тонн

221,0

297,5

244,6

82,2

Добрива мінеральні (у пере-
рахунку на 100% вміст

поживних речовин

тис. тонн

93,4

135,0

134,3

99,5

Кінофотоплівка (у пере-
рахунку на 35 мм)

млн. м

78,1

57,2

70,4

123,1

Стрічка магнітна (у пере-
рахунку на 6,25 мм)

млн. м

43,6

63,7

55,4

87,0

Агрегати газоперекачувальні штук

39

32

48

150,0

Матеріали стінові

млн. штук

умов. цегли

180,8

131,2

147,8

112,7

Тканини вовняні

тис. кв. м

570

75

65

86,7

Тканини бавовняні

тис. кв. м

230

260

158

60,8

Тюле-гардинні вироби

тис. кв. м

6936

7072

7000

99,0

Взуття шкіряне

тис. пар

2650

2243

1700

75,8

Синтетичні миючі засоби
(у дрібній розфасовці)

тис. тонн

1,45

0,53

0,36

68,0

Електропраски

тис. штук

87,6

47

82

у 1,7 р. б.

Пральні машини побутові

тис. штук

16,8

16,1

12

74,5

ПОКАЗНИКИ	Одиниця виміру	1995 рік звіт	1996 рік звіт	1997 рік план	1997 р. в % до 1996 р.
Цукор-пісок з буряків	тис. тонн	187,9	123,2	179,0	145,3
Борошно	тис. тонн	197,3	177,2	178,1	100,5
Крупа	тис. тонн	2,7	1,7	1,7	100,0
Макаронні вироби	тис. тонн	2,8	1,5	2,1	140,0
Хліб і хлібобулочні вироби	тис. тонн	135,9	116,2	118,9	102,3
М'ясо, включаючи субпродукти I категорії	тис. тонн	34,3	27,5	21,9	79,6
Ковбасні вироби	тис. тонн	11,6	9,8	10,2	104,1
Масло тваринне	тис. тонн	11,5	9,7	8,3	85,6
Продукція із незбираного молока	тис. тонн	31,9	18,5	21,0	113,5
Сир жирний	тис. тонн	4,5	3,7	3,6	97,3
Сухе незбиране молоко і сухі молочні суміші	тис. тонн	0,8	0,3	1,0	в 3,3 р. б.
Сухе знежирене молоко	тис. тонн	4,6	5,4	5,1	94,4
Майонез	тис. тонн	0,6	0,9	1,5	166,7
Кондитерські вироби	тис. тонн	13,4	12,4	15,2	122,6
Консерви плодоовочеві	муб	13,7	3,3	5,2	157,6
Спирт етиловий з харчової сировини	млн. дал	4,4	4,4	4,6	104,5

ПОКАЗНИКИ	Одиниця виміру	1995 рік звіт	1996 рік звіт	1997 рік план	1997 р. в % до 1996 р.
Горілка і лікєро-горілчані вироби	тис. дал	720	388	616	158,8
Пиво	тис. дал	1020	695	780	112,2
Мінеральна вода	млн. пляш.	3,1	2,0	2,4	120,0
Безалкогольні напої	тис. дал	379	194	342	176,3
М'ясні консерви	муб.	0,9	0,4	3,40	в 8,5р. б.
Дріжджі	тис. тонн	3,5	2,7	2,4	88,9
Виробництво товарів народного споживання					

у відпускних цінах 1996 року - всього	млн. грн	718,5	764,5	764	99,9
у тому числі:					
продовольчі товари (без винно-горілчаних виробів та пива)	млн. грн	545,4	559,8	567,1	101,3
винно-горілчані вироби	млн. грн	25,1	23,3	37,6	у 1,6р. б.
непродовольчі товари	млн. грн	148	181,4	159,3	87,8

Темпи росту
основних показників соціально-економічного
розвитку на 1997 рік

у % до попереднього року

	Виробництво промислової продукції (основна промисловість)	
	1996 рік звіт	1997 рік план
м. Суми	98,9	104,0
м. Конотоп	100,9	100,0
м. Шостка	74,4	101,5
м. Ромни	81,0	85,0
м. Охтирка	96,3	100,1
м. Глухів	65,8	75,0
м. Лебедин	92,8	127,6
Білопільський	62,2	100,8
Буринський	77,2	105,7
Великописарівський	60,2	123,2
Глухівський	81,8	100,2
Конотопський	83,8	100,0
Краснопільський	76,9	100,8
Кролевецький	75,0	90,0
Лебединський	90,1	95,0
Липоводолинський	122,3	98,0
Недригайлівський	49,4	86,1
Охтирський	98,6	100,0
Путівльський	56,1	71,2
Роменський	90,2	102,7
С-Будський	70,9	75,0
Сумський	79,1	102,3
Тростянецький	88,9	112,1
Шосткинський	61,6	100,0
Ямпільський	76,4	100,0
Всього по області	89,6	100,5

ПОКАЗНИКИ	Одиниця виміру	1995 рік звіт	1996 рік звіт	1997 рік план	1997 р. в % до 1996 р.
-----------	----------------	---------------	---------------	---------------	------------------------

Роздрібний товарооборот
торгових організацій і
підприємств усіх форм
власності у діючих

цінах відповідних років млн. грн. 344,7 517,5 481,3 93,0

Частка непродовольчих товарів
у загальному обсязі товаро-
обороту

% 38,0 34,2 33,0

Споживання продуктів харчування
на душу населення за рік

М'ясо і м'ясопродукти (у
перерахунку на м'ясо)

кг 49,6 44,7 44,9 100,4

Молоко і молочні продукти
(у перерахунку на молоко)

кг 284,8 271,0 294,3 108,6

Яйця

штук 208 212 199 93,9

Цукор (включаючи цукор у
виробах)

кг 33,1 35,0 36,0 102,9

Овочі та баштанні культури

кг 75,9 88,0 88,0 100,0

Картопля

кг 193,5 233,0 215,0 108,3

Хлібопродукти (у перерахун-
ку на борошно)

кг 165,5 159,0 169,5 106,6

Плоди і ягоди

кг 11,4 12,3 12,5 101,6

Обсяг реалізації платних
послуг населенню у цінах
відповідних років

млн. грн. 0,09 188,6 213,0 112,9

	Одиниця виміру	1995 рік звіт	1996 рік факт. вик.	1997 рік програма	1997р. в % до 1996р.
--	-------------------	------------------	------------------------	----------------------	----------------------------

КАПІТАЛЬНЕ БУДІВНИЦТВО

Загальний обсяг капітальних
вкладень за рахунок усіх
джерел фінансування (у цінах
відповідних років)

млн. грн. 176,4 289,9 214,9 74,1

у тому числі:

на будівництво об'єктів
виробничого призначення

млн. грн. 100,5 192,6 119,4 62

на будівництво об'єктів
невиробничого призначення

млн. грн. 75,9 97,3 95,6 98,3

Із загального обсягу
централізовані капітало-
вкладення

млн. грн. 39,9 27,6 13,9 50,4

Із загального обсягу капі-
тальні вкладення на розви-
ток галузей агропромисло-
вого комплексу

млн. грн. 60,5 68,6 37,5 54,7

з них:

капітальні вкладення на
об'єктах виробничого при-
значення

млн. грн. 33,0 39,7 15,5 39

на об'єктах невикористаного
призначення

млн. грн. 27,5 28,9 22,0 76,1

Часта АПК від загального
обсягу капітальних вкладень

% 34,3 23,7 17,4

	Одиниця виміру	1995 рік звіт	1996 рік факт. вик.	1997 рік програма	1997р. в % до 1996р.
Капітальні вкладення за рахунок фонду для здійснення заходів по ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи					
	млн. грн.	3,6	3,9	2,1	53,8
ВВЕДЕННЯ В ЕКСПЛУАТАЦІЮ ОБ'ЄКТІВ СОЦІАЛЬНОЇ СФЕРИ ЗА РАХУНОК УСІХ ДЖЕРЕЛ ФІНАНСУВАННЯ:					
	тис.				
Загальна площа житла	кв. м	193,9	153,2	160,2	104,6
Загальноосвітні школи	місць	984	1288	158	12,3
Дошкільні заклади	місць	25	-	-	-
Лікарні	ліжок	-	-	-	-
Амбулаторно-поліклінічні заклади	відвід. за зміну	-	-	600	
Водопровід	тис. куб. м				
	на дому	10,0	-	-	-
	км	43,3	27,2	8,4	30,9
Каналізація	тис. куб. м				
	стічних вод на добу	0,4	-	0,2	-
	км	-	6,6	1,7	25,8
Теплопостачання	Гкал/год	5,1	3,8	-	-
	км	7,7	2,4	1,7	70,8
Газові мережі	км	408,7	350,6	182,3	52
Автошляхи з твердим покриттям	км	2,9	4,4	5,6	в 1,3 р. б.

об'єктів капітального будівництва на 1997 рік
за рахунок державних капітальних вкладень
за замовленням Сумської облдержадміністрації

Кредиторська заборгованість по обласному
бюджету станом на 01.01.97 року

- 1060 тис. грн.

у тому числі:

Управління капітального будівництва
облдержадміністрації

- 948,6 тис. грн.

ДП "СумиГаз"

- 111,4 тис. грн.

	Роки будів ниц- тва	Капітальні вкладення			Введен- ня потуж ностей	Підряд- чик
		Всього	у тому числі:			
			Облас- ний бюджет	Держав. бюджет Мінсіль госпро ду		
1	2	3	4	5	6	7

ВСЬОГО

5253

3945

1308

У тому числі:

- Житлове будівництво

921

860

61

4746 кв. м

- Комунальне будівництво

2503

2115

388

к-1,2 км; г-19,7км

- Освіта

380

370

10

- Обхорона здоров'я

1000

600

400

- Об'єкти виробничого

350

-

350

призначення

99

-

99

- Фермерські господарства

921

860

61

4746 кв. м

Житлове будівництво

Замовник - управління

капітального будівництва

	Роки будів- ниц- тва	Капітальні вкладення		Введен- ня потуж- ностей	Підряд- чик
		Всього	у тому числі:		
			Облас- ний бюджет		

облдержадміністрації

860

860

-

4746 кв. м

м. Суми

36-кв. ж/б вул. Черепіна, 1993-
54"Б" 1997

102

102

2373

БАТ "Сум-
житло-
буд"

кв. м

Пайова участь облдерж-
адміністрації (в тому
числі для прикордонни-
ків) у 36-кв ж/б вул. 1992-
Черепіна, 50 "Б" 1997

318

318

2373

БАТ "Сум-
житлобуд"

кв. м

м. Конотоп

Пайова участь для прикор-
донників у 180-кв. ж/б 1991-
вул. Клубна 1998

50

50

БМП-341

м. Глухів

105-кв. ж. б. вул. Возне- 1991-
сенська 1"А" (Інтерна 1997
ціональна)

224

224

ЗАТ "Глу-
хівінвест-
буд"

90-кв. ж/б. вул. Пушкіна, 60
пайова участь для пед- 1994-
інституту) 1997

46

46

- "-

	Роки будів ниц- тва	Капітальні вкладення			Введен- ня потуж ностей	Підряд- чик
		Всього	у тому числі:			
			Облас- ний бюджет	Держав. бюджет Мінсіль госпро ду		
1	2	3	4	5	6	7

Пайова участь для про-
кратури

1997

25

25

--

м. Путивль

Пайова участь райдерж-
администрації

1997

43

43

сmt. Краснопілля

Пайова участь для рай-
держадміністрації

1997

20

20

Кролевецький район

Пайова участь для рай-
держадміністрації

1997

19

19

Тростянецький район

Пайова участь для рай-
держадміністрації

1997

13

13

Замовник-управління
сільського господарства
та продовольства

61

61

Глухівський район

Пайова участь у будів-

	Роки будів ниц- тва	Капітальні вкладення			Введен- ня потуж ностей	Підряд- чик
		Всього	у тому числі:			
			Облас- ний бюджет	Держав. бюджет Мінсіль госпро ду		
1	2	3	4	5	6	7

ництві житла, м. Глухів 1997 40 40

Л-Долинський район

КСП "Поділля" с. Поділки 1997 5 5

Путивльський район

КСП "Росія" с. Ховзівка 1997 9 9

КСП "Нива", с. Манухівка 1997 7 7

Комунальне будівництво 2503 2115 388 к-1,2 км
г-19,7 км

Замовник - управління
капітального будівництва
облдержадміністрації 1590 1590 к-1,2 км

м. Суми

Інженерні мережі в МР 1996-
Косівщина (замовник- 1997 257 257
Фонд інвестування)

Напірний кан. колектор
Від КНС-1"А" до вул. 1996-
Космонавтів 1997 548 548 0,6 км БУ-620

м. Шостка

Водопостачання 1978- 100 100 БАТ "Шост-
хімбуд" 1998

	Роки будів ниц- тва	Капітальні вкладення			Введен- ня потуж- ностей	Підряд- чик
		Всього	у тому числі:			
			Облас- ний бюджет	Держав. бюджет Мінсіль госпро ду		
1	2	3	4	5	6	7

м. Конотоп

Напірний каналізаційний
колектор по вул. Вирівсь-1996-
кій

1997 190 190

ВAT "Сум-
буд" 0,6 км

м. Лебедин

Очисні споруди каналі-
зації 1978-
1999

20 20

ВAT "Сум-
буд"

Л-Долинський район

Пуско-налагоджувальні
роботи в котельні по
вул. Роменській,
смт. Л-Долина

1996-
1997 50 50

Водопостачання,
смт. Л-Долина

1997 60 60

Путивльський район

Теплові мережі,
м. Путивль

1997 285 285

С-Будський район

Очисні споруди каналі-
зації (проектні ро-
боти), м. С-Буда

1997 10 10

23							123
	Роки будів- ниц- тва	Капітальні вкладення			Введен- ня потуж- ностей	Підряд- чик	
		Всього	у тому числі:				
			Облас- ний бюджет	Держав. бюджет Мінсіль госпро ду			
1	2	3	4	5	6	7	

Тростянецький район

Пожежне депо, м. Тростя- 1992-
нець 1997 70 70

БАТ "Сум-
буд"

Замовник - ДП "Сумигаз"

м. Суми	15	15	388	19,7 км
м. Конотоп	16	16		0,4 км
м. Ромни	10,5	10,5		0,3 км
м. Охтирка	34	34		0,5 км
м. Глухів	19	19		0,4 км
м. Лебедин	60	60		2 км
Білопільський район (м. Ворожба)	5	5		1,2 км
Буринський район	25	15	10	0,3 км
В-Писарівський район (сmt Кириківка)	3	3		0,1 км
Глухівський район	65		65	1 км

129

	Роки будів ниц- тва	Капітальні вкладення			Введен- ня потуж- ностей	Підряд- чик
		Всього	у тому числі:			
			Облас- ний бюджет	Держав. бюджет Мінсіль госпро ду		
1	2	3	4	5	6	7

Конотопський район 50 50 3 км

Краснопільський район 60 30 30

Кролевецький район 10 10 0,2 км

Лебединський район 35 35 0,5 км

Л-Долинський район 20 10 10 1,3 км

Недригайлівський район 19 15 4 0,4 км

Охтирський район 62 2 60 1,1 км

Путивльський район 93,5 13,5 80 4,4 км

Роменський район 20 20 1 км

Сумський район 22 22 0,8 км

Тростянецький район 19 5 14 0,2 км

Ямпільський район 10 10 0,3 км

Замовник - ДП "Сумитепло-
комуненерго"

230 230

м. Глухів

Реконструкція котельні по
вул. Пушкіна, 80,

20 20

25

125

	Роки будів ниц- тва	Капітальні вкладення			Введен- ня потуж- ностей	Підряд- чик
		Всього	у тому числі:			
			Облас- ний бюджет	Держав. бюджет Мінсіль госпро ду		
1	2	3	4	5	6	7

Білопільський район

Реконструкція котельні
районної лікарні,
сmt. Улянівка

50 50

Буринський район

Реконструкція котельні по
вул. Кутузова, 15, м. Буринь

80 80

Реконструкція котельні
по вул. Франко, м. Буринь

30 30

Кролевецький район

Реконструкція котельні по
вул. Миру, 6, м. Кролевець

50 50

Замовник - управління
сільського господарства
та продовольства

10

10

Сумський район

Дослідна станція,
артсвердловина, с. Сад

10

10

Госп-
спосіб

126

	Роки будів- ниц- тва	Капітальні вкладення			Введен- ня потуж- ностей	Підряд- чик
		Всього	у тому числі:			
			Облас- ний бюджет	Держав. бюджет Мінсіль госпро ду		
1	2	3	4	5	6	7

ОСВІТА

380 370 10

Замовник - управління
капітального будів-
ництва Сумського міськ-
виконкому

50 50 -

м. Суми

Школа №4 (Реальне 1995-
училище) 1998

50 50

АТ"Суми-
реставра-
ція"

Замовник - управління
капітального будівниц-
тва облдержадміністрації

320 320

м. Ромни

Школа, вул. К-Маркса 1993-
(консервація) 1997

20 20

БАТ"Сум-
буд"

Сумський район

Школа, с. Северинівка 1992-
1998

300 300

Облагро-
буд

Замовник - управління
сільського господарства
та продовольства

10 - 10

127

	Роки будів- ниц- тва	Капітальні вкладення			Введен- ня потуж- ностей	Підряд- чик
		Всього	у тому числі:			
			Облас- ний бюджет	Держав. бюджет Мінсіль госпро ду		
1	2	3	4	5	6	7

Конотопський район

КСП "Полісся", дитсад 1992-

с. М. Ганнівка

1997

10

-

10

(консервація)

Облагро-
буд

ОХОРОНА ЗДОРОВ'Я

1000

600

400

Замовник - управління

капітального будівництва

облдержадміністрації

600

600

-

В-Писарівський район

Лікувальний корпус ЦРЛ, 1989-

смт. В-Писарівка

1998

200

200

Облагро-
буд

Недригайлівський район

Палатний корпус ЦРЛ, 1989-

смт. Недригайлів

1998

200

200

Облагро-
буд

Сумський район

Реконструкція централь-1997-

ної районної лікарні

1999

200

200

Облагро-
буд

Замовник - управління

сільського господарства

та продовольства

400

400

	Роки будів- ниц- тва	Капітальні вкладення			Введен- ня потуж- ностей	Підряд- чик
		Всього	у тому числі:			
			Облас- ний бюджет	Держав. бюджет Мінсіль госпро ду		
1	2	3	4	5	6	7

Шосткинський район

Міжгосподарський будинок

для пристарілих,
с/мт Вороніж

1992-
1998

400

400

Облагро-
буд.

Об'єкти виробничого
призначення

350

350

Замовник- управління
сільського господарства
та продовольства

350

350

Сумське лінійне вироб-
ниче управління магі-
стральних газопроводів

Кролевецький район

Газопровід-відвід до 1996-
с. Реутинці, КСП "Родина" 1998

50

50

Ямпільський район

Газопровід-відвід до 1996-
с/л району 1998

300

300

Фермерські господарства 1997

99

99

Фермерські господарства 1997

99

99

29

129

КАПІТАЛЬНІ ВКЛАДЕННЯ
на 1997 рік
ЗА ЗАМОВЛЕННЯМ ОБЛДЕРЖАДМІНІСТРАЦІЇ

(тис. гривень)

	Всього	в тому числі		
		Обласний бюджет	Державний бюджет мін- сільгосп- проду	Кошти Мініс- терства з пи- тань надзвич. ситуацій
Ліміти капітало- вкладень - всього з них:	7363,4	3945	1308	2110,4
м. Суми	1571	1290		281
м. Конотоп	256	256		
м. Шостка	100	100		
м. Ромни	30,5	30,5		
м. Охтирка	34	34		
м. Глухів	334	334		
м. Лебедин	80	80		
Білопільський	55	55		
Буринський	435	125	10	300
В-Писарівський	203	203		
Глухівський	105		105	
Конотопський	240		60	180
Краснопільський	80	50	30	
Кролевецький	129	79	50	
Лебединський	35		35	
Липоводолинський	166,2	120	15	31,2
Недригайлівський	219	215	4	
Охтирський	62	2	60	
Путівльський	537,5	341,5	96	100
Роменський	370		20	350
С. Будський	10	10		
Сумський	632	522	10	100
Тростянецький	176,2	88	14	74,2
Шосткинський	1004		400	604
Ямпільський	400	10	300	90
Фермерські господ	99		99	
Погашення кредит. заборгованості за 1996 рік	1060	1060		
РАЗОМ:	8423,4	5005	1308	2110,4

ПОКАЗНИКИ	Одиниця виміру	1995- 1995 у серед- ньому за рік	1996р. звіт	1997р. план	1997р. до	
					1991- 1995	1996

Валова продукція сільського господарства по всіх категоріях господарств /порівняні ціни 1983 року/	млн. грн.	1429,4	1133,1	1194,2	83,5	105,3
рослинництво	-"	682,5	565,4	638,4	93,5	112,9
тваринництво	-"	746,9	567,8	555,8	74,4	97,8

Виробництво основних видів сільськогосподарської продукції у всіх категоріях господарств:

зернові культури	тис. тонн	1587,9	1065,6	1477,3	93,0	139,9
соняшник	-"	26,7	33,9	42,5	159,2	125,4
цукрові буряки	-"	1879,3	1105,6	1727,0	91,9	156,2
льоноволокно	-"	4,9	1,3	1,6	32,7	123,1
картопля	-"	885,1	1028,5	819,6	92,6	79,8
овочі	-"	139,3	122,0	117,6	84,6	96,3

Худоба і птиця /реалізація в живій вазі/	-"	174,3	122,3	108,8	62,4	89,0
молоко	-" млн.	784,1	662,8	633,2	80,8	86,7
яйця	шт.	395,9	313,4	271,8	68,6	86,7
вовна	тонн	552,4	194,0	134,0	24,3	69,0

виробництва основних видів продукції сільського господарства
по КСП, радгоспах, міжгоспах на 1997 рік

Зерно	Соняш- ник	Цукрові: буряки	Льono-: волокно	Карто-: пля	Овочі	М'ясо	Молоко	Яйця	Вовна в:	Вихідне поголів'я на кінець 1997 р. (тис.гол.)
						(реалі- зація в:			фізич- ній	
						живій			масі	ВРХ : в т.ч.:свиней
						вазі			- всього	корів :
Т.ТОНН	Т.ТОНН	Т.ТОНН	ТОНН	Т.ТОНН	Т.ТОНН	Т.ТОНН	Т.ТОНН	Т.ТОНН	млн.штук	ТОНН

м. Суми	1,1	-	-	-	-	2,8	-	-	-	-	-	-	-
м. Конотоп	1,8	-	-	-	-	2,9	0,4	0,5	-	-	0,4	0,2	-
Білопільський	114,8	3,3	165,0	-	1,4	1,0	3,8	28,3	14,0	7,0	39,3	14,1	17,3
Буринський	78,7	0,3	107,2	-	1,2	0,5	2,2	17,0	0,3	5,0	27,9	8,0	15,0
В-Писарівський	61,7	5,2	93,4	-	0,3	0,2	1,7	18,3	0,1	1,0	22,7	8,9	7,0
Глухівський	101,2	0,3	117,5	0,37	21,8	1,3	3,9	29,1	0,3	9,1	37,0	12,8	17,6
Конотопський	114,6	0,8	142,0	-	4,2	0,5	4,8	28,3	7,0	2,3	47,0	11,9	12,2
Краснопільський	68,8	3,5	97,0	-	0,4	0,6	3,4	17,0	4,0	1,9	29,2	9,9	23,7
Кролевецький	34,4	-	18,6	0,31	11,6	0,6	1,5	11,2	0,02	4,1	2,5	7,5	7,9
Лебединський	84,9	5,0	117,0	-	0,8	1,1	4,0	28,6	4,5	24	42,9	14,7	21,8
Липоводолинський	74,5	3,3	93,0	-	0,2	0,1	3,3	26,2	11,7	6,9	32,1	10,7	21,1
Недригайлівський	83,0	1,9	97,9	-	0,3	1,7	3,0	26,3	8,2	3,7	30,8	12,1	18,5
Охтирський	79,6	5,7	123,9	-	2,4	1,4	2,1	21,1	2,7	16,0	31,5	10,5	15,5
Путівльський	47,5	0,2	49,1	0,15	2,3	0,2	2,2	8,9	6,9	2,8	20,7	6,4	4,2
Роменський	133,2	3,5	158,6	-	10,7	2,3	4,6	37,8	0,04	-	52,8	18,0	25,2
С-Будський	21,3	-	0,7	0,37	11,7	0,4	1,4	7,2	0,3	5,7	17,5	5,8	4,0
Сумський	113,0	4,1	156,5	-	1,7	3,6	4,5	41,4	26,9	9,7	44,6	16,0	17,2
Тростянецький	63,6	3,0	72,6	-	0,4	0,5	3,2	15,1	3,3	6,8	24,2	6,9	27,0
Шосткинський	36,3	-	20,4	0,27	7,1	1,8	2,3	7,5	1,0	1,3	17,7	6,7	3,7
Ямпільський	26,5	0,2	9,2	0,13	11,3	0,9	0,7	5,6	1,0	1,6	10,5	3,1	2,2
По області	1341,1	40,9	1640,2	1,62	87,6	25,1	53,3	376,2	92,5	108,9	560,8	184,3	261,5

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

до проекту рішення сесії обласної ради народних депутатів
двадцять другого скликання з питання:

Про основні показники соціального та економічного
розвитку області на 1997 рік

Проект поданий: управлінням економіки

Підстава для постановки питання: Розпорядження голови обласної
державної адміністрації від 17.02.97 №56

Погоджено:

Мінченко

Мінченко М.В. – начальник управління економіки

Берфман

Берфман М.А. – перший заступник голови обласної
державної адміністрації

Співак

Співак В.І. – завідувач юридичним відділом

Садовська

Садовська Л.В. – завідувача режимно-секретним
відділом

Добровольський

Добровольський Ю.В. – заступник голови обласної
державної адміністрації – керівник секретаріату

Зауваження та пропозиції до проекту розпорядження:

Губський

Губський В.Б. – заступник голови обласної
державної адміністрації

*Наказано на виконання розпорядження с.г. Економічного с.о.
серед кабінетів з обласного бюджету – 3945 тис. ур., по
ній записано дана угода з бізнесменом*

Міста, райони	Кількість примірників		Управління, відділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників	Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, корпорації	Кількість примірників
	районні державні адміністрації	міськрайвиконкоми				
м. Суми		1	Управління економіки	2	Обласне міжгосподарське об'єднання по будівництву «Облагробуд»	1
Зарічний м. Суми			Управління культури	1		
Ковпаківський м. Суми			Управління освіти	1	Обласне державне виробниче об'єднання «Сумиагротехсервіс»	1
м. Охтирка		1	Управління архітектури	1		
м. Глухів		1	Управління праці і соціальних питань	1	Обласне управління по будівництву, ремонту і експлуатації автодоріг «Облавтодор»	1
м. Конотоп		1	Управління охорони здоров'я	1		
м. Ромни		1	Управління сільського господарства та продовольства	1	Обласне міжгосподарське дорожно-будівельне об'єднання «Сумиоблдорбуд»	1
м. Шостка		1	Управління комунальної власності, приватизації	1		
м. ЛЕБЕДИЧ Білопільський	1	1	Управління в справах молоді і спорту	1	Територіально-виробниче об'єднання автомобільного транспорту	
Буринський	1		Управління капітального будівництва	1	Виробниче об'єднання зв'язку «Сумизв'язок»	
Великописарівський	1		Управління житлово-комунального господарства	1	Обласне управління по забезпеченню нафтопродуктами	
Глухівський	1		Управління у справах захисту населення від наслідків аварії на ЧАЕС	1	Виробниче об'єднання газового господарства «Сумигаз»	1
Конотопський	1		Управління внутрішніх справ	1	Центральне підприємство електричних мереж	1
✓ Краснопільський	1	П'янічівський	Управління соціального забезпечення	1	Південне підприємство електричних мереж	1
Кролевецький	1		Управління земельних ресурсів	1	Сумське комунальне підприємство «Облпаливо»	1
Лебединський	1		Управління статистики	1	Об'єднання орендних підприємств області «Сумимолпром»	1
Липоводолінський	1		Фінансове управління	1	Виробниче об'єднання м'ясної промисловості	1
Недригайлівський	1		Управління юстиції	1	Виробниче об'єднання хлібопекарської промисловості	1
Охтирський	1		Управління охорони природного навколишнього середовища	1	Виробниче об'єднання по випуску продовольств «Продтовари»	1
Путівський	1		Управління у справах захисту прав споживачів	1	Виробниче об'єднання елеваторної і зернопереробної промисловості	1
Роменський	1		Державна податкова інспекція	1	Асоціація «Сумицукор»	1
Середньобудський	1		Відділ у справах пеніті		Корпорація спиртової, лікєро-горілчаної та крохмальної промисловості	1
Сумський	1		Інспекція по контролю за цінами		Об'єднання пивобезалкогольної промисловості	1
Тростянецький	1		Штаб цивільної оборони		Виробниче об'єднання птахівничої промисловості «Сумиптахопром»	1
Шосткинський	1		Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, корпорації		Обласна кооперативно-державна спілка агропромислових формувань «Сумиподоовочпром»	1
Ямпільський	1				Державне підприємство «Сумиводгосп»	1
Відділи секретаріату обласної державної адміністрації			Державна товарно-сировинна компанія «Сумиголовпостач»	1		
			Державне лісгосподарське об'єднання «Сумиліс»	1		
Організаційний відділ			Виробниче проектно-будівельне об'єднання «Сумибуд»	1		
Юридичний відділ			Ремонтно-будівельна фірма «Рембудспецпідряд»	1		
Загальний відділ		1				
Відділ з питань оборонної роботи і надзвичайних ситуацій						
Відділ соціально-економічного розвитку села		1				
Відділ промисловості, транспорту, зв'язку		1				
Відділ будівництва, комунального господарства		1				
Відділ по координації роботи правоохоронних органів		1				

Обласні організації, установи	Кількість примірників	Відповідальні працівники	Кількість примірників	Організації та установи	Кількість примірників
Об'єднання телебачення і радіомовлення		Заступники глави обласної державної адміністрації		Інші організації	
Обласна виробнича асоціація по агрохімічному обслуговуванню сільського господарства «Родючість»		Гарфман М.А.	1.	Обласна рада профспілок	1.
Науково-виробниче об'єднання «Епіта»	1.	Додоваленський М.В.	1.	Сумське обласне тел.	
Виробничо-торговельне об'єднання «Сумчанка»		Клишар М.Р.	1.	Ридзівення Інтелігентно-пального союзу України	1.
Обласна торговельно-виробнича асоціація		Вологов М.О.	1.	ЗСТ «Суми телеоб'єдн.	1.
Виробничо-комерційне підприємство громадського харчування		Лідиженський В.І.	1.	ДТ «Суми телекомунікацій»	1.
Облспоживспілка	1.	Кермасов В.І.	1.	енергію»	1.
Орендне підприємство обласна госпрозрахункова фірма «Побут-сервіс»	1.	Усенко О.М.	1.	Фирма інвестування	1.
Виробниче об'єднання «Фармація»		Секретар обласної державної адміністрації		ДТ «Шостківськ	1.
Обласне виробниче об'єднання «Кіновідеопрокат»		Інші відповідальні працівники обласної державної адміністрації відділів, управлінь та організацій			
Обласні організації, установи		Назаров А.Д.	1.		
Обласне управління національного банку України	1.	Шайовал В.В.	1.		
Обласна дирекція Укрсоцбанку	1.	Ремішова С.Г.	1.		
Дирекція республіканського акціонерно-комерційного банку «Україна»	1.	Чохан В.В.	1.		
Обласне управління Ощадного банку України					
Обласне управління державного комерційного промислово-будівельного банку України	1.				
Обласний військовий комісаріат					
Редакція газети «Сумщина»					
Обласний центр зайнятості населення	1				
				Розпорядження в кількості _____ примірників прийнято канцелярією	
				05.04.94	Мірошніченко
				(дата)	(підпис)

Мат. зведеного відділу

22-05-24

Свиріжка Ч.П.

Підпис

Посада, номер телефону

Прізвище, ім'я, по батькові

Підпис



Додаток № 6
до стенографічного звіту про
тринадцяту сесію обласної ради
двадцять другого скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ ДВАДЦЯТЬ ДРУГЕ СКЛИКАННЯ

ТРИНАДЦЯТА СЕСІЯ

від 26.07.97
м. Суми

РІШЕННЯ

Про "Цільову комплексну
програму охорони навколиш-
нього природного середовища
Сумської області до 2000 року".

Розглянувши проект "Цільової комплексної програми охорони навколишнього природного середовища Сумської області до 2000 року", обласна рада вирішила :

1. Затвердити "Цільову комплексну програму охорони навколишнього природного середовища Сумської області" /додається/.

2. Обласній державній адміністрації, міськвиконкомам, райдержадміністраціям, обласним організаціям довести основні положення обласної цільової комплексної програми до безпосередніх виконавців та здійснити заходи щодо її виконання.

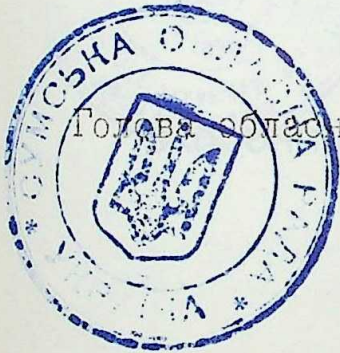
3. Рекомендувати міським і районним радам, керівникам підприємств та організацій внести до планів соціально-економічного розвитку міст, районів, підприємств розділи "Цільової комплексної програми охорони навколишнього природного середовища Сумської області до 2000 року".

4. Районним державним адміністраціям, виконавчим органам сільських, селищних, міських рад, державному управлінню екологічної безпеки у Сумській області передбачити в планах роботи розгляд питань, пов'язаних з ходом виконання цільової комплексної програми.

5. Державному управлінню екологічної безпеки у Сумській області забезпечити висвітлення екологічних проблем, хід виконання програми у засобах масової інформації із залученням до цієї роботи громадських організацій.

6. Вважати рішення обласної ради від 02.07.91 "Про цільову комплексну програму "Охорона навколишнього середовища та раціональне використання природних ресурсів Сумської області на 1991-1995 роки та на період до 2005 року" таким, що втратило чинність у зв'язку з закінченням терміну дії та перенесенням питань, що лишилися на виконанні, до нової програми.

7. Доручити державному управлінню екологічної безпеки у Сумській області здійснення контролю за ходом виконання програми.



Голова обласної ради

А.О.Спіфанов

Додаток 136
до рішення обласної ради
двадцять другого скликання
від 26.04.97

Затверджено
рішенням сесії обласної
Ради народних депутатів
№ _____

Узгоджено
Начальник Державного
управління
екологічної безпеки по
Сумській області

Узгоджено
Головний санітарний
лікар
Сумської області

Узгоджено
Начальник штаба
Цивільної оборони
полковник



Зайцев Д. К.



Кравченко В. К.



Луцк М. В.

Цільова комплексна програма
охорони навколишнього природного середовища
Сумської області до 2000 року

Розроблена
Сумським обласним відділенням
Української Екологічної Академії наук
Науковий керівник, д.е.н.

25.04.97

Балацький О. Ф.

Вступ

Реалії сьогодення сформували необхідність гармонійного розвитку та збалансованого вибору подальшої стратегії та тактики розвитку Сумської області з урахуванням еколого-економічних вимог регіону. Для цього нами використані прогнози економічного стану, які надають можливість визначити тенденції змін макроекономічних показників та напрямки сталого еколого-економічного розвитку території.

Робота проводилась на підставі рішення Ради народних депутатів.

За інформаційно-методичну базу створення "Цільової комплексної програми охорони навколишнього природного середовища Сумської області до 2000 року" (далі Програма) було використано матеріали офіційних статистичних органів та результати науково-методичних досліджень Української Екологічної Академії наук.

Природно-ресурсний потенціал Сумської області

Сумська область розташована в північно-східному районі України. Її територія складає 23,8 тис. кв. кілометрів. Центральні та південні райони знаходяться у лісовій зоні, північні - у зоні Полісся.

Сумська область складається з 18 адміністративних районів, в яких розташовано 1537 населених пунктів, у тому числі міських - 36, сільських - 1501. В населених пунктах розміщено 13 тис. господарських об'єктів. Населення області за даними на кінець 1996 року складало більше 1400 тис. чоловік.

Ґрунтовий покрив області дуже різноманітний. Більшу частину його складають чорноземи типові (54,6%). Розташовані вони в основному у лісостеповій частині області. Дерново-підзолисті (10,1%) та підзолисті (24,5%) знаходяться у зоні Полісся. У поймах середнього рівня, на дні балок, на низьких рівнях лісових терас та високих рівнях річкових пойм, знаходяться лугово-чорноземні, лугово-солонцеві, лугові ґрунти, які складають 4,8%.

До основних сировинних ресурсів області відносяться:

- 83 родовища глиняно-черепичної сировини, балансові запаси яких складають 76,6 млн.м³;
- 1 родовище тугоплавких та вогнетривких глин, запаси якого складають 4199 тис. м³ тугоплавких та 1309 тис. м³ вогнетривких глин;
- 8 родовищ будівельного піску з балансовим запасом 41,7 млн.м³;
- 5 родовищ будівельного каменю з запасом 2,8 млн.м³;
- 6 родовищ крейди з балансовим запасом 55,3 млн.м³;
- 3 родовища керамзитної та аглопоритної сировини, запаси якої складають 15 млн. м³;
- 18 родовищ нафти, балансовий запас яких складає 47,9 млн.т.

Для Сумської області характерна порівняно густа гідрофічна сітка. По території області протікає 165 річок, довжиною більше 10 км, та 2115 річок, довжиною менше 10 км. Загальна довжина річок складає 5,4 тис.км.

На території області розташовано 474 промислових підприємств та організацій, 165 з них мають ліміти на розміщення промислових відходів, а 387 на розміщення побутових відходів.

Щорічно в області створюється більш ніж 1,5 млн. тон відходів, з них 12% побутові, 88% промислові. Побутові відходи повторно не використовуються. З промислових відходів тільки 26% утилізується.

Забруднення навколишнього середовища відходами виробництва та споживання

Тенденція змін викидання (скидання) забруднюючих речовин до навколишнього середовища представлена у таблиці 1. Слід звернути увагу на зростання об'єму забруднювачів в усіх трьох основних природних середовищах. Намічені у програмі природоохоронні заходи дозволяють дещо знизити щорічну величину забруднень, однак на загальну динаміку росту об'єму не утильованих відходів впливають не в достатній мірі.

Таблиця 1.

Зведений блок по викидів (скидів) на період 1995-2000 р. в цілому по Сумській області.

Середовище та вид відходу	Викиди, скиди, розміщення відходів, тис.т										Середнє зниження т/рік
	1995	1996	1997		1998		1999		2000		
			потенціальний	з урахуванням програм	потенціальний	з урахуванням програм	потенціальний	з урахуванням програм	потенціальний	з урахуванням програм	після закінчення
Атмосферне повітря (відходи стаціонарні)	44,3	40,3	42,3	40,3	49,7	47,02	54,2	51,09	59,2	53,6	
Водні ресурси (рідкі відходи)	85,3	77,6	81,4	81,39	95,7	92,96	104,3	97,5	113,9	103,8	20102
Земля (тверді відходи)	1013	922	966		1137		1239		1354		

Прогнозування та розрахунок об'ємів забруднення, матеріальних ресурсів, що необхідні для природоохоронних заходів та визначення їх ефективності, є базою для розробки невідкладних заходів з охорони навколишнього природного середовища.

Програма невідкладних заходів з охорони наколишнього середовища Сумської області

Програма розроблена за ресурсно-територіальним принципом, що дозволяє сформувати та оцінити заходи, що приймаються, як по конкретним територіям, так і напрямкам природоохоронних заходів.

При розробці Програми головну увагу приділяли найбільш значимим природоохоронним заходам, що мають фінансово-матеріальне та нормативно-технічне забезпечення, можливість бути реалізованими в зазначені терміни з отриманням значного екологічного ефекту.

В цілому Програма включає в себе 120 заходів по різних містах та районах області у трьох основних розділах, джерела фінансування яких представлені у таблиці 2.

Таблиця 2

№ п/п	Середовище та вид відхода	Число заходів	Всього млн.грн	Держбюджет	Місцевий бюджет	Кошти підприємств	Небюджетний природоохоронний фонд	Економічний ефект від природоохоронних заходів млн.грн /рік
1	Атмосферне повітря (відходи стаціонарні)	47	8,7875			8,7875		1,44
2	Водні ресурси (рідкі відходи)	48	53,45	47,57		5,3455	0,5345	7,4
3	Земля (тверді відходи)	13	1,76			1,76		
4	Рослинний світ	6	2,2461	2,2461				
5	Природно-заповідний фонд	3	0,3392	0,189			0,1502	
6	Тваринний світ	3	2,5609		1,6609		0,9	
	ВСЬОГО ПО ПРОГРАМІ	120	69,0832					8,84

Результатом розробки та впровадження даної програми виступає заплановане зниження щорічних темпів росту об'єму забруднення навколишнього природного середовища, підвищення рівня та оперативності роботи систем екологічного контролю джерел забруднення, моніторингу навколишнього середовища.

Висновок

В умовах нестабільної економіки планувати результати господарської діяльності заздалегідь досить складно.

Сьогодні у першу чергу доцільно та необхідно особливо приділити увагу тій стратегії розвитку та тим народногосподарським рішенням, які здатні принести результати в більш короткий термін.

Дослідження та розрахунки, виконані у програмі, дозволяють виділити ряд об'єктів та заходів, що потребують першочергової реалізації. До таких слід віднести роботи з охорони атмосфери на Конотопському м'ясокомбінаті, заводі "Червоний металіст", Сумському підприємстві теплових мереж, Куянівському цукровому заводі. У розділі охорони водних ресурсів першочергового рішення потребують: будівництво очисних споруд на Білопільському сирзаводі; закінчення будівництва та реконструкція очисних споруд у місті Лебедин та Лебединському районі.

Слід відмітити, що пріоритетність даних заходів обґрунтовувана, в першу чергу, з екологічної точки зору.

Робота у розділі земельних ресурсів та розміщення твердих відходів потребує подальшої методичної та організаційної доробки.

1	2	3	4	5	6	7	8
Код	Найменування підприємства	Найменування заходів	Вартість млн. гривень	Строки виконання	Ефективність т/рік	Усунуті витрати, грн/рік	Строк повернення коштів, років
Білопільський район							
1.1.01-01	Куянівський цукрозавод	Переведення роботи котельні на природний газ	0,05	1996-1997	сажа 4,5 SO2 311,4 CO 74,5	146583,91	4 міс
1.2.01-02	Агротехсервіс	Переведення роботи котельні на природний газ	0,1	1996-2000	зола 3,0 SO2 14,7 CO 4,0	7349,2	13,1
1.1.01-03	АТП 15937	Переведення роботи котельні на природний газ	0,4	1999-2000	зола 9,7 SO2 8,2 CO 5,6	5342,7	71,4
1.1.01-04	Сумитеплокомуненерго	Ліквідація малоефективних котелен					
		по вул. Свердлова, 23	0,045	1999	зола 5,2 SO2 3,1 NOx 0,4 CO 1,1	2352,35	
		вул. Петровського, 12	0,055	1998	зола 7,7 SO2 4,6 NOx 0,6 CO 1,6	3489,62	
Буринський район							
1.1.02-01	Сумитеплокомуненерго	Ліквідація малоефективних котелен					

1	2	3	4	5	6	7	8
		по вул. Кутузова 15	0,08	1998	зола 86,7 SO2 84,8 NOx 3,7 CO 1,3	53863,65	
		вул. Першотравнева 14	0,03	2000	зола 7,7 SO2 4,6 NOx 0,6 CO 1,6	3489,63	
1.1.02-02	Буринський цукровий завод	Переведення робот котельні на природний газ	0,374	1997	SO2 700,2 сажа 10,2 CO 124,6	329421,73	1,105
1.1.02-03	Завод "Штурм"	Переведення робот котельні на природний газ	0,192	1998	SO2 48,2 сажа 1,3 CO 10,0	22771,97	8,18
1.1.02-04		Переведення робот котельні на природний газ	0,15	1998	SO2 5,7 сажа 0,4 CO 5,9	2750,801	52,67
1.2.02-05	Елеватор	Переведення роботи на природний газ	0,12	1998	SO2 3,8 сажа 0,2 CO 5,4	1830,526	63,2
м.Конотоп							
1.1.05-01	М'ясокомбінат	Переведення роботи котельні на природний газ	0,015	1996-1998	SO2 204,9 сажа 7,3 CO 67,4	97168,223	0,15
1.1.05-02	Вагоноремонтний завод	Переведення роботи кузні на природний газ	0,1	1996-1998	SO2 3,3 зола 1,5 CO 0,4	1767,89	54,5
1.1.05-03	Завод "Веселка"	Переведення роботи котельні на природний газ	0,045	1996-1997	зола 15,0 SO2 35,0 CO 5,0	18618,45	2,33

1	2	3	4	5	6	7	8
1.1.05-04	Завод "Червоний металіст"	Переведення роботи другого котла на природний газ	0,003	1996-1999	зола 185,0 SO2 63,3 CO 55,0	57386,2	0,049
1.1.05-05	Сумитеплокомуненерго	Переведення на природний газ котельні по					
		вул. Цюрюпи, 2	0,038	1997	зола 7,8 SO2 4,7 CO 1,6	3365,854	10,73
		вул. Тургенева, 24	0,07	1999	зола 7,8 SO2 4,7 CO 6,2	3386,508	19,57
м. Кролевець							
1.1.07-01	Комбінат хлібопродуктів	Переведення котельні на природний газ	0,25	1996-1997	сажа 2,0 SO2 102,0 CO 18,4	48065,416	5
1.1.07-02	Завод селікатної цегли	Переведення роботи котельні на природний газ	0,15	1996-1997	сажа 6,1 SO2 161,2 CO 45,0 оксиди вандія 0,6	78768,6	1,84
1.1.07-03	Ремонтно-механічний завод	Переведення роботи котельні на природний газ	0,15	1996-1997	зола 11,4 SO2 54,9 CO 15,0	27430,56	5,29
1.1.07-01	Маслозавод	Переведення роботи котельні на природний газ	0,08	1996-1997	сажа 0,2 SO2 2,7 CO 3,2	1306,41	59
1.1.07-05	Фабрика художнього ткацтва	Переведення роботи котельні на природний газ	0,05	1996-1997	сажа 0,5 SO2 23,0 CO 4,0	10844,91	4,47

1	2	3	4	5	6	7	8
1.2.07-06	Агротехсервіс	Переведення роботи котельні на природний газ	0,07	1996-1997	сажа 0,3 SO2 11,6 CO 3,0	5481,14	12,4
1.1.07-07	Фабрика "Восход"	Переведення роботи котельні на природний газ	0,05	1996-1997	зола 2,2 SO2 4,5 CO 0,6	2434,024	19,8
1.2.07-08	Лісогосп	Переведення роботи котельні на природний газ	0,25	1996-1999	сажа 10,4 SO2 19,8 CO 6,5	10834,245	22,2
1.1.07-09	Комбікормовий завод	Переведення роботи котельні на природний газ	0,08	1996-1999	зола 0,6 SO2 2,9 CO 3,0	1458,56	52,87
1.1.07-10	Флодоконсервний завод	Переведення роботи котельні на природний газ	0,07	1996-1999	сажа 15,0 SO2 4,6 CO 1,0	2177,32	28,7
1.1.07-11	АТП 15941	Переведення роботи котельні на природний газ	0,1	1996-1999	зола 2,6 SO2 5,7 CO 0,8	3460,35	28,2
1.1.07-12	Льонозавод	Переведення роботи котельні на природний газ	0,12	1996-2000	зола 0,2 CO 2,0	39,58	2479,3
1.1.07-13	Сумитеплокомуненерго	Переведення роботи котельні на природний газ по					
		вул. Леніна, 39	0,045	1998	зола 4,9 SO2 3,0 CO 1,0	2156,69	19,8
		вул. Кошового, 18	0,06	2000	зола 10,8 SO2 6,6 CO 2,2	4747,78	12

1	2	3	4	5	6	7	8
м.Лебедин							
1.1.08-01	Сумитеплокомуненерго	Переведення роботи котельні на природний газ по					
		вул. Леніна, 68	0,045	1998	зола 2,8 SO2 8,213 CO 0,9	4272,02	10,17
1.1.08-02	Завод поршневих колек	Встановити батарейний циклон БЦ-259 (6х4) у ливоварному цеху	0,055	2000	пил 17,0	1125,91	31
Охтирський район.							
1.1.11-01	Охтирканафтогаз	Будівництво очисних споруд закритого типу на качанівський УКПН	3,0	1996-2000	CxHx 2000,0	82800	7
м.Путівль							
1.1.12-01	Сумитеплокомуненерго	Ліквідація малоефективних котелен по					
		вул. Дзержинського, 66	0,0205	1997	зола 54,2 SO2 32,9 CO 11,1	23723,2	
		вул. Кірова, 59	0,035	1997	зола 22,8 SO2 13,8 CO 4,7	9961	
м. Ромни							
1.1.13-01	Локомотивне депо	Ліквідація котельні та підключення до заводу "Буддеталь"	0,22	1996-1997	зола 6,1 SO2 12,7 NOx 1,3	7203,9	

1	2	3	4	5	6	7	8
1.1.13-02	Завод АТС	Реконструкція системи очистки виробничого корпусу з перенесенням фільтрів у зачинене приміщення	0,015	1996-1998	CxHy 0,1 кислоти 0,003	5,31	661,6
1.1.13-03	Взуттєва фабрика	Обладнання джерел викидів етилацетату абсорберами	0,06	1996-1999	етилацетата 24,0	2579,52	21,28
1.1.13-04	Завод керамічних стінових матеріалів	Реконструкція пиловлавлуючого обладнання у головному корпусі	0,06	1996-1998	пил 10,0	827	49,66
		Заміна пиловлавлувачів на ділянці формування цегли	0,015	1996-1998	пил 10,0	827	12,4
1.1.13-05	Завод "Поліграфмаш"	Реконструкція системи очистки гальванічної ділянки з перенесенням фільтрів у зачинене приміщення	0,035	1996-1998	оксиди хрому 0,01 кислоти 0,03	173	184,2
1.1.13-06	Ветсанутильзавод	Реконструкція установки очищення сокових парів	0,015	1996-1998	CxHy 2,5	103,6	28,2
м.Суми							
1.1.15-01	Підприємство теплових мереж	Монтаж схеми подавлення оксидів азоту на паровому котлі N 2	0,04	1997	NOx 75,0	19230,75	1,55

1	2	3	4	5	6	7	8
		Проектування та монтаж схеми подавлення оксидів азоту на паровому котлі N2	0,04	1998	NOx 75,0	19230,75	1,55
1.1.15-02	СМНВО ім.Фрунзе	Введення в дію дугових виплавлювальних печей з скороченням плавки чугуна у вагранках	1,74	1997-2000	пил 4,7 SO2 0,3 CO 54,0 NOx 0,1	719,63	1621,16
1.1.15-03	ВО "Хімпром"	- Реконструкція комплексу цехів виробництва двоокису титану:		1999-2000	SO2 273,0 H2SO4 48,0	132389,1	1464,5
		- реконструкція цеху двоокису титану N2;					
		- реконструкція цеху концентрації сігарної кислоти;					
		- будівництво нового цеху двоокису титану					

1	2	3	4	5	6	7	8	9
N п/п	Код	Найменування міроприємств	Джерело фінансування	Початок і кінець будівниц тва	Кошто- рисна вартість, млн. грн.	Скорочення скиду забруднюючих речовин, тн/ рік.	Усунуті витрати, грн/рік	Строк поверненн я коштів, років
м.Білопілля та Білопільський район								
1.	2.1.01-01	Будівництво очисних споруд біологічної очистки потужністю 5 тис м3/добу	Пайовий внесок підприємств міста	1997-2002	3,5	БПК20 - 250тн зависл. реч. - 230тн аз. ам. - 10тн	143464,3	23,72
2.	2.1.01-02	Будівництво очисних споруд попередньої очистки стоків для Білопільського сирзаводу потужністю 0,5 тис м3/добу	сирзавод	1997-1998	0,25	БПК20 - 300тн зависл. реч. - 120тн аз. ам. - 8тн жири 160	242592,44	0,9
м.Буринь та Буринський район								
1.	2.1.02-01	Будівництво загальноміських очисних споруд повної біологічної очистки потужністю 2,8тис м3/добу	Пайовий внесок підприємств міста Держбюджет	1996-2002	3,0	БПК20 - 250тн зависл. реч. - 230тн аз. ам. - 10тн	143464,3	20,3
2.	2.1.02-02	Будівництво зворотної системи водопостачання вод 1-ї категорії для Буринського цукрозаводу	цукрозавод	1995-1998	0,5	економія води 250 тис м3/рік	5906,25	84,6

1	2	3	4	5	6	7	8	9
м.Глухів та Глухівський район								
1.	2.1.04-01	Будівництво 2-ї черги загальноміських очисних споруд потужністю 10 тис м3/добу	Пайовий внесок підприємств міста	1999-2003	4,0	БПК20 - 350тн зависл. реч. - 300тн аз. ам. - 75тн	219211	17,6
2.	2.1.04-02	Будівництво споруд попередньої очистки стоків для Глухівського сирзаводу потужністю 1,5 тис м3/добу	сирзавод	1997-1998	0,2	БПК20 - 100тн зависл. реч. - 150тн аз. ам. - 20тн	71958,6	2,7
3.	2.2.04-03	Будівництво мийки автотранспорту із зворотним водопостачанням на Агротехсервісі	Агротехсервіс	1998-1999	0,15	економія свіжої води 40 тис м3/рік	945	158,7
м.Конотоп та Конотопський район								
1.	2.1.05-01	Будівництво 4-ї черги очисних споруд потужністю 25 тис м3/добу	Пайовий внесок підприємств міста Держбюджет	1994-2000	4,5	БПК20 - 900тн зависл. реч. - 720тн аз. ам. - 135тн	535209,3	8,13
2.	2.1.05-02	Будівництво очисних споруд потужністю 4 тис м3/добу для КЄЧ	КЄЧ	1998-2003	2,2	БПК20 - 165тн зависл. реч. - 255тн аз. ам. - 37,5тн	121482	17,54

1	2	3	4	5	6	7	8	9
м.Краснопілля та Краснопільський район								
1.	2.1.06-01	Реконструкція системи зворотного водозабезпечення вод 1-ї категорії Мезенівського цукрозаводу	цукрозавод	1998-2000	0,5	економія свіжої води 250 тис м3/рік	5906,25	84,6
м.Кролевець та Кролевецький район								
1.	2.1.07-01	Будівництво споруд попередньої очистки стоків від красильного цеху фабрики художнього ткацтва потужністю 0,4 тис м3/добу	Кролевецька фабрика художнього ткацтва	1994-1999	0,5	БПК20 - 0,3тн зависл. реч. - 0,8 аз. ам. - 0,04тн	262,3	1860,8
2.	2.1.07-02	Будівництво мийки автотранспорту із зворотним водопостачанням на арматурному заводі	Кролевецький арматурний завод	1998-1999	0,2	економія свіжої води 40 тис м3/рік	945	211,6
м.Лебедин та Лебединський район								
1.	2.1.08-01	Закінчення будівництва загальноміських очисних споруд повної біологічної очистки сточних вод потужністю 10 тис м3/добу	Держбюджет	1984-1998	0,5	БПК20 - 925тн зависл. реч. - 851тн аз. ам. - 37тн	530817,9	0,94

1	2	3	4	5	6	7	8	9
2.	2.1.08-02	Реконструкція діючих очисних споруд повної біологічної очистки на Василівському сирзаводу	Василівський сирзавод	1988-2000	0,25	БПК20 - 8,4тн зависл. реч. - 7,2тн аз. ам. - 2,4тн зжири - 36тн	27013,6	7,39
3.	2.1.08-03	Реконструкція очисних споруд ветсанутильзаводу	Будильський спиртзавод	1997-1999	0,2	БПК20 - 200тн зависл. реч. - 100тн аз. ам. - 12тн жири - 200тн	223004,2	0,89
с.м.т. Липова Долина та Липоводолинський район.								
1.	2.1.09-01	Будівництво очисних споруд попередньої очистки стоків на Л-Долинському маслозаводі потужністю 0,2 тис м3/добу	маслозавод	1998-2000	0,2	БПК20 - 140 тн зав. реч. - 14тн аз. ам. - 2,8тн	61778,3	3,13
с.м.т. Недригайлів та недригайлівський район								
1.	2.1.10-01	Будівництво очисних споруд повної біологічної очистки на Недригайлівському консервному заводі	Консервний завод	1988-2000	0,4	БПК20 - 20 тн зав. реч. - 16тн аз. ам. - 3тн	11893,54	32,5
2.	2.1.10-02	Будівництво станції знезалізування потужністю 3,2 тис м3/добу	Держбюджет	1999-2002	1,0	покращення якості питної води		

1	2	3	4	5	6	7	8	9
3.	2.1.10-03	Виконання робіт по забезпеченню вводу в дію другої та третьої компактних установок на Недригайлівському ВУЖКГ	Держбюджет	1997-1998	0,1	БКП20 - 10тн зав. реч. - 4тн аз. ам. - 2тн	5512,86	17,4
4.	2.1.10-04	Будівництво очисних споруд для очистки зливових вод на автозаправочних станціях по	Господарь автозаправочної станції, частний підприємець					
		- вул. Кошового	Сорока	1996-1998	0,02	зав. реч - 15 нафтопродукти - 1	8555	1,88
		- автодорозі Суми-Ромни-Київ в районі с.м.т. Недригайлів	Сорока	1996-1998	0,02	зав. реч. - 15 нафтопродукти - 1	8555	1,88
м.Охтирка та Охтирський район								
1.	2.1.11-01	Будівництво очисних споруд потужністю 0,2 тис м3/добу Височанської психлікарні.	Внебюджетний природоохоронний фонд	1999-2002	0,15	БПК20 - 17,5тн зависл. реч. - 16,1тн аз. ам. - 0,7тн	10042,5	1,45
2.	2.1.11-02	Будівництво споруд попередньої очистки стоків і підключення до міськканалізації	М'ясокомбінат	1994-1999	1,0	БПК20 - 40тн зависл. реч. - 20тн жир - 20тн аз. ам. - 0,8тн	32064,9	27,5
3.	2.1.11-03	Підключення промстоків до міськканалізації	Охтирський комбінат хлібопродуктів	1996	0,1	БПК20 - 5,0тн зависл. реч. - 4,6тн аз. ам. - 0,2тн	2869,3	33,88

1	2	3	4	5	6	7	8	9
4.	2.1.11-04	Будівництво 2-ї черги очисних споруд міста потужністю 5 тис м3/доб	Пайовий внесок підприємств міста	1999-2003	4,0	БПК20 - 350тн зависл. реч. - 300тн аз. ам. - 75тн	219211	17,59
м.Путівль та Путівльський район								
1.	2.1.12-01	Будівництво загальноміських очисних споруд повної біологічної очистки стоків потужністю 4,2 тис м3/добу	Держбюджет Пайовий внесок підприємств міста	1998-2003	2,5	БКП20 - 150тн зав. реч. - 120тн аз. ам. - 22,5тн	89201,55	27,1
2.	2.1.12-02	Впровадження електрокоагуляційного методу очистки промстоків на ВАТ "Сейм" потужністю 30 м3/год	ВАТ "Сейм"	1994-1998	0,2	БКП20 -10,8 зав реч - 9	5900,6	33
м.Ромни та Роменський район								
1.	2.1.13-01	Будівництво другої черги загальноміських очисних споруд потужністю 17 тис м3/добу	Держбюджет Пайовий внесок підприємств міста	1993-2000	4,0	БКП20 - 1550 зав реч -1426 аз. ам. - 62	889478,66	4,37
2.	2.1.13-02	Будівництво станції знезалізування на Працівському водозаборі потужністю 20 тис м3/добу	Держбюджет	1998-2002	1,5	Покращення якості питної води		

1	2	3	4	5	6	7	8	9
м.Суми та Сумський район								
1.	2.1.15-01	Будівництво станції нейтралізації гальванічного відділення на майданчику N2 НВО "Насосенергомаш"	НВО "Насосенергомаш"	1996- 1999	0,05	БКП20 - 12 зав реч - 10	6556,2	7,43
2.	2.1.15-02	Забезпечити впровадження повної безтічної схеми виробництва на ВО "Гумотехніка"	в/о "Гумотехніка"	1995- 2000	0,5	БКП20 - 5,6 зав реч - 12,6 аз. ам. - 0,21 нафтопродукти - 0,14 фтор - 0,84	5700,92	87,7
3.	2.1.15-03	Будівництво папірного колектору від КНС N2 до проспекту Космонавтів	Дольова участь підприємств міста та держбюджет	1996- 1998	0,2	припинення аварійних скидів неочищених стоків в р. Псел		
	2.1.15-04	Будівництво споруд доочистки стічних вод міста по тужності 135 тис. м ³ /добу	Дольова участь підприємств міста та держбюджет	1999- 2003	2,5	БПК20 - 600 завис. реч. - 600 аз. ам. - 100	378728	3,83
5.	2.1.15-05	Будівництво очисних споруд для очистки злизових вод на автозаправочних станціях по вул.:						
		- Роменська	СКВ плюс	1998- 1999	0,02	нафтопродукти - 1 зав. реч. - 15	9610,5	1,71
		- Харківська	спільне підприємство "Альрама"	1998- 1999	0,02	нафтопродукти - 1 зав. реч. - 15	9610,5	1,71

1	2	3	4	5	6	7	8	9
		- Харківська	Укртехносервіс СРМК	1997- 1999	0,02	нафтопродукти - 1 зав. реч. - 15	9610,5	1,71
м. С-Буда та С-Будський район								
1.	2.1.14-01	Будівництво очисних споруд на С-Будському маслозаводі потужністю 0,4 тис м3/добу	маслозавод	1998- 2000	0,3	БКП20 - 300 зав. реч. - 120 аз. ам. - 8 жири - 200	206694,44	1,3
м. Тростянець та Тростянецький район								
1.	2.1.16-01	Техперезозброєння системи зворотнього водопостачання вод 2 та 3 категорії Півненківського цукрозаводу	Півненківський цукрозавод Держбюджет	1994- 1999	1,2	Економія свіжої води 500 тис м3/рік	11812,5	101,5
2.	2.1.16-02	Будівництво нових очисних споруд потужністю 0,5 тис м3/добу на заводі "Електропобутприлад"	завод "Електропобутприлад"	1998- 2002	0,5	БКП20 - 20 зав. реч. - 16 аз. ам. - 3	11893,54	40,6
3.	2.1.16-03	Підключення стічних вод адмінбудинку, лісопильного та машинобудівного цеху очисних споруд.	Деревопереробний комбінат.	1998- 1999	0,05	БКП20 - 1 зав. реч. - 0,8 аз. ам. - 0,15	594,7	81,3
4.	2.1.16-04	Будівництво очисних споруд потужністю 0,4 тис м3/добу на Тростянецькому маслозаводі.	Маслозавод	1998- 2000	0,25	БКП20 - 300 зав. реч. - 90 аз. ам. - 6 жири - 120.	213358,1	1,04

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Шостка та Шосткинський район								
1.	2.1.17-01	Будівництво споруд попередньої очистки стоків фотожелатинового виробництва потужністю 15 тис м3/добу на Шосткинському ОВО "Свема"	ОВО "Свема"	1997-2002	1,5	жир - 2000 зав. реч. - 3000 аз. ам. - 100	1332318	1,09
2.	2.1.17-02	Закінчення будівництва споруд попередньої очистки стоків потужністю 13,5 тис м3/добу на Шосткинському заводі хімреактивів	Завод хімреактивів	1985-1999	0,5	БКП20 - 3000 зав. реч. - 250 аз. ам. - 150	1348227	0,35
3.	2.1.17-03	Повне припинення скиду води і конденсату в річку Шосткинським в/о "Десна"	в/о "Десна"	1992-2000	0,5	БКП20 - 40 зав. реч. - 50 аз. ам. - 5	26184,9	18,5
4.	2.1.17-04	Будівництво техводозабезпечення на виробничому майданчику заводу "Імпульс"	завод "Імпульс"	1994-2000	0,15	Скорочення забору пiтної води на 1 млл. м3/рік	23625	0,63
5.	2.1.17-05	Будівництво станції нейтралізації на заводі "Імпульс" потужністю 0,5 тис м3/добу	завод "Імпульс"	1993-2000	0,5	БКП20 - 24 зав. реч. - 20	13112,4	37,1

1	2	3	4	5	6	7	8	9
м. Ямпіль та Ямпільський район								
1.	2.1.18-01	Будівництво очисних споруд виробничозмісових вод на Свіському насосному заводі потужністю 2,88 тис м3/добу	Свіський насосний завод	1998-2002	3,0	нафтопродукти - 100	73155	32
2.	2.1.18-02	Будівництво очисних споруд м. Дружба потужністю 2,8 тис м3/добу	Пайовий внесок підприємств міста, держбюджет	1998-2003	3,0	БКП20 - 175 зав. реч. - 163 аз. ам. - 7	100731,01	28,9

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
N п/ п	Найменування водосховища	Водотік чи місцевість де зведено водосховище	відстань від створу до гирла км	Максималь ний напір на греблі м	Ємкість повна, млн. м куб.	Ємкість корисна, млн. м куб.	Площа зеркала при НПР км2	Довжина берегової лінії км	Від здійняваного регулювання
Басейн р. Десна									
1.	Голубівське	р. Знобівка	35	3,2	1,07	0,72	0,79	1,2	сезон
2.	Уралівське	р. Свіча	70	4,0	1,5	1,05	0,96	1,7	сезон
3.	Зн. Новгородське	р. Знобівка	29	2,5	2,77	1,2	1,2	2,1	багаторічне
4.	Княжицьке	р. Свіса	70	3,0	1,26	0,52	1,03	2,24	сезон
5.	Рожковичське	р. Знобівка	70	5,2	1,6	1,1	0,9	2,0	сезон
6.	Понурківське	р. Понурка	0,85	4,0	2,0	1,2	1,34	2,0	сезон
	Ітого по басейну:				10,2	6,8	6,22		
Басейн р. Сейм									
1.	Каліщанське	р. Горн	20,7	4,2	1,34	0,94	0,46	0,9	сезон
2.	Бивалінське	балка р. Сейм	-	5,0	1,72	1,52	0,67	1,3	багаторічне
3.	Некрасівське	р. Єсмань	17,5	3,0	2,0	1,56	1,35	2,2	сезон
4.	Глухівське	р. Єсмань	35,5	3,5	1,1	0,8	0,76	1,8	сезон
5.	Конотопське	р. Єзуч	20,2	2,2	1,62	1,62	1,05	1,25	сезон
6.	Конотопське N2	р.Єзуч	17,9	2,2	1,1	1,1	0,7	1,3	сезон
7.	Конотопське N6	р.Єзуч	1,7	2,7	1,24	1,24	0,82	1,8	сезон
8.	Єсманське N3	р.Єсмань	17,2	2,4	1,52	1,52	0,96	1,4	сезон
9.	Єсманське N4	р. Єсмань	17,2	2,4	1,1	1,1	1,0	1,2	сезон
10.	Буринське		12,5	5,0	1,8	1,8	1,02	4,0	сезон
11.	Ново-Варівське	балка р. Вир	4,4	3,0	1,2	1,04	0,79	1,94	сезон
12.	Вирівське	струмок р. Вир	2,5	4,0	1,9	1,56	1,01	2,2	сезон
13.	Підлипнівське	р. Ліпка	1,8	3,0	1,3	1,1	0,71	3,1	багаторічне
14.	Гвинтівське	струмок	7	3,9	1,7	1,55	0,72	1,32	сезон
15.	Ульянівське	р. Локня	2,2	3,5	3,2	2,8	1,6	6,1	сезон

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
16.	Вознесенське	р. Терн	116,0	4,4	2,4	2,9	30	багаторічне	
17.	Магулинське	р.Берюшка	12	4,0	1,2	0,72	0,7		сезон
	Ітого по басейну				29,44	24,37	17,22		

Басейн р. Псел

1.	Нізівське	р. Псел	-	-	2,56	1,0	0,81	3,4	доб.
2.	М.Ворожбянське	р. Псел	-	-	14,0	10,5	3,5	15,6	доб.
3.	Косівщинське	р. Сумка	15	-	4,1	2,0	5,4	2,6	багаторічне
4.	Підлеснівське	р. Чуска	4,2	7,1	2,63	2,63	0,59	3,2	багаторічне
5.	Чупахівське	р. Ташань	4,0	6,5	1,8	0,7	1,2	1,4	сезон
6.	Сумське	р. Стрілка	5,5	6,7	2,5	2,3	0,99	3,4	багаторічне
7.	Сироватське N2	р. Сироватка	27	3,5	2,0	2,0	1,22	2,0	сезон
8.	Сироватське N3	р. Сироватка	30,2	3,0	1,8	1,8	1,32	2,5	сезон
9.	Краснопільське	р. Грязна	0,65	8	1,56	1,5	0,47	2,62	багаторічне
10.	Морозівське	р. Вільшанка	17	2,6	1,25	1,04	0,69	1,65	багаторічне
11.	Ташаніське	р. Ташань	7,0	6,0	1,8	0,8	0,66	2,4	багаторічне
12.	Хорольське	р. Хорол	28,2	7,2	5,6	3,3	1,67	6,7	багаторічне
	Ітого по басейну				41,6	29,57	18,52		

Басейн р. Сула

1.	Карабутівське	р. Ромен	89	6,7	12,97	11,97	5,02	12,8	багаторічне
2.	Комишаньське	балка р. Сула	1,5	3,6	1,47	1,47	0,63	2,1	багаторічне
3.	Чумалі	р. М.Ромен	3,1	3,6	1,3	1,07	1,1	3,5	сезон
4.	"Крещатик"	урог. р. Ромен	3,8	6,6	3,2	2,9	0,86	4,1	багаторічне
5.	Анастасивське	р. Артополот	18,2	5,0	1,28	1,28	0,61	3,35	сезон
6.	Зеленківське	прит. р. Сула	-	7,0	2,2	1,8	0,72	3,8	
7.	Біжевське	р. Біж		7,0	1,96	1,2	0,65		сезон
	Ітого по басейну				24,38	21,69	9,59		

Басейн р. Ворскла

1.	Охтирське	р. Охтирка	10	3,3	1,03	1,03	0,71	3,1	сезон
2.	Боромлянське	р. Боромля	8,5	7,0	1,45	1,0	0,46	2,14	багаторічне

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Мезенівське	р. Пожна	-	7,5	1,7	1,5	0,53	2,3	наливне сезон
4.	р. Рябина	29,1	4,1	1,48	0,91	0,45	2,5	сезон	
	Ітого по басейну				5,66	4,44	2,15		
	Всього по області			111,28	86,87	53,7			

Вартість гр.(4) представлена у розділі: "Атмосферне повітря".

1	2	3	4	5	6	7
N п/ п	Код	Найменування підприємства	Найменування заходів	Вартість, млн. грн.	Строк вико- нання	Ефективність.
м. Кролевець						
3.	3.1.07-02	Сумитеплокомуненерго, котельня по вул. Петровського, 38	ліквідація малоефективної котельної	*	1997р.	ліквідація утворення золошлаків на 146 т/р.
м.Лебедин						
4.	3.1.08-01	Фабрика пластмасової фурнітури	Використання відходів пластмаси у виробництві	0,00066	1996р.	Використання 1,8 т/рік
Охтирський район						
1.	3.1.11-01	Охтирка "Нафтогаз"	Проведення робіт по оцінці впливу шламонакопичувача на довкілля	0,005	1996- 1997р.	Запобігання забруднення підземних, поверхневих вод.
2.	3.1.11-01	Охтирка "Нафтогаз"	Удосконавлення устаткування по переробці "Нафтошламу"	0,004	1996- 1998	Вилучення нафти для використання в народному господарстві.
м. Суми						
5.	3.1.15-01	ВО "Хімпром"	Виконати роботи по оцінці впливу на навколишнє природне середовище	0,15		Запобігання забруднення підземних, поверхневих вод.
		- відвалу залізного купоросу			1996р.	
		- відвалу фосфогіпсу			1997р.	
		- шламонакопичувача			1997р.	
		- ставка відстойника поверхневих вод			1998р.	

1	2	3	4	5	6	7
6.	3.1.15-01	ВО "Хімпром"	Розробити проект впорядкування відвалів купороса і фосфогіпсу і узгодити його з природоохоронними органами.	0,1	1998р.	Запобігання забруднення підземних, поверхневих вод.
7.	3.1.15-01	Виконати роботи по реалізації заходів направлених на зниження забруднення підземних, поверхневих вод та ґрулід об'єктів зазначених в п.5		0,5	2000-2001	Запобігання забруднення підземних, поверхневих вод.
8.	3.1.15-01	ВО "Хімпром"	Реалізувати проект впорядкування відвалу залізного купороса	0,25	2000	Запобігання забруднення підземних, поверхневих вод.
9.	3.1.15-02	Сумитеплокомуненерго, котельня по вул. Доватора, 32	Переведення роботи котельні на природний газ	*	1997р.	Ліквідація утворення золошлаків на 20 т/рік
10.	3.1.15-03	Сумитеплокомуненерго, котельня по вул. Шкільна, 5	Переведення роботи котельні на природний газ	*	1999р.	Ліквідація утворення золошлаків на 27 т/рік
11.	3.1.15-04	Управління Сумського міського господарства	Будівництво полігону твердих побутових відходів для м. Суми в с. Токарі Сумського району	0,750	1997р.-2000р.	Приведення м. Суми в належний санітарний стан і зменшення впливу побутових відходів на довкілля.
м. Тростянець						
12.	3.2.16-01	Сільбудсервіс	Переведення роботи котельні на природний газ	*	1996р.-1997р.	Ліквідація утворення золошлаків на 24 т/рік.
13.	3.1.16-02	Сумитеплокомуненерго, котельня по вул. Шевченко, 11	Переведення роботи котельні на природний газ	*	1997р.	Ліквідація утворення золошлаків на 34 т/рік.

1	2	3	4	5	6	7
N п/п	Назва підприємства, об'єднання	Зміст заходів	Обсяги робіт	Вартість в млн. грн на п'ятирічку	Термін виконання робіт	Джерело фінансування
Рослинний світ						
1.	Лісогосподарське об'єднання і "Сумиліс"	Посадка лісових культур на землях держлісфонду	3240 га	1,1664	1996-2000рр.	Держбюджет
2.		Створення лісосмуг на землях колективних сільськогосподарських підприємств.	625 га	0,3125	1996-2000рр.	Держбюджет
3.		Створення захисних насаджень на ярах, балках, пісках та в прибережних смугах річок і водойм	2800 га	0,978	1996-2000рр.	Держбюджет
4.		Охорона лісу від хвороб і шкідників біологічними засобами.	64100 га щорічно	0,016	1996-2000рр.	Держбюджет
5.		Протипожежна охорона лісів.	65000 га щорічно	0,6	1996-2000рр.	Держбюджет
6.		Рекреаційне облантування лісів.	288 га	0,175	1996-2000рр.	Держбюджет
Природно-заповідний фонд.						
	Державне управління екологічної безпеки у Сумській області	Створення нових об'єктів природно-заповідного фонду:				
		- національного природного парку "Старогутський"	9 тис. га	0,189	1996-1999рр.	За рахунок держбюджету

1	2	3	4	5	6	7
		- створення об'єктів місцевого значення		0,0002	1997-1998pp.	За рахунок обласного позабюджетного природоохоронного фонду
		Виявлення та вивчення місць знаходження видів рослин та тварин, занесених до Червоної книги		0,150	1996-2000pp.	За рахунок обласного позабюджетного природоохоронного фонду
Тваринний світ						
1.	Лісогосподарське об'єднання "Сумиліс"	Охорона тваринного світу та ведення мисливського господарства	172,83 т. га	0,900	1996-2000pp.	Кошти лісогосподарського об'єднання "Сумиліс".
2.	Обласна рада Українського товариства мисливців і рибалок	Охорона і відтворення тваринного світу (мисливської фауни) у т. ч.:	1978,7 тис. га	1,0454	1996-2000pp.	Кошти обласної ради УТМР
		біотехнічні заходи	1978,7 тис. га	0,6155	1996-2000pp.	Кошти обласної ради УТМР

Код

X
сфера

. X .
галузь

XX
район

-

XX
порядкові
номера
підприємств по
районах

Сфера:

- 1 - атмосферне повітря
- 2 - водні ресурси
- 3 - відхода
- 4 - біоресурси
- 5 - земельні ресурси

Галузь:

- 1 - промисловість
- 2 - сільське господарство

Територія:

- 01 Білопільський
- 02 Буринський
- 03 Великописарівський
- 04 Глухівський
- 05 Конотопський
- 06 Краснопільський
- 07 Кролевецький
- 08 Лебединський
- 09 Липоводолинський
- 10 Недригайлівський
- 11 Охтирський
- 12 Путивльський
- 13 Роменський
- 14 Середино-Будський
- 15 Сумський
- 16 Тростянецький
- 17 Шосткинський
- 18 Ямпільський

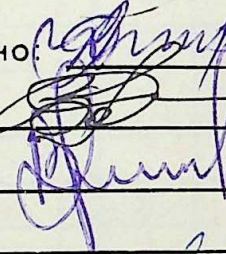
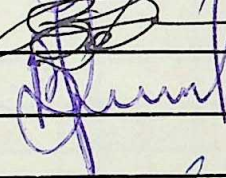
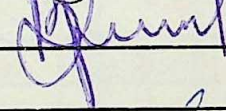
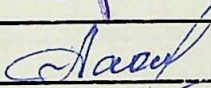
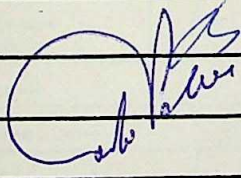
ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

до проекту рішення обласної Ради народних депутатів
з питання

Затвердження "Цільової комплексної програми охорони навколиш-
нього природного середовища Сумської області до 2000 року".

Проект поданий: Розроблено Сумським обласним відділенням Української
Екологічної Академії наук.

Підстава для постановки питання: Закон України "Про охорону
навколишнього природного середовища" ст.15 п.д.

Погоджено:  Зайцев Д.К. - начальник держуправління екобезпеки
10.07.97  Співак В.І. - завідувачий Юридичним відділом
 Кержаков В.І. - заступник голови облдержадміністрації
 Садовська Л.В. - завідувачий режимно-секретним відділ.
 Добровольський Ю.В. - заступник голови-керівник секретаріату облдержадміністрації

Зауваження та пропозиції до проекту рішення: _____

Міста, райони	Кількість примірників		Управління, відділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників	Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, корпорації	Кількість примірників
	районні державні адміністрації	міськрайвиконкоми				
м. Суми	1		Управління економіки	1 ✓	Обласне міжгосподарське об'єднання по будівництву «Облагробуд»	
Зарічний м. Суми	1		Управління культури			
Ковпаківський м. Суми	1		Управління освіти		Обласне державне виробниче об'єднання «Суммагротехсервіс»	
м. Охтирка	1 9		Управління архітектури			
м. Глухів	1 9		Управління праці і соціальних питань		Обласне управління по будівництву, ремонту і експлуатації автодоріг «Облавтодор»	
м. Конотоп	1 9		Управління охорони здоров'я	1 ✓		
м. Ромни	1		Управління сільського господарства та продовольства		Обласне міжгосподарське дорожно-будівельне об'єднання «Сумиоблдорбуд»	
м. Шостка	1		Управління комунальної власності, приватизації			
м. Лебедин Білопільський	1		Управління в справах молоді і спорту		Територіально-виробничі об'єднання автомобільного транспорту	
Буринський	1		Управління капітального будівництва		Виробничі об'єднання зв'язку «Сумизв'язок»	
Великописарівський	1		Управління житлово-комунального господарства	1 ✓	Обласне управління по забезпеченню нафтопродуктами	
Глухівський	1		Управління у справах захисту населення від наслідків аварії на ЧАЕС		Виробничі об'єднання газового господарства «Сумигаз»	
Конотопський	1 9		Управління внутрішніх справ		Центральне підприємство електричних мереж	
Краснопільський	1 9		Управління соціального забезпечення		Південне підприємство електричних мереж	
Кролевецький	1 9		Управління земельних ресурсів	1 ✓	Сумське комунальне підприємство «Обпаливо»	
Лебединський	1 9		Управління статистики		Об'єднання орендних підприємств області «Сумимолпром»	
Липово-долинський	1		Фінансове управління		Виробничі об'єднання м'ясної промисловості	
Недригайлівський	1		Управління юстиції		Виробничі об'єднання хлібопекарської промисловості	
Охтирський	1 9		Управління охорони природного навколишнього середовища	1 ✓	Виробничі об'єднання по випуску продоварів «Продтовари»	
Путівльський	1		Управління у справах захисту прав споживачів		Виробничі об'єднання елеваторної і зернопереробної промисловості	
Роменський	1		Державна податкова інспекція		Асоціація «Сумицукор»	
Середино-Будський	1		Відділ у справах пенсії		Корпорація спиртової, лікєро-горілкової та крохмальної промисловості	
Сумський	1		Інспекція по контролю за цінами		Об'єднання пивобезалкогольної промисловості	
Тростянецький	1 9		Штаб цивільної оборони		Виробничі об'єднання птахівничої промисловості «Сумиптахпром»	
Шосткинський	1		Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, корпорації		Обласна кооперативно-державна спілка агропромислових формувань «Сумиплодоовочпром»	
Ямпільський	1 9				Державне підприємство «Сумиводгосп»	
Відділи секретаріату обласної державної адміністрації			Державна товарно-сировинна компанія «Сумиголовпостач»			
Організаційний відділ			Державне лісгосподарське об'єднання «Сумиліс»			
Юридичний відділ			Виробничі проектно-будівельні об'єднання «Сумибуд»			
Загальний відділ			Ремонтно-будівельна фірма «Рембудспецпідряд»			
Відділ з питань оборонної роботи і надзвичайних ситуацій						
Відділ соціально-економічного розвитку села						
Відділ промисловості, транспорту, зв'язку						
Відділ будівництва, комунального господарства						
Відділ по координації роботи правоохоронних органів						

Обласні організації, установи	Кількість примірників	Відповідальні працівники	Кількість примірників	Організації та установи	Кількість примірників
Об'єднання телебачення і радіомовлення		Заступники глави обласної державної адміністрації		Інші організації	
Обласна виробнича асоціація по агрохімічному обслуговуванню сільського господарства «Родючість»		Черняков В.У.	1 ✓		
Науково-виробниче об'єднання «Еліта»					
Виробничо-торгівельне об'єднання «Сумчанка»					
Обласна торговельно-виробнича асоціація					
Виробничо-комерційне підприємство громадського харчування		Секретар обласної державної адміністрації			
Облспоживспілка					
Орендне підприємство обласна госпрозрахункова фірма «Побутсервіс»		Інші відповідальні працівники обласної державної адміністрації відділів, управлінь та організацій			
Виробниче об'єднання «Фармація»		Назаров А.В.	1 ✓		
Обласне виробниче об'єднання «Кіновідеопрокат»		Самойленко С.Г.	1 ✓		
Обласні організації, установи		Шарова В.В.	1 ✓		
		Лохач В.В.	1 ✓		
Обласне управління національного банку України					
Обласна дирекція Укрсоцбанку					
Дирекція республіканського акціонерно-комерційного банку «Україна»					
Обласне управління Ощадного банку України					
Обласне управління державного комерційного промислово-будівельного банку України					
Обласний військовий комісаріат					
Редакція газети «Сумщина»					
Обласний центр зайнятості населення					

Розпорядження в кількості 39 38 примірників прийнято канцелярією

06.08.94
(дата)

О.С.С.
(підпис)

Звіт начальника держупр.

Посада, номер телефону

Скобелюхи

27-5071

Черненко

Прізвище, ім'я, по батькові

Вегелюв
Володимир

Підпис

19.08.94 -
програма



167
Додаток № 7

до стенографічного звіту про
тринадцяту сесію обласної ради
двадцять другого скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ ДВАДЦЯТЬ ДРУГЕ СКЛИКАННЯ

Тринадцята

СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 26.07.97

м. Суми

Про надання компенсації
Конотопському відділку
Південно-Західної залізниці.

Враховуючи висновки постійної комісії з питань планування, бюджету, фінансів, банківської діяльності, ринкових реформ і управління комунальною власністю, обласна рада вирішила:

1. Через відсутність коштів в обласному бюджеті на 1997 рік, необхідних для надання компенсації Конотопському відділку Південно-Західної залізниці, доручити голові обласної ради направити звернення в Кабінет Міністрів України щодо виділення відповідних коштів з державного бюджету.

2. Рекомендувати міським, районним радам, іншим органам місцевого самоврядування вирішувати питання матеріальної і фінансової допомоги відділкам залізниць, необхідних для організації приміських пасажирських перевезень відповідно до чинного законодавства.

Голова обласної ради

А.О.Єпіфанов



ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

до проекту рішення обласної Ради народних депутатів
з питань

"Про надання Конотопському відділку компенсації Південно-Західній залізниці"

Проект поданий: управління промисловості, енергетики, транспорту
та зв'язку

Підстава для постановки питання: виробнича необхідність

Погоджено: Кудрявський М.П. – начальник управління промисловості, енергетики, транспорту та зв'язку

Кержаков В.І. - заступник голови облдержадміністрації

Співак В.І. - завідувачий юридичним відділом
облдержадміністрації

Саловська Л.В. - завідувача режимно-секретним
відділом облдержадміністрації

Добровольський Ю.В. - заступник голови - керівник секретаріату облдержадміністрації

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

Міста, райони	Кількість примірників		Управління, відділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників	Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, корпорації	Кількість примірників
	районні державні адміністрації	міськрайвиконкоми				
м. Суми	1		Управління економіки		Обласне міжгосподарське об'єднання по будівництву «Облагробуд»	
Зарічний м. Суми	1		Управління культури			
Ковпаківський м. Суми	1		Управління освіти		Обласне державне виробниче об'єднання «Сумиагротехсервіс»	
м. Охтирка	1		Управління архітектури			
м. Глухів	1		Управління праці і соціальних питань		Обласне управління по будівництву, ремонту і експлуатації автодоріг «Облавтодор»	
м. Конотоп	1		Управління охорони здоров'я			
м. Ромни	1		Управління сільського господарства та продовольства		Обласне міжгосподарське дорожно-будівельне об'єднання «Сумиоблдорбуд»	
м. Шостка	1		Управління комунальної власності, приватизації			
м. Лебедич Білопільський	1		Управління в справах молоді і спорту		Територіально-виробниче об'єднання автомобільного транспорту	
Буринський	1		Управління капітального будівництва		Виробниче об'єднання зв'язку «Сумизв'язок»	
Великописарівський	1		Управління житлово-комунального господарства		Обласне управління по забезпеченню нафтопродуктами	
Глухівський	1		Управління у справах захисту населення від наслідків аварії на ЧАЕС		Виробниче об'єднання газового господарства «Сумигаз»	
Конотопський	1		Управління внутрішніх справ		Центральне підприємство електричних мереж	
Краснопільський	1		Управління соціального забезпечення		Південне підприємство електричних мереж	
Кропивецький	1		Управління земельних ресурсів		Сумське комунальне підприємство «Обпналиво»	
Лебединський	1		Управління статистики		Об'єднання орендних підприємств області «Сумимолпром»	
Липово-долинський	1		Фінансове управління		Виробниче об'єднання м'ясної промисловості	
Недригайлівський	1		Управління юстиції		Виробниче об'єднання хлібопекарської промисловості	
Охтирський	1		Управління охорони природного навколишнього середовища		Виробниче об'єднання по випуску продоварів «Продтовари»	
Путівльський	1		Управління у справах захисту прав споживачів		Виробниче об'єднання електронної і зернопереробної промисловості	
Роменьський	1		Державна податкова інспекція		Асоціація «Сумицукор»	
Середино-будський	1		Відділ у справах пенсії		Корпорація спиртової, лікєро-горіпчанної та крохмальної промисловості	
Сумський	1		Інспекція по контролю за цінами		Об'єднання пивобезалкогольної промисловості	
Тростянецький	1		Штаб цивільної оборони		Виробниче об'єднання птахівничої промисловості «Сумиптахпром»	
Шосткинський	1		Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, корпорації		Обласна кооперативно-державна спілка агропромислових формувань «Сумиплодоовочпром»	
Ямпільський	1				Державне підприємство «Сумиводгосп»	
Відділи секретаріату обласної державної адміністрації			Державна товарно-сировинна компанія «Сумиголовпостач»			
Організаційний відділ			Державне лісгосподарське об'єднання «Сумиліс»			
Юридичний відділ			Виробниче проектно-будівельне об'єднання «Сумибуд»			
Загальний відділ			Ремонтно-будівельна фірма «Рембудспецпідряд»			
Відділ з питань оборонної роботи і надзвичайних ситуацій						
Відділ соціально-економічного розвитку села						
Відділ промисловості, транспорту, зв'язку						
Відділ будівництва, комунального господарства						
Відділ по координації роботи правоохоронних органів						

Обласні організації, установи	Кількість примірників	Відповідальні працівники	Кількість примірників	Організації та установи	Кількість примірників
Об'єднання телебачення і радіомовлення		Заступники глави обласної державної адміністрації		Інші організації	
Обласна виробнича асоціація по агрохімічному обслуговуванню сільського господарства «Родючість»		Кермашев В.І.	1.	Черкавський	
Науково-виробниче об'єднання «Еліта»				Віддільно-Зал.	
Виробничо-торговельне об'єднання «Сумчанка»				Землізми	1.
Обласна торговельно-виробнича асоціація					
Виробничо-комерційне підприємство громадського харчування		Секретар обласної державної адміністрації			
Облспоживспілка					
Орендне підприємство-обласна госпрозрахункова фірма «Побут-сервіс»		Інші відповідальні працівники обласної державної адміністрації відділів, управлінь та організацій			
Виробниче об'єднання «Фармація»		Шаповал В.В.	1.		
Обласне виробниче об'єднання «Кіновідеопрокат»		Казаров А.Д.	1.		
		Кохан В.В.	1.		
Обласні організації, установи					
Обласне управління національного банку України					
Обласна дирекція Укр-соцбанку					
Дирекція республіканського акціонерно-комерційного банку «Україна»					
Обласне управління Ощадного банку України					
Обласне управління державного комерційного промислово-будівельного банку України					
Обласний військовий комісаріат					
Редакція газети «Сумщина»					
Обласний центр зайнятості населення					

Розпорядження
в кількості
примірників прийнято
канцелярією

06.08.94
(дата)

О.М.
(підпис)

Посада, номер телефону

Прізвище, ім'я, по батькові

Підпис



140
Додаток № 8
до стенографічного звіту про
тринадцяту сесію обласної ради
двадцять другого скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ ДВАДЦЯТЬ ДРУГЕ СКЛИКАННЯ

ТРИНАДЦЯТА СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 26.07.97

м. Суми

Про вступ до Української
Асоціації місцевих та
регіональних влад.

Зважаючи на досвід зазначеної Асоціації у питаннях організації міжнародного співробітництва, підготовці аналітичних досліджень, проведенні навчання представників місцевого самоврядування, підвищення ефективності взаємодії місцевих органів влади з промисловими, транспортними, торговельними та побутовими структурами регіону, згідно з пунктом 15 статті 43 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" обласна рада вирішила:

Надати згоду на вступ обласної ради до Української Асоціації місцевих та регіональних влад.



Голова обласної ради

А.О.Сліфанов

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

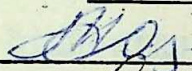
до проекту рішення обласної Ради народних депутатів
з питання

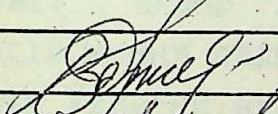
Про вступ до Української Асоціації місцевих та
регіональних влад

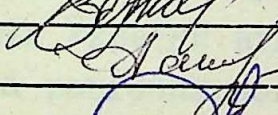
Проект поданий: відділом з питань діяльності рад

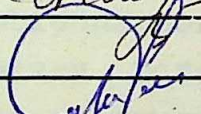
Підстава для постановки питання: розпорядження про скликання
сесії обласної ради

Погоджено:

 А.Д.Назаров - заступник завідуючого відділом
з питань діяльності рад

 В.І.Співак - завідуючий юридичним відділом

 Л.В.Садовська завідувач режимно-секретним
відділом

 Ю.В.Добровольський - заступник голови - керівник
секретаріату облдержадміністрації

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

Надіслати:

Українська асоціація

місцевих та регіон. влад - 1 екземп.

Назаров А.Д. - 1 екземп.

Добровольський Ю.В. - 1 екземп.

Шаповал В.В. - 1 екземп.

Кохан В.В. - 1 екземп.

Созвоню Г.Г. - 05.08.97

1 екземп.



142

Додаток № 9
до стенографічного звіту про
тринадцяту сесію обласної ради
двадцять другого скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ ДВАДЦЯТЬ ДРУГЕ СКЛИКАННЯ

ТРИНАДЦЯТА СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 26.07.97

м. Суми

Про надання в користування
мисливських угідь.

Відповідно до статей 15 і 16 Закону України "Про тваринний світ", вимог "Положення про мисливське господарство та порядок здійснення полювання", затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 20 липня 1996 року № 780, з метою організації та раціонального ведення мисливського господарства, розглянувши матеріали, подані спеціально уповноваженим державним органом у галузі ведення мисливського господарства в Сумській області - державним лісогосподарським об'єднанням "Сумиліс" та погоджені з районними держадміністраціями, сільськими, селищними радами, органами Мінекобезпеки та власниками або користувачами земельних ділянок, обласна рада вирішила:

1. Надати в користування мисливські угіддя терміном на 15 років обласній організації Українського товариства мисливців та рибалок для ведення мисливського господарства обласною та районними організаціями Українського товариства мисливців та рибалок /додаток № 1/.

2. Додатково створити на землях держлісфонду державні мисливські лісництва /додаток № 2/.

2.

3. Переглянути та затвердити межі закріплених мисливських угідь за деякими державними господарствами /додаток № 3/.

4. Зобов'язати Сумську обласну раду Українського товариства мисливців та рибалок /Харченко Ю.С./ у термін до 01.09.1997 року укласти договори з державним лісогосподарським об'єднанням "Сумиліс" на право використання угідь користувачами та забезпечити безумовне виконання їх вимог.

5. Державному управлінню екологічної безпеки в Сумській області /Зайцев Д.К./, державному лісогосподарському об'єднанню "Сумиліс" /Саєнко В.Д./ та їх органам на місцях, місцевим державним адміністраціям забезпечити систематичний контроль за дотриманням у мисливських угіддях та об'єктах природно-заповідного фонду області вимог Законів України "Про тваринний світ", "Про природно-заповідний фонд України" та "Положення про мисливське господарство та порядок здійснення полювання".

6. Зобов'язати всіх землекористувачів і користувачів мисливських угідь суворо дотримуватись вимог щодо охорони, збереження, відтворення та використання державного мисливського фонду.

7. Вважати таким, що втратило чинність, рішення виконкому обласної Ради народних депутатів від 21.05.90р. № 86 "Про закріплення мисливських угідь".

8. Контроль за виконанням даного рішення покласти на заступника голови обласної держадміністрації Крамара М.П.

Голова обласної
ради



А.О.Спіфанов



до рішення обласної ради
двадцять другого скликання
від 26.07.97р.

П Е Р Е Л І К

мисливських господарств обласної і
районних рад Українського товариства
мисливців та рибалок.

№ пп	Назва господарства	Площа закріплених угідь га	Межі мисливських угідь
1	2	3	4
1.	Охтирська районна організація УТМР	82095	У межах адміністративного району за винятком мисливських угідь Хухрянського мисливського лісництва - 5258 га, Олешанського л-ва - 5429 га, Груньського лісництва - 3136 га, Охтирського лісництва - 3954 га, мисливських угідь сільськогосподарських підприємств, які входять до мисливських лісництв загальною площею - 9552 га
2.	Білопільська районна організація УТМР	120160	У межах адміністративного району за винятком мисливських угідь державного мисливського господарства "Суми" загальною площею - 1068 га /Сумське лісництво Сумського держлісгоспу/
3.	Буринська районна організація УТМР	99159	У межах адміністративного району
4.	В-Писарівська районна організація УТМР	74378	У межах адміністративного району
5.	Глухівська районна організація УТМР	148261	У межах адміністративного району за винятком мисливських угідь Кролевецького державного лісомисливського господарства загальною площею 818 га /Дубовицьке лісництво - 710 га, Ярославське л-во - 108 га/, Червоненського мисливського ліс-ва - 1149 га і КСП "Петровського" - 1917 га, мисливських угідь державних заказників: "Шалигінського" - 2902 га і "Верхнеесманського" - 2912 га

I !	2	3	4
6. Конотопська районна організація УТМР	92680	У межах адміністративного району за винятком мисливських угідь державного мисливського господарства "Конотопське" загальною площею 55037 га	
7. Краснопільська районна організація УТМР	84957	У межах адміністративного району, включаючи мисливські угіддя В-Бобрицького л-ва - 1060 /Тростянецький р-н/, за винятком мисливських угідь Краснопільського мисливського лісництва - 10166 га, мисливського господарства Сумської обласної організації УТМР - 22258 га і ДМГ "Суми" /Могрицьке л-во Сумського ДЛГ/ - 264 га	
8. Кролевецька районна організація УТМР	98715	У межах адміністративного району за винятком мисливських угідь Кролевецького ДЛМГ - 18739 га і ДМГ "Конотопське" - 942 га	
9. Лебединська районна організація УТМР	102370	У межах адміністративного району за винятком мисливських угідь ДМГ "Суми" загальною площею 28876 га і Лебединського лісництва - 4279 га /Лебединського держлісгоспу/	
10. Л-Долинська районна організація УТМР	76322	У межах адміністративного району	
11. Недригайлівська районна організація УТМР	89239	У межах адміністративного району	
12. Путивльська районна організація УТМР	99161	У межах адміністративного району за винятком мисливських угідь Кролевецького ДЛМГ - 1345 га /Ярославецьке лісництво/	
13. Роменська районна організація УТМР	150669	У межах адміністративного району за винятком мисливських угідь Роменського мисливського лісництва - 2556 га і Томашівського л-ва - 793 га /Роменський ДЛГ/	
14. Сумська міська та районна організація УТМР	131421	У межах адміністративного району за винятком мисливських угідь ДМГ "Суми" 25115 га і мисливського господарства Сумської обласної організації УТМР - 9940 га	

1	2	3	4
15. С-Будська районна організація УТМР	93837	У межах адміністративного району за винятком мисливських угідь Кам'янського лісництва - 2799 га, Старогутського лісництва - 7126 га /С-Будського ДЛГ/	
16. Тростянецька районна організація УТМР	83639	У межах адміністративного району за винятком мисливських угідь Краснянського - 3402 га, Нескучанського - 3688 га мисливських лісництв, В-Бобрицького лісництва - 1060 га, В-Висторопського лісництва - 1395 га, загальною площею 9545 га	
17. Шосткинська районна організація УТМР	102659	У межах адміністративного району за винятком мисливських угідь Собицького мисливського лісництва - 7035 га, Кам'янського л-ва - 550 га, З-Новгородського л-ва - 795 га	
18. Ямпільська районна організація УТМР	91091	У межах адміністративного району за винятком мисливських угідь Прудішанського мисливського л-ва - 5227 га /Свіський ДЛГ/, Кам'янського л-ва - 158 га /С-Будський ДЛГ/	
19. Сумська обласна організація УТМР	32198	Від м.Суми до автодорозі на с.В-Сиріватка, с.Глибне по залізничній вітці на Угроїдський цукровий завод по межі земель КСП "Хвиля", КСП "Світанок", до с.Мала Рибиця, по меліоративних каналах до р.Псьол і далі по ній до м.Суми, виключаючи мисливські угіддя державного мисливського господарства "Суми"	

Додаток № 2

по рішення обласної ради п'ятих
другого скликання від 26.07.97р.

П Е Р Е Л І К

створених додатково державних
мисливських лісництв об'єднання
"Сумиліс"

№ п/п	Найменування ко- ристувача мисливсь- ких угідь	Площа закріплених угідь	Межі мисливських угідь
1.	Лебединське мисливсь- ке лісництво Лебединського держ- лісгоспу	4279	Держлісфонд Лебединського лісництва Лебединського держлісгоспу /у т.ч. 34 га лісів міськвиконкому/
2.	Кам"янське мисливське лісництво С-Будського держлісгоспу	4302	Держлісфонд Кам"янського л-ва - 3507 га і урочище "Уралівська дача" Зн.Новго- родського лісництва С-Будського держлісгоспу - 795 га

до рішення обласної ради народних депутатів двадцять другого скликання від 26.07.97 р.

П Е Р Е Л І К

державних господарств, у яких змінені загальна площа та межі закріплення мисливських угідь

№ пп	Назва	Площа закріплених угідь	Межі господарства
1	2	3	4
I.	Державне мисливське господарство "Конотопське"	55979	<u>Західна межа</u> - від залізниці Ворожба-Конотоп по межі земель м. Конотоп, по р. Сзуч до впадання в р. Сейм. <u>Північна</u> - по р. Сейм до впадання в неї р. Клевень, далі по межі з Кролевецьким р-ном і по р. Клевень до межі з Путивльським р-ном. <u>Східна</u> - по межі між Конотопським і Путивльським районами до р. Сейм, далі вгору по р. Сейм до межі з Буринським районом, далі по межі між Конотопським і Буринським районами до залізниці Ворожба-Конотоп. <u>Південна</u> - по залізниці Ворожба-Конотоп на захід до межі м. Конотоп.
2.	Державне мисливське господарство "Суми"	56770	Землі держлісфонду Сумського держлісгоспу - 26488 га, В. Висторопське - /5771/, Бішкінське - /4561/, Межирицьке - /1100 га - кв. I-25/ л-ва Лебединського держлісгоспу. КСП "Маяк", "Мир" /12500/, К. Маркса - 4200, у межах господарств землі підсобного господарства СМНПО ім. Фрунзе, розташовані на території Лебединського району - 2150 га.

1	2	3	4
3. Хухрянське мисливське лісництво Охтирського держлісгоспу	20355	Від с.Олешня по дорозі на с.Гористівка, Старо-Іванівка на кут урочища "Гулівогорська дача" кв.91 Олешанського л-ва, далі по межі ДЛФ - кв.89,88,87,86,100,101,99,98,97,96. Від кв.96 по дорозі до с.Чернещина, с.Ряботинь на кут урочища "Городище" кв.75 Охтирського л-ва, далі до кв.79 урочище "Дмитрюкове" Хухрянського л-ва по межі кв.кв.80-83, 96 по урочища "Горлинське" кв.103 Хухрянського л-ва, далі по межі кв.105 по урочища "Зарічанська дача" кв.71 по межі кв.кв.73,72,75,77,76,68,67,65 по урочища "Журавлянська дача" кв.57 далі по польовій дорозі до с.Куземин, с.В'язове, с.Жолоби, с.Шаповалівка, с.Рибальське, с.Івахи, далі на урочище "Сологубів Яр" кв.57 Грунського л-ва, по дорозі на с.Гнилиця, с.Ясенове, с.Олешня. Повністю урочища "Поповів Яр" та "Зарічне".	
4. Краснопільське мисливське лісництво Краснопільського держлісгоспу	10001	Від селища Краснопілля по р.Сирозатка до залізничного мосту, далі по залізничному переїзду на паливний склад. Далі по залізничній станції Корчаківка, по дорозі на с.Глибне, с.Осоївку до залізничного переїзду Самотоївка-Угроїди. Далі по залізниці Самотоївка-Угроїди по межі ур."Наумів Яр" до урочища "Еховщина". Далі по дорозі Угроїди-М.Рибиця до ур."Підтиння" по межі ур."Осика" до дороги від с.Гур"я до радгоспу "Миропільське" АТ ім.Фрунзе. В районі радгоспу "Миропільське" до складу Краснопільського мисливського лісництва входять окремі квартали № 131-138 Краснопільського лісництва. Далі по межі полів Угроїдського цукрокомбінату і АТП "Тур"янське" по дороги Угроїди-Тур"я і далі по кв.52 ур."Пасічне", по межі полів Угроїдського цукрокомбінату і АТП ім.Богачького /с.Покровка/ по дороги Краснопілля-Покровка. Далі до ур."Дацькове" /кв.105/ по межі ур."Осадче" /угіддя УТМР/ до ур."Прозалля" /кв.106,107/, ур."Хрущове" /угіддя УТМР/ по дороги Краснопілля-Угроїди. Далі цією дорогою до сел.Краснопілля. До складу мисливського л-ва входить також ур."Поповів Яр"/кв.108-110/ по дорозі на с.Хмелівку.	

1	2	3	4
5.	Роменське мисливське лісництво Роменського держлісгоспу	3403	Держлісфонд Роменського лісництва /2555 га/ та 848 га Томашівського л-ва розташовані на території Роменського району.
6.	Червоненське мисливське лісництво Глухівського держлісгоспу	3057	Держлісфонд Червоненського л-ва кв. кв. 21-44 /1140 га/ землі САТ ім.Петровського - 1917 га.

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

до проекту рішення обласної Ради народних депутатів
з питання

"Про надання в користування мисливських угідь"

Проект поданий: Сумським державним лісгосподарським
об'єднанням "Сумиліс"

Підстава для постановки питання: Постанова Кабінету Міністрів
України від 20.07.1996р. № 780

Погоджено: В.Д.Савенко - генеральний директор державного лісо-господарського об'єднання "Сумиліс"

 Д.К. Зайцев - начальник державного управління екологічної безпеки в Сумській області

Ю.С.Харченко-голова обласної ради Українського товариства мисливців та рибалок

В.І.Співак -завідуючий юридичним відділом обласної
держадміністрації

Ю.В.Добровольський – заступник голови облдержадміні-
страції, керівник секретаріату

М.П. Крамар - заступник голови обласної державної адміністрації

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

Міста, райони	Кількість примірників		Управління, відділи обласної державної адміністрації	Кіль- кість при- мір- ників	Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, ... корпорації	Кіль- кість примір- ників
	районні державні адміні- страції	міськ- райви- кон- коми				
м. Суми	/	/	Управління економіки		Обласне міжгосподарське об'єднання по будівництву «Облагробуд»	
Зарічний м. Суми	/	/	Управління культури			
Ковпаківський м. Суми	/	/	Управління освіти		Обласне державне виробниче об'єднання «Сумиагротехсервіс»	
м. Охтирка	/	/	Управління архітектури			
м. Глухів	/	/	Управління праці і соціальних питань		Обласне управління по будівництву, ремонту і експлуатації автодоріг «Облавтодор»	
м. Конотоп	/	/	Управління охорони здоров'я			
м. Ромни	/	/	Управління сільського госпо- дарства та продовольства		Обласне міжгосподарське дорожно-будівельне об'єднання «Сумиоблдорбуд»	
м. Шостка	/	/	Управління комунальної власності, приватизації			
м. Лебедин	/	/	Управління в справах мо- лоді і спорту		Територіально-виробниче об'єднання автомобільного транспорту	
Білопільський	/	/	Управління капітального будівництва		Виробниче об'єднання зв'язку «Сумизв'язок»	
Буринський	/	/	Управління житлово-кому- нального господарства		Обласне управління по забез- печенню нафтопродуктами	
Великопис- арівський	/	/	Управління у справах захисту населення від наслідків аварії на ЧАЕС		Виробниче об'єднання газова- го господарства «СумиГаз»	
Глухівський	/	/	Управління внутрішніх справ		Центральне підприємство електричних мереж	
Конотопський	/	/	Управління соціального за- безпечення		Південне підприємство електричних мереж	
Краснопільський	/	/	Управління земельних ресурсів	/	Сумське комунальне підприємство «Облпаливо»	
Кропивецький	/	/	Управління статистики		Об'єднання орендних підприємств області «Сумимолпром»	
Лебединський	/	/	Фінансове управління		Виробниче об'єднання м'ясної промисловості	
Липово- длинський	/	/	Управління юстиції		Виробниче об'єднання хлібопекарської промисло- вості	
Недригайлівський	/	/	Управління охорони природ- ного навколишнього сере- довища	/	Виробниче об'єднання по випуску продтоварів «Прод- товари»	
Охтирський	/	/	Управління у справах захисту справ споживачів		Виробниче об'єднання елева- торної і зернопереробної промисловості	
Путівський	/	/	Державна податкова інспекція		Асоціація «Сумицукор»	
Роменський	/	/	Відділ у справах релігій		Корпорація спиртової, лікєро-горілчаної та крох- мальної промисловості	
Середино- будський	/	/	Інспекція по контролю за цінами		Об'єднання пивобезалкоголь- ної промисловості	
Сумський	/	/	Штаб цивільної оборони		Виробниче об'єднання птаківничої промисловості «Сумиптахопром»	
Тростянецький	/	/	Обласні виробничі об'єднан- ня, управління, підприємства, асоціації, корпорації		Обласна кооперативно-де- ржавна спілка агро- промислових формувань «Сумиплодоовчпром»	
Шосткинський	/	/	Державна товарно- сировинна компанія «Сумиголовпостач»		Державне підприємство «Сумиводгосп»	
Шмільський	/	/	Державне лісгосподарське об'єднання «Сумиліс»	3		
Відділи секретаріату обласної державної адміністрації			Виробниче проектно- будівельне об'єднання «Сумибуд»			
			Ремонтно-будівельна фірма «Рембудспецпідряд»			
Організаційний відділ						
Юридичний відділ						
Загальний відділ						
Відділ з питань оборонної роботи і надзвичайних ситу- ацій						
Відділ соціально-еко- номічного розвитку села						
Відділ промисловості, транс- порту, зв'язку						
Відділ будівництва, кому- нального господарства						
Відділ по координації роботи правоохоронних органів						

Обласні організації, установи	Кількість примірників	Відповідальні працівники	Кількість примірників	Організації та установи	Кількість примірників
Об'єднання телебачення і радіомовлення		Заступники глави обласної державної адміністрації		Інші організації	
Обласна виробнича асоціація по агрохімічному обслуговуванню сільського господарства «Родючість»		Двороботиско	1	Сумська обл.	
Науково-виробниче об'єднання «Еліта»		Криворученко А.М.	1	райі УТ-ер	3
Виробничо-торгівельне об'єднання «Сумчанка»					
Обласна торговельно-виробнича асоціація					
Виробничо-комерційне підприємство громадського харчування		Секретар обласної державної адміністрації			
Облспоживспілка					
Орендне підприємство-обласна госпрозрахункова фірма «Побутсервіс»		Інші відповідальні працівники обласної державної адміністрації відділів, управлінь та організацій			
Виробниче об'єднання «Фармація»		Шамован В.В.	1		
Обласне виробниче об'єднання «Кіновідеопрокат»		Назаров А.Д.	1		
Обласні організації, установи		Радиченко Р.Г.	1		
		Лохан В.В.	1		
Обласне управління Національного банку України					
Обласн. дирекція Укр-соцбанку					
Дирекція республіканського акціонерно-комерційного банку «Україна»					
Обласне управління Ощадного банку України					
Обласне управління державного комерційного промислово-будівельного банку України					
Обласний військовий комісаріат					
Редакція газети «Сумщина»					
Обласний центр зайнятості населення					
				Розпорядження в кількості <u>43</u> примірників прийнято канцелярією	
				<u>06.08.94</u>	<u>О.М.Масе</u>
				(дата)	(підпис)

Посада, номер телефону

Прізвище, ім'я, по батькові

Підпис

МІНІСТЕРСТВО ЛІСОВОГО
ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ
СУМСЬКЕ
ДЕРЖАВНЕ
ЛІСОГОСПОДАРСЬКЕ
ОБ'ЄДНАННЯ «СУМИЛІС»



244030, м. Суми, вул. Засумська, 12а
телетайп 174183, тел. 27-01-86
МФО 337063, р/р 385302 в ДРАК
АПБ «Україна»
м. Суми

МИНИСТЕРСТВО ЛЕСНОГО
ХОЗЯЙСТВА УКРАИНЫ
СУМСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
ЛЕСОХОЗЯЙСТВЕННОЕ
ОБЪЕДИНЕНИЕ
«СУМЫЛЕС»

244030, г. Сумы, ул. Засумская, 12а
телетайп 174183, тел. 27-01-86
МФО 337063, р/с 385302 в ДРАК
АПБ «Украина»
г. Сумы

14.07.97 № 03-8/1098

На № _____

Голові Сумської обласної
Ради народних депутатів

А.О.Єпіфанову

На виконання постанови Кабінету Міністрів України від 20.07.1996 року № 780 "Про затвердження Положення про мисливське господарство та порядок здійснення полювання" об'єднання просить Вас своїм рішенням надати в користування мисливські угіддя області райрадам та обласній раді Українського товариства мисливців та рибалок, додатково створити на землях держлісфонду Лебединське та С-Будське мисливські лісництва, змінити та затвердити межі закріплених угідь деяких державних мисливських господарств об'єднання "Сумиліс" згідно додатку.

Генеральний директор

В.Д.Саєнко



до стенографічного звіту про
тринадцяту сесію обласної ради
двадцять другого скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ ДВАДЦЯТЬ ДРУГЕ СКЛИКАННЯ

ТРИНАДЦЯТА СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 26.07.97

м.Суми

Про вилучення і надання
земель для несільськогос-
подарських потреб.

Розглянувши матеріали відведення земельних ділянок, розроблені відповідно до статей 12,19 Земельного кодексу України, враховуючи згоду землевласників, місцевих рад, райдержадміністрацій та погодження районних землевпорядних, природоохоронних, санітарних і архітектурних інспектуючих державних служб, керуючись Положенням про порядок надання і вилучення земельних ділянок, затвердженим Постановою Верховної Ради від 27 березня 1991 року № 889-ХП, обласна рада вирішила:

1. Вилучити і надати в постійне та тимчасове користування земельні ділянки підприємствам, установам та організаціям згідно з додатком.

2. Підприємствам і організаціям, яким надаються земельні ділянки в тимчасове користування, рекультивувати їх та передати попереднім землевласникам у стані, придатному для використання за призначенням, у місячний термін після закінчення строку користування.

3. Підприємства і організації, яким надаються земельні ділянки несільськогосподарського призначення для здійснення

підприємницької діяльності в довгострокову оренду з правом їх наступної приватизації, повинні придбати право на оренду, згідно з Указом Президента України від 12.07.95 № 608 "Про приватизацію та оренду земельних ділянок несільськогосподарського призначення для здійснення підприємницької діяльності" та відповідним розпорядженням голови облдержадміністрації.

4. Підприємства і організації, яким надаються сільськогосподарські угіддя для несільськогосподарських потреб у постійне користування, повинні відшкодувати втрати сільськогосподарського та лісогосподарського виробництва на спеціальний рахунок обласного управління земельних ресурсів.

5. Підприємствам і організаціям, яким надаються земельні ділянки, в тому числі на умовах оренди, приступати до використання земельних ділянок можливо тільки після встановлення меж цих ділянок у натурі /на місцевості/ і одержання документів на право користування землею відповідно до ст.22 Земельного кодексу України.

Голова обласної ради



А.О.Єпіфанов



СПИСОК підприємств і організацій, яким надаються земельні ділянки

№ п/п	Кому надаються земельні ділянки і для яких цілей	Із чиїх земель вилучаються земельні ділянки	площі: вілв. земель	із них: постійн. тимчас.	в тому числі:				Примітка	
					ріллі	сіно жат.	пасо виш	лісів угіл		
I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	II
1.	Сумському виробництву стінових матеріалів під кар'єр по видобутку піску	- запасу Верхньосироватської сільської ради Сумського району	10,6	10,6		7,9			2,7	Тимчасове користування строком на 5р.
2.	Підприємству "Охтирка-нафтогаз" для будівництва: - експлуатаційних свердловин №191, 192, 195, 146, 224 Рибальського родовища;	- цеху по виробництву сільськогосподарської продукції підприємства "Охтирканафтогаз" Охтирського району	6,88	6,88			2,20		4,68	Тимчасове користування строком на 3р.
	- нафтогазопроводу Сахалінська КСП-Рибальська ПГРС	"-"	7,30	7,30	7,30					Тимчасове користування строком на 2р.
3.	Акціонерному товариству "Лебіль" для будівництва комплексу по переробці сільськогосподарської продукції	- запасу Будильської сільської ради Лебелінського району	3,70	3,70					3,70	Оренда на 50р.
4.	Сумському міськвиконкому для розташування контрольного звалища твердих побутових відходів м. Суми	- АПЗТ "Маяк" Сумського району	3,0	3,0					3,0	Продовження строку користування на 1 рік
5.	Сумському Південному управлінню електричних мереж для будівництва греблі Низівської гідроелектростанції	- радгоспу "Низівський" Сумського району - Сумського перелісгоспу - Водний фонд р. Псьол	4,6 1,8	3,0 1,6 0,8 1,0 0,7 1,8	0,4	3,0 0,5		0,8 1,0	0,7 0,7 1,8	Втрати с/г виробництва складають 63250грн. Втрати л/г виробництва складають 206305грн

I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	II
6. Підприємству "Полтава-нафтогаз" для булівництва продуктопроводу від УППГ "Загорянка" по Качанівського ГПЗ	- САТЗТ "Дружба" Охтирського району	15,90	15,90	13,02			2,56	0,32		Тимчасове користування строком на 1р.
	- запасу Малопавлівської сільської ради Охтирського району	2,98	2,98	2,98						

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

до проекту рішення обласної Ради народних депутатів
з питання:

"Про вилучення і надання земельних ділянок для несільськогос-
подарських потреб"

"з"

Проект поданий: Обласним управлінням земельних ресурсів

Підстава для постановки питання: Проекти відведення земельних
ділянок

Погоджено:

Бредіхін О.О.-начальник обласного управління
земельних ресурсів

Співак В.І.-зав.юридичним відділом облдержадміністрації

Яременко В.П.-помічник заступ. голови облради

Царенка О.М.

Царенко О.М.-заступник голови обласної ради

Пожар О.М.-помічник заступ. голови облдержадміністрації
-керівника секретаріату облради Добровольського Ю.В.

Добровольський Ю.В.-заступник голови облдержадмініс-
трації-керівник секретаріату обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення

Садовська Л.В.-завідуюча режимно-секретного відділу
облдержадміністрації

Міста, райони	Кількість примірників		Управління, відділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників	Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, корпорації	Кількість примірників
	районні державні адміністрації	міськрайвиконкоми				
м. Суми			Управління економіки		Обласне міжгосподарське об'єднання по будівництву «Облагробуд»	
Зарічний м. Суми			Управління культури			
Ковпаківський м. Суми			Управління освіти		Обласне державне виробниче об'єднання «Сумиагротехсервіс»	
м. Охтирка			Управління архітектури			
м. Глухів			Управління праці і соціальних питань		Обласне управління по будівництву, ремонту і експлуатації автодоріг «Облавтодор»	
м. Конотоп			Управління охорони здоров'я			
м. Ромни			Управління сільського господарства та продовольства	1	Обласне міжгосподарське дорожно-будівельне об'єднання «Сумиоблдорбуд»	
м. Шостка			Управління комунальної власності, приватизації		Територіально-виробниче об'єднання автомобільного транспорту	
М. ЛЕБЕДИЧ Білопільський			Управління в справах молоді і спорту		Виробниче об'єднання зв'язку «Сумизв'язок»	
Буринський			Управління капітального будівництва		Обласне управління по забезпеченню нафтопродуктами	
Великописарівський			Управління житлово-комунального господарства		Виробниче об'єднання газового господарства «Сумигаз»	
Глухівський			Управління у справах захисту населення від наслідків аварії на ЧАЕС		Центральне підприємство електричних мереж	
Конотопський			Управління внутрішніх справ		Південне підприємство електричних мереж	
Краснопільський			Управління соціального забезпечення		Сумське комунальне підприємство «Облпаливо»	
Кролевецький			Управління земельних ресурсів	1	Об'єднання орендних підприємств області «Сумимолпром»	
Лебединський	1		Управління статистики		Виробниче об'єднання м'ясної промисловості	
Липоводолинський			Фінансове управління		Виробниче об'єднання хлібопекарської промисловості	
Недригайлівський			Управління юстиції		Виробниче об'єднання по випуску продтоварів «Продтовари»	
Охтирський	+1		Управління охорони природного навколишнього середовища	4	Виробниче об'єднання елеваторної і зернопереробної промисловості	
Путівльський			Управління у справах захисту прав споживачів		Асоціація «Сумицукор»	
Роменський			Державна податкова інспекція		Корпорація спиртової, пікери-горілкової та крохмальної промисловості	
Середобудський			Відділ у справах релігій		Об'єднання пивобезалкогольної промисловості	
Сумський	1		Інспекція по контролю за цінами		Виробниче об'єднання птахівничої промисловості «Сумиптахпром»	
Тростянецький			Штаб цивільної оборони		Обласна кооперативно-державна спілка агропромислових формувань «Сумиплодоовочпром»	
Шосткинський			Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, корпорації		Державне підприємство «Сумиводгосп»	
Ямпільський			Державна товарно-сировинна компанія «Сумигопоставч»			
Відділи секретаріату обласної державної адміністрації			Державне лісгосподарське об'єднання «Сумипіс»			
			Виробниче проектно-будівельне об'єднання «Сумибуд»			
Організаційний відділ			Ремонтно-будівельна фірма «Рембудспецпідряд»			
Юридичний відділ						
Загальний відділ						
Відділ з питань оборонної роботи і надзвичайних ситуацій						
Відділ соціально-економічного розвитку села						
Відділ промисловості, транспорту, зв'язку						
Відділ будівництва, комунального господарства						
Відділ по координації роботи правоохоронних органів						

Обласні організації, установи	Кількість примірників	Відповідальні працівники	Кількість примірників	Організації та установи	Кількість примірників
Об'єднання телебачення і радіомовлення		Заступники глави обласної державної адміністрації		Інші організації	
Обласна виробнича асоціація по агрохімічному обслуговуванню сільського господарства «Родючість»		<i>Усережко О.М.</i>	<i>1.</i>		
Науково-виробниче об'єднання «Еліта»					
Виробничо-торгівельне об'єднання «Сумчанка»					
Обласна торговельно-виробнича асоціація					
Виробничо-комерційне підприємство громадського харчування		Секретар обласної державної адміністрації			
Облспоживспілка					
Орендне підприємство обласна госпрозрахункова фірма «Побутсервіс»		Інші відповідальні працівники обласної державної адміністрації відділів, управлінь та організацій			
Виробниче об'єднання «Фармація»		<i>Макаров Н.Р.</i>	<i>1.</i>		
Обласне виробниче об'єднання «Кіновідеопрокат»		<i>Мамеєва В.В.</i>	<i>1.</i>		
		<i>Сохан В.В.</i>	<i>1.</i>		
Обласні організації, установи					
Обласне управління національного банку України					
Обласна дирекція Укрсоцбанку					
Дирекція республіканського акціонерно-комерційного банку «Україна»					
Обласне управління Ощадного банку України					
Обласне управління державного комерційного промислово-будівельного банку України					
Обласний військовий комісаріат					
Редакція газети «Сумщина»					
Обласний центр зайнятості населення					

Розпорядження
в кількості _____
примірників прийнято
канцелярією

06.08.94
(дата)

О.Мамаєва
(підпис)

спеціаліст І катег. 27-20-21 Чанішвілі С.В.

Посада, номер телефону

Прізвище, ім'я, по батькові

Підпис



190

Додаток № II
до стенографічного звіту про
тринадцяту сесію обласної ради
двадцять другого скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ ДВАДЦЯТЬ ДРУГЕ СКЛИКАННЯ

ТРИНАДЦЯТА СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 26.07.97

м. Суми

Про надання обласній державній адміністрації повноважень розпорядника майна, що знаходиться в управлінні обласної ради.

Згідно з пунктом 27 статті 43 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" обласна рада вирішила:

Надати обласній державній адміністрації право вирішувати питання продажу та передачі в оренду або під заставу об'єктів власності, які перебувають в управлінні обласної ради, а також придбання таких об'єктів в установленому законом порядку.

Голова обласної ради

А.О.Спіфанов



ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

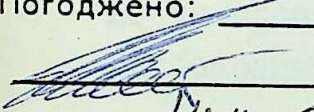
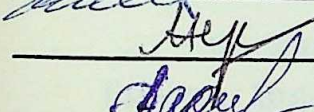
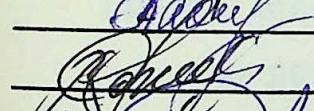
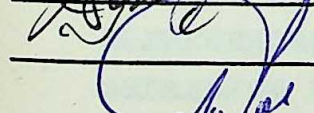
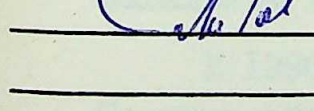
до проекту рішення обласної Ради народних депутатів
з питання

Надання повноважень розпорядника майна обласній
державній адміністрації

Проект поданий: Управлінням майном області облдержадміністрації

Підстава для постановки питання: Закон України "Про місцеве
самоврядування в Україні"

Погоджено:

	Шмаргун В.Д.	- заступник начальника управління майном області облдержадміністрації
	Берфман М.А.	- перший заступник голови облдержадміністрації
	Саловська Л.В.	- завідувач режимно-секретним відділом
	Сліпак В.І.	- нач. юридичного відділу обласної державної адміністрації
	Добровольський Ю.В.	- заступник голови облдержадміністрації - керівник секретаріату

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

Назісати:

<u>Мелашенко О.М.</u>	-	<u>1 крил.</u>
<u>Добровольський Ю.В.</u>	-	<u>1 крил.</u>
<u>Берфман М.А.</u>	-	<u>1 крил.</u>
<u>Мамонтова В.В.</u>	-	<u>1 крил.</u>
<u>Назаров А.Р.</u>	-	<u>1 крил.</u>
<u>Козагінко Т.Г.</u>	-	<u>1 крил.</u>
<u>Кохан В.В.</u>	-	<u>1 крил.</u>

05.08.97

І н ф о р м а ц і я
про хід виконання наказів
виборців, даних голові і
депутатам обласної ради
двадцять другого скликан-
ня.

Відповідно до рішення обласної ради від 16 грудня 1994 ро-
ку "Про заходи щодо виконання наказів виборців, даних голові і
депутатам обласної ради двадцять другого скликання" прийнято до
виконання 38 наказів /додаток № 1/, 12 із яких дані голові об-
ласної ради Єпіфанову А.О. і 26 - депутатам.

За наказами голови обласної ради виконані роботи:

по підводі газопроводу в м.Ворожба Білопільського району,
а саме: збудовано 4,5 км газопроводу та 2 ГРП, виконані пошуко-
ві та проектні роботи по газифікації котелень хлібної бази № 82,
хлібоприймального підприємства, м"ясокомбінату та школи № 1;

по капремонті автошляху на ділянці Будилка - Московський
Бобрік Лебединського району;

по поточному та капітальному ремонту доріг в 1996 році у
Великописарівському, Лебединському та Краснопільському районах
загальною довжиною 5 км.

У 1996 році на будівництві водопровідних мереж с.Пирогівка
Шосткинського району використано 22,41 тис.грн., введення в дію
першої черги передбачено на 1997 рік.

Із двох складських приміщень для ядохімікатів, розташова-
них в смт Свеса, одно ліквідовано повністю з утилізацією буді-
вельних матеріалів, які залишились після знесення складу. Дру-
ге - відремонтоване, замуровані вікна, двері і ворота укріплені
і заварені, щоб запобігти проникнення в середину сторонніх осіб.
Повністю винести склад з даного місця немає можливості тому, що
будівництво нового приколійного складу мінеральних добрив і хі-
мічних засобів захисту рослин на станції Ямпіль через відсутність
коштів не завершено. Приймання нових ядохімікатів на склад
в смт Свеса не проводиться.

2.

Разом з тим, у 1996 році по 4 наказах, які мають бути виконані в період з 1994 по 1997 рік, роботи не проводились через відсутність коштів.

Із 26 наказів, даних депутатам обласної ради, виконано 8, в т.ч. у 1996 році - 5:

- за наказом депутатів Деркачу М.А. /виборчий округ № II/ в м.Глухові побудовано газових мереж довжиною 19,528 км, у т.ч. мережі високого тиску - 0,495 км, середнього тиску - 12,885 км, низького тиску - 6,148 км. На опалення природним газом переведено всього 19 котелень, у т.ч. ділянки підприємства "Сумитеплокомуненерго" - 9, промислових підприємств міста - 10 та 4138 квартир житлового фонду;
- за наказом депутатів Маслаку М.М. /виборчий округ № 44/ виконані роботи по будівництву дороги з твердим покриттям до с.Зеленківка Недригайлівського району;
- за наказом депутатів Царенку О.М. /виборчий округ № 49/ виділені кошти на будівництво дороги в с.Кочерги Путивльського району в сумі 30 тис.грн.;
- за наказом депутатів Гуленку В.П. /виборчий округ № 52/ для виконання робіт по валнуванню кислих ґрунтів у 1996 році виділено бюджетних коштів 83 тис.грн., профінансовано 14,6 тис. грн.;
- за наказом депутатів Черненко О.Д. /виборчий округ № 53/ у смт Хотінь Сумського району введено в дію школу на 698 учнівських місць;
- обласним управлінням по будівництву, ремонту і експлуатації автомобільних доріг "Облавтодор" по 7 наказах, даних депутатам, виконані капітальний, поточний, середній та ямковий ремонти доріг, заплановані на 1996 рік, загальною довжиною 20,7 км у Краснопільському, Кролевецькому, Великописарівському та Сумському районах.

За наказом депутатів Гуленку В.П. /виборчий округ № 52/ Середино-Будському району з бюджету області в 1996 році передбачався ліміт капітальних у обсязі 50 тис.грн. на будівництво квартири для районного суду.

3.

По 7 наказах, даних депутатам обласної ради, термін виконання яких 1994-1996 роки, роботи в 1996 році не велись за відсутністю коштів.

Із 77 наказів, переданих обласною радою і прийнятих до виконання міськими та районними радами, виконано - 30.

Відділ з питань діяльності
рад та органів місцевого
самоврядування

до стенографічного звіту про
тринадцяту сесію обласної ради
двадцять другого скликання

І н ф о р м а ц і я

про стан виплати заробіт-
ної плати, пенсій та інших
соціальних виплат в області.

Питання щодо своєчасності виплати заробітної плати, пенсій та інших соціальних виплат, стану наповнення доходної частини бюджету, ефективного використання бюджетних коштів, надходження обов'язкових страхових внесків до Пенсійного фонду перебувають на постійному контролі в облдержадміністрації.

Встановлені щоденний контроль за своєчасністю сплат до бюджету та щоденний аналіз наповнення доходної частини бюджету і скорочення заборгованості.

Продовжується робота над збільшенням надходжень обов'язкових страхових внесків до Пенсійного фонду та об'ємів виплати заборгованості по пенсіях за згодою пенсіонерів у натуральній формі. Працює відповідна комісія, затверджена розпорядженням голови облдержадміністрації від 02.04.97 № 145 "Про невідкладні заходи щодо погашення заборгованості по виплаті пенсій населенню області".

Забезпечується постійний аналіз фінансової діяльності бюджетних установ. 9-10 липня в облдержадміністрації заслухані звіти заступників голів райдержадміністрацій та міськвиконкомів, які ведуть питання гуманітарної сфери, щодо забезпечення функціонування закладів освіти, культури, охорони здоров'я, використання бюджетних коштів на їх утримання, виконання кошторисів по галузях за I півріччя поточного року, стану виплати зарплати та ліквідації заборгованості по ній.

Діє обласна тимчасова комісія з питань контролю за наповненням бюджету, своєчасної виплати заробітної плати, пенсій та інших соціальних виплат. Зокрема, 14.07.97 на засіданні цієї комісії звітували Шосткинська державна податкова адміністрація, Роменський міськвиконком та Білопільська райдержадміністрація про роботу по мобілізації коштів до місцевих бюджетів та заходи по ліквідації заборгованості платників податків перед бюджетом. Заслухані звіти 7 керівників підприємств цих міст та району про вжиті заходи щодо

ліквідації заборгованості по податках та обов'язкових платежах. За результатами розгляду прийняті рішення щодо вжиття організаційних та практичних заходів по виправленню становища.

На кінець першого півріччя поточного року сума заборгованості по виплаті заробітної плати з нарахуваннями в цілому по області склала 211,6 млн.грн., в т.ч. у галузях промисловості, транспорту, будівництва тощо - 85,2 млн.грн., у агропромисловому комплексі - 97,4 млн.грн. Із 85,2 млн.грн. сума боргу по зарплаті без нарахувань становить 42,3 млн.грн. Найбільша заборгованість допущена в галузях машинобудування та металообробки /18 млн.грн./, в хімічній та нафтохімічній промисловості /11 млн.грн./.

У будівельному комплексі загальна заборгованість по виплаті заробітної плати та платежах до бюджету зросла на 30 відсотків у минулому місяці проти попереднього, в т.ч. по заробітній платі - на 27%, по платежах до бюджету на 33% і становить відповідно 14,6 та 7,1 млн.гривень.

Таким чином, відмічене засвідчує, що проблема погашення заборгованості по заробітній платі ще не стала предметом повсякденної уваги керівників підприємств. Наслідком цього є не лише наявність боргів по зарплаті працівникам, а й недостатнє наповнення бюджету.

У зв'язку з ситуацією, що склалася, та на виконання Розпорядження Президента України від 11.07.97 № 253 "Про додаткові заходи щодо прискорення погашення заборгованості із заробітної плати, пенсій, стипендій та інших соціальних виплат населенню", відповідних доручень керівництва облдержадміністрації по всіх галузях розроблені графіки ліквідації заборгованості, реалізація яких можлива при умові виконання вимог щодо нарощування обсягів виробництва, випуску конкурентоспроможної продукції та забезпечення її реалізації.

Станом на 01.07.97 заборгованість сільськогосподарських підприємств по заробітній платі без нарахувань склала 40,7 млн.грн. Щомісячно нараховується заробітної плати на суму близько 9 млн.грн. Планується провести погашення заборгованості частково за рахунок

реалізації зерна / в хлібофуражному балансі використання зерна врожаю 1997 року закладено на ці цілі 212 тис. тонн на суму близько 38 млн. гривень/.

Від реалізації продукції тваринництва щомісячно отримується близько 9 млн. гривень, 50 відсотків з них направляється на погашення заборгованості по зарплаті.

Близько 3 млн. гривень планується отримати від реалізації овочевої продукції.

Частина заборгованості буде погашена за рахунок повернення дебіторської заборгованості. Це в основному заборгованість переробних підприємств за отриману сировину.

Враховуючи ці надходження, можна говорити про реальну можливість погашення заборгованості сільськогосподарських підприємств по заробітній платі протягом 1997 року.

У бюджетній сфері в основному забезпечується фінансування заробітної плати за поточний розрахунковий місяць.

Станом на 15.07.97 поточні виплати за січень-травень 1997 року працівникам установ, що фінансуються з місцевих бюджетів, профінансовані в повному обсязі. Триває виплата зарплати та відпускних за червень-липень.

В області забезпечується направлення більше 75% усіх надходжень до бюджету на заробітну плату та інші соціальні виплати. Проведена робота по оптимізації мережі та штатної чисельності працівників бюджетних установ дала змогу в 1997 році скоротити місячний фонд заробітної плати в бюджетних галузях з 14,027 млн. гривень до 11,892 млн. грн.

Поряд із забезпеченням поточних виплат по заробітній платі, органами державної виконавчої влади вживаються заходи щодо погашення боргів за минулий рік. Станом на 01.01.97 загальна сума заборгованості по заробітній платі в бюджетній сфері складала 29,9 млн. грн. У 1997 році ліквідовано 5,1 млн. грн. цих боргів і зараз вони становлять 24,8 млн. грн.. Розроблений графік погашення цієї заборгованості до 1 грудня 1997 року, де передбачене щомісячне направлення для цих цілей коштів у сумі близько 6 млн. грн.,

в т.ч. 4,7 млн.грн. за рахунок дотації з державного бюджету.

З метою зменшення заборгованості за минулий рік, прискорення цих виплат організована робота щодо проведення за згодою працівників бюджетних установ заліків по квартплаті, комунальних платежах, отримання товарів та послуг у рахунок боргів по заробітній платі.

Поряд з цим заборгованість по зарплаті і стипендіях працівникам і студентам вузів області, що фінансуються з державного бюджету, станом на 01.07.97 склала 7,6 млн.грн., у тому числі за 1996 рік : по заробітній платі - 3,8 млн.грн., по стипендіях - 1,1 млн.грн.

Борги по зарплаті працівникам та по стипендіях учням профтехучилищ становлять 4 млн.грн., у тому числі за 1996 рік: по заробітній платі - 1,67 млн.грн., по стипендіях - 818 тис.грн.

Вказана заборгованість сформувалася внаслідок незабезпечення відповідних виплат за вересень-грудень минулого року та березень-червень поточного року.

Першочергова увага приділяється обласною державною адміністрацією забезпеченню виплати пенсій та допомог населенню. Це питання поряд із проблемою погашення заборгованості з заробітної плати постійно порушується на засіданнях колегії при голові облдержадміністрації, розглядається щопонеділка при заступнику голови облдержадміністрації, щоп'ятниці на регіональних нарадах за участю посадових осіб райдержадміністрацій та міськвиконкомів, керівників підприємств і управлінь облдержадміністрації.

Станом на 15.07.97 виплата пенсій проходить у 15 районах області та містах Лебедин і Шостка за березень, у Буринському, Білопільському, Сумському районах та місті Глухів - за квітень, у місті Ромни - за травень, у містах Суми, Конотоп, Охтирка - за липень.

На вказану дату заборгованість по пенсіях за минулі місяці склала 55,1 млн.гривень, що становить 2,3 місячних фондів.

Для забезпечення певного фінансування поточних видатків Пенсійний фонд в області щомісячно повинен отримувати 23,5 млн.грн.

надходжень. Фактично ж у середньому вони складають 19 млн.грн., що задовольняє місячну потребу на 80%. Така ситуація виникла перш за все через несвоєчасну виплату заробітної плати на підприємствах та в установах, виплату її в натуральній формі без забезпечення одночасних перерахувань по платежах та податках.

Прострочена заборгованість підприємств та організацій облас-ті по обов'язкових платежах до Пенсійного фонду /недоїмка/ у першому півріччі мала тенденцію до збільшення і станом на 01.07.97 склала 43,9 млн.грн., що в 1,8 раза більше ніж на початок року. Проте внаслідок вжитих органами державної виконавчої влади організаційних заходів, зокрема створення та забезпечення діяльності обласної, міських і районних комісій по організації своєчасної виплати заборгованості пенсій населенню, темпи росту недоїмки у травні-червні уповільнилися. Її сума за цей період збільшилася лише на 1,6 млн.грн./3,7%/.

Структура недоїмки в області склалася в такому співвідношенні: підприємства агропромислового комплексу заборгували 31,7 млн.грн. /72,2%/, промисловості - 12,2 млн.грн./27,8%/.

Керівництвом облдержадміністрації вживаються заходи як до забезпечення зниження темпів росту недоїмки та її зменшення, так і до залучення недостаючих коштів за рахунок Пенсійного фонду України. Зокрема, за перше півріччя поточного року Пенсійним фондом України надана допомога області на суму 25,82 млн.грн., що становить 123% від суми допомоги, наданої за весь 1996 рік.

За допущені порушення чинного законодавства по сплаті обов'язкових страхових внесків до Пенсійного фонду протягом січня-червня до 463 посадових осіб були застосовані штрафні санкції на загальну суму 22,6 тис.грн., виставлено 891 інкасове доручення на 9,4 млн. гривень, подано 60 позовів на майно боржників до Арбітражного суду, направлено 89 звернень до органів прокуратури.

Враховуючи гостроту ситуації по виплаті пенсій населенню, в області розроблена і впроваджена система ліквідації заборгованості в натуральній формі за згодою пенсіонерів. За рахунок цього протягом першого півріччя поточного року заборгованість зменшена на 1,5 млн.грн., що в 3 рази більше ніж за весь минулий рік.

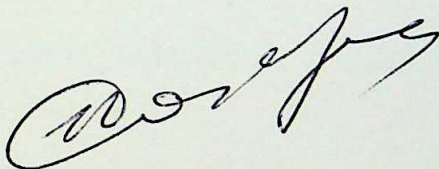
6.

В області передбачається ліквідація заборгованості по виплаті пенсій та грошової допомоги протягом другого півріччя 1997 року за умови забезпечення планових надходжень від платників, погашення недоїмки та допомоги Пенсійного фонду України у розмірі 37 млн.грн.

Робота по ліквідації заборгованості по заробітній платі, пенсіях та інших соціальних виплатах триває.

Забезпечується постійний контроль та аналіз стану справ з цього питання.

Заступник голови
облдержадміністрації



М.О.Соколов

Додаток № 14

до стенографічного звіту
про тринадцяту сесію
обласної ради двадцять
другого скликання

С П И С О К

депутатів обласної ради, які
не брали участі в роботі три-
надцятої сесії обласної ради
двадцять другого скликання

26 липня 1997 року

№ пп !	Прізвище, ініціали депутата	! Номер виборчого округу
I.	Борисов С.А.	I5
2.	Василенко Г.М.	I6
3.	Вінниченко О.О.	I
4.	Жидов В.К.	I2
5.	Іваній В.С.	9
6.	Кліпіков В.В.	54
7.	Колесникова Т.Д.	25
8.	Лаврик М.І.	20
9.	Рапій Р.К.	I8

30.07.97

I-II

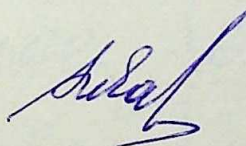
Сумський міськвиконком
Першому заступнику
Бондарю А.П.

За протокольним дорученням тринадцятої сесії обласної ради надсилаємо листи громадян м.Суми, що надійшли в адрес сесії, для реагування.

Просимо інформувати заявників і секретаріат облдержадміністрації по суті.

Додаток: на 2 аркушах адресату.

Заступник керівника
секретаріату обласної
державної адміністрації



М.М. Чаус



Уважаемые депутаты! 203
 Очевидно, на первом же вопросе
 заштрафуют в смысле из ва-
 ших уст будет передан
 городским властям? Судя
 тем, не отрицать, конечно
 на рассмотрение местных
 властей в центре и суда,
 но пассажиры есть, если
 можно извинить, а где и
 какие расходы? И
 особенно это относится к
 заштрафованной площади.
 До дома "Врага" по у-
 лочка, и вернее его подвез-
 се пошлени перемещают у-
 ломом и дом и к мэр-
 ской не работало,
 превратили в городской
 участок. Когда правые
 Франции в Западном рай-
 онном и германском
 и поспешных результатов
 не дали. От имени всех павших.

Областного центра ? Сум.

До чего Вн допустими зуртские
улицы где курсирует общественный транспорт
так остановка прицепов не убираются
полные мусоре урны которые находятся не
остановках (одна по обе стороны от
ул. Баумана) и (ул. Волгодонского)
и целые рои мух. которые могут привести
к различным заболеваниям.

Эту по ул. Раменского

здесь же по этой улице разрушения покрыва-
не тротуарах, с этой то же ушной головы
работников 200 республике в пробках
дорожного движения поэтому это допускается
частичное закрытие тротуаров. Общественно
вот и захотел Келю с притчей против
промышленного магазина а там покрытие (в см.
не педалью подушке а уехал и все покрытие
положили а следующий переезд все в порядке
и вот сейчас пройти по тротуару невозможно
невозможно сплошная грязь приходится
идти по проезжей части придется и вы сами
убедитесь это от остановки, Садык до улицы
Бобета. на обе стороны.

Должно в меня впрое кто отменил т.ч. на
на получение зерноотходов и комбикормо
угодником боевые действия В.О.В.

ТАК КАК ЭТО УСТАНОВЛЮЕТСЯ ПЕРМАНЕНТНО

а тарашке прамодіся с базоре, зде
 за эти отходы отдельные деньги которые имеют
 до их доступ сдержан по 2р. за ведро
 Дружбу на эти вопросы тоже имею ответ
 Давиде Варемю башиную сердечную
 благодарности тов. Красневскому В
 за то что он помог мне в привде
 оплате не природного автобуса, иск
 назавесили договорные с Гтоске и
 дружи.

Дай Бог ему здоровья на долгие годы.
 с уважением уважаю В.О.В. ~~Варемю~~
 Вамда пожелный ветеран труда сумского
 автоуправления.

(Signature)

Мой адрес 294013 г. Сумы
 ул. Островского 114
 Завгородний Иван Федорович

З М І С Т

стенографічного звіту про тринадцяту сесію
обласної ради двадцять другого скликання

26 липня 1997 року

Сторінки

1. Відкриття сесії	I
2. Утворення робочих органів сесії	I
3. Затвердження порядку денного	I-5
4. Прийняття регламенту роботи сесії	5-6
5. Розгляд питань порядку денного сесії про обласний бюджет на 1997 рік, звіт про виконання обласного бюджету за 1996 рік та про програму соціального і економічного розвитку області на 1997 рік:	
- доповідь Лісового О.В. - начальника фінансового управління обласної державної адміністрації;	6-14
- доповідь Гузєєвої Н.П. - заступника начальника управління економіки облдержадміністрації;	14-21
- виступи в обговоренні:	
Забари М.Г.	21-23
Павлика В.А.	24-28
Тропіна В.І.	28-30
Мірошніченка В.Є.	31
Петренка В.С.	32-35
Чернієнка В.В.	35-38
Гукова В.Т.	39-41
Чернявського О.П.	41-44
Ходькової А.М.	44-46
Сосєдського В.В.	46-48
Резніка О.Г.	48-49
Радченка М.Г.	49
Шашкова М.П.	50
Спіфанова А.О.	50-56

- прийняття рішення обласної ради "Про затвердження звіту про виконання обласного бюджету Сумської області за 1996 рік" 56
- прийняття рішення "Про обласний бюджет на 1997 рік" 56-57
- прийняття рішення обласної ради "Про основні показники соціального та економічного розвитку області на 1997 рік" 57
- 6. Розгляд питання "Про цільову комплексну програму охорони навколишнього природного середовища Сумської області до 2000 року" 58
- 7. Розгляд питання "Про надання компенсації Конотопському відділку Південно-Західної залізниці" 58
- 8. Розгляд питання "Про вступ до Української Асоціації місцевих та регіональних влад" 59
- 9. Розгляд питання "Про надання в користування мисливських угідь" 59
- 10. Розгляд питання "Про вилучення і надання земель для несільськогосподарських потреб" 60
- 11. Розгляд питання "Про надання обласній державній адміністрації повноважень розпорядника майна, що знаходиться в управлінні обласної ради" 60
- 12. Розгляд інформації про хід виконання наказів виборців, даних голові і депутатам обласної ради двадцять другого скликання 61
- 13. Розгляд інформації про стан виплати заробітної плати, пенсій та інших соціальних виплат в області 61
- 14. Інформація Чернієнка В.В. - керівника секретаріату сесії про звернення, що надійшли на адресу тринадцятої сесії обласної ради 61-62

I5. Закриття сесії

62

Д о д а т к и :

- | | |
|--|---------|
| I. Список запрошених на тринадцяту сесію обласної ради двадцять другого скликання | 63-68 |
| 2. Склад робочих органів, обраних для забезпечення роботи тринадцятої сесії обласної ради двадцять другого скликання | 69 |
| 3. Рішення обласної ради: | |
| Про затвердження звіту про виконання обласного бюджету Сумської області за 1996 рік | 70-79 |
| Про обласний бюджет на 1997 рік | 80-97 |
| Про основні показники соціального та економічного розвитку області на 1997 рік | 98-133 |
| Про цільову комплексну програму охорони навколишнього природного середовища Сумської області до 2000 року" | 134-166 |
| Про надання компенсації Конотопському відділку Південно-Західної залізниці | 167-169 |
| Про вступ до Української асоціації місцевих та регіональних влад | 170-171 |
| Про надання в користування мисливських угідь | 172-183 |

- | | |
|---|---------|
| Про вилучення і надання земель для
несільськогосподарських потреб | I84-I89 |
| Про надання обласній державній
адміністрації повноважень розпорядника
майна, що знаходиться в управлінні
обласної ради | I90-I9I |
| 4. Інформація про хід виконання наказів
виборців, даних голові і депутатам
обласної ради двадцять другого
скликання | I92-I94 |
| 5. Інформація про стан виплати заробітної
плати, пенсій та інших соціальних
виплат в області | I95-200 |
| 6. Список депутатів обласної ради, які не
брали участі в роботі тринадцятої
сесії обласної ради двадцять другого
скликання | 20I |

ЗАВЕРИТЕЛЬНАЯ НАДПИСЬ

В данном деле пронумеровано 209 листов

(Две с половиной девять)

« 15 » 02 . 1949

Должность заст. зав. залом
и.и. в.з.д.и.и.
Подпись Р. С. Робак