ДЕРЖАРХІВ
Сумської області
Фонд № 1
Опис № 1
Архівний № 7578

Сумская городская управа
г. Сумы Сумского уезда
Харьковской губернии

Журналы заседаний Сумской городской управы ~~Думы~~ по вопросам благоустройства г. Сумы, переименования телефонных станций, разрешения отпусков чиновникам управы, переучета недвижимого имущества, отчет городского общественного банка за 1903 год.

Начато: 19 февраля 1903 г.
Окончено: 28 августа 1904 г.

На 118 листах

1 88

Сумской
Городской Общественный Банкъ

XXXV

Отчетъ

1903 годъ.

Открытіе дѣйствій Банка 1 февраля 1869 года.

2-8507

Отчетъ

Сумского Городского Общественнаго Банка.

за 1903 годъ.

Въ теченіе 1903 года произведено было Банкомъ всѣхъ оборотовъ по балансу . 12.478,302 р. 79 к.

Касса.

Къ 1 Января 1903 года оставалось въ наличности . . .	32621 р. 28 к.		
Въ теченіи 1903 года поступило .	4.548838. 81	4.581460. 09	
Въ тоже время выдано		4487,812. 24	
Къ 1 Января 1904 года остается въ наличности		– –	93647. 85
Въ теченіе 1903 года произведено Банкомъ оборотовъ по приходу и расходу кассы	4.069,272 р. 33 к.		
Сравнительно съ предъидущимъ годомъ менѣе на	330.599 р. 38 к.		

Неточность

Собственные капиталы Банка.

Основной при учреждении Банка 10000 руб.

К 1 Января 1903 года состояло:

Основного капитала		260,500 р.		
Запаснаго		68,725. –	329,225	„
Причислено изъ прибыли 1903 года к запасному капиталу			8,615	„
К 1 Января 1904 года состоитъ:				
Основного капитала			260,500	„
Запаснаго			77,340 –	337,840 „

Запасной капиталъ хранится въ 4% государственной рентѣ, 4½ % облигаціяхъ О-ва Курско-Кіевской желѣзной дороги и 3½ % закладныхъ листахъ Госуд. Дворянскаго Земельнаго Банка.

Условный текущій счетъ въ Сумск. Отд. Государственнаго Банка.

К 1 Января 1903 года оставалось		3,993 р. 80 к.	
Въ теченіе 1903 года внесено	757,082. 85	761,076	65
Истребовано обратно		755,710	60
К 1 Января 1904 года остается		– –	5,366 05

Операціи:

Процентные вклады.

К 1 Января 1903 года оставалось вкладовъ:

а.) вкладовъ изъ 5½ %		83,220. –
б.) безсрочныхъ изъ 2½ %		129,260. 56
в.) срочныхъ отъ 1 года до 3 лѣтъ:		
на 1 годъ изъ 3 %	8,930 р.	
„ 2 „ „ 3 %	31,200 –	40,130. –

г) срочных отъ 3 до 12 мѣсяцъ:			
на 3 года изъ 4%	90,858 р. 53 к.		
„ 4 „ „ 4%	1,075. -		
„ 5 мѣсяцъ „ 4%	9,523. 40		
„ 6 „ „ 4%	6,600. -		
„ 7 „ „ 4%	543. -		
„ 8 „ „ 5%	318,462. -		
„ 9 „ „ 5%	5,572 - 43		
„ 10 „ „ 5%	9,100 -		
„ 12 „ „ 5 и 6%	39,495. -	481,169. 36	
		733,779	92
Въ теченіе 1903 года поступило вкладовъ:			
а) на бездрочное время изъ 2½%		114,516. 18	
б) срочныхъ отъ 1 года до 3 мѣсяцъ:			
на 1 годъ изъ 3%	18,900. -		
„ 2 „ „ 3%	177 71	18,577. 71	
в) срочныхъ отъ 3 до 12 мѣсяцъ:			
на 3 года изъ 4%	25,940. -		
„ 5 мѣсяцъ „ 4%	8,500. -		
„ 6 „ „ 4%	118. -		
„ 8 „ „ 5%	45,550. -		
„ 12 „ „ 5%	37,576. -	117,684. -	
		250,777	89
		984,557	81
Противъ предыдущаго года поступило вкладовъ болѣе на	3436 р. 49 к.		
Въ теченіе 1903 года истребовано вкладовъ:			
а) бездрочныхъ изъ 2½%		137,904	87
б) срочныхъ отъ 1 года до 3 мѣсяцъ:			
на 1 годъ изъ 3%	10,930 -		
„ 2 „ „ 3%	31,200. -	42,130	
в) срочныхъ отъ 3 до 12 мѣсяцъ:			
на 3 года изъ 4%	36,030 - 88		
„ 8 мѣсяцъ „ 5%	21,840. -		
„ 12 „ „ 5%	6,310. -		
„ 12 „ „ 6%	6,500. -	70,680	88
		250,715	75
Сравнительно съ предыдущимъ годомъ истребовано болѣе на	26,578 р. 89 к.		

Религіозныя помѣщенія

Къ 1 Января 1904 года остается въ собраніи Банка вкладовъ:				
а.) *срочныхъ изъ 5½ %*			83,220 "	
б.) *безсрочныхъ изъ 2½ %*			105,871 87	
в.) *срочныхъ отъ 1 года до 3 лѣтъ:*				
на 1 годъ изъ 3 %	16,400 -			
" 2 " " 3 %	177 - 71		16,577 71	
г.) *срочныхъ отъ 3 до 12 лѣтъ:*				
на 3 года изъ 4 %	80,767 - 65			
" 4 " " 4 %	1,075 -			
" 5 лѣтъ " 4 %	18,023 - 40			
" 6 " " 4 %	6,718 -			
" 7 " " 4 %	543 -			
" 8 " " 5 %	342,172 -			
" 9 " " 5 %	5,512 - 43			
" 10 " " 5 %	9,100 -			
" 12 " " 5 и 6 %	64,261 -	528,172 48	733,842 06	
Сравнительно съ предыдущимъ годомъ остается больше на 62 р 14 к				

Вклады на текущій счетъ

Къ 1 Января 1903 года оставалось		131,227 - 09		
Въ теченіе 1903 года поступило		1,458,146 - 33		
Начислено процентовъ за 1903 годъ изъ 2 %		3083 - 66	1,592,457 08	
Сравнительно съ предыдущимъ годомъ поступило менѣе на		62,919 р 82 к		
Въ тоже время истребовано вкладчиками		1,460,028 р 24		
Отчислено 5 % государственнаго сбора	154 р 26	1,460,182 50		
Сравнительно съ предыдущимъ годомъ истребовано менѣе на		80,313 р 31 к		
Къ 1 Января 1904 года остается вкладовъ		-	-	132,274 58
Сравнительно съ предыдущимъ годомъ больше на		1047 р 49 к		

Проценты по вкладам.

Къ 1 Января 1903 года оставалось по взятыхъ вкладчиками процентовъ по вкладамъ въчнымъ, срочнымъ и безсрочнымъ	21.747.57		
Насчитано въ пользу вкладчиковъ процентовъ за 1903 годъ по вкладамъ въчнымъ, срочнымъ и безсрочнымъ	33.785.66	55.533	23
Изъ нихъ выдано вкладчиками въ теченіе года		32.615	83
Къ 1 Января 1904 года остается не взятыхъ вкладчиками процентовъ по вкладамъ въчнымъ, срочнымъ и безсрочнымъ		—	— 22.917 40

Текущіе счеты съ корреспондентами Банка.

Счетъ Банка (Conto Nostro).

Къ 1 Января 1903 года оставалось долга корреспондентамъ	14.586.—		
Въ теченіе 1903 года произведено корреспондентами платежей по переводамъ Банка	967.056.38		
Насчитано процентовъ и комиссіи въ пользу корреспондентовъ	1.982.24	983.624	62
Въ теченіе года внесено Банкомъ въ покрытіе долга корреспондентамъ		923.228	82
Къ 1 Января 1904 года остается долга корреспондентамъ		—	— 60.395 80

Ихъ счетъ (Conto Loro).

Въ теченіе 1903 года уплачено по переводамъ корреспондентовъ	589.362.29		
Насчитано процентовъ и комиссій въ пользу Банка	764.39	590.126	68

Къ 1 Января 1903 года оставалось долга корреспондентамъ	8474				
Въ теченіе 1903 года получено за счетъ корреспондентовъ	580 264	68	588 738	68	
Къ 1 Января 1904 года остается долга за корреспондентами			—	—	1,388

Суммы поступившія за счетъ третьихъ лицъ.

Къ 1 Января 1903 года оставалось на счету этихъ суммъ, подлежащихъ выдачѣ разнымъ лицамъ	2371	33			
Въ теченіе 1903 года поступило . .	13 032	38	15 403	71	
Въ тоже время выдано разнымъ лицамъ			13 045	03	
Къ 1 Января 1904 года остается суммъ подлежащихъ выдачѣ			—	—	2 358

Векселя учтенные Банкомъ.

Къ 1 Января 1903 года оставалось въ портфелѣ Банка срочныхъ векселей на . .	688 136	32			
Въ теченіе 1903 года учтено на . .	1 750 381	47	2 438 517	79	
Противъ предыдущаго года учтено болѣе на 72 278 р. 54 к.					
Въ теченіе 1903 года уплачено . .	1 763 147	39			
" " " " протестовано на	18 106	—	1 781 253	39	
Къ 1 Января 1904 года остается въ портфелѣ Банка срочныхъ векселей на			—	—	657 264
Противъ предыдущаго года остается менѣе на 30 871 р. 92 коп.					
Размѣръ учтеннаго процента былъ отъ 8 до 9%.					

Векселя отосланные на комиссию.

Къ 1 Января 1903 года оставалось у корреспондентовъ Банка срочныхъ векселей на	24,261	24			
Въ теченіе 1903 года отослано корреспондентамъ для полученія платежей на	94,750	38	119,011	62	
Въ тоже время уплачено			87,477	14	
Къ 1 Января 1904 года остается			–	–	31,534 48

Процентныя бумаги въ Сумск. Отд. Госуд. Банка въ обезпеченіе спец. текущаго счета.

Къ 1 Января 1903 года оставалось бумагъ на	25,816	05			
Въ 1903 году внесено въ Отдѣленіе процентныхъ бумагъ пріобрѣтенныхъ на оборотн. средства Банка на	19,086	48	44,902	53	
Въ тоже время взято обратно			25,816	05	
Къ 1 Января 1904 года остается на			–	–	19,086 48

Спеціальный текущій счетъ въ Сумск. Отд. Госуд. Банка подъ процентн. бумаги.

Въ теченіе 1903 года было взято подъ обезпеченіе этихъ бумагъ			49,000	–	
Въ теченіе 1903 года уплачено			49,000	–	

Ссуды подъ залоги.

Къ 1 Января 1903 года оставалось капитальнаго долга по ссудамъ выданнымъ подъ залогъ:					
а) процентныхъ бумагъ	43,075	–			

и прежнее

б) драгоценных вещей	49377		
в) строений	299.497		
г) земель:			
въ Орскомъ, Ахтырскомъ			
и Лебединскомъ уѣздахъ	28280	375789	
Въ теченіе 1903 года выдано ссудъ подъ			
залогъ:			
а) процентныхъ бумагъ	92.650		
б) драгоценныхъ вещей	17.012		
в) строеній	71.955		
г) земель:			
въ Орскомъ уѣздѣ	12725	194342	570131
Въ тоже время уплачено по ссудамъ			
подъ залогъ:			
а) процентныхъ бумагъ		98365	
б) драгоценныхъ вещей		16208	
в) строеній		58855	
г) земель:			
въ Орскомъ, Ахтырскомъ			
и Лебединскомъ уѣздахъ		14715	188143
Къ 1 Января 1904 года остается капитальнаго			
долга по ссудамъ подъ залоги:			
а) процентныхъ бумагъ		37360	
б) драгоценныхъ вещей		5741	
в) строеній		312597	
г) земель: въ Орскомъ, Ахтырскомъ			
и Лебединскомъ уѣздахъ		26290	381988
Ссудъ выдано противъ предыдущаго года:			
менѣе: подъ залогъ процентн. бумагъ на	11460		
" " строеній "	17542		
и болѣе: подъ залогъ драгоцѣн. вещей "	4047		
" " земель "	7875		
Размѣръ процентовъ въ теченіе года былъ:			
по залогу процентныхъ бумагъ 7½ %.			
" драгоцѣнныхъ вещей 8 %.			
" строеній и земель 7 %.			

Б 89 5 621.

Спеціальный текущій счетъ подъ обезпеченіе процентныхъ бумагъ.

Къ 1 Января 1903 года оставалось сдуд выданныхъ по спеціальному текущему счету подъ обезпеченіе %%% бумагъ	12,943.			
Въ теченіе 1903 года выдано	45,570.	58,513.		
Въ тоже время уплачено		43,940.		
Къ 1 Января 1904 года остается		–	–	14,573.

Спеціальный текущій счетъ подъ обезпеченіе товаровъ.

Къ 1 Января 1903 года оставалось	3,617.65			
Въ теченіе года выдано	12,994.65	16,612.30		
Въ тоже время уплачено		16,612.30	–	–

Размеръ процентовъ по спеціал. текущ. счетамъ въ теченіе года были:
по залогу бумагъ 6%.
" " товаровъ 8%.

Процентныя бумаги пріобрѣтенныя Банкомъ.

Къ 1 Января 1903 года оставалось пріобрѣтенныхъ Банкомъ процентныхъ бумагъ:				
5% билетовъ I внутренняго съ выигрышами займа на 1400 рр по 316,75%	4434,60.			
5% билетовъ II внутренняго съ выигрышами займа на 2100 р по 263,08%	5524,68.			
5% закладныхъ съ выигрышами листовъ Дворянскаго Земельнаго Банка на 3000 р. по 236,03%	7,080.88			

составленіе

4½% облигаций Курско-Киевской жел. дороги гарантированных правительством (кредитных) на 300 р. по 99,17%		297.-50	
4% Государственной ренты на 35,100 р. по 97,38%		34180.-38	
4% Государственных свидетельств Крестьянского Поземельного Банка на 200 р. по 94%	188.-		51,706 04
Въ теченіе 1903 года пріобрѣтено Банкомъ процентныхъ бумагъ:			
5% билетовъ внутренняго съ выигрышами I займа на 600 р. по цѣнамъ отъ 430 р. до 460 р.		2685.-	
5% билетовъ внутренняго съ выигрышами II займа на 300 р. по 330 р.		990.-	
4½% облигаций Курско-Киевской жел. дороги (кредитных) гарантированных правительством на 100 р. за 100 р.		100.	
4% Государственной ренты на 7000 р. по 99 и 99,15	6930	10714.-	
При покупкѣ этихъ бумагъ было наросшихъ процентовъ		59,32	
Расходовъ по покупкѣ бумагъ и застраховка выигрышныхъ билетовъ отъ тиража	566,15. 625,47	11339	47
Отъ продажи и покупки бумагъ пріобрѣтено пользы		850 52	63,896 03
Сравнительно съ предыдущимъ годомъ пріобрѣтено бумагъ менѣе на 25,622 р. 13 к.			

В течение 1903 года продано процентных бумаг:				
5% закладных с выигрышами листов Госуд. Дворянского Земельного Банка на 100 р. за 290 р.	290 р.			
4% Государственной ренты на 7300 р. по ценам от 98 до 100	7279 р. 14 к.			
и перечислено в запасной капитал на 8200 р. по 96,50%	7913 — 15192 р. 14 к.	15 482	14	
Нарощенных процентов на бумагах и серіях		1369	02	16.851 16
К 1 Января 1904 г. остается в распоряжении Банка процентных бумаг:				
5% билетов I внутреннего с выигрышами займа на 2000 р. по 355,98%		7,119	60	
5% билетов II внутреннего с выигрышами займа на 2400 р. по 271,44%		6,514	68	
5% закладных с выигрышами листов Госуд. Дворянского Земельного Банка на 2900 р. по 236,037%		6,844	87	
4% Государственных свидетельств Крестьянского Поземельного Банка на 200 р. по 94%		188	»	
4½% облигаций Курско-Киевской желѣзной дороги, гарантированных правительством (кредитных) на 400 р. по 99,37½		397	50	
4% Государственной ренты на 26,600 р. по 97,67%		25980	22	47.044 87
В числѣ этих бумаг находится въ Сумском				

скомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка въ обезпеченіе спеціальнаго текущаго счета Государственной ренты на сумму	19,086 р. 78 к.		
Сравнительно съ предыдущимъ годомъ остается бумагъ менѣе на	4661 р. 17 к.		
Процентныя бумаги запаснаго капитала.			
Къ 1 Января 1903 года процентныя бумаги запаснаго капитала заключались въ			
4% Государственной рентѣ на 57,200 р. по 94,81%	54,234 р. 92 к.		
4½% облигаціяхъ Общества Курско-Кіевской желѣзной дороги на 6500 р. по 99,19%	6,447 р. 60 к.		
3½% закладныхъ листовъ Гос. Двор. Земельнаго Банка на 1300 р. по 88%	1144. –	61,826	52
Въ 1903 году причислено изъ процентныхъ бумагъ пріобрѣтенныхъ на оборотныя средства Банка:			
4% Государствен. ренты на 8,200 р. по 96,50%	7913 „		
Къ 1 Января 1904 года состоитъ на	–	69,739	52
Протесты и просрочки.			
Въ теченіе 1903 года протестовано векселей на	18,106 „		
Въ тоже время уплачено	11742 –		
Списано съ прибылей 1903 года	6364. –	18,106 „	

Вексельные долги списанные на убытокъ.

Къ 1 Января 1903 года протестованныхъ векселей списанныхъ съ прибылей прежнихъ лѣтъ осталось на		129,524 р. 30 к.		
Въ 1903 году списано	6,364. –	135,888	30	
" " " получено		774	64	
Къ 1 Января 1904 года остается протестованныхъ векселей, списанныхъ съ прибылей прежнихъ лѣтъ на		–	–	135,113 66

Всѣ просроченные векселя представлены ко взысканію и къ полученію слѣдуемыхъ по нимъ платежей приняты указанныя закономъ мѣры.

Къ 1 Января 1903 года оставалось просроченныхъ обязательствъ по ссудамъ подъ залоги:				
а) процентныхъ бумагъ	11,645.			
б) драгоцѣнныхъ вещей	2,512.			
в) строеній	5,550.			
г) земель	500.	20,207.		
Въ теченіе 1903 года вновь просрочено по ссудамъ подъ залоги:				
а) процентныхъ бумагъ	82,110.			
б) земель	10,615.			
в) драгоцѣнныхъ вещей	14176.			
г) строеній	36,500.	143,401.	163,608	

и къ книгѣ [illegible]

Въ тоже время уплачено по залогамъ :				
а.) процентныхъ бумагъ . .	85,835.-			
б.) драгоцѣнныхъ вещей . .	13,650.-			
в.) строеній	32,980.-			
г.) земель	11,115.-	143580	-	
Къ 1 Января 1904 года остается просроченныхъ обязательствъ по судамъ подъ залоги :				
а.) процентныхъ бумагъ		7,920	-	
б.) драгоцѣнныхъ вещей		3038	-	
в.) домовъ		9070	-	20028 -

Просроченные платежи по судамъ подъ залоги.

Къ 1 Января 1903 года оставалось просроченныхъ залогодателями процентовъ по судамъ и страховой премій уплаченной Банкомъ . .	2908,44			
Въ 1903 году поступило на этотъ счетъ	2580,74	5489	18	
Въ тоже время уплачено залогодателями		1933	27	
Къ 1 Января 1904 года остается		-	-	3555 91

Возвратные расходы.

Къ 1 Января 1903 года оставалось расходовъ подлежащихъ возврату . . .	100.			
Въ теченіе 1903 года вновь поступило .	1591.55	1691	55	
Въ тоже время списано		800	29	
Къ 1 Января 1904 года на этомъ счету остается		-	-	891 26

Движимое имущество Банка.

Къ 1 Января 1903 года оставалось движимаго имущества на сумму	2082	51				
Въ теченіе 1903 года пріобрѣтено на	84	65	2,167	16		
Списано 5% погашенія со стоимости имущества			108	36		
Къ 1 Января 1904 года состоитъ на			–	–	2,058	80

Гербовый сборъ.

Къ 1 Января 1903 года оставалось вексельной бумаги и гербовыхъ марокъ на			156	„		
Въ теченіе года употреблено на			67	55		
Къ 1 Января 1904 года остается въ наличности			–	–	88	45

Государственный сборъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ.

Къ 1 Января 1903 года числилось сбора съ процентовъ насчитанныхъ вкладчикамъ за 1902 г.	1836	33				
За 1903 годъ слѣдуетъ 5% сбора съ процентовъ насчитанныхъ въ пользу вкладчиковъ по вкладамъ вѣчнымъ, срочнымъ и безсрочнымъ съ суммы 33,785 р 66 к	1689	28				
по вкладамъ на текущій счетъ съ суммы 3,083 р 66 к	154	26				
0,216% сбора съ % по спеціальнымъ текущимъ счетамъ	30	20				

Вторичное

5% госуд. сбора съ % % по счету съ корреспондентами Банка С. Loco, насчитанныхъ въ пользу корреспондентовъ въ суммѣ 624 р. -	31,225		3,741	32	
Въ 1903 году внесено въ Казначейство въ уплату сбора за 1902 годъ и за первую половину 1903 года съ % % по спец. текущ. счетамъ			1,849	80	
Къ 1 Января 1904 года, числится подлежащаго уплатѣ государственнаго сбора			-	-	1,891 52
Государственный дополнительный сборъ (съ прибылей Банка).					
Къ 1 Января 1903 года оставалось за Банкомъ Государственнаго дополнительнаго сбора насчитаннаго съ прибыли за 1902 г.			1,802	88	
Насчитано Государственнаго дополнит. сбора съ прибыли за 1903 годъ 6 и 5% въ			1,952	01	3754 89
Въ теченіе 1903 г. внесено въ Казначейство Государственнаго дополнительнаго сбора за 1902 г.			-	-	1,802 88
Къ 1 Января 1904 года остается за Банкомъ Государственнаго дополнительнаго сбора за 1903 г. . . .			-	-	1,952 01
Проценты перешедшіе на 1904 годъ.					
Въ теченіе 1903 года получено по спорнымъ процентовъ перешедшихъ по срокамъ на 1904 годъ			-	-	17,755 85

Долгъ вкладчиковъ по 5% Государственному сбору.

Къ 1 Января 1903 года оставалось за вкладчиками долга по 5% Государственному сбору	1020. 80			
За 1903 годъ слѣдуетъ къ полученію съ вкладчиковъ 5% сбора съ процентовъ по вкладамъ	1689. 28	2710	08	
Въ теченіе 1903 года удержано въ уплату долга		1631	30	
Къ 1 Января 1904 года остается		–	–	1078 78

Счетъ прибылей и убытковъ.

Въ теченіе 1903 года получено Банкомъ процентовъ по операціямъ:				
По учету векселей	42084 23			
„ залогу вещей	391. 67			
„ „ домовъ	19059. 32			
„ „ землѣ	1916. 27			
„ „ процентныхъ бумагъ	2772. 11			
„ спеціальному текущему счету подъ обезпеченіе % % бумагъ	837. 87			
„ „ „ товаровъ	161. 58			
За просрочку сего	3310. 47			
„ переводъ капиталовъ	285. –			
Перешедшихъ съ 1902 года	18316. 15			
Разной комиссіи	63. 69			
Прибыли отъ продажи и покупки процентныхъ бумагъ пріобрѣтенныхъ Банкомъ	850. 52			
Наросшихъ % % на бумагахъ запаснаго капитала	2808. 57			
Прибыли въ возвратъ списанныхъ долговъ	774. 64			
Предварительной дивиденъ, полученной отъ Ликвидаціонной Комиссіи по дѣламъ Харьковскаго Торговаго Банка	1365 99			

Комиссий и процентовъ по текущимъ счетамъ съ корреспондентами Банка (C. Loro)	764. 39	95,762	47		
Изъ означенныхъ прибылей покрыто:					
Расходовъ на содержаніе и управленіе по Банку	18,654. 28				
Членамъ ревизіонной комиссіи за провѣрку отчета 1902 года	500. —				
5% погашенія движимости	108. 36				
Комиссий и процентовъ по текущимъ счетамъ съ корреспондентами Банка (C. Nostro)	1982. 24				
% % по специальному текущему счету въ Сумскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка	128. 63				
Причитающихся процентовъ вкладчикамъ по вкладамъ вѣчнымъ, срочнымъ и безсрочнымъ	33785. 66				
По вкладамъ на текущій счетъ	3083. 66				
Списано на погашеніе протестованныхъ векселей	6364. —				
Расходы по протест. векс., расходы по искамъ, судебн. издерж. и прот.	169. 16	6,533. 16			
Дополнительнаго Государствен. сбора съ прибыли за 1903 годъ	1952. 01	66,728	„		
Получено чистой прибыли		29,034	47		
Изъ которой отчислено:					
на благотворительныя цѣли согласно волѣ учредителей Банка		1,400	„		
Присоединено къ запасному капиталу согласно постановленію Сумской Городской Думы и предписанію Министерства Финансовъ		8,615	„		
Остается прибыли		—	—	19,019	47

Директоръ

Товарищъ Директора

Товарищъ Директора завѣдывающій кассою

Бухгалтеръ

Списокъ

протестованныхъ и неоплаченныхъ векселяхъ, списанныхъ на убытокъ по отчету Одесскаго Городского Общественнаго Банка за 1903 годъ.

Предъявитель	Векселедатель.	Сумма
Бондаренко А. Ф.	Бондаренко И. А.	125
Тригубовъ П. Т.	Тригубова В. И.	165
Алхимовъ Г. И.	Горбатенко И. Г.	15
Козаченко А. М.	Художковъ Е. А.	1000
" т/ "	" т/ "	800
Клочко М. И.	Клочко И. М.	83
" т/ "	" т/ "	65
Гуревичъ И. А.	Тригубовъ П. Т.	130
Костенко И. К.	Канцыба А. Ф.	2400
" т/ "	" т/ "	230
" т/ "	" т/ "	340
" т/ "	" т/ "	500
" т/ "	" т/ "	180
" т/ "	" т/ "	120
Базилевичъ Д. Г.	Ремешлова А. З.	65
Клочко М. И	Клочко И И	23
Клочко П. М.	Глущенко Ф. М.	30
Мешалскій Н. А.	Верещагинъ Н. В.	60
Калиниченко Н. П.	Ломенко Е. А.	15
Бейко П. А.	Капранъ В. М.	18
	Всего Р.	6364

Списокъ этотъ прилагается къ отчету Банка на основаніи циркуляра Особенной Канцеляріи по кредитной части отъ 26 Сентября 1895 г. за № 150338.

М. Ю.

ПРОКУРОРЪ

СУМСКАГО

Окружнаго Суда.

Марта 22 дня 1903 г.

№ 1283.

г. Сумы.

22 марта 1903.

Въ Сумскую Городскую Управу.

На основаніи 1091 ст. т.X ч.I св. зак. изд. 1900 г., препровождаю въ Городскую Управу выписку изъ нотаріальнаго духовнаго завѣщанія дочери коллежскаго регистратора Ульяны Ивановой Брюховецкой.

Прокуроръ

Секретарь

34.
13

ВЫПИСКА изъ утвержденнаго 19 февраля 1903 года Сумскимъ Окружнымъ Судомъ къ исполненію нотаріальнаго духовнаго завѣщанія дочери коллежскаго регистратора Ульяны Ивановой Брюховецкой.

.....принадлежащій мнѣ капиталъ въ суммѣ двухъ тысячъ рублей серебромъ завѣщаю матери моей вдовѣ коллежскаго регистратора Александрѣ Капитоновнѣ Брюховецкой въ пожизненное ея владѣніе, послѣ же смерти ея завѣщанный ей капиталъ долженъ поступить въ собственность Николаевской церкви слободы Самотоевки, Ахтырскаго уѣзда - въ суммѣ пятисотъ рублей, Сумской Богадѣльни - въ суммѣ пятисотъ рублей и Аѳонскаго Пантелеймонова Монастыря - въ суммѣ одной тысячи рублей.-

Вѣрно: Секретарь при Прокурорѣ
Сумскаго Окружнаго Суда Гирчичъ

№ 2512.

ДРАГУНСКИЙ НО...
ЕГО ВЕЛ...
КОРОЛЯ ...

Получено 1903

20 сентября 1903

В Курскую Городскую Управу.

Полковой Штабъ имѣетъ честь уведомить, что въ виду неудобства помѣщенія Штабомъ полка, вслѣдствіе неимѣнія собственной зданія для этой цѣли полковой квартиры, проситъ сообщить по возможности въ непродолжительномъ времени: не найдется-ли у Управы возможность отвести полку на берегу рѣки „Пола" участокъ земли въ размѣрѣ 35 кв. саж. для постройки полковой бани и, въ утвердительномъ случаѣ на какихъ условіяхъ.

За Командира полка,
Подполковникъ Чубинскій

Делопроизводитель Кудеро

Шт. 10 пех. Кн. № 404/8

№ 2331. 284

ЛУЦКІЙ НОВГОРОДСКІЙ
ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА
КОРОЛЯ ВИРТЕМБЕРГСКАГО
ПОЛКЪ

Часть Хоз.
Октября 30 дня 1903 г.
№ 2668
Сумы

31 октября 1903 г.

Въ Сумскую Городскую Управу.-

Прошу Управу увѣдомить меня въ возможно непродолжительномъ времени по отношенію отъ 20 Сентября сего года за № 2389, относительно отвода участка земли для постройки полковой бани.-

Командиръ полка
Полковникъ Х Х Х

Помощникъ по хоз. части
Подполковникъ Х Х Х

Для доклада Управе

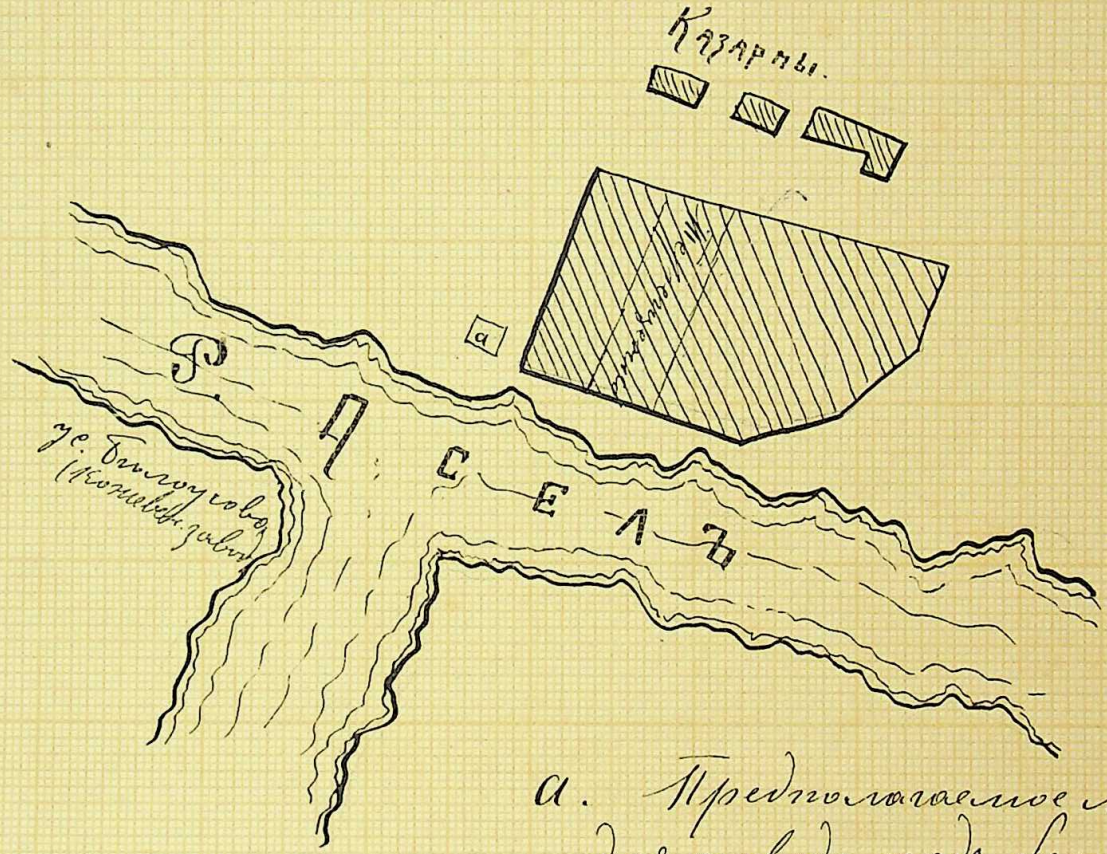
1903 г.
Ноябрь
ст 404 2.

Ст 96.
16

Г. Комиссару 28 Франции
Новгородского Края

Судебной Городской Думы
Заседатель 2 участка 1 отд.,
Засвидетельствование Ваше
отношение 20 Сентября с. г. № 2389,
объявляет нижеследующее
Что участок городской земли
в границах 25 кв. с. д. в части
Рабочей площади площадью 6 кв.
Квадратных. Поручить Город-
скому Управлению выписать б
именно Квадратных сажен.

[illegible] имеет, известно
[illegible] нашего
Правительствующий Сенат
Дума
О таковом постановлении
Думы, город. Управа
имеет честь уведомить
~~Во~~ по отношению его
Сентября 8 дня 1868.



а. Предполагаемое мѣсто для отвода тоб Болго Дрокутскаго полку.

97
129
18

БАЛАНСЪ

СУМСКАГО ГОРОДСКОГО ОБЩЕСТВЕННАГО БАНКА.

На 1-е Апрѣля *190* 4 *г.*

БАЛАНСЪ

Сумскаго Городского Общественнаго Банка.

На 1-е Апрѣля 1904 года.

98/130.

19

АКТИВЪ.			ПАССИВЪ.		
Касса (Государственные кредитные билеты и размѣнная монета)		82,818. 61.	Капиталы Банка:		
Условный текущій счетъ въ Сумскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка		11,742. 71.	а) основной	260,500. ~	
Процентныя бумаги гарантированныя правительствомъ:			б) запасной	77,340. ~	337,340. ~
а) запаснаго капитала	69,739.52		Вклады на вѣчное время		83,220. ~
б) пріобрѣтенныя на оборотныя средства Банка	510,230~51.	109,970. 03.	Вклады:		
Учтенные векселя		618,309. 28	а) срочные	553,550.~19.	
Ссуды подъ движимые залоги:			б) безсрочные	84,221.~87.	
а) государственныя и правительствомъ гарантированныя %/% бумаги	41,394 ~		в) на текущій счетъ	139,143.~58.	776,915. 64.
б) драгоцѣнныя вещи	8,126. ~	49,520. ~	Суммы поступившія за счетъ третьихъ лицъ		2,469. 80.
Ссуды подъ недвижимые залоги:			Проценты подлежащіе уплатѣ по вклад. по 1 января 1904 года		22,917. 40.
а) строенія въ городѣ Сумахъ	313,189. ~		— и коммиссія полученные за текущій годъ		21,045. 75.
б) земли въ Сумскомъ, Ахтырскомъ и Лебедин. уѣзд.	27,235. ~	340,424. ~	— перешедшіе на 1904 годъ		17,755. 85.
Спеціальный текущій счетъ подъ обезпеченіе процент. бумагъ.		14,889. ~	— — 1905 годъ		161. 50.
Корреспонденты Банка:			Прибыли въ возвратъ списанныхъ долговъ		~ ~
1) По ихъ счетамъ Loro:			Корреспонденты Банка:		
Переводы оплаченные		~ ~	1) По ихъ счетамъ Loro:		16,402. 54.
2) По счетамъ Банка Nostro:			Свободныя суммы въ распоряженіи корреспондентовъ		~ ~
Свободныя суммы въ распоряженіи Банка			Векселя на коммиссіи отъ корреспондентовъ		1,662. 49.
Векселя на коммиссіи у корреспондентовъ		16,675. 41.	2) За счетъ Банка Nostro:		4,282. 83.
Протестованные векселя		17,690. ~	Переводы выданные Банкомъ		~ ~
Просроченныя ссуды:			Государственный 5% сборъ удерживаемый съ вкладчиковъ		519. 48.
обезпеченныя движимыми залогами			— — съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ		~ ~
— недвижимыми имуществами			— — —прибыли 1903 года		1,952. 01.
Просроченные платежи по ссудамъ		2,605. 28	Прибыли за 190 годъ		~ ~
Обзаведеніе и устройство		1,930. 80.			
Возвратные расходы		1,128. 91			
Векселя коммиссіонные		1,662 49.			
Расходы на содержаніе Банка		6,120. 46.			
Проценты выданные по вкладамъ		10,387. 52.			
— — — — на текущій счетъ		~ ~			
Гербовыя марки и вексельная бумага		134. 35			
Долгъ вкладчиковъ по 5% государ. сбору съ %/% по вкладамъ		1,078. 78.			
Векселя вд Сумскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка въ обезпеченіе спеціальнаго текущаго счета		~ ~			
%/%-ныя бумаги въ Сумскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка въ обезпеченіе спеціальнаго текущаго счета		~ ~			
%/% уплач. въ Сумск. Отд. Госуд. Б. по спец. тек. счету		22. 34.			
Разная Коммиссія		35. 32			
На Коммиссіи отъ Корреспондентовъ переводъ на 2209 фр. 95 сант.					
ИТОГО. . .		1,287,145. 29.	ИТОГО. . .		1,287,145. 29.

Сумской Городской Общественный Банкъ

Взимаетъ:

по учету векселей срочныхъ до 6 мѣсяцевъ	8%
„ „ „ „ свыше 6 мѣсяцевъ	9%
„ ссудамъ подъ залогъ процент. бумагъ	7 1/2%
„ „ „ „ драгоцѣн. вещей	8%
„ „ „ „ домовъ и земель	7%
„ спеціальному текущему счету подъ процентныя бумаги	6%

Платитъ:

по вкладамъ на текущій счетъ	2%
„ „ до востребованія	2 1/2%
на сроки отъ 1 г. до 3 лѣтъ	3%
„ 3 л. „ 8 „	4%
„ 8 л. „ 12 „	5%
на вѣчное время	5 1/2%

Директоръ Завалиевъ

Товарищъ Директора Ив. Лабинскій

Товарищъ Директора зав. кассой Харитоненко

Бухгалтеръ Сотник

Учетная тратила Сумского Городского Общественного Банка.

Основной кап.			Запасн. кап.	
234.393р. 99к. Зол	1886 год	10000р.	29.106.	06
239413р. 56. „	1887 „	10000р.	12.071	40
239413р. 56к. „	1888 „	12.200р	54.233.	32
„	1889 „	. .	6024	70
„	1890 „	. .	32.982.	17
„	1891 „	. .	31.715.	46
„	1892 „	. .	37.641.	23
„	1893 „	. .	29.262.	07
„	1894 „	. .	8253	61
„	1895 „	. .	30.107.	08
„	1896 „	. .	33.732.	85
„	1897 „	. .	7.576.	39
„	1898 „	. .	18.159.	21
„	1899 „	. .	13.644	30
„	1900 „	. .	17.194	77
„	1901 „	. .	23.522.	70
„	1902 „	. .	18.003	33
260.500р. „	1903 „	77.340р.	19.019.	47
Уменьшен на 21086-44		Уменьшен на 6750р.	403.280-28	
			41177-46	
			361.072-76.	

(в среднем за 16 лет - 22567р.)

17 дек 1887

за 1886 г.	—	пост. 7 мая 87 г.	— на стр. надзор — 9813-72
—		"	на полтавский дорож. капитал Губ. зем. упр. — 10000 р.
за 1887 г.		9 мая 1888 г.	— на приготовит. работ Окружн. суд — 6059-24
—		4 авг. 88 г.	— на устройство местностей — 6088-02
за 1888 г.			Два городских наб. — 5000 р.
			в пособие Двора фонт за уступ. мест — 4888 р.
—	—	—	на пристр. зданий Окружн. суд — 10000 р.
за 1889 г.	—		на покупку усадеб Овладение, Жуковка и т. 3465 р. 77 к.
за 1890 г.	—		Два дворянских капитал эскадр. ежегод. — 800 р.
			На устройство здания Казначейства — 5900 р.
			на Харьк. Карант. — 500 р.
			На покупку усадьбы Благотв. общ. — 8382-17
1891 г.	—		На Харьк. Карант. 600 р.
			На постройку Курс ратных. Двух ежегодных 2000 р.
			на ремонт Респ. уч. — 3600 р.
			На содерж. стипен. —
			Дл Харьковских — 8200 р.
			на устройс. артез. колодц. — 3000 р.

21

За 1892 — На покупку дефицита по городск. смете 1893 г. — 4723-21

На удешевление скотобоен — 15000 р.

На уплату Никольск. пивов — 800 р.

На содерж. пункт Класса Вал'ы - 500 р.

На исправление мостовых - 1841-85

1893 г. — На покрытие дефицита по гор. смете за 1894 г. — 3629-28

На разные области упр. — 6550-

На удешевление баланса и надзора при стр. новых ул. — 9779 р.

94 г. — На покрыт. дефицит. гор. сметы 8166 р.

95 г. — тож — 96- 4345 р.

96 — тож — 97- 2334 р.

97

За 1903 г.	1888 г.	1898.
Векселя на Якутск. ст.	1.146.884 р. 84	1.632.830 - 81.
Учет векселей . .	1.386.429 - 87	1.814.928 - 38
Ссуды под залоги:		
строения - -	64295 -	43960.
Земли - -	8200	525
% бумаги - -	260820 р.	128889.

Ведомость

Домовладельцев города Сумы, имущественный ценз которых уменьшен на 1904 год. Составлена Городским Управою, при участии городских оценщиков В. И. Чуева и М. О. Терарукова.

№ по порядку списка имуществ на 1904 год	Домовладельцы	Цена взятого с них сбора	Цена сбора, оставленного с них по настоящему списку
538	Кумовлазъ Никита Ферремовичъ	"	25.
903	Близнюкова Варвара Никифоровна	150	50.
931	Роленкова Авдотья Степановна	550	50.
981	Бергетовей Филимонъ Алексѣевичъ	100	"
1077	Демченка Луки Ивановича наслѣдники	100	50.
1252	Литвиненко Яковъ Ивановичъ	200	50.
1273	Горникова Алексѣй Александровичъ	250	50
1326	Сольника Матвѣя Яковлевича наслѣдники	"	50.
1630	Темда Митрофанъ Прокофьевичъ	50	"
1704	Левенко Иванъ Ивановичъ	50	50.
1706	Темда Митрофанъ Митрофановичъ	50	"
1709	Луговой Григорій Ивановичъ	"	150.
1741	Капрана Павла Павловича наслѣдники	170	75.
1759	Демиденко Иванъ Ивановичъ	50	25.
2240	Вакачъ Макарій Васильевичъ	"	100
2144	Бондаренко Петръ Петровичъ	100	25.
2177	Стандуръ Иванъ Семеновичъ	50	50
2287	Бейдари Федоръ и Никита Григорьевичи, и Братушка И. Ѳ.	"	25.
2320	Вакачъ Андрей Ивановичъ	"	50
2350	Мельникъ Прокофій Петровичъ	50	25.
2418	Капрана Федора Тимофеевичъ	50	25.
2661 и 2662	Ферремова Анна Анастасіевна	"	Земли. 12000
2678	Луговой Дмитрій Ивановичъ	"	50
		1970	975.

2953.	Никитенко Филиппъ Леонтьевичъ	300	100.
3043.	Малыхъ Зверинъ Ефимовичъ	400	125.
		700	225.
	Всего	2670	городск. 1200 Земск. сб. 12000

Городской Голова

Члены Управы

Городские Присяжные оценщики

Вѣдомость

Домовладѣльцевъ города Сумъ, имущественныя книги которыхъ увеличены на 1904 годъ. Составленная Городскою Управою, при участіи городскихъ оцѣнщиковъ Ф. И. Чугая и М. Ф. Тарарухина

№ по спис. съ книгъ оцѣнки на 1901 годъ	Домовладѣльцы	Сумма увеличенія оклада	Сумма годоваго денежнаго оклада
2	Бѣлченко Спиридонъ Савовичъ	1000	1000
5	Альтшулеръ Іосифъ Давидовичъ	1000	200
6	Сафроніева пустошь	450	"
35	Погорѣлѣченко Иванъ Сергѣевичъ	2000	200
37	Стомянова Пелагія Яковлевна	400	100
38	Сусемова Анна Ермилловна	500	"
44	Горбунова Ульяна Ивановна	2000	1000
49	Кулишовъ Григорій Григорьевичъ	5000	1000
51	Юноникова Пелагія Васильевичъ и Елена Ѳедоровна	2000	"
55	Ряшникъ Яковъ Ершковичъ	500	"
58	Дубанъ Иванъ Ермиловичъ	1000	200
59	Великовскіе Василій Ивановичъ и Матрона Ѳилипповна	1000	500
67	Ремезьѣченко Ѳедоръ Ивановичъ	250	"
87	Чернявецъ Пелагія Григорьевичъ	2000	1000
90	Еверъ Ольга Вильгельмовна и Фридрихъ Густавовичъ	2000	1500
94	Иванова Анастасія Дмитріевна	30	"
95	Ѳедоровъ Василій Петровичъ	30	"
98	Гиренка № 2 наслѣдники Рейнченко В. А., Горбунова и Дубанова	100	50
99	Рейнченковой Евдокіи Ивановны наслѣдники	100	"
123	Куртенова Ивана Яковлевича наслѣдники	1000	"
125	Рогозинъ Владиміръ Егоровичъ	1000	"
141	Кармазинъ Назарій Михайловичъ	150	50
144	Закаѣцунова Ѳедоръ Антоновичъ и Пелагія Ѳедоровна	500	150
		24010	6950

146.	Семенюк Тимофей и Михаил Степанович	500	200.
158.	Ткаченко Яков Евдокимович	300	"
161.	Овчинников Федор Ефимович	2000	1000
183.	Варакин Иван Федорович	4000	1000.
208.	Фонтанин Алексей Александрович	200	"
295.	Песько Дмитрий Семенович	1000	400.
308.	Чикина Варвара Алексеевна	700	200.
330.	Кононова Дмитрия Андреевича наследники	500	"
337.	Кандрюкина Матрона Ивановна	500	"
343.	Попова Евгения Александровна	150	100.
354.	Варакин Антонъ Богдановичъ	1000	"
380.	Ермаченко Василий Данилович	3350	950.
383.	Сливинская Мальвина Константиновна	2000	1000.
384.	Власенкова Анастасия Петровна	1000	100
389.	Крамаренко Николай Степановичъ	3000	500.
395.	Пелешукъ Николай Кононовичъ	500	"
401.	Михайличенко Емельянъ Тимофеевичъ	200	50.
424.	Бондаренко Николай Григорьевичъ	500	200
425.	Бутковъ Алексей Михайловичъ	500	150.
426.	Самынкова Варвара Михайловна	2000	300.
427.	Хомовская Александра Павловна	300	100.
437.	Бондаренко Николай Григорьевичъ	200	50.
438.	Корниенко Козьма Григорьевичъ	300	150.
439.	Исаковъ Иванъ Мироновичъ	250	50.
468.	Чайки Митрофана Осиповича наследники	100	25.
472.	Обозный Устинъ Емельяновичъ	200	100
498.	Гремова Марья Прохоровна	1020	300.
500.	Мостовенченко Михаилъ Ивановичъ	200	100
501.	Обозная Марья Ильинишина	30	"
505.	Мирошниченко Митрофанъ Кирилловичъ	500	150
506.	Ермоленко Михаилъ Степановичъ	150	50.
524.	Бондаренко Іосифъ Матвѣевичъ	220	125.
		27230	7300

1923 г.

531.	Костюченко Стефанъ Аѳанасьевичъ	300	200
532.	Кривошапъ Семенъ Мариновичъ	40	"
533.	Обозный Кириллъ Трофимовичъ	50	"
538.	Клуковъ Василій Васильевичъ	260	"
542.	Копылова Ивана Филипповича наслѣдники	250	100
566.	Обознаго Трофима Мамонтовича наслѣдники	200	"
570.	Кирьяна Емельяна Леонтьевича наслѣдники	200	50.
575.	Кожевниковъ Прокофій Ромьяновичъ	90	"
592.	Козакинъ Онисимъ и Яковъ Ивановичи	100	"
624.	Карповъ Имаріонъ Васильевичъ	500	150.
625.	Сиротенко Терентій Тимофеевичъ	250	"
633.	Бурдѣянъ Елисавета Никоаевна	1000	"
644.	Искрицкій Николай Андреевичъ	90	"
665.	Куклиевская Ефимія Васильевна	2000	"
671.	Семенина Софья Георгіевна	90	"
695.	Ярошъ Емельяна Пантелеймоновича наслѣдники	140	75.
715.	Писько Дмитрій Семеновичъ	300	"
722.	Бондаренко Филиппъ Ивановичъ	80	"
724.	Бондаренко Иванъ Матвѣевичъ	200	25.
768.	Бондаревскій Петръ Андреевичъ	200	100
789.	Берестовскій Кондратъ Павловичъ	200	"
793.	Иванова Ксенія Ивановна	200	"
796.	Свиридовъ Константинъ Ивановичъ	700	200
802.	Тарасенко Федотъ Карповичъ	500	"
825.	Бочарова Ѳаѳаилъ Ѳеноѳеевна	250	"
874.	Игнатенко Иванъ Васильевичъ	15	"
881.	Пономаренко Павелъ Никитичъ	50	"
882.	Штельмахъ Александръ Георгіевичъ	125	25
895.	Ельянова Сарра Андреевна наслѣдники	200	50
899.	Кипенко Андрей Павловичъ	175	50
912.	Нагорный Филиппъ Семеновичъ	40	"
913.	Нагорный Иванъ Семеновичъ	40	"
		8835.	925.

921	Буфимъ Федоръ Петровичъ	40	"
926	Завальный Емельянъ Тимофеевичъ	300	"
929	Кононенко Павелъ Федоровичъ	150	50
934	Симоненкова Прасковья Парфентьевна	100	50
935	Михайленко Прокофій Никитичъ	350	100
937	Кривомазова Екатерина Николаевна	40	25
938	Свътличный Никифоръ Ивановичъ	300	100
959	Бондаренко Феоктистъ Григорьевичъ	100	"
967	Гнященко Иванъ Семеновичъ	200	"
972	Супрунъ Михаилъ Егоровичъ	200	"
973	Бышенко Григорій Романовичъ	100	"
982	Бересповой Кириллъ Алексѣевичъ	150	50
983	Емельяненко Иванъ Петровичъ	200	"
987	Супрунъ Василій Романовичъ	175	"
1001	Романенко Михаилъ Герасимовичъ	40	"
1026	Буденко Кириллъ Михеевичъ	200	50
1045	Колядовъ Андрей Калистратовичъ наслѣдники	50	"
1047	Супрунъ Иванъ Наумовичъ	50	"
1048	Романенко Ефимъ Самойловичъ	50	"
1050	Шульменко Михаилъ Ѳоснасьевичъ	50	"
1051	Шульменко Козьма Васильевичъ	100	"
1052	Луговой Романъ Романовичъ	40	"
1053	Кириченъ Козьма Павловичъ	50	"
1056	Красильникова Евдокія Прокофьевна	50	"
1058	Кириченъ Никифоръ Васильевичъ	50	"
1059	Стрюсанова Анна Дмитріевна	500	"
1060	Кириченъ Никиты Васильевича наслѣдники	50	"
1062	Игнатенко Аѳей Петровичъ	50	"
1063	Коваленко Андрей Кириловичъ	100	"
1064	Кириченъ Семенъ Алексѣевичъ	50	"
1065	Кириченъ Григорія Петровича наслѣдники Михаилъ Григорьевъ	25	"
1067	Ковыленкова Анна Ивановна	100	"
		4010	425

1070	Медведева Праскевия Петровна	150	25
1071	Горовик Козьма Андреевич	25	"
1073	Тимченка Степана Тимофеевича наслед	50	"
1074	Пофимовые Никифор Иванович и Мария Ивановна	50	"
1076	Демченко Трофимъ Лукич	200	75
1079	Руденко Михаил Иванович	100	"
1080	Тесларуль Петръ Федорович	40	"
1081	Ворона Василий Александрович	70	"
1082	Шевченка Якова Трофимовича наследники	100	"
1084	Руденка Ивана Филиповича наследники	50	"
1085	Нагорнаго Матвея Петровича наследники	75	"
1087	Шипиль Евграфъ Артемьевичъ	50	"
1088	Шипиля Антона Ивановича наш и Саввы Артемьев	25	"
1089	Шипиль Михаил Ивановичъ	50	"
1091	Семенченко Акилъ Ивановичъ	50	"
1092	Чуяшенковой Агафьи Несторовны наследники	40	"
1102	Тимченко Федоръ Семайловичъ	40	"
1104	Кирилюк Митрофанъ Марковичъ	50	25
1106	Маяк Степанъ Андреевичъ	100	"
1107	Кононенкова Луперия Павловна	50	"
1108	Семеновоева Стефанида Симоновна	50	"
1110	Мукьяненко Павелъ Севриновичъ	50	"
1111	Тимченкова Марья Дмитриевна	50	"
1113	Кирилюк Михаил Яковлевичъ	50	"
1115	Руденко Евримъ Пантелеймоновичъ	100	"
1116	Морозъ Николай Бурьевичъ	100	"
1117	Сеевцурова Анна Дмитриевна	50	25
1118	Недпочій Осипа Корнеевича наследники	50	"
1119	Недпочій Козьмы Карповича наследники	50	"
1120	Демченко Александръ Тимофеевичъ	50	"
1121	Линтварь Иванъ Яковлевичъ	40	"
1122	Познякова Ефремъ Авраамовичъ	50	"
		2055	125

1123.	Торговецкий Максимъ Дмитриевичъ	50	"
1124	Федченкова Марья Самойловна	50	"
1125	Штанько Григорий Емельяновичъ и Мелешутинна	50	"
1126	Ворона Александръ Васильевичъ	50	"
1127	Кириченко Тамара Никифоровичъ	50	"
1128	Кольдфа Сергея Конрадтьевича наслѣдники	40	"
1133.	Крамаренкова Екатерина Власьевна	500	"
1134	Самсоненко Григорий Яковлевичъ и Пархоменко Ив сын.	200	50
1140	Зубченкова Аннѣя Степановна	200	"
1141	Пешковъ Алексѣй Михайловичъ	500	"
1152.	Алещенко Никитай Ивановичъ	400	"
1169	Ючарова Моисей Прокофьевичъ	500	"
1171.	Вакань Евфимий Андреевичъ	100	50
1179	Гречка Тимофей Трофимовичъ	350	50
1180	Денисенкова Любовь Александровна	50	"
1186	Андреева Марья Ивановна и Петрова Марина Вас.	100	"
1214	Ерошенкой Трофимъ Ананьевичъ	50	"
1219	Петровъ Станиславъ Александровичъ	1270	400
1235	Ивобрьенникъ Семенъ Емельяновичъ	80	"
1246	Потапенко Василий Максимовичъ	200	"
1261	Игнатенка Трофима Авраамовича наслѣдники	75	25
1263	Бойко Сергѣй Ефимовичъ	300	100
1264	Сугурь Иванъ Егоровичъ	900	230
1290	Нагорная УД, Пр и Евд Васильевны, Черниговскихъ губ.	50	"
1291	Забалъного Ивана Ивановича наслѣдники	70	"
1292	Лютикъ Петръ Васильевичъ	100	"
1293	Сердинъ Евсей Игнатьевичъ	200	150
1294	Бивикъ Захарий Михайловичъ	300	"
1295	Костюковъ Сергѣй Ивановичъ	50	"
1296	Шкамурна Павелъ Сафроновичъ	70	"
1297	Натамура Никифоръ Антоновичъ	100	"
1298	Бивикова Марья Назимовна	100	"
		7105	1075

		125	138
1299	Емельяненко Федоръ Андреевичъ	100	26
1300	Ефименко Мисей Яковлевичъ	400	100
1306	Татаринова Яковъ Андреевичъ и Александра Ильинишна	300	50
1322	Рубанскаковъ Андрей Ивановичъ	100	50
1323	Ткаченко Иванъ Яковлевичъ	200	50
1326	Солянника Матвея Яковлевича наслѣдники	250	"
1332	Пушкарева Ульяна Семеновича	65	"
1339	Кофунъ Степанъ Ивановичъ	"	100
1340	Кофуна Ивана Тимофеевича, наслѣдники	370	100
1341	Рябоштыченко Онисимъ Ѳомичъ	100	"
1344	Серестовский Иванъ Николаевичъ	50	"
1350	Мелюшинъ Онисимъ Ивановичъ	120	"
1358	Лысенко Иванъ Романовичъ	120	"
1369	Шипшь Иванъ Ѳаѳлеевичъ	100	50
1412	Никонецъ Василій Ѳедоровичъ	200	50
1417	Завальный Егоръ Петровичъ	40	"
1422	Пришименко Тимофей Ивановичъ	40	"
1448	Слюсарева Ульяна Емельяновича	350	100
1474	Пешиченко Антонъ Осиповичъ	40	"
1488	Полшванъ Козьма Степанова и Шрыженко Василія	300	50
1490	Ярманъ Иванъ Трофимовичъ	100	25
1518	Тетранецъ Софронъ Аѳкентьевичъ	200	50
1554	Лозаменкова Марія Николаевна	250	50
1555	Подгруминый Павелъ Кобышичъ	300	25
1558	Кулишевская Меланія Игнатьевна	200	"
1559	Гнайсъ Александра Николаевна	100	"
1570	Чернетченко Сергій Емельяновичъ	50	"
1589	Пономаренко Владиміръ Тимофеевичъ	150	50
1609	Чирич Созонтъ Семеновичъ	300	100
1610	Чирич Семенъ Фимитовичъ	100	50
1618	Рефренко Григорій Никифоровичъ	600	150
1620	Герасузъ Мирономъ Ивановичъ	80	25
		5575	1225

1631	Торговецкий Тимофей Дмитриевич	550	200
1645	Бакалыков Семен Павлович	250	75
1649	Бондаренко Константинъ Семеновичъ	150	25
1686	Чернявко Иванъ Семеновичъ	80	"
1697	Куропатковъ Алексей Ивановичъ	40	"
1698	Гудимъ Козьма Петровичъ	450	125
1703	Назаренко Ефимия Степановна	400	100
1710	Игнатенкова Сидонія Денисовна	100	"
1725	Михайличенко Екатерина Андреевна	50	"
1730	Тимченко Демьянъ Ивановичъ	30	25
1736	Гейнечъ Яковъ Терентьевичъ	115	25
1740	Капранъ Макеевъ Павловичъ	150	25
1745	Шевченко Иванъ Прокофьевичъ	500	100
1746	Гурбѣръ Петръ Ивановичъ	500	150
1757	Гурманъ Прокофій Павловичъ	100	50
1760	Перфиренко Назаръ Дмитріевичъ	50	25
1908	Ефимова Варвара Михайловна	2000	500
1910	Крестовитова А К и В И, и Лескова Меланія Алексѣевна	2700	400
1912	Шапошникова Иванъ Антоновичъ и Елена Григорьевна	200	"
1934	Могильчей Мирашъ Федоровичъ	2500	500
1935	Кравченко Федоръ Ивановичъ	150	50
1953	Волинко Петръ Мелодіевичъ	500	"
1955 и 1956	Дорошенкинъ Иванъ Семеновичъ	400	200
1959	Бѣлогорова Матрена Ефимовна	250	50
1961	Бѣреговая Авдотья Никитишна	400	50
1963	Кононенко Василій Александровичъ	500	200
1971	Рубанъ Яковъ Федоровичъ	200	50
1976	Овчаренка Сидора Мирноличка наслѣдники	300	100
1978	Кавбѣнь Яковъ Григорьевичъ	50	"
1980	Бѣлоконь Григорій Ивановичъ	200	50
2016	Кобзарева Ульяна Андреевна	50	"
2027	Кравченко Сергій Петровичъ	200	50
		14115	3125

2032	Ярмакъ Антонъ Никифоровичъ	15	"
2039	Братушка Ермолай Филипповичъ	75	"
2040	Вакаль Макарь Васильевичъ	90	"
2043	Сергеевой Григорій Ивановичъ	1000	250
2044	Сергеевые Иванъ Павловичъ и Матрона Антоновна	500	200
2045	Подольный Александръ Ермиловичъ	100	"
2062	Опарядувъ Василій Ивановичъ	1000	500
2071	Шевченко Иванъ Никифоровичъ	75	"
2073	Гранько Фаитонъ Васильевичъ	50	25
2123	Ступона Евремъ Петровичъ	100	50
2124	Онъ же Ступона	10	"
2125	Тетранецъ Иванъ Пантелеймоновичъ	150	50
2134	Сердюковскій Яковъ Осиповичъ	100	50
2137	Кравченко Алексѣй Ивановичъ	75	"
2138	Пономенко Осодоръ Павловичъ	160	75
2184	Степаненко Лаврентій Никитичъ	75	"
2195 2196	Рубенъ Иванъ Герасимовичъ	150	75
2212	Кучеренкова Феодосія Гордѣевна	50	25
2224	Вартинъ Иванъ Терентьевичъ	75	"
2248	Мельникова Мелания Евремовна	15	25
2255	Луценко Евремъ Гордѣевичъ	50	25
2287	Сейдари Осодоръ и Никита Григорьевичи, и Братушка Ив.Ѳ.	40	"
2311	Пешненко Семенъ Емельяновичъ	75	50
2316	Мамычичъ Сергѣй Савельевичъ	100	25
2320	Вакаль Андрей Ивановичъ	100	"
2321	Вакаль Тимофей Сергѣевичъ	225	50
2351	Пилягинъ Иванъ Ивановичъ	75	"
2419	Остапенкова Матрона Васильевна	100	50
2424	Гаркавская Мелания Осодоровна	40	"
2425	Зайченко Трофимъ Ильичъ	90	"
2426	Зайцевы Ѳома и Алексѣй Кимовичи	125	75
2600	Клочко Алексѣй Яковлевичъ	50	"
		4935	1600

2603	Овсаренко Харитонъ Дмитріевичъ	25	"
2609	Лаврикова Евдокія Власовна и Коваленко Василій Никит.	50	"
2622	Дмитріева Екатерина Ивановна	200	"
2628	Кожухатская Олимпіада Илиничина	200	"
2642	Семенный Алексей Григорьевичъ	850	300
2646	Лаврецъ Августъ Людвиговичъ	1000	"
2652	Чигельникова Ульяна Никитична	300	100
2653	Шевалова Никерія Климовна	500	200
2667	Вензига Фролъ Ивановичъ	150	50
2678	Луговой Дмитрій Ивановичъ	230	"
2703	Седеда Ковыля Мартыновичъ	300	"
2716	Котлинцева Прасковья Александровна	300	"
2739	Лапина Анна Васильевна	500	150
2745	Юрченкова Никита Ивановича наси и Елизавета Емельян	200	50
2752	Моисеенко Таисія Григорьевна	500	150
2754	Атаманенко Михаилъ Онисимовичъ	300	"
2764	Пельницкая Таисія Александровна	350	50
2768	Миловцевъ Алексей Максимовичъ	400	100
2769	Моисеенка Николая Ивановича наследники	240	80
2781	Юновичъ Францъ Фомичовичъ	500	"
2803	Рыбальченко Емельянъ Ковыличъ	100	"
2813	Куриленкова Сергія Наумовна	100	"
2817	Руденко Матвей Васильевичъ	15	"
2826	Мищенко Михаилъ Савичъ	5	"
2836	Мухницкая Марія Алексѣевна	80	"
2839	Скрыпниковъ Петръ Михайловичъ	600	100
2841	Лупинъ Матвей Ивановичъ	100	"
2842	Гильченко Семенъ Афанасьевичъ	275	100
2843	Гайлайкова Наталья Федоровна	400	175
2867	Коваленко Петръ Михайловичъ	40	"
2877	Пелипенкова Ресыя Петровна	150	100
2924	Клочко Данилъ Ивановичъ	200	50
		9160	1735

2932.	Черевко Афанасій Семеновичъ	100	"
2943.	Шмаленко Ермолай Лаврентьевичъ	150	25.
2950.	Ковичъ Алексѣй Ивановичъ	50	25.
2951.	Северинова Рахиль Ивановна	350	100
2952.	Никитенко Левель Леонтьевичъ	400	100.
2957.	Борзикъ Антонъ Никифоровичъ	200	50.
2956.	Кавраченко Василій Евѳимовичъ	100	"
2964.	Шендрик Александръ Максимовичъ	15.	"
2981.	Савбанъ Максимъ Ивановичъ	15.	"
2995.	Дорошенко Иванъ Григорьевичъ	30	25.
2999.	Роттеръ Юліанъ Викентьевичъ	100	50.
3005.	Симоненкова Екатерина Николаевна	130	"
3031.	Берь Юліана Ярмифиховна	500	"
3041.	Ефимова Рахиль Ивановна	50	"
3042.	Малика Василій Евѳимовичъ наслѣдники	75	"
3052.	Шульгинъ Парфентій Степановичъ	100	50.
3060.	Кавбенъ Кирилъ Тимоѳеевичъ	250	"
3061.	Коваленко Иванъ Кириловичъ	75	25.
3069.	Плетьнковъ Ефимъ Евѳимовичъ	10	"
3072.	Мендужовскій Иванъ Васильевичъ и Варвара Ивановна	400	150.
3078.	Кириченкова Варвара Самойловна	110	25.
3083.	Никитенко Ефимъ Леонтьевичъ	30	50.
3089.	Стрекозинъ Ефремъ Ивановичъ	100	"
3092.	Хренева Агаѳья Ѳедоровна	150	50.
3097.	Кузненко Василій Власъ	90	"
3105.	Ресненко Алексѣй Степановичъ	230	"
3107.	Бритникова Прасковья Петровна	125	50.
3111.	Кесленко Евѳимъ Мартиновичъ	50	"
3112.	Гейдашъ Алексѣй Парновичъ	125	50.
3124.	Опешкевій Ефимъ Францовичъ	50	"
3126.	Михѣевъ Степанъ Емельяновичъ	100	50.
3130.	Бочуцкая Ольга Антоновна	2000	1000.
		6260	1875.

3131	Отольнова Мария Ивановна	300	—
3135	Тепаненко Федоръ Ефимъ	100	—
3140	Литвиненко Иванъ Моисѣевичъ	100	25
3141	Грибурьника Антона Порфирьевича наслѣд	650	150
3142	Соломинъ Андрей Никифоровичъ	100	25
3143	Тимченко Аѳанасій Петровичъ	100	50
3144	Кононенко Максимъ Власьевичъ	100	25
3145	Мирьевъ Георгій Степановичъ	150	50
3146	Тихоновъ Назаръ Тихоновичъ	300	150
3147	Тепаненко Никита Васильевичъ	75	50
		1975	475
	Всего	115265	26325

Городской Голова

Члены Управы

Городские присяжные оценщики

Изменения оценки недвижимых имуществ города Сумы для раскладки земского и городского сборов на 1904 год, произведенныя Сумскою Городскою Управою, на основании постановления Думской Думы 30 Января 1904 года, при участии назначенных городских оценщиков.

№ № имений по прилагаемому списку 1904 года.	Фамилия домовладельцев	Оценка 1903 года		Оценка установленная на 1904 год		Уменьшено		Увеличено	
		с и я р а з м е р а м и д е н г.							
		Городского сбора	Земского сбора	Городского сбора	Земского сбора	Городского сбора	Земского сбора	Городского сбора	Земского сбора
	Изменения оценки, произведенныя при пересмотре ея:								
2.	Гепченко С. С.	7000	2000	8000	3000	„	„	1000	1000
5.	Элотницкаго Л. Г.	16000	4000	17000	4200	„	„	1000	200
6.	Сафронова Терентьь	6550	1000	16000	4000	„	„	450	„
35.	Погуляйченко И. С	16000	4000	18000	4200	„	„	2000	200
37.	Столярова Паисія Яковлевна	600	200	1000	300	„	„	400	100
38.	Сумова А. Г.	3000	1000	3500	1000	„	„	500	„
44.	Борзунова У. И.	4000	1000	6000	2000	„	„	2000	1000
49.	Кулишова Г. Г.	15000	4000	20000	5000	„	„	5000	1000
51.	Кононенкова П. В. и В. С.	10000	3000	12000	3000	„	„	2000	„
55.	Винника М. Г.	3500	1000	4000	1000	„	„	500	„
58.	Гуденя И. Г.	1500	500	2500	700	„	„	1000	200
59.	Великовскія В. И и М. Ф.	4000	1000	5000	1500	„	„	1000	500
67.	Переяславцева В. И.	750	300	1000	300	„	„	250	„
87.	Чернышева П. Г.	12000	3000	14000	4000	„	„	2000	1000
90.	Берь С. В и Ф. Бутлаковичи	6000	1500	8000	3000	„	„	2000	1500
		114900	30500	136000	37200	„	„	21100	6700

94	Иванова А. Д	370	100	400	100	„	„	30	„	
95	Рафонов В. П	370	100	400	100	„	„	30	„	
98	Хуренка ф/в наш. Рейшиленко Е. А., Горбунова У. И. и Рубанова	150	50	250	100	„	„	100	50	
99	Рейшиленковой Е. И. наш	150	100	250	100	„	„	100	„	
123	Кутепова И. А. наш	5000	1500	6000	1500	„	„	1000	„	
128	Гоше В. Е	4000	1500	5000	1500	„	„	1000	„	
141	Каравай Н. М	„	„	150	50	„	„	150	50	
144	Замабурова В. А. и Н. О	„	„	500	150	„	„	500	150	
146	Смолина Т. и М. С	1000	300	1500	500	„	„	500	200	
158	Тимченко А. Е	1200	300	1500	300	„	„	300	„	
161	Овчинников В. Е	10000	3000	12000	4000	„	„	2000	1000	
183	Варакин И. О	8000	2000	12000	3000	„	„	4000	1000	
208	Фонтанин А. А	1800	500	1700	500	„	„	200	„	
295	Пенько Р. С	4000	1100	5000	1500	„	„	1000	400	
308	Чикина В. А	300	100	1000	300	„	„	700	200	
330	Копылова Р. А наслед	3000	1000	3500	1000	„	„	500	„	
337	Кардыбина М. И	1500	300	2000	300	„	„	500	„	
343	Попова Евгения Ал	850	300	1000	400	„	„	150	100	
354	Камасек А. Ф	7000	1500	8000	1500	„	„	1000	„	
380	Бураченко В. Ф	150	50	3500	1000	„	„	3350	950	
383	Симанская М. К	8000	1500	10000	2500	„	„	2000	1000	
384	Власенкова А. П	2000	500	3000	600	„	„	1000	100	
389	Крамаренко Н. С	5000	2000	8000	2500	„	„	3000	500	
395	Мелешук К. К	2500	500	3000	500	„	„	500	„	
401	Михайленко Е. М	400	150	600	200	„	„	200	50	
424	Бордченко К. Г	1010	300	1520	500	„	„	500	200	
425	Бутова А. М	700	200	1000	300	„	„	300	100	
426	Самынкова В. М	1000	300	3000	600	„	„	2000	300	
427	Домовская А. И	1200	400	1500	500	„	„	300	100	
437	Бордченко К. Г	400	150	600	200	„	„	200	50	
438	Кривенко К. Г	500	150	800	300	„	„	300	150	
		71240	19950	98650	26600	„	„	27410	6650	

1893.

30

439	Исаков И. М.	1150	350	1400	400	„	„	250	50	
468	Чайки М. О. магаз.	100	25	200	50	„	„	100	25	
472	Обозный У. Е.	600	200	800	300	„	„	200	100	
498	Брекова М. П.	180	100	1200	400	„	„	1020	300	
500	Мостовенко М. И.	„	„	200	100	„	„	200	100	
501	Обозная М. И.	410	200	500	200	„	„	90	„	
505	Мирошниченко М. К.	500	150	1000	300	„	„	500	150	
506	Шмоленко М. С.	350	100	500	150	„	„	150	50	
524	Бондаренко Л. М.	180	75	400	200	„	„	220	125	
531	Костюченко С. А.	500	100	800	200	„	„	300	100	
532	Куликовъ С. М.	110	50	150	50	„	„	40	„	
533	Обозный К. Т.	150	50	200	50	„	„	50	„	
538	Гнилов В. В.	740	300	1000	300	„	„	260	„	
542	Копылова У. Ф. магаз.	200	100	450	200	„	„	250	100	
566	Обознаго М. М. магаз.	300	100	500	100	„	„	200	„	
570	Кнюша Е. Л. магаз.	150	50	350	100	„	„	200	50	
576	Касьяновъ Н. Ф.	110	50	200	50	„	„	90	„	
588	Куликовъ Н. В.	300	125	300	100	„	25	„	„	
589	Козацкій О. и Як. Ив.	300	100	400	100	„	„	100	„	
624	Кадыковъ И. В.	„	„	500	150	„	„	500	150	
626	Сиротенко М. М.	450	200	700	200	„	„	250	„	
633	Бурдіянъ Е. Н.	4000	2000	5000	2000	„	„	1000	„	
644	Федицкій Н. А.	1110	300	1200	300	„	„	90	„	
665	Куприянская Р. В.	3000	1000	5000	1000	„	„	2000	„	
671	Ермолина С. Г.	1110	300	1200	300	„	„	90	„	
695	Лукаш Е. П. магаз.	110	25	250	100	„	„	140	75	
715	Пецевко Р. С.	1200	400	1500	400	„	„	300	„	
722	Бондаренко Ф. И.	520	200	600	200	„	„	80	„	
724	Бондаренко И. М.	150	75	350	100	„	„	200	25	
768	Бондаревский П. А.	600	200	800	300	„	„	200	100	
789	Бекетовский К. П.	320	150	500	150	„	„	200	„	
793	Иванова К. И.	300	150	500	150	„	„	200	„	
		19180	7225	28650	8700	„	25	9470	1500	

796	Дмитрёвъ К. И.	100	50	800	250	„	„	700	200	
802	Тарасенко Ф. К.	4500	1200	5000	1200	„	„	500	„	
825	Бочарова А. Д.	250	100	300	100	„	„	250	„	
874	Игнатенко И. В.	185	50	200	50	„	„	15	„	
881	Пономаренко П. Н.	150	50	200	50	„	„	50	„	
882	Штельмахъ А. Ф.	75	25	200	50	„	„	125	25	
895	Бизюнюнова С. А. масльб	500	150	700	200	„	„	200	50	
899	Сипенко А. Н.	75	50	250	100	„	„	175	50	
903	Бизюнюнова В. Н.	500	150	350	100	150	50	„	„	
912	Нагорный Ф. С.	110	50	150	50	„	„	40	„	
913	Нагорная И. С.	110	50	150	50	„	„	40	„	
921	Худинъ В. Н.	110	50	150	50	„	„	40	„	
926	Завальный Е. Т.	1200	500	1500	500	„	„	300	„	
929	Кононенко Н. Ф.	350	100	500	150	„	„	150	50	
931	Доленкова А. С.	1000	200	450	150	350	50	„	„	
934	Симоненкова Н. Н.	200	50	300	100	„	„	100	50	
935	Михайленко Н. Н.	„	„	350	100	„	„	350	100	
937	Кривомазова Е. Н.	110	75	150	100	„	„	40	25	
938	Скрыпниченый Н. И.	300	100	600	200	„	„	300	100	
959	Бондаренко Ф. Г.	300	100	400	100	„	„	100	„	
967	Глущенко И. С.	800	300	1000	300	„	„	200	„	
972	Сурунъ М. Е.	500	200	700	200	„	„	200	„	
973	Бубыченко Г. Д.	400	100	500	100	„	„	100	„	
981	Герметовский Ф. А.	300	150	400	150	100	„	„	„	
982	Юнъзе Герметовский	200	50	350	100	„	„	150	50	
983	Емельяненко И. П.	300	100	500	100	„	„	200	„	
987	Сурунъ В. Д.	225	150	400	150	„	„	175	„	
1001	Ременченко М. Г.	110	75	150	75	„	„	40	„	
1026	Руденко К. М.	200	50	400	100	„	„	200	50	
1045	Кулядя А. К. масльб	300	100	350	100	„	„	50	„	
1047	Сурунъ И. К.	100	50	150	50	„	„	50	„	
1078	Ременко Ф. С.	150	50	200	50	„	„	50	„	
		13910	4475	18000	5125	800	100	4890	750	

1050	Шульженко М.А.	200	75	250	75	„	„	50	„	31
1051	Шульженко К.В.	1200	300	1300	300	„	„	100	„	
1052	Луговой Р.Д.	110	75	150	75	„	„	40	„	
1053	Кирпичь К.П.	150	75	200	75	„	„	50	„	
1056	Крафмалева В.М.	200	75	250	75	„	„	50	„	
1058	Кирпичь М.В.	150	50	200	50	„	„	50	„	
1059	Стрюканова А.Р.	3000	1000	3300	1000	„	„	500	„	
1060	Кирпичка Н.В. масл.	100	50	150	50	„	„	50	„	
1062	Игнатенко А.П.	250	100	300	100	„	„	50	„	
1063	Коваленко А.К.	900	300	1000	300	„	„	100	„	
1064	Кирпичь С.А.	200	100	250	100	„	„	50	„	
1065	Кирпичи Р.П. масл. и М.Г.	175	50	200	50	„	„	25	„	
1067	Ковалевскова А.И.	200	100	300	100	„	„	100	„	
1070	Медведева П.П.	250	100	400	100	„	„	150	„	
1071	Горзик К.А.	175	50	200	50	„	„	25	„	
1073	Жилченка С.М. масл.	100	50	150	50	„	„	50	„	
1074	Нефилевых Н.И. и М.И.	250	100	300	100	„	„	50	„	
1076	Фенченко М.А.	50	25	250	100	„	„	200	75	
1077	Фенченка Л.И. масл.	150	75	50	25	100	50	„	„	
1079	Рудченко М.И.	400	200	500	200	„	„	100	„	
1080	Тарарушь П.В.	110	75	150	75	„	„	40	„	
1081	Ворона В.А.	230	75	300	75	„	„	70	„	
1082	Шайчика А.Т. масл.	400	150	500	150	„	„	100	„	
1084	Руденка И.Ф. масл.	150	75	200	75	„	„	50	„	
1085	Нагорнаго М.П. масл.	75	50	150	50	„	„	75	„	
1087	Шипшь Е.А.	200	100	250	100	„	„	50	„	
1088	Шипшин А.И. масл. и С. Арш.	175	25	200	25	„	„	25	„	
1089	Шипшь М.И.	150	50	200	50	„	„	50	„	
1091	Семенченко А.И.	250	100	300	100	„	„	50	„	
1092	Чуприенковой А.К. масл.	110	50	150	50	„	„	40	„	
1102	Жилченко Е.Е.	260	150	300	150	„	„	40	„	
1104	Кирпичь М.М.	200	50	250	75	„	„	50	25	
		10320	3900	12850	3950	100	50	2430	100	

1106	Малич С. А.	250	100	350	100	„	„	100	„	
1107	Кононенкова Л. П.	250	50	300	50	„	„	50	„	
1108	Кривоконова С. С.	100	50	150	50	„	„	50	„	
1110	Пуреляненко П. Г.	200	50	250	50	„	„	50	„	
1111	Ткаченкова М. Д.	200	50	250	50	„	„	50	„	
1113	Кулишок М. А.	200	50	250	50	„	„	50	„	
1115	Рубенко Д. П.	400	150	500	150	„	„	100	„	
1116	Мороз Н. Г.	200	100	300	100	„	„	100	„	
1117	Сабурова А. Д.	150	50	200	75	„	„	50	25	
1118	Надточій О. К. наслѣд.	200	100	250	100	„	„	50	„	
1119	Надточій К. К. наслѣд.	150	50	200	50	„	„	50	„	
1120	Рашенко А. М.	200	75	250	75	„	„	50	„	
1121	Минтагань И. А.	110	50	150	50	„	„	40	„	
1122	Лозняковъ О. А.	100	50	150	50	„	„	50	„	
1123	Торговецкій М. Д.	100	50	150	50	„	„	50	„	
1124	Рашенкова М. В.	200	75	250	75	„	„	50	„	
1125	Штанько Г. Д. и Мелешкина	100	50	150	50	„	„	50	„	
1126	Ворона А. В.	150	50	200	50	„	„	50	„	
1127	Кулишок Г. Н.	150	50	200	50	„	„	50	„	
1128	Ясилевъ С. К. наслѣд.	110	50	150	50	„	„	40	„	
1133	Кулишенкова В. В.	2000	500	2500	500	„	„	500	„	
1134	Самойленко Г. Я. и Кириленко И. М.	300	100	500	150	„	„	200	50	
1140	Зубченкова А. С.	300	100	500	100	„	„	200	„	
1144	Пашковъ А. М.	1500	300	2000	300	„	„	500	„	
1162	Алещенко Н. И.	1600	500	2000	500	„	„	400	„	
1169	Бочаровъ М. И.	1500	500	2000	500	„	„	500	„	
1171	Ваваць Е. А.	600	200	700	250	„	„	100	50	
1179	Гречко П. Т.	350	100	700	150	„	„	350	50	
1180	Ренценкова Л. А.	350	100	400	100	„	„	50	„	
1186	Андреева М. И. и Петрова М. Л.	400	150	500	150	„	„	100	„	
1214	Ерошинъ Т. А.	300	100	350	100	„	„	50	„	
1219	Островерхов С. А.	230	100	1500	500	„	„	1270	400	
		12350	4050	18300	4625	„	„	5350	575	

32

1258	Цвейбульнисъ С. Е	120	75	200	75	„	„	80	„
1256	Потапенко В. М	300	100	500	100	„	„	200	„
1261	Игнатенка Т. А наслѣд	75	25	150	50	„	„	75	25
1262	Литвиненко Я. И	400	100	200	50	200	50	„	„
1263	Бойко С. Е	„	„	300	100	„	„	300	100
1264	Сурицынъ И. Е	100	50	1000	300	„	„	200	250
1273	Брюшковъ А. А	400	150	150	100	250	50	„	„
1290	Кагарлыкъ У. Р. П. и В. Черметтенко Е. В и Зубовская А. В	100	50	150	50	„	„	50	„
1291	Завальнаго Е. И наслѣд	350	150	400	150	„	„	70	„
1292	Сотникъ Н. В	300	150	400	150	„	„	100	„
1293	Середынъ Е. И	1300	350	1500	500	„	„	200	150
1294	Ейбикъ З. М	1200	500	1500	500	„	„	300	„
1295	Костюковъ С. И	100	50	150	50	„	„	50	„
1296	Шкарупа П. О	230	100	300	100	„	„	70	„
1297	Катанцухъ Нимиръ Анни	300	100	400	100	„	„	100	„
1298	Ейбикова М. Н	500	150	600	150	„	„	100	„
1299	Евсютенко С. А	200	100	300	100	„	„	100	„
1300	Горшенко М. Л	200	50	600	150	„	„	400	100
1306	Катаринова Я. А и А. И	600	150	800	200	„	„	200	50
1322	Ярошаповъ А. И	250	50	350	100	„	„	100	50
1323	Ткаченка И. А	„	„	200	50	„	„	200	50
1326	Ольшника М. А наслѣд	350	150	600	100	„	50	250	„
1332	Пушкарева У. О	185	75	250	75	„	„	65	„
1339	Кафуръ С. И	700	200	700	300	„	„	„	100
1340	Кафура И. Т наслѣд	430	100	800	200	„	„	370	100
1341	Рябаленко О. О	600	200	700	200	„	„	100	„
1374	Ерастовей И. Н	150	50	200	50	„	„	50	„
1350	Мельникъ О. И	230	100	350	100	„	„	120	„
1358	Лысенко И. Г	230	100	350	100	„	„	120	„
1369	Шипшь И. А	600	200	700	250	„	„	100	50
1742	Никонецъ Василій Ѳедор	400	100	600	150	„	„	200	50
		11880	3725	18400	4650	450	150	4970	1075

1417	Завальный Е. Н	110	75	150	75	"	"	40	"		
1422	Пичиненко М. И	110	75	150	75	"	"	40	"		
1448	Сельскарева У. Е	"	"	350	100	"	"	350	100		
1474	Пеминова А. О	110	75	150	75	"	"	40	"		
1488	Ломазань К. С. и Шульженко В. С	200	100	500	150	"	"	300	50		
1490	Ярмак И. Т	100	25	200	50	"	"	100	25		
1518	Тараненц Р. А	"	"	200	50	"	"	200	50		
1554	Лазаренкова М. Н	450	150	700	200	"	"	250	50		
1555	Пидпригорный Н. К	200	75	500	100	"	"	300	25		
1558	Ермичева М. И	300	100	500	100	"	"	200	"		
1559	Грайч А. Н	500	150	600	150	"	"	100	"		
1570	Чернетченко С. В	200	50	250	50	"	"	50	"		
1589	Пономаренко В. М	"	"	150	50	"	"	150	50		
1609	Чихичь С. Сем	"	"	300	100	"	"	300	100		
1610	Чихичь С. Филип	400	100	500	150	"	"	100	50		
1618	Радченко Г. Н	100	50	700	200	"	"	600	150		
1620	Бирюзь М. И	220	75	300	100	"	"	80	25		
1631	Терновецкий Т. Д	150	50	700	250	"	"	550	200		
1645	Ераньковъ О. П	100	25	350	100	"	"	250	75		
1649	Гончаренко К. Д	150	75	300	100	"	"	150	25		
1686	Черевко И. С	220	100	300	100	"	"	80	"		
1690	Темира М. Н	250	100	200	100	50	"	"	"		
1697	Конотопъ А. И	260	100	300	100	"	"	40	"		
1698	Рудичь К. П	200	75	650	200	"	"	450	125		
1703	Коваренко Е. С	"	"	400	100	"	"	400	100		
1704	Левенко И. И	450	150	400	100	50	50	"	"		
1705	Темира М. М	250	100	200	100	50	"	"	"		
1709	Луговой Г. И	1000	500	1000	350	"	150	"	"		
1710	Игнатенкова Е. Д	250	100	350	100	"	"	100	"		
1726	Михайличенко Е. А	150	100	200	100	"	"	50	"		
1730	Тимченко Г. И	220	75	250	100	"	"	30	25		
1736	Земничь А. Т	185	75	300	100	"	"	115	25		
		6835	2775	12100	3775	150	200	5415	1250		

1740	Капранъ М.П.	250	75	400	100	„	„	150	25	
1741	Капрана П.П. наслѣд.	220	100	50	25	170	75	„	„	
1745	Шевченко И.П.	2000	400	2500	500	„	„	500	100	
1746	Зуевъ П.И.	„	„	500	150	„	„	500	150	
1757	Гурманъ П.П.	250	100	350	150	„	„	100	50	
1759	Ременсенко И.И.	150	50	100	25	50	25	„	„	
1760	Парфененко Н.Ф.	„	„	50	25	„	„	50	25	
1908	Еремина В.М.	3000	3000	10000	3500	„	„	2000	500	
1910	Леонова М.А. и Торговлитова А.Ка.	2300	600	5000	1000	„	„	2700	400	
1912	Шапошникова И.А. и В.Г.	800	200	1000	200	„	„	200	„	
1934	Мочильский М.Ф.	„	„	2500	500	„	„	2500	500	
1935	Кулавченко В.И.	„	„	150	50	„	„	150	50	
1953	Долинко П.М.	1500	500	2000	500	„	„	500	„	
1955.1956	Домашенець И.С.	800	300	1200	500	„	„	400	200	
1959	Бѣлоусова М.Ф.	250	100	500	150	„	„	250	50	
1961	Еременкая А.Н.	600	200	1000	250	„	„	400	50	
1963	Пономенко В.А.	1000	300	1500	500	„	„	500	200	
1971	Рубанъ Я.Ф.	400	100	600	150	„	„	200	50	
1976	Овчаренка С.М. наслѣд.	300	100	600	200	„	„	300	100	
1978	Казбѣнъ Я.Г.	350	200	400	200	„	„	50	„	
1980	Безрышокъ Г.И.	600	150	800	200	„	„	200	50	
2016	Кобзарева У.А.	150	50	200	50	„	„	50	„	
2027	Кулабченко С.П.	100	50	300	100	„	„	200	50	
2032	Лисанъ А.К.	185	75	200	75	„	„	15	„	
2039	Братушина Е.Ф.	225	100	300	100	„	„	75	„	
2040	Вакань М.В.	1110	400	1200	300	„	100	90	„	
2043	Ременсевой Г.И.	500	100	1500	350	„	„	1000	250	
2074	Еременкие И.П. и М.А.	1000	300	1500	500	„	„	500	200	
2075	Недольский А.Р.	500	200	600	200	„	„	100	„	
2062	Стародубъ В.И.	2000	500	3000	1000	„	„	1000	500	
2071	Шевченко И.М.	75	50	150	50	„	„	75	„	
2073	Бралько Ф.З.	„	„	50	25	„	„	50	25	
		25615	8300	49200	11625	220	200	14305	3525	

2123	Стрина Е. Н.	150	50	250	100	„	„	100	50
2124	Объ же Стрина	90	25	100	25	„	„	10	„
2125	Тарасець И. П.	„	„	150	50	„	„	150	50
2134	Сефировский А. О.	„	„	100	50	„	„	100	50
2137	Кравченко А. И.	75	50	150	50	„	„	75	„
2138	Окопенко В. П.	40	25	200	100	„	„	160	75
2144	Бондаренко П. П.	125	50	25	25	100	25	„	„
2164	Степаненко Л. К.	75	50	150	50	„	„	75	„
2177	Стамбулъ И. С.	450	150	400	100	50	50	„	„
2145-2196	Дубина И. Г.	350	125	500	200	„	„	150	75
2212	Кучеренкова В. Г.	„	„	50	25	„	„	50	25
2224	Вахтинъ И. Т.	75	50	150	50	„	„	75	„
2248	Мельникова М. В.	185	75	200	100	„	„	15	25
2255	Сурченко В. Г.	„	„	50	25	„	„	50	25
2287	Бейдари В. К. Г. и Екатерина И. Г.	250	125	300	100	„	25	40	„
2311	Пелипенко С. В.	75	50	150	100	„	„	75	50
2316	Маркянич С. С.	„	„	100	25	„	„	100	25
2320	Вакарь А. И.	300	150	400	100	„	50	100	„
2321	Вакарь Т. С.	225	100	450	150	„	„	225	50
2350	Мельникъ П. П.	150	75	100	50	50	25	„	„
2351	Пилятуръ И. И.	75	50	150	50	„	„	75	„
2418	Катрычъ В. М.	250	100	200	75	50	25	„	„
2419	Остапенкова М. В.	„	„	100	50	„	„	100	50
2424	Терновская М. В.	110	50	150	50	„	„	40	„
2425	Зайченко М. И.	110	50	200	50	„	„	90	„
2426	Зайцевы В. и А. К.	75	25	200	100	„	„	125	75
2600	Кличко А. А.	50	25	100	25	„	„	50	„
2603	Овчаренко Ф. Г.	75	25	100	25	„	„	25	„
2609	Лазникова Е. В. и Кобылевъ В. Н.	50	25	100	25	„	„	50	„
2622	Дмитриева Е. И.	800	200	1000	200	„	„	200	„
2628	Кожатская О. И.	300	100	500	100	„	„	200	„
2642	Березинъ А. Г.	„	„	850	300	„	„	850	300
		4520	1800	7625	2525	250	200	3355	925

2646	Ларенцъ А. Л.	2000	500	3000	500	„	„	1000	„
2652	Ушкельникова У. К.	1200	400	1500	500	„	„	300	100
2653	Шевалова Г. К.	1500	500	2000	700	„	„	500	200
2661-2662	Ефремова А. А.	5000	3000	5000	3000	„	Залогъ 12000	„	„
2667	Вельтеръ Ф. Я.	200	50	350	100	„	„	150	50
2678	Лузовій Ф. И.	370	200	600	150	„	50	230	„
2703	Селедца К. М.	600	300	900	300	„	„	300	„
2716	Хотяинцева П. А.	500	200	800	200	„	„	300	„
2730	Мазина А. В.	700	150	1200	300	„	„	500	150
2745	Юрченкова К. Инасл. и Е. Е.	300	100	500	150	„	„	200	50
2752	Моисеенко М. Г.	500	150	1000	300	„	„	500	150
2754	Атпасиенко М. О.	700	300	1000	300	„	„	300	„
2764	Полищукъ М. А.	350	100	600	150	„	„	350	50
2768	Миловцевъ А. М.	600	200	1000	300	„	„	400	100
2769	Моисеенко К. И. масл.	110	50	350	100	„	„	240	50
2781	Юновичъ Ф. Ф.	1500	400	2000	400	„	„	500	„
2803	Рябовъльченко Е. К.	150	100	250	100	„	„	100	„
2813	Кириченкова С. Н.	400	150	500	150	„	„	100	„
2817	Рудиченко М. В.	185	100	200	100	„	„	15	„
2826	Мищенко М. С.	445	200	450	200	„	„	5	„
2836	Мартинская М. А.	220	100	300	100	„	„	80	„
2839	Ферянниковъ П. М.	900	400	1500	500	„	„	600	100
2841	Лупись М. И.	300	100	400	100	„	„	100	„
2842	Ягольченко С. А.	225	100	500	200	„	„	275	100
2843	Хамайкова Н. Ф.	100	25	500	200	„	„	400	175
2867	Ковалепко П. М.	110	50	150	50	„	„	40	„
2877	Пешпеникова Р. И.	250	50	400	150	„	„	150	100
2924	Яцько Ф. И.	200	100	400	150	„	„	200	50
2932	Черевко А. С.	300	100	400	100	„	„	100	„
2948	Шмаченко Е. Л.	150	75	300	100	„	„	150	25
2950	Ковшь А. И.	„	„	50	25	„	„	50	25
2951	Севрюкова Р. И.	300	100	650	200	„	„	350	100
		20265	8350	28750	9875	„	Залогъ 50 Залога 12000	8485	1675

2952	Никитенко П. Л.	300	100	700	200	"	"	400	100
2953	Никитенко Ф. Л.	600	200	300	100	300	100	"	"
2954	Бурзик А. Н.	150	50	350	100	"	"	200	50
2956	Навроленко В. Е.	300	100	400	100	"	"	100	"
2964	Шендрик А. М.	185	100	200	100	"	"	15	"
2981	Кавбень М. И.	185	100	200	100	"	"	15	"
2995	Руссиенко И. Г.	370	75	400	100	"	"	30	25
2999	Роптерь Г. В.	"	"	100	50	"	"	100	50
3005	Симоненкова Е. М.	220	100	350	100	"	"	130	"
3031	Серь Ю. Ф.	1500	500	2000	500	"	"	500	"
3041	Струкова Р. И.	250	100	300	100	"	"	50	"
3042	Мамика В. В. наслед.	75	50	150	50	"	"	75	"
3043	Мамик С. В.	500	150	100	25	400	125	"	"
3052	Шульгинъ П. С.	200	50	300	100	"	"	100	50
3060	Кавбень К. М.	150	100	400	100	"	"	250	"
3061	Коваленко И. К.	75	25	150	50	"	"	75	25
3069	Третьякова Ф. Г.	530	200	600	200	"	"	10	"
3072	Шендровский И. В. и В. И.	400	150	800	300	"	"	400	150
3078	Куриненкова В. С.	40	25	150	50	"	"	110	25
3083	Никитенко Ф. Л.	370	100	400	150	"	"	30	50
3089	Стрижакъ Е. И.	500	200	600	200	"	"	100	"
3092	Кушнева А. В.	150	50	300	100	"	"	150	50
3097	Коршенко В. Ф.	110	50	200	50	"	"	90	"
3105	Гейченко А. С.	370	150	600	150	"	"	230	"
3107	Бортникова Н. Н.	75	50	200	100	"	"	125	50
3111	Нестенко Е. М.	50	25	100	25	"	"	50	"
3112	Гейдашъ А. Н.	75	50	200	100	"	"	125	50
3124	Опейнинский Ф. Ф.	100	50	150	50	"	"	50	"
3128	Михневъ С. Е.	"	"	100	50	"	"	100	50
3130	Бугурская О. А.	4000	1000	6000	2000	"	"	2000	1000
3131	Столыпова М. И.	1500	500	1800	500	"	"	300	"
3135	Терпенко Ф. Ф.	300	100	400	100	"	"	100	"
		13690	4500	19000	6000	700	295	6010	1725

3140	Литвиненко И. М.	„	„	100	25	„	„	100	25	
3141	Ювобульникова А. Г. наслѣд.	„	„	650	150	„	„	650	150	
3142	Ольникъ А. Н.	„	„	100	25	„	„	100	25	
3143	Тимченко А. Н.	„	„	100	50	„	„	100	50	
3144	Кононенко М. В.	„	„	100	25	„	„	100	25	
3145	Мищѣвъ В. С.	„	„	150	50	„	„	150	50	
3146	Тихоновъ П. М.	„	„	300	100	„	„	300	100	
3147	Терещенко Н. В.	„	„	75	50	„	„	75	50	
		„	„	1575	475	„	„	1575	475	
		324505	99500	437100	125125	2670	1200	115245	26825	

При пересмотрѣ оцѣнки, исключены оцѣнки имуществъ Кафтонія и Карпова, какъ поступившихъ Подшиваловымъ и Житницкой и обложившихся вдвойнѣ.

1075	Кафтоній О. К.	110	50	„	„	110	50	„	„	
2918	Карповъ И. В.	800	300	„	„	800	300	„	„	
		910	350	„	„	910	350	„	„	

Имущества оцѣнки комис. уменьшенныя по примѣненію въ фальшивцевъ.

1765	Куликова Г. К. наслѣд.	4000	-	4000	„	3000	„	„	„	
64 1903. №2908 665 64 1904. №872	Куклярскій Р. В.	3000	1000	5000	1000	500	-	„	„	
		7000	1000	9000	1000	3500	„	„	„	

Имущества вдвойнѣ, прошений конкъ объ уменьшеніи оцѣнки отставлены безъ удовлетворенія, вслѣдствіе признанія поданій умѣренныхъ.

1273 64 1903. №1944	Горшковъ А. А.	400	150	150	100					

2784	Лебедевъ П. Г.	700	300	700	300
Ек.№1806 №1808 2861 2862	Ерофеева А. А.	5000	3000 утер. 1000 р.	5000	3000
Ек.№ 225 1630	Жарникова М. П.	220	100	220	100
Ек.№ 360 2634	Звягина Ю. И.	4000	1000	4000	1000
Ек.№ 379 2648	Она же	2000	700	2000	400
Ек.№ 379 2045	Лаваренко И. К.	400	150	400	150
Ек.№ 400 2144	Бондаренко И. П.	125	50	25	25
Ек.1905 №2562 3011	Обозная М. И.	410	200	500	200
Ек.1906 №1944 1074	Профильонные К. И. и М. И.	250	100	300	100
Ек.№ 81.7 90	Ерь О.В. и Ф. Г.	6000	1500	8000	3000
Ек.№ 846 208	Фонтанный А. А.	1500	500	1700	500
Ек.№ 911 2730	Ларина А. В.	700	150	1200	300
Ек.№ 925 2131	Стоянова М. И.	1500	500	1800	500
Ек.№ 927 3060	Кавбанъ К. М.	150	100	400	100
Ек.№ 928 835	Бишняковъ И. С.	500	150	700	200
Ек.№ 929 1980	Баюшинъ Г. И.	600	150	800	200
Ек.№ 930 1638	Ерофиль К. П.	200	75	650	200
Ек.№ 931 1163	Мележенко М. А.	500	150	500	150
Ек.№ 935 2832	Прибдченкова М. П.	370	200	370	200
Ек.№ 937 935	Овчинниковъ Н. И.	300	100	600	200
Ек.№ 943 427	Колобевская А. П.	1200	400	1500	500
Ек.№ 943 1295	Потапенко В. М.	300	100	500	100
Ек.№ 944 1939	Ерюкерева Т. Е.	250	100	500	150
Ек.№ 955 39	Вешковскій В. И. и М. Ф.	4000	1000	5000	1500
Ек.№ 954 633	Ерофѣевъ Е. Н.	4000	2000	5000	2000
Ек.№ 970 2039	Братушина Е. Ф.	225	100	300	100
Ек.№ 982 2321	Вакаль А. П.	225	100	450	150
Ек.№ 983 1026	Ерденко К. М.	200	50	400	100
Ек.№ 987 987	Сурпунъ В. Я.	225	150	400	150
Ек.№ 1004 2859	Серебянниковъ П. М.	900	400	1500	500
Ек.№ 1005 498	Брекова М. П.	180	100	1200	400
Ек.№ 1006 2062	Старбунъ В. И.	2000	500	3000	1000
Ек.№ 1007 1908	Ерешина В. М.	8000	3000	10000	3500
Ек.№ 1008					

796	Свидбовъ К. И.	100	50	800	250						
1009											
58	Бубенъ И. Г.	1500	500	2500	700						
1010											
3089	Стуканъ К. И.	500	200	600	200						
1013											
883	Семеновой О. А.	200	50	350	100						
1023											
1710	Игнатенкова Е. Д.	250	100	350	100						
1024											
138	Юрченко К. Г.	500	150	800	300						
1025											
87	Кононенкова П. В. и Е. Ф.	10000	3000	12000	3000						
1026											
201	Костюченко С. А.	150	50	150	50						
1027											
1558	Мысенко И. Ф.	230	100	350	100						
1028											
1727	Мысенко В. И.	200	50	200	50						
1029											
2678	Луговой Д. И.	370	200	600	150						
1030/1031											
14	Медведевъ В. В.	5000	1500	5000	1300						
1032											
1910	Пустовойтова А. К. и В. И.	2500	600	5000	1000						
1033											
87	Чернявая П. Г.	12000	3000	14000	4000						
1034											
3022	Гринева А. Ф.	150	50	300	100						
1035											
3017	Карасекъ А. Г.	7000	1500	8000	1500						
1041											
108	Чикина В. А.	300	100	1000	300						
1045											
2093	Семеговой Г. И.	500	100	1500	350						
1046											
2041	Семеновые И. Г. и М. А.	1000	300	1500	500						
1047											
2758	Миловцевъ А. М.	600	200	1000	300						
1057											
		203801	28823	115765	35425						
	Имущества церковныя и другия не подлежащия обложению сбо-										
	рами.										
42	Соборно-Преображенская церковь	3500	700	3500	700						
43	Простикова М. П.	75	25	75	25	✓					
108	Городской общественный паркъ	10000	3000	10000	3000	✓					
289	Государственный банкъ	1500	500	1500	500						
382	Министерство финансовъ	„	20000	„	20000						
387	Реальное Училище	800	300	800	300						
434	Покровская церковь	500	500	500	500						
1131	Пророко-Ильинская церковь	4000	1000	4000	1000						

1927	Городское общество (във. Кобаленко)	75	50	75	50	✓					
2617	Николаевская церковь	3000	1000	3000	1000	✓					
2635	Харитоненко (Ортинская больница)	1235	550	1235	550						
2640	Польский костелъ (Сивинский, Наш-ковский и Буковинский	5000	2000	5000	2000						
2725	Параскевіевское убѣжище	6660	3000	6660	5000						
2782	Троицкая церковь	740	300	740	300						
2811	Онагие	900	500	900	300						
2998	Николаевская церковь	445	125	445	125						
		38430	Городск. 33350 Земск. 13350	38430	Городск. 33350 Земск. 13350						
	Имущества освобожденныя отъ платежей сборовъ по недвижимости владѣльцевъ:										
762	Федунова С. М	100	50	100	50						
872	Чернетенко В. Е	500	100	500	100						
2928	Ибрахимовъ С. М	185	100	185	100						
		785	250	785	250						

Общій выводъ

До пересмотра оцѣнки общая цѣнность недвижимыхъ имуществъ города Орла въ прошедшемъ 1903 году существовала . . . | Для оцѣнки 5782055 | Для сборовъ Городск. 5884150 Земск. 3096150

Послѣ пересмотра оцѣнки и изъятія изъ общей оцѣнки имуществъ въ настоящемъ 1904 году опредѣлилась въ суммахъ . . . . | Для оцѣнки 7692225 | Для сборовъ Городск. 7009125 Земск. 7009125

116 [illegible]
34

По разсмотрѣнiи возраженiй домовладѣльцевъ на высшую оцѣнку ихъ имущества, послѣдняя уменьшена на сумму . . . .

Изъ оцѣнки	3500
	„

За тѣмъ общая оцѣнка имущества на 1904 годъ опредѣлилась въ суммахъ . . . . . .

Изъ оцѣнки	368720
Изъ говор.	102925
Зачет	102925

а за исключенiемъ изъ общей суммы оцѣнки имущества:

А) церковныхъ и другихъ, не подлежащихъ обложенiю сборами . .

Изъ оцѣнки	38430
Изъ говор.	33350
Зачет	33350

и Б) освобождённыхъ отъ платежей сборовъ по бѣдности . . . .

оцѣнки	785
говор.	250
Зачет	250

Окончательная сумма оцѣнки имущества, подлежащаго обложенiю сборами на 1904 годъ опредѣлилась въ разсмотрѣ . . . . .

„ „

Изъ оцѣнки	326450
Изъ говор.	878825
Зачет	878825

Городской Головa [signature]

Члены Управы [signature]

Городскiе приказные оцѣнщики [signature]

94 126
88 78 58

Состояніе счетовъ

Сумского Городского Общественнаго Банка

На 1-е Января 1904 года.

своего подписью

Состояніе счетовъ
Сумскаго Городского Общественнаго Банка
На 1-е Января 1904 года.

Активъ

Касса (государственные кредитные билеты и разменная монета)		93,647	85
Условный текущ. счетъ въ Сумскомъ Отд. Государственнаго Банка		5,366	05
Процентныя бумаги:			
а.) запаснаго капитала	69,739.52		
б.) пріобрѣтенныя на оборотныя средства Банка	27,958.39	97,697	91
Учтенные векселя	657,264.40		
Векселя отосланные на комиссію	31,534.48	688,798	88
Ссуды подъ движимые залоги:			
а.) государственныя и правительствомъ гаранти= рованныя % % бумаги	37,360.–		
б.) драгоцѣнныя вещи	5,741.	43,101	„
Ссуды подъ недвижимые залоги:			
а.) строеній въ г. Сумахъ	312,597.–		
б.) земель въ Сумскомъ, Ахтырскомъ и Лебединскомъ уѣздахъ	26,290.–	338,887	„
Просроченныя ссуды:			
Обезпеченныя движимыми залогами	10,958.–		
„ недвижимыми залогами	9,070.–	20,028	„
Просроченные платежи по ссудамъ		3555	91
Обзаведеніе и устройство		2,058	80
Возвратные расходы		891	26
Гербовыя марки и вексельная бумага		88	45
Долгъ вкладчиковъ по Государственному 5% сбору		1,078	78
Спеціальный текущій счетъ подъ обезпеченіе % % бумагъ		14,573	1
Корреспонденты Банка ихъ счетъ (Loco)		1,388	15
%-ныя бумаги находящіяся въ Сумскомъ Отд. Государствен= наго Банка въ обезпеченіе спеціальнаго текущаго счета (4% Государствен. рента)		19,086	48
Балансъ		1.330,247	37

Пассивъ.

Капиталы Банка:			
а.) основной	260,500.		
б.) запасной	77,340.	337,840	
Вкладные вклады		83,220	
Вклады:			
а.) срочные	544,750.19		
б.) безсрочные	105,871.87		
в.) на текущій счетъ	132,274.58	782,896	64
Суммы поступившія за счетъ третьихъ лицъ		2,358	68
Корреспонденты Банка (Nostro)		60,395	80
Проценты подлежащіе уплатѣ по вкладамъ за 1903 годъ		22,917	40
„ перешедшіе на 1904 годъ		17,755	85
Государственный сборъ съ доходовъ отъ денежныхъ капи= талов		1,891	52
„ „ съ прибыли за 1903 годъ		1,952	01
Прибыль по операціямъ за 1903 годъ	29,034,47		
а за отчисленіемъ въ запасный капи= талъ	8,615		
на благотворительныя цѣли	1,400 10015.–		
Остается прибыли		19,019	47
Балансъ		1.330,247	37

Директоръ [illegible]

Товарищъ Директора [illegible]

Товарищъ Директора завѣд. кассою [illegible]

Бухгалтеръ [illegible]

Удостовѣряемъ

Члены ревизіонной комиссіи:

Ив. Брекъ

Л. Харченко

И.В. Постниковъ

Н. Бронзовій

№ 321

М. В. Д.

Харьковскій Губернаторъ

ПО ГУБЕРНСКОМУ
ПО ЗЕМСКИМЪ И ГОРОДСКИМЪ ДѢЛАМЪ
ПРИСУТСТВІЮ.

4 февраля 1904 г.
№ 186

6 февраля 1904

Въ Сумскую Городскую Управу.

Препровождая при семъ поступившее ко мнѣ изъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ всеподданнѣйшее прошеніе отставного старшаго унтеръ-офицера, бывшаго брандтмейстера Фоки Чехлядова, о назначеніи ему пенсіи или единовременнаго пособія изъ средствъ города Сумъ, за полученное имъ увѣчье на службѣ въ названной должности по городскому общественному управленію, въ которой онъ состоялъ въ теченіе 14 лѣтъ, предлагаю Городской Управѣ доложить ходатайство Чехлядова на обсужденіе Городской Думы, повторяю, не предрѣшая ея рѣшенія, просителю помощи изъ городскихъ средствъ.

Приложенія: памятная записка, медицинское свидѣтельство, аттестатъ о службѣ за № 1000, два удостовѣренія за №№ 1072 и 2260 и свидѣтельство за № 114.

И.д. Губернатора,
Вице-Губернаторъ

И. д. Секретаря

1904.

Конфиденциально.

Корреспонденция Канцелярии Дирекции
№599. машинописных работ и ма-
стерская.

По вступлении наследника
Цесаревича престол. Цесаревич
Дирекцию машинописных работ и мастерскую
не оставлять совсем ею, в
ведомство которого должен
время, с какого времени
служащие узнают должен
ситуации Фока Ив. Чер-
ягов, какую должность
должность и кто будет
содержание.

№ 553.

16 Марта 1904

М. В. Д.

ХАРЬКОВСКАГО

ГУБЕРНАТОРА.

КАНЦЕЛЯРІЯ.

Столъ I.

Телеграмма

13 Марта 1904 года.

№ 2776

г. Харьковъ.

Г. Сумскому Городскому Головѣ.

Имѣю честь увѣдомить Ваше Высокоблагородіе, что на представленіе мое о выраженныхъ Сумской Городской Думой вѣрноподданническихъ чувствахъ и о произведенномъ ею на нужды войны пожертвованіи, мною получена отъ Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ слѣдующая телеграмма: "По всеподданнѣйшему докладу моему по-
"становленія съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ
"чувствъ по поводу событій на Дальнемъ Востокѣ Сум-
"ской Думы ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ повелѣлъ сердечно бла
"годарить за выраженныя чувства и пожертвованіе."

И.д. Губернатора

Управляющій Канцеляріей

Ф/807.

ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ КОММИСІЯ
ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ
РОССІЙСКАГО ОБЩЕСТВА
КРАСНАГО КРЕСТА
по
оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ
НА ДАЛЬНЕМЪ ВОСТОКѢ.

«20» Апрѣля 1904 г.

№3257

С.-Петербургъ.
Инженерная, № 9.

23 Апрѣля 1904 г.

Господину Сумскому Городскому Головѣ.

Исполнительная Коммисія Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста, приноситъ искреннюю благодарность за ассигнованіе 2000 руб. на нужды Краснаго Креста, присовокупляя, что на пожертвованныя деньги будутъ учреждены 4 койки имени Сумской Городской Думы въ гор. Никольскѣ-Уссурійскомъ, въ лазаретѣ Харьковскаго отряда.

Объ изложенномъ Исполнительная Коммисія имѣетъ честь увѣдомить Васъ, въ отвѣтъ на отношеніе отъ 13 апрѣля.

Предсѣдатель Исполнительной Коммисіи,
Генералъ-Адъютантъ Гр. Воронцовъ-Дашковъ

Членъ Исполнительной Коммисіи,
Управляющій Дѣлами

Состояніе счетовъ Сумскаго Городскаго Общественнаго Банка на 20 число Мая мѣсяца 1904 года, составленное Правленіемъ Банка на основаніи книгъ и подлинныхъ документовъ для освидѣтельствованія наличности кладовой совмѣстно съ Городскимъ Головою и Членами Управы, согласно 25 ст. нормальнаго положе. о городск. общ. банкахъ.

ДОЛЖЕНЪ.			ИМѢЕТЪ.		
Касса		148,775 37	Основной капиталъ		260,500 "
Текущій счетъ въ Хар. Госуд. Бан. Конторѣ		" "	Запасный —		77,340 "
— — — Сумс. Отдѣл. Госуд. Банка		" "	Вклады на нѣкое время		83,220 "
Процент. бумаги запаснаго капитала		69,739 52	— срочные отъ 1 года до 3 лѣтъ.		46,187 71
— пріобр. на обор. сред. Банка		26,289 96	— — — 3-хъ „ 12 —		507,882 48
Векселя срочные		598,275 55	— безсрочные		80,151 87
— протестованные		24,452 "	— на текущій счетъ.		196,959 25
— отосланные		24,524 90	%/% слѣд. по 1 Января 1904 г. по вклад.		22,917 40
Ссуды подъ залогъ вещей		5,340 "	Суммы поступивш. за счетъ третьихъ лицъ		11,765 94
— — — домовъ		320,979 "	Корресп. Банка—сч. Банка (Conto nostro)		" "
— — — землевъ		27,095 "	Проценты по учету векселей		18,004 88
— — — товаровъ		" "	— залогу вещей		172 10
— — — процентныхъ бумагъ		32,409 "	— — — домовъ		10,751 31
— Сумскому Городскому Обществу		" "	— — — землевъ		544 15
Корреспонденты Банка—ихъ счетъ (Conto Ioro)		" "	— — — товаровъ		" "
Движимое имущество Банка		1,930 80	— — — процентныхъ бумагъ		914 94
Возвратные расходы		1,313 33	— со ссудъ Сумск. Город. Обществу.		" "
Расходы на содержаніе Банка		7,359 45	— за просрочку ссудъ		995 21
Просроченные платежи по ссуд. подъ залоги.		2,449 05	— — переводъ капиталовъ.		104 35
%/% выданные по вкладамъ		13,944 05	Проценты перешед. на 1904 г.		17,755 85
Гербовая бумага и марки		132 80	Прибыли 1903 г.		697 35
%/% выданные по вкладамъ на тек. сч.		" "	Государ. 5% сборъ съ процент. по вклад.		191 99
Просрочен. ссуды вещей		3,227 "	Проценты перешедшіе на 1905 г.		" "
— — — домовъ		2,670 "	Прибыли въ возиратъ списанныхъ долговъ.		" "
— — — землевъ		" "	Разная комиссія		" "
— — — процент. бумагъ.		1,710 "	%/% по спец. тек. счету под. %/% бум.		25 93
Долгъ вкладчиковъ по 5%/% государ. сбору.		1,078 78	— — — — — — товаровъ.		" "
Специал. текущ. сч. подъ обезп. %/% бум.		13,474 "	Гос. 0.216 %/% сборъ по спец. тек. счету		" 93
— — — товаровъ.		" "	Корреспонд. Банка. (C. Loro)		24,414 46
Спец. тек. счетъ въ Сумскомъ О. Г. Б.		4,561 36	Государств. дополнительный сборъ		1,752 01
Векселя наход. въ обез. спец. тек. сч. С. О. Г. Б.		" "			
Процент. бум. пріобр. въ С. О. Г. Б. подъ спец. сч.		19,534 "			
Корреспонд. Банка. (C. Nostro)		1,471 23			
Умолч. %/% по спец. сч. подъ %/% бум. въ С. О. Г. Б.		22 34			
Разная комиссія		31 62			
БАЛАНСЪ		1.362,790 11	БАЛАНСЪ		1.362,790 11

а потому къ 20 числу Мая 1904 г. въ кладовой Банка должно находиться:

наличными деньгами . . . . . 148,775 руб. 37 коп.

и процентными бумагами:

а, принадлежащими банку. . . . . 90,029 руб. 48 коп.

(а, по номинальной стоимости на 92,000 р. — к.)

и б, принятыхъ въ обезпеченіе займа . . . . . 53,593 руб. — коп.

(б, по номинальной стоимости на 90,400 р. — к.)

А всего на 292,397 руб. 85 коп.

Директоръ

Товарищъ Директора

Товарищъ Директора завѣдывающій кассой

Бухгалтеръ

. 1904 г. Мая 19 дня. Члены Правленія Сумскаго Городскаго Общественнаго Банка совмѣстно съ Городскимъ Головою и Членами Городской Управы, на основаніи 25 ст. нормальнаго положенія о городскихъ общественныхъ банкахъ и постановленія Сумской Городской Думы 18 Декабря 1885 года, свидѣтельствуя наличность по кладовой Банка, всѣ показанныя въ настоящей вѣдомости денежныя суммы, а равно и процентныя бумаги принадлежащія Банку и принятыя имъ отъ залогодателей въ обезпеченіе выданныхъ ссудъ, нашли на лицо, что и удостовѣряемъ своею подписью.

Директоръ [signature] Городской Голова [signature]

Товарищъ Директора [signature] Члены Управы [signature]

[signature]

~~20~~

46
44

№ 2

Выписка

на заключение свечного по Троицкой эп.
братства градобного имения деревни Пельшино
„К. Знаменд"

№ №	Описаніе работъ, именованіе и употребленіе материала	Матеріалы и вещи: Количество	По цѣнѣ: За одну руб.	к.	За всѣ руб.	к.	Примѣчаніе
1.	Для наливки наличной обсчики в обе сторона мостовой по Пречистенской улицѣ отъ уровня нач. мостовой до конца деревянной мостовой „въ Зимнемъ" по пристанскому 58 пог. саж. всего ур. нв. саж. $\left[\left(\frac{2{,}50 + 3{,}00 + 3{,}60}{3}\right) + \left(\frac{2{,}13 + 2{,}90 + 3{,}44}{3}\right)\right] \times 58 = 318{,}42$ кв. саж.						Отъ деревянной мостовой передъ Зимнимъ дв. до Кремлевскаго дворца по Троицкой ул. 58,00 саж.; по 4,00 арш. отъ красной линіи, по направленію къ Манежной площади обрѣзанной по 4,00 саж. 58 пог. саж.
2.	Нашивку откосовъ по кв. саж. 0,082 бо а на все количество кв. саж. $0{,}082 \times 318{,}42 = 26{,}11$ кв. саж.	26,11	58	„	1514	38	
3.	За работу 1 кв. саж. мощенія съ тесовой плиты, плиты въ 5 верш. и заготовкой постели подъ мостовую р. 20 к. о/о во количество кв. саж.	318,42	1	80	573	16	
			Итого		2087	54	

(Двѣ тысячи восемьдесятъ семь руб. пятьдесятъ четыре коп.)

Дѣлопроизводитель К. Тищенко.

№ №	Описаніе работъ, именованіе и употребленіе матеріала	Матеріалы и вещи					Примѣчаніе
		Количество	Поцѣнѣ				
			За одну		За всѣ		
			руб.	к.	руб.	к.	
1	Для замощенія каменнымъ						
	щебнемъ въ обдѣ сторонъ -						
	мостовой по Вторницкой ул.						
	противъ фасада дворцовой биб-						
	лиотеки св. „Зимогорцы“ на						
	протяженіи 58 пог. саж.						
	Всего кв. саж. — —						
	$\left(\frac{2.50 + 3.00 + 2.60}{2}\right) + \left(\frac{2.13 + 2.90 + 3.44}{3}\right) \times$						
	$\times 58 = 318,42$ кв. с. считая по кв.						
	саженъ мощенія по 8 р., а						
	за все количество кв. саж. — —	318,42	8	„	2547	36	
	(Двѣ тысячи пятьсотъ сорокъ семь руб тридцать шесть коп.)						

Подпись

Сумма Тип. П. Вершинина.

Наличность процентных бумаг, принадлежащих Сумскому Городскому Общественному Банку на 20 мая 1904 года.

46 45

		Бумаги Запасного Капитала.				
		4½% обли. Об-ва Курск.-Киев. ж.д.:				
10	облигаций	по	100 р.	1000 р.		
5	— „ —	„	500 р.	2500 р.		
3	— „ —	„	1000 р.	3000 р.	6500	
		3½% закл. листы З.Ф.З.Б.:				
3	листа	по	100 р.	300 р.		
1	— „ —	по	1000 р.	1000 р.	1300	
		4% Государств. рента:				
9	свидет.	по	100 р.	900 р.		
5	— „ —	„	200 р.	1000 р.		
27	— „ —	„	500 р.	13500 р.		
40	— „ —	„	1000 р.	40.000 р.		
2	— „ —	„	5000 р.	10.000 р.	65.400	73.200
	Бумаги пріобрет. на оборотные средства Банка.					
20	Билетов внутр. 5% ов выпр. I з.				2000	
23	— „ — — „ —			„ „ — „ — II з.	2300	
28	5% ов выпр. закл. листов З.Ф.З.Б.				2800	
4	4½% обли. Об-ва Курск.-Киев. ж.д.		по	100 р.	400	
2	4% Госуд. свид. Крест.-Поземельн. Б.		„	100 р.	200	7.700
				Всего	—	80.900

47 ~~48~~ ~~46~~

А-3

Смѣта

на устройство помѣщенія для Городской центральной телефонной станціи.

1240 р. — 52 к. — 1903 / 1904

№ №	Описаніе работъ, именованіе и употребленіе материала	Материалы и вещи: Количество	По цѣнѣ: За одну руб.	За одну к.	За всѣ руб.	За всѣ к.	Примѣчаніе
1.	Отъ разборки арки, (портальной) ворота изъ кирпича и откидки кирпича въ отвалы кирпичомъ 2,11 1233 = 6,08 кб. саж.	—	20	"	20	"	
2	Отъ прорубки въ кирпичныхъ устояхъ отверстій для задѣлки чугунныхъ двутавровыхъ балокъ — № 8 432 балка готовая пуд	18	—	—	"	"	
	Калошницы 0,20 × 18	3,60	1	20	4	32	
3	Отъ пилорезки, въ заготовленныхъ въ каменныхъ стѣнахъ гнѣздъ, чугунныхъ двутавровыхъ балокъ и кладкѣ надъ ними арокъ всего балокъ шт	9	"	"	"	"	
	Рядовыхъ	4	—	80	3	20	
	Клинчатыхъ	1	1	20	1	20	
	Кирпича по гнѣздамъ употребленнаго въ разработанной кладкѣ.						
	Раствора известковаго кб. с.	0,32	58	"	1	16	
	Балокъ двутавровыхъ 9" 8 фут = 9 пудъ	102	1	20	122	40	
4.	Отъ подчистки кирпичныхъ откосовъ между двутавровыми балками и полуциркуля 7,00 кв. саж.						
	Кирпича шт	2552	13	"	46	18	
	Отъ известковаго раствора $\frac{3552}{1110} \times 0,04$ кб. саж	0,35	58	"	20	30	
	Калошницы (5 × 3552) + 30%	2309	1	20	27	71	
5	Отъ пилорезки двухъ деревянныхъ						

Сумм. Тип. П. Вергасова.

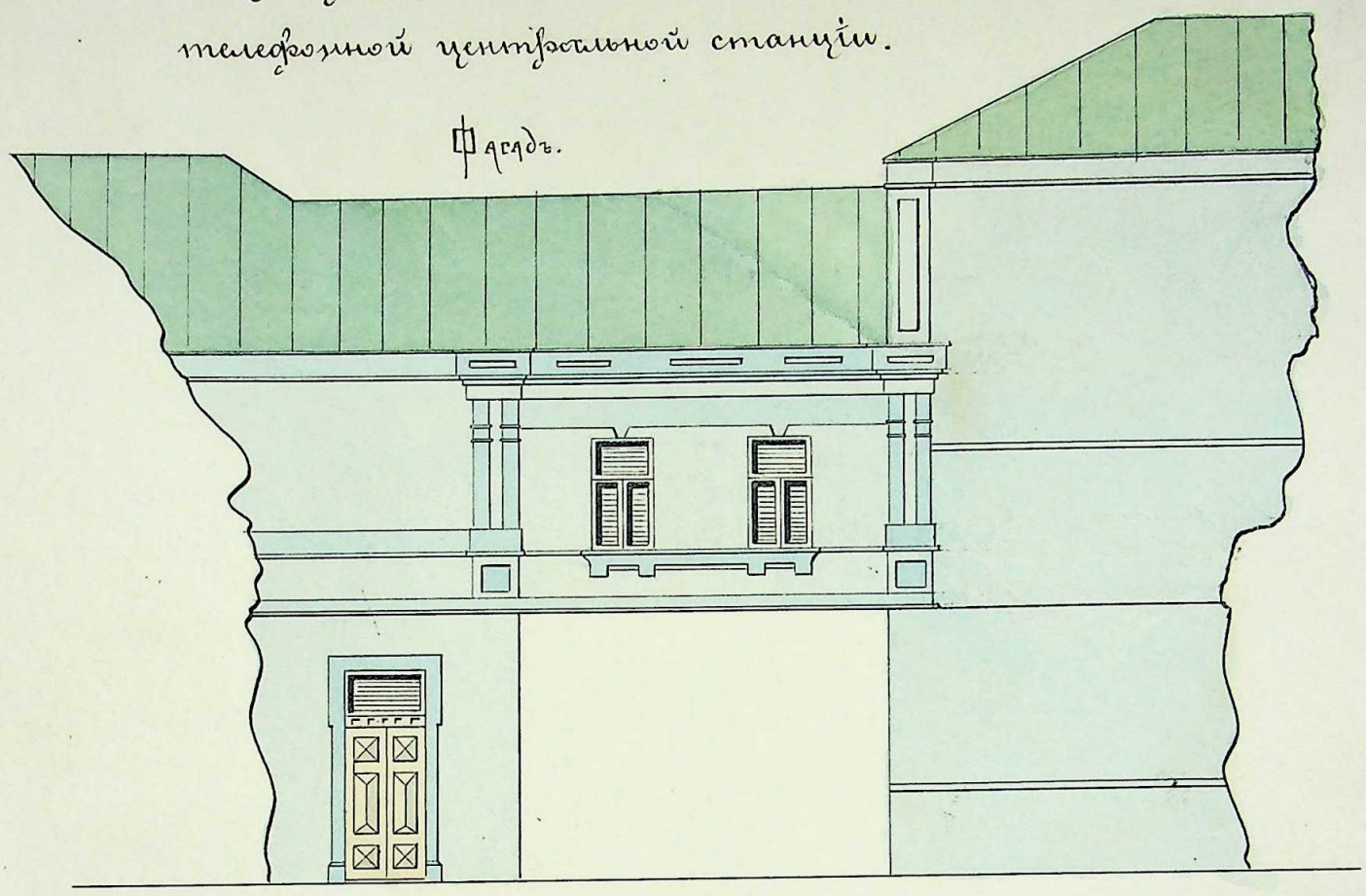
№ №	Описаніе работъ, именованіе и употребленіе материала	Количество	Матеріалы и вещи — ПОЦѢНЪ — За одну — руб.	к.	За всѣ — руб.	к.	Примѣчаніе
	Балонъ между двумя существующими балками — — — — — шт.	2					
	Кубатуры — — — — —	1	1	20	1	20	
	Балонъ дуб. 5 бер. 7 дюм. — — шт	2	2	80	5	60	
6.	Вид удаленія бетона изъ балонъ 3,00 × 2,33 = 7,00 кв. саж. — — кв. с.	7,00					
	Каменщиковъ — — — —	1	1	20	1	20	
	Разнор. — — — —	1	"	80	3	20	
	Известковаго раствора — — — куб. саж	0,05	58	"	2	90	
	Кубатура произведена на дому.						
7.	Вид настилки пола изъ дубовыхъ пластинъ 3 × 6 вер. × 9 дюм. — площадью 7,00 кв. с. т. е. 196						
	плотниковъ 1 × 7,00 — — — —	7,00	1	20	8	40	
	Пластинъ дуб. 9 дю. 3 × 6 вер. — — шт	21	2	70	64	90	
	Гвоздей проволочныхъ 8" — — — — пуд	0,25	2	20	"	55	
8.	Вид удаленія кладки изъ песчаныхъ плинтусовъ 3 × 6 вер. при высотѣ помѣщенія 4 арш. 4 вер. высо — кв. саж. сред. — — — — — — кв. с.	13,66					
	Плинтусовъ шир. 9 дюм. 3 × 6 вер. — шт	36	2	25	81	"	
	" " 7 дюм. " " — шт	36	1	75	63	"	
	За работу 13,66 кв. с. дубъ. сред. — кв. с.	13,66	3	50	65	31	
9.	За покрытіе листовою сталью отдѣльныхъ частей существующихъ дубовыхъ полуметровъ среднихъ простыхъ, противопожарныхъ частей 3 кв. с.	3,00	"	25	"	75	

93225
54
48

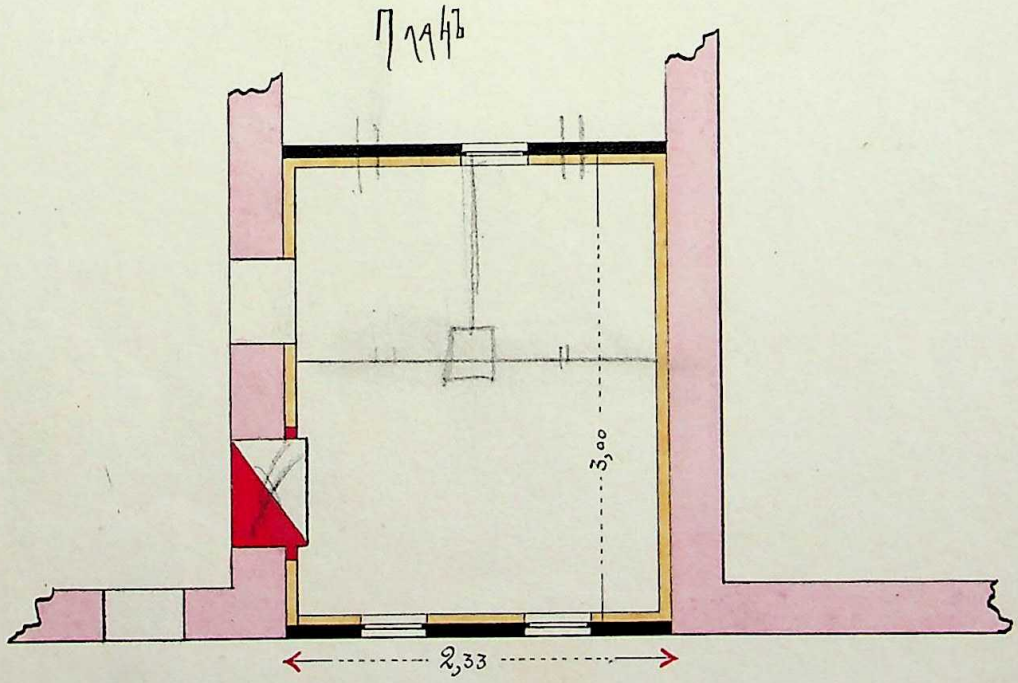
Проэктъ

на устройство помѣщенія, для Городской телефонной центральной станціи.

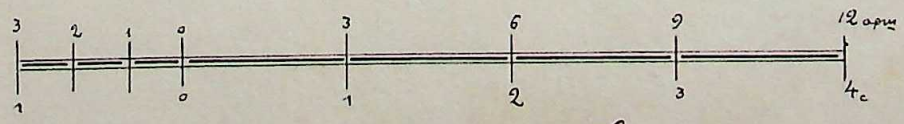
Фасадъ.



План



Масштабъ.



Чертил К. Тищенко. 25/V 1904 года.

Сумы. Арш. ф. Харитова.
Сумы. Тип. Н. Дертикова.

№ №	Описаніе работъ, именованіе и употребленіе материала	Материалы и вещи — Количество	ПОЦѢНЪ — За одну — Руб.	К.	За всѣ — Руб.	К.	Примѣчаніе
19	Вид. оштукатурки штукатурной стѣны с откосами изъ кирпича всего 23 кв. сажен. за работу с матеріалами кв. с.	23	3	„	69	„	
20	Для оштукатурки двухъ покрытыхъ штукатурной отдѣлкой откосовъ оконныхъ всего 2,16 кв. с. за работу с матеріалами — — — — — — — кв. с.	2,16	12	„	27	12	
21	За оштукатурку потолка —	—	10	„	10	„	
22	За устройство печи с вновь сложенной дымовой трубой за работу с матеріалами шт.	1	100	„	100	„	
23	За окраску 13,00 кв. с. краской — — кв. с	13,00	1	„	13	„	
24	За окраску двухъ филенчатыхъ дверей шт.	3	3	„	9	„	
25	За окраску двери — — — — шт.	1	4	50	4	50	
26	За окраску 8,00 кв. с. пола — — кв. саж.	8,00	1	20	8	40	
			Итого		1347	64	

(Одна тысяча триста сорокъ семь рублей шестьдесятъ четыре коп.)

Подрядчикъ [illegible]

Мая 25 дня 1914 года.

Сдано Тип. П. Фроловой.

Описаніе работъ, именованіе и употребленіе материала	Материалы и вещи					Примѣчаніе
	Количество	По цѣнѣ				
		За одну		За всѣ		
		руб.	к.	руб.	к.	
Для свалки строятъ изъ дерева — деревянныя ходовыя ограды съ устройствомъ по низу и сверху помѣщенія основаніемъ всего до 64,38 куб. саж. дерева по § 158						
Столбовъ 0,25 × 64,38	16,08	1	20	19	30	
Деревъ 7 арш. 4 вер.	19	2	45	46	55	
" 10 арш. 5 вер.	1	4	"	28	"	
Отъ уплотненія по 1 куб. саж. 2 куб.	2,00	2	"	4	"	
На прибавку сверхъ того подъ уплотненіе прочихъ кв. саж. 12,00 и сверхъ 10 куб. футъ уплотненія						
§ 161 а) Тесу 1 дюйм. 0,13 × 13	1,69	1	20	2	3	
Брусковъ 3½" 3 × 13,00	104	"	13	13	52	
2 бичевъ 6" куб. 11 × 12 = 132 куб.	13	"	6	"	78	
§ 577 кровельныхъ 3,45 × 13,00	0,85	1	20	7	2	
Желѣза листоваго 10 куб. (5,88 × 13,00) = 69 + 3,5 = 72,5 пуд.	18,13	2	60	47	14	
2 бичей кров. 5" 2,60 × 13,00	0,11	3	20	"	35	
Для устройства неудобныхъ уплотненія весомъ 7,66 по саж. § 579						
кровельныхъ 0,40 × 7,66	3,06	1	20	3	67	
листоваго 10 куб. фут. 1,75 × 7,66 = 13,40 пуд.	3,35	2	60	8	65	
2 бичей 5" куб. 9 × 7,66	3,45	"	8	"	28	
Для выдержки по высокимъ косякамъ и плахамъ 2½ × 8 вер. с уплотненіемъ весомъ до 5,00 кв. саж. по § 1[illegible]						

Спец. Тип. П. Вершкова.

№ №	Описаніе работъ, именованіе и употребленіе материала	Количество	Матеріалы и вещи — Оцѣнѣ — За одну — Руб.	К.	За всѣ — Руб.	К.	Примѣчаніе
	квартиновъ 0,60 × 7,00 — — — —	4,20	1	20	5	4	
	Писаатин 2½ × 5 верш (18 × 7,00) пог.	126	"	75	94	50	
14.	Для подшивки потолка надъ — внутреннимъ дверями и прибивки — ко нимъ драпировки по 7,00 х.с. § 1,78						
	квартиновъ 0,25 × 7,00 — — — —	1,75	1	20	2	10	
	гвоздей 5" тр 48 × 7,00 — — тр	0,45	3	20	1	44	
15	Для сдѣланія трехъ рамъ окошечекъ — стекольщ., матеріяль и мелкихъ — всего пудовъ — — тр	3	13	"	39	"	
16	За сдѣланіе одной филенчатой двери с привязями и матеріяломъ	1	15	"	15	"	
17	Для настилки пола изъ досокъ 6 × 1½ верш толщиною 7,00 х.с. тонк. с лагурскою и грунтовою краскою, прибивкою гвоздями х.с.	7,00					
	Балокъ 5 верш 7 арш — — тр	6	2	45	14	70	
	Досокъ 6 × 1½ верш 9 арш — — тр	21	2	25	47	25	
	2 гвоздей 6" тр 12 × 21 — — пуд	3,50	2	20	1	10	
	За работу пола — — — — х.с.	7,00	2	"	14	"	
18	Для окраски двухъ оконъ в 1 этажѣ площадью 8,16 кв. саж						
	Краски 4½ × 3,16 — — тр	3,346	13	"	43	50	
	Лейстроват разныя 0,04 × 8,16 кг.	0,33	58	"	19	14	
	За работу — — — — тр	3,346	4	"	13	38	

1902.

24 марта в Дирекцию Царских театров.

№ 669. Министерство Императорского Двора.

Уведомляю Дирекцию Царских театров, что Министерство Императорского Двора отношением от 16 февр. с.г. № 599 на имя Керимова.

№ 930.

53 46
54
54

В Городскую Думу.

К Докладу.

В Городскую Управу.

Членовъ Ревизіонной Коммиссіи по повѣркѣ отчета Сумского Городского Общественнаго Банка за 1903 годъ.

При этомъ имѣемъ честь препроводить въ Городскую Управу для доклада Думѣ: а) провѣренный нами отчетъ Сумского Городского Общественнаго Банка за 1903 годъ; б) протоколъ о повѣркѣ отчета и дѣятельности Банка въ отчетномъ году; в) актъ о повѣркѣ наличности кассы на 4-е Апрѣля с.г. и г) составленный Правленіемъ Банка на это число балансъ. 1904 года Мая 10 дня.

Члены Ревизіонной Коммиссіи:

150. ✓
100
100
75
63-33 ✓
33-33
20-
25-
20
10

596 р. 66 к.

596-66.

№673.

БЕЛЬГІЙСКОЕ АКЦІОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО,
подъ наименованіемъ
„СУМСКІЯ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЯ
Мастерскія
(АНОНИМНОЕ ОБЩЕСТВО)."

ОТВѢТСТВЕННОЕ АГЕНТСТВО
по управленію
дѣлами въ Россіи.

г. Сумы, Харьковской губерніи.

Апрѣля 6-го дня 1904 г.

№ 57/50

7 Апрѣля 1904,

Въ

СУМСКУЮ ГОРОДСКУЮ УПРАВУ

въ С у м а х ъ.

Въ отвѣтъ на оба отношенія Ваши отъ 16-го Февраля с|г. за № 599 и отъ 24-го Марта с|г. за № 1069 Заводоуправленіе симъ честь имѣетъ сообщить, что Фока Ивановичъ Чехлядовъ служитъ при Сумскихъ Машиностроительныхъ Мастерскихъ съ Іюня 1898 года.

Въ настоящее время занимаетъ должность сторожа при Главной Конторѣ.

Размѣръ его жалованья равняется 3 1|2 копѣйкамъ въ часъ.

Зо ДИРЕКТОРЪ-РАСПОРЯДИТЕЛЬ

БУХГАЛТЕРЪ

Отв. Вашу от 11 сѣ.

2/I 3 1/2
7 2
12
8 4
3 г
25 2 0 г. в сутки.

Записать сколько
будет в сутки в месяц?
сколько будет в сутки
с служащ. Черкасск. о.
работ. рассчит.

О Керенском.

12 апр. 904. Зав. Сем. Левитский объявился.

О. И. Керенский после увольнения от должности регистратора занимался разными коммерческими аферами, торговал на базаре, затем при губ. судебных учреждениях литературой вспомогательных касс (имеет 12 тому назад), когда же его выгнали из должности (после ревизии) литературой старого и губернатор потребовал бывшему начальнику Мордовск. собрать о нем сведения, то начальник на основании словесных объяснений данных В. И. Краснопевцевым и Х. И. Овсорениным, аттестовал Керенского весьма нелестно (обвинял его в растрате казенных денег, а потому губернатор и не утвердил его в должности старосты. После этого Керенский служил у Родионова, когда последний арендовал завод Бельтюковых об-ва и управлял г

продовольствием ребят.

Сейчас имеет несколько дочерей и двух взрослых сыновей, при которых один служит в Харькове на телеграфной части, а другой на железной дороге.

Банкир объясняет:

Перестав после увольнения со службы торговать рыбой на Николаевской площади, а затем торговать мясом, после чего поступил на завод Кобылянского артельщиком (завед. продовольствием), где и служил года два-три, после чего пришел на Бельгийский завод (в 1898 г.) где и служит.

Имеет несколько дочерей и 3 сыновей, при которых два служат и получают приличное жалованье. Сейчас имеет по Заверской ул. большую усадьбу с двумя домами, при коих один двухэтажный.

56 15 54

58

Справка из городской управы:

За купцом-горнозаводчиком Отцом Ив. Гавриловичем числится усадебное строение с двумя деревянными домами и сараем, расположенное по Тр. улице по Благовещенскому подъезду 884/3 и оценено для оплаты сбора в 1000 р. и для госуд. налога в 300 руб.

Справка из полицейского отдела.

(от 986)

Черепанов Д. И. — 61 год.
его типа — 53 г.
сыновья: Дмитрий 30 л.
Петр 26 л.
Алексей 22 г.
Михаил 19 л.
Иван 17 л.

дочери: Мария 31 г. { замужем.
Наталья 24 г. {
Наталья 29 л. { замужем
Анна 20 { замужем
Александра 14 л.

Как видно из аттестата, выданного Управою Цесн. 1885 г. за № 1000 и удостоверения Управителя от 6 июня 1888 г. № 1000, Керимов служил в должности фельдшера с 1873 г. по 1 августа 1885 г., будучи по удостоверению управы от 5/6 июня 1890 г. за № 1072, он служил не с 1873, а с 1871 г., последнее более вероятно в виду отличия в этом удостоверении подробных сведений, но судя по официальным данным (с 1871 по 1873 г.) Керимов должен считаться (1873 г.) от роду до 73 года состоять в должности полицейского служителя.

57 49.
59

1904.

Вятск. В Дирекцию Орловско-Вятской
№ 1158. шоссейной дорожной ма-
стерской.

Ваше

В дополнение отношения от 6 с.
апреля № 57/50, Отд. Упра-
вление просит сообщить не сможете
в общем порядке перевозки
заготовляя в имении.-

№ 817.

58. 12

350

БЕЛЬГІЙСКОЕ АКЦІОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО,
подъ наименованіемъ
„СУМСКІЯ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЯ
Мастерскія
(АНОНИМНОЕ ОБЩЕСТВО).

ОТВѢТСТВЕННОЕ АГЕНТСТВО
по управленію
дѣлами въ Россіи.

г. Сумы, Харьковской губерніи.

Апрѣля 24-го дня 1904 г.

№ 5/1295

Узнать какая болѣзнь

Въ 25 Апрѣля 1904

СУМСКУЮ ГОРОДСКУЮ УПРАВУ

г. С у м ы.

Въ отвѣтъ на Ваше отношеніе отъ 13-го Апрѣля 1904г. за № 1158, Заводоуправленіе честь имѣетъ сообщить, что ЧЕХЛЯДОВЪ получаетъ въ общемъ въ мѣсяцъ ДВАДЦАТЬ ЧЕТЫРЕ РУБЛЯ, при условіи какъ денного, такъ и ночного дежурства въ Конторѣ.

При этомъ считаемъ долгомъ присовокупить, что занимаемая имъ должность нисколько не гарантирована, ввиду его хроническаго болѣзненнаго состоянія, заставляющаго его часто прерывать свою службу.

За ДИРЕКТОРА-РАСПОРЯДИТЕЛЯ

Г. Бонар

БУХГАЛТЕРЪ

Ф. Кабенчикъ.

Пол. 1 янв. 1849.

1904.
9 апреля
№ 1749.

В Заводоуправление Кушвинских
машиностроительных ма-
стерских.

В дополнение сообщения Вашего
от 22/апр. за № 5787/295. То-
варная Кушвинского горнозаводского
Заводоуправления не отказать
выслать ее нынешнего
фрахтового товарища отправляет
Она Черемисов?

Акт.

1904 года Апреля 4-го дня Ревизионная Коммиссия избранная Сумского Городского Думою 29 Декабря 1903 года для проверки отчета Сумскаго Городского Общественнаго Банка за 1903 годъ, въ составѣ лицъ: Н. А. Федоровскаго, И. Е. Грека, А. Н. Харченка, И. С. Брюховецкаго и И. А. Постоленка, на основаніи § 6 инструкціи утвержденной г. Министромъ Финансовъ 16 Января 1884 года - провѣрила наличность кассы, заключающуюся въ деньгахъ, процентныхъ бумагахъ и разныхъ документахъ, по балансу составленному Правленіемъ Банка на 4 Апрѣля 1904 года и нашла слѣдующее:

1)

Наличныхъ денегъ въ государственныхъ кредитныхъ билетахъ ...	7359 р. -
" " золотой монетой ...	809 р. -
" " тоже стараго золота ...	395 р. -
" " серебряной монетой ...	453 р. 85 к.
" " мѣдной " ...	39 - 39 к.
купоновъ на ...	250 - 37 к.
	8281 8 - 61.

2)

Условный текущій счетъ въ Сумскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка ... 11742 р. 71 к.

3)

Процентныхъ бумагъ:

а) запаснаго капитала:

4½ р облигаціи С-ба Курско - Кіевской ж. д.

10 облигацій по 100 р. - 1000 р.

5 " " 500 р. - 2500 р.

3 " " 1000 р. - 3000 р. — 6500 р.

3½ р. закладн. листы Госуд. Дворянск. Зем. Банка:

3 листа по 100 р. - 300 р.

1 " " 1000 р. - 1000 р. — 1300 р.

4% Государственная рента:

9 свидетельств	по 100 р.	= 900 р.	
5 "	" 200 р.	= 1000 р.	
27 "	" 500 р.	= 13,500 р.	
40 "	" 1000 р.	= 40,000 р.	
2 "	" 5000 р.	= 10,000 р.	65,400 р.
			73,200 р.

б) процентныя бумаги пріобрѣтенныя на оборотныя средства Банка:

20 билетов внутр. 5% съ выигрыш. I займа		2,000 р.
23 " " " " " " II "		2,300 р.
29 закладн. 5% съ выигр. листов Т. Д. З. Б.		2,900 р.
4 - 4½% облигаціи Курско - Кіевск. ж. д. по 100 -		400 р.
2 - 4% Государст. свидѣт. Крест. Поз. Б. по 100 -		200 р.

4% Государственная рента:

6 свидѣт. по	100 р.	= 600 р.	
2 " "	200 р.	= 400 р.	
20 " "	500 р.	= 10,000 р.	
9 " "	1,000	= 9,000 р.	20,000 р.
			27,800 р.

4)

Учтенныхъ векселей на разные сроки въ портфелѣ Банка на . . . 618,309 р. 28 к.

5)

Документовъ на отосланные векселя на комиссіи на . . . . . 16,675 р. 41 к.

6.)

Обезпеченія и документовъ по залогамъ:

Процентныхъ бумагъ срочныхъ	37,259 р. —
" " просроченныхъ	4,135 р. —
Домовъ срочныхъ	310,519 р. —
" просроченныхъ	2,670 р. —

64 118 76.

6707

земель срочных	27,235 р.	58
вещей срочных	5,889 р.	
" просроченных	2,237 р.	

7)

Обеспечений по специальному текущему счету
под процентныя бумаги на . . . . . 14,889 р. -
Гербовых марокъ и вексельной бумаги на . . . . 134 р. - 35 к.

8)

Документовъ присланныхъ на коммиссію
корреспондентами Банка и частными лицами на
сумму . . . . . 1,662 р. - 49 к

Все превпренное Ревизіонной Коммиссіей, - наличныя деньги, процентныя бумаги, драгоцѣнныя вещи и другіе документы оказались вѣрными съ балансомъ Банка на 1-е Апрѣля 1904 года, о чемъ и составленъ настоящій актъ.

Члены Ревизіонной Коммиссіи:

62 1909

62/159

Протоколъ.

1904 года Апрѣля 4 дня. Ревизіонная Коммиссія, избран-
ная Сумскою Городскою Думою въ собраніи 29 Декабря 1903 года,
для провѣрки отчета Сумскаго Городскаго Общественнаго
Банка за 1903 годъ, руководясь инструкціи, утвержденной г. Ми-
нистромъ Финансовъ, провѣряла книги и документы по всѣмъ
операціямъ, производящимся въ Городскомъ Банкѣ, а также отчетъ
Банка за 1903 годъ, при чемъ нашла:

1.

Всѣ записи въ главной и кассовой книгахъ оказались вѣрными съ
подлинными документами и записями въ вспомогательныхъ книгахъ какъ
по суммѣ, такъ и по времени поступленія, - при чемъ отдѣльные
итоги по каждой операціи, а также общій годовой оборотъ Банка
и остатки суммъ на 1904 годъ показаны въ отчетѣ вѣрно.

2.

Текущій счетъ въ Сумскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка
съ остаткомъ на 1-е Января 1904 года въ суммѣ 5366 руб. 05 коп.
и на 4-е Апрѣля - 11742 р. 71 к. показаны правильно. Вѣрность
же счетовъ съ корреспондентами Банка подтверждается представлен-
ными Коммиссіи увѣдомленіями корреспондентовъ.

3.

Основной капиталъ Банка остался на 1-е Января 1904 года
въ прежней суммѣ 260500 руб., запасный же капиталъ, составляв-
шій на 1-е Января 1903 года 68725 р., по причисленіи къ нему про-
центовъ отъ бумагъ, въ которыхъ онъ хранится, - 2808 р. 57 к. и
20 % отъ прибыли Банка за 1903 годъ - 5,806 р. 43 к., составляетъ
на 1-е Января 1904 года сумму 77340 р. -

4.

Изъ провѣрки всѣхъ денежныхъ операцій Банка видно, что при

совершении ихъ, правила, установленныхъ Норм. Пол. для Город. Банковъ, соблюдались и что ссуды выдававшіяся разнымъ лицамъ по залогамъ и по учету векселей обезпечены представленными залогами и имѣющимися въ портфелѣ Банка векселями. –

5.

Провѣряя по книгамъ лицевые счета кредитующихся въ Банкѣ какъ по учету векселей, такъ и подъ залогъ имущества, Коммиссія усмотрѣла, что высокимъ кредитомъ, о которомъ говорится въ 44 ст. Норм. Пол., т. е. превышающимъ одну десятую часть основного и запаснаго капитала вмѣстѣ взятыхъ, въ отчетномъ году пользовались два лица – одно по предъявительству и одно по векселедательству, что было замѣчено коммиссіей при ревизіи операцій Банка за 1902 годъ.

6.

Учрежденный при Банкѣ по избранію Думы учетный комитетъ при разрѣшеніи кредита лицамъ служащимъ въ Банкѣ и Городской Управѣ, руководился 45 ст. Нор. Пол. Изъ служащихъ въ Городской Управѣ пользовалось кредитомъ по учету векселей только одно лицо на сумму 500 р. Директоръ Банка и Городской Голова кредитомъ вовсе не пользовались. Товарищу Директора былъ открытъ кредитъ по учету векселей на 2500 р. Изъ служащихъ въ Банкѣ по найму кредитовалось три лица по учету векселей на 1199 руб. два лица по залогу вещей на 121 р. и три лица по залогу бумагъ и по спеціальному счету подъ бумаги на 2040 р.

7.

Вкладовъ на вѣчное время и вкладовъ на храненіе въ отчетномъ году Банкомъ не принималось. Одновременныхъ учетовъ векселей и выдачъ кредитующимся на полученныя по учету деньги вкладныхъ билетовъ, а также выдачъ Банкомъ безденежныхъ вкладныхъ билетовъ (фиктивныхъ) коммиссія не обнаружила.

8.

При повѣркѣ вексельнаго портфеля коммиссія удостовѣрилась,

что имѣющіяся въ немъ векселя писаны правильно и имѣютъ не менѣе двухъ подписей. Векселя писаны по большей части на сроки не далѣе шести мѣсяцевъ, но есть также и учтенные на сроки отъ 6 до 12 мѣсяцевъ, — послѣднихъ имѣется на 24649 руб. изъ общей суммы учтенныхъ по 4 Апрѣля с. г. векселей 618309 р. 28 к. Полученіе Банкомъ выданныхъ по учету суммъ болѣе или менѣе гарантируется кредитоспособностью векселедателей и предъявителей. Такъ называемыхъ встрѣчныхъ между кредитующимися векселей не замѣчено. Вмѣстѣ съ другими къ учету Банкомъ принимались и векселя выданные предъявителямъ родственниками, причемъ только нѣкоторые изъ послѣднихъ имѣютъ свою отдѣльную собственность, или самостоятельную торговлю. Случаевъ переписки векселей съ причисленіемъ къ нимъ процентовъ, а также замѣны учтенныхъ векселей векселями лицъ менѣе благонадеженыхъ въ отношеніи кредита комиссія не замѣтила, кромѣ случая съ векселями Козаченковыхъ, гдѣ болѣе или менѣе обезпеченные векселя были замѣнены векселями лицъ неимущихъ. Векселямъ просроченнымъ и протестованнымъ ведется особый счетъ и на счетѣ срочныхъ они не показаны. —

9.

Разсматривая согласно § 11. Инстр. общую благонадежность векселянаго портфеля Банка, комиссія затруднилась опредѣлить сумму потерь, какія могутъ произойти для Банка при неблагопріятныхъ обстоятельствахъ, — въ видѣ прекращенія платежей одной торговой фирмой, которая пользовалась крупнымъ кредитомъ.

10.

Въ теченіе отчетнаго года Правленіемъ Банка было протестовано векселей на 18106 р., въ уплату которыхъ поступило 11742 р., неполученные же 6364 р. списаны съ прибылей прошлаго года на убытокъ, причемъ по 4 Апрѣля с. г. въ возвратъ списанной суммы ничего не поступило. По мнѣнію комиссіи часть протестованныхъ векселей можетъ быть спасена,

остальные - же безнадежны. Между последними особенное вни
мание обращаютъ на себя векселя Козачонка съ Худяковымъ.
Какъ видно изъ дѣлъ Банка первоначальный кредитъ въ 1000 р.
былъ открытъ Козачонку по векселю матери, имѣющей недви-
жимую собственность, а затѣмъ при поручетѣ, какимъ то
судомъ, векселедателемъ оказалось другое лицо, положительно не
имѣющее никакихъ средствъ. Такой успѣхъ замѣны одного
векселя другимъ поощрилъ предпринимателя и вслѣдъ за этимъ
пришелъ по учету отъ тѣхъ - же лицъ уже новый векселъ на
800 руб. Какъ извѣстно по этому поводу Правленіемъ возбуж-
дено обвиненіе противъ бывшаго служащаго Банка Козачка и
дѣло это производится у Судебнаго Слѣдователя. По мнѣнію же
Коммиссіи въ данномъ случаѣ со стороны Правленія допущено
непростительное невниманіе, а потому Коммиссія находитъ, что
отвѣтственность за убытки Банка по этимъ векселямъ должны
быть возложена на Правленіе, практиковавшее такой порядокъ
учета и высачу по учету денегъ изъ кассы, при которомъ слу-
жащій легко могъ злоупотреблять.

11.

Ссуды подъ залогъ процентныхъ бумагъ и драгоцѣнныхъ вещи
выдавались прежнимъ порядкомъ, т. е. съ нѣкоторымъ наруше
ніемъ правилъ указанныхъ на этотъ предметъ Норм. Пол., о
чемъ Коммиссія въ докладѣ своемъ по отчету за 1902 годъ уже
указывала. Размѣръ ссудъ, выданныхъ подъ вещи по мнѣнію
Коммиссіи не превышаетъ дѣйствительной стоимости ихъ.

12.

Что касается просроченныхъ ссудъ подъ бумаги, вещи, недви-
жимыя имѣнія, то Коммиссія также можетъ сослаться
на свой докладъ по ревизіи за 1902 годъ, такъ какъ порядокъ
относительно просроченныхъ ссудъ остался тотъ-же и продолжи
тельныя просрочки наблюдаются также и въ истекшемъ
году.

13.

Общій размѣръ ссудъ подъ учетъ векселей и всякаго рода залоговъ свыше девяти мѣсяцевъ, предусмотрѣнный 42 ст. Норм. Пол., соблюдается и Банкъ имѣетъ въ своемъ распоряженіи свободныя средства для возврата вкладчикамъ капиталовъ, положенныхъ на сроки болѣе отдаленные, чѣмъ выданы ссуды.

14.

Ссуды, выданныя по спеціальному текущему счету обезпечены процентными бумагами. Бумаги принимались исключительно Правительственныя и Правительствомъ гарантированныя.

15.

По операціямъ покупки и продажи процентныхъ бумагъ за счетъ оборотныхъ средствъ Банка видно, что бумаги пріобрѣтались только Государственныя и гарантированныя Правительствомъ. Покупокъ и продажъ по несуществовавшему курсу не производилось.

16.

На основаніи § 6 Инструкціи, комиссія заканчивая ревизію дѣлъ Банка, провѣрила наличность кассы, цѣнностей и документовъ и нашла все на лицо, согласно балансу составленному Правленіемъ на 4 Апрѣля с. г. и провѣренному Комиссіею по книгамъ, о чемъ и составленъ особый подробный актъ.

17.

Провѣривъ счетъ прибылей и убытковъ, а также поступленія процентовъ и другихъ суммъ полученныхъ Банкомъ по всѣмъ его операціямъ и счета корреспондентовъ, Комиссія нашла, что всѣ означенные выше счета выведены въ отчетѣ правильно, проценты-же перешедшіе на 1904 годъ въ суммѣ 17755 р. 85 к. къ прибыли отчетнаго года, какъ и требуется не причислены. Расходы по содержанію Банка произведены въ предѣлахъ смѣты. Протесто-

ванные векселя въ суммѣ 6364 р. списаны на убытокъ. Валовая прибыль за отчетный годъ 95762 р. 47 коп., а также списанные на покрытіе расходовъ 66728 р. показаны правильно. Дополнительный государственный сборъ 1952 р. 01 к. съ прибыли исключенъ, а также отчисленіе въ запасный капиталъ 8615 р. и на благотворительныя цѣли по волѣ учредителей Банка 1400 р. Чистая прибыль поступающая въ распоряженіе Городской Думы 19019 р. 47 к. показана въ отчетѣ вѣрно. – Такимъ образомъ отчетъ Городского Банка за 1903 годъ ревизіонная комиссія нашла составленнымъ правильно и положенія для его признала благонадежнымъ. Свидетельствуя объ этомъ, комиссія, на основаніи Инструкціи, считаетъ себя обязаннаго внести также на усмотрѣніе Думы еще слѣдующія замѣчанія и соображенія по поводу дѣятельности Правленія Банка:

А.) При провѣркѣ наличности кассы и цѣнностей комиссія обратила вниманіе на квитанцію, выданную Конторѣ г. Харитоненко въ принятіи на храненіе 499 акцій Анонимнаго Бельгійскаго Общества на сумму 249,500 франковъ. Квитанція эта находилась въ кассѣ потому, что заложена новою. Правленіе объяснило, что акціи эти хранятся въ Банкѣ уже нѣсколько лѣтъ, но что операція эта по книгамъ Банка не проводилась, квитанція же въ принятіи на храненіе подписывалась Товарищемъ Директора, завѣдующимъ кассою. Комиссія находитъ эту операцію неправильною, какъ потому что пріемъ цѣнностей на храненіе Уставомъ Банка не разрѣшенъ, такъ и потому, что операція эта не проводилась по книгамъ. На первый взглядъ она имѣетъ характеръ какъ бы частнаго соглашенія, но такъ какъ квитанція подписана Товарищемъ Директора, лицомъ въ Банкѣ официальнымъ, то отвѣтственность за цѣлость хранимаго, само собою разумѣется, ложится на Банкъ. Въ прежнихъ своихъ докладахъ комиссія не упоминала объ этомъ потому, что не была освѣдомлена Правленіемъ, по книгамъ-же найти этой операціи, конечно, не могла. Выданная квитанція въ реестръ исходящихъ бумагъ не записана и не копирована.

Б.) При повѣркѣ ссудъ подъ залогъ процентныхъ бумагъ комиссіи былъ предъявленъ между прочимъ пакетъ, опечатанный именною

печатью клієнта безъ надписи какія именно цѣнности находятся въ немъ. При разсмотрѣніи документа, подписаннаго лицомъ представившимъ пакетъ, оказалось, что въ пакетѣ должны находиться облигаціи Товарищества Стрѣлковскаго Сахарнаго Завода на сумму 70,000 руб., подъ которые взято въ ссуду только 50 руб. Дѣйствительно-ли въ опечатанномъ пакетѣ имѣется на такую сумму облигацій неизвѣстно, отвѣтственность-же лежитъ на Банкѣ именно въ показанной суммѣ 70 тысячъ рублей. Правленіе объяснило, что при пріемѣ этого пакета отъ прежняго Правленія содержимое пакета не провѣрялось. Коммиссія также не рѣшилась вскрыть пакетъ, опечатанный именною печатью и потому не можетъ удостовѣрить дѣйствительно-ли въ немъ находится то, что значится въ объявленіи. Во избѣжаніе довольно опасныхъ недоразумѣній, по мнѣнію Коммиссіи, не слѣдуетъ принимать въ ссуду опечатанныхъ пакетовъ, цѣнность которыхъ не можетъ быть провѣрена ни Правленіемъ ни Городскою Управою при ежемѣсячномъ свидѣтельствованіи цѣнностей Банка.

в.) При выдачѣ вкладовъ срочныхъ, до истеченія назначеннаго въ билетахъ срока, встрѣчается неправильное начисленіе процентовъ и по чему необъяснимое при этомъ разнообразіе; такъ: по вкладу внесенному на 8 лѣтъ изъ 5% капиталъ былъ выданъ чрезъ 4 года и проценты исчислены по распоряженію Директора не изъ 4% какъ слѣдовало-бы согласно установленному Банкомъ размѣру процентовъ по срокамъ, а изъ 5, вслѣдствіе чего вкладчику излишне выдано 415 р. 08 к. Въ другомъ-же, совершенно однородномъ случаѣ, наоборотъ, на капиталъ внесенный на 3 года изъ 4% и возвращенный чрезъ полтора года, проценты исчислены не изъ 4, а только изъ 2½, т. е. какъ по вкладу до востребованія. Замѣчены также вклады, по которымъ Директоромъ назначался процентъ больший чѣмъ былъ вообще опредѣленъ на такой срокъ росписаніемъ. Коммиссія находитъ, что слѣдуетъ держаться точно опредѣленнаго и при томъ для всѣхъ одинаковаго порядка какъ начисленія процентовъ при выдачѣ, такъ и назначенія при пріемѣ вкладовъ.

г.) Въ счетъ просрочennыхъ платежей значатся суммы уплаченныя Банкомъ за счетъ клієнтовъ при наступленіи сроковъ стра-

хованія заложенныхъ Банку недвижимыхъ имѣній и выигрышныхъ билетовъ. Суммы эти часто не возвращаются должниками очень продолжительное время и затѣмъ переносятся въ книги слѣдующаго года въ общемъ балансѣ безъ подробнаго перечисленія должниковъ. Взыскиваются они только при случаѣ, особыхъ-же требованій къ должникамъ не предъявляется и понудительныхъ мѣръ не принимается. Слѣдить за уплатою этихъ долговъ какъ Правленію, такъ и канцеляріи довольно затруднительно, такъ какъ въ лицевыхъ счетахъ по ссудамъ они не значатся и если только память и вниманіе изъ имѣютъ служащему, который завѣдуетъ операціей залога, что легко можетъ случиться, то ссуда можетъ быть выкуплена, а числящійся на ней долгъ по страхованію уплаченъ не будетъ. Чтобы устранить такіе случаи и имѣть надежный контроль за поступленіемъ этихъ долговъ, комиссія рекомендуетъ открыть особый лицевой счетъ должникамъ, по которому во всякій моментъ можно видѣть возвращенъ-ли долгъ и когда. Затѣмъ, на суммы, состоящія въ долгу, обязательно начислять проценты, для понужденія къ своевременному платежу, что хотя и теперь практикуется Банкомъ, но не во всѣхъ случаяхъ, такъ напримѣръ: комиссія взявъ на выдержку нѣсколько счетовъ обнаружила по одному изъ нихъ недоборъ процентовъ до 40 р.

д.) По одной изъ просроченныхъ ссудъ подъ залогъ процентныхъ бумагъ Правленіе, на пополненіе долга, оставило за Банкомъ заложенныя бумаги по биржевой цѣнѣ безъ извѣщенія согласія на то заемщика и безъ продажи бумагъ. Комиссія находитъ, что Правленіе поступило въ данномъ случаѣ не правильно, такъ какъ въ ст. 98 Норм. Пол. прямо сказано, что если заемщикъ не уплатитъ долга въ срокъ, то заложенныя процентныя бумаги подвергаются продажѣ на биржѣ, или чрезъ Государственный Банкъ. Правильность такого заключенія комиссіи подтверждается тѣмъ, что и всѣ другіе залоги, какъ то: товары, драгоцѣнныя вещи и недвижимыя имущества по уставу Банка обязательно подвергаются продажѣ, а не оставляются Банкомъ за собой безъ продажи.

е.) Разсмотрѣвъ протестованные векселя, комиссія убѣдилась, что наблюденія со стороны Правленія за производствомъ

взысканій по нимъ почти нѣтъ и дѣятельность его въ этомъ направленіи крайне неудовлетворительна. Векселя протестуются, сдаются повѣренному Банка и затѣмъ вся забота Правленія тѣмъ оканчивается. Нѣкоторые векселя совсѣмъ почему то не были протестованы и въ такомъ видѣ сданы повѣренному. Взысканіе по нимъ не произведено. По многимъ векселямъ иски не предъявлены по предположенію, что у должниковъ нѣтъ имущества, а также за смертію одного изъ отвѣтчиковъ и по другимъ столько-же неудовительнымъ причинамъ. Для приведенія въ порядокъ счета протестованныхъ векселей комиссія полагаетъ необходимымъ вести лицевой списокъ протестованныхъ векселей, куда внести всѣ векселя коимъ не истекла еще установленная закономъ давность, съ отмѣткою какая сумма и когда получена въ уплату, или почему не получена и затѣмъ предложить Правленію на будущее время болѣе внимательно слѣдить за производствомъ взысканія съ должниковъ, требуя періодически отъ повѣреннаго Банка представленія отчетности.

ЖС.) Въ дѣлопроизводствѣ Банка за истекшій годъ комиссія встрѣтила много денежныхъ расходныхъ документовъ не подписанныхъ Директоромъ, что впрочемъ наблюдалось Комиссіей при ревизіи ежегодно и не разъ ставилось на видъ Правленію. Такой повидимому маленькій непорядокъ можетъ повлечь большія послѣдствія. Примѣромъ можетъ служить дѣло Козачка. Если бы Директоръ подписывалъ расходные ордера въ кассу раньше выдачи послѣдняго денегъ, то конечно обратилъ бы вниманіе, что выдается какому-то Козачку 800 р. по вновь учтенному векселю и припомнилъ бы, что такой выдачи Учетнымъ Комитетомъ разрѣшаемо небыло, а то, очевидно документы подписывались послѣ того, какъ операціи уже совершены, а нѣкоторые, какъ оказалось и совсѣмъ не подписаны. Желательно чтобы на будущее время новое Правленіе не практиковало у себя такого исключенія изъ общаго порядка, заведеннаго во всѣхъ Банкахъ и чтобы изъ кассы не производилась выдача по расходнымъ документамъ разъ они не имѣютъ надлежащей подписи.

3.) Что касается делопроизводства Банка, то нѣкоторыя книги, какъ напримѣръ лицевые счета по векселямъ и по ссудамъ ведутся недостаточно аккуратно и для провѣрки представляютъ неудобство, такъ какъ въ теченіи 10 лѣтъ и даже болѣе счета эти не переносятся въ новыя книги и между ними есть очень много уже законченныхъ счетовъ прежнихъ лѣтъ, которые только осложняютъ провѣрку и всякія справки. Такъ напримѣръ по вексельнымъ лицевымъ счетамъ имѣется болѣе 20 томовъ, при чемъ въ нѣкоторыхъ томахъ осталось 10 – 15 счетовъ, а всѣ остальные закончены. Всѣ эти томы могли бы быть перенесены въ 2 – 3 книги, что весьма облегчило бы необходимыя для канцеляріи справки и повѣрку для ревизіи. Коммиссія впрочемъ съ удовольствіемъ убѣдилась, что новый Бухгалтеръ уже многое предпринялъ для приведенія въ порядокъ канцелярскаго делопроизводства Банка, въ томъ числѣ имъ начатъ уже и переносъ книгъ.

Въ видахъ поощренія г. Бухгалтера и канцеляріи къ дальнѣйшей въ этомъ направленіи дѣятельности, ревизіонная Коммиссія ходатайствуетъ предъ Думою о выдачѣ служащимъ единовременнаго вознагражденія, въ размѣрѣ получаемаго каждымъ изъ нихъ мѣсячнаго жалованья.

Настоящій протоколъ вмѣстѣ съ актомъ о повѣркѣ наличности кассы и повѣренный отчетъ Банка за 1903 годъ Коммиссія имѣетъ честь представить въ Городскую Управу для доклада Городской Думѣ. –

Члены ревизіонной Коммиссіи:

М. Федоров
М. Бобрь
М. Гриневич
М. Востаменко
Я. Лаврентьев

19 января 1904.

Въ Орловскую Городскую Думу

Торговаго Дома „Василий и Г. Богатыревъ"

Заявленіе

Въ началѣ февраля текущаго года, торговый Домъ нашъ, вслѣдствіе общаго упадка торговли, прекратитъ платежи. Въ числѣ крупныхъ кредиторовъ его состоитъ и Орловская Городская Общественная Банкъ.

На предстоящемъ собраніи нашихъ кредиторовъ, происходящемъ, по нашему предположенію, въ февралѣ и мартѣ сего года, для совмѣстнаго съ ними обсужденія создавшагося нами Домомъ затруднительнаго положенія кредиторовъ, установленіемъ слѣдующихъ двухъ основныхъ положеній Дома: 1, свободная наличность товаровъ и прочаго имущества нашего, повѣренная въ натурѣ назначеннымъ со стороны кредиторовъ Довѣренными лицомъ, съ изъятіемъ погашаетъ Домомъ всѣмъ кредиторамъ и 2, наилучшій способъ уплаты Домомъ—разсрочка погашенія послѣднимъ по текущимъ имъ, въ разныхъ суммахъ, въ продолженіи шести лѣтъ; причемъ вступленіе въ сію нашу разсрочку обусловлено согласіемъ на таковую всѣхъ не присутствовавшихъ въ собраніи кредиторовъ. Но такъ какъ таковаго согласія отъ всѣхъ кредиторовъ не послѣдовало, то между тѣмъ комиссіи тѣхъ лицъ, въ виду отсутствія въ данномъ случаѣ признаковъ несостоятельности къ оплатѣ Домомъ, возникло предположеніе объ учрежденіи по Домамъ нашего торговаго Дома администраціи, при существованіи которой предоставится полная возможность

(при чемъ обязуюсь вѣрность ручи.
Ольга)

спокойно, с полной для Дома, предписать торговлю, заботясь о постепенном погашении долгов.

Стремясь к единственной цели – упрочить свои кредиторам Дома полные права, достигнуть того возможно при условии неадекватного взыскания долгов принудительными способами, мы, члены торгового Дома, приложили все усилия к тому, чтобы привести кредиторов к соглашению по вопросу об учреждении администрации и достигли того, что многие из них (в том числе Общество Взаимного Кредита Сурского Земского Земства и Сурское Купеческое Общество Взаимного Кредита) в принципе согласны на учреждение администрации, но несогласны на это Сурской Городской Банк, описавший уже часть нашего товара и этим подавший сигнал к такими же действиям и другим кредиторам, не считавшимся до того, в своих же интересах, искать удовлетворения через публичную продажу имущества торгового Дома, при которой имущество обыкновенно сбывается за бесценок.

Так как избранный Городским Банком способ взыскания Дома неизбежно приведет к большим для него потерям, а нам, членам торгового Дома, принципиально разорение, то посему и в виду того, что без согласия Городского Банка, как самого крупного кредитора, учреждение администрации осуществиться не может, – мы решили обратиться с настоящим ходатайством в Сурскую Городскую Думу: не найдет-ли она возможным, по приведении в сущность ей, как хозяину городских общественных учреждений, праву, принадлежащему Сенату от 18 сентября 1884 года за № 6249, 22 марта 1888 года за № 2724 и 5 февраля 1891 г. за № 1202, дать Правлению Сурского Городского общественного Банка разрешение на учреждение по делам нашего торгового Дома торговой администрации, согласно разъяснению Высочайше утвержденного мнения Государственного Совета в 1879 году, включенному в примечание к ст. 402 Устава о судопроизводстве Торговом, издания 1903 года, по правилам изложенным в ст. 392–403 означенного Устава, судопроизводство Торгово-Договорное, с предоставлением Банку права

68 48 18

имѣть въ составѣ Администраціи Вашего изъ членовъ своего Правленія, въ качествѣ Администратора. Г. Сумы. 1904 года апрѣля 19 дня. Заявленіе это довѣряемъ подать господину Сумскому Городскому Головѣ, для доклада Думѣ, одному изъ членовъ нашего торгового Дома – Ѳедору Васильевичу Бѣрченко.

При семъ прилагаются двѣ копіи: 1, доклада К. Д. Ремизовскаго Собранію кредиторовъ, отъ 3 марта 1904 г., о результатахъ поверки книгъ и наличности товара торговаго Дома и 2, протокола Собранія кредиторовъ, состоявшагося въ городѣ Сумахъ 14 г. того же марта. Купчая коп. Нотаріуса А. І. Богачевскаго

Товарищъ торговаго Дома: Кристина Константинова Елена Андреева Бѣрченко и Ѳедоръ Васильевичъ Бѣрченко

Сумы, 8 марта 1904 г.

М. Г.

Въ собраніи 22 ч. истекшаго, февраля г.г. кредиторы нашего торговаго дома, ознакомившись съ положеніемъ нашей торговли по балансу на 20 ч. февраля, принципіально пришли къ заключенію о необходимости, въ общихъ интересахъ, продолженія торговли. Сдѣлавъ затѣмъ распоряженіе о повѣркѣ нашихъ торговыхъ книгъ и наличности товара, они рѣшили: назначить въ началѣ марта мѣсяца новое собраніе для ознакомленія съ результатомъ сказанной повѣрки и принятія окончательнаго рѣшенія относительно дальнѣйшей постановки дѣла; до того-же—не принимать ни какихъ мѣръ ко взысканію просроченныхъ платежей.

Въ виду того что нынѣ упомянутая повѣрка уже закочена г-мъ К. Д. Речинскимъ, пріѣзжавшимъ для сего въ г. Сумы по желанію г.г. кредиторовъ, отъ г-на Д. А. Алчевскаго, мы, предполагая продолжать торговлю, назначили 14 ч. сего марта, въ 12 часовъ дня, въ г. Сумахъ, въ гостинницѣ „Сумы“ новое Собраніе г.г. кредиторовъ, для установленія способа оплаты долговъ нашей торговли, при дальнѣйшемъ ея продолженіи.

Извѣщая объ этомъ Васъ, м. г., имѣемъ честь покорнѣйше просить пожаловать къ вышеозначенному времени въ г. Сумы, для принятія участія въ собраніи г.г. кредиторовъ.

Съ совершеннымъ почтеніемъ
Торговый домъ „Наслѣдники А. І. Богатырева.“

P. S. Г-нъ Д. А. Алчевскій любезно передалъ намъ въ копіи докладъ К. Д. Речинскаго о результатѣ вышеобъясненной повѣрки, каковую копію, для свѣдѣнія г.г. кредиторовъ, при семъ прилагаемъ.

ДОКЛАДЪ

Константина Доминиковича Речинскаго, Собранію Кредиторовъ фирмы наслѣдниковъ А. І. Богатырева, въ Сумахъ.

Въ программѣ даннаго мнѣ порученія Дмитріемъ Алексѣевичемъ Алчевскимъ, я познакомился всесторонне съ положеніемъ торговаго дѣла наслѣдниковъ Богатырева и, на основаніи полученныхъ данныхъ, могу дать нижеслѣдующее заключеніе.

1) Счетоводство ведется правильно, по системѣ двойной бухгалтеріи; состояніе книгъ въ порядкѣ и записи по нимъ всѣхъ операцій произведены своевременно и вѣрно.

2) Балансъ—на 20 февраля сего 1904 года составленъ вѣрно, во всемъ согласно съ записями по Главной книгѣ.

3) Состояніе Активныхъ счетовъ оказалось слѣдующее: а) остатокъ наличныхъ денегъ по кассовой книгѣ въ суммѣ 3,989 р. 58 к. выведенъ вѣрно, б) наличность товаровъ по товарной книгѣ въ суммѣ 152,848 р. 29 к. показана, съ присоединеніемъ текущихъ расходовъ, вѣрно и цѣны на товаръ показаны по стоимости даннаго времени, за исключеніемъ колосниковъ, которыхъ стоимость слѣдовало уменьшить копѣекъ на 30 въ пудѣ; по провѣркѣ въ натурѣ, на выдержку, нѣкоторыхъ товаровъ, какъ свинцу чушковаго, шпіалтеру, цинковыхъ рѣшотъ и графитныхъ тиглей—оказалось, что остатки этихъ товаровъ по [illegible]турѣ на 6-е декабря 1903 года были показаны вѣрно. Осматривая сортаментъ товаровъ въ натурѣ, оказалось, что нѣкоторые предметы остаются значительное время почти безъ движенія и, по количеству, имѣются въ большомъ запасѣ, а именно: американскія петли, сортовое крупныхъ размѣровъ желѣзо, масло рижскаго завода Гартмана, бура, брезенты, напильники, вальцовки и проч., въ общемъ приблизительно на сумму 10,000 руб.; в) Въ счетѣ Дебиторовъ на 81,794 руб. 95 к., списокъ которыхъ при семъ прилагается съ соотвѣтственными помѣтками о движеніи, имѣются суммы, остающіяся безъ урегулированія въ продолженіи значительнаго времени; г) задолжимость разныхъ лицъ по счету полученныхъ векселей 17,381 руб. 83 к., за небольшими исключеніями, составляетъ вѣрную сумму къ своевременному полученію при наступленіи сроковъ; д) остальныя статьи по Главной книгѣ. въ характерѣ текущихъ рас-

ходовъ, присоеденены къ счету товарной наличности, а слѣдовало показать ихъ въ сгруппировкѣ, открывъ для этого счетъ прибылей и убытковъ.

4) Переходя къ разсмотрѣнію пассивныхъ счетовъ—оказалось: а) что складочный капиталъ выражается только лишь въ суммѣ 16,660 р. 55 к. вмѣсто 90,000 руб. обусловленныхъ торговымъ договоромъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ; б) задолженность фирмы по открытымъ счетамъ въ суммѣ 41,561 р. 74 к. и по выданнымъ векселямъ въ суммѣ 101,911 р. 67 к. является въ значительной степени обременительной, въ смыслѣ своевременнаго и аккуратнаго платежа; в) въ числѣ учтенныхъ по Банкамъ векселей на сумму 100,999 р. 02 к. имѣются векселя не товарные, а взятые отъ разныхъ лицъ для учета, съ цѣлью пріобрѣтенія оборотныхъ средствъ для торговыхъ операцій, но эта манипуляція ложилась тяжелымъ бременемъ на торговомъ предпріятіи вслѣдствіе большаго расхода на проценты за учетъ, а затѣмъ, въ дальнѣйшемъ, вызвала тормозъ къ своевременному оплачиванію этаго кредита по Банкамъ, когда послѣдніе стали сокращать этотъ кредитъ.

Въ заключеніе долженъ Вамъ прибавить, что на товаръ полученный фирмою наслѣдниковъ А. І. Богатырева послѣ разсылки писемъ о пріостановкѣ платежей, открытъ коммиссіонный счетъ, и товаръ этотъ числится въ распоряженіи отправителей, а на вопросъ о стоимости недвижимой собственности участвующихъ по торговому договору лицъ—сообщаю, что дача Елены Андреевны Бырченко оцѣнена ею въ 5000 р., домъ Ѳедора Васильевича Бырченко—въ 10,000 р. и домъ въ половинной части принадлежащій Николаю Александровичу Богатыреву оцѣненъ имъ въ 15,000 рублей. Марта 3 дня 1904 года.

Константинъ Доминиковичъ Речинскій.

Сумы, ... марта 1904 г.

М. Г.

Изъ прилагаемаго при семъ въ копіи протокола собранія г.г. кредиторовъ торговаго дома „Наслѣдники А. І. Богатырева," состоявшагося въ г. Сумахъ 14 ч. сего марта, Вы изволите ознакомиться съ содержаніемъ постановленія о разсрочкѣ и условіяхъ погашенія долговъ названнаго торговаго дома, при переходѣ торговли въ мою собственность и продолженіи таковой отъ моего имени.

Вмѣстѣ съ симъ обращаюсь къ Вамъ съ покорнѣйшей просьбой, неотказать въ Вашемъ любезномъ согласіи на принятіе изложенныхъ въ сказанномъ протоколѣ постановленій г.г. кредиторовъ, утвердивъ Вашей подписью прилагаемую подписку по этому предмету, которую затѣмъ благоволите возвратить мнѣ повозможности скорѣе, адресуя въ г. Сумы на имя фирмы торговаго дома „Наслѣдники А. І. Богатырева."

Въ увѣренности, что не откажете, въ видахъ общей пользы, дать просимое согласіе, повторяю просьбу о скорѣйшей высылкѣ такового, такъ какъ промедленіе въ этомъ дѣлѣ весьма вредно отражается на нормальномъ ходѣ торговли.

Съ совершеннымъ къ Вамъ уваженіемъ

Николай Александровичъ Богатыревъ.

Приложенія:
Балансъ на 20 февр. с. г.
и списокъ кредиторовъ.

Копія.

Протоколъ.

1904 года Марта 14 дня, въ гор. Сумахъ собрались кредиторы торговаго дома „Наслѣдники А. І. Богатырева“ для обсужденія вопроса о способѣ уплаты долговъ торговаго дома. По всесторонемъ выясненіи положенія дѣлъ Торговаго дома, при участіи членовъ фирмы Н. А. Богатырева и Ѳ. В. Бырченко, лично за себя и какъ повѣреннаго жены своей Е. А. Бырченко, собравшіеся кредиторы съ долговыми претензіями на сумму 130,107 р. 77 коп., составляющими болѣе половины всѣхъ долговъ фирмы (254,939 р. 76 коп.) пришли къ слѣдующимъ предположеніямъ: немедленная ликвидація дѣла представляется нежелательною въ виду того, что при быстрой распродажѣ принадлежащаго торговому дому товара, нельзя ожидать реализаціи его дѣйствительной стоимости и кредиторы понесутъ слишкомъ значительные убытки. По этому дѣло должно продолжаться, а для облегченія разсчетовъ съ кредиторами, послѣдніе соглашаются на разсрочку платежа по ихъ претензіямъ, на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Торговый домъ въ настоящемъ его составѣ прекращаетъ свое существованіе и все дѣло переходитъ въ единоличное завѣдываніе и собственность Николая Александровича Богатырева, который, по вступленіи настоящаго соглашенія въ силу, при условіяхъ, указанныхъ ниже, является отвѣтственнымъ лично и имущественно передъ всѣми кредиторами.

2) Разсрочка платежа долговъ торговаго дома предполагается на слѣдующихъ основаніяхъ: удовлетвореніе кредиторовъ, претензіи коихъ не превышаютъ двухсотъ рублей, Н. А. Богатыревъ удовлетворяетъ по своему усмотрѣнію; всѣ же остальные кредиторы разсрочиваютъ уплату ихъ претензій въ суммѣ, считающейся по книгамъ и обязательствамъ на сегодняшнее число, на шесть лѣтъ, съ производствомъ имъ платежей два раза въ годъ, къ 1-му Октября и къ 1-му Апрѣля въ равныхъ пропорціяхъ и съ начисленіемъ на остающіеся въ долгу суммы **ПЯТИ** процентовъ годовыхъ. Уплата первой части капитала должна быть произведена къ 1-му Октября 1904 года и проценты, причитающіеся на 1-е Октября 1904 года и на 1-е Апрѣля 1905 года уплачиваются при послѣднемъ срокѣ платежа капитала, т. е. 1-го Апрѣля 1911 года; въ остальные же сроки проценты уплачиваются, начиная съ 1-го Октября 1905 года, одновременно съ уплатой части капитала, за полгода впередъ, съ остающагося неуплаченнымъ капитала.

3) Обезпеченіемъ исправной уплаты Н. А. Богатыревымъ долговъ по плану разсрочки, изложенному выше служитъ: 1) активъ торговаго дома на 20-е Февраля 1904 года, провѣренный спеціальнымъ лицомъ, по порученію кредиторовъ и выражающійся въ суммѣ 271600 р. 31 коп., (провѣрены были какъ книги, такъ и наличное имущество) и 2) принадлежащее лично Н. А. Богатыреву половинное право въ двухъ домахъ, въ городѣ Сумахъ, составляющее цѣнность не менѣе 15000 рублей; кромѣ того члены торговаго дома Ѳ. В. и Е. А. Бырченковы хотя и выходятъ изъ торговаго дома и съ передачей своихъ правъ Н. А. Богатыреву освобождаются отъ всякой личной отвѣтственности передъ кредиторами, но лично принадлежащее имъ недвижимое имѣніе остается также обезпеченіемъ исправной уплаты Н. А. Богатыревымъ долговъ по настоящему соглашенію и потому одновременно съ подписаніемъ акта о передачѣ всего торговаго предпріятія Н. А. Богатыреву, они, Бырченковы, обязаны выдать обязательство, которымъ предоставляютъ до 1-го Апрѣля

1911 года въ обезпеченіе кредиторовъ свое недвижимое имѣніе въ городѣ Сумахъ, цѣнностью: Ѳ. В. Бырченко въ 10000 руб. и Е. А. Бырченко въ 5000 руб., лишая себя права до означеннаго выше срока, продавать и закладывать это имѣніе.

4) Такъ какъ въ настоящемъ собраніи участвовали не всѣ кредиторы, то Н. А. Богатыревъ обязанъ немедленно препроводить всѣмъ остальнымъ кредиторамъ, съ претензіями свыше двухсотъ рублей, копію настоящаго протокола, для изъявленія ими письменнаго согласія на разсрочку уплаты по ихъ претензіямъ на условіяхъ, выше перечисленныхъ; по полученіи затѣмъ согласія всѣхъ кредиторовъ, соглашеніе изложенное въ настоящемъ протоколѣ будетъ считаться состоявшимся и оформленіе передачи всего имущества, правъ и обязательствъ торговаго дома Н. А. Богатыреву, а равно актъ, обезпечивающій кредиторовъ недвижимымъ имѣніемъ Ѳ. В. и Е. А. Бырченковыхъ, должны быть совершены при участіи кредиторовъ М. А. Соколовскаго, А. А. Редлиха и П. Г. Матюнина. На нихъ же возлагается наблюденіе за правильнымъ веденіемъ Н. А. Богатыревымъ торговли и потому послѣдній обязывается допускать ихъ во всякое время къ обзору книгъ и повѣркѣ имущества, составляющаго предметъ торговли и служащаго обезпеченіемъ кредиторовъ. Если же кто либо изъ кредиторовъ неизъявитъ согласія на отсрочку уплаты по его претензіи на указанныхъ выше основаніяхъ, то предположенія, изложенныя въ настоящемъ протоколѣ, считаются не состоявшимися и кредиторамъ предоставляется право взыскивать долги съ торговаго дома по ихъ усмотрѣнію. Равнымъ образомъ, если соглашеніе вступитъ въ силу и впослѣдствіи кто нибудь изъ кредиторовъ по претензіямъ, не вошедшимъ въ настоящее соглашеніе, будетъ взыскивать съ Н. А. Богатырева свою претензію принудительнымъ порядкомъ, то кредиторы, участвующіе въ настоящемъ соглашеніи, имѣютъ право, буде пожелаютъ, немедленно приступить ко взысканію оставшихся имъ въ долгу капиталовъ съ процентами за первый годъ. То-же право принадлежитъ кредиторамъ и въ томъ случаѣ, если Н. А. Богатыревъ, по вступленіи соглашенія въ силу, не уплатитъ части капитала, или процентовъ въ сроки, установленные 2-мъ пунктомъ настоящаго соглашенія. Во всѣхъ этихъ случаяхъ взысканіе можетъ быть производимо кредиторами и съ имущества Ѳ. В. и Е. А. Бырченковыхъ, упомянутаго выше.

5) Настоящее соглашеніе направлено къ тому, чтобы дать фирмѣ Наслѣдниковъ А. І. Богатырева, какъ фирмѣ старой и заслужившей почетную извѣстность въ городѣ Сумахъ, возможность поправить дѣла, нѣсколько пошатнувшіяся по причинамъ, отъ членовъ торговаго дома независившимъ. Повѣрка кредиторами баланса и наличнаго товарнаго имущества торговаго дома приводитъ къ заключенію, что облегченіе въ уплатѣ долговъ посредствомъ разсрочки, указанной выше, дастъ возможность привести торговлю въ то положеніе, въ которомъ она находилась многіе десятки лѣтъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ уплата долговъ вполнѣ обезпечивается указаннымъ выше имуществомъ какъ товарнымъ, такъ и принадлежищимъ лично членамъ торговаго дома. Поэтому наличные кредиторы, подписавшіе настоящій протоколъ, надѣются, что и отсутствующіе кредиторы присоединятся къ настоящему соглашенію и тѣмъ дадутъ возможность Н. А. Богатыреву продолжать съ честью дѣло, начатое его предками.

6) Лица подписавшія настоящій протоколъ, въ качествѣ уполномоченныхъ, обязаны передать въ контору торговаго дома письменное согласіе ихъ довѣрителей въ томъ случаѣ, если они его изъявятъ и примутъ условія, сего соглашенія. По довѣренности Т-ва Московскаго Металлическаго завода 1030 р. 51 к. и по порученію Ф. И. Гелицкъ и К° 727 р. 23 к. и Густава Зеннекенъ 96 р. 01 А. Редлихъ. Довѣренный Исаака Лузеровича (Левича) на сумму 3000 р. 23 к. Ханъ Карельштейнъ. Уполномоченный Донецко-Юрьевскаго Металлургическаго Общества на сумму Руб. 7427—45, тоже О-ва С.-Петербургскихъ желѣзодѣлательнаго и проволочнаго заводовъ на сумму Руб. 1523—53, тоже Торговаго дома Трубопродажа на сумму Руб. 1303—03 Ф. К. Гунгеръ. Представитель Общества для

продажи издѣлій Русскихъ Металлургическихъ заводовъ на сумму 7311 руб. 50 к. І. Лабунскій. Довѣренный Н. К. Стеріо на сумму 821 р. 10 к. Бемеръ. Довѣренный отъ фирмы К. Г. Вейландъ въ Изерлонѣ на сумму 1327 р. 01 к. Ильченко по собственной претензіи въ 3400 р. Ф. Субботинъ. Довѣренный Т-ва Григорія Бочарова на сумму 510 р. 85 к. И. Бондаревъ. Уполномоченный А. А. и К. А. Богатыревыхъ и за себя на 15314 р. 32 к. М. Соколовскій. Товарищъ фирмы „И. Рожицкій и А. Дунинъ“ А. А. Дунинъ. Повѣренный фабрики Б. И. Рысса А. А. Дунинъ. Повѣренный А. Гаммесъ. А. А. Дунинъ. М. И. Богатыревъ 503 р. 81 к. Н-ки П. П. Демидова, П. К. Грошъ пр. Шимунекъ, Н-ки Графа П. П. Шувалова и Шперлингъ Юліусу всего 8888 руб. 88 к. Уполномоченный Н. П. Грищенковъ. Карутъ на сумму четыре тысячи шестьсотъ семьдесять одинъ рубль четыре копѣйки Карутъ. На сумму девять тысячъ сто шестьдесятъ шесть рублей пятнадцать копѣекъ Э. Кайданскій. По счету Маркъ и К° 1522 р. 21 к., Маслобойни Гартмана 2891—71, Русско-Рейнскаго завода Руб. 240—96. Довѣренный Торговаго Т-ва Мюнхъ и Неффъ Ник. Фрумсонъ. Повѣренный Русско-Бельгійскаго Металлургическаго Общества на 7517 р. 87 к. Орловскаго Коммерческаго Банка на 7460 р. и администраціи Викторова на 1355 р. 70 к. присяжный повѣренный Павелъ Гавриловичъ Матюнинъ. Поднорученкъ Иванъ Петровичъ Недригайловъ по претензіи въ двѣ тысячи рублей.

1902.
2 Августа
№ 1537

В Правление Одесского Об-
ред. Общ. Банка

Предполагая при Ордере ~~Банка~~ Конт
~~Банка~~ покрытие Гербового Сбора
Торгового дома "Наследники А. У.
Балаторова" на имя ~~Банка~~ Дирек
Ред. Управ Банк. Конт. Банка
ления Банка сообщить ей — в вероятно
скором времени, для доклада
Думе, свое заключение по при-
нятию в заложение облига-
ций двух, а также
двухсот 1) на капитал строя
открыть кредит торговому Дому;
2) тем обеспечена возврат
ность; 3) кем должны вы-
даче продолжить обязательство;
4) принимаешь ли ценность — либо
иную ко взысканию просроче-
нных платежей и если при-

Считаешь, что какая именно: а) на
каждую серию должно считать не-
отступление вероятностью; б) нарушить
ли правило банка необходимость вой-
ти с предложением в какие либо
соглашения или всякое соглашение
нарушит принципы; если признать
соглашение возможным, в каких
весах банка необходимых и доста-
точных, что не нарушает
ни буквы ни духа действительно от
себя войти в [illegible] фракцию
в Думу. Вообще, Цере-
ва просит правление дать по во-
просам тактики и предполага
ющих по настоящему во-
просу.

№ 853

СУМСКОЙ
ГОРОДСКОЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ
БАНКЪ.

30 Апреля 1904

14
14
35

Въ Сумскую Городскую Управу.

Апреля 30 дня 1904 г.

№ 2127

На отношеніе Городской Управы отъ 21 г. Мая за № 1537, Правленіе Банка, имѣетъ честь увѣдомить что:

1) задолженность Банку по учтеннымъ векселямъ Торговымъ домомъ наслѣдники А. Г. Богатырева, составляетъ сумму 24100 руб. и по векселямъ учтеннымъ членами торговаго дома и выданнымъ ими же постороннимъ лицамъ – 15320 руб. Выписки этихъ счетовъ изъ книгъ Банка при семъ прилагаются,

2) имѣющаяся обезпеченность Общественному Банку, какъ равно и всѣмъ остальнымъ кредиторамъ служитъ, активъ по балансу торговаго дома на 20 Февраля 1904 года въ суммѣ 27160 руб. и принадлежащее лично членамъ торговаго дома недвижимое имущество оцѣниваемое до 30000 руб.

3) всѣхъ просроченныхъ векселей, какъ торговаго дома, такъ и членовъ его съ посторонними лицами на 26 сего Апреля на 21895 руб.

4) по протестованнымъ векселямъ, по которымъ состоялось присужденіе Суда о взысканіи – Банкъ наложилъ арестъ въ суммѣ 84000 руб. на товаръ фирмы и на суточныя деньги, платимыя Банкомъ за наемъ помѣщенія его, Правленіе остальные векселя на сумму 13495 руб. какъ поступившіе по времени ихъ протеста, будутъ представлены въ Судъ ко взысканію,

5) опредѣлить въ данное время, хотя бы и приблизительный размѣръ потерь Банка въ задол-

женности торгового дома, по многоусложности тех или других обстоятельств, могущих не сомненно влиять на положение дел фирмы – представляется затруднительным.

и б) Что же касается вступления с должником в какия либо соглашения по разсрочке платежей, последовавшего со стороны кредиторов торгового дома, то Правление Банка не может дать с своей стороны на это согласие по тем соображениям, что предмет его деятельности ясно и определенно выражен в Норм. Полож. о Городск. Обществ. банках. На этом же основании Правление Банка, не может согласиться на учреждение торговой администрации, так как в этом не усматривает достаточно прочной гарантии для банка и от участия в администрации отказывается, так как это было бы прямым нарушением нормального положения о банках.

Правление Банка вполне разделяет мнение торгового дома, что при публичной продаже имущества, не избежно должна произойти значительная потеря для кредиторов, а потому желательно в интересах Банка и важности самого вопроса, чтобы Дума обсудила заявление Торгового дома наследников А. Г. Богатырева по возможности всесторонне.

О состоявшемся постановлении Думы Правление Банка покорнейше просит не оказать его уведомлением.

Директор [illegible]

Товарищ Директора Илларион Корниловъ
с [illegible]

Остаюсь при особом мнении, которое своевременно представлю в Городскую Управу для доклада Думе.

Товарищ Директора [illegible]

Бухгалтер: [illegible]

1 экземпляр.

Въ Правленіе Вятскаго Городского Общественнаго Банка

Товарищу Директора Леонида Федоровича Скрипниченко,

по Дѣлу

Торговаго Дома Наслѣдниковъ А. Г. Богатыревыхъ

Копія

Особое мнѣніе.

Въ своей сторонѣ, защищая, какъ члена Правленія Вятскаго Городского Общественнаго Банка, матеріальные интересы послѣдняго, члена имѣю изложить слѣдующее:

Прямыми въ выпискѣ, что всякая выдача ликвида изъ обезпечивающаго имущества, не относящагося къ Торговому Дому Наслѣдниковъ А. Г. Богатыревыхъ повлечетъ за собою неизбѣжныя большія потери какъ на неудобномъ имуществѣ, которое кредиторы оставляютъ въ обезпеченіе до полной уплаты долга Банку, такъ на товарахъ и полуфабрикатахъ для Фабрики, а также прямыхъ въ выпискѣ, что въ общей суммѣ долга Торговаго Дома Наслѣдниковъ А. Г. Богатыревыхъ - 37.000р. имѣется на сумму до 11.000р. векселей, коіе могутъ быть, какъ само векселя отнесены на первую очередь удовлетворенія по нимъ, а полагаю, что дѣйствіе условій, на которыхъ можно бы долгъ согласить ея, съ наименьшей потерей для Городского Банка, - это согласіе на разсрочку уплаты долга въ извѣстное число лѣтъ, допустивъ перуплату векселей на короткіе сроки и съ обязательствомъ погашать долгъ въ размѣрѣ не менѣе 20% въ годъ, при условіи, что обезпеченіе имущест

ва как убыточные так и безубыточные, а также ведение отчетности, до полного удовлетворения по взысканиям, - поручить и вменить в обязанность предторговым издержкой для чего ликвидаторы

При ликвидации ликвидации дела Торгового дома Александрины А. Г. Болотовой, можно предположить, что Вяземской Городской Банк может получить на рынке как в предполагаемый от 1 до 3-х лет около 30-35%, и прочие для выкупных свидетельств дело векселя на дело Банка придется выразить в предварительных еще меньше и Банк в общем может получить на деле 8-11 тысяч руб. ежегодно убытка 22-26 тысяч руб. для чего предстоит разверстку платежей, и следовательно перерасчет векселей то это убыток возможность в первый же год выкупить свои векселя на векселя в двумя поступлениями / уплатою в распределенных получить на рынке в предварительных / за убыл - 37000 руб уменьшение 20% погашением прибыли еще ½% до предполагается от 2000 до 3000 р., что составить в первый же год разверстка сумму, почти равную той, которая может получиться при ликвидации ликвидации

Кроме того, надо предположить, что кредиторы, и в том числе и Городской Банк, согласились бы на предварительные Конкурсы, то предполагается, что это растянулось бы на более долгий срок, вызвало бы большие расходы и в конечном результате дало еще более убытки

В заключение не могу не коснуться вопроса о том, как отразится ликвидация ликвидации дела Торгового дома Александрины А. Г. Болотовой на финансовой стороне Городского Банка, приступив к ликвидации - Городской Банк должен в этом же году считать в убытках полностью 37000 р., а прибыли в следующий еще потеря и по другим изложенным, как в виду предполагаемого полного дальнейшего рынка может быть в этом году, Городской Банк не только лишится предполагаемой прибыли до отчетного года но и должен считать

Одиннадцать судебных дел гражданского делопроизводства, хранившихся в Судебной палате, представлены на рассмотрение Экспертной комиссии Архивного управления Министерства юстиции для определения сроков их дальнейшего хранения.

Вышеуказанные дела были приняты на государственное хранение из Судебной палаты.

Вышеуказанные дела были приняты на государственное хранение из Судебной палаты.

Дубликаты описей прилагаются и прилагаются к экземпляру, переданному в Государственный Центральный Исторический Архив.

Апрель 1944 г.

Председатель Экспертной Комиссии
Главного Архивного Управления

Копія

Сумскій
Городской
Голова

Милостивый Государь
Павелъ Гавриловичъ

отъ 1904 г.
№
г. Сумы
Харьк. Губ.

Мнѣ извѣстно, что въ числѣ кредиторовъ торговаго дома „Наслѣдники Богатырева" состоитъ и Сумское Отдѣленіе Сумскаго банка; что банкъ свои претензіи чрезъ Васъ обратилъ ко взысканію и что Вы, Милостивый Государь, по нимъ уже приступили къ исполнительнымъ дѣйствіямъ, не найдя достаточныхъ основаній примкнуть къ группѣ кредиторовъ,

Его Высокоблагородію
Пріятному
повѣренному
П. Г.
Матюнину.

изъявившимъ готовность путемъ
учрежденія администраціи отсрочить
полученіе претензій. Если выше-
изложенное согласуется съ дѣйстви-
тельнымъ положеніемъ дѣла и если Вы
Милостивый Государь, найдете
учрежденіе администраціи изли-
шнимъ, а также Вамъ не согласнымъ съ
дѣйствующимъ законоположеніемъ,
не откажите увѣдомить меня,
чтобъ принять объясненіе. Прошу
принять увѣреніе въ почтеніи
и уваженіи.

Присяжный повѣренный
Павелъ Гавріиловичъ Матюнинъ.
г. Сумы, Харьковской. губ.

37. 75
79 14

г. Мая 22 дня 1904 г.

Милостивый Государь
Валеріанъ Николаевичъ.

На письмо Ваше отъ 21 Мая с. г., за № 1828, имѣю честь увѣдомить, что я состою уполномоченнымъ повѣреннымъ Орловскаго Коммерческаго Банка по взысканію съ торговаго дома „Наслѣдники А. Г. Богатырева" долговъ по векселямъ.
Изъ поступившихъ ко мнѣ на присужденныя ему 2900 р. отъ него предоставлены удостовѣренія Судебной Палаты и взысканіе по нимъ будетъ произведено законнымъ порядкомъ. Правленіе Банка не согласится на отсрочку платежей и не найдетъ возможнымъ допустить учрежденіе частной администраціи; поэтому же, по моимъ понятіямъ, можетъ имѣть отношеніе только при согласіи всѣхъ кредиторовъ. Во всякомъ случаѣ Банкъ не

принять участие в учреждении администрации
а если бы остальные кредиторы и согласились
на его учреждение, то я, в качестве повѣренного Банка, подам немедленно в Окружной
Суд прошение о признаніи торговаго дома
несостоятельным должником (ст. 487
т. XI ч. 2 Уст. Суд. Торг.). — Кромѣ претензіи
Орловскаго Банка я имѣю еще другія вза-
сканія на сумму около 900 р., владѣль-
цы которых также не согласятся на учре-
жденіе администраціи.

Примите увѣреніе в совершенномъ
почтеніи и преданности

Антонов.

На основаніи правилъ объ административныхъ
производствахъ въ уставахъ Судебныхъ, Торговомъ, и Законахъ,
что административныя по дѣламъ торговымъ присутствія
86 ура рода: частныя и оружныя. Частныя
коимъ законъ вмѣнилъ сословіямъ сословія разно-
давцевъ и фабрикантовъ объ учрежденіи послѣдняго, въ
видѣ частной и домашней судебной, разсмотрѣнія
тѣхъ товаровъ съ предосудительнымъ права исполне-
нія такимъ сословіямъ принятія участія въ управ-
леніи по дѣламъ (485 ст.). Согласно 487 ст. того
же устава разносдавцы наличные, не согласные
судомъ на отсрочку и удержаніе ихъ управленіе
могутъ обратиться въ коммерческій судъ и просить
объ отсрочкѣ платежа векселя и конкурса.
Членами обратныхъ коммерческихъ учрежденій
изъ числа управленія такого управленія (административныхъ)
являются наличные согласно выше предписанія
на отсрочку въ платежахъ. Присутствіе этого вида
административныхъ коммерческихъ судовъ въ числѣ фи-
гурныхъ должности, при чемъ избѣгаются фигуры
присутствія фигуры, которыя состоятъ почетными из-
бѣгаются наряду управленія. Въ руководящемъ по
этому поводу решеніи Правительствующаго Сената
за 1882 годъ № 3031 говорится: „при конференціи
правилъ объ административныхъ разсудахъ сословія
устава торговаго вотчества, что законъ принимая
учрежденія административныя видитъ необходимость
поэтому и самыя правила объ административныхъ
мѣрахъ такого рода о подсудности, необходимо преж-
нему что общее правило о подсудности дѣлъ о не-
состоятельности должно быть применимо и на слу-
чаяхъ учрежденія административныхъ въ томъ смыслѣ,
что учрежденія такого вѣдомства вообще въ суд-

Членов Биржевого Комитета, Товарищу Председателя Биржевого Комитета, Председателю Биржевого Собрания, Председателю Биржевого Суда, Председателю Биржевого Арбитражного Суда, Председателю Биржевого Третейского Суда, Председателю Биржевого Третейского Арбитражного Суда, Председателю Биржевого Третейского Арбитражного Суда, Председателю Биржевого Третейского Арбитражного

Богатырев Николай Александров

ко предъявительству

№	2933.	Бырченко	О.	Д.	1904.	Марта	15д.	2400р. протестован
„	3344.	Богатыревъ	Н.	Д.	„	-"-	15.	550р. протестован
„	3520.	Бырченко	О.	Д.	„	Мая	25.	700р.
„	3731.	Косиховъ	И.	Л.	„	Февраля	21.	245р. протестован
„	111.	Бырченко Ф. Дм	Е.	А	„	Іюня	18.	2.400р.
	155.	Бырченко	О.	Д.	„	-"-	25.	1.600р.
„	224.	Журавлевъ	А.	А.	„	Мая	21.	350р.
„	292	Бырченко	О.	Д	„	Іюня	20.	2.800р.
„	386	Кайдановскій	О.	Л.	„	Іюня	4.	475р.
						Итого		11.520р.

Салон. А. Г. Богатырева

43

По вексельдатскому

№ 2606.	Бурченко	А. Я.	1904.	Февраля	9.	2.800 р.	Протестовано
„ 2620.	тот	„		-„-	14.	2.800 р.	Протестовано
„ 2695	тот	„		-„-	18.	2.800 р.	Протестовано
„ 2912	тот	„		Марта	8.	2.500 р.	Протестовано
„ 3026	тот	„		Апреля	15.	2.800 р.	Протестовано
„ 3315	тот	„		-„-	12.	2.600 р.	Протестовано
„ 3396	тот	„		-„-	15.	1.800 р.	Протестовано
„ 3627	тот	„		Мая	15.	700 р.	
„ 3754	тот	„		-„-	30.	1.400 р.	
„ 106	тот	„		Июня	5.	1.700 р.	
„ 154	тот	„		-„-	15.	1.600 р.	
				Итого		23.500 р.	

фондов. №119 19 12

Списокъ

вопросовъ о которыхъ Городской Голова довелъ до свѣдѣнія Думы 26-го мая 1904 года до открытія ея засѣданія

	Мнѣніе Думы:
1. О причинахъ неустройства проводовъ нижнихъ чиновъ запаса, взятыхъ на службу во время частной мобилизаціи 25-го апрѣля 1904 года.	Объясненіе Городского Головы признать достаточнымъ.
2. О пріобрѣтеніи усадьбы Долли.	Поручить Городскому Головѣ войти въ соглашеніе съ домовладѣльцами Доленкамъ и Тараненкамъ о продажѣ или частей своихъ усадебъ для расширенія площади
3. О содержаніи телеграммъ М.М. Сухановой и П.И. Харитоненко по дѣлу о Параскеевскомъ убѣжищѣ.	Доложенныя телеграммы принять къ свѣдѣнію

4. О причинахъ, по которымъ ассенизаціонный обозъ небудетъ устроенъ согласно постановленію Думы (28го ноября 1903 года) до 1го іюля 1904 года.

О объясненіе Городского Головы принять къ сведенію

5. О скорбномъ сочувствіи выраженномъ Управою по поводу смерти Натальи Максимовны Харитоненко умершей мая 1904 года.

тоже.

Телеграфъ

Телеграмма.

Въ .....

Изъ ..... №.....

Принята ...../..... го 190 г.

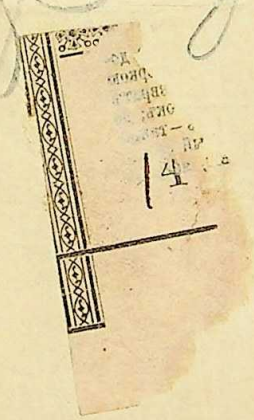
отъ ..... № 39/

Принялъ .....

Разр.	Счетъ словъ.	Подана.
	т.	
	сл.	/..... го ..... ч. ..... м. пополу .....
	ш.	

Служебныя отмѣтки:

Сорок дней дождь шел —
как дивится человек
Петербург — тонущий город
Достоевский дом —
Аптека —
Анна Ахматова



Самокритъ будетъ
что Гейсъ не будетъ
Игова убилъ

81 20 II 84

84

Телеграфъ

Въ Сумбеф

Телеграмма.

Ближе срочно
Мейеру граф
Алексе

84

Изъ Москвы № 15710

Разр.	Счетъ слов.	Подана.
ср	т. / сл. / и.	20 ч. 40 м. пополу

Принята 20/V 1901 г.

отъ Кун № 70/ 118

Принялъ Мейеръ

Служебныя отмѣтки.

Коммиссия изъ Гейса
опознавшия трупъ Гейса не
Гейсъ
Москва

Полученъ 2 часа

Сумма. Бытка. Т. №2.

СУМСКОЙ
ГОРОДСКОЙ
ГОЛОВА.

.....дня 190 г.

№

Г. СУМЫ,
Харьковской губерніи.

8582 4

Г. Гласнымъ Сумской Городской Думы. . . . . .
. . . . . .

Назначивъ собраніе Сумской Городской Думы на 26-е число сего мая, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь, пожаловать въ помѣщеніе Городской Управы означеннаго числа въ 7½ час. вечера, для обсужденія слѣдующихъ докладовъ:

1) О результатахъ ревизіи Городской Управой наличности кладовой Сумскаго Городского Общественнаго Банка въ маѣ 1904 года.

2) О состояніи обочинъ по Троицкой улицѣ на протяженіи усадьбы дѣтской больницы Св. Николая.

3) О разрешении перевести центральную телефонную станцию в Городское помещение.

4) О разрешении Чину Управы Г. Ф. Прокопию два месяца бывшим 4-х месячный отпуск с 1-го июня сего года.

5) Кафедральном Торгового Дома „наследники А. Ф. Богатырева", о разрешении Правлению Сумского Городского Общественного банка учредить по делам гг. Торгового Дома торговую администрацию.

6.) По отношению Комендуры 28-го уд. новгородского полка об отводе на берегу реки Пела участка Городской земли, в размере 35 кв. саж., для постройки полковой бани.

7) По отношению Прокурора Сумского Окружного Суда, с выпиской судебного заседания Устиньи Ивановой Бригаверской, коим она удовлетворена в состоявшемся Сумской Городской Думе заседании 500 руб.

8 б 83

8) По предложению г. Харьковского Губернатора по вопросу об оказании бывшему Брандмейстеру Сумской пожарной Команды Ефиму Тарасенкову пенсии изъ городскихъ средствъ.

9) О разсмотрении перед Сумскимъ Уездным Земскимъ собраніемъ о зачисленіи подлежащаго штата, изъ суммъ изъ с. Степановки отъ конца городской почтовой къ товарной станціи Сумы.

10) Объ утвержденіи денежнаго отчета Сумского Городского Общественнаго банка за 1902 г.

11) Объ утвержденіи суммы городскихъ недвижимыхъ имуществъ для взиманія государственнаго налога, земскаго и суммы на сбор въ 1904 году.

Городской Голова

Городской Секретарь Мих. Крестовъ

СУМСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМѢ

городского Головы

ДОКЛАДЪ.

Всѣ грузы двигающіеся съ сѣверной части Сумского уѣзда |не говоря уже о грузахъ съ другихъ направленій уѣзда| и обратно, чтобы подойти къ желѣзной дорогѣ, съѣзжаютъ съ Суджанской моценой улицы, недалеко отъ Тюремнаго замка и направляются по немоценой выгонной землѣ городского поселенія или, во время распутицъ, поставлены въ необходимость итти въ объѣздъ черезъ Псаревскій и Харитоненковскій мосты, по Троицкой улицѣ и мимо земской больницы, т.е. вмѣсто того чтобы проѣхать около 430 саж., ѣдутъ 4 версты; понятно, что грузовое движеніе всегда держитъ "на-прямикъ" и этимъ въ теченіе сравнительно самаго короткаго времени ту же дорогу, которой пользуется и часть городского населенія, дѣлаютъ совершенно непригодной для проѣзда. Между тѣмъ, городское управленіе, придавая большое значеніе установленію хорошаго и постояннаго сообщенія между городомъ и желѣзнодорожной станціей, много лѣтъ тому назадъ за свой счетъ оборудовало подъѣздъ къ станціи и этимъ дало возможность не только окрестному населенію Сумского уѣзда пользоваться какъ единственнымъ подъѣздомъ къ желѣзной дорогѣ, но и населенію сосѣднихъ уѣздовъ. Такимъ образомъ, устраивая удобное сообщеніе для нуждъ городского населенія, городское управленіе вмѣстѣ съ тѣмъ предоставило и значительное удобство для населенія уѣзда.

А потому въ видахъ справедливости и въ интересахъ какъ городского такъ и сельскаго населеній, слѣдовало бы возбудить ходатайство передъ Земствомъ о замощеніи отъ съѣзда Съ Суджанской мостовой вдоль лѣсного склада къ вокзалу и до воротъ товарной станціи, какъ ближайшаго и необходимаго подъѣзда ведущаго къ желѣзной дорогѣ.

Но оборудовавъ вышеуказанную дорогу, полное благоустройство для

свободнаго движенія грузовъ еще этимъ не достигается. Подъ названіемъ "товарная станція" принято понимать только ту часть подъѣзда къ желѣзнодорожной линіи, которая непосредственно прилегаетъ со стороны города, гдѣ въ дѣйствительности долгое время и сосредоточивалось все грузовое движеніе, но съ теченіемъ времени въ виду развитія грузового движенія, часть движенія грузовъ перешла и по ту сторону желѣзнодорожной линіи и въ настоящее время грузы сваливаются отъ желѣзнодорожныхъ казармъ почти вплоть до машиностроительнаго завода. Такой наплывъ грузовъ само собой вызвалъ оживленное движеніе и по грунтовой дорогѣ идущей по линіи отчужденія черезъ переѣздъ на хут. Тополи и отъ переѣзда по городской выгонной землѣ до соединенія съ городской мостовой.

Въ данное время большую часть года означенный подъѣздъ на всемъ протяженіи крайне неудобенъ и даже затруднителенъ для правильнаго, равномѣрнаго движенія по немъ грузовъ, а потому исходя изъ того положенія, что подъѣздъ къ линіи и съ этой стороны сталъ необходимъ для постояннаго движенія грузовъ, что исправленіе его возможно только замощеніемъ камнемъ и принимая во вниманіе, что забота по оборудованію грунтовой дороги вдоль полотна желѣзной дороги въ чертѣ линіи отчужденія, всецѣло возложена на обязанность той же дороги, слѣдуетъ совмѣстно съ земствомъ возбудить ходатайство передъ Управленіемъ Харьково-Николаевской желѣзной дороги, о замощеніи подъѣзда идущаго по линіи отчужденія отъ переѣзда, по крайней мѣрѣ до послѣдней стрѣлки идущей по направленію къ сѣверу, а часть грунтовой дороги идущей отъ переѣзда до мостовой на протяженіи 60 саж. замостить на городскія средства въ 1905 году.

ГОРОДСКОЙ ГОЛОВА

А 9

85 25 8

От Благовещенского моста до ст. Сумы по Харьковской ул. 16.400 с.

От Николаевской церкви по Троицкой улице до ст. Сумы 2 версты 350 с.

От угла Гостиного двора до ст. Сумы 430 саж.

От крестовоздвиженского перевоза до полевой пушкой кости Сумы 60 саж.

От Гостиного двора по Харьковской, Петровской площади, Николаевской ул. Троицкой ул. до ст. Сумы 4 версты.

1904.

Ушел в 1910 г. в Одесский Окружной Суд по уголовному отделению.

Уг. Чудова помощ. прокурор Одесского Окружного суда не отказать принять участие в рассмотрении определения суда 9 февр. 1903 г. об утверждении в наказание потерпевшего окружного суда Комиссии Гольцев Комиссии Гольцев Комиссии Гольцев.

Профессорской завтрашней
500 руб. в пользу сирот
убитых богатыми.

Ранил Ленин Шарова исправник
Я. полиция городов Дуся
2 весь свет

1901.

26 июня 1847 г. Прошение Общества Адмиралтейства Кронштадтского уездного Дворянства.

В виду ~~отъ~~ отъѣзжающаго дальнего комендантъ. Отъѣзжающаго Ив. Григорьевича дворянина желающаго к выбору Судебный Слѣд. Богатыревъ, Слѣд. Чудова ~~Бѣлозерскаго окр.~~ ~~суда~~ ~~суда~~ + покор. проситъ Правленіе Об-ва сообщить ея интересы на вкладъ въ об-ва Адмиралтейства капиталъ принадлежащій ~~Григорьевича~~ и дать

Интересуюсь, что в какой суммы
и на какой срок вклады.

отв. В управление судебных уч.
Окр. Банка
(тоже)

№ 1088.

СУМСКОЙ
ГОРОДСКОЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ
БАНКЪ.

Мая 26 дня 1904 г.

№ 2145

26 мая 1904

Въ Сумскую Городскую Управу.

На отношеніе Управы отъ 26 с/м. за №: 1848 Правленіе Банка имѣетъ честь сообщить, что въ Банкѣ имѣется вкладъ въ 700 руб., внесенный дочерью Коллежскаго Регистратора Ульяною Ивановною Брюсовецкой 19-го Іюня 1901 г. на 8 лѣтъ, по книжкѣ Банка за №: 14958.-

Директоръ

Бухгалтеръ

№ 89.

ПРАВЛЕНІЕ
Общества Взаимнаго
КРЕДИТА
Сумскаго Уѣзднаго Земства.

26 мая 1904

92 58

Въ Сумскую Городскую Управу.

Мая 26 дня 1904 г.

№ 255.

г. СУМЫ,
Харьковской губерніи.

На отношеніе отъ 26 сего Мая за № 1847, Правленіе Общества имѣетъ честь увѣдомить Сумскую Городскую Управу, что дочь Коллежскаго Регистратора Ульяна Ивановна Брюховецкая внесла въ наше Общество на вклады срочные на 3 года: 4 Октября 1899 г. по билету за № 2679 Р. 800 и 18 Января 1902 г. по билету за № 2885 Р. 500, каковой капиталъ, по предъявленіи вкладныхъ билетовъ и копіи съ духовнаго завѣщанія Брюховецкой о завѣщаніи сказаннаго капитала, можетъ быть выданъ Правленіемъ во всякое время 800 р., а 500 р. послѣ 18 Января 1905 года.

По Предсѣдателѣ

1300

Директоръ

Бухгалтеръ

№ 1091.

М. Ю.

СУМСКІИ
ОКРУЖНЫЙ
СУДЪ.

ПО ГРАЖДАНСКОМУ ОТДѢЛЕНІЮ.

Мая 19 дня 190 4 г.

№ 5040

г. Сумы,
Харьковской губерніи.

26 Мая 1904

Срочное.

В Сумскую Городскую Управу.

39

93 93/19 90

— Вслѣдствіе отношенія отъ 19 Мая сего года 1810, Сумскій Окружный Судъ имѣетъ честь препроводить въ Городскую Управу копію опредѣленія своего, состоявшагося 19 февраля 190 года, по дѣлу объ утвержденіи духовнымъ завѣщаніемъ дочери Коллежскаго регистратора Ульяны Ивановны Бориковецкой.

Товарищъ Предсѣдателя

Д. № 40 ст. 2
190 3 г. разд. 2

Секретарь

Завѣдующій столомъ Стародуб

Форма № 48.

91 Кролик 91

Д. № 40 ст. 2
1903 г. разд. 2

ОПРЕДѢЛЕНІЕ.

1903 года Февраля 19 дня.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.

Сумскій Окружный Судъ, по Гражданскому Отдѣленію, въ публичномъ судебномъ засѣданіи, въ слѣдующемъ составѣ:

Предсѣдательствующій: Членъ Суда В. В. Ничке
Члены Суда: Ж. Н. Бурасовъ и Н. С. Бѣлиловъ

При Секретарѣ В. В. Ситенко

слушалъ дѣло объ утвержденіи къ исполненію, нотаріальнаго духовнаго завѣщанія дочери Коллежскаго регистратора Ульяны Ивановой Бориховецкой.

~~При предсѣдательствѣ Члена Суда Членовъ Сумскаго Окружнаго Суда~~
~~Въ прошеніи, поступившемъ въ Сумскій Окружный Судъ отъ 5 Августа~~ 1902 года, № 743 Вами принесены въ Судъ двѣ духовныя ~~хавтайстеи~~ завѣщанія ~~объ утвержденіи ихъ исполненіи нотаріальнаго оформленія завѣщанія~~ умершей дочери коллежскаго регистратора Ульяны Ивановой Бориховецкой, умершей 21 Іюля 1901 г. ~~при чемъ представили: 1) метрическую выпись отъ ——— 1 с.~~ ~~за № ——— о смерти завѣщательницы, изслѣдованной ——— 1 с.~~ ~~и 2)~~ Выпись нотаріальнаго духовнаго завѣщанія слѣдующаго содержанія:

Выпись изъ архивной книги для актовъ, не относящихся до недвижимыхъ имуществъ Сумскаго Нотаріуса Митрофана Ивановича Иванова за 1886 годъ. Отд. 23 ст. № 16. Тысяча восемьсотъ восемьдесятъ шестого года августа двадцать второго дня, явилась къ мнѣ, Митрофану Ивановичу Иванову, Сумскому Нотаріусу въ конторѣ моей, находящейся въ городѣ Сумахъ первой части, по Сенной улицѣ въ домѣ номеръ второй, дѣвица лицо которой я по совершеніи актовъ знаю по правоспособности именуемая, дочь коллежскаго регистратора Ульяна Иванова Бориховецкая, именуемая въ городѣ Сумахъ, въ домѣ наслѣдниковъ Курносова въ сопро—

вождей лично мне известных свидетелей:
Суконкин мещанина Андрея Иванова
Жирякова, Гаврюшкин мещанина Тимо-
фея Иванова Андреева и Рыжикова ме-
щанина Абрама Петрова Ефремова, по
вторую во городе Сумарь: первый - во дворе
Коптилова, второй - во дворе Мирошникова
а третий - во дворе Мясникова и объявил
что он, Бриллиантовский, имеет совер-
шенно нотариальные духовные завещание, следующего
содержания: я, нижеподписавшийся дво-
рянин - регистратор Тимофей
Иванович Бриллиантовский, находясь в здра-
вом уме и твердой памяти, думая,
на случай смерти моей, следующее
распоряжение: принадлежащий мне,
капитал, в сумме двух тысяч
рублей серебром, завещаю матери
моей вдове коллежского регистрато-
ра Александре Иванове Бриллиан-
тов, коей в подтверждение сего вклада,
после моей смерти сей завещатель-
ей капитал должен поступить в
единственность Николаевской церкви се-
ла Сосновки, Артемьевского уезда,
в сумме пятисот рублей, Суконке
Богоявлении - в сумме пятисот руб-
лей и Воронежской Тайницкой мечет
в сумме одной тысячи рублей, дви-
жимое же имущество мое в чем
бы оно не заключалось, завещаю
в полную и неограниченную собственность
его отца Александра Бриллиантовского. Упо-
вая сим завещанием имуществу, в точности
и капитал по совершении объявить в
тысячи сто рублей серебром. Прика-
зом акта считать завещательницу
дворянку коллежского регистратора
Тимофея Иванова Бриллиантовского в присут-
ствии выше поименованных свидете-
лей и по одобрении оного и удостове-
рении, что оно по доброй воле сделать

Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Окружный Судъ нашелъ: 1) что выписи нотаріальнаго духовнаго завѣщанія Уланіи Борисовецкой равносильная подлинному завѣщанію, представлена въ Окружный Судъ 5 Августа 1902 года; 2) что завѣщательница, какъ выше сказано умерла 24 Іюня 1902 года; 3) что, слѣдовательно, завѣщаніе это представлено въ Судъ для утвержденія къ исполненію въ годовой со дня смерти завѣщательницы срокъ; 4) что завѣщаніе это составлено безъ нарушенія установленныхъ закономъ формъ; 5) что изъ завѣщанія не усматривается, чтобы завѣщательница была неправоспособна дѣлать завѣщательныя распоряженія, или чтобы лица, въ пользу которыхъ составлено завѣщаніе, были неправоспособны къ принятію завѣщаннаго 6) что въ Окружномъ Судѣ спора относительно помянутаго завѣщанія никѣмъ не предъявлено, какъ это видно изъ собранныхъ по дѣламъ Суда справокъ; 7) что по этому духовное завѣщаніе должно быть утверждено къ исполненію; 8) что объ утвержденіи завѣщанія къ исполненію должна быть сдѣлана надпись на выписи завѣщанія и напечатана публикація въ Сенатскихъ Объявленіяхъ; 9) что съ предъявителя завѣщанія должно быть взыскано 3 руб. въ актовыя пошлины и 3 руб. въ доходъ Сенатской типографіи; 10) что наслѣдствомъ пошлин взыскивать не слѣдуетъ изъ наслѣдства Александры Борисовецкой умершей годъ четыре тому назадъ и все завѣщаніе имущество должно поступить въ пользу церкви; 11) что выписку духовнаго завѣщанія слѣдуетъ препроводить прокурору сего суда 12) что домашнее духовное завѣщаніе, какъ подписанное вмѣсто 10-го ст. Х т. 1 ч. одним свидѣтелемъ, не должно подлежать утвержденію, о чемъ слѣдуетъ сдѣлать надпись на этомъ завѣщаніи.

На основаніи изложеннаго и руководствуясь 1010, 1011, 1013, 1016, 1018, 1036—1040, 1060, 1063, 1066², 1066³, 1066⁴, 1066⁵, 1066⁷, 1066⁸ ст.. 1 ч. X т. Св. Зак., примѣч. къ 857 ст. уст. гражс. суд.,

ст. уст. попил.

Окружный Судъ Опредѣлилъ:

нотаріальное духовное завѣщаніе дворя-

Этот акт совершить и написать
его смысл и значение внесли в актовую
книгу, из которой сию прочитан этот
акт вслух. Выпись из настоящего
акта копейный гербовой печать сего дня
выдать завещательницу, дочери ко-
ломенского регистратора Ульяны Ива-
новой Бриковецкой, после смерти кото-
рой имение должно быть предостав-
лено Александре Бриковецкой по ут-
верждении в Окружном Суде в установ-
ленной законом гербовой срок. Завещательницу, дочь коломенского регистра-
тора Ульяну Иванову Бриковецкую
лично в городе Сумах, в доме нашего
нотариуса Куриносова. У сего духовного
завещания свидетельствовали мне и
удостоверяем, что завещательница
дочь коломенского регистратора Ульяна
Иванова Бриковецкая находится в здравом уме и твердой памяти
и что духовное завещание это со-
вершенно ею подписано собственноручно в нашем
присутствии: Сумской мещанин Ан-
дрей Платонович Тищенко, живу в городе
Сумах в доме Коломойца, Сумской
мещанин Тимофей Иванович
Андреев, живу в городе Сумах, в
доме Мироненковых и Римский слу-
шитель Авраам Петрович Ефремов
живу в городе Сумах в доме Шия-
новского. Нотариус М. Иванов. Выпись
сия, слово в слово сходная с подлин-
ным актом, внесена в реестр
1886 года под № 2663 и выдана дочери
коломенского регистратора Ульяны Ива-
новой Бриковецкой 12 Августа 1886 года.
Нотариус М. Иванов (М. П.) а донесение
духовное завещание следующее содер-
жание: „Донесение духовное завещание.
Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Лета: Лето тысяча восемьсот восемьдесят пятого, декабря в пятнадцатый день я нижеподписавшаяся, Харьковской губернии, Ахтырского уезда, слободы Салтановки дочь умершего коллежского регистратора, девица Елизавета Ивановна Бочковецкая, будучи в здравом своего здоровья, но нездоровом уме и твердой памяти, завещаю: имеющееся у меня два билета Государственного Банка по внесенным мною капиталам первый под № 9912 на 1 000 рублей от декабря 1885 года, а другой под № 5998 на 500 рублей 14 июня 1883 года и процентные векселя, данные дворянкой Марией Егоровой Красноженовой, один на 500 рублей, а второй на 200 рублей и вдовой регистраторшей Варварой Николаевой Одноплюевой на 1000 рублей, а также и все мне принадлежащие, находящиеся в квартире моей предоставляю по смерти моей покупить капитала и проценты по билетам и векселям и вещи в квартире моей, родной моей матери вдове коллежского регистратора Александре Станиславовой Бочковецкой в ее полное распоряжение. Это духовное завещание я сама доверю умершего коллежского регистратора дворянина Елизаветы Ивановны Бочковецкой подписываю собственноручно и руку приложит отставной артиллерии бригадный писарь служащий Мирайлов Подольский, жительствующий в слободе Салтановке, Ахтырского уезда. К сему моему духовному завещанию руку приложила дочь умершего коллежского регистратора девица Елизавета Ивановна Бочковецкая. При совершении сего духовного завещания присутствовали слободы Салтановки, Жительницы

Коллежского регистратора Ульяны Ивановой Бурковецкой утвердить к исполнению, о чем по явочному сделать надпись и публиковать в Сенатских объявлениях; при выдаче сего явочного взыскать актовых пошлин 3 р. и на публикацию 3 руб.; наследственных пошлин не взыскивать; выписку сего явочного препроводить прокурору сего Суда; поданное духовное завещание той же Ульяны Ивановой Бурковецкой к утверждению не принимать, о чем и сделать надпись на явочном. Подлинное за надлежащими подписями. Вице-Губернатор Заведывающий Столом Старовер

98 в

Список

членов Бузской Городской Думы, приглашенных в собрание от 26 мая 1904 года.

1. Вольмар
2. Шварцман
3. Ф. Федченко
4. Н. Гурьянов
5. В. Сапов
6. А. Шульгин
7. Ю. Дрейер
8. Ив. Сидоров
9. Л. Лаврентьев
10. Д. Рабинович
11. В. Кравцов
12. В. Власенко
13. Г. Кулешов
14. К. Вершов
15. Ф. Бубнов

16. [illegible]

17. [illegible]

18. [illegible] X

19. [illegible]

20 [illegible]

21 [illegible]

22 [illegible]

23. [illegible]

24. [illegible]

25 [illegible]

26. [illegible]

27 [illegible]

28 [illegible]

29. [illegible]

30. [illegible] X

31. [illegible] X

32

33

99 7 8.

ЖУРНАЛЪ

Сумской Городской Думы

засѣданія ея 26 мая 1904 года.

Въ собраніе прибыли: Городской Голова В.Н.Золотаревъ, гласные: И.А.Штрандтманъ, Ф.В.Бырченко, Н.Н.Ефремовъ, В.Е.Басовъ, А.П.Щиблетовъ, В.В.Де-Конноръ, И.Н.Сидоровъ, Л.К.Харченко, В.А.Розенквистъ, В.И.Краснянскій, В.И.Власенко, Г.Г.Кулишовъ, Н.С.Баршевъ, Ф.Ф.Бублавъ, Н.А.Федоровскій, Ф.Е.Овчинниковъ, М.Е.Грекъ, И.А.Ярцевъ, П.С. Гриненко, И.Е.Туршу, Ф.Г.Архангельскій, Н.А.Де-Конноръ, И.Н.Хомайко, П.Ф.Бережной, Ф.В.Ярцевъ, П.Г.Черняевъ и депутатъ отъ духовнаго вѣдомства священникъ Симеонъ Недѣлька.

По повѣркѣ прибывшихъ гласныхъ, Городской Голова, въ 8 ч.5 м. вечера, объявивъ засѣданіе Думы открытымъ въ составѣ 28 лицъ, предложилъ гласнымъ выслушать сообщеніе г. Начальника Губерніи отъ 13 марта с.г. за № 2346, по поводу выраженныхъ Сумской Городской Думой вѣрноподданическихъ чувствъ и о произведенномъ ею на нужды войны пожертвованіи о томъ, что имъ получено отъ г.Министра Внутреннихъ Дѣлъ слѣдующая телеграмма: "по Всеподданнѣйшему докладу моему постановленія съ выраженіемъ вѣрноподданическихъ чувствъ по поводу событій на Дальнемъ Востокѣ Сумской Думы ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ повелѣлъ сердечно благодарить за выраженныя чувства и пожертвованія". Сообщеніе это гласными выслушано стоя.

Затѣмъ было доложено отношеніе исполнительной комиссіи Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста отъ 20 апрѣля с.г. за № 3257, слѣдующаго содержанія: "Исполнительная Комиссія Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста приноситъ искреннюю благодарность за ассигнованіе 2000 р. на нужды Краснаго Креста, присовокупляя, что на пожертвованныя деньги будутъ учреждены 4 койки имени Сумской Городской Думы въ г.Никольскѣ-Уссурійскомъ въ лазаретѣ Харьковскаго отряда", по выслушаніи котораго Дума единогласно П О С Т А Н О В И Л А: доложенное отношеніе принять къ свѣдѣнію.

Засимъ Городской Голова предложилъ гласнымъ выслушать журналы прошедшихъ засѣданій Думы, состоявшихся 15 и 27 февраля сего года, по прочтеніи коихъ гласные высказались за утвержденіе таковыхъ безъ измѣненія и Дума единогласно П О С Т А Н О В И Л А: доложенныя журналы утвердить безъ измѣненія.

Послѣ сего Городской Голова приступилъ къ докладу дѣлъ назначенныхъ къ разсмотрѣнію въ настоящемъ засѣданіи.

П Р Е Д М Е Т Ы С О В Ѣ Щ А Н І Й:

1| Городской Голова доложилъ для свѣдѣнія Думы состоявшійся 19 мая сего года актъ освидѣтельствованія Городскою Управою, на основаніи 25 ст. Норм. Полож. о Гор. Общ. Банкахъ, наличности кладовой Сумского Городского Общественнаго Банка, изъ коего видно, что всѣ денежныя суммы и процентныя бумаги при освидѣтельствованіи оказались на лицо.

Прибылъ гласный Д.М.Корепановъ.

2| По вопросу о замощеніи обочинъ по Троицкой улицѣ на протяженіи всей усадьбы дѣтской больницы Святой Зинаиды, Городской Голова доложилъ, что въ Сумахъ на Новомъ Мѣстѣ по Троицкой улицѣ противъ усадьбы дѣтской больницы Св.Зинаиды, устроенной П.И.Харитоненкомъ на собственныя средства, хотя и существуетъ городская мостовая, но обочины остались незамощенными и во время ѣзды по нимъ въ лѣтнее время поднимается ужаснѣйшая пыль, которая, проникая чрезъ окна и двери въ помѣщенія больницы причиняетъ даже вредъ, почему и просилъ Думу, не признаетъ ли она возможнымъ замостить обочины на Троицкой улицѣ на протяженіи всей усадьбы дѣтской больницы, для чего потребуется расходъ около 2550 р., которые могутъ быть внесены въ городскую смѣту будущаго года. Обсудивъ изложенное гласные высказались за замощеніе обочинъ на сказанной улицѣ на протяженіи всей усадьбы дѣтской больницы и Дума единогласно П О С Т А Н О В И Л А:

поручить Городской Управѣ: 1| замостить обочины по Троицкой улицѣ на протяженіи всей усадьбы дѣтской больницы Св. Зинаиды и 2| потребный на этотъ предметъ расходъ въ суммѣ около 2550 р., внести въ городскую смѣту будущаго года.

Прибылъ гласный П.М.Шубинъ.

3| По вопросу о разрѣшеніи перевести центральную телефонную станцію въ городское помѣщеніе, Городской Голова доложилъ, что центральная телефонная станція въ настоящее время находится на Соборной улицѣ въ домѣ Н.И.Скубенко, но оставаться въ этомъ помѣщеніи далѣе не можетъ, такъ какъ помѣщеніе требуетъ нѣкотораго переустройства, а принадлежность его частному лицу исключаетъ всякую возможность производства значительныхъ затратъ, кромѣ того въ виду развитія сѣти переводъ центральной станціи въ городское помѣщеніе въ данное время является очень желательнымъ, поэтому Управа предположила устроить для центральной станціи новое помѣщеніе на городской усадьбѣ, между помѣщеніемъ Окружного Суда и 2-й пожарной части, надъ воротами, на что потребуется около 1350 р. Далѣе Городской Голова объяснилъ, что устроивъ помѣщеніе для станціи, желательно сейчасъ же перенести центральную станцію и переустроить провода, но въ виду того, что полное переустройство сѣти обойдется свыше 6000 р., а переносъ -въ суммѣ 500 р., Городской Голова просилъ Думу разрѣшить устроить помѣщеніе для центральной станціи и перенести станцію; при чемъ представилъ планъ и смѣту на постройку сказаннаго помѣщенія.

Обсудивъ изложенное гласный Н.А.Федоровскій предлагалъ разрѣшеніе этого вопроса отложить до болѣе благопріятнаго времени; а гласные П.С.Гриненко, П.Г.Черняевъ, В.И.Краснянскій и др., высказались за разрѣшеніе устройства помѣщенія для центральной телефонной станціи, а также и за переводъ послѣдней въ новое помѣщеніе съ проводами, если представится къ тому возможнымъ и Дума единогласно П О С Т А Н О В И Л А: 1| разрѣшить Городской Управѣ устроить въ намѣченномъ ею мѣстѣ помѣщеніе для центральной телефонной сѣти, куда

перенести центральную станцію и 2| потребный на этотъ предметъ расходъ въ суммѣ 1850 р., произвести изъ спеціальныхъ средствъ на содержаніе телефонной сѣти.

4| По вопросу о разрѣшеніи Члену Управы Г.Ф.Прядкину для лѣченія болѣзни 4-хъ мѣсячнаго отпуска съ I-го іюня сего года, Городской Голова доложивъ прошеніе г. Прядкина, объяснилъ, что для поправленія здоровья, разстроеннаго тяжелой внутренней болѣзнью, Г. Прядкину, по совѣту врачей, необходимо серьезное и продолжительное лѣченіе и полный отдыхъ отъ всякаго рода занятій, почему Городской Голова присоединяясь къ ходатайству г. Прядкина, просилъ Думу разрѣшить ему 4-хъ мѣсячный отпускъ съ I-го іюня сего года, съ сохраненіемъ содержанія, тѣмъ болѣе, что г. Прядкинъ за время своей службы въ должности Члена Управы, пользовался только кратковременными отлучками.

Обсудивъ изложенное, Дума единогласно П О С Т А Н О В И Л А: разрѣшить Члену Управы Г.Ф.Прядкину для лѣченія болѣзни 4-хъ мѣсячный отпускъ съ I-го числа іюня сего года, съ сохраненіемъ содержанія.

Прибылъ гласный К.М.Пашковъ.

5| По поводу ходатайства торговаго дома "Наслѣдники А.І.Богатырева" о разрѣшеніи Правленію Сумского Городского Общественнаго Банка учредить по дѣламъ ихъ торговаго дома торговую администрацію, Городской Голова доложивъ: а| заявленіе торговаго дома "Наслѣдники А.І.Богатырева", б| отвѣтъ Правленія Сумского Городского Общественнаго Банка отъ 30 апрѣля сего года за № 2127, на запросъ Управы, по поводу сказаннаго ходатайства торговаго дома "Наслѣдники А.І.Богатырева" и в| особое мнѣніе Товарища Директора Городского Банка Л.Ф. Скрынниченко по поводу того же ходатайства торговаго дома "Наслѣдники А.І.Богатырева"- - объяснилъ, что на основаніи правилъ объ администраціяхъ, изложенныхъ въ Уставѣ Судопроиз. Торговаго, администраціи по дѣламъ торговымъ бываютъ двухъ родовъ: частныя и официаль-

ныя. А| Частныя - возникаютъ въ силу добровольнаго согласія заимодавцевъ и должника объ учиненіи послѣднему, въ видѣ частной и домашней сдѣлки, разсрочки въ платежахъ, съ предоставленіемъ права нѣсколькимъ заимодавцамъ принять участіе въ управленіи его дѣлами |485 ст.|, но если кто изъ кредиторовъ, хотя-бы одинъ, не согласится на отсрочку и учрежденіе того управленія, то можетъ обратиться въ комерческій судъ и просить объ открытіи несостоятельности и конкурса. Такимъ образомъ необходимымъ условіемъ возникновенія такого управленія |администраціи| является наличность согласія всѣхъ кредиторовъ на отсрочку въ платежахъ, и Б| Администраціи оффиціальныя, допускаются только по обширнымъ комерческимъ и фабричнымъ дѣламъ и единственно въ столицахъ и портовыхъ городахъ, гдѣ существуютъ биржи. О порядкѣ и условіяхъ возникновенія такихъ администраціи въ данномъ случаѣ говорить не приходится уже потому, что въ г. Сумахъ биржа не учреждена. Слѣдовательно, частная администрація по дѣламъ торговаго дома "Наслѣдники А.І.Богатырева" можетъ быть учреждена, а оффиціальная - нѣтъ.

Обсудивъ изложенное гласный Н.Н.Ефремовъ замѣтилъ, что по закону Дума не въ правѣ производить отсрочку взысканія по протестованнымъ векселямъ, что взысканія по протестованнымъ векселямъ производится на основаніи Устава Банка и если Правленіе Банка исчерпавъ всѣ мѣры по взысканію долга убѣдится въ невозможности полученія долга, то оно можетъ войти съ ходатайствомъ въ Думу объ учрежденіи администраціи, Но Правленіе Банка такого ходатайства не возбуждаетъ, а просятъ сами должники, а потому вопросъ этотъ, по его мнѣнію, не подлежитъ разсмотрѣнію Думы, почему и высказался за отклоненіе ходатайства торговаго дома "Наслѣдники Богатырева", каковое мнѣніе раздѣляли гласные Н.А.Де-Конноръ, Н.С.Баршевъ, Л.Н.Харченко и Др., а гласный И.Е.Турщу находя, что фирма Богатыревыхъ существуетъ давно, что она не мало принесла пользы какъ городу, такъ и частнымъ лицамъ и что дѣло фирмы, на сколько ему извѣстно, чистое,- высказался за учрежденіе частной администраціи, каковое мнѣніе раздѣляли

гласные М.А.Штрандтманъ, П.Г.Черняевъ, Ф.Е.Овчинниковъ и М.Н.Хомайко, при чемъ послѣдній доказывалъ, что учрежденіе частной администраціи въ Сумахъ возможно, гласный же Ф.В.Бырченко, одинъ изъ участниковъ торговаго дома, соглашаясь съ мнѣніемъ М.Е.Турщу, объяснилъ, что долги кредиторовъ покрываются полнымъ рублемъ, что торговый домъ "Наслѣдники Богатырева" ходатайствовалъ предъ Городскимъ Банкомъ объ учрежденіи частной администраціи, но Банкъ не согласился на это поэтому торговый домъ рѣшилъ обратиться съ ходатайствомъ въ Думу, что бы она, какъ хозяинъ города, изъявила на это свое согласіе, почему онъ проситъ Думу провѣрить все имущество торговаго дома чрезъ особую комиссію и увѣренъ, что имущества окажется вполнѣ достаточно для удовлетворенія кредиторовъ полнымъ рублемъ.

По заключеніи преній Дума, на предложенный ей Городскимъ Головою вопросъ, большинствомъ голосовъ П О С Т А Н О В И Л А: вполнѣ сочувствуя положенію дѣла торговаго дома "Наслѣдники А.І.Богатырева", тѣмъ не менѣе Дума не находитъ возможнымъ входить въ обсужденіе настоящаго вопроса, за отсутствіемъ ходатайства со стороны Правленія Сумского Городского Общественнаго Банка.

6| По отношенію Командира 28 др. Новгородскаго полка отъ 20-го сентября 1903 г. за № 2389, объ отводѣ на берегу рѣки Пола участка городской земли въ размѣрѣ 35 кв. саж., для постройки на немъ полковой бани, Городской Голова объяснилъ, что вопросъ этотъ уже разъ обсуждался Думою въ засѣданіи 29 октября 1903 г., при чемъ Дума постановила: поручить Городской Управѣ подыскать на берегу рѣки Пола мѣсто въ размѣрѣ 35 кв. саж. для постройки на немъ полковой бани, составить на него планъ и затѣмъ доложить Думѣ, почему Управа подыскала для сказанной надобности мѣсто и составила планъ, который онъ Городской Голова, и представляетъ на благоусмотрѣніе Думы, при чемъ рекомендовалъ отвести полку участокъ земли въ безвозмездное пользованіе.

Обсудивъ изложенное гласные также высказались за отводъ полку

мѣста въ безвозмездное пользованіе, но съ тѣмъ, чтобы объясненный участокъ земли находился въ пользованіи полка до тѣхъ поръ, пока на немъ будетъ существовать баня и пока полкъ будетъ находиться на постоянныхъ квартирахъ въ г. Сумахъ и Дума единогласно П О С Т А Н О В И Л А: участокъ городской земли, мѣрою 35 кв. сах., находящійся въ г. Сумахъ на берегу рѣки Пола, ниже казармъ, занимаемыхъ нижними чинами мѣстной команды, для постройки на немъ полковой бани, отвести въ безвозмездное пользованіе квартирующему нынѣ въ г. Сумахъ 28 др. Новгородскому полку, съ тѣмъ, чтобы участокъ этотъ находился въ пользованіи полка до тѣхъ поръ, пока на немъ будетъ существовать баня и пока драгунскій полкъ будетъ находиться на постоянныхъ квартирахъ въ г. Сумахъ; въ случаѣ же въ сказанномъ участкѣ земли надобность для полка минуетъ, вслѣдствіе ли уничтоженія бани или перехода полка изъ г. Сумъ на постоянныя квартиры въ другое мѣсто или же по другимъ какимъ бы то нибыло причинамъ, вышеозначенный участокъ земли долженъ быть немедленно полкомъ освобожденъ отъ всякихъ построекъ и возвращенъ городу.

Отм. 21 мая 1903 г. № 2565

7| По отношенію г. Прокурора Сумского Окружного Суда отъ 21-го марта 1903 года за № 1288, съ выпискою изъ духовнаго завѣщанія дочери коллежскаго регистратора Ульяны Ивановны Брюховецкой, коимъ она завѣщала въ собственность Сумской Городской Богадѣльни 500 р., Городской Голова объяснилъ, что какъ видно изъ выписки духовнаго завѣщанія и копіи опредѣленія Сумского Окружного Суда, состоявшагося 19 февраля 1903 г., объ утвержденіи къ исполненію объясненнаго духовнаго завѣщанія, препровожденной при отношеніи Окружного Суда отъ 26 сего мая за № 5040, дочь коллежскаго регистратора Ульяна Ивановна Брюховецкая, изъ числа принадлежащаго ей капитала въ суммѣ двухъ тысячъ рублей, завѣщала въ собственность Сумской Городской Богадѣльни 500 р. и что о содержаніи духовнаго завѣщанія Брюховецкой доводится до свѣдѣнія Думы въ виду того, что по I5 п. 63 ст. Гор. Полож. изд. I892 г., отъ нея зависитъ принятіе въ пользу города пожертвованій; при чемъ добавилъ, что капиталъ умершей Брюховецкой,

какъ оказалось по собраннымъ справкамъ, находится на вкладѣ: 700 р. въ Сумскомъ Городскомъ Общественномъ Банкѣ и 1300 р.- въ Обществѣ Взаимнаго Кредита Сумского Уѣздного Земства.

Выслушавъ изложенное гласные высказались за принятіе пожертвованія въ пользу городской богадѣльни, при чемъ выразили желаніе, что бы жертвовательница Ульяна Ивановна Брюховецкая была включена въ списокъ усопшихъ жертвователей въ пользу Сумской Городской Богадѣльни, по которымъ, согласно постановленію Думы 31 мая 1900 г., ежегодно на Фоминой недѣлѣ служится при городской богадѣльнѣ панихида и Дума единогласно П О С Т А Н О В И Л А: 1| завѣщанныя дочерью коллежскаго регистратора Ульяною Ивановною Брюховецкою въ пользу Сумской Городской Богадѣльни 500 р.- принять и 2| поручить Городской Управѣ: а| по полученіи объясненныхъ 500 р. изъ Общества Взаимнаго Кредита Сумского Уѣзднаго Земства, присоединить ихъ къ общему капиталу принадлежащему Сумской Городской Богадѣльнѣ и б| включить жертвовательницу дочь коллежскаго регистратора Ульяну Ивановну Брюховецкую въ списокъ усопшихъ жертвователей въ пользу Сумской Городской Богадѣльни, по которымъ ежегодно на Фоминой недѣлѣ служится при городской богадѣльнѣ панихида. Ист. Губернат. р. № 2557.

8| По предложенію г. Харьковскаго Губернатора отъ 4 февраля сего года за № 186, по вопросу объ оказаніи бывшему брандмейстеру Сумской пожарной команды Фокѣ Чихлядову помощи изъ городскихъ средс Городской Голова доложивъ предложеніе г. Начальника Губерніи, съ приложеніемъ, объяснилъ, что Чихлядовъ уже разъ ходатайствовалъ предъ Городскою Думою о назначеніи ему пенсіи за службу брандмейстера I-й части Сумской пожарной команды, или оказаніи единовременнаго пособія скидкою со счетовъ долга его Сумскому Городскому Общественному Банку по залогу дома въ суммѣ 900 р., но Городская Дума въ засѣданіи 26 мая 1892 г., принявъ во вниманіе, что пенсіи и единовременныя пособія по закону выдаются: лицамъ прослужившимъ не менѣе 20 лѣтъ, или прослужившимъ хотя и меньшее число лѣтъ, но потерявшимъ здоровье, вслѣдствіе разныхъ несчастныхъ случайностей при

11
12
103

исполненіи обязанностей службы, или же, наконецъ, вдовамъ и сиротамъ умершихъ на службѣ, но Чихлядовъ ни подъ одну изъ этихъ категорій подведенъ быть не можетъ и что ходатайство Чихлядова о прощеніи ему долга по залогу дома его въ Банкѣ, противорѣчитъ Положенію о городскихъ обществ. банкахъ, по этому не можетъ быть удовлетворено, постановила: прошеніе Чихлядова оставить безъ послѣдствій.

Нынѣ прошеніемъ поданнымъ на ВЫСОЧАЙШЕЕ ИМЯ, которое препровождено при сказанномъ предложеніи г.Начальника Губерніи, Чихлядовъ вновь ходатайствуетъ объ оказаніи ему помощи изъ городскихъ средствъ. Далѣе Городской Голова объяснилъ: 1| что Чихлядовъ, какъ оказалось по собраннымъ частнымъ справкамъ, послѣ увольненія отъ должности брандмейстера пожарной команды, гдѣ онъ служилъ всего около 14 лѣтъ, занимался разными комерческими дѣлами и торговлей, 2| что онъ нѣкоторое время служилъ въ Сумской Мѣщанской Управѣ предсѣдателемъ вспомогательной кассы, 3| что онъ служилъ у г. Розенквиста, когда послѣдній арендовалъ заводъ Бельгійскаго общества, гдѣ и завѣдывалъ продовольствіемъ рабочихъ, 4| что онъ и въ данное время служитъ при Сумскихъ машиностроительныхъ мастерскихъ съ 1-го іюня 1898 г., получая жалованья около 25 р. въ мѣсяцъ, 5| что за Чихлядовымъ числится усадебное мѣсто съ двумя деревянными домами и сараемъ, записанное по городской описи 1904 г. подъ № 887|3 и оцѣненное для взиманія оцѣночнаго сбора въ 1000 р. и для государственнаго налога и земскаго сбора въ 300 р. и 6| что семейное положеніе Чихлядова состоитъ изъ жены 53 л., сыновей: Дмитрія 30, Петра 26, Алексѣя 22, Михаила 19, Ивана 17 и дочери Александры 14 лѣтъ, а потому онъ, Городской Голова, предлагалъ ходатайство отклонить.

Обсудивъ изложенное и принявъ во вниманіе, что Чихлядовъ человѣкъ состоятельный, вполнѣ способенъ къ труду, получаетъ за свой трудъ приличное жалованье и не потерялъ здоровья на городской службѣ, Дума единогласно П О С Т А Н О В И Л А: поручить Городской Управѣ донести г. Начальнику Губерніи, что Дума не можетъ оказать бывшему брандмейстеру Сумской пожарной команды Фокѣ Чихлядову никакого вспомоществованія изъ городскихъ средствъ.

Ист. Арх. Дел 1899 г. Изъ прот. 1630

9| По поводу возбужденія ходатайства предъ Сумскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ о замощеніи подъѣзднаго пути, ведущаго изъ сл. Стецковки отъ конца городской мостовой къ товарной станціи Сумы, Харьково-Николаевской жел. дор., Городской Голова доложилъ: "Всѣ грузы двигающіеся съ сѣверной части Сумского уѣзда |не говоря уже о грузахъ съ другихъ направленій уѣзда| и обратно, чтобы подойти къ желѣзной дорогѣ, съѣзжаютъ съ Суджанской мощеной улицы, недалеко отъ тюремнаго замка и направляются по немощеной выгонной землѣ городского поселенія или, во время распутицъ, поставлены въ необходимость итти въ объѣздъ черезъ Псаревскій и Харитоненковскій мосты, по Троицкой улицѣ и мимо земской больницы, т.е. вмѣсто того, чтобы проѣхать около 430 саж.- ѣдутъ 4 версты; понятно, что грузовое движеніе всегда держитъ "на-прямикъ" и этимъ въ теченіе сравнительно самаго короткаго времени ту же дорогу, которой пользуется и часть городского населенія, дѣлаютъ совершенно непригодной для проѣзда. Между тѣмъ городское управленіе, придавая большое значеніе установленію хорошаго и постояннаго сообщенія между городомъ и желѣзнодорожной станціей, много лѣтъ тому назадъ за свой счетъ оборудовало подъѣздъ къ станціи и этимъ дало возможность не только окрестному населенію Сумского уѣзда пользоваться какъ единственнымъ подъѣздомъ къ желѣзной дорогѣ, но и населенію сосѣднихъ уѣздовъ. Такимъ образомъ, устраивая удобное сообщеніе для нуждъ городского населенія, городское управленіе вмѣстѣ съ тѣмъ предоставило и значительное удобство для населенія уѣзда. А потому въ видахъ справедливости и въ интересахъ какъ городского такъ сельскаго населеній, слѣдовало бы возбудить ходатайство передъ Земствомъ о замощеніи отъ съѣзда съ Суджанской мостовой вдоль лѣснаго склада къ вокзалу и до воротъ товарной станціи, какъ ближайшаго и необходимаго подъѣзда ведущаго къ желѣзной дорогѣ. Но оборудовавъ вышеуказанную дорогу, полное благоустройство для свободнаго движенія грузовъ еще этимъ не достигается. Подъ названіемъ "товарная станція" принято понимать только ту часть подъѣзда къ желѣзнодорожной линіи, которая непосредственно прилегаетъ со стороны города, гдѣ въ дѣйствительности долгое время

и сосредоточивалось все грузовое движеніе, но съ теченіемъ времени въ виду развитія грузового движенія, часть движенія грузовъ перешла и по ту сторону желѣзнодорожной линіи и въ настоящее время грузы сваливаются отъ желѣзнодорожныхъ казармъ почти вплоть до машиностроительнаго завода. Такой наплывъ грузовъ само собой вызвалъ оживленное движеніе и по грунтовой дорогѣ, идущей по линіи отчужденія черезъ переѣздъ на хут. Тополи и отъ переѣзда по городской выгонной землѣ до соединенія съ городской мостовой. Въ данное время большую часть года означенный подъѣздъ на всемъ протяженіи крайне неудобенъ и даже затруднителенъ для правильнаго, равномѣрнаго движенія по немъ грузовъ, а потому исходя изъ того положенія, что подъѣздъ къ линіи и съ этой стороны сталъ необходимъ для постояннаго движенія грузовъ что исправленіе его возможно только замощеніемъ камнемъ и принимая во вниманіе, что забота по оборудованію грунтовой дороги вдоль полотна желѣзной дороги въ чертѣ линіи отчужденія, всецѣло возложена на обязанность той же дороги, слѣдуетъ совмѣстно съ земствомъ возбудить ходатайство передъ Управленіемъ Харьково-Николаевской желѣз. дороги, о замощеніи подъѣзда идущаго по линіи отчужденія отъ переѣзда, по крайней мѣрѣ до послѣдней стрѣлки идущей по направленію къ сѣверу, а часть грунтовой дороги идущей отъ переѣзда до мостовой на протяженіи 60 саж. замостить на городскія средства въ 1905 г."

Обсудивъ изложенное гласные высказались за возбужденіе ходатайства предъ Сумскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ о замощеніи подъѣзднаго пути, идущаго изъ ст. Стецковки отъ съѣзда съ городской мостовой на Суджанской дорогѣ вдоль лѣсного склада къ вокзалу и до воротъ товарной станціи, какъ ближайшаго и необходимаго подъѣзда, ведущаго къ желѣзной дорогѣ, а также за совмѣстное съ Сумскимъ земствомъ ходатайство предъ Управленіемъ Харьково-Николаевской желѣз. дороги о замощеніи подъѣзда идущаго по линіи отчужденія чрезъ переѣздъ на хут. Тополя, при чемъ часть грунтовой дороги идущей отъ этого переѣзда до городской мостовой на протяженіи 60 саж., предлагали замостить на городскія средства въ 1905 году и Дума единогласно П О С Т А Н О В И Л А: поручить Городской Управѣ ходатайствовать

предъ Сумскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ: 1| о замощеніи подъ-
ѣзднаго пути идущаго изъ сл. Стецковки, начиная отъ съѣзда съ город-
ской мостовой на Суджанской дорогѣ вдоль лѣсного склада къ вокза-
лу и до воротъ товарной станціи, какъ ближайшаго и необходимаго под-
ѣзда, ведущаго къ желѣзной дорогѣ; 2| о принятіи участія въ совмѣст-
номъ ходатайствѣ города предъ Управленіемъ Харьково-Николаевской же-
лѣзной дороги о замощеніи подъѣзда, идущаго по линіи отчужденія,
чрезъ переѣздъ на хут. Тополя, до послѣдней стрѣлки, идущей по на-
правленію къ сѣверу и 3| въ случаѣ подъѣзднія пути объясненные вы-
ше въ первыхъ 2-хъ пунктахъ будутъ замощены на счетъ Земства и Уп-
равленія Харьково-Николаевской желѣзной дороги, поручить Городской
Управѣ часть грунтовой дороги идущей отъ переѣзда на хут. Тополя до
городской мостовой на протяженіи 60 саж., замостить на городскія
средства въ 1905 году. Отм. 21 окт. за № 2566.

10| По вопросу объ утвержденіи денежнаго отчета Сумского Город-
ского Общественнаго Банка за 1903 годъ, Городской Голова объяснилъ,
что протоколъ ревизіонной комиссіи повѣрявшей отчетъ Городского Бан-
ка былъ предъявленъ Управою бывшему Директору Банка Н.И.Скубенко,
который просилъ допустить его въ залъ засѣданія Думы и предоставить
ему право дать по нѣкоторымъ замѣчаніямъ Комиссіи словесное объясне-
ніе, на что Дума изъявила свое согласіе. Затѣмъ Городской Голова,
имѣя въ виду, что съ отчетомъ Банка всѣ г.г. гласные заблаговремен-
но имѣли возможность ознакомиться, предложилъ находившемуся въ за-
лѣ засѣданій Думы Члену Ревизіонной Комиссіи гласному Н.А.Федоров-
скому прочитать составленные Ревизіонною Комиссіею 4 апрѣля 1904 г.
протоколъ о результатѣ повѣрки отчета Банка за 1903 г. и актъ объ
оказавшемся при повѣркѣ ею наличности кассы и кладовой Банка, по
прочтеніи коихъ, бывшій Директоръ Банка Н.И.Скубенко, давая объясне-
ніе, сказалъ слѣдующее: "Для меня очень важно, что Ревизіонная Ко-
миссія при ревизіи Банка нашла все имущество и капиталы принадлежа-
щіе Городскому Общественному Управленію и частнымъ лицамъ въ цѣлос-
ти и потому я постараюсь остановить вниманіе Думы только на нѣкото-

рыхъ замѣчаніяхъ Комиссіи, которыя безъ этого могутъ быть иначе поняты. Замѣна служащимъ Козачкомъ векселя своей матери векселемъ менѣе благонадежнаго лица, во первыхъ произведена безъ вѣдома Правленія Банка, почему противъ Козачка и возбуждено Правленіемъ уголовное преслѣдованіе, которое по всей вѣроятности и выяснитъ виновнаго въ злоупотребленіи довѣріемъ, а во вторыхъ это событіе произошло въ мое отсутствіе, когда выѣхалъ на нѣсколько дней въ отпускъ въ Кіевъ. Конечно этотъ фактъ печаленъ, но ни одно изъ учрежденій не гарантировано отъ злоупотребленій со стороны служащихъ. Пріемъ Банкомъ акцій Анонимнаго Бельгійскаго Общества и указанія Ревизіонной Комиссіи на отвѣтственность за нихъ въ случаѣ ихъ утраты не должно вызывать никакихъ опасеній: во первыхъ - акціи именныя и вслучаѣ ихъ утраты воспользоваться ими постороннія лица не могутъ, во вторыхъ они принимались не для храненія и подъ нихъ не выдавались ссуды, а они вносились въ Банкъ ихъ владѣльцами для того, чтобы при подсчетѣ голосовъ во время общихъ собраній акціонеровъ, которые происходятъ за границей, какое либо солидное учрежденіе въ Россіи засвидѣтельствовало, что такое то количество акцій дѣйствительно представлено такимъ то лицомъ. Въ общемъ же могу сказать, что за время моей службы директоромъ Банка ничего особеннаго не произошло и удостовѣряю, что за это же время, какъ и всѣмъ должно быть извѣстно, запасный капиталъ Банка съ 10000 руб. возросъ до 77000 руб. (основной - съ 239000 руб. до 260000 руб.) на нужды городского управленія изъ прибылей Банка отчислено 361000 руб., а на разныя благотворительныя цѣли 14250 руб. Оставляя службу въ Банкѣ, я считаю своимъ нравственнымъ долгомъ выразить Думѣ свою искреннюю признательность за неоднократно высказанное мнѣ довѣріе и вмѣстѣ съ тѣмъ предварить въ интересахъ дѣла, что вообще дѣятельность Банка должна по возможности охраняться отъ извѣстной гласности, иначе возможно подорвать къ нему довѣріе."

Засимъ Городской Голова, находя, что вопросъ затронутъ Комиссіей объ отвѣтственности Правленія Банка за допущенное невниманіе, послѣдствіемъ чего произошло злоупотребленіе служившаго въ Банкѣ Козачка, преждевременно, такъ какъ дѣло о злоупотребленіяхъ Козачка

находится въ производствѣ судебныхъ учрежденій и потому слѣдовало бы оставить безъ разсмотрѣнія впредь до разрѣшенія его судомъ; что же касается остальныхъ замѣчаній Ревизіонной Комиссіи, то слѣдуетъ протоколъ комиссіи препроводить въ Правленіе Банка съ тѣмъ, чтобы замѣчанія Комиссіи, если они ни въ чемъ не противорѣчатъ дѣйствующему Нормальн. Уставу, были приняты во вниманіе.

Обсудивъ изложенное гласный П.С.Гриненко и другіе высказались за утвержденіе отчета, а также за выраженіе благодарности членамъ ревизіонной комиссіи, бывшему Директору Банка Н.И.Скубенко, за выдачу каждому служащему въ канцеляріи Банка награды въ размѣрѣ получаемаго имъ мѣсячнаго жалованья и за передачу Правленію Городского Банка копіи протокола Комиссіи для свѣдѣнія и исполненія; вопросъ же объ отвѣтственности бывшаго Правленія Городского Банка, объясненной въ § 10 протокола Комиссіи предлагали оставить безъ разсмотрѣнія впредь до рѣшенія судомъ дѣла о злоупотребленіяхъ бывшаго служащаго въ канцеляріи Банка Козачка, а гласный Ф.Е.Овчинниковъ за допущенное невниманіе, послѣдствіемъ чего было злоупотребленіе бывшаго служащаго въ канцеляріи Банка Козачка, предлагалъ выразить бывшему Правленію Банка порицаніе; что же касается дѣлопроизводства, то существовавшій въ Банкѣ порядокъ онъ признаетъ наилучшимъ.

По заключеніи преній Дума на предложенный ей Городскимъ Головою вопросъ П О С Т А Н О В И Л А: 1| отчетъ Сумского Городского Общественнаго Банка за 1903 г. утвердить; 2| вопросъ объ отвѣтственности бывшаго Правленія Банка, изложенный въ § 10 протокола ревизіонной Комиссіи оставить безъ разсмотрѣнія, впредь до рѣшенія подлежащимъ судомъ дѣла о злоупотребленіяхъ бывшаго служащаго въ канцеляріи Банка Козачка; 3| всѣ остальныя замѣчанія ревизіонной комиссіи, изложенныя въ ея протоколѣ, признавъ основательными, поручить Городской Управѣ копію протокола ревизіонной комиссіи съ ея замѣчаніями, препроводить въ Правленіе Сумского Городского Общественнаго Банка для свѣдѣнія и исполненія; 4| объясненія бывшаго Директора Сумского Городского Общественнаго Банка Н.И.Скубенко, признать достаточными и выразить ему за службу въ Банкѣ благодарность; 5| члѣ-

106 #4
105

намъ ревизіонной комиссіи Н.А.Федоровскому, И.Е.Грекъ, И.С.Брюховецкому, И.А.Посталенку и Л.Н.Харченку за ихъ трудъ по повѣркѣ отчета Банка - выразить благодарность. Засимъ изъ собранія выбыли гласные П.М.Шубинъ, К.М.Пашковъ, Л.Н.Харченко и депутатъ отъ духовнаго вѣдомства священникъ Симеонъ Неделька и С| выдать каждому служащему въ канцеляріи Банка награду въ размѣрѣ получаемаго имъ мѣсячнаго жалованья; при чемъ за назначеніе награды было подано закрытою баллотировкою 24 и противъ назначенія 3 голоса и Дума П О С Т А Н О В И Л А: поручить Правленію Сумского Городского Общественнаго Банка выдать изъ прибылей его за 1904 г. каждому служащему въ канцеляріи Банка награду въ размѣрѣ получаемаго имъ мѣсячнаго жалованья.

Засимъ Городской Голова объяснилъ, что чистая прибыль Городского Банка за 1903 г. выразилась въ суммѣ 19019 р. 47 к., которая какъ внесенная въ городскую смѣту на 1904 годъ, уже истребована изъ Банка и поступила на городскія надобности.

II| По вопросу объ утвержденіи оцѣнки городскихъ недвижимыхъ имуществъ для взиманія государственнаго налога, земскаго и оцѣночнаго сборовъ въ 1904 г., Городской Голова объяснилъ, что Городская Управа совмѣстно съ городскими оцѣнщиками разсмотрѣвъ, согласно порученію Думы, изложенному въ журналѣ ея 30 января сего года, прошлогоднюю оцѣнку городскихъ недвижимыхъ имуществъ для раскладки въ настоящемъ году государственнаго налога, земскаго и оцѣночнаго сборовъ и сравнивъ ея съ дѣйствительнымъ состояніемъ имуществъ, признала справедливымъ оцѣнку нѣкоторыхъ изъ нихъ уменьшить, а другихъ увеличить, каковое измѣненіе оцѣнки каснулось главнымъ образомъ тѣхъ имуществъ, которыя, вслѣдствіе дробленія на части и ветхости построекъ, а также истребленія или поврежденія ихъ пожаромъ и исключенія изъ описи двухъ усадебъ, перешедшихъ одна отъ Надточія къ Подлѣсному и другая отъ Карпова къ Хотяинцевой, утратили прежнюю цѣнность или возрасли въ цѣнѣ, по случаю возведенія новыхъ построекъ и затѣмъ сказанная оцѣнка, по особой публикаціи, была предоставлена для обозрѣнія желающимъ, съ правомъ подачи въ Управу въ теченіе мѣсяца воз-

раженій противъ замѣченныхъ неправильностей оцѣнки, каковыхъ возраженій въ теченіе этого срока въ Управу было подано 55, касающихся 56 имуществъ, разсмотрѣвъ которыя съ участіемъ оцѣнщиковъ, Управа по 2-мъ возраженіямъ признала ходатайства подлежащими удовлетворенію и оцѣнку уменьшила для взиманія оцѣночнаго сбора на 3500 р., а остальные 53 возраженій, относящіяся къ 54 имуществамъ, какъ неосновательныя - отклонила. Объяснивъ затѣмъ общій выводъ оцѣнки и разность, получившуюся отъ пересмотра таковой, Городской Голова предложилъ размѣръ обложенія имуществъ установить подобно тому, какой былъ въ прошедшіе годы, а именно: для оцѣночнаго сбора по одному проценту съ суммы оцѣнки имуществъ, а для государственнаго налога процентнымъ отношеніемъ оклада сего налога къ суммѣ общей оцѣнки имуществъ, что же относится до земскаго сбора, то размѣръ обложенія таковымъ имуществъ, исчисляется самою Земскою Управою; при чемъ Городской Голова добавилъ, что такъ какъ въ смѣту 1904 г. оцѣночный сборъ внесенъ въ суммѣ 36000 р., то поэтому излишекъ этого сбора выразится въ суммѣ 495 р. 05 к.

Обсудивъ изложенное и выслушавъ послѣ сего объясненія Городского Головы на предложенные нѣкоторыми изъ г.г. гласныхъ вопросы относящіеся къ заключеніямъ Управы на возраженія домовладѣльцевъ противъ опредѣленной на текущій годъ оцѣнки ихъ имуществъ и признавая дѣйствія Управы по сему предмету правильными, Дума единогласно П О С Т А Н О В И Л А: 1| составленную Управою при участіи городскихъ оцѣнщиковъ оцѣнку недвижимыхъ имуществъ г. Сумъ для взиманія государственнаго налога въ суммѣ 875825 р., земскаго сбора 395825 р. и оцѣночнаго сбора 3649505 р. утвердить безъ измѣненія; 2| размѣръ обложенія имуществъ опредѣлить процентнымъ отношеніемъ суммы оклада государственнаго налога, назначеннаго съ г. Сумъ на 1904 годъ къ утвержденной Думою для взиманія сего налога общей оцѣнкѣ имуществъ, а оцѣночный сборъ взимать по одному проценту съ утвержденной Думою суммы оцѣнки имуществъ; 3| для уплаты объясненныхъ сборовъ назначить слѣдующіе сроки: для государственнаго налога, согласно положенію объ этомъ налогѣ 4-го октября 1866 г: - 1-е октября, а для го

родского оцѣночнаго сбора - I-е декабря I904 года, съ I5-ти дневнаго послѣ сихъ сроковъ льготою, по истеченіи которой, всѣ неуплаченныя суммы сборовъ считать недоимкою и взыскивать съ начисленіемъ пени по одному проценту въ мѣсяцъ съ каждаго рубля незаплаченной суммы |государственный налогъ съ I6 октября, а оцѣночный сборъ съ I6 декабря I904 г.| Пеню эту для упрощенія счетовъ исчислять съ суммы 50 и болѣе копеекъ, какъ съ цѣлаго рубля, а суммы менѣе 50 к. въ расчетъ вовсе не принимать.

Засѣданіе закрыто въ II час. I5 мин. вечера.

Пост. 23 дек. 1904 г. № 2385.

Предсѣдатель Жилинскій

Гласные: П. Ф. Зозефи

П. Перлинъ П. Крылинъ

К. Малецъ Депутатъ Ф. Кодзевскій

М. Ярошъ Ал. Кудинскій

Ив. Брокъ

Д. Гуревичъ

Ф. Ермаковскій

И. Коленъ

В. Ковенскій

Ф. Дубинскій

Н. Бирюкъ

П. Пилинъ

М. Ярошъ

1063

КАБЕЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

Просить Кайдан
Канцелярию рассмотреть

1882. 19

Правленіе Товарищества
Латуннаго и
Мѣднопрокатнаго Заводовъ
Кольчугина.

Москва, 20. Мая 1904

22 Мая 1904

108

Сумской
Городской Управѣ,
г. Сумы

4/2
4/11

Милостивые Государи.

По полученіи г. Управы Кайданскаго, такъ, мы смѣемъ вашимъ предложеніемъ Вамъ предъявленнымъ Вами

248 саж. Кабель телефонный въ 25 фунт
672 , , , 50 ,

слѣдующихъ двухъ типовъ согласно тѣхъ условій успѣшно Главнаго Управленія Почтъ и Телеграфовъ, утвержденныхъ 17. Іюня 1903., по испытаніи оказались удовлетворительными, а именно:

Кабели телефонные съ воздушно-бумажной изоляціей жилъ, для подвѣски на фарфоровыхъ типа Л. - удовлетворяютъ слѣдующимъ:

конструкціи: каждая жила состоитъ изъ 1 проволоки стальной омѣдненной діам въ 0.7 м.м., обмотанной кабельной бумагой и затѣмъ спирально стальной лентой, покрытой тонкимъ слоемъ фунт. 25 въ одной

и 50 в других случаях. Винты с соответствующими гнездами должны быть из 1 м.м. фанеры склеенных по всей своей длине со стальной лентой, обмотанной шелком и оклеенной бумагой, которой и прикрепляется к ручке. Ручка должна быть из крепкого дерева, гладко обточена, иметь в конце отверстие для ремня и в средине углубление для пальцев, имеющее в длину 6 см.

Цены:

Папки в 25 гнезд по 0.7 м.м. ф.
" 6 " " 1 м.м. ф. (гнезда) Р. 330,- сто

" 50 гнезд по 0.7 м.м. ф
" 6 " " 1 м.м. ф. (гнезда) 600,- -

Типа Б. - Двухрядной системы

конструкции: каждая группа состоящая двух линеек, из отдельных планок каждая бумажной и замкнутые между собой; длина гнезд

такого кабеля уже отгружавшегося въ адрес Вашей конторы, кабелей въ всемъ аналогичныхъ соотвѣтствующихъ конструкціи типа А. цѣны:

кабель въ 25 жилъ на 2×0.7 м.м. Р. 460,— } за 100 саж.
" " 50 " " 2×0.7 " " 700,— }

Всѣ цѣны понимаются включительно за упаковку - на барказѣ - и доставки на станцію Чудово. -

Время поставки: въ теченіи Января мѣсяца 1905. года.

Время отправки кабелей съ завода - ст. Невирово, Моск. Брест. Жел. Дор. - 4-6 недѣль. -

Вѣсу этого кабеля находящагося Вами 672 саж. кабеля въ 50 жилъ не могутъ быть показаны въ вашемъ чекѣ, а въ чекѣ, что Вами высланы будутъ Студенты соединительныхъ отвѣтвленій, которыя мы исчислили Вамъ по Р. 60,— за штуку: для кабеля того или другого типа, вѣсомъ дѣйствительную массу и указали также станцію Чудово. -

Препровождая при семъ Главными Управленіемъ Путей и Сообщенія утвержденный чертежъ вновь устраиваемой Вами платформы Б, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше высокоблагородіе

сообщить мнѣ

Правленіе Товарищества Латуннаго и
Мѣднопрокатнаго заводовъ Кольчугина
Директоръ

Препровождая при семъ счетъ Кабельной Конторы отъ 10/12 сего мѣсяца на 2.2 м. ф. мѣдной полосы, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ не отказать за 100 сафесъ на тотъ счетъ. —

Прочемъ имѣю честь оставаться, и съ отличнымъ почтеніемъ имѣю честь быть Вашимъ покорнѣйшимъ слугою

110 23 8

Эдуардъ Кайданскій
Техническая и Электротехническая
КОНТОРА
г. Сумы, Харьк. губ.
Телефонъ № 30.

№ 231

Сумы Мая 26 дня 1904 г. 29

СМѢТА

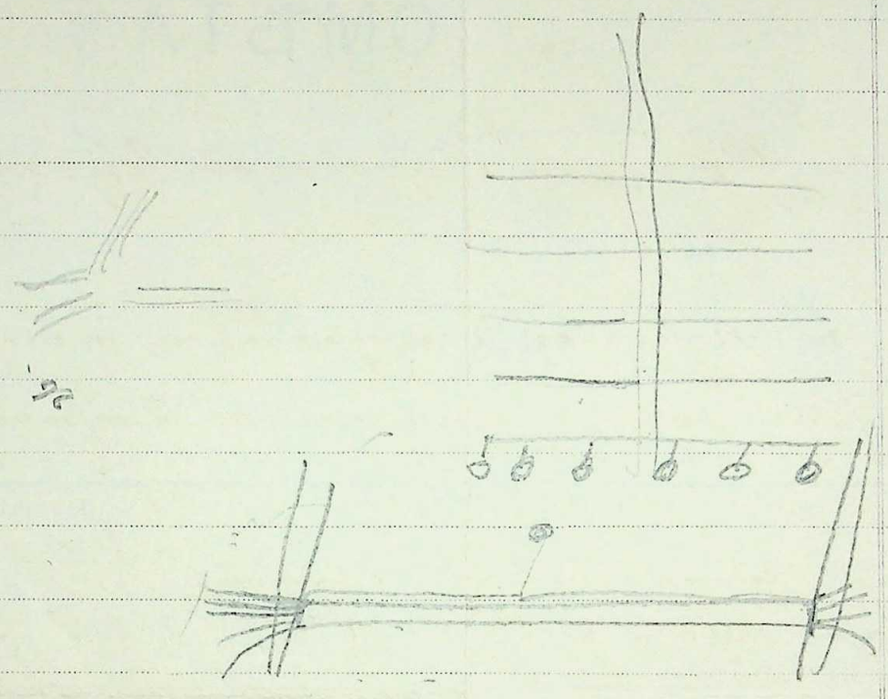
Сумской Городской Управы

на устройство и перенос центральной телефонной станціи въ новое помѣщеніе по Петропавловской ул.

Количество.	Поименованіе.	За единицу. Руб.	К.	СУММА. Руб.	К.
	Согласно предложенію Комчушина				
248	Сар. кабелю въ 25 жилъ	3	30	818	40
672	„ „ „ 50 жилъ	6	„	4032	—
920	„ стальнаго троса	„	60	552	„
2600	скобокъ для подвѣски кабелю на тросъ	„	03	78	„
1	Кабельный ящикъ на 30 линій съ громоотв.			50	„
2	„ „ на 60 „ „ „	90	„	180	„
1	Угольный громоотводъ на 200 линій			45	„
1	Мѣдный усилительный контактъ			12	„
	Перенесеніе станціи и устройство кабелей			300	„
		Итого Руб.		6067	40
	Шесть тысячъ шестьдесятъ семь руб. 40 коп.				

Адресъ для телеграммъ: „Сумы Кайданскому“

Количество.	Поименование.	За единицу. Руб.	К.	СУММА. Руб.	К.



Ф. 1065.

111 30.

22 мая 1904.

Въ Сумскую Городскую Думу.

А 4

Члена Управы Григорія Осиповича Прядкина

Заявленіе.

Для поправленія здоровья, разстроеннаго тяжелой внутренней болѣзнью, мнѣ, по совѣту врачей, необходимо серіозное и продолжительное лѣченіе и полный отдыхъ отъ всякаго рода занятій.

Вслѣдствіе чего, нижеподписавшійся покорнѣйше прошу Городскую Думу разрѣшить мнѣ четырехмѣсячный отпускъ считая таковой съ 1-го іюня сего года.

1904 года мая 12 дня.

Членъ Городской Управы Г. О. Прядкинъ

№ 1894 г.

Фам. кред

Копія. по отд. Дуры 2 декаб. 1904 г.

1904 г.
дек. 31 дня
№ 2411.

В Правление Сумского Городского общественного банка.

Городская Управа имеетъ честь препроводить при этомъ въ Правление Б-ка (два свидѣтельства и письмо) отъ 1904 г. протокола ревизионной комиссіи составленнаго 4 апрѣля с. г., о результатахъ повторной ревизіи отчета Сумского Город. общ. Б-ка за 1903-1904 г.; отъ того акта той же комиссіи, составленнаго въ тотъ же день апрѣля о повторной ея ревизіи кассы Банка и бумагъ по ссудамъ изъ депозитовъ Сумской Думы заседанія 26 числа с. г. въ утвержденіи объясненнаго отчета.

При этомъ Управа присовокупляетъ что вышеозначенное постановленіе Думы объ утвержденіи отчета Банка уже не поступитъ въ ея ведомство.

1904 г.
31 дня
№ 2408.

Его Превосходительству
Г. Харьковскому Губернатору.

Городская Управа имеетъ честь представить при этомъ Вашему Превосходительству, согласно 30 ст. Уст. Торг. о торговой несостоятельности, отношеніе

къ трем экземплярах каждый: 1) отчет Суммского Городского Общественного Банка за истекший 1903 г.; 2) копию протокола ревизионной комиссии составленного 4-го апреля н/г. о результатах ревизии упомянутого отчета; 3) копию акта той же комиссии, составленного 6-го того же апреля: по вопросу об увеличении кассы Б-го и 4-го участков из суммы сбереж. городской Думы заседания 28-го числа н/г. съ утвержденіемъ ея ставленнаго [illegible] числа.

Выписка изъ журнала Суммской Городской Думы Заседания ея 28-го числа 1903 года.

Слушали: "Объ отчетѣ объ утвержденіи денежныхъ отчетовъ Суммскаго Городского Общественнаго Банка за 1903 годъ, Дума единогласно постановила: (изъ журнала заключ.).

120
113

1904 г.

К Правлению Одесского
Общества Взаимного Кредита
Судебно Уездного Земства.

Согласно постановлению Судебной Городской Думы 26 сего Г., Городская Управа препровождает при Этом копии выписки из утверждённого 19 февраля 1903 г. Судебной Сметы. Судебное постановление постановило удовлетворить жалобу Городской Управы Ивановой Бриллиантовой, коим она жалуется в собственную Судебной Богадельни 500 р., покорнейше просит Правление

Общества изъ внесенныхъ
Бронницкаго 4 окт. 1899 г.
въ Общество Взаимнаго
Кредита на вкладъ ср
косрочный на 3 года по билету
за № 26791 — 800 р., выдать
подъ расписку Членовъ
Управленія Бронницкаго
Городского Общественнаго
Банка Судьи Бог
дановъ 800 р. съ правомъ
на имя предъявить; при
этомъ Управа присовокупляетъ
что вкладныхъ 200 билетовъ на
Общественный
Капиталъ, — въ Управѣ имѣются
а именно: Выпущенныхъ подъ
процентъ Бронницкаго Город. Об

121
114

Постановление по журналу
Думы 26 мая 1904 г.

1904 г.

Дума 21 дня
№ 2565. О Командиру 28 Французского Новгородского полка.

Думская Город. Дума, в заседании 26 мая с.г., рассмотрев отношение Вашего от 20 сент. 1903 г. № 2389, об отводе на 4 года р. пла участка городской земли в районе 3-бив. ул. для постройки на имя полковой Вами, постановила: (хотя все бы (конец).

Согласно о таковом постановлении Думы, Город. Управа просит уведомить ее согласие ли полка на принятие ею 2389 участка земли на указанных условиях принятия к приведению постановление Думы в последнем случае отчислить участок, имеющийся в районе 3-бив. ул. Нам нету переселения и для чего нам его в натуре будет командировать городскую территорию.

Въ Правительствующій
Сенатъ
Казанскому Губернатору.

Думская город. Дума, въ заседании 26
мая с., разсмотрѣвъ циркулярное раз-
ъяснение В. М-ва ~~отъ 8 февр.~~
~~№ 1886~~ по городскому по благоустро-
ству и город. делам циркулярное отъ 4
февр. с. за № 186 весьма важное
значение бывшаго брандмейстера
Сумской пожарной команды Фр-
ки Чайкина о назначении
пенсии ему единовременного пособія
изъ средствъ г. Сум- и при-
нимая во внимание: 1) что — кафед-
дов, какъ окраина по собиранію
населенія сбавками (и т. д.
платить изъ питейныхъ Думы ве-
домствъ (по слов. "а потому отк"), Ду-
ма единогласно постановила:
ходатайствовать город. Управ до-

Ответ г. Тамбовскому уездн., что Дума не может отвлечь бывшему брандмейстеру Орловой пожарной команды Ив. Сафронову денежного вознаграждения при городской управе.

Отношением постановление Думы, Город. Управа имеет честь доложить Н. П. о предоставлении образно приложенных при предложении Вашем за № 186 паспортной книжки Сафронова, медицинского свидетельства, аттестата о службе за № 1000, двух удостоверений за №№ 1078 и 2260 и свидетельства за № 114.-

№ 2566 С/В. Орловскому Уездному Управу

Вследствие отношения Город. Думы 26 июня с. г. Городская Управа доложила, что (продолжение все до конца). Просит предложить Вашему Высокоблагородию (см. ф. писать все до конца)

Сообщая о таковом постановлении
Думы, Город. Управа покор. просит
Управу Земскую Уфимскую предоставить
ей постановление на благорассмотре-
ние Управою Земскою собрания и
о результатах уведомить сию Управу.

1904.
28 августа Правление Суджанского
№ 2631. уезд. Общ. Банков.

В дополнение отношения ~~№~~
~~[illegible]~~ от 31 июля с. г. за
№ 2411, уезд. Управа имеет
честь уведомить Правле-
ние Банка, что подлежа-
щей Судебной Палате об
утверждении отчета Бан-
ка за 1903 г., состоявшееся
26 июня с., представить

г. Начальнику губернии 31
Дела Ф. № 2408 и имя
не удовлетворение ими
в установленный 82 ст.
гор. пол. 8 дней двухнедельный срок, вступило
в законную силу с 11 числа
сего августа. Ф. —

Копия пр. тур. Одесской судебной
Палаты 26 мая 1901 г.

ст. 8.) по делу по жалобе г. Кар. Эдуардову
от 4 февр. сего года № 186, по во-
просу об отказе бывшему Одесскому
судеб. следов. Конашевичу
от поступки пр. судебных действ.
Судебная Палата, приняв во внимание:
1.) что

К пр. Одесск. Судебн.
26 мая 1901 г.

Постановила:

Вступила в заседание пр. Судебн.
Пал. Судьи мою. Ф. Ив. Сидельникова,
выслушав его доклад. 1901 г. 26-
го дня.

Г. О. У.

СУМСКАЯ ГОРОДСКАЯ УПРАВА.

Августа 21 дня 1904 г.

№ 2571

г. СУМЫ,
Харьковской губерніи.

17 118

ЕГО ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВУ

Господину Харьковскому Губернатор.

Сумская Городская Дума, въ засѣданіи 26 мая сего года, разсмотрѣвъ присланное при предложеніи ВАШЕГО ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВА по Губернскому по Земскимъ и Городскимъ дѣламъ Присутствію отъ 4 февраля сего года за № 186, всеподданнѣйшее прошеніе бывшаго брандмейстера Сумской пожарной команды Фоки Чихлядова о назначеніи ему пенсіи или единовременнаго пособія изъ средствъ г. Сумъ, и принимая во вниманіе: 1. что Чихлядовъ, какъ оказалось по собраннымъ частнымъ справкамъ, послѣ увольненія отъ должности брандмейстера пожарной команды, гдѣ онъ служилъ около 14 лѣтъ, занимался разными коммерческими дѣлами и торговлей; 2. что онъ нѣкоторое время служилъ въ Сумской Мѣщанской Управѣ предсѣдателемъ вспомогательной кассы; 3. что онъ служилъ у г. Розенквиста, когда послѣдній арендовалъ заводъ Бельгійскаго Общества, гдѣ и завѣдывалъ продовольствіемъ рабочихъ. 4. что онъ въ данное время служитъ при Сумскихъ машиностроительныхъ мастерскихъ съ 1-го іюня 1898 г. получая жалованья около 25 р. въ мѣсяцъ; 5. что за Чихлядовымъ числится усадебное мѣсто съ двумя деревянными домами и сараемъ, записанное по городской

описи 1904 г. подъ № 887|3 и оцѣненное для взиманія оцѣночнаго сбора въ 1000 р. и для государственнаго налога и земскаго сбора въ 300 р. и 6| что семейное положеніе Чихлядова состоитъ изъ жены 53 л., сыновей Дмитрія 30, Петра 26, Алексѣя 22, Михаила 19, Ивана 17 и дочери Александры 14 лѣтъ, Дума единогласно П О С Т А Н О В И Л А: поручить Городской Управѣ донести г. Начальнику Губерніи, что Дума не можетъ оказать бывшему брандмейстеру Сумской пожарной команды Фокѣ Чихлядову никакого вспомоществованія изъ городскихъ средствъ.

О/каковомъ постановленіи Думы, Городская Управа имѣетъ честь донести ВАШЕМУ ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВУ съ представленіемъ обратно присланныхъ при предложеніи Вашемъ за № 186 памятной записки Чихлядова, медицинскаго свидѣтельства, аттестата о службѣ за № 1000, двухъ удостовѣреній за №№ 1072 и 2260 и свидѣтельства за № 114.-

ГОРОДСКОЙ ГОЛОВА

Городской Секретарь

ЗАВІРЯЮЧИЙ НАПИС

В даній справі пронумеровано 118 аркушів

Сто вісімнадцять

«1» 02 2016 р.

Посада архівіст ІІ кат.

Підпис