

Вульская городская управа
г. Вульи Вульского уезда
Харьковской губернии.

Журнал заседаний
Вульской городской думы по вопросам
проведения водопровода, электроосвещения,
устройства скотобойни; списки канди-
датов в городские головы.

начато 19 июля 1894г
окончено 31 октября 1900г.
на 64 листах

Фонд №	1
Опись №	1
Архивный №	18

18

Почтенному Государственному Секретарю.

[illegible]

Григорий Оседравинъ Предкинъ. и комиссар
 Кий ~~представитель~~ Оседра Васильевичъ Бугренко
 и на добротности Сумманъ Гродненскъ Селу-
 тая, на одинъ годъ, удрученъ селу-
 ентелемъ Павладура Фостинкава.

Представитель о вмененномъ делении
 на дворянство и на дворянство Рамеръ Пр-ва
 соизмало 118 ст. Грод. Млад. 11 Грод.
 189 Грод., ~~одн~~ удрученъ вмененномъ
 вмененномъ вмененномъ селу-
 оти Млад., - Гродненскъ Селу-
 ентелемъ покоренъ и расчитъ о насиль-
 ственномъ насиль, норму ея удрученъ

Фондов №55

Сумской
Городской
Бюро

2
Г. Бланному Сумской Го-
родской Думе.

Императору 5 дн 1891/2.

В

Магистры съезда Сумской Город-
ской Думы на 9. сего императора, иста-
няют покорнейше просить Вас, Ми-
лостивый Государь, поднаговать въ по-
мощение Городской Управы означенно-
го, въ С. Павла вероя, дн. изданий,
на основании нового Городского Пособи-
ния Высочайше утвержденнаго 11^{го}
января 1892 г., Городского Бюро, Ви-
савъ управы и Городского Секретаря,
на императорские 1894-1897 годы.

Гор. магистр В. Крамник

Список 3

Тасныймъ Сурской Городской Думи, нм-
званнымъ въ Собрание ея 9 Сентября 1894г.

1. В. Поженкинъ
2. С. Куркинъ
3. М. Лиморозъ
4. В. Басовъ
5. Н. Ефремовъ
6. М. Францевъ
7. М. Францевъ
8. Н. Андреевъ
9. В. Д. Кисель
10. Мухомовъ
11. Супр. Громовъ
12. А. С. Ананьевъ
13. М. Хеларовъ
14. И. С. Савинъ
15. П. В. Савинъ
16. М. М. Савинъ
17. М. С. Савинъ
18. Г. В. Савинъ
19. Г. В. Савинъ
20. К. Савинъ
21. Г. В. Савинъ
22. Г. В. Савинъ

- 23 30. M. Bzumeny
 24 B. Kocimowicz
 25 W. Kuzmowicz
 26 B. Czapka
 27 M. Orszanski
 28 M. Kocimowicz
 29 A. Czumakowicz
 30 W. Kuzmowicz
 31 ^{15. 11. 1900} ~~W. Kuzmowicz~~
 32 -
 33
 34

Журналъ
Русской Городской Думы,
Восстанія и 9 Сентября 1894 года

Въ Собрание прибыли: Городской Голова В. И. Краснянский, гласные: В. А. Розенквистъ, О. В. Бырченко, М. П. Амиаревъ, В. С. Сасовъ, Н. М. Серрецовъ, М. С. Архангельский, О. Г. Архангельский, Н. О. Петушковъ, П. М. Иудинъ, С. М. Грошевой, Я. С. Анисимовъ, И. Д. Ковзарево, И. К. Ладинъ, К. И. Амитваревъ, Н. С. Гриненко, О. И. Виасенко, Г. С. Празкинъ, К. М. Паликовъ, М. Г. Черняевъ, Д. А. Величко, М. П. Воронилинъ, В. К. Колмокозовъ, И. И. Концовъ, Председатель Омской уездной Земской Управы В. В. Де Коннаръ и представители отъ духовнаго вѣдомства протоіерей В. В. Микольскій

Попович пригласили въ собрание
мур, Городской Голова, въ 8 час. 15 мин. вечера,
объявивъ заседание Думы открытымъ въ
составъ 26 мур, предложивъ мажоритар
высунуть журналь прошедшаго заседа
ния Думы, состоявшагося 31 августа сего
года, по прочтении кою каинградскій про
тивъ правильности изложения его со сто
роны мажоритар не согласовался, почему Го
родской Голова передалъ къ думскому мажор
итарному наместнику заседание.

Въ собрание вновь прибыли молодые: В. Р. Савиновъ, И. С. Сагановъ, М. Н. Костяковъ, А. А. Соловьевъ и И. И. Ренбергъ.

Городской Голова доложил, что прошле-
денное Думо въ составленіи 24 мая село
по два выбора должностных илих городского
общественнаго управленія по поступивше
4^м июня, по журнальному постановле-
нію Харьковскаго Губернскаго по Земскимъ
и городскимъ дѣламъ присутствіи състоявше-
муса 1 июня сего года, признаны произведен-
іи не правильно и отлѣныя; прише-
му предложено произвести новые выборы
и къ баллотировкѣ допустить 1. Пору-
байко, которой на прошлыхъ выборахъ
ни, Городскимъ Головой, къ баллотиров-
кѣ не былъ допущенъ, какъ не имѣющій
на то права. А такъ какъ производству
выборовъ 24 мая предшествовало поста-
новленіе Думо: объ опредѣленіи состава
Управы изъ 5^{ти} членовъ, кромѣ Городскаго
Головы, и назначеніи нѣхъ административ-
нѣхъ избраніи Городскаго Секретаря на одинъ
годъ, съ возможностію на него и обяза-
ностей Секретаря Управы и о представле-
ніи на утвержденіе, изъ числа имѣющихъ
быть избранными илихъ, - если бы на кажда-
мѣхъ изъ должностей было избрано нѣ-
сколько кандидатовъ, - не всѣхъ избранныхъ,
а лишь столько илихъ изъ получившихъ
наибольшее число избирательныхъ го-
лосовъ, сколько установлено подписка-
михъ баллотированіи и тѣхъ илихъ, имѣ-
то по сему Городской Голова предложилъ,
прежде выборовъ, решить вопросъ о томъ,
желаетъ ли Дума предъ выборами

[illegible]

пересмотреть вышеприведенного
постановления свои, мы же оставим
также и Ред. и мн. и т. д., так как и
Губернское Присутствие отменило и
одни выборы, не касаясь постановле-
ний Думы по означенным предметам
почему последние и остались в силе.
Гласные высказались против пересмот-
ра сказанного постановления и на пред-
ложенный вопрос, Городская Дума еди-
ногласно постановила: оставить в
силе, без изменений состоявшееся 24
мая сего года постановление Думы в
не отмененной Губернским Присутст-
вием части его, относящейся к опреде-
лению состава Управы и содержания дол-
жностей лиц из нее, а также об избра-
нии по одним из Городских Секретарей с
возложением на него обязанностей и
секретаря Управы и о представлении на
утверждение в установленном доске
постанов, из них избравших Ротм. из-
бранным, не веля баллотироваться
а лишь тем, которые получат наи-
большее число избирательных голосов.
Переходя к делу к правлению выбо-
ров, Дума, под председательством
Городского Головы, соизволяет предложить
председателю Земской Управы г. Деж-
нев, постановила: начать балло-
тировку с изв. избранных в заведение
24 мая, вседневное его баллотировать
на должность Городского Головы Ротм.

подвергнуть замещению пономю тако-
 вую дворянина В. И. Краснянский, который,
 закрытой подачей голосов, получил
 20 избирательных и 3 неизбирательных
 голоса; посли того Городекой Голова, въ
 силу вышеупомянутого постановления
 из Ивернскаго присутствія 1 Стол. н. г.,
 предложивъ баллотировать на долж-
 ность Головы мещанина И. М. Поро-
 байко, н. г. Поробайко, находившійся
 въ это время въ залѣ засѣданій, зая-
 вилъ, что онъ вовсе не претендуетъ на
 замѣненіе должностей Головы, Члена Чп-
 рава или городского Секретаря, считая
 себя неспособнымъ выносить сопряжен-
 ные съ замѣщеніемъ карой либо изъ ска-
 ланной должностей обязанности, а же-
 лая въ замѣнѣ какую либо инъ должнос-
 тей въ мещанскихъ образованіяхъ при город-
 скомъ управленіи помѣстисей; посли
 этой баллотировки на какую либо инъ
 должностей, избраніе на которыхъ пред-
 назначено произвестись въ наестоаущемъ
 засѣданіи Думы, онъ отказывается. Въ
 виду такового отказа Поробайко, Дума,
 прекративъ дальнейшаго баллотиро-
 вку на должность городского Головы,
 приступила къ избранію закрытой по-
 даей голосовъ, на должностей Членовъ Чп-
 рава. Въ началѣ были подвергнуты бал-
 лотированію лица избранныя въ засѣда-
 ній 24 мая, причемъ получили: И. Р.
 Кадзаретко 21 избирательныхъ и 10 неиз-

избирательный голосовъ, А. П. Щиблетова
25 избирательныхъ и 6 неизбирательныхъ
и Г. О. Краджина - 25 избирательныхъ и 6
неизбирательныхъ, а также главнымъ
образомъ предложены къ выбору на должность
Смента Чирова Ватиматаційнымъ дѣломъ
Городскаго Секретаря О. В. Бирченко,
который, въ подтвержденіе Баллотировки
къ секретной подачей голосовъ, получилъ
26 избирательныхъ и 5 неизбирательныхъ
голосовъ; послѣ чего предложеніе о даль-
нѣйшемъ назначеніи кандидатовъ къ
Баллотировки на должность Смента
Чирова, душно суждено. На должность
Городскаго Секретаря секретной подачей
голосовъ избранъ М. П. Фротиковъ, полу-
чившій 19 избирательныхъ и 2 неизбира-
тельныхъ голоса и затѣмъ дальнѣй-
шая Баллотировка по постановленію
Душно прекращена. Въ заключеніе Горд-
ской Голуба объявленъ избранными
на десятиречіе 1894-1895 годовъ на долж-
ности: Душскаго городского голова-гла-
внаго душно дворянина Владимира Ива-
новича Краснянскаго; на должности
Смента Душской городской Чирова - по
Большинству голосовъ: Душскаго мѣща-
нина Александра Павловича Щи-
бетова и главнаго душно: инженеръ-
Кемленскаго ассессора Григорія Федоровича
Краджина и Кемленскаго регистра-
тора Федора Васильевича Бирченко
и на должность Душскаго Городскаго

661
Секретарь, срокъ на одинъ годъ, - гу-
бернскаго секретаря Михаила Павло-
вича Фастикова. Вышеобъясненный
результатъ вымощивовки город-
скаго Дунаю единогласно утвер-
денъ. 12 сент. 1928.

Восстание объявлено законнымъ
въ 9 часовъ вечера.

12 сент. 1928.

Председатель В. Крайнев

Главно: Т. Троцкий.

М. Александр

М. Минин

М. Косилов

Д. Александр

С. Александр

В. Александр

М. Троицкий

К. Александр

Д. Александр

М. Воронин

А. Александр

И. Александр

Купил билет на поезд по билету.

Горюхино Седунго О. Бугров

19 № 1874.

264

№ 1036

М. В. Д.

Харьковский Губернаторъ.

— 100 —

ПО ГУБЕРНОКОМУ

ПО ЗЕМСКИМЪ И ГОРОДСКИМЪ ДѢЛАМЪ

ПРИСУТСТВІЮ.

— 100 —

сентя. 16. дня 1874 г.

№ 549

Господину Епископу Харьковскому Головѣ.

Препроводя при этомъ копию журнала Харьковскаго Губернскаго по Земскимъ и Городскимъ Дѣламъ Присутствіе за сѣданіемъ 1-го септ. н. в. объ отпущеніи выдоровъ на должность Епископа Харьковскаго Головы и членовъ Управы прошу Ваше Высочайшее распоряженіе о производствѣ новыхъ выдоровъ по постановленію присутствія объявить мѣщанину Горивайфу.

Губернаторъ *А. И. Гусевъ*

1874 года Сентября 7 дня. постановленіемъ Харьковскаго губернскаго по Гражданскимъ и Земскимъ дѣламъ присутствія, сего 1-го септ. н. в. объ отпущеніи выдоровъ, съего сего числа объявлено. Сущіе же инициалы и фамилія Горивайфа.

Помощникъ Секретаря *А. И. Гусевъ*

Министръ Юстиціи 1874 г. 11

О Купцовъ Карповеная Удѣл-
ного по землемъ и город-
скимъ дѣламъ Стручинева
Заявленіи 1 Июня 1894 года.
Въ Земледѣльн. Сибирской Город-
ской Думы 24 мая н. в. при-
нятымъ, имеющъ противъ, впа-
дѣна должностнаго лица Город-
ского Вѣдѣтельнаго Управленія
въ извѣстномъ видѣ, что пере-
водомъ на должностъ Город-
ской Думы переданъ должностъ
Губернскому, утвержденному.
Начальникомъ Удѣла, со-
мнено ст. 120 Гор. Уставомъ 1892 г.,
для переданія должностъ въ
Думу въ случаѣ разрѣшенія
этого вопроса о должностъ
должностнаго лица Город-
ского Управленія и полагаетъ
созданіемъ, въ извѣстномъ
видѣ имеется, чтобы Удѣ-
льному переданъ Городскому
Думѣ переданъ должностъ
въ думу и при должностъ
вспомогательнаго Удѣла,

[illegible]

№ п/п	Всего направ. в начало трет-го полу- годия	Дата	№ № докум.	Нархоти- вано
1	2	3	4	5

9 8"
в ест. 116 Кор. Нов. 1822 г. на ос-
новании представлений нм до-
веренное отъ и сего его в до-
мн Наравоино, внесенной в ест
сего Короемнмъ издирательнмъ
незвнмнмъ издирательнмъ
а) дарованнмъ право графств
в Короемнмъ вдованнмъ, поже
Короемнмъ нова означенное
предметъ сего, Наравоино, довер-
довереннмъ Думъ мнмъ на ос-
нованнмъ даннаго вдовнмъ, прнрмнмъ
двереннмъ Думъ, что Наравоино
по мнмъ а) право на основаннмъ
в ест. Кор. Новое, по доверен-
нмъ и сего, графствмъ вдовнмъ
издирательнмъ, собраннмъ для
вдовнмъ и сего, издирательнмъ
и сего в довереннмъ, графствмъ
в ест. 116 Кор. Новое, Наравоино,
и сего непознмнмъ
и сего в издирательнмъ
Собраннмъ по довереннмъ, не
сего в довереннмъ и сего
и сего в довереннмъ
и сего, в довереннмъ право нова
на Короемнмъ вдованнмъ - пра

ка не нинее. Однако пово-
му права свои наравненны
ми, Торыбойно просишь
во отмену прощесствы
водорова и о достижении сво-
бодамазровенно.

Изъ испрания Души 24 мая
визно, что прошение Тора-
бойно достижено до
мисно было Души Коро-
еинне Корова по оконча-
нии водорова, когда Дам-
небная Дамазровна по
испанию Души была пре-
правлена и что Кородевой
Корова достижено до
миш Души, что Торыбой-
но не нинее права нин-
рамея ведоменное, уна-
занное въ ст. 116, но пра-
вином, номо вынесено
въ прошение Торыбойно.

Короновое Губерное по жем-
еинно и Кородеинно Даман-
спреутихъ, нинъ въ визу,
что Корова Даманное нин-
инъ дамисно возъ проше-

Вена подь предсказательного
рождения Голубов, а Голубовъ род
старо Голубов, отъ Голубовъ не
пущения въ замочу Голубовъ и
Голубовъ Голубовъ, - непра
вильными. опредѣленно. въ
Зора, произведенны въ замочу
ни Сиренъ Голубовъ Голубовъ
Имаа и.г. отъ Голубовъ, пред
поимено Голубовъ Голубовъ
произведя новое въ Зора подь
предсказательного Голубовъ
го Голубовъ и предсказательного
замочу Голубовъ и Голубовъ
Голубовъ. Голубовъ Голубовъ
подсказательного Голубовъ
въ Голубовъ Голубовъ.

Голубовъ Голубовъ Голубовъ
Голубовъ Голубовъ Голубовъ
Голубовъ Голубовъ Голубовъ
Голубовъ Голубовъ Голубовъ

1205

[illegible]

2

22 Августъ 1894.

14

В № 1

№ 1182

М. В. Д.

Харьновскій Губернаторъ.

Господину Сумскому Го-
родскому Голове

ПО ГУБЕРНОМУ

ПО ЗЕМСКИМЪ И ГОРОДСКИМЪ ДѢЛАМЪ

ПРИСУТСТВІЮ.

Августъ 17 дня 1894 г. На представленіе отъ
№ 63221 Гола в. в. за № 1121, по
поводу разъясненія возмуще-
деннаго Вами въ означен-
номъ присутствіи вост-
росовъ, для руководства
при представлении выво-
даго должностнаго
лицу Сумскаго Города
го Общественнаго Упроче-
ненія, имено съестъ въ
домизъ.

1) Единственному разрѣ-
шенію Председателя
Собранія подвѣдѣла
лицу такия вопросы,
которыя точно указаны
въ законѣ / какъ напущенію
ст. 41 Гор. Полож. 1892 г., по
отношенію устраниенія
оуъ выборовъ въ избираемо-
номъ собраніи лицъ.

усправившихъ право / все
мнѣ дѣла, о которыхъ по
намъ точнаго указанія не
имѣется, сегодѣнь переа
вать на разсмотрѣніе ду
мы.

2, Если мнѣна многа
на Корвайно передаѣ пра
во быть избраннымъ по
домности, указанны
въ ст. 116 Городоваго Пол.
1892 г., дружице мнѣ, а не
мнѣ, то послѣдній,
намъ усправивши право,
не домности бытъ допу
стъ дамазироваѣ.

и 3, Намъ намъ въ довер
ности своей, въ донѣ Кор
вайно упоминаемаго
мнѣ своего Ивана То
рвайно дамазироваѣ
вовѣ домности, по
новому въ ст. 116 Гр. Пол.,
то оуменьшею то, во
все мнѣ указанны до
мности мнѣ да
мазироваѣ Т. Корвай
но, мнѣ, снѣ не во все,

13 14 15

то вь какия именно, - сир.
Оуеко запросице савара и
Корываино.

У.г. Губернатора
Визе Губернатора *Мельник*

Сенрежаро *Кеат Ланг*

15-75

Book page.

4

158
и Г. С. Фрошкин, а городским секретарем М. П.
Жостинская. Выборы эти, утвержденные присутствием
заседания присутствующим неграбительно и по этому
отменились, производя сие известие поновле вновь,
св. кондукции не баллотированию в. Паривайна, по-
второй на зашифры выборы сего и ввесь кондукции,
как и лишней право.

Предиде гласит присутствующий не выборы в постаново
на Ваше разлучный вопрос удивно сие Ваше сегодня вновь
пересмотреть постановивший состоявшийся. И сие
предиде выборами, о сдержании Писемности сие,
о городском секретари и дружи о которых в до-
водились внахит, не сие оставили все употребит
постановивший был пишанный, так как и утвержден
Присутствием отменились сие для выборов, не на-
савсь дружи постановивший. И сие, почему сие
и отменились в своей сие.

Городской Голова В. Крайнев

Тамботировочный список № 6
Сумской Городской Думы

объ избрании (на основаніи новаго Городоваго Положенія Высочайше утвержденного 11 Іюня 1894г.) Членовъ Сумской Городской Управы на четырехлѣтіе 1894-1897 годы.

Составленъ 9 Сентября 1894г.

N	Званіе, имя, отчество и фамилія тамботируемаго.	Избранности	Неизбранности	Отметка въ избрании
1.	<u>Ковбасенко</u> Иванъ Даниловичъ, Калевичевъ Саватковичъ...	21	10	Изданъ
2.	<u>Мидиетовъ</u> Александръ Павловичъ, Мидиетовъ...	25	6	Изданъ
3.	<u>Предкиевъ</u> Григорій Осиповичъ, Мидиетовъ - Калевичевъ Алексеевъ...	25	6	Изданъ
4.	<u>Бирюковъ</u> , Осипъ Павловичъ, Калевичевъ Семіоновъ...	26	5	Изданъ
Присутствіе В. І. Якимовича С. П. Якимовичъ М. П. Якимовичъ Н. П. Якимовичъ М. П. Якимовичъ С. П. Якимовичъ К. П. Якимовичъ П. П. Якимовичъ				

P. C. C. C.
 A. C. C. C.
 M. C. C. C.
 U. C. C. C.
 B. C. C. C.
 F. C. C. C.
 R. C. C. C.
 W. C. C. C.
 D. C. C. C.
 H. C. C. C.
 V. C. C. C.
 N. C. C. C.
 U. C. C. C.

18 17

Тамможуровочный список
 Сумской Городской Думы
 въ издании, на основании нового Городового
 Положения Высочайше утвержденного 11
 Июня 1892, Городского Секретаря на один годъ.

Составленъ 9 Сентября 1894.

№	Званіе, имя, отчество и фамилия замѣститель- скаго.	Избранъ въ 98	Неизбранъ въ 98	Отличенъ въ избраніи.
1.	<u>Орестовскій Михаилъ</u> Мелодуръ, Губернскій Секре- тарь	29	2.	<u>Шофуръ</u>
<u>Присутствующіе въ Краевомъ</u> <u>Товариствѣ:</u> <u>М. Воронинъ</u> <u>М. Комаровъ</u> <u>С. Чернышъ</u> <u>Ф. Булавинъ</u> <u>В. Гриневъ</u> <u>А. Маданъ</u> <u>С. Громовъ</u> <u>В. Костомаровъ</u> <u>В. Поповъ</u> <u>М. Федосовъ</u> <u>М. Савадъ</u> <u>Г. Ефимовъ</u> <u>Т. Шибановъ</u> <u>С. Смирновъ</u> <u>А. Мухоморовъ</u> <u>В. Поповъ</u> <u>А. Соколовъ</u> <u>В. Ивановъ</u> <u>М. Ивановъ</u> <u>В. Ивановъ</u> <u>Ф. Васильевъ</u> <u>К. Павловъ</u> <u>В. Ивановъ</u> <u>А. Ивановъ</u> <u>М. Ивановъ</u> <u>С. Ивановъ</u> <u>Т. Ивановъ</u>				

Исправил Александр Павлович Илюментов, ко-
торому поручено совершить купно купца
и подписать: так же на амбарно-землю,
практик акта и общий акт, подписываемый
в купца мотарифа, вписав в лист акт
древля втроемеченный фендик, непрочитав,
дописав и фимитовича вписав акт и
вместе совершить акт, если в том предмета-
вместе подписав, подписав купца фимитовича
подписав вкупно перед предметом изданным
примечать вкупно, представив документ
и получить из архива и вкупно подписав
при получении этого поручения, вкупно про-
вадим вкупно купца фимитовича купца
вкупно, для чего выдать ему, Илюментову,
засвидетельствованный Исправлен купца всего
вкупно и 2) вкупно того, что вкупно
вкупно, для фимитовича купца, фимитовича вкупно
вкупно вкупно вкупно вкупно 4 1/2 кв. са-
-получить из Илюментовича купца вкупно
до 131, 1/2 кв. са. всего вкупно вкупно вкупно
вкупно при вкупно вкупно вкупно вкупно.

Городской Титулярный Секретарь

Чин Иван { О. Д. Купца
С. Д. Купца
С. Д. Купца }

Сиротинский. С. Д. Купца

Примарная при этомъ
при проекта по предложению
Л. И. Броденка обустройство
въ гор. Оумаса водопровода
и электрическихъ трамвай
и освещенія, съ поправками
комиссін, избранной Городскою
Думою 28^{го} мая и 15^{го} июля 1898 года
и 29^{го} января 1899 года, прошу
Ваше, милостивое Государь,
предварительно ознакомиться
съ означенными проектами,

такъ какъ таковыя скоромныя
временя много имѣютъ быть
внесены на обсужденіе Думы, отъ
которой и будетъ зависѣть при-
нятіе предложеній г. Городского или
отклоненіе.

Городской Голова / Ваше

22.
21
Открыт открыт

Харьков

Почтовый издатель

Третье издание Экспедиции
не заимствовано 20
март, восточное, т.е.
ван, освещен и экстремаль-
но.

Тарасовский Телескоп Золотарев

92 12 14
25
Отвѣтъ г-ну А. С. С.

Саркисъ

Правительство канцелярии въ С.-Петербургѣ
г-на Николасовъ

Разрешение представлено
заказчику банка 10 копеек

322

С. А. С.

СУМСКОЙ
ГОРОДСКОЙ
ГОЛОВА.

Май дня 1899 г.

С. С.

Г. СУМЫ,
Харьковской губернии.

4. 23
Господину Главному
Сумской Городской Управы.

Ис назначивъ, съразрѣшеніемъ
г. Харьковскаго Губернатора, эк-
стренное собраніе Сумской Город-
ской Управы на 20^е число сего мая,
имѣю честь покорнѣе про-
ситъ Вася, Милостивый Госу-
дарь, повелѣетъ въ поимѣ-
ванное Городской Управы назна-
ченнаго числа, къ ^{указу} кае. вечера
дня, обсужденію слѣдующаго

2306

докладов:

1. По предложению купца Л. И. Брод-
ского об устройстве в г. Сушах
концессионный способ водопровода и
электрических трамваев и освещения.

2. По вопросу об устройстве в г.
Сушах городских Общественных ско-
тобоенъ

Городской Голова *Михайлов*

Списокъ

5

24

изданный Офицерской Топографической Школы, изданъ
нмъ въ С.-Петербургѣ въ 20^{мъ} мартъ 1899 года.

1. Завсѣдатель

2. В. Г. Голубъ

3. А. Афанасьевъ

4. М. Кудряковъ

5. М. Пересенко

6. М. С. Тренинъ

7. Ю. Васильевъ

8. В. С. Суряевъ

9. У. Ростомовъ

10. А. Н. Мещковъ

11. У. Е. Сазановъ

12. М. М. Моль

13. А. Керченъ

14. У. М. Мухоморовъ

15. Н. С. Смирновъ

- 2405
16. П. Мухомов.
17. М. Мухомов
18. В. Тележен
19. В. Космоуль
20. М. Мухомов
21. В. Космоуль
22. К. Космоуль
23. Т. Космоуль
24. А. У. Овсепенко.
25. О. Тележен
26. Л. Егоров
27. Г. Космоуль
28. Н. Делавин
29. В. У. Краснотелов.
30. М. У. Иванов.
31. П. П. Гепришев.
- 32.
- 33.
- 34.

оснащенности экипажей и принадлежности им
 мест, в частности, составом экипажа, составом
 экипажа и др. модный экипаж Торгашевского
 Телеса по своей принадлежности. По распоряжению
 Государственного министра М. М. Воронцова
 это имущество не могло оставаться на
 складе имущества г. г. ввиду за Параксическим
 имуществом в виду того, что имущество
 г. г. о его принадлежности и др. и потому
 имущество на имущество было куплено
 заведомо Н. А. Демидова, а это имущество за Параксическим
 имуществом имуществом, то его имущество, вследствие
 то раньше, потому и рекомендовать должно
 имущество его в соответствии с тем, что
 для г. г. и не г. г. имуществом; особенно
 Т. В. Гриненко имущество. имущество имущество ко-
 миссии г. г. имуществом имуществом имуществом
 по заведомо куплен Демидова имуществом
 имуществом и имуществом, так как это по 1^{му}, имуществом
 это имущество, по 2^{му} - имуществом имуществом
 и имуществом по 3^{му}, первая часть имущества не
 имуществом, а имуществом, а имуществом имуществом
 имуществом имуществом имуществом, имуществом
 имуществом это имуществом имуществом, имуществом
 имуществом имуществом имуществом имуществом
 в том имуществом имуществом не имуществом, имуществом
 имуществом имуществом имуществом имуществом
 имуществом имуществом; имуществом имуществом
 имуществом имуществом имуществом имуществом
 имуществом имуществом имуществом, имуществом
 Параксическим имуществом, то имуществом
 имуществом имуществом имуществом имуществом
 имуществом, так как это по 1^{му} имуществом

3
 г. г.

[illegible]

[illegible]

Vol. 5 / 1000s
1000

содержит, что при административных предположениях
 ему было дано преимущество перед другими
 предпринимателями; кроме того Тараскин
 заявил о том, что проекты договоров по
 водопроводу и электрическому троллею и овер-
 тенсия, никто из предпринимателей заикну-
 тых изложение принимает участие в работе
 устройства в соф. Оплате водопровода, трол-
 лея и овертенсия, кроме Бредского, — не пред-
 ставил, почему и предложение не не было
 рассмотрено комиссией. Товарищ Тарас-
 кин заявил, что указом нарядом овер-
 тенсия одобренным проектом договоров в Бред-
 ском. Имуществом изложенное, изложенное Н. Н.
 Кантеверь рекомендовал предложение в Бредско-
 го по устройству электрического троллея
 и овертенсия концессионным способом
 отклонить, так как предприниматель этот
 не возмещает друг себе никакою необо-
 димостью, предоставляет Бредскому право
 устройства электрического троллея и
 овертенсия произведен на общественный
 счет и эксплуатировать по своему усмо-
 трению без всякой концессии со стороны
 города; что касается водопровода, то та-
 кая предположить устройство не концессион-
 ным, а ответственным способом. Товарищ
 Н. Н. Софринский заявил, что если бы
 ответственность устройство водопровода ответствен-
 ным способом, то, по его мнению, этот
 необходимый рассмотреть этот же
 проект в установленном законом, а по поводу
 этого вопрос этот со стороны и овер-

~~30~~ 30

12

Скупство мною не всеми получено, в
заказе Сергеев и др. specimens

Протоколъ

13 16.
31 22

Засѣданіе коммисіи 23 августа 1899 г. по
воду водопровода и моста для устройства въ г. Су-
маре городской скотодвѣи.

Въ засѣданіе присутствовали: Городской Голова
В. Н. Золотаревъ, Члены Управы: А. П. Шиди-
мовъ, О. В. Бибирко, Г. Ф. Прядкинъ; члены
коммисіи: Л. А. Де-Тоннель, В. А. Резенавицъ,
Н. Н. Ефремовъ, А. С. Гриневскій, В. Н. Костомовъ
и представитель изъ Петербурга инженеръ В. Д.
Васильевскій.

Городской Голова открылъ засѣданіе пред-
сложивъ инженеру Васильевскому изложить и
рассказать о мостѣ, какъ городской,
такъ и частный, какъ изъ моста будетъ удобно
для устройства городской скотодвѣи, и
та ити следующие: 1 изъ моста найдетъ
частный мостъ, 2 въ виду за усадьбой Павловской,
3 за ответственностию магазина по дороге
на мостовую Вершинин-Сыроватку, 4 мостъ
выбравъ П. С. Коноваловъ на Засушкѣ, 5 въ
городскій мостъ около кирпичнаго завода Семеновъ
и 6 городской мостъ за мостомъ и въ
Александровской дороге.

Г-нъ Васильевскій давая коммисіи объясненія
о въ удовольствіи и неудовольствіи
моста для устройства на мостъ скот-
двѣи - прежде всего высказалъ, что при
устройствѣ моста въ городѣ должна основ-
ваться на существующихъ принявшихъ пожеланіяхъ

1) Источники воды поступают въ речной
нижне города.

2) Война должна находиться при международной
дороге, потому, что для войны нужны подвозы
топлива, привозъ скота изъ имѣній бывае де-
шевле на скотъ и при появлении имѣтскихъ
затруднѣній, а самое главное, что съ увеличеніемъ
населенности города, имѣтский подвозъ сто-
итъ будетъ недостаточенъ, почему и придется
закучивать скотъ на сторону.

3) Нельзя бы для стока воды семейственный
скотъ имѣтскихъ.

4) Достаточная температура.

5) Своденіе съ городовъ болыи безпрепятст-
венно.

6) Легкость добывать воды и водопитатель въ-
воза изъ войны немощности и отродовъ.

Принимая вышесказанное во вниманіе г. Го-
вдовскій находитъ:

1 Место за памятникомъ международной дороги
г. Говдовскій считаетъ удобнымъ, въ виду того,
что оно находится при международной дороге; но
въ санитарно-гигиеническихъ отношеніяхъ не пригодно, такъ
какъ не соответствуетъ гигиеническимъ тре-
бованіямъ; имѣетъ это имѣетъ котловину
и скопивающійся жидкій нечистоты войну-
будущаго скотническаго не только выхода то нату-
ральною скотническою имѣтскими въ речку
и такимъ образомъ будетъ заразно-
имѣтскими, а самое главное, что подвозъ
состоитъ изъ сего имѣтскихъ, непромыслимаго для

воды по чисту растворенные органические вещества свободно могут подвергаться процессам разложения; сообщение съ городами чрез посылку железнодорожной дороги безъ перерывки повлечетъ въ настоящее время крайне затруднительно.

II Много где есть существующий бойи, однако не только въ этомъ отношении, что сами административные привычки къ этому, сжато, хотя бы и трактъ идетъ около бойи, ужины ит. д. въ круты, сообщеній съ городами близки, вѣроятно достигнутъ въ достаточномъ количествѣ, но за то къ болѣе или менѣе неудобствъ надо отнестись, удалившись отъ железной дороги, а впрочемъ вѣрно, что рѣка Стрѣна маловодна и судоходна, но пропускная способность въ настоящее время не достаточна.

III Городское имѣетъ около кирпичнаго завода Акимово-Восоводскій находитъ лучший изъ вышеописанныхъ; въ топорядокъ своемъ отношеніи удовлетворительно; сообщеніе съ городомъ не далекое и безъпрепятственное, 2, стокъ воды возмощенъ ^{сараи}дор. Оушки, 3, имѣетъ это принадлежатъ городу и имѣетъ достаточно, 4, задній стороной примыкаетъ къ посылку железной дороги, а потому заселенность къ этой сторонѣ не возмощена и въ будущемъ возможно соединить съ посылкой железной дороги осадой вѣткой.

IV Относительно имѣетъ дачу на Ясучикъ 2 Восоводскій замѣтитъ, что хотя скотъ и имѣется въ р. Оушкѣ и имѣетъ для пропитанія имѣетъ достаточно, тѣмъ не менее имѣетъ

не удобны, такъ какъ есть железной дороги удобны,
подъезда - мина, а р. Сушка по своему течению къ
городу образуетъ доковые заливъ.

У Мнестя за общественный магазинъ
то дороги на станцию Верный-Сыроватку принадле-
жающее Паши-Давидовичъ и друг. самое удобное
и во мнѣхъ отношеніяхъ выгодное для ус-
тройства скотодойни; въ 1, подходит къ то-
лоту железной дороги, 2, мнѣта сего и уда-
но для прошения, 3, подъезда псковъ и сусимовъ
4, мнѣта уклонъ отъ города прямо къ полату
железной дороги то мнѣта стоитъ жеудковъ не-
мнѣта идетъ то полатъ, фанъ туреата
градъ естественный фильтр - земли / полатъ
и не представляетъ въ этомъ случаѣ тѣхъ кру-
ныхъ затратъ, какіе необходимы во время пред-
упреждѣнія мнѣта, а профинансировались, если то
надеть въ Песю, то во всякомъ случаѣ ниже го-
рода, остатки не мнѣта дойти, какъ продуктъ
протѣчки мнѣта и жеудковъ находятъ здѣсь се-
бѣ лучшее примѣненіе для удобствъ полей. Полатъ
сдѣланный г. Воеводский характеристикъ
мнѣта возмозельнѣ для устройства скотодой-
ни, коммисіи были предложено выбрать одно
изъ нихъ. Въ мнѣта коммисіи остановились
на городскомъ мнѣта около кирпичнаго завода
Ашмива, а Городской Полатъ остановились на мнѣ-
та за мнѣтани.

Городской Полатъ мотивировалъ свой взглядъ
на выборъ мнѣта за мнѣтани, мнѣта что вы-
боръ мнѣта для дойки доуфрѣтъ наводнителемъ
въ свѣдѣ не только съ материальными условіями

15-18. 33 24

и продованіями, но нужно обращать внимание и на будущее, так ^{как} устройство войны не с временным устройством; ее увеличение насильств, а именно увеличение потребности, а пот и увеличение неготовности войны, которая так ит енае прийдеться оеозадачивають, что будет етоити не дешево, ишоду тит так за ишотатт расход на етотт предметт но войдять сатотт значительный. Устройство же очистительных фильтров, кажда подтверждено г. Доводецкий, ишудеть едн новшеством заплата в 30% етоитотт ве устройства войны. Можно ешидать что т. купка земли (еитая етоитотт десятина етд 300р до 250р). ойдетья для города еравн- тельно дешево, еитт подсчитатт тт расход которые прийдеться заплата вт шрваф сразу на устройства очистительных филь- тров (как было сказано на собрании 10.000р) а во штрваф еь увеличение количества членов расход етотт ишое прийдеться увеличить за- тт даже и тт высокой цыны на землю и тт покупка будетт не удаятна.

Едо ишое комитеттш придалае, что т. купка етотт земли ойдеться еттикая дворо и еитая, что етту землю ишотт даже и не продайтт, а еитт даже и удаятш прийдеть- тт все таше на шрвафш оно не удаяна за- даишоттш евои разеитантш и по затрудит- тившоттш приездш еездш ишоттш во евои шр- поправош и ешешшоттш по шиттш евоишоттш не еоттш еозеишоттшш ешашоттш шайш видеттш но неш.

По виду того что все в. и. члены комиссии
нашим ходом подписавшим для устройства
Войны производил сего же года заводу Асинов,
комиссия р. в. и. на индивидуаль день во всем
составе надзора осмотреть указанное
именно и тогда уже окончательным выска-
заться.

Защитный Воеводский Гособа предположил ин-
женеру Воеводскому выказать мнение о приу-
судительности стоимости устройства экста-
дильи, удовлетворяющей потребности на
первое время, но вынести с тем чтобы было
возможно устройство самого главного и приу-
судительного устройства. Воевод-
ский разделил, что сумма потребная на
первоначальное устройство = приу-
судительное около 40-45 тысяч рублей (за сего) го-
сударь за сего дано было закрыто.

Протокол Воеводского

Директор
Н. Тихоня,
Н. Егоров,
В. Воеводский
О. Воеводский
Т. Тихоня.

В. Воеводский
В. Воеводский

16-20 35
34

Протокол

Заседания комиссии 24 августа 1899 года по поводу выбора участка и предложения инженеру Восводскому составить проект дороги.

В заседании комиссии присутствовали: Гм. Городской Думой В. Н. Тютчевский; Члены Управы: С. П. Шибанов, Г. Ф. Ткацкий, С. В. Борогун; члены комиссии: В. Н. Тугенавский, Н. Н. Соколов, П. С. Триненко; приглашенный инженер Восводский.

Комиссия, лично осмотревше участок около кирпичного завода Жемослова и изыскавше по направлению при естественных стоках, свой выбор остановила на участке не против кирпичного завода, а ниже его, находя что он более удобен и не препятствует къ застроенію первой улицы, которая одной стороной и примыкает къ участкамъ размещеннымъ подъ усадьбы и Восводскій далъ заключение, что выгоднее строить этого участка отъ, что отъ 1. Немецкой Дорги не данскъ, 2. Немецкой улицы къ р. Судыкы 3. улицы не данскъ, 4. подходит Ромашинъ, Богословскій и Судыманскій тракты, 5. отъ населенія данислановъ удобенъ и примыкаетъ къ отъ близка, 6. близка отъ базара и 7. близость къ своей деревни принадлежанущей городу. Неизбежная сторона, примыкаетъ къ поселку, что можетъ при постройке въ поселокъ какой нибудь общественной банни считать причиной дороги.

Городской Думой остановили внима-

Дата введен. въ испол.	М.М.	По судно	Класс.	Сумма	Дата введен. въ испол.	М.М.	По судно

В И Д А Н О В Р А Х У Н О

Дата введен. въ испол.	М.М.	По судно	Класс.

В И

ние Г. членов комиссии на мосты между все-
лих дорожной станцией и Митейным заводом.
мосты это осмотрены. Выводским и найден
удовлетворительно; 1, изгородная дорога близко, 2, по выгону
в титане близко от города и 3, что отовсюду воды воз-
можно провести в р. Оушну-ниже ветроука-
са и которое неудобство это-гаальность провода
трубы для спуска воды. Комиссия наводя указан-
ное имеет неудобство для войны, указывая на
гаальность провода трубы, остановилась при перво-
начальной выдворе.

Относительно второго вопроса о выяснении фи-
нансовой стороны устройства войны. Выводский
предлагает установить сначала привилегии
и дождливости войны, почему комиссия и выре-
шила комиссия следующую такую: за право вгона
и производство титане не достает двух пунктов:

За крупный рогат скот	10 к.
„ выгоны	5 к.
„ титане баранов	3 к.
„ баранов	2 к.
„ свиней	5 к.

За право титан:

Крупный рогат скот	20 к.
выгоны	5 к.
Титане баранов	3 к.
баранов	2 к.
свиней	10 к.

За двой и осмост:

Крупный рогат. скот	1 р 55 к.
выгоны	„ 55 к.
Титане баранов	10 к.

Бригада № № двора за книгою облиг. членів

Баранковъ
 свиней

17 21.
 5к. 35
 90к.

За осмотъ привозного мяса:

За убойную тушу быка - коровы 1р 20к.

1/2 " " 60к.

1/4 и все что меньше 1/4 40к.

телят Баранковъ 10к.

Баранковъ 5к.

убойную тушу свиньи 1р.

1/2 - 50к.

1/4 и все что меньше 1/4 25к.

Наше Поводский составил предложение
 доходности войны на основании сведений популе-
 ный от Правительством Департамент
 Урала Петровская, что рогатый скот удива-
 ет для Сунь 5000 голов, телят 2000, овец 30000 и
 свиней 10000 при этом казначейство, что в та-
 ком случае доход приносимый войной = 25000,
 а расход 15000р при условии, что
 мы не знаем никаких условий, как наф-
 вовать твердые отросовы и неистоты и т.п.

На основании приносимого дохода и взимав-
 комиссии на содержание войны и Поводский опре-
 деляет стоимость войны приносимый от
 75-100 тысяч руб.

Поводский предполагает Поводскому соста-
 вить проект скотодойни в который бы вводили
 в войну войну, скотодойни двор. водопиво
 ошества Неизвестно неистоты, создаваемые
 нель, сушка пробы, чтобы все эти данные детально
 показано на плане; здание все для административ-
 войны без деталей, но чтобы было указано состояние

для постройки на план; за составление ^{нашего} проекта
 войти с показанием всех сооружений упомянутой
 в первом пункте и в деталях, с тем, не пре-
 сьмывая условий, тогда на план дали пока-
 заны не только сооружения, которые необходимы
 для открытия войны немедленно возвестит, но тогда
 были показаны и сооружения для окончательной се-
 одорудования в будущем, за составление такого
 проекта скомитован. Восводский назначил 1000 руб.
 при чем вступая соглашения от обязывается вы-
 платит работнику своему проекту без деталей, за
 что Управленцу и вычитается часть условленной
 суммы вразмере 300 руб.; остальную же часть
 700 руб. по получении от него такого проекта, как
 сказано выше, вверяет деталями; при чем если
 проект будет не утвержден поднесшей вла-
 стью или признан Управлением комиссии тогду
 что неудобно, то таковой он обязуется пред-
 ставит согласно указанию Управления или комиссии
 не предугада что окончательной (окончательной) план,
 как равно. Восводский при употреблении каких либо
 специалистов аттестов с привлечением на них
 не вправу да привлечен требовать осведомле-

м.б.

Председатель В. В. Матвеев

Член Комиссии.

Директор
 П. Г. Матвеев
 В. В. Матвеев
 Н. Е. Матвеев
 @ Матвеев
 Матвеев

Восводский

Колгоспный облиг. ф. № 35.
На лист. пост. РНК СРСР з 15.1.34
Затверджен: Нач. ЦУНТО СРСР
Опубліковано

ОСОБОВИЙ РАХУНОК КОЛГОСПНИКА № 343
(труд. лод книжки)
ОСОБОВИЙ РАХУНОК 1

№ двора за книгою облигу членів
Бригада №

Сучинской Тарасовской Сучинь

18 22
20 жовтня 1939 36 34

Сучинского Тарасовского
Земства

Докладъ.

Комиссия по устройству въ г. Сучинскъ скотна
дому призвана возмозжувать устройство ста-
кавру вимизу крптинного двора Земства при
томъ земовин, что елике вода изъ скотна са-
мостекомъ будетъ поступать въ бакъ Сучинь
около Милославского моста. По разведанію же
перя г. Воеводского инженеръ мостотомъ: Крив-
моста, примыкающаго и стоящаго атмосфернаго
водоу, прежде чимъ войти изъ скотна въ
стоящаго трубу-поступающа въ скотъ земро-
стие отстоятника (шлангъ передъ отстоятни-
комъ), егда, подъ вліяніемъ извѣстнаго времени,
парушка воздуха и елика повышеннаго тем-
пературы, твердую массу въ скотъ осе-
датель на дно отстоятника, а инженеръ-
естественнаго науки подтверждаетъ окаяне
мис и такникоу аргументъ при поступленіи въ
проточную бакъ, они уже еликовиднаго на
стовако миса и безвреднаго, что не загроз-
дитъ бакъ, не загроздитъ парва и не посто-
тиско воздуха. Какъ бы не били удивленіи-
ми двора г. Воеводского и какъ бы миселю
били мен познаний въ этомъ вопросѣ —

[illegible]

После умершей вдовы Матвеевны Мухоморовой. 1840 г. с. 385 к. с. на казенный счет.

в наследники:

1 ^я 22 дек. 385 к. с. Михаилъ Пойменъ Давыдовъ	2 ^я 22 дек. 385 к. с. Михаилъ Мухоморовъ Двершниковъ	3 ^я 22 дек. 385 к. с. Василий Комовский	4 ^я 22 дек. 385 к. с. Иванъ Комовский (умеръ)
--	--	--	---

наследники умер. Ивана Вас. Комовскаго

1 ^я вдова Анна Вас. Комовская 30. 878 с.	доля 1/4 Марія Иванова Двершниковъ 19. 1399 к. с.	доля 1/4 Елизавета Ивановна Котляревская 19. 1399 к. с.	доля 1/4 Александра Ивановна Левченко 19. 1399 к. с.	часть 1/4 Алексей Иванов Комовский (умеръ) 14. 591 с.
--	--	--	---	---

наслед. умер. Алексея Ив. Комовскаго

1 ^я вдова Александра Павловна Комовская 20. 84 1/2 с.	доля 1/4 Анна 1880. 126 1/2 с.	доля 1/4 Елена 1880. 126 1/2 с.	доля 1/4 Марія 1881. 126 1/2 с.	доля 1/4 Олимпиада 1884. июня 20 30. 126 1/2 с.
Всё имущество наследников - вдова Анна Пав. Комовская.				

№ 1020.

24 26.
20 июля 1899, 39

Городному Губернскому Городскому
Голове,

Губернскому Губернскому Губернскому
Губернскому Губернскому,

Губернскому

Получил почтовый ящик 16, в котором 20^ю
ссылкой в распоряжение Губернскому Губернскому,
куда есть гребень багет, в. Губернскому Губернскому,
что ввиду в распоряжение Губернскому Губернскому
и не могу по поводу, о чем являю сего
своего. —

Губернскому Губернскому Губернскому
Губернскому Губернскому

20 июля 1899,

Губернскому Губернскому

22 28. W

На 20 мая 1899. суммы по постройке
скотобойни составили:

% Бумага (4% рента)	2774 р. 50 к.	
Налич. денег	<u>552 р. 18</u>	2829 р. 68 к.
Итого		260, 30

Подписанным перечислено из казны
оказанных ассигнованных по 5^{му}
сентября 1899. на устройство скотобойни

2500 р. 3054 р. 18 к.

Купленного на казенный капитал
отпущенный из прибавки Банка
за 1898. для покупки земли
для устройства скотобойни
и устройства камен.

% Бумага (4% рента)
Налич. денег

7087. 50
7754. 09 8849. 59

Законного Капитала образованного
от продажи городских имуществ

% Бумага (4% рента)
Налич. денег

17654. 24
1280 р. 80 1/2 18935 р. 04 1/2

22 ас

Законного Капитала образованного
для заимообразных городских по-
зачисливаниям:

% Бумага (Видея Бред. Банка)
Налич. денег

3479. 32
1674. 15 10147. 27
Всего. 98.978. 88 1/2

Прибыли Банка за 1898. - 18159 р. 51 к. из
которой отпущено 3347 р. 81 к. в пен-
сионную Кассу — остается

14.811 р. 62

1898 года Октября 19 дня. По указу Его Импера-
торского Величества, Сумский Окружной Суд,
въ г. Сумском, въ Судебномъ заведеніи, по гражданскому
иску, подъ предводительствомъ Мавриана
Председателя II. Р. Модоульскаго въ составъ членовъ
Суда Н. В. Безуглова и В. В. Шинке при Мавриане Проку-
рора II. И. Педановъ и Секретарь С. А. Суринъ, всо-
судивъ дѣло по похв. неоспоримости и по
Актъ и Свидѣтельству, вдовы ищущаго Алексан-
дра Павлова и чинами ищущаго ищущаго Мр.
и Ошенина, Алексеевича Колосова изъ вдовы ищуща
ищуща Актъ Суровичъ Колосовой, съестъ Актъ и Свидѣтельство
Почтеннаго Председателя Марія Ивановича Асфендиканъ,
Жестъ Почтеннаго Мавриана ищущаго Суровича
Иванова Колосовской и Жестъ крестьянина Суровича
Иванова Колосовской, о признаніи изъ Колосовской
на ищущаго похв. неоспоримости ищущаго Актъ
Александръ въ 1/4 части права собственности на
землю и описи ищущаго ищущаго ищущаго
1357, 1359, 1364 и 1366 ст. Жестъ Р. Суд. составъ за ищуща
ищуща М. Прокурора, Председатель: ищущаго
судъ за ищущаго ищущаго ищущаго ищущаго
ищущаго ищущаго. Подписано за ищущаго ищущаго
ищущаго. За ищущаго ищущаго ищущаго ищущаго
Секретарь С. А. Суринъ. Свирѣдъ Почтеннаго Секретаря
Суровича. По ищущаго ищущаго ищущаго
Суда ищущаго неоспоримости ищущаго ищущаго
ищущаго ищущаго Колосова ищущаго ищущаго
ищущаго на основаніи 715 ст. Жестъ Р. Суд. Канцелярія
ищущаго взысканія 1898 года Октября 27 дня. Маврианъ

1898 г.

[illegible]

[illegible]

№ 7674

ниже ст. Ан. и Е. Косов. и др. Част. Нов. Паматко
на основании 715 ст. уст. Г. Суд. Канцелярских по
многом взыскане 1898 г. Окт. 19 г. Шов. През. Модамьский.
Окретарь С. ед. Сущина. Полн. Секр. Бушаков.

Засвидет. у Нотаруса 29 октября 1898 года за
от 5222 мореесту

ураши
при фурмановъ

24 44

Выписка из протокола Комиссии
засѣданія 24^{го} апрѣля 1899 года по поводу вы-
бора мѣстности и предложенія инженеру Вое-
водскому составить проектъ бойни.

Комиссія предложила г. Воеводскому соста-
вить проектъ скотобойни въ который бы введен-
ны: въ зданія бойни, скотопригонный дворъ,
водопроводъ, очистка жидкихъ нечистотъ, сожи-
гательная печь, сушка крови, чтобы все это
было бы детально показано на планѣ, зданіе же
для администраціи бойни безъ деталей, но что-
бы было указано мѣсто для постройки на планѣ,
за составленіе проекта бойни съ показаніемъ всего
сооруженій упомянутыхъ въ первомъ пунктѣ и въ
деталяхъ, съ тѣмъ непреклоннымъ условіемъ, чтобы
на планѣ были показаны не только сооруженія, и
которыя необходимо для открытія бойни немедленно
возвести, но чтобы были показаны и сооруженія для
окончательнаго ея оборудованія въ будущемъ, за со-
ставленіе полнаго проекта скотобойни г. Воеводский
назначилъ 1000 рублей, причѣмъ въсирокъ соглашеній онъ
обязывается выслать работѣмъ эскизы своего проекта
безъ деталей, да что Управа ему и выматитъ часть
условленной суммы въ размѣръ 300 руб., остальную же
часть 700 руб. по полученіи отъ него полнаго проекта
какъ сказано выше со всеми деталями; причѣмъ
самъ проектъ будетъ не утвержденъ подлежащей вла-
сти признавъ управою или комиссіей по какому либо
неудобному, то таковой онъ обязуется передѣлать
согласно указаніямъ Управы или комиссіи не
требуя за это отгорѣльной платы, какъ равно

УЧОС

2. Доводский при устройстве каминов либо специальных аппаратов с привилегиями на них не вправе за привилегию требовать особой платы.

1900 года. Гроби 25 грив,
копия выписи купчей
Кривоштанской совершеной
Александром Нотариусом
Питицким 16 Октября 1899
года на проданную землю
Городу Намовско, Венгра-
ской Абдоговой Кон-
сультской посылки
Иштван Велутеи

1879.
Jas
Feb 16/79.

С. В. Герасимов.

29 46

~~Акт 164. Т. Хартков. Изданный~~

Dr. J. Wm. Locust 1799₃

Президентов при этом
государственном совете
городов и палатой
был на 1899 год в сумме
250000. и в том же году
на Грехов? Грехов? Грехов?
моя семья Davis и 20 лет
м.г. Греховская Мюль не имеет
всего на государственном
суде (Ваме Мюль) об этом
государственном совете
моя семья Davis и 20 лет

Документы
Симона Голова
города Гум
на 1899 год.

[illegible]

по общей газовой смеси

9710 *Papaver, rosmarinifolius*

Уръ занасичио

каменная ————— 25,000

Умно - 25000 -

28 49 48

Докладъ
счета расходовъ
госуда Гвиза
и т.д.

Дата кварт. отъ года	№№ по списку	ИШЕ ВЪВЕДЕНІЕ ПОДПИСАНЫ	Възв. Судн. Риски	№№ по списку
----------------------------	-----------------	-------------------------------	-------------------------	-----------------

Ne
re
no
eng
Kz

4808

Пришлите расхо-
дов,

Презент
кожана
чужово
на
1848.

Судебная и общественная
требования от следствия
на осуществление
таких мероприятий
предоставления
власти и документальное
свидетельство о дате

По оцвѣтѣ елисей,

§ VIII Содержаніе
универсальное при
маршалахъ въ войска
дѣланныхъ, именуемыхъ

Ст. 2. Сооружение и
покупка зданий и
приобретение недви-
жимых имуществ 25000

- Круглая порфира с
на покрытой у входа на
сидящих в входы майора
Антон Иванович, Соро
вой в совмещенности
Симеоно поводом об-
услов, затем парадной
земли парад. с. в. в. в. в.
м. города Гусь в. в. в. в.
дез. в. в. в. в. в. в. в. в.
при с. в. в. в. в. в. в. в.
в. в. в. в. в. в. в. в. в.
1540-к. с. в. в. в. в. в. в.
ки на п. в. в. в. в. в. в.
с. в. в. в. в. в. в. в. в.
горного в. в. в. в. в. в.
отформ. в. в. в. в. в. в.

Unpro — 2500

Машина	Двух	мил	Огнестр.
пери	Винтов	мелко	
хв по	мил	мелко	
спидт	по 120 ст		
челю	мил	Винтов	
н 1898	1897	114	
		1899	

85 4849

примечание

— — — — 25000 —

03400
взвсом
Сума

28000 —

м. 89 г.

24 июля 1899 г.

Восхищу,

24 50

Милостивый Государь
Николай Александрович!
Гаврииль Седорович!

Одесское Городское Общество весьма заинтересо-
вано в скорейшем разрешении произвести рас-
ходъ изъ запаснаго капитала на покупку участка
земли для устройства на немъ городского скотобою,
такъ какъ съ этой покупкой оно вынуждено торопиться,
иначе можетъ быть уроченья благоприятный случай.

Поэтому будьте любезны, не откажите доложить,
въ возможной скорости г. Начальнику губернии, представ-
ляющему ему выдать съ сими выписку изъ журнала
Общ. 20 мая н.р. по объясненному вопросу и дополнив-
ную смету и датъши о распоряженіи какое пош-
летъ уведомитъ меня телеграммой.

Одесса. Приниме уверение въ покорней-
шемъ уваженіи
Николай С.

P.S. Прислано 80 к марку на телеграмму

№ 151

М. В. Д.

ХАРЬКОВСКИЙ ГУБЕРНАТОРЪ

ПО ГУБЕРНСКОМУ

ПО ЗЕМСКИМЪ И ГОРОДСКИМЪ ДѢЛАМЪ

ПРИСУТСТВІЮ.

Августа 4 дня 1899 г.

№ 786

Исполнитель
Губ. Дел
1899г.

Августа 19. 26 51

Г. Сумскому Городскому Голове

Вслѣдствіе ходатайства Сумской Городской Думы, о разрѣшеніи ей произвести из суммъ городского запаснаго капитала расхода въ 25 т. руб. на приобретение участка земли, пространствомъ въ 88 дес. 1540 кв. саж., для устройства городской общественной скотобойни, Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ предложениемъ отъ 20 июля с.г. за № 8086, увѣдомивъ меня для зависящихъ распоряженій, что такъ какъ расходъ на означенный предметъ, при отсутствіи для сего у города свободныхъ текущихъ средствъ, не можетъ быть впадать въ городскія общественныя Управленія въ общую годовую приходо-расходную сумму города, а между тѣмъ, въ производствѣ нѣтъ этого расхода. Да востребуетъ действительная необходимость и имѣвшій издѣржанный по земскимъ и городскимъ отъямъ присутствіемъ, то Его Высочайшепревосходительство, согласно съ заключеніемъ Присутствія и въ виду п. 18 прим. къ ст. 140 Гор. пол., не востребуетъ пренятствія къ обращенію изъ суммъ городской общественной Управленія суммъ на означенную

надобность, въ качествѣ чрезвычайной вышвѣстной
особыми исключительными обстоятельствами, издѣрж-
ки на запасный городской капиталъ, безвозврат-
ныхъ расходовъ, по преварительному состав-
ленію для сего дополнительной городской сир-
тви и приведенію ея въ исполненіе въ порядкѣ
ст. 12-14. прил. къ ст. 140. Гор. пол.

О таковомъ отзывѣ Г. Министра Внутрен-
 ния Дѣлъ имѣю честь уведомить Ваше
 Высочество въ отзывѣ на представленіе
 отъ 4 Июля с.г. за № 1619.

И. г. Губернатора,

Вице-Губернаторъ Вознесенск

Помощникъ Секретаря А. Ванин

8 Октября 1899. № 52

А. М. 84

В Вульскую Городскую Управу

Поворотного А. В. Косовской,
М. И. Котревской, С. И. Лебедевой
и С. И. Котревской Виталий Витальевича Котревского

Заявление

Косовской, Котревской, Лебедевой, Котревской
20 Октября 1899.

Возвращение каких либо на меня на-
реканий, я считаю необходимыми поставить
в известность Городское Ведомство,
что я хочу окупить продать свое
дворянство, Косовской, Котревской, Ле-
бедевой и Котревской, мое дело состоит
в Городском суде в период времени до 10^{го}
Октября сего года, а за то я буду бездельно
окупить какое либо событие городу в
приобретении или же от моего дворян-
ства. Не могу не добавить, что бывшая
покупщица земли Г. Кондратьева настоя-
тельно возвратит ей земли по рабской
писке, или не утверждение акта купки
крепости, но так как упомянутое дворян-
ство и не может не вернуть Г. Кондратьеву.

5205

Заданна, то я довершил суду утвердить
купчую, а за тем же урсе по купчей записи
городским сноскам составлена в Т. Кондратье-
вой. 1899 года Октября 7 дня.

Повторяю Вит. Кондратьев

~~5338~~ 56

На предметъ совершений
купчей крѣпостимъ на ^{зубовъ} ~~покупку~~
у Сум. 2 купца Вл. Ан. Введенцевъ
наши Сумского город. населения
принадлежавшаго насильнику
офнаго ^{воше} Егорова? Василе
Комовскому права на ~~Н^{ро}~~ ^{Н^{ро}} ~~часъ~~
изъ объявленномъ въ 2-ой въ
мск. & мидиис, ~~наши~~
^{Сумского}
~~городского населения города~~
Сум.

На предмет совершения купли-продажи
 на имя Сумского городского поселения
 на покупку у насильников означенной вы-
 те Егоровой — вдовы Алексея Ивановича Комовского
 Александровича Комовского и дочери его Анны, Елены
 и Марии Алексеевны Комовских, права на ~~эту~~
 часть
 принадлежащего им ~~этой~~ обремененной в залоге
 виллы, иными ~~наименованиями~~

~~29~~ 53⁵⁴

Возмездіе Имѣ. Вѣдѣній иъ. Службы
Возмездіе Чинамъ Служащихъ

56 44 56

Анну-Венеру

Анну-Венеру

Анну-Венеру
сочинил.

Венеру из сущности
румын сущности по 24
ровноураку 24 24 1/2 184

В Венеру-Венеру
Венеру

Венеру
1900.

Всего это будет с Оу
той. Каровъ, Гуровъ, Сущену
Карову, Кабанъ Ватерману
Мирошину Ватерману купят
свою собственную купят
принадлежит каменъ Сущену
Карову, Мешкинъ, Мешкинъ
~~принадлежит каменъ Сущену~~
Гуровъ у Оуруши, Мешкинъ
сущену, Мешкинъ, Мешкинъ
Всего Гуровъ, Ватерману
Мешкинъ, Мешкинъ, Мешкинъ
Мешкинъ, Мешкинъ, Мешкинъ

5465

составлен

из пробы № 2/21, составлен, с
выражен 2 геотон. 2362 1/2 к. с. н. с. н. с.

составлен, с составлен, с

составлен, с составлен, с

1 к. с. 1900 г.

43 58

Выписка из протокола заседаний
комиссии 24 апреля 1899 г. по поводу выдана импе-
ра и предложений инженеру Доводскому состав-
ить проект войны.

Комиссия предложена в Доводскому составить
проект сметы войны в который бы вошло: 1) ве-
дение войны, военный транспорт, возведение, рас-
тка иждивения, содержание, содержание, содержание,
крови, и т.д. все это должно быть показано
на плане; затем все для администрации войны без
деталей, но только было указано место для постро-
ки на плане; за составление проекта войны с по-
казанием всего сооружения упомянутого в пер-
вом проекте и в деталях, с теми же условиями,
тогда на плане было показано
не только сооружение которое необходимо для от-
крытия войны немедленно возвести, но также было
показано и сооружение для окончательной ее
содержание в будущем за составление полного
проекта сметы войны в Доводский назначил ^{т.е. смету} (1000 р.),
при чем воздать согласие он обязывается
высказать работу смету своего проекта без де-
талей, за что Управа ему и возмещает часть
условийной суммы в ^{триста} раз ^(300 руб.); остальную
же ^{смету} часть (700 руб.) по получении от него полного про-
екта как сказано выше со всеми деталями; при
чем сам проект будет не утвержден под-
писавшей высшето или признан Управою или ко-
миссией почему либо неудобным, то таковой
он обязуется переделать согласно указанию
Управы или комиссии не требуя за это оплаты.

ной платы, какъ равно и Дюверский при де-
тальности какихъ либо специальныхъ аттеста-
товъ съ привлечениемъ на нихъ не вѣнчая за
привлеченіе предовать основн. платы. между строкъ
примечано: „тысячу“, „трехсотъ“ и „смысловъ“.

Периодическое

В. М. Краснянский
Н. А. Бекетов
В. С. Розенквист

1900 года октября 31 дня,
Комиссия, Избранная Сум-
ской Городской Думой
по устройству ското-
водства в гор. Сумарь, в
составе: инженер-
савицкий м. м., согласно
приглашений в. Городского
Головы, рассмотрев
ситуационный и нивелировоч-
ный планы городской земли,
купленной у масленников
Егоровой, произвела съемку
этой земли в натуре с
целью выбора на этой зем-
ли места для проекти-
руемого построек и прие-
здов. Городского ското-
водства. Принимая в основа-
ние, что при выборе места
для устройства скотоводства
вообще должны быть при-
няты во расчет все глав-
ные и необходимые санитар-
но-гигиенические условия,
а также все условия наи-
более благоприятные для
устройства ветря прие-
здов, отсюда следует, что

проектируемые в. Рос-
веденный скотный
приезд

раціональному типу
 воєнь, какъ то: возмож-
 ностъ для раширення
 возбужденъ, удобства
 отвода сточныхъ,
 зрящихъ водъ (прига-
 ція мѣстности), —
 обработка и укрѣп-
 ление твердыхъ
 отбросовъ и пути
 сообщенія съ городомъ
 (мѣстовый — песчаный
 грунтъ дорогъ) — Коше-
 сизъ единолично поста-
 новилъ: для устрой-
 ства будучихъ город-
 скихъ скотобоенъ
 въ гор. Сунахъ избравъ
 мѣстность на город-
 ской землѣ, наводъ-
 шуюсь за царьковски-
 ми мѣстами, выдѣ-
 ливъ изъ нея участокъ
 въ размѣрѣ не мене
 пяти десятинъ въ началѣ
 этой земли и границѣ
 дорогой, идущей къ дерев.
 Верхняя-Овроватку и
 Владиміидинъ крестовиде

60
~~64~~

дерев. Воешиевки. Очевидно
и сообщитъ а. Воеводскому
сопровождению
есть ему плановъ,
для заказа ему проек-
та Скотобоевъ, со-
ласно предваритель-
ному плану
составленна.

Спасибо за то, что передале мне Ваш экземпляр в дополнение
и направлении, как и раньше, не рассматривая, прошенье комиссии
по переделке ссудного дела.

определять теперь же относительную ценность, при которой дается
станция и сколько в каком месте отводится выделенные
предпринимателям городской земли для подвозности предприятий.

[illegible]

Обязать предпринимателя материально отвечать своим работам, не производя соррмации, иначе пон. нарушить, вращение не, возможности" и договора понятии.

Правительством предложено передать предпринимателям, а именно, обществу, но не иначе как только в том случае, когда предприниматель, в силу своего и при том такого, которое образуется специализация для эксплуатации этих предприятий в городе Дунаев, имеет не менее 500 тысяч рублей.

Поставивъ абстрактъ условій, дающихъ право городу нацѣн-
тованія договоровъ и условіе о томъ, что если другъ имѣетъ
менѣе двухъ договоровъ на какихъ либо изъ трехъ предприятий, то
этимъ исключается его участіе въ концессіи и договоровъ на оставшіе
сѣбя два предприятия, если того потребуетъ городъ.

Назначить исполнять означенный городской устав и
предпринимательство в Гриве и Гриве разбора Давид изобрать
не Карповича, а изобрать, по назначению города Грив, урочи-
щев.

Подготовить всецело напредприимчивея всякого рода от-
ветственности за несчастия, происходящія отъ не-
аппетит или вальданіе. Ожиданіи, предугаданіе, вѣдѣніе, и
содѣянности вознагражденіи нивъ, хотя и вѣдѣніи, и прираще-
нны смертъ, дѣла, поврежденіи въ здравіи и худобѣ. Вѣдѣніи.

Объемы амортизации приобретенных нами
активов все постройные предприятия непрерывно в продолжении всего
концессионного срока, выполняю их стоимости.

III Вопросъ объ электрическомъ трамвае:

Обязать предпринимателя иметь на савинскій востокъ конду-
ктныя съѣздиняющія.

Предоставить предпринимателю концессионнаго права на при-
менение вновь изобретенныхъ способовъ трамвая на рельсовыхъ пу-
тихъ только въ такихъ мѣстахъ города, гдѣ эти пути будутъ
исключительно устроены до изобретенія сказанныхъ новыхъ способовъ
трамвая, каковыя при томъ условіи, когда въ случаѣ применения
ихъ въ Сувальскъ предприниматель, напередъ по силѣ договора
планы въ его пользу, онъ получитъ соответствующаго удешевленія
стоимости эксплуатации трамвая вновь изобретенными спо-
собами. Но въ томъ случаѣ, поставитъ ли онъ въ
обязанность применение этихъ способовъ, а онъ соответствующаго
удешевленія сказанной платы въ томъ случаѣ, если
применитъ ихъ по городу.

IV Вопросъ электрическаго освѣщенія:

Исключить изъ договора (§11) неопредѣленное выраженіе, называ-
емой — по предѣлу отъ точности разницы стоимости лампы,
при которой предприниматель обязанъ замѣнить лампы на
покупку, удовлетвореніемъ предпринимателя за пере-
численіе.

Опредѣлить ответственность предпринимателя за пере-
численіе и перемены горючихъ.

Добавить въ пунктъ № 8/4, что составленіе Городскою Думою
протокола допускаетъ и въ пунктѣ сторонняго лица, если
не будетъ на него самого предпринимателя, его родствен-
наго, или кого-либо изъ служащихъ его.

Поставить предпринимателю въ обязанность, что если онъ
удовлетворенъ въ электрическихъ послѣдствіяхъ у насъ въ
Россіи удешевленія стоимости эксплуатации электрическаго
света, то предприниматель, соответствующаго такому удеше-
вленію, обязанъ понизитъ плату, каковъ она по настоящему
договору принимается.

Также въ случаѣ, если въ теченіе концессионнаго срока будутъ
изобрѣтены новые способы освѣщенія, признакомъ удешевленія и
исключенія электрическаго то предприниматель самъ имѣетъ
право или, если по предѣлу города, обязанъ примѣнить въ су-
щности на новые способы освѣщенія въ мѣстахъ электрическаго
освѣщенія соответствующаго удешевленія понизитъ ли съѣздиняющія
силу по силѣ договора планы.

(Это условіе о понижении платы въ томъ и другомъ случаѣ
следуетъ ввести и въ концессию на трамвай, на сколько, по
нужно, оно примѣнимо къ данному послѣднему предпріятію).

В. Бибисин

В даній с. 64 аркушів
-трьохдесять копій

19. 01. 2022 р.

Посада архівістів

Підпис

ЛН