

Голменская городская управа,
г. Голмен, Голменский уезд,
Голтавская губерния

58	№	ИМЕНА
8	№	ОБЩЕ
Ф-997	№	ИМЕНА
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ		

Журналы заседаний городской
думы и городской управы.

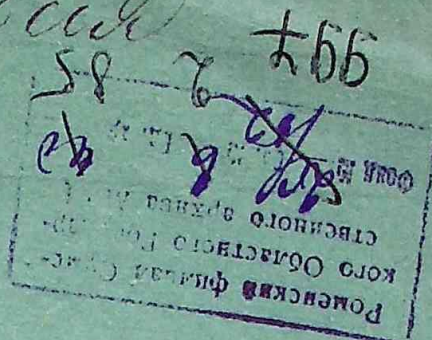
Начало 16 января 1919г.

Окончено 1 ноября 1919г.

На 54 листах.

СУММОН ОБЩА	
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ	
Фонд №	Ф-997
Опись №	2
Описание №	85

Ромненская городская
Управа.



47/21.

Мурисмы заседания Ромненской городской думы и городской управы.

Намисто Бисвара 16 мая 1919 года.

ОКамгаст. ХмЛрва 19 мая 1919 года

на 54 Намисто



Ж У Р Н А Л Ъ

О Ч Е Р Е Д Н О Г О С О Б Р А Н І Я

Роменской Городской Думы

16 января 1919 г.

Присутствуют: Товарищ Председателя Городской Думы П.П. Огневъ, Городской Голова Ф.Т.Узунъ, Членъ Городской Управы М.М.Гамзе и 19 Гласныхъ: Н.Ф.Мищенко, В.И.Яремченко, Е.Г. Локтевъ, А.Ф.Сергіевская, Л.А.Уманскій, Я.Е.Полоцкій, И.А. Ровинскій, Н.Д.Скибинъ, Я.Д.Баткинъ, И.М.Троцкій, И.Н. Василенко, В.Г.Дроботько, М.Э.Гафтъ, Ш.М.Шапиро, Ш.Б. Прахинъ, Б.И.Чанышевъ, А.Е.Штулькерцъ, М.И.Дастовенко, Х.Ш. Гимельштейбъ.

Председательствующій П.П.Огневъ объявляетъ засѣданіе Думы открытымъ въ 8 1/3 час.вечера.

Прочитывается и утверждается подписью журналъ предыдущаго очереднаго собранія Городской Думы 24 декабря 1918 г.

Затѣмъ Дума переходитъ къ разсмотрѣнію назначенныхъ дѣлъ.

Ст. I.

Полтавскій Губернскій Комиссаръ препроводилъ въ Городскую Управу для доклада Городской Думѣ матеріалы въ свое время доставленные Губернскому Старостѣ Роменской подсобной ревизіонной комиссіей по обревизованію Роменскаго демократическаго Городскаго Управленія.

Отглашается сводка замѣчаній подсобной ревизіонной комиссіи слѣдующаго содержанія: Ревизія началась 25 іюля и окончилась 23 августа 1918 года. Нынѣ дѣйствующая Роменская Городская Дума и Управа избраны по закону прямого всеобщаго голосованія большинствомъ не мѣстнаго населенія, такъ какъ значительное число жителей г.Ромны, обладающихъ въ городѣ недвижимостью и по разнымъ обстоятельствамъ тѣсно связаннымъ съ городомъ, которымъ интересы города дороги, подъ давленіемъ существовавшихъ во время выборовъ обстоятельствъ и предвидя къ чему выборы поведутъ, уклонилось отъ участія въ нихъ. На исходъ выборовъ въ Городскую Думу повліялъ почти исключительно пришлый элементъ, главы

нымъ образомъ, стоявшій въ то время въ Ромнахъ 18-й, запасный пѣхотный полкъ, давшій городу и голову въ лицѣ своего офицера, жителя Бессарабіи, г. Узуна, также и бригада конского запаса; всѣ они въ большинствѣ социалисты и революціонеры, которыхъ сорганизовали ихъ же политическіе единомышленники. Эти лѣвыя политическія партіи успѣшно рекламировали своихъ кандидатовъ не только въ собственной, своей, издававшейся въ Ромнахъ газетѣ Совѣта Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ "Народное Слово", но и афишами на витринахъ. При агитаціи на выборахъ они не останавливались ни предъ чѣмъ: обѣщали раздать бѣднымъ землю, отобрать ее у всѣхъ владѣльцевъ, отдать рабочимъ фабрики, пролетаріату — дома и капиталы и пр.; вообще бесплатное обученіе, бани и т.п. и имъ удалось провести въ Думу, за небольшимъ исключеніемъ, своихъ людей: социал-революціонеровъ, социал-демократовъ, партіи "Бундъ", "Поалей-Ціонъ", "Агудесъ-Израиль", еврейскихъ Радикально-демократовъ и объединенныхъ еврейскихъ социалистовъ рабочихъ" и проч.

/прилож. "Народное Слово" за 22 Іюля 1917 г. /

Въ Городскую Думу попали почти исключительно люди разныхъ социалистическихъ партій до большевиковъ включительно, а въ Городскую Управу почти исключительно бывшіе члены Совѣта Солдатскихъ и Рабочихъ Депутатовъ: такъ Ломакинъ /списокъ №3/ Предсѣдатель Городской Думы, Мищенко /списокъ №7/ Членъ Управы, Чанышевъ /списокъ №8/ Товарищъ Городского Головы, Уманскій /списокъ №9/ бывший Членъ Управы, Восенко /списокъ №22/ Членъ Управы и Паліонный /списокъ №24/ также Членъ Управы, всѣ они въ свое время состояли Членами исполнительнаго Комитета Совѣта Солдатскихъ и Рабочихъ Депутатовъ.

Такимъ образомъ весь составъ Городской Управы подобранъ изъ бывшихъ членовъ исполнительнаго Комитета Совѣта Солдатскихъ и Рабочихъ Депутатовъ: иначе говоря Совѣтъ переименованъ въ Городское Самоуправленіе. /См. пр. №2 газ. №49/.

Впослѣдствіи этотъ составъ Управы пополненъ еще Городскимъ Головою Узуномъ, /изъ Бессарабіи, офицеръ большевистскаго 18 полка, 33 лѣтъ/ и Членомъ Управы Гамзе /еврей 26 лѣтъ/

Такая Управа и Дума внесли въ дѣла города свой квази-социалистическій духъ, свое отношеніе къ политическому устройству государства и стремленіе къ передачѣ власти и богатствъ отъ однихъ слоевъ населенія къ другимъ.

Нынѣшній составъ Городского Самоуправленія /см.прилож. 2
№3/ не можетъ обезпечить успѣшнаго поднятія разореннаго
городского хозяйства и будучи антиправительственнымъ, съ
точки зрѣнія политической, не внушаетъ никакого довѣрія
для правительства. Нахожденіе этого состава во главѣ горо-
да является тормозомъ при проведеніи въ жизнь распоряженій
правительства. Они всячески стараются тенденціозно освѣтить
дѣятельность правительства, хотя не открыто, а при помощи
газеты "Народное слово", которая издается въ г. Ромнахъ,
при главномъ участіи и руководствѣ заправилъ Городского
Самоуправленія.

Изъ просмотра журналовъ засѣданій Думы, которыхъ въ
1917 году было 12, а въ 1918 году было 22 /см. пр. №4/ Комиссія
усмотрѣла, что въ этихъ журналахъ совершенно не упоминается
о послѣдней перемѣнѣ образа правленія, т.е. о власти пана
Гетмана всея Украины. Этотъ важный политическій актъ какъ
бы игнорированъ Думой и прошелъ совершенно безслѣдно и
незамѣтно.

Дума, какъ коллегіальное учрежденіе, являющаяся предста-
вителемъ городского населенія, должна была высказать свой
взглядъ на это политическое событіе, какъ она это всегда
дѣлала по поводу всѣхъ политическихъ вопросовъ послѣдняго
времени.

Изъ этого можно заключить, что нынѣшній составъ Город-
ской Думы не сочувствовалъ этому перевороту и предпочелъ
обойти молчаніемъ столь важное политическое событіе, что
не могло остаться незамѣченнымъ для тѣхъ, кто сознательно
относился къ совершающимся событіямъ, но для массы насе-
ленія отношеніе самоуправления осталось незамѣтнымъ, а
самый фактъ государственнаго переворота недостаточно
выясненнымъ.

Сдѣлано это, конечно, съ цѣлью оставить за собой свободу
дѣйствій въ дальнѣйшемъ: вѣдь самоуправленіе ничего не
обѣщало и ничѣмъ себя не связывало, оно даже незамѣтило
самаго событія.

Тотъ же пріемъ всѣми мѣрами выставлять на показъ, что
все дѣлается для пользы и удовольствія населенія и не
давать возможности детально провѣрить дѣйствія Управы,
примѣняется Роменскимъ Городскимъ Самоуправленіемъ и по
отношенію къ экономической жизни города.

Извѣстно, что правильная, своевременная и вполне ясная отчетность, идущая влѣдъ за такимъ же дѣломъ, есть гаран-ція лицъ и учреждений быть внѣ упрековъ и подозрѣній. Какъ въ фокусѣ, въ дѣлопроизводствѣ и отчетности учрежде-ній должна сосредоточиваться и ясно отражаться вся дѣя-тельность послѣдняго и только въ томъ случаѣ все для всѣхъ будетъ ясно, и люди, стоящіе у дѣла, будутъ пользо-ваться довѣріемъ.

Въ отношеніи Роменскаго Городскаго Самоуправленія этого сказать нельзя: несмотря на то, что съ 1 января с.г. приглашенъ новый бухгалтеръ и заведена итальянская бухгалтерія, отчетность и дѣлопроизводство въ нѣкоторыхъ отдѣлахъ, особенно въ продовольственномъ, поставлены очень плохо и не даютъ возможности произвести желаемую про-вѣрку, такъ журналовъ засѣданій Коллегіи Управы до 29-го сентября 1917 года вовсе не велось, /см. пр. №1, п. 1./; отдѣльнаго счета по продажѣ Управой казеннаго вина нѣтъ /протоколъ №2, п. 5/., отдѣльныхъ счетовъ по предпріятіямъ города также не велось, лицевыхъ счетовъ лицъ, коимъ выда-вались авансы нѣтъ, не имѣется также и особой книги для записи выдаваемыхъ авансовъ, въ счетоводствѣ продоволь-ственнаго отдѣла полный безпорядокъ. Во всемъ счетовод-ствѣ Городской Управы замѣчается небрежность, выражающая-ся въ томъ, что записи ведутся несвоевременно, иногда кара-дашемъ, между строкъ, даже въ главномъ денежномъ бухгал-терскомъ журналѣ дѣлаются непосвидѣтельствованныя исправ-ленія /прот. №2, п. 5/ Отсутствіе въ Управѣ особаго сче-товодства по отдѣльнымъ предпріятіямъ въ связи съ указан-ной умышленной или неумышленной небрежностью даже та-кихъ записей, которыя ведутся, дѣлаетъ невозможной не только тщательную провѣрку отдѣльныхъ операций и всего дѣла, но и лишаетъ возможности добросовѣстно установить доходность или убыточность существующихъ предпріятій.

Изъ за этой запутанности Самоуправленіе не можетъ точно знать задолженности города: для нея явился напр. не ожи-даннымъ долгъ города Государственному Банку въ 30000 р., /прот. №7 п. 3/, который никуда не записанъ и указанъ Управѣ только членами подсобной ревизіонной комиссіи /прот. №8/-/см. прилож. №5/. Долгъ города Роменскому Союзу

3.
Кредитовых та позичкових Товариств въ суммѣ 8276 р. 25 к.
въ вѣдомостяхъ актива и пассива Городской Управы въ числѣ
краткосрочныхъ долговъ также не значится /пр. №9 и 4//см.
прилож. №6 и 7/.

Перейдя къ разсмотрѣнію дѣятельности Городской Управы
по отдѣламъ, Комиссія отмѣтила слѣдующее:

Торговля спиртомъ и водкой безъ веденія особыхъ объ этомъ
книгъ въ Городской Управѣ только лишь увеличивала коли-
чество денегъ въ городской кассѣ и давала возможность
дѣлать большіе обороты, чѣмъ вводила въ заблужденіе Думу
и городскихъ обывателей.

Кромѣ того Городская Управа сдѣлала неуловимо для Думы
и городскихъ обывателей долгъ казнѣ въ суммѣ 95410 р. 80 к
/пр. №5 п. I. /см. пр. №8 и 9/, который Городской Думой не пред-
видѣлся. Объясненіе Городской Управы, что за воятую водку
Войсковой Радой отвѣтствуетъ послѣдняя и что за эту водку
городъ ничего не долженъ, не заслуживаетъ уваженія, такъ
какъ изъ сообщенія завѣдывающаго казеннымъ виннымъ скла-
домъ отъ 21 февраля стар. стил. 1918 года за №145, видно,
что въ силу постановленія Комиссіи по охранѣ города отъ
20 декабря 1917 года за всю отпущенную изъ склада водку,
по личнымъ и онымъ распоряженіямъ Городской Управы, должна
отвѣтствовать одна Городская Управа. Кромѣ того не имѣетъ
никакого значенія и объясненіе Городской Управы, что деньги
вырученныя за водку, должны были быть израсходованы на
охрану города безъ возврата ихъ казнѣ, такъ какъ учестъ ра-
сходы по охранѣ города невозможно, ибо отдѣльныхъ счетовъ
по сему не велось и кромѣ того расходоваться безъ возврата
ихъ въ казну эти деньги не могли безъ особаго постановленія
о сему и соглашенія съ акцизнымъ вѣдомствомъ, что под-
тверждается сообщеніями завѣдывающаго акцизнымъ складомъ
отъ 24 января и 26 января 1918 года за №44 и 54. Такимъ
образомъ деньги, вырученныя отъ продажи водки, будучи смѣ-
шаны съ деньгами города, очевидно, способствовали лишь спе-
кулятивной дѣятельности Городского Самоуправленія. А такъ
какъ Комиссія находитъ, что долгъ казнѣ въ суммѣ 95410 р.
80 коп., благодаря позднѣйшимъ распоряженіямъ правитель-
ства долженъ быть немедленно внесенъ въ казну, то городъ
въ настоящее время будетъ поставленъ въ ужасно тяжелое въ
финансовомъ смыслѣ положеніе по винѣ Городского Самоуправ-
ленія.

Разсматривая смѣту на 1918 годъ, комиссія усмотрѣла: при

исчисленіи одѣночнаго сбора, въ основаніе его положенъ принципъ прогрессивнаго государственнаго подоходнаго налога, но съ ярко отмѣченной тенденціей къ обремененію налогомъ имуществъ, приносящихъ большій доходъ и даже къ переходу къ обложенію лица, а не имущества. Выражено это тѣмъ, что 1/%% на расходы исчисляются не дѣйствительно, а произвольно, 2/ на различныя имущества одного владѣльца налоги исчисляются не по каждому имуществу отдѣльно, а сообща за всѣ имущества, а при прогрессивномъ налога таковой увеличивается /прилож. №10/.

При ревизіи дѣлопроизводства канцеляріи Управы обнаружено: особой книги для выдаваемыхъ изъ кассы Управы отдѣльнымъ подотчетнымъ лицамъ авансовыхъ суммъ для всякаго рода хозяйственныхъ расходовъ—закупокъ дровъ, нефти, скота, хлѣба и т.п. не имѣется, а только заводятся, хотя авансы выдавались въ лицамъ на общую сумму 61.264 р. /прилож. №№ II и I2/. Последствіемъ этого было, что нѣкоторые лица, даже не принадлежащія къ городскому самоуправленію получаютъ новыя авансовыя суммы до представленія авансовыхъ отчетовъ по старымъ авансамъ, полученнымъ изъ кассы Управы очень давно, такъ, г. Троцкій, казенный раввинъ, получилъ авансы въ январѣ и февралѣ и не оправдалъ таковыхъ въ размѣрѣ 6700 руб. и до дней ревизіи.

Авансы выдаются въ большихъ размѣрахъ до 50000 руб. въ однѣ руки /прот. № 4 и п I/ только по расходнымъ ордерамъ за подписью кого либо изъ членовъ управы, оказавшагося въ помѣщеніи Управы на лицо, причемъ по журналамъ Управы не видно чтобы вопросы о выдачѣ столь значительныхъ суммъ разсматривались бы въ Коллегіи Управы, какъ со стороны необходимости выдачи столь крупной суммы, такъ и для какой цѣли производится эта выдача, а также не имѣется никакихъ заявленій въ Управу лицъ, получившихъ авансы о выдачѣ таковыхъ. Съ поставщиками же продуктовъ Кажданомъ, Цейтлиннымъ и др. не имѣется условій, что уже лишаетъ казну дохода отъ гербоваго сбора. Отсутствие книгъ лицевыхъ счетовъ ведетъ къ тому, что напр. сумма аванса по счету Члена Управы Б.И. Чанышева не соотвѣтствуетъ суммѣ аванса того же Чанышева, показанной въ вѣдомости долговъ /см. прилож. №№ 6 и II/.

Комиссія отмѣтила также, что въ дни ея ревизіи усиленно поступали въ кассу Управы не только авансовые отчеты на значительныя суммы, но и возвращеніе наличныхъ суммъ въ

4
оправданіе ранѣе взятыхъ авансовъ, такъ, наканунѣ ревизіи
кассы Членомъ Управы Паліоннымъ было внесено въ городскую
кассу наличными 30000 руб. на погашеніе взятаго имъ ранѣе
аванса /прот. № п. 3/-/прилож. № II/.

Полный безпорядокъ замѣченъ въ Продовольственномъ Отдѣлѣ
Городской Управы /прот. № 8, 9, 10, 11 и 12/ Отдѣлъ выдавалъ
сахаръ своимъ контрагентамъ и торговцамъ для распределе-
нія его между населеніемъ по карточкамъ. По распределеніи
сахара торговцы обязаны возвращать въ отдѣлъ оправдательные
талоны. Торговцы не всѣ талоны возвращали, а возвращенные
талоны уничтожались отдѣломъ съ большою поспѣшностью: 2-го
августа уже были уничтожены талоны за іюль 1918 года.

Выданный контрагентамъ и неоправданный талонами сахаръ,
/а такого оказалось 4885 п. 20 ф./, а также сахаръ, выданный
отдѣломъ и не записанный въ книгу по учету сахара, очевидно
продавался населенію по спекулятивнымъ цѣнамъ.

Завѣдывающій Отдѣломъ это поощрялъ, такъ какъ выдавалъ
сахаръ и другіе продукты тѣмъ контрагентамъ, выдачу которымъ
Управа категорически ему запретила; велѣлъ уничтожать оправ-
дательные талоны, не требовалъ оправданія на раздачу 4885 п.
сахара, не протестовалъ противъ выдачи Цейтлину разрѣшенія
на покупку 3 вагоновъ сахара для конфектной фабрики, въ то
время, какъ въ городѣ былъ сахарный голодъ и пр. вообще
Цейтлинъ нажившій изъ ничего на спекуляціяхъ во время
войны до милліона, является для Городской Управы благопріят-
ствуемымъ лицомъ; Комиссія установила, что въ короткій про-
межутокъ времени ему Управою разрѣшено купить 3 вагона
сахара, купить и вывезти 3 вагона муки и купить 448 ящиковъ
табаку.

Операціи по торговлѣ мясомъ Городская Управа, по ея
объясненію, ведетъ съ цѣлью регулировки цѣнъ на мясные про-
дукты Управою ведется такъ безалаберно и съ такими сомни-
тельными отступленіями отъ правильнаго веденія обществен-
наго дѣла, что никакого разговора о регулировкѣ цѣнъ здѣсь
быть не можетъ.

Какъ уже раньше сказано счетоводство здѣсь въ ненадле-
жащемъ видѣ: комиссіи были представлены двѣ книги, — одна заве-
денная только 28 іюля, т. е. послѣ начала ревизіи, а другая
безъ названія, съ записями чернилами и карандашемъ, по стро-
камъ и между строкъ, съ пометками и пр. Между прочимъ на дру-
гой день, по осмотру этой книги, въ ней была обнаружена сдѣ-

ланная между строкъ карандашемъ запись о поступленіи денегъ за проданныя въ частныя руки 22 кожи рогатаго скота /прот. № II, п. 3/, которыхъ недоставало въ предыдущій день по подсчету этой книги /прот. № IO, п. 6/. Кожи, не переданныхъ въ земство, а проданныхъ въ частныя руки оказалось 42, причемъ проданы онѣ по цѣнѣ ниже тогда существовавшей, что установлено опросомъ торговцевъ мясомъ Коробова и Дифшица /прот. №№ II и I2/. Все дѣло съ кожами для комиссіи представляется настолько не яснымъ, что по ея мнѣнію вопросъ этотъ можетъ выяснитъ только слѣдственная комиссія.

Городская Управа имѣетъ свой запасный скотъ и пастбище для выкорма его. Комиссія обратила вниманіе, что большее количество на маломъ выпасѣ и при плохомъ присмотрѣ, вслѣдствіе чего скотъ голодаетъ и теряетъ въ вѣсѣ. Часто Управа для убоя покупаетъ скотъ у скупщиковъ и мясниковъ, а не изъ первыхъ рукъ. Комиссія находитъ, что при вышеуказанномъ веденіи дѣла регулировать цѣны нельзя, а отдѣльнымъ лицамъ нажить деньги можно.

Управа содержитъ нѣсколько предпріятій, изъ которыхъ болѣе солидныя какъ электрическая станція, городская скотобойня, скотопригонный дворъ и ассенизаціонный обозъ, устроенный еще при прежней городской думѣ; новая же Управа устроила: симфоническій оркестръ, сапожно-починочную мастерскую, огородъ и посѣвы, 2 городскія хлѣбпекарни, мясныя лавки, городскую столовую и биоскопъ.

Отъ cadaго изъ этихъ предпріятій Управою показана чистая прибыль. Проверить это нельзя, такъ какъ лицевыхъ счетовъ предпріятій не имѣется. Отъ электрической станціи показана за 7 мѣсяцевъ чистая прибыль въ 23187 руб.. Сумма эта является однако же неправильной, такъ какъ не приняты во вниманіе расходы по приобрѣтенію и расходованію матеріаловъ /см. прил. №№ I3, I4 и I5/.

Вообще по мнѣнію комиссіи на эксплоатаціи городскихъ предпріятій нынѣшняя Управа смотритъ неправильно: вмѣсто того, чтобы видѣть въ нихъ средство для облегченія тяжелой жизни горожанъ, она видитъ въ нихъ средство рекламы и средство наживы. Отъ одной городской пекарни за 7 мѣс. Управа умудрилась нажить 33206 руб. чистаго барыша /прилож. № I3/. Члены Управы говорятъ, что они не продаютъ дешевле хлѣбъ, чтобы не обидѣть мелкихъ пекарей, а между тѣмъ, благодаря крайней нераспорядительности при продажѣ хлѣба въ городскихъ пекарняхъ, вслѣдствіе чего покупающіе стоятъ въ очереди

цѣлые дни, на базарѣ продаютъ пекари хлѣбъ втрое дороже.

Цѣны на электрическую энергію Дума подняла съ 35 коп. за киллоуатъ до 4 руб. И не можетъ она понижать цѣны на то, что производитъ, такъ какъ ей для поддержанія своего престижа необходимо содержать огромный штатъ дорогихъ городскихъ чиновниковъ, все увеличивая ихъ число и содержание. Въ прежнее время въ г. Ромнахъ было два члена управы и Городской Голова, въ настоящее время кромѣ Городского Головы пять Членовъ Управы. Прежніе Члены Управы получали по 2400 руб. въ годъ, нынѣшніе по 9000 руб. Для такихъ большихъ расходовъ Управа должна изыскивать новые способы для добыванія средствъ и дѣйствительно ревизіонная комиссія замѣтила, что красной нитью черезъ всю дѣятельность нынѣшней Городской Управы проходитъ 1/ спекуляція съ цѣлью добыть средства и дать возможность наживы людямъ нужнымъ для лицъ стоящихъ во главѣ управленія городомъ и 2/ покровительство нѣкоторымъ слоямъ населенія съ демагогическими цѣлями, т. е. съ цѣлями пріобрѣсти за счетъ интересовъ всего городского населенія симпатіи нѣкоторыхъ нужныхъ имъ людей.

Табакъ, сахаръ и др. продукты продовольствія населенія являются для Управы главными предметами спекуляціи и средствомъ для пріобрѣтенія популярности.

Продовольственная Управа, которая какъ выяснилъ бывшій Членъ Управы И. И. Кроленко и др. лица, /прот. №3/ были въ тѣсномъ контактѣ съ городской, а потомъ и сама городская Управа выдаютъ разрѣшенія, а гдѣ не нужно разрѣшеній, то рекомендаціи разнымъ покровительствуемымъ ими лицамъ на право пріобрѣтенія и вывоза указанныхъ выше товаровъ по твердымъ цѣнамъ. Купленные товары продаются потомъ этими счастливыми по цѣнамъ вздутымъ до чрезвычайныхъ размѣровъ, причемъ за счетъ всего населенія.

Незначительная часть этихъ преступно нажитыхъ барышей иногда демонстративно передается въ Управу отъ имени неизвѣстныхъ жертвователей на разныя добрыя дѣла, безъ указанія однако же какимъ путемъ нажиты эти деньги, но съ очевидной цѣлью показать какими симпатіями пользуется среди населенія демократическая Управа, вѣдь ей довѣряютъ, такъ какъ и черезъ нее жертвуютъ массу денегъ /прилож. №№ 16 и 17/

Никто, конечно, не объясняетъ при этомъ населенію, что фавориты Управы и сами Члены Управы, спекулируя на народномъ достояніи, сами наживаютъ отъ того же населенія миллионныя

богатства и, вздувая цѣны, вмѣсто того, чтобы понижать ихъ, какъ Управа, по прямой обязанности должна была бы дѣлать, дають возможность легіонамъ крупныхъ и мелкихъ спекулянтовъ высасывать изъ населенія соки. Между тѣмъ сельское населеніе не останется безразличнымъ къ давящимъ его цѣнамъ на кожу, табакъ, махорку, мануфактуру, желѣзные издѣлія, галантерею и др. товары, идущіе черезъ городъ, и повышаетъ цѣны на сельско-хозяйственные продукты, чѣмъ въ свою очередь недоволены горожане.

И все эти недовольные, не видя истинной причины спекулятивнаго не нормальнаго повышения цѣнъ, и то прилива, то совершенно исчезновенія нѣкоторыхъ товаровъ на рынкѣ, первоисточникомъ которой является Городская Управа, спекулирующая разрѣшеніями на пріобрѣтеніе товаровъ, набрасывается на тѣхъ, кого они называютъ "буржуями", на правительство, чиновниковъ, землевладѣльцевъ, всякихъ интеллигентовъ и вообще на людей, въ рукахъ которыхъ прежде дѣйствительно была власть. Настоящіе же виновники оргіи ограбленія населенія посредствомъ спекуляціи, отчасти остаются въ тѣни, отчасти являются героями бѣднѣйшаго населенія, жертвуютъ деньги на добрыя дѣла /хотя часто демонстративно внесенныя деньги въ Городскую Управу берутъ обратно/, устраиваютъ хлѣбопекарни для бѣднѣйшаго населенія, /въ которыхъ иногда продавался почти несъѣдобный хлѣбъ и стоятъ хвосты бѣдняковъ съ 2 часовъ ночи и до 4 часовъ дня/, городскія столовыя, въ которыхъ демократически нѣтъ прислуги, а берутъ цѣны, существующія на вокзалѣ, въ буфетѣ I-го класса, біоскоп, берущій массу электрической энергіи, тогда какъ городъ погруженъ въ темноту, дорогіе симфоническіе оркестры, стоящіе десятки тысячъ рублей и т.п. Даже гимназію для взрослыхъ и то Управа устроила не настоящую, дающую полное воспитаніе, и образованіе, а легковѣсную, дающую возможность недоучкамъ при небольшомъ обученіи получить скорѣе дипломъ.

На все это тратится много энергіи служащихъ, много дорого оплачиваемаго труда, который можно было бы затратить съ большей пользой для города, не имѣющаго ни элементарныхъ санитарныхъ приспособленій, ни постоянной больницы, ни воды, ни канализаціи, ни мостовыхъ на утопающихъ въ грязи окраинахъ, ни грузового трамвайнаго сообщенія и т.п.

Мысль о возможности примѣнить право Продовольственной и Городской Управъ давать разрѣшенія разнымъ лицамъ на пріобрѣтеніе товаровъ къ спекуляціямъ, способнымъ обогатить

6
спекулянтовъ, повидимому явилась впервые у Предсѣдателя Продовольственной Управы г.Узуна, нынѣ Городского Головы, и у Членовъ Городской Управы г.г.Уманскаго и Кроленко въ ноябрѣ 1917 года, но крайней мѣрѣ именно въ этомъ мѣсяцѣ встрѣчается въ книгахъ Городской Управы записъ о взносѣ Членомъ Управы Уманскимъ отъ неизвѣстнаго жертвователя въ распоряженіе Управы пожертвованіе въ суммѣ 21450 рублей.

Распоряженіе Управы этими деньгами продолжалось однако не долго, такъ какъ уже 8 декабря того же года встрѣчается въ счетѣ Уманскаго записъ о выдачѣ этихъ денегъ безъ установленнаго разрѣшенія совершенно постороннему для Городской Управы лицу г.Потапову на устройство предпріятія "Самобезпека"/прилож.№ 16/.

Расшифровка этой исторіи съ 21 тысяч.руб.привела къ слѣдующему: съ разрѣшенія Продовольственной Управы, предсѣдателемъ которой и предсѣдателемъ "Самобезпеки" былъ г. Узунъ, продается съ фабрики Дунаева содержателю оптоваго склада листового табаку Л.Д.Кричевскому при посредствѣ Члена Управы Уманскаго выдѣланный табакъ и изъ барыша, полученнаго отъ перепродажи этого табаку, сумма въ 21450 р. торжественно, съ помпой, жертвуется Городскому Самоуправленію, каковое пожертвованіе затѣмъ послѣ 10 дней передается частному лицу г.Потапову для устройства ничѣмъ не связаннаго съ Городскимъ Самоуправленіемъ торговаго предпріятія "Самобезпека".

Нѣтъ никакой видимой причины почему нужно было путать городъ въ эту исторію, видно только, что операція была больша такъ какъ на долю одного изъ 6 участниковъ ея-Городского Самоуправленія выпало 21450 руб.барыша.

Послѣ этого случая пожертвованія и взноса до востребованія отъ неизвѣстнаго лица черезъ Члена Управы Уманскаго посыпались въ Городскую Управу какъ изъ рога изобилія. Сколько ящиковъ табаку было г.Уманскимъ перепродано точно не установлено, но извѣстно, что какъ Члену Управы ему разрѣшено было купить 150 ящиковъ и, согласно его заявленію, онъ какъ частное лицо купилъ еще 300 ящиковъ. Отъ этой операціи, также согласно его заявленію, онъ внесъ вмѣстѣ съ г.Кроленко въ Городскую Управу до 70000 руб./прилож.№18/.

Вотъ какія операціи на повышеніи цѣнъ дѣлало то учрежденіе, которое обязано было преслѣдовать спекуляцію. Что же дѣлали подъ покровительствомъ его другіе спекулянты: Шаниръ

выдано разрѣшеніе на пріобрѣтеніе 35 ящиковъ табаку, Цейт-
лину Я.Е.-448 ящ., Черному на 41 ящ., Хотимскому на 60 ящ.,
Коробову-90 ящ., Шилевскому на 200 ящ. самой Управѣ на 475 ящ.
Каждану на 556 ящ. Бобовичу 404, Львову-452 ящ., Тиновицкому
170, Ланцману 371, всего 3512 ящиковъ. Этимъ списокъ спекулян-
товъ по табаку далеко не исчерпывается, такъ какъ фабрикѣ
было разрѣшено продавать табакъ и безъ разрѣшенія Управы
и вотъ по свѣдѣніямъ фабрики Тиновицкому, на примѣръ, было
разрѣшено Управой отпустить 170 ящ., а изъ письма г. Уман-
скаго видно, что Тиновицкій только въ Управу внесъ барыша
отъ 250 проданныхъ имъ ящиковъ /прилож. №19, 20 и 21/.

Члены Управы конечно обидѣлись бы, если бы кто нибудь
вздумалъ сказать имъ, что они дѣлали свое дѣло безсозна-
тельно. И конечно они дѣлали его съ полнымъ сознаниемъ и
преднамѣренной цѣлью. А дѣлали они то, что изъ кармановъ
населенія выкачивали посредствомъ спекуляціи трудовыя его
денежки и съ легкимъ сердцемъ перекладывали ихъ въ карман
ны извѣстныхъ имъ спекулянтовъ.

Въ этомъ легко убѣдиться хотя бы изъ того соображенія,
что признавъ правильнымъ заявленіе г. Уманскаго, что отъ
продажи 450 ящиковъ онъ получилъ только 70000 руб., мы
должны были потребовать внесенія въ городскую кассу бары-
шей не до 70000 руб., какъ внесъ г. Уманскій, а до 546000 р.
по расчету: $70000 \cdot \frac{3512}{450} = 546000$ руб. и это только при началѣ
спекуляціи.

Такъ оперировали Г.г. Голова и Члены Управы табакомъ, съ
сахаромъ, кожами, скотомъ, мукой, мясомъ и проч. они такихъ
обширныхъ операцій не дѣлали, но и тамъ можно замѣтить
отступленія отъ того, какъ должны были бы поступать истин-
ные защитники интересовъ населенія. Такъ, сахаръ, какъ вы-
снено выше, Управа распредѣляла между населеніемъ черезъ
уполномоченныхъ ею торговцевъ по карточкамъ. Раздачу сахара
контрагенты Управы должны были оправдать квитками, причемъ
на 4885 пуд. сахара оправдательныхъ квитковъ не оказалось,
изъ чего можно заключить, что этотъ сахаръ попалъ не по
назначенію. Въ то время какъ все населеніе уѣзда нужда-
лось въ сахарѣ, Управа выдаетъ торговцу Цейтлину удостовѣ-
реніе въ томъ, что его конфектная фабрика нуждается въ
сахарѣ и Цейтлинъ получаетъ 3 вагона сахару, перерабаты-
ваетъ въ конфекты и вывозитъ въ Москву. /прилож. №22/.

Кожи Управа должна была сдавать земству, однако же 42 кожи
проданы въ частныя руки, причемъ цѣна этихъ кожъ показана

значительно ниже существовавших на рынках /прот. № 10 и 11/.

Указанныя дѣйствія Управы Комиссія не можетъ считать направленными ко благу населенія города, а наоборотъ, должна признать ихъ недопустимыми даже въ томъ случаѣ, если бы въ Городскую Управу поступили отъ этихъ операцій всѣ барыши, а не перепали какія то крохи въ видѣ сомнительнаго качества благотвореній.

Учрежденіе, которому народъ поручилъ защиту своихъ интересовъ должно дѣйствительно ихъ защищать, а не идти впереди оргій расхищенія народныхъ богатствъ путемъ спекуляціи, хотя бы и подъ флагомъ оказанія благотворенія населенію. Надо помнить, что подъ тѣмъ же флагомъ и къ той же цѣли за этими передовиками пошли всѣ, кто, не желая создавать цѣнностей своимъ упорнымъ трудомъ, пожелалъ обогатиться за счетъ города.

Возьмемъ для примѣра "Самобезпеку". Что такое "Самобезпека". Это учрежденіе, которое по словамъ г. Уманскаго, должно помогать служащимъ въ казенныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ, такъ какъ это есть "самая обездоленная группа населенія". Что же дѣлаетъ Управа для этой "Самобезпеки". Начинается съ того, что защитники обездоленныхъ Г. Г. Узунъ, Уманскій, Кроленко и др. "обездоливаютъ въ пользу этого предпріятія на 21 1/2 тысячи рублей /да и только ли на эту сумму/ "бѣднѣйшее населеніе" /вѣдь махорка не для богатыхъ/.

Люди, стоящіе во главѣ нынѣшняго самоуправленія, повидимому помнятъ только о себѣ и о своихъ присныхъ, заботясь о ближайшемъ будущемъ, совершенно игнорируютъ отдаленное будущее, которому придется расплачиваться за ихъ дѣянія.

Видимостью широкой благотворительности и устройствомъ дешевыхъ развлеченій, вплоть до устройства гимназій для взрослыхъ, они отвлекаютъ вниманіе населенія отъ своихъ дѣйствительныхъ операцій надъ "обездоленными".

И тяжелымъ будетъ положеніе будущаго самоуправления, которому придется работать при другихъ условіяхъ, не прибѣгая къ спекуляціямъ.

Комиссія приходитъ къ заключенію, что Городское Самоуправленіе въ настоящее время не на мѣстѣ, такъ какъ весь составъ его чуждъ г. Роменъ, интересы котораго, также чужды дѣятелямъ городского самоуправления и послѣднее не только не налаживаетъ на дальнѣйшее время городскую жизнь, а готовитъ въ будущемъ полную разруху города.

Сводка подписана Повитовымъ Старостой К. М. Мировымъ

Судьей Ф. Мошковымъ, Податнымъ Инспекторомъ Я. М. Даниловымъ, И. Я. Симоновымъ и П. Ф. Калугинымъ.

Чтеніе этой сводки прерывалось громкимъ смѣхомъ и возгласами возмущенія какъ Гласныхъ, такъ и присутствовавшей въ залѣ засѣданія публики, каждый разъ останавливаемыхъ Председательствующимъ Собранія.

✓ По прочтеніи сводки Городская Управа даетъ объясненія по всеѣмъ затронутымъ ревизорами вопросамъ.

Городской Голова Ф. Т. Узунъ говоритъ: "Нѣсколько разъ Повитовый староста Компаніонъ, какъ я докладывалъ Городской Думѣ, обѣщалъ намъ сообщить заключеніе ревизіонной комиссіи для дачи объясненій, но это заключеніе мы получили впервые только теперь. Я никогда не допускалъ мысли, что въ докладѣ ревизоровъ можетъ быть столько неправды и пошлости по отношенію къ намъ. Если это заключеніе оцѣнивать съ точки зрѣнія участниковъ ревизіонной комиссіи, то въ отношеніи г. Компаніона я ничего бы не имѣлъ, такъ какъ это чиновникъ. Но меня интересуютъ другіе члены комиссіи: Даниловъ, Податной Инспекторъ, игравшій роль "Головы въ комиссіи по устройству памятника Шевченко-человѣкъ съ высшимъ образованіемъ. Другое лицо г-нъ Мошковъ, избранный демократическимъ земствомъ въ Мировые Судьи, г. Калугинъ-но о немъ говорить не приходится, ему самъ Богъ велѣлъ быть въ этой гетманской компаніи, Г. Симоновъ потовилъ себѣ карьеру въ Городскіе Головы.

Если докладъ подвергнуть анализу, то въ немъ замѣчаются двѣ стороны: одна политическая, другая-уголовная. Съ точки зрѣнія политической много говорить не приходится. Она способна только вызвать смѣхъ. Г. г. участники Комиссіи безусловно извратили факты. Вѣдь всеѣмъ извѣстно, что при выборахъ въ Городскую Думу 18 полкъ отсутствовалъ. Онъ явился только въ концѣ августа мѣсяца 1917 года, когда Дума уже функционировала. Тутъ упоминается, что я офицеръ 18 большевицкаго полка. Опять ложь. Я офицеръ 3-й запасной бригады. Въ отношеніи опредѣленія характера партій видно, что ревизоры не имѣютъ никакого рѣшительно понятія о политическихъ партіяхъ: смѣшиваютъ буржуазныя и демократическія партіи и говорятъ, что все эти партіи въ одинаковой степени вредны. Говорится, мы хотѣли фабрики отдать рабочимъ, а дома и капиталы пролетаріату/смѣхъ среди гласныхъ и публики/. Это безграмотность и ложь. Вѣдь всеѣмъ извѣстно, что это проповѣдывали большевики. Еще ложь, что въ составъ Думы входятъ все партіи до большевиковъ вклю-

8
чительно. Все ложь, достойная г. г. гетманцевъ.

Перейдемъ къ второй части доклада—къ дѣловой.

Она столь же абсурдна и безпочвенна какъ и первая часть. Каждый Членъ Управы дастъ объясненіе по своему отдѣлу. Я хочу сказать слѣдующее: они главнымъ образомъ заинтересовались Продовольственнымъ Отдѣломъ, потому, что знаютъ по старой памяти, что въ Продовольственномъ Отдѣлѣ можно обдѣлывать дѣлишки.

Подойдемъ къ упоминаемой въ заключеніи ревизоровъ сахарной спекуляціи.

Вся эта "спекуляція" можетъ быть провѣрена или свидѣтельскими показаніями, или бухгалтерскими книгами. Я могу лишь сказать, что указанія на спекуляцію сахаромъ не имѣютъ подъ собой никакой почвы, такъ какъ никто не скажетъ, чтобы мы продавали сахаръ по цѣнамъ превышающимъ цѣны акцизнаго управленія. Тутъ указывалось, что талоны сжигались, но гдѣ ихъ было держать. Съ точки зрѣнія чиновника, ихъ надо было держать вѣчно.

Намъ ставятъ въ вину, что Цейтлину выдавалось разрѣшеніе на покупку сахара. Надо знать, что Городское Управленіе получало сахаръ по нарядамъ акцизнаго вѣдомства. Но въ то время на сахарныхъ заводахъ не было въ достаточномъ количествѣ размѣнной монеты, и по разрѣшенію Правительства сахаръ продавался на сторону заводами внѣ нарядовъ, для того, чтобы, получивъ размѣнную монету, можно было расплачиваться съ рабочими.

Получивъ разрѣшеніе отъ акцизнаго вѣдомства, покупатель приходилъ въ Городскую Управу за удостовѣреніемъ, такъ какъ, боясь, чтобы этотъ сахаръ не былъ реквизированъ. Естественно, что Управа ничего не могла имѣть противъ ввоза въ городъ сверхъ нормы безъ ущерба для города сахара. Такой же сахаръ былъ ввезенъ въ городъ и Членомъ Управы гетманскаго состава Аврашовымъ. Городъ ничего кромѣ пользы отъ этой операціи не имѣлъ, такъ какъ съ cadaго вагона получалъ по твердой цѣнѣ для своего населенія 100 пудовъ сахара.

Теперь коснусь вопроса о мясной операціи и кожахъ.

Борьба съ мясной операціей была слишкомъ трудна и Городское Самоуправленіе рѣшило организовать мясныя лавки. Мы понимали, что идемъ на трудное дѣло. И хотя отъ этого мы имѣли убытокъ, но за то населеніе города имѣло мясо по болѣе дешевымъ цѣнамъ, такъ какъ городскія мясныя лавки регули-

ровали цѣны, сдерживая частныхъ торговцевъ отъ повышенія цѣнъ.

Что касается кожъ, то онѣ сдавались Райкожу, нѣсколько же кожъ было продано только потому, что Представитель Райкожа нѣсколько дней не явился и намъ держать у себя кожи не было возможности. А всѣ другія кожи сдавались и объ этомъ въ Продовольственномъ Отдѣлѣ есть квитанціи.

Относительно махорки скажу, что какъ я неоднократно докладывалъ Думѣ, она бралась на предметъ обмѣна на нефть и благодаря этому мы получали нефть за баснословную цѣну по 15 руб. пудъ. По бухгалтерскимъ счетамъ можно было видѣть сколько получено махорки и сколько нефти. Благодаря этой нефти наши обвинители пользовались свѣтомъ, а когда нефть кончилась, то и свѣтъ кончился.

Относительно пожертвованій Вамъ скажетъ Л.А. Уманскій.

Левъ Ароновичъ Уманскій написалъ на мое имя заявленіе, въ которомъ онъ даетъ полный отчетъ обо всемъ этомъ, но они на этомъ заявленіи, вмѣсто того, чтобы обстоятельно его разобрать, дѣлали такія надписи: "а гдѣ контроль, почему не 3000" и т.п.

Все это свидѣтельствуетъ о томъ, съ какими цѣлями г.г. ревизоры сюда пришли. Ихъ цѣлью было дискредитировать нашу дѣятельность и когда они увидѣли, что это имъ путемъ ревизіи не удастся, они пошли искать оружія и нашли 3 винтовки, за что привлекли насъ къ германскому полемому суду, а когда этотъ судъ насъ оправдалъ, то г. Компаніонъ выразился: "жаль, что нельзя ихъ унечь въ каторжныя работы".

Какой же выводъ можно сдѣлать изъ всего этого.

Выводъ только одинъ: въ отношеніи общеполитической стороны ихъ надо вызвать въ Думу и спросить откуда у нихъ такія свѣдѣнія.

Когда они насъ позвали мы имъ давали свѣдѣнія. Пусть теперь и они дадутъ объясненія. И тогда они будутъ пригвождены къ позорному столбу и ихъ имена будутъ заклеены.

Что касается уголовной стороны, то тутъ совсѣмъ другое дѣло: въ официальной бумагѣ они изложили ложныя свѣдѣнія. На юридическомъ языкѣ это называется лже-доносомъ и влечетъ за собой уголовную отвѣтственность. Моё мнѣніе, что всѣ эти лица несомнѣнно должны быть преданы суду за лжедоносъ.

Членъ Городской Управы М.М. Гамзе "Я обойду молчаніемъ политическую часть доклада ревизоровъ—она для меня совершенно

9
безразлична. Я коснусь тѣхъ конкретныхъ обвиненій, кото-
рыя имѣются въ докладѣ, гдѣ отсутствуетъ белетристика и
философія и гдѣ ревизоры перечисляютъ тѣ или другіе моменты
нашей дѣятельности, кажушіеся имъ преступными. Я буду придер-
живаться порядка этихъ пунктовъ обвиненія и отвѣчу по всѣмъ
изъ нихъ: 1/ Объ авансахъ. Ревизоры указываютъ на то, что
Управа, выдавая разнымъ лицамъ авансы на довольно значитель-
ныя суммы не имѣла спеціально авансовой книги. Это обвине-
ніе говоритъ о недостаточной освѣдомленности ревизоровъ въ
дѣлахъ бухгалтеріи. При нашей системѣ бухгалтеріи-двойной
итальянской-такая книга авансовъ совершенно излишня, ибо ее
замѣняетъ "ресконтро" книга лицевыхъ счетовъ. Я нарочно пере-
листаю Вамъ эту книгу и Вы убѣдитесь, что каждое лицо, когда
либо получавшее хоть самый незначительный авансъ, имѣетъ
свой особый счетъ, состояніе котораго можетъ быть выяснено
въ любой моментъ. Читаясь счета авансовъ Подопрigorову,
Черкасскому, и другимъ. Я въ свое время объяснялъ это ревизи-
рамъ, но они предпочли выставить свое обвиненіе не приведя
нашихъ объясненій. Вообще какъ Вы видите, наши объясненія,
данныя нами ревизіи въ письменной формѣ и составляющія до-
вольно объемистый матеріалъ /копіи у насъ имѣются/ ревизи-
рами къ дѣлу приложены не были-они предпочли ихъ спрятать.
Мы доложили имъ также общее состояніе авансовъ, которые
почти всѣ были покрыты, но на это они также не соизволили
обратить вниманія.

2/ О долгахъ. Ревизоры говорятъ, что въ представленной нами
вѣдомости долговъ Управы не значились: долгъ Государствен-
ному Банку въ 30000 руб. взятые на покупку топлива и долгъ
Союзу Сѣловичих Товариществъ - 8216 руб. 25 к. за копченые
продукты. На самомъ дѣлѣ долгъ Государственному Банку сдѣ-
ланъ еще въ январѣ 1916 года при цензовой думѣ и на запросъ
ревизіи объ этомъ долгѣ мы дали слѣдующее письменное объяс-
неніе: "какъ видно изъ книги прихода Управы на 1916 годъ
и спеціальной книги на записку прихода и расхода суммъ по
заготовкѣ топлива для продажи по заготовительной цѣнѣ на
1916 годъ Управой цензоваго состава было въ январѣ и февралѣ
1916 года получено изъ Роменскаго Отдѣленія Государственнаго
Банка по ассигновкѣ чрезв. особенной канцеляріи по кредит-
ной части 30000 руб.. Изъ переписки съ Государственнымъ
Банкомъ и Общымъ Совѣщаніемъ по топливу видно, что деньги
эти своевременно возвращены не были. Вслѣдствіе чрезвы-

чайной запутанности бухгалтеріи того періода /1916 г./нѣтъ возможности выяснить въ какомъ именно порядкѣ эти 30000 р. были возвращены.

Казалось бы ясно. Надо было по совѣсти привести это наше объясненіе, но г.г. ревизоры объ этомъ и не подумали. Что же касается долга Союзу Стоящихъ Товариствъ, то это долгъ не нашъ, а гетманскаго командованія и послѣднее его и погасило. Вотъ вся исторія съ "укрытіемъ" нѣкоторыхъ долговъ.

3/ Объ отсутствіи счетовъ отдѣльныхъ предпріятій. Заявленіе ревизіи объ отсутствіи въ Управѣ счетовъ отдѣльныхъ предпріятій города—сплошная ложь. Въ этомъ можно убѣдиться въ любую минуту. Всѣ счета предпріятій велись въ полномъ порядкѣ и это дало Управѣ возможность по первому требованію ревизіи въ теченіе одного дня представить ей подробное состояніе счетовъ всѣхъ городскихъ предпріятій.

4/ О спекуляціи махоркой. Ревизія насъ обвиняетъ въ спекуляціи махоркой. За періодъ моего пребыванія въ Управѣ махорка обмѣнивалась исключительно на нефть и я Вамъ подробно расскажу объ этой спекуляціи. Здѣсь къ матеріаламъ ревизіи приложены наши требованія фабрикѣ Дунаева на махорку. Разберемся въ нихъ: 1/ 25 мая было отпущено Б.М. Хотимскому 60 ящиковъ махорки и за это мы получили 80 пуд. нефти по 10 или 12 руб. за пудъ/рыночная цѣна была уже около 100 руб./Гласный Я.Е. Полоцкій подтверждаетъ это.

2/ 4 іюля было отпущено Е.Г. Шапиро 35 ящиковъ махорки въ обмѣнъ на 71 пудъ нефти по цѣнѣ 22 р. за пудъ при рыночной цѣнѣ въ 120-130 руб.. 3/ 11 іюня было отпущено С.З. Корову 90 ящиковъ табаку въ обмѣнъ на 110 пуд. нефти по 20 руб. за пудъ, 4/ 19 іюня было отпущено Я.Д. Шилевскому 200 ящиковъ табаку въ обмѣнъ на 240 пуд. нефти по 15 руб. за пудъ и 5/ 15 іюля было отпущено Я.Е. Цейтлину 200 ящ. табаку въ обмѣнъ на 180 пуд. нефти по 50 р. за пудъ при рыночной цѣнѣ въ 200 руб.

Вотъ вся "спекуляція". Благодаря этой спекуляціи городъ при насъ все время пользовался необыкновенно дешевой нефтью, которой свѣтила почти все время своей работы и Управа по назначенію. 41 ящ. махорки было отпущено М. Черному вмѣсто реквизированныхъ у него нѣмцами, что можетъ удостовѣрить присутствующій здѣсь Гласный Я.Д. Баткинъ.

М.М. Гамзе даетъ еще объясненія по разнымъ вопросамъ Гласныхъ. Таковы всѣ эти объясненія—искусственны, вздуты и ни на чемъ не основаны. Противъ ревизіи, хоть и назначен-

10
ной, никогда ничего возразить нельзя. Но ревизія должна быть честной и объективной. Эта же ревизія — сплошное пристрастие, безответственный, злостный пасквиль.

Бывшій Городской Голова П.П.Огневъ даетъ объясненія по вопросу о продажѣ городомъ водки, поднятому ревизіей, указывая, что ревизоры обнаружили полное незнакомство съ дѣломъ. Актъ продажи скрѣпленъ подписью представителя акцизнаго вѣдомства и другихъ представителей принимавшихъ участіе въ совѣщаніи, которымъ вынесено было рѣшеніе о продажѣ водки.

При этомъ оглашается письмо Управы на имя Управляющаго акцизными сборами по вопросу о деньгахъ вырученныхъ черезъ продажу водки. Товарищъ Предсѣдателя П.П.Огневъ, оставляя собр. по домашн. обст. передаетъ предсѣдательст. Гл. И. Н. Василенко. Бывшій Членъ Управы Л.А.Уманскій говоритъ: Львиную долю

ревизоры удѣляютъ Ф.Т.Узуну, И.И.Кроленку и мнѣ. Ревизионная Комиссія имѣла исчерпывающія мои объясненія. Для наглядности я Вамъ прочту письмо мое къ Городскому Головѣ. Оглашаетъ письмо, копія котораго была представлена ревизіи. Въ этомъ письмѣ, какъ видите, я подробно и детально указалъ всѣ случаи обмѣна махорки на другіе продукты. Письмо подкрѣпляется ссылками на факты, документы и свидѣтелей и разрушаетъ всякое малѣйшее сомнѣніе. Ни одинъ случай обмѣна не остался невыясненнымъ. Письмо это даетъ точный и полный отчетъ всѣхъ поступленій по этимъ операціямъ. Для ревизоровъ вся картина этихъ операцій представлялась вполне ясно и опредѣленно. Между тѣмъ они предпочли сдѣлать изъ этого пунктъ обвиненія, не выдерживающій никакой критики. Цифровыя данныя, приводимыя въ письмѣ, опровергаютъ всякое обвиненіе, ибо онѣ освѣщены со всѣхъ сторонъ и легко подвергаются провѣркѣ. Все обвиненіе — ложь, сплошная клевета, обвинители ревизоры это безчестные политическіе шантажисты и отвѣтомъ имъ можетъ явиться только судъ.

Членъ Управы Гласный Б.И.Чанышевъ даетъ объясненіе объ авансѣ, который онъ имѣлъ во время ревизіи и о работахъ Оцѣночной Комиссіи, въ составъ которой входитъ также и Даниловъ.

Бывшій Членъ Управы И.И.Кроленко объясняетъ случай обмѣна махорки на дрова, которые населеніе города получало вмѣсто рыночной цѣны П р. 60 к. по П р. 5 коп. пудъ, а также по вопросу объ открытіи Кооператива "Самобезпека".

Происходитъ обмѣнъ мнѣній. Одни Гласные высказываются за необходимость привлеченія ревизоровъ къ уголовной отвѣт-

ственности, а другіе находятъ, что предварительно надо ихъ вызвать въ слѣдующее засѣданіе для дачи объясненій, при чемъ отмѣчаются изъ числа ревизоровъ Г.г. Даниловъ и Мошковъ, какъ нынѣ находящіеся на службѣ у Украинской Народной Республики, первый въ качествѣ Податного Инспектора, а второй какъ мировой судья.

Л.А. Уманскій указываетъ на то, что съ такими господами Думѣ недостойно входить въ объясненія, что съ ними можно объясняться только въ судѣ. Б.И. Чанышевъ говоритъ, что наоборотъ надо послушать, что скажутъ эти господа. Это мнѣніе поддерживаетъ М.М. Гамзе, указывающій на то, что объясненія ревизоровъ надо заслушать, авось они докажутъ свою правоту. Если же нѣтъ, то пусть они предстанутъ предъ судомъ широкой общественности. Никто не заинтересованъ въ томъ, чтобы ревизоры пошли въ тюрьму за клевету, но все заинтересованы въ выясненіи истины.

Послѣ чего Городская Дума единогласно постановляетъ: вызвать ревизоровъ въ слѣдующее засѣданіе Думы для дачи ими объясненій.

Ст. 2.

По вопросу объ охранѣ города выступаетъ съ докладомъ Городской Голова Ф.Т. Узунъ, который указываетъ, что въ послѣднее время въ связи съ политическими событіями наблюдаются въ городѣ налеты и ограбленія. Городская Управа рѣшила войти въ Думу съ ходатайствомъ о возобновленіи дѣятельности коннаго отряда, существовавшего въ прошломъ году. Въ прошломъ году этотъ отрядъ оказывалъ городу неоцѣненные услуги и надо надѣяться, что и въ данное время онъ принесетъ пользу. Вопросъ только о средствахъ. Если организовать отрядъ изъ 20 человекъ, то на пріобрѣтеніе лошадей надо будетъ около 40000 руб., а содержаніе обойдется еще дороже. Смѣты Управа еще не составляла, но надо полагать, что содержаніе коннаго отряда на три мѣсяца потребуетъ приблизительно до 100000 руб. Денегъ на это Управа не имѣетъ, по этому она рѣшила предложить Думѣ уполномочить Управу обратиться къ Союзамъ домовладельцевъ, Торгово-промышленному и даже Союзу квартиронанимателей съ предложеніемъ придти на помощь городу денежными средствами на организацію охраны. Чувство самосохраненія должно подсказать каждому отнестись сочувственно къ этому начинанію. Конкретное предложеніе Управы сводится къ слѣ-

11
дующему: дать Управѣ уполномочіе приступить къ формиро-
ванію коннаго отряда, выработать смѣту и обратиться къ выше-
упомянутымъ организаціямъ за помощью.

Происходитъ обмѣнъ мнѣній. Гласный М.Э.Гафтъ находитъ,
что конный отрядъ принесетъ пользу только въ томъ случаѣ,
если будетъ организована еще и квартальная охрана. Одинъ
отрядъ не будетъ въ состояніи, что нибудь сдѣлать, такъ какъ
вслѣдствіе его малочисленности, объѣзжать городъ будетъ
только человекъ 5-6 и весьма возможно, что когда будетъ
тревога на Московской улицѣ-отрядъ будетъ на Полтавской. Что
касается оружія, то каждая улица сумѣетъ дать нѣсколько
револьверовъ. Онъ предлагаетъ немедленно созвать Комиссію
по охранѣ города для разработки вопроса о квартальной охранѣ.

Гласный Я.Д.Баткинъ считаетъ оба способа охраны правиль-
ными, но полагаетъ, что при сформированіи отряда должно быть
обращено особое вниманіе на выборъ надежныхъ людей для несе-
нія службы въ отрядѣ. Что касается средствъ, то онъ находитъ,
что кромѣ указанныхъ здѣсь организацій должны принять
участіе въ этомъ и другія лица, такъ какъ въ этомъ дѣлѣ
должно быть заинтересовано все населеніе.

Послѣ обмѣна мнѣній еще Гласныхъ Б.И.Чанышева, Н.Ф.Мищенко
и др. Городская Дума постановляетъ: 1/предложить Городской
Управѣ приступить немедленно къ организаціи коннаго отряда
для охраны города, разработать смѣту на его содержаніе и
представить таковую на утвержденіе Думы въ слѣдующее засѣда-
ніе и 2/ Поручить избранной Думою Комиссіи по охранѣ города
разработать вопросъ о самоохранѣ и составить къ слѣдующему
засѣданію Думы проектъ обязательныхъ правилъ о квартальныхъ
комитетахъ.

Ст. 3.

Разсматривается вопросъ объ изысканіи средствъ для ока-
занія помощи военнопленнымъ.

Отъ имени Управы дѣлаетъ докладъ Членъ ея М.М.Гамзе.
Докладчикъ говоритъ, что стоящій на очереди вопросъ весьма
серьезный, требующій вниманія и серьезнаго отношенія. Дѣло
въ томъ, что Комитетъ по оказанію помощи военнопленнымъ очу-
тился въ катастрофическомъ положеніи въ отношеніи средствъ.
За время дѣятельности Комитета черезъ г.Ромны прослѣдовало
66434 военнопленныхъ и всѣмъ имъ была оказана посильная
помощь. До сихъ поръ Комитетъ развивалъ свою дѣятельность

благодаря поступившимъ въ его распоряженіе пожертвованіямъ деньгами и продуктами. Теперь поступленіе пожертвованій совершенно прекратилось. Въ распоряженіи Комитета осталось какихъ нибудь 2500 руб., которыхъ хватитъ на пару дней. Положеніе Комитета въ настоящее время таково, что если не будетъ принято мѣръ, то ему придется прекратить оказаніе помощи. Однако только благотворительностью въ данномъ случаѣ справиться невозможно. Необходимо имущимъ классамъ устроить самообложеніе въ пользу военнопленныхъ. Городская Управа должна обратиться съ призывомъ въ этомъ смыслѣ. Въ противномъ случаѣ придется избрать другой способъ — наложить прибавки на предметы продовольствія. Управа съ своей стороны предлагаетъ такой способъ: на основаніи имѣющихся въ Управѣ свѣдѣній объ оцѣночномъ сборѣ — распредѣлить плательщиковъ этого сбора по категоріямъ и соотвѣтственно категоріямъ распредѣлить требуемую сумму. Есть основаніе предполагать, что государство эту сумму возвратитъ и въ такомъ случаѣ это обложеніе выльется не въ видѣ безвозвратной, а въ видѣ временной ссуды, хотя, конечно Городская Управа поручиться за это не можетъ. Всего нужно средствъ тысячъ 70-80. По схемѣ, выработанной Управою суммы самообложенія должны дать въ общемъ свыше 60000 руб., если самообложеніе будетъ осуществлено въ такомъ порядкѣ: Съ плательщиковъ оцѣночнаго сбора:

Отъ 40 р.	до 100 р.	на помощь военнопленнымъ	— 20 р.
" 100 "	" 200 "	" "	50 р.
" 200 р.	до 300 р.	" "	100 р.
" 300 р.	до 400 р.	" "	150 р.
" 400 р.	до 500 р.	" "	200 р.
" 500 р.	до 600 р.	" "	250 р.
" 600 р.	до 700 р.	" "	300 р.
" 700 р.	до 800 р.	" "	350 р.
" 800 р.	до 900 р.	" "	400 р.
" 900 р.	до 1000 р.	" "	450 р.
" 1000 р.	до 1100 р.	" "	750 р.
" 1100 р.	до 1200 р.	" "	825 р.
" 1300 р.	до 1400 р.	" "	975 р.
" 1400 р.	до 1500 р.	" "	1050 р.
" 1500 р.	до 1600 р.	" "	1125 р.
" 2000 р.	до 2100 р.	" "	1500 р.
" 2500 р.	до 2600 р.	" "	1875 р.

12

Отъ 2600 до 2700	р.	на помощь военнопленнымъ	1950 р.
" 3000 до 3100	р.	" "	2250 р.
" 3400 до 3500	р.	" "	2550 р.
" 4000 до 4100	р.	" "	3000 р.
" 5100 до 5200	р.	" "	3825 р.
" 5700 до 5800	р.	" "	4275 р.
" 6000 и выше		" "	4500 р.

Это пока на первое время. На дальше придется изыскивать другія средства.

Гласный Я.Д. Баткинъ считаетъ такое обложеніе несправедливымъ, такъ какъ домовладѣльцы поставлены въ крайне тяжелыя условія, у нихъ порой даже нечѣмъ уплатить налоги. Нужную сумму надо распредѣлить на всѣхъ. Есть граждане, не платящіе оцѣночнаго сбора, живущіе въ гостинницахъ, но они куда богаче другихъ домовладѣльцевъ. Кроме того нельзя никого обязывать. Пусть это будетъ добровольнымъ обложеніемъ. Онъ предлагаетъ избрать изъ состава Гласныхъ паръ 10, которымъ поручить обойти городъ и сборъ можетъ получиться не 60000, а 100000 р.

Городской Голова Ф.Т. Узунъ объясняетъ, что объ обязательномъ обложеніи здѣсь не говорилось. Что касается схемы, разработанной Управою, то ее надо дополнить самообложеніемъ тѣхъ имущихъ классовъ, которые въ нее не вошли. Но никто не можетъ отрицать, что наиболѣе справедливымъ является обложеніе имущихъ классовъ. Если же они не отозвутся, то придется средства изыскивать путемъ обложенія предметовъ продовольствія, что падеть на трудовое населеніе города.

Гласный Л.А. Уманскій предлагаетъ обратиться съ возваніемъ и къ квартиронанимателямъ о взносѣ ими на помощь военнопленнымъ двойной суммы уплачиваемаго квартирнаго налога.

Городская Дума большинствомъ всего собранія противъ 2 голосовъ постановляетъ: 1/ предложить Городской Управѣ изыскать средства для оказанія помощи военнопленнымъ путемъ добровольнаго обложенія, придерживаясь схемы предложенной Управою, 2/ Избрать для сего Комиссію изъ состава Гласныхъ въ числѣ 5 человекъ, предложивъ ей привлечь къ взносамъ на помощь военнопленнымъ и другіе имущіе классы населенія, 3/ Въ виду того, что средства требуются немедленно разрѣшить Городской Управѣ выдать Комитету помощи военнопленнымъ авансомъ десять тысячъ руб. впредь до поступленія на это специальныхъ средствъ.

Въ Комиссію Собраніемъ Думы единогласно избираются

Гласные Я.Е.Полоцкий, Б.И.Чанышевъ, Я.Д.Баткинъ, М.И.
Ластовенко и В.И.Яремченко, при чемъ Комиссiи предостав-
ляется право кооптировать въ свой составъ представителей
Комитета помощи военноплѣннымъ.

За позднимъ временемъ разсмотрѣнiе остальныхъ дѣлъ
откладывается послѣ чего Предсѣдательствующiй объявляетъ
засѣданiе Думы закрытымъ въ 2 часа ночи.

Предсѣдательствующiй *Т. Омет*

Гласные: *Т. Манду*
В. Еремченко

А. Манду
А. Манду

А. Манду
А. Манду

А. Манду

А. Манду

А. Манду

А. Манду

А. Манду

А. Манду

внѣ очередного собранія

Роменской Городской Д У М Ы

23 января 1919 года.

Присутствуютъ: Городской Голова Ф.Т.Узунъ, Членъ Городской Управы М.М.Гамзе и 23 Гласныхъ: Б.И.Чанышевъ, Н.Ф.Мищенко, И.Н.Василенко, Я.Д.Баткинъ, К.А.Моисеенко, Н.Л.Скибинъ, В.Г.Дроботко, Н.К.Богдановичъ, Д.С.Палионный, В.И.Яремченко, Е.Г.Локтевъ, Ш.М.Трипольскій, Я.Д.Шилевскій, И.А.Ровинскій, Л.А.Уманскій, Х.С.Поляковъ, Д.М.Лысенко, Г.В.Панѣвинъ, В.А.Савойскій, М.Э.Гафтъ, Ш.М.Шапира, М.И.Ластовенко и Я.Е.Полоцкій.

Въ залѣ засѣданія Думы находятся члены Ревизионной Комиссіи, назначенной гетманской властью по обревизованію Городского Управленія: Податной Инспекторъ Я.М.Даниловъ, Мировой Судья Ф.Г.Мошковъ, И.Я.Симоновъ и П.Ф.Калугинъ, вызванные согласно постановленію Городской Думы отъ 16 сего января для дачи объясненій по вопросамъ затронутымъ ими въ сводкѣ замѣчаній, своевременно представленной Полтавскому Губернскому Старостѣ, а въ данное время присланной Губернскимъ Комиссаромъ въ Управу для доклада Городской Думѣ.

За болѣзнь Предсѣдателя Думы Д.М.Ломакина и неприбытіемъ въ собраніе Товарища Предсѣдателя Думы П.П.Огнева засѣданіе открываетъ Городской Голова Ф.Т.Узунъ, предлагая Собранію избрать Предсѣдателя на настоящее засѣданіе.

Собраніе Думы единогласно избираетъ Предсѣдателемъ на данное засѣданіе Гласнаго И.Н.Василенка.

Слово беретъ Городской Голова Ф.Т.Узунъ, который говоритъ, что такъ какъ въ прошломъ засѣданіи Думы сводка замѣчаній была оглашена, то быть можетъ вторичное оглашеніе ея будетъ признано излишнимъ, если, конечно, не послѣдуетъ заявленія со стороны Членовъ Ревизионной Комиссіи о новомъ оглашеніи всей сводки.

Членъ Ревизионной Комиссіи Ф.Г.Мошковъ заявляетъ, что изъ отчета засѣданія Городской Думы, помѣщеннаго въ газетѣ "Наше слово" не видно, чтобы Думою слушалась вторая часть сводки, носящая чисто дѣловой характеръ.

Предсѣдательствующій И.Н.Василенко отвѣчаетъ, что вся сводка въ прошломъ засѣданіи Думою была заслушана.

Гласный Л.А.Уманский предлагает прочесть вновь всю сводку замѣчаній Ревизіонной Комиссіи.

Собрание Думы по баллотировкѣ большинствомъ 17 противъ 5 голосовъ принимаетъ предложеніе Гласнаго Л.А.Уманскаго.

Чтеніе сводки Дума поручаетъ Члену Управы М.М.Гамзе, который и оглашаетъ всю сводку.

Гласный Н.Д.Скибинъ спрашиваетъ кѣмъ подписана сводка.

Городской Голова Ф.Т.Узунъ отвѣчаетъ, что сводку подписали: Предсѣдатель Подсобной Ревизіонной Комиссіи Повитовый Староста Компаніонъ и Члены той Комиссіи: Мировой Судья Мошковъ, Податной Инспекторъ Даниловъ, Симоновъ и Калугинъ.

Послѣ оглашенія сводки Члены Управы и Гласные Думы задаютъ Ревизіонной Комиссіи вопросы, на которые послѣдніе даютъ тѣ или иные отвѣты.

Городской Голова Ф.Т.Узунъ. Я хочу задать членамъ подсобной ревизіонной комиссіи вопросъ: есть ли въ дѣлѣ по выборамъ въ городскую думу какіе нибудь слѣды, что 18 полкъ участвовалъ въ выборахъ.

Г.Мошковъ. Прежде чѣмъ отвѣтить на этотъ вопросъ, я хочу сказать нѣсколько словъ противъ того, что здѣсь почему то сводку называютъ протоколомъ. Это только сводка всѣхъ 12 протоколовъ, которые должны быть при дѣлѣ. Въ этихъ протоколахъ указаны всѣ источники, откуда черпались матеріалы. Безъ нихъ отвѣчать на вопросы нельзя. Если ^{раз} смотрѣть всѣ 12 протоколовъ то можетъ быть отпадетъ обвиненіе, что нами не были приняты во вниманіе объясненія. Безъ этихъ протоколовъ затрудняюсь сказать, откуда черпались эти свѣдѣнія. Членамъ Думы извѣстно, что общая сводка дѣлается по большинству голосовъ. Весьма возможно, что нѣкоторые члены комиссіи не были согласны съ ней, не въ отношеніи протоколовъ этого нельзя сказать, никто изъ членовъ комиссіи не можетъ противъ протоколовъ протестовать. Политическую часть сводки надо выдѣлить: она въ работу ревизіонной комиссіи не входила, а какъ явилась—это имѣетъ свое объясненіе.

Ф.Т.Узунъ. Вся Дума удостовѣрится, что въ дѣлахъ о выборахъ въ Думу нѣтъ слѣдовъ участія 18 полка, что онъ явился въ концѣ августа, когда выборы были уже закончены. Слѣдовательно вы эти свѣдѣнія получили изъ другихъ источниковъ.

Г.Даниловъ. Такого документа у насъ не было вообще мы ревизовали и изложили вторую часть, а первая—политическая ^{ее} была потомъ доложена. Я участвовалъ въ ревизіи не какъ любитель,

а по обязанности какъ Податной Инспекторъ. Повитовый Староста предложилъ мнѣ участвовать въ этой ревизіи, но необходимъ былъ составъ комисіи, въ которую никто не соглашался идти. Но послѣ явился и составъ и мнѣ пришлось въ этой комисіи участвовать. Повторю, я участвовалъ не какъ любитель. То же могу сказать и по отношенію къ г. Мошкову. Старостѣ я заявилъ, что политическихъ взглядовъ мы здѣсь проводить не должны, на что староста промолчалъ. Но потомъ на одномъ изъ засѣданій староста заявилъ, что получилъ изъ Полтавы предложеніе обревизовать дѣятельность Управы и съ политической стороны и по этому поводу дать свое заключеніе.

Ф.Т.Узунъ. Значить политическая часть вами отвергалась, а была подписана страха ради іудейска. И вы подписали ее не зная насколько она соотвѣтствуетъ дѣйствительности. /смѣхъ/. Въ сводкѣ сказано, что 18 большевистскій полкъ далъ городского голову. Я васъ спрашиваю, есть у васъ данныя по этому дѣлу.

Г.Даниловъ. Подтверждаю—такихъ фактовъ у насъ не было. /смѣхъ/.

Ф.Т.Узунъ. Въ сводкѣ есть указанія, что въ городскую думу попали представители всѣхъ соціалистическихъ партій вплоть до большевиковъ. Я хочу предложить комисіи. вопросъ: есть ли объ этомъ указанія въ документахъ, которыми она пользовалась.

Г.Мошковъ. По мнѣ, что въ приложенномъ матеріалѣ были свѣдѣнія о прикомандированіи Ф.Т.Узуна къ 18 большевистскому полку.

Ф.Т.Узунъ. Да, я былъ прикомандированъ къ 18 полку, но это было раньше, до выборовъ. Съ 22 іюня я состоялъ офицеромъ 3 запасной бригады.

Г.Мошковъ не можетъ припомнить, есть ли въ документахъ указанія, что я состоялъ въ 18 полку именно во время выборовъ.

Г.Мошковъ. Нѣтъ не могу.

Гласный Л.А.Уманскій. Г.Мошковъ указалъ, что безъ 12 протоколовъ ревизіонная комиссія не можетъ дать объясненій. Но въ дѣлѣ сказано: итого пронумерованныхъ и т.д. листовъ 85, т.е. здѣсь собранъ весь матеріалъ. Когда на прошломъ засѣданіи мы прочли сводку, мы дали объясненія по всѣмъ пунктамъ. Члены ревизіонной комисіи въ настоящее время находятся въ такомъ же положеніи. Значить нужны объясненія могутъ быть сдѣланы. Въ сводкѣ есть указанія, что дума или управа, не помню, кто изъ нихъ, орудовала черезъ "Народное Слово". Надо думать, что члены ревизіонной комисіи знакомы съ "Народнымъ Словомъ", но тамъ въ рядѣ статей есть указанія, что 18 полкъ прибылъ послѣ выбо-

ровъ. Какимъ же это образомъ ревизіонная комиссія, ссылаясь на "Народное Слово", опровергаетъ свѣдѣнія того же "Народнаго Слова". Я спрашиваю ревизіонную комиссію, неужели она не знала, что объявить Ф.Т.Узуну большевикомъ это значить по тогдашнимъ временамъ законопатить его въ тюрьму. Или она этого не знала. Но довольно говорить. Я ставлю только одинъ вопросъ. Есть въ дѣлахъ указанія на участіе въ выборахъ 18 полка. А если нѣтъ, то по какому праву ревизоры подписались подъ сводкой. Какимъ образомъ вы просмотрѣли, что 70 процентовъ населенія участвовало въ выборахъ. Какимъ образомъ вы приписываете намъ большевистскія возванія, въ то время какъ ихъ не было. Сознайтесь господа ревизоры, что вы подписались подъ клеветническимъ обвиненіемъ. Ясно ли вамъ господа ревизоры, что возведя на насъ такія обвиненія, вы этимъ предали насъ военно-полевому суду. Отвѣчайте. /Аплодисменты/

Г. Мошковъ. По вопросамъ г. Уманскаго я уже часть объясненій далъ. Что же касается 12 протоколовъ, то если ихъ нѣтъ въ дѣлѣ, то они навѣрное переданы прокурорской власти.

Ф.Т.Узунъ. Я хочу предложить г.г. ревизорамъ еще одинъ вопросъ: извѣстно ли имъ, что послѣ представленія протокола губернскому старостѣ, сюда явился г. Нога, который призывалъ къ себѣ меня и члена управы Гамзе и въ пьяномъ видѣ, послѣ предложенныхъ вопросовъ, сказалъ: "или подавай-те въ отставку, или вы будете отправлены въ Силезію".

Г. Даниловъ. Это намъ неизвѣстно. Но я знаю, что онъ прїѣзжалъ въ Ромны до представленія протокола губернскому старостѣ.

Ф.Т.Узунъ. Но почему г. Нога ссылался на вашъ протоколъ.

Г. Мошковъ. Передъ прїѣздомъ Ноги было получено сообщеніе поспѣшить съ присылкой дѣла. Могу еще сообщить, что во время работы ревизіонной комиссіи была получена секретная бумага, чтобы староста прислалъ свѣдѣнія о думѣ и управѣ съ политической ихъ характеристикой. Но дать политическую характеристику члены комиссіи не соглашались и тогда было рѣшено дать ее настолько, насколько она подтверждается документальными данными. И представить эти документы долженъ былъ староста.

М.М.Гамзе. Тутъ указывалось, что при допросѣ г. Ноги матеріалъ еще не былъ отправленъ. Но вѣдь допросъ былъ

17-го сентября, а протоколъ былъ отправленъ изъ Полтавы губ.старостой, прокурорской власти еще 7 сентября.

Гласный К.А.Моисеенко. Выслушавъ объясненія членовъ городской Управы и городского головы Узунъ, считаетъ ли ревизіонная комиссія, что подписи ея подъ этой частью протокола являются съ ихъ стороны опрометчивостью.

Г.Мошковъ. Едва-ли это опрометчивость. Мы должны были дать полный отзывъ. Безъ него нельзя было послать дѣла. Что касается подтвержденія этой части документальными данными, то часть была подтверждена, а вторая часть не была провѣрена. Таково мое мнѣніе, а какъ думаютъ другіе, не знаю.

Г.Калугинъ. Я признаюсь, что съ моей стороны это было опрометчивостью. И думаю, что и остальные члены комисіи тоже должны въ этомъ признаться /Смѣхъ и ироническіе аплодисменты/. Намъ приказали, что же было дѣлать. Насъ таскали въ комиссію—мы пошли. Теперь тащатъ къ отвѣту—мы и сюда пришли. /Смѣхъ/.

Слово беретъ М.М.Гамзе. Мои вопросы, говоритъ онъ, будутъ касаться только тѣхъ пунктовъ обвиненія, которые касаются отдѣла, ввѣреннаго мнѣ въ управѣ, —отчетно-финансоваго. Объ остальныхъ пунктахъ скажутъ мои товарищи. Въ сводкѣ указывается, что до 29 сентября журналы засѣданій не велись вовсе. Извѣстно ли г.г.ревизорамъ, что до 29 сентября демократической управы еще не было.

Г.Мошковъ. Это неизвѣстно, а записано со словъ Городского Головы.

Ф.Т.Узунъ. Это неправда. Я не былъ тогда Городскимъ Головой. Я былъ избранъ только въ январѣ 1918 года, такъ что не могъ вамъ на это отвѣтить. Въ то время городскимъ Головой былъ г.Огневъ.

Б.И.Чанышевъ. 22 августа на первомъ засѣданіи думы Управа еще не конструировалась и фактически мы не могли вести протоковъ.

М.М.Гамзе. Въ сводкѣ далѣе говорится, что въ бухгалтеріи управы нѣтъ лицевыхъ счетовъ, нѣтъ специальной книги для записи выдаваемыхъ авансовъ. Не припомнитъ ли ревизіонная комиссія, что въ моихъ объясненіяхъ по этому поводу я говорилъ, что въ бухгалтеріи книгу лицевыхъ счетовъ и авансовъ замѣняетъ ресконтро. Эта книга была представлена комиссіи, но тѣмъ не менѣе г.г.ревизоры

нашли нужнымъ указать на отсутствіе вышеупомянутыхъ книгъ. Вотъ эта книга /гласные знакомятся съ книгой /лицевыхъ счетовъ и респонденто/. Я попрошу найти хотя бы одно лицо, которому выдавался изъ управы авансъ и которому не былъ бы открытъ счетъ въ респонденто /читаетъ цѣлый рядъ счетовъ/.

Г.Мошковъ. Объясненія были даны, на эту книгу указывалось, но въ виду того, что она была заведена въ 1918 году, а авансы туго и поздно поступали, комиссія нашла нужнымъ указать, что книги авансовъ не было.

М.М.Гамзе. Помимо этой книги комиссіи была представлена отдѣльная выписка авансовъ. Троцкому приписывается авансъ въ 8300 руб., но сюда входятъ 1000 руб. выданные технической комиссіи по выборамъ въ еврейскую общину и 2000 р., выданные Троцкому на уплату учителямъ бѣженской школы. Комиссія получила соотвѣтствующее объясненіе. Почему же все таки этотъ вопросъ не былъ такъ освѣщенъ въ протоколѣ.

Г.Даниловъ. Вѣновата ли комиссія, что эти деньги приписаны Троцкому, разъ у васъ онѣ записаны на него, то намъ до этого дѣла нѣтъ.

Ф.Т.Узунъ. Эти дефекты протокола объясняются отсутствіемъ спеціалиста по бухгалтеріи. Есть ли у васъ формальное заключеніе эксперта.

Г.Даниловъ. Заключенія эксперта у насъ не было. Въ помощь комиссіи былъ приглашенъ бухгалтеръ Коваленко. Давалъ ли онъ словесное заключеніе — не знаю.

Ф.Т.Узунъ. Въ сводкѣ есть указанія, что во время ревизіи значительно усилилось поступленіе взятыхъ авансовъ. Не припомнятъ ли г.г.ревизоры мои объясненія по этому поводу. По поводу аванса, выданнаго члену управы Паліонному я объяснилъ, что его авансъ не былъ внесенъ раньше потому, что имѣлось въ виду, согласно постановленію думы, привлечь нѣкоторыхъ лицъ къ отвѣтственности. Не припомнитъ ли это комиссія.

Г.Даниловъ. Нѣтъ, не помню.

М.М.Гамзе. Въ протоколѣ ревизіи говорится, что авансы выдавались за подписью одного какого нибудь изъ членовъ управы. Мы давали объясненія, какимъ порядкомъ выдавались авансы. Всѣ ордера подписывались городскимъ головой и однимъ членомъ управы.

Г.Мошковъ. Боюсь утверждать, но кажется г.Узунъ или г.Гамзе объяснили намъ, что было нѣсколько случаевъ, когда ордера подписывались только однимъ членомъ управы.

16
Б.И.Чанышевъ. Я хочу сказать по поводу инкриминируемаго мнѣ обвиненія, что я внесъ взятый авансъ во время ревизіи.

Комиссія думала, что я испугался ревизіи и поспѣшилъ внести взятые деньги. Но комиссія должна помнить, что когда я пріѣхалъ изъ Екатеринослава, куда я ѣздилъ за динамо-машиной, и меня спросили, почему у меня на рукахъ такая большая сумма, я объяснилъ, что ѣздилъ за машиной и взялъ съ собою деньги для этого. И староста тогда еще выразился: "видите господа, до чего доводятъ наши закулисные справки. Надо всегда прямо запрашивать управу".

Гласный Скибинъ. На какихъ правахъ въ ревизіи участвовалъ бухгалтеръ. Если онъ участвовалъ на правахъ члена комиссіи, почему нѣтъ его подписи.

Г.Мошковъ. Въ качествѣ бухгалтера былъ приглашенъ бухгалтеръ государственнаго банка Коваленко. Участвовалъ только какъ свѣдующее лицо. Письменнаго заключенія онъ не давалъ.

М.М.Гамзе. Этотъ самый г.Коваленко, на показанія котораго такъ ссылаются г.г.ревизоры, по поводу нашей бухгалтеріи въ разговорѣ со мной выразился, что онъ впервые встрѣчаетъ такое учрежденіе, гдѣ бухгалтерія была бы въ такомъ блестящемъ видѣ.

Гласный И.Н.Василенко. Коваленко и мнѣ сказалъ, что бухгалтерія управы находится въ блестящемъ состояніи.

Г.Симоновъ. А намъ г.Коваленко давалъ самые отрицательные отзывы о бухгалтеріи управы.

Г.Мошковъ. Не найдетъ ли дума возможнымъ пригласить бухгалтера Коваленко, потому, что благодаря ему въ нашей работѣ есть неточности.

Б.И.Чанышевъ. Самая существенная часть обвиненія построена на показаніяхъ этого самаго бухгалтера. Но онъ ихъ ввелъ въ заблужденіе. Теперь можетъ быть они откажутся отъ своихъ обвиненій въ злоупотребленіи авансами. Можетъ быть пригласить сюда г.Коваленко, чтобы онъ подтвердилъ, что обвиненіе построено на основаніи его указаній.

Г.Мошковъ. Мы никого не обвиняемъ, но что въ бухгалтеріи были упущенія, намъ указано и мы не могли ничего другого писать.

Гласный Моисеенко. Съ точки зрѣнія узкой формальной правды, по отношенію къ Б.И.Чанышеву можно было отмѣтить фактъ поздняго внесенія аванса. Но теперь, послѣ вполне исчерпывающихъ объясненій Чанышева, мнѣ кажется, ревизіонная комис-

сія по этому должна сказать: "отъ нашихъ указаній, накладывающихъ тѣнь, мы отказываемся." Я хочу предложить вопросъ послѣ обмена мнѣній, не находитъ ли комиссія, что ея указанія на запозданіе авансовъ могли бы быть вычеркнуты."

Г. Даниловъ. Въ нашей работѣ былъ моментъ, когда мы ревизовали, тогда мы дали эти указанія, а теперь незнаю.

Л. А. Уманскій. Сводка подписана членами ревизіонной комиссіи и здѣсь не можетъ быть никакихъ ссылокъ ни на указанія г. Коваленко, ни на то, что тогда была ревизія. Вѣдь рѣчь идетъ не о бухгалтерскихъ вопросахъ, а о вопросахъ простой добропорядочности. Но здѣсь о нашихъ объясненіяхъ умалчивали. Они вѣдь не маленькіе, и строя обвиненіе, не имѣя точныхъ основаній, они должны были знать, что это является лжедоносомъ. Но не отъ нихъ намъ требовать признанія въ недоросовѣстности. Только одинъ Калугинъ имѣлъ мужество признаться въ своей неправотѣ, а у остальныхъ членовъ комиссіи это мужество отсутствуетъ.

Ф. Т. Узунъ. Разборъ первой половины сводки показалъ, что къ опредѣленному положенію мы не придемъ. Мы утверждаемъ свое, а ревизіонная комиссія—свое. Г. Калугинъ уже сознался, но остальные еще не могутъ, еще не рѣшаются.

Но одно ясно. При честномъ отношеніи къ дѣлу тѣ данныя, которыя вы подписали, должны были быть трижды провѣрены, но вы подписали, не видя, не зная. То вы ссылаетесь на Компаніона, то на Коваленка. Но вы вѣдь были судомъ. Жалокъ судъ, идущій на поводу у одного лица. Между нами пропасть, между нами—война: мы социалисты, а вы черносотенцы—это было и будетъ. Мы боролись и еще будемъ бороться. Но борьбу надо вести честную. Разговоры съ этими господами надо оставить. Дальнѣйшее предоставимъ суду. А теперь отпустимъ ихъ съ миромъ по домамъ. Пусть идутъ. Конечно, они бы насъ не отпустили, но мы не будемъ поддаваться чувству мести, мы идемъ путемъ общественнаго воздѣйствія. Что же сдѣлали эти люди. Они поступили или какъ маленькія дѣти, которыя ничего не смыслятъ, или какъ сознательные безчестные люди. Предлагаю прекратить пренія по этому вопросу и принять слѣдующую резолюцію: Городская Дума, заслушавъ протоколъ гетманской ревизіонной комиссіи, объясненія членовъ ея и объясненія городской управы, считаетъ, что правительственная ревизіонная комиссія, искажая обстоятельства дѣятельности городского самоуправления, использовала свои права,

18
какъ оружіе политической борьбы противъ социалистическихъ партій.

Городская Дума, находя, что правительственная ревизіонная Комиссія фальсифицировала всѣ представленныя ей данныя о дѣятельности демократическаго самоуправления въ цѣляхъ дискредитированія его, ^изаклеймить повитового старосту Компа-
ніона, мирового судью Мошкова, податного инспектора Данилова, землевладѣльца Калугина и лавочника Симонова именемъ доно-
счиковъ и клеветниковъ и предлагаетъ Городской Управѣ привлечь ихъ къ уголовной отвѣтственности. Бурные апло-
дисменты, которые затѣмъ переходятъ въ овацію/.

Слово беретъ М.М.Гамзе. Я не могу согласиться съ уважае-
мымъ Федоромъ Трифоновичемъ. Онъ говоритъ, что опросъ членовъ
ревизіонной комиссіи ни къ чему не можетъ привести, т.к.
они упорствуютъ. Но для меня важно не ихъ признаніе, для
меня важно другое: Мы сейчасъ доказали, что ихъ обвиненія
относительно авансовъ ни на чемъ не основаны. Пусть же обще-
ство видитъ, что и остальные ихъ обвиненія тоже не имѣютъ
никакихъ основаній, а являются злостной клеветой. Приведу
примѣръ: Въ сводкѣ сказано, что отдѣльныхъ счетовъ по пред-
пріятіямъ не велось. Сейчасъ докажу, что такіе счета велись.
Меня не интересуетъ, что отвѣтятъ г.г. ревизоры, а важно, чтобы
Дума и все городское населеніе знали правду. Если сейчасъ
закроемъ пренія, то они потомъ скажутъ, что это сдѣлано
искусственно съ цѣлью не касаться другихъ пунктовъ обвине-
нія.

Я считаю, что мы должны дойти до конца, не считаясь съ
упорствомъ членовъ ревизіонной комиссіи.

Л.А.Уманскій. Въ этомъ дѣлѣ имѣется еще сторона формаль-
ная: дума можетъ констатировать клевету, но не вправе клей-
мить членовъ комиссіи клеветниками. Я считаю необходимымъ
по всѣмъ (по всѣмъ) пунктамъ доклада поговорить здѣсь съ
членами ревизіонной комиссіи. Предлагаю предложенія Федора
Трифоновича и Моисея Марковича поставить на голосованіе.

Большинствомъ голосовъ принято предложеніе М.М.Гамзе.
Объясненія продолжаются.

М.М.Гамзе. Я продолжаю. Въ сводкѣ сказано, что отдѣльныхъ
счетовъ по предпріятіямъ нѣтъ. На основаніи чего это записано
г.Даниловъ. На основаніи того, что эти счета намъ не были
предъявлены.

М.М.Гамзе. Но вѣдь Вамъ была дана возможность искать все, что

что вамъ нужно было. Почему же вы ихъ не требовали.

Г. Калугинъ. Намъ книги были предъявлены, но тамъ не было полныхъ счетовъ.

М. М. Гамзе. Просить присутствующаго среди гласныхъ бухгалтера провѣрить, есть ли счета по отдѣльнымъ предпріятіямъ или нѣтъ.

Гласный Трипольскій провѣряетъ книги и читаетъ названія счетовъ cadaго предпріятія.

М. М. Гамзе. Утверждаю категорически, что эти книги комисіи были предъявлены.

Г. Мошковъ. Настоящія книги были намъ предъявлены, но въ виду отсутствія счетовъ по нѣкоторымъ предпріятіямъ, книги не разсматривались, какъ не полныя.

М. М. Гамзе. Кромѣ этихъ книгъ нами была представлена сводка всѣхъ счетовъ. Какимъ образомъ можно составить сводку счетовъ, не имѣя самыхъ счетовъ. Въ сводкѣ указывается дѣлѣ, что благодаря запутанности бухгалтеріи нѣтъ возможности точно установить задолженность города. Какъ примѣръ приводится, что для управы явился совершенной неожиданностью долгъ государственному банку въ 30000 руб. Объ этомъ я въ свое время докладывалъ думѣ. Этотъ долгъ былъ сдѣланъ цензовой управой и нигдѣ не былъ записанъ. А потомъ нашлась въ архивѣ тоненькая книжонка, гдѣ была запись карандашомъ о взятыхъ въ государственномъ банкѣ 30000 руб. Т. е. это вина цензовой управы, а не наша. Но дѣло въ не въ этомъ, дѣло въ общей запутанности. Почему при такой "запутанности" бухгалтеріи, на предложеніе комисіи представить полный балансъ, управа представила его черезъ два дня. Теперь коснусь вопроса о махоркѣ. Почему ревизіонная комиссія не спросила насъ, что это за махорка. Отпущенная разнымъ лицамъ махорка обмѣнивалась на нефть и благодаря этому обмѣну, мы получали нефть по баснословно дешевой цѣнѣ. / Читаетъ документы объ отпускѣ махорки въ обмѣнъ на нефть. / Почему эти случаи обмѣна махорки на нефть ревизіонная комиссія представила намъ въ видѣ спекуляціи.

Г. Даниловъ. Я думаю, что учрежденіе, призванное бороться со спекуляціей, должно было поступать иначе. Управа должна была купить табакъ по 30 р. роздать его по кооперативамъ, которые продавали бы его по 40 р. А на полученную прибыль можно было купить нефть хотя бы по самой высокой цѣнѣ.

18
М. М. Гамзе. Я не буду входить въ обсужденіе, что такое спекуляція. Это г. г. ревизорамъ лучше знать. Но я предлагаю имъ слѣдующій вопросъ: какое преступленіе мы совершили, когда отпустили Коробову 90 ящиковъ махорки по твердой цѣнѣ и получили за это 110 пуд. нефти по цѣнѣ 15 р. пудъ вмѣсто 150 р. Вѣдь на пудъ онъ теряетъ по 135 р., (какую) какую же спекуляцію онъ могъ составить изъ купленной махорки. Мне кажется, что выбрать изъ фабрики Дунаева махорку для приобрѣтенія взаменъ этого необходимыхъ для города продуктовъ по дешевой цѣнѣ, въ то время какъ этими продуктами спекулируютъ, есть не спекуляція, а походъ на спекуляцію. Но насъ обвиняютъ не только въ поощреніи спекуляціи, но и въ наживѣ. Откуда у г. г. ревизоровъ такія свѣдѣнія.

Слово беретъ Гласный Уманскій, который оглашаетъ приложенное къ дѣлу свое письмо на имя Городского Головы, изъ котораго видно, что вся операція съ махоркой возникла по просьбѣ Дунаевской фабрики, которую осаждали толпы бунновъ въ солдатскихъ шинеляхъ. Въ порядкѣ частной инициативы отпускъ махорки партіями случайнымъ покупателямъ былъ перенесенъ въ продовольственную управу, которая ничего общаго съ городскимъ самоуправленіемъ не имѣла. Остатокъ этихъ ящиковъ уходилъ преимущественно въ обмѣнъ на товары для Самобезпеки и дрова для города. Только очень небольшая часть, всего 450 ящиковъ, не нашедшихъ покупателя въ обмѣнъ на товаръ, была продана за деньги, въ результатъ чего Уманскій и Кроленко внесли въ городскую кассу пожертвованія на разныя нужды до 70 тысячъ рублей. Огласивъ письмо гл. Уманскій продолжаетъ: Объясняясь съ ревизіонной комиссіей, я заявилъ Комитетному: "Каково бы ни было политическое положеніе въ этой странѣ, деньги, пожертвованные мною, вложены въ дѣла, которыя себя всюду оправдаютъ. То же самое повторяю и теперь. Пусть гимназія для взрослыхъ названа комиссіей увеселительнымъ учрежденіемъ, восемь тысячъ, данныя ей, свое дѣло дѣлаютъ."

Г. Даниловъ. Этого тамъ нѣтъ.

М. М. Гамзе. Нѣтъ, есть. /Читаетъ протоколъ/.

Гласный Л. А. Уманскій /продолжаетъ/ Пусть городская столовая "безъ прислуги", но 5000 руб., пожертвованныя на нее, не пропадаютъ, какъ не пропадаютъ деньги за просвитами, за дѣтской площадкой, за внѣшкольнымъ образованіемъ, какъ не пропадутъ деньги, которыя еще не израсходованы. Ревизіонная Комиссія обвиняетъ меня

въ спекуляціи. Населеніе знаетъ кто нажилъ на войнѣ:
Уманскіе или Калугины. Разница между нами заключается
въ томъ, что мы, случайно попавшія къ намъ, какъ частнымъ
лицамъ, деньги не пожелали оставить себѣ и отдали до
копѣйки на общественное дѣло, а вы набивали карманы.
Ревизіонная Комиссія насчитала 8512 ящиковъ махорки и
дѣлаетъ расчетъ: если 450 ящ. дали прибыли 70000 руб., то
3512 должны были дать 546000 руб. Гласный Гамзе приво-
дилъ здѣсь случаи обмѣна многихъ сотенъ ящиковъ махорки
на нефть, ревизіонная комиссія включила ихъ въ общее
число, но объ этомъ молчала. Я въ своемъ письмѣ и И.И.
Кроленко въ личныхъ объясненіяхъ, докладывали о сотняхъ
саженей дровъ, гдѣ бѣднѣйшее населеніе выгадывало по 7 р.
50 коп. на каждахъ 15 пудахъ, комиссія объ этомъ умолчала.

Что такое Самобезпека спрашиваетъ комиссія. Она это
великолѣпно знала. Въ ея составѣ было два члена Самобез-
пеки и они знали, что въ моментъ, когда городскіе и зем-
скіе служащіе и мелкіе чиновники, люди вольныхъ профессій
умирали съ голоду, ибо имъ-то некому было предъявлять тре-
бованій, не съ кѣмъ было вести классовую борьбу, Самобез-
пека отпускала товаръ въ розницу много дешевле, чѣмъ его
приобрѣтали оптовщики вагонами. Въ первые же дни Самобез-
пека насчитывала 1000 членовъ. 1000 семействъ пользова-
лись дешевыми товарами. Это спекуляція. Такое обвиненіе
могли бы предъявить не вы, а мои товарищи слѣва, но и они
были бы неправы. Намъ говорятъ мы должны были брать на
фабрикѣ махорку и отдавать ее здѣшнимъ лавочникамъ и
кооперативамъ. Но фабрика и безъ того снабжала всѣ мѣст-
ные кооперативы и лавки. Комиссія могла узнать это, если-
бы потрудилась спросить. Табакъ, обмѣненный нами, ушелъ бы
въ руки спекулянтовъ, разница осталась бы въ ихъ карма-
нахъ. Продавая нашъ табакъ по рыночной цѣнѣ, поставщики
товаровъ наживали лишь нормальную прибыль, такъ какъ за
проданный нами дешевый товаръ они то сами платили вѣдь
по рыночной ^{высокой} цѣнѣ. Здѣсь то они во всякомъ случаѣ не спе-
кулировали, а торговали. Разница между спекуляціей и торгов-
лей осталась въ пользу потребителей электричества изъ де-
шевой нефти, дешевыхъ дровъ и дешевыхъ товаровъ. Самобез-
пеки 3500 ящиковъ табаку, если бы мы продали ихъ по деше-
вой цѣнѣ не оказали бы никакого вліянія на рынокъ, когда
одна только фабрика Дунаева выбрасываетъ ихъ 500 шт. въ

19
день. Мы лишь оставили населенію тѣ нѣскольکو сотъ тысячъ
рублей, которые достались бы торговцамъ и неужели, если
въ нашемъ распоряженіи оказалось 450 ящиковъ не обмѣнен-
наго на товаръ табаку, мы должны были отослать его назадъ
фабрикѣ, чтобы онъ оттуда попался на биржу. Я горжусь и всег-
да буду гордиться тѣмъ, что поступилъ иначе и отнялъ такимъ
образомъ, отъ частныхъ лицъ въ пользу общественнаго дѣла
до 500000 руб.

Но есть во всей этой исторіи сторона, которая касается
исключительно ревизіонной комиссіи. Касаясь табаку, послу-
жившаго основнымъ капиталомъ Самобезпечи, Комиссія пишетъ:
операция была во всякомъ случаѣ очень крупная; такъ только
на долю одного изъ шести участниковъ Городского Самоуправ-
ленія досталось 21450 руб. Скажите же теперь, кто тѣ 5 че-
ловѣкъ, которые по вашимъ словамъ нажили сто тысячъ рублей
на ста ящикахъ махорки. Уманскій, Узунъ, Кроленко. Понимали
ли вы, отдаете ли себѣ отчетъ въ томъ, что вы написали. Вы
говорите, что мы нажили миллионы рублей.

Г. Даниловъ. Мы не говорили, что вы наживали, мы говоримъ
про поставщиковъ.

Гласный Уманскій. Нѣтъ вы говорили, потрудитесь Моисей
Марковичъ огласить.

Гласный Гамзе читаетъ изъ протокола комиссіи "члены
управы, сами наживая миллионы и давая наживаться легіонамъ
мелкихъ и крупныхъ спекулянтовъ."

Гласный Уманскій. Въ своемъ письмѣ я указалъ вамъ, гдѣ
находятся оправдательные документы на каждый фунтъ табаку,
который былъ обмѣненъ. Пусть вы не вѣрѣли мнѣ, я указалъ
лицъ, которымъ табакъ былъ проданъ, пусть вы не вѣрили и имъ
но вѣдь вамъ было извѣстно, въ какой день, сколько табаку
было продано. Почему же вы не позвали постороннихъ торгов-
цевъ и не спросили ихъ, какая существовала рыночная цѣна.
Провѣряли же вы путемъ опросовъ цѣну на три загнившія
кожи, проданныя управой. Утверждаете же вы со словъ Коро-
бова и Лифшица, что мягкая цѣна была выше. Почему же въ
многомилліонномъ по вашимъ словамъ дѣлѣ вы игнорируете
рыночную цѣну, игнорируете все оправдательные документы,
стараетесь не спрашивать насъ, а спросивши, замалчиваете
наши показанія. Вы оскорбляетесь тѣмъ, что я называю вашъ
докладъ безчестнымъ и безсовѣстнымъ. А понимаете ли вы, что
безъ намека на истину, безъ тѣмъ доказательства вы хотѣли

отрабать у насъ наше единственное достояніе—доброе имя.

Вы вели спекуляцію самую злостную, спекуляцію на нашу честь, на наше имя. На что рассчитывали вы. На то, что гетманскій порядокъ заткнетъ намъ глотку, не дастъ намъ оправдаться, отправить насъ въ Силезію. На то, что документъ, подписанный вами, останется въ тайникахъ губернаторскихъ канцелярій. Нѣтъ все тайное становится явнымъ.

Ф.Т.Узунъ. Моихъ объясненій по этому поводу комиссія не спрашивала. Но теперь я могу дать это объясненіе. Оно касается моей дѣятельности въ продовольственномъ отдѣлѣ. Мы распредѣляли махорку между солдатами. Я предвидѣлъ, что придется давать отчетъ объ этомъ и я съ первыхъ же дней завелъ правильную отчетность. Отъ фабрики Дунаева мы ежедневно получали 60 ящиковъ, изъ нихъ сокращая выдачу до 30-35 ящ. остальные оставались въ нашемъ распоряженіи. Если бы ревизіонная комиссія пошла правильнымъ путемъ, она могла бы убѣдиться, что тутъ не было украдено ни на одну копейку. Но когда они говорили о нажитыхъ нами милліонахъ, чѣмъ они рисковали. Гетманъ на престолѣ и они всегда правы. Но они не предполагали, что штыки нѣмцевъ разступятся и тогда имъ придется дать отвѣтъ. Они этого не предполагали, и вотъ въ какомъ курьезномъ положеніи очутились... Я спрашиваю, былъ ли хоть одинъ вопросъ, на который они дали удовлетворительный отвѣтъ. Нѣтъ не было... Я говорю: довольно. Надо дѣло прекратить. Сегодня мы уже произнесли свой судъ. Сегодня для всѣхъ насъ ясно, что эти господа или страха ради іудейска, или по небрежности, сдѣлали непростительную ошибку, дали промахъ, какъ заявилъ г.Калугинъ.

Г.Даниловъ. О милліонахъ тутъ сказано только въ отношеніи спекулянтовъ.

Ф.Т.Узунъ. Сейчасъ прочитаемъ это мѣсто въ протоколѣ, /читаетъ/. Какъ видите здѣсь говорится о членахъ управы.

Г.Даниловъ, видно плохо знакомъ съ тѣмъ, что онъ подписалъ.

М.М.Гамзе предлагаетъ перерывъ для выработки резолюціи.

Предложеніе принимается.

Дю объявленія перерыва вносится предложеніе спросить г.г.ревизоровъ, не находятъ ли они нужнымъ обратить вниманіе думы на тѣ пункты обвиненія, которые еще здѣсь не разсматривались.

Предложеніе принимается.

Предсѣдатель предлагаетъ членамъ комиссіи вопросъ не

20
желаютъ ли они обратить вниманіе Думы, на какія либо явленія, отмѣченныя въ ревизіонномъ актѣ, еще не обсуждавшіеся.

Одновременно съ тѣмъ Б.И. Чанышевъ спрашиваетъ комиссію почему объ отдѣлѣ народнаго образованія, гдѣ все найдено въ блестящемъ состояніи, въ протоколѣ не сказано ни слова.

Г. Мошковъ. Я прошу приобщить упомянутые мною 12 протоколовъ къ дѣлу, п. ч. тамъ есть всѣ указанія, на которыя мы ссылались. Отъ протоколовъ никто не откажется. А по этимъ матеріаламъ ничего не можетъ отвѣтить. Что касается вопроса Б.И. Чанышева, то подробно не помню, въ какомъ видѣ найденъ школьный отдѣлъ. Но онъ не внесенъ, очевидно, потому, что тамъ ничего предосудительнаго не обнаружено.

Гласный Уманскій. Не значить ли это, что комиссія искала только предосудительнаго.

Объявляется перерывъ.

По возобновленіи засѣданія Членъ Управы Гамзе оглашаетъ проектъ резолюціи.

Часть резолюціи, гдѣ говорится о преданіи всего состава ревизіонной комиссіи суду, вызываетъ продолжительный обмѣнъ мнѣній.

Гласный Баткинъ заявляетъ, что послѣ пережитой членами ревизіонной комиссіи пытки, б. м. и заслуженной, Дума должна удовлетвориться тѣмъ, что здѣсь доказана неправильность изложенныхъ свѣдѣній. Но отъ преданія комиссіи суду Дума должна отказаться, если сами члены комиссіи не потребуютъ преданія ихъ суду.

Гласный Дроботько спрашиваетъ, нужно ли еще разъ возбудить дѣло, если оно уже находится у прокурора.

Г. Мошковъ докладываетъ, что составъ Управы обвиняется въ превышеніи власти и бездѣйствіи.

Ф. Т. Узунъ объясняетъ, что разъ прокурорская власть не обвиняетъ управу въ наживѣ и спекуляціи, то этимъ самымъ доказывается, что заключенія г. г. ревизоровъ о спекуляціи не соотвѣтствуютъ дѣйствительности. Если будетъ вынесенъ оправдательный вердиктъ, то онъ послужитъ для привлеченія комиссіи къ отвѣтственности за клевету.

Гласный Уманскій находитъ, что Дума обязана дать законный ходъ этому дѣлу.

Гласный Гамзе высказывается противъ преданія ревизоровъ суду. Важно было, говоритъ онъ, доказать всю лживость и безчестность ревизіи. Это доказано и меня это вполне

удовлетворяет. О мести я не думаю. Мы боремся не съ отдѣльными личностями, а съ цѣлымъ строемъ, съ цѣлыми классами, а не съ отдѣльными, быть можетъ, наиболѣе неудачными представителями этихъ классовъ.

Гл. Моисеенко. Важно то, что этотъ вопросъ переданъ судебной инстанціи. Если даже прокурорская власть привлекла бы городскую управу въ предѣлахъ превышенія власти, то этимъ она докажетъ, что за отсутствіемъ факта другихъ обвиненій, она привлечь ее не можетъ. И это будетъ показательный матеріалъ того, что остальные пункты протокола несущественны. Важно возстановить честь и доброе имя управы. И это уже достигнуто.

Поступаетъ предложеніе голосовать резолюцію безъ второй части.

Резолюція въ первой ея части принимается большинствомъ голосовъ при воздержавшихся членахъ управы, гл. Уманскаго, гл. Василенко въ слѣдующей редакціи: "Роменская Городская Дума, заслушавъ сводку матеріаловъ гетманской ревизіонной комиссіи, объясненія демократическаго состава управы и членовъ ревизіонной комиссіи: г. г. Мошкова, Калугина, Данилова и Симонова и, находя, что: 1/ Вся сводка ревизіонной комиссіи построенная на цѣломъ рядѣ доказанно ложныхъ обвиненій, имѣла цѣлью поддержку гетманскаго режима въ его борьбѣ съ демократическими самоуправленіями. 2/ Что сводка носитъ рѣзко тенденціонный характеръ, съ цѣлью опозорить доброе имя представителей городского самоуправления и 3/ Что члены управы въ своихъ исчерпывающихъ объясненіяхъ съ честью вышли изъ возведеннаго на нихъ обвиненія и цѣликомъ оправдали довѣріе думы, постановила: Выразить полное довѣріе всѣмъ бывшимъ и настоящимъ членамъ демократической городской управы, честь и доброе имя которыхъ остались незапятнанными и переходить къ очереднымъ дѣламъ.

Предсѣдательствующій дважды указываетъ на то, что можетъ быть ревизоры сами выразить пожеланіе о перенесеніи дѣла въ судъ. Ревизоры молчатъ.

Голосуются вторая часть резолюціи о преданіи суду, которая большинствомъ голосовъ отклоняется.

Гласный Л. А. Уманскій проситъ занести въ протоколъ, что онъ голосовалъ за передачу дѣла въ судъ.

По принятіи резолюціи Предсѣдательствующій объявляетъ членамъ ревизіонной комиссіи, что они свободны.

По вопросу объ. охранѣ города Городской Голова докладываетъ, что согласно постановленію Городской Думы отъ 16 сего января Городская Управа приступила къ организаціи коннаго отряда и разработала проектъ правилъ квартальной охраны. Смѣта расходовъ на содержаніе коннаго отряда исчислена на три мѣсяца въ суммѣ 66562 руб. безъ покупки лошадей, которыхъ часть прійдется купить, а часть взять изъ городского обоза. Добровольные взносы на организацію охраны дали по сей день 33220 р. Въ ближайшіе дни отрядъ начнетъ функционировать.

Оглашается проектъ правилъ о квартальной охранѣ слѣдующаго содержанія:

§ 1/ г. Ромны распредѣляется согласно приложенному при семъ росписанію на 15 квартальныхъ участковъ.

§ 2/ Совершеннолѣтніе граждане, проживающіе въ предѣлахъ квартальнаго участка, составляютъ общее собраніе.

§ 3/ Учредительное общее собраніе квартальнаго участка созывается уполномоченнымъ Городской Думой лицомъ, которое, открывъ это собраніе, предлагаетъ избрать президіумъ.

§ 4/ Общее собраніе квартальнаго участка вѣдаетъ: 1/ охраной имущества и жизни всѣхъ гражданъ, проживающихъ въ предѣлахъ участка, отъ нападений, грабежей, кражъ и т.п. и 2/ распредѣленіемъ продовольственныхъ продуктовъ, раздачей продовольственныхъ книжекъ и карточекъ, если эти функціи будутъ возложены на общее собраніе Городской Управой и 3/ вообще содѣйствуетъ осуществленію тѣхъ мѣропріятій, которыя Городское Самоуправленіе найдетъ нужнымъ поручить общему собранію. Общее собраніе дѣйствительно, если на немъ присутствуетъ 1/5 часть проживающихъ въ участкѣ гражданъ.

§ 5/ Общее собраніе избираетъ изъ своего состава квартальный комитетъ, который, являясь исполнительнымъ органомъ его, проводитъ въ жизнь всѣ постановленія Городского Самоуправленія, исполненіе коихъ возложено на него и всѣ постановленія общаго собранія.

§ 6/ Квартальный Комитетъ избирается изъ 7 человекъ, изъ коихъ на одного возлагаются функціи Предсѣдателя.

§ 7/ Изъ состава квартальнаго комитета избирается Секретарь, который обязанъ вести протоколы и дѣлопроизводство общаго собранія и квартальнаго комитета.

§ 8/ Постановленіемъ Городской Думы, а въ случаяхъ нетерпящихъ отлагательствъ постановленіемъ Городской Управы, въ

виду угрожающей жителям опасности городъ можетъ быть объявленъ на состояніи охраны квартальныхъ комитетовъ.

§ 9/ Съ момента установленія указанной въ § 8 охраны квартальные комитеты немедленно устанавливають на своихъ участкахъ ночную охрану изъ гражданъ.

§ 10/ Всѣмъ, проживающимъ въ предѣлахъ участка, гражданамъ мужского пола, въ возрастѣ отъ 18 до 45 лѣтъ составляется списокъ квартальнымъ комитетомъ на предметъ веденія нарядовъ на дежурство.

§ 11/ Никто изъ занесенныхъ въ списокъ не имѣетъ права отказываться отъ натуральной повинности по охранѣ своего участка.

§ 12/ Никто не вправе замѣнять себя другимъ лицомъ по найму

§ 13/ Квартальный Комитетъ устанавливаетъ число выставляемыхъ на охранѣ вооруженныхъ лицъ, количество смѣнъ, порядокъ сдачи охраны и оружія смѣнами другъ другу и проч.

§ 14/ Вооруженная охрана выставляется съ момента наступленія темноты до разсвѣта.

§ 15/ Квартальный Комитетъ ведетъ книгу нарядовъ, въ коей подробно обозначается: кто назначается въ нарядъ, въ какое время и на какой срокъ /напр. отъ 12 до 3 час. ночи на 25 янв. и когда послано извѣщеніе о нарядѣ.

§ 16/ О назначеніи въ нарядъ посылается повѣстка за 24 часа до вступленія на дежурство.

§ 17/ Повѣстка должна быть вручена подъ росписку получателя въ разносной книгѣ; въ роспискѣ обозначается время полученія повѣстки /день и часъ/.

§ 18/ Въ случаѣ, если назначенный въ нарядъ не можетъ вступить въ исполненіе такового по уважительнымъ причинамъ /болѣзнь, отъѣздъ изъ города и др./ можетъ быть произведена замѣна дежурнымъ членомъ квартальнаго комитета другимъ лицомъ по очереди или по соглашенію. Ходатайство о замѣнѣ должно быть заявлено не позже какъ за 6 часовъ до вступленія на дежурство.

§ 19/ Охрану участка несутъ очередные обходные, выставленные комитетомъ въ числѣ отъ 2 до 5 человѣкъ, соображаясь съ условіями момента и размѣромъ участка.

§ 20/ Число смѣнъ устанавливается въ зависимости отъ времени года и погоды.

§ 21/ Обходные обязаны: 1/ обходить квартальный участокъ, 2/ опрашивать проходящихъ по улицѣ подозрительныхъ лицъ,

20
проверяють ихъ документи и задерживать въ случаѣ надобности до прибытія чиновъ милиціи. 3/ немедленно подавать помощь на крикъ или иной сигналъ вооруженнымъ содѣйствіемъ. 4/ давать знать милиціи въ случаѣ необходимаго содѣйствія и проч.

§ 22/ Кромѣ обходныхъ въ теченіе ночи должны дежурить по наряду Комитета дежурный разводящій.

§ 23/ Обязанности дежурнаго разводящаго заключаются въ слѣдующемъ: 1/ наблюдать за правильнымъ исполненіемъ обходными возложенныхъ на нихъ обязанностей, 2/ присутствовать при сдачѣ дежурства смѣнами другъ другу, 3/ наблюдать, чтобы оружіе и патроны въ цѣлости были сдаваемы смѣнами другъ другу и послѣдней смѣной разводящему, который сдаетъ ихъ квартальному комитету и 4/ даетъ указанія обходнымъ о порядкѣ несенія обязанностей дежурства.

§ 24/ Дежурнымъ разводящимъ ведется особый нарядъ изъ лицъ, имѣющихъ опытъ въ военной службѣ.

§ 25/ О всѣхъ недочетахъ, замѣченныхъ во время дежурства разводящій дѣлаетъ отмѣтки въ книгѣ нарядовъ, а въ особо важныхъ случаяхъ подаетъ особое заявленіе.

§ 26/ Каждый Квартальный Комитетъ долженъ имѣть въ предѣлахъ своего участка канцелярію, въ коей хранится дѣлопроизводство Комитета, оружіе, производится приѣмъ посѣтителей, обращающихся къ Квартальному Комитету и въ теченіе ночи находится дежурный разводящій и т.п.

§ 27/ Помѣщеніе для канцеляріи отводится Городскимъ Самоуправленіемъ.

§ 28/ Расходы на дѣлопроизводство /за исключеніемъ книги нарядовъ и разносной, выдаваемыхъ Городской Управой/ производятся Комитетомъ изъ средствъ, добытыхъ путемъ обложения гражданъ участка по постановленію общаго собранія.

§ 29/ Въ канцеляріи ежедневно долженъ дежурить очередной членъ Квартальнаго Комитета въ теченіи объявленнаго времени /не менѣе 2 часовъ/ для приѣма посѣтителей, подписи исходящихъ бумагъ, рассылки повѣстокъ и отдачи нетерпящихъ отлагательствъ.

§ 30/ Въ случаѣ надобности дежурный членъ докладываетъ Предсѣдателю, который созываетъ засѣданіе Квартальнаго Комитета.

§ 31/ Какъ въ общемъ собраніи Квартальнаго Комитета, так и въ Квартальномъ Комитетѣ дѣла рѣшаются большинствомъ голосовъ.

§ 32/ Протоколы общаго засѣданія и Квартальнаго Комитета записываются въ особыя книги и подписываются членами ихъ.

§ 33/ Квартальные Комитеты осуществляютъ исключительно возложенныя на нихъ настоящимъ положеніемъ обязанности, отнюдь не вмѣшиваясь въ политическую борьбу.

Гласный М.Э.Гафть предлагаетъ сегодня же объявить городъ на самоохранномъ положеніи.

Гласный Л.А.Уманскій предлагаетъ Думѣ открыть Управѣ кредитъ на приобрѣтеніе лошадей для коннаго отряда, а также высказываетъ пожеланіе о томъ, чтобы Городское Управленіе добивалось предъ подлежащими властями установленія за Роменской тюрьмой надлежащаго надзора въ видахъ прекращенія побѣговъ уголовныхъ арестованныхъ.

Городская Дума единогласно постановляетъ: 1/ предъявленную смѣту расходовъ по содержанію коннаго отряда, исчисленную на три мѣсяца въ суммѣ 66562 руб. утвердить, открывъ Городской Управѣ кредитъ въ суммѣ 40000 руб. на приобрѣтеніе лошадей для коннаго отряда; и 2/ утвердить доложенныя правила квартальной охраны и распределеніе квартальныхъ участковъ, назначивъ уполномоченными, согласно § 3 правилъ слѣдующихъ лицъ: въ 1-й участокъ—Московская ул. лѣвая сторона отъ двора Полковникова до двора Иштейнъ и правая сторона отъ двора Петровой до дома Добкина Гласныхъ И.А. Ровинскаго и М.Э.Гафта.

2 участокъ—Глинская улица отъ двора Петровой до Костела Гласнаго И.Н.Василенко.

3-й участокъ. Коржевская улица, она же Толстовская, обѣ стороны отъ дворовъ Аграновскаго и Майборода до дворовъ Духовнаго училища и Тюнера—Гласныхъ Я.Д.Шилевскаго и Н.К. Богдановича.

4-й Участокъ. Полтавская улица и Покровская гора обѣ стороны отъ дворовъ Иштейна и Баткина до дворовъ Петренковой и Шевченковой—Гласныхъ Ш.Б.Прахина и Д.М.Ломакина.

5-й участокъ. Аптекарская и Вознесенская улицы обѣ стороны отъ дворовъ Дергачева и фонъ-Мейеръ до Вознесенской церкви съ проулками Вознесенскими и Коржевскими Гласныхъ Б.И. Чанышева и В.Г.Дроботько.

6-й участокъ. Панская, Рыбная, Желѣзная и Огневщина — Гласныхъ П.П.Огнева и Ф.Т.Узуна.

7-й участокъ. Иглыная, Ново-проложенная, Еврейская и Мануфактурная ул.—Гласныхъ Я.Е.Полоцкаго и В.А.Ромма.

8-й участокъ. Суздальская, Заграничная и Казанская ул. — Гласный
З.М. Супоницкий и гр. П.А. Складга.

9-й участокъ Большая Монастырская ул. — Гласнаго Л.М. Воробьев-
скаго и гр. Д.Л. Кричевскаго.

10-й М. Монастырская ул. — Гласнаго Е.Г. Локтева и гр. Н.В.
Савойскаго.

11-й участокъ Терновцовская и Пушкинская улицы — Гласныхъ
Я.Д. Баткина и Н.Л. Скибина.

12-й участокъ. Св. Духовская, базарная площадь, Никольская и
Лекарская улицы — Гласныхъ М.Л. Шескина и гр. Капущевскаго.

13-й участокъ. Могильская улица съ проулками кладбищенскими
и др. — Гласныхъ В.И. Яремченко и З.С. Пивня.

14-й Западная улица съ проулками — Гласныхъ М.С. Величко и
М.И. Ластовенко.

15-й участокъ. Черниковская улица съ проулками — Гласныхъ
Н.И. Будило, С.Н. Скочко и гр. Тарасенко.

Послѣ разсмотрѣнія этого вопроса Гласный Л.А. Уманскій
заявляетъ, что онъ слагаетъ съ себя обязанности Члена Ревизи-
онной Комиссіи по обревизованію дѣятельности состава
Породской Управы, назначеннаго гетманской властью.

Собраніе Думы, принимая отказъ Л.А. Уманскаго, избираетъ
вмѣсто него Членомъ той Комиссіи Гласнаго Ш.М. Трипольскаго.

За позднимъ временемъ разсмотрѣніе остальныхъ дѣлъ откла-
дывается, послѣ чего Предсѣдательствующій объявляетъ засѣданіе
Думы закрытымъ въ 3 часа ночи.

Предсѣдательствующій *В.В. Шенников*

Гласные { *Портанниковъ М.И.*
В.В. Шенников
Ш.М. Трипольскій
В.И. Яремченко
З.С. Пивня
Н.И. Будило
С.Н. Скочко
П.А. Складга
Л.М. Воробьевскій
Я.Д. Баткинъ
Н.Л. Скибинъ
М.Л. Шескинъ
М.С. Величко
М.И. Ластовенко

Chapman
H. Munster
F. Hamer

W. J. M. M.

Harley

J. T. T.

M. S. S.

W. M. M.

Засѣданія Роменской Городской Думы

9 августа 1919 года.

Присутствовали: Предсѣдатель Городской Думы Д.М.Ломакинъ, Городской Голова Ф.Т.Узунъ, Членъ Городской Управы М.М. Гамзе и 34 Гласныхъ: Н.Ф.Мищенко, С.Н.Босенко, М.Ш.Трипольскій, Я.Д.Баткинъ, М.С.Величко, Л.М.Воробьевскій, М.Л. Шескинъ, М.И.Ластовенко, Н.Л.Скибинъ, Л.А.Уманскій, С.Ф. Козловъ, И.М.Троцкій, Д.М.Лысенко, Е.Г.Локтевъ, Ш.Б. Драхинъ, Ш.М.Шаширо, Н.К.Бордановскій, В.А.Савойскій, Х.С.Поляковъ, Я.Е.Полонскій, Д.С.Палионный, В.А.Роммъ, Б.И.Чанышевъ, А.Е.Штулькерцъ, В.Г.Дроботко, Э.Ш.Супоникій, К.А.Моисеенко, М.Э.Гафть, И.А.Ровинскій, М.Ш. Гимельштейнъ, Г.В.Панѣвинъ, Э.С.Дивенъ и С.Х.Финкель.

Предсѣдатель Думы Д.М.Ломакинъ, объявляя засѣданіе Думы открытымъ, докладываетъ, что срокъ полномочій Думы и Управы истекъ еще 1 января сего года.

Въ данное время Дума не можетъ быть переизбрана за отсутствіемъ закона о выборахъ, почему должна продолжать свою дѣятельность въ настоящемъ составѣ, произведя переизбрание Президіума Думы и состава Управы, что и надлежитъ Собранію сдѣлать въ настоящемъ засѣданіи, опредѣливъ до производства выборовъ содержаніе составу Управы.

По постановленію Финансовой Комиссіи содержаніе Городскому Головѣ и Членамъ Управы опредѣлено по 3000 руб. въ мѣсяцъ каждому, при чемъ содержаніе это опредѣляется временно на два мѣсяца.

Гласные П.П.Огневъ и С.Ф.Козловъ предлагают назначить содержаніе составу Управы по 2000 руб. каждому.

Обѣ предложенныя цифры ставятся на баллотировку и большинствомъ всѣхъ противъ двухъ голосовъ, при воздержавшихся Членахъ Управы, утверждается содержаніе Городскому Головѣ и Членамъ Управы по 3000 руб. въ мѣсяцъ, а второе предложеніе о содержаніи въ 2000 руб. отклоняется.

Затѣмъ Предсѣдатель предлагаетъ Собранію нанять кандидатовъ на должность Городского Головы.

Посредствомъ подачи записокъ Дума на постъ Городского

Головы выдвигаетъ состоящаго нынѣ въ этой должности Ф.Т. Узуна большинствомъ 27 записокъ.

Ф.Т.Узунъ благодаритъ Собрание за довѣріе и заявляетъ, что долженъ отказаться отъ баллотировки въ Городскіе Головы. Два года тому назадъ, говоритъ Ф.Т.Узунъ, Думѣ уродно было призвать меня на постъ Городскаго Головы. Я несъ эту обязанность съ полнымъ самоотверженіемъ и сознаніемъ долга, какъ обѣщаль нести на первомъ засѣданіи. Но съ перваго же дня я и мои товарищи по Управѣ очутились въ положеніи осаждаемыхъ, какъ справа, такъ и слѣва. Политическія смѣны и вмѣстѣ съ ними условія работы мѣнялись довольно часто; но несмотря на всю тяжесть работы я все несъ свои обязанности какъ подсказывалъ мнѣ мой долгъ. Теперь же я физически и морально усталъ. Въ настоящій моментъ я долженъ отказаться отъ поста Городскаго Головы. Я не отказываюсь вообще отъ работы, но отъ руководящей роли долженъ отказаться. Рѣшеніе мое категорическое и прошу Думу моей кандидатуры въ Городскіе Головы не выдвигать. Съ своей стороны я предлагаю на постъ Городскаго Головы П.П. Огнева.

Въ виду рѣшительнаго отказа Ф.Т.Узуна отъ баллотировки его въ Городскіе Головы, Предсѣдатель Думы предлагаетъ намѣтить новыхъ кандидатовъ въ Городскіе Головы, а также намѣтить кандидатовъ на должность Товарища Городскаго Головы.

По запискамъ въ Городскіе Головы предложенъ Гласный П.П.Оневъ большинствомъ 33 записокъ, а на должность Товарища Городскаго Головы Б.И.Чанышевъ большинствомъ 29 зап.

Производится закрытая баллотировка жарами и Дума избираетъ Городскимъ Головою Петра Петровича огнева большинствомъ 33 голосовъ противъ 1-го, а Товарищемъ Городскаго Головы Бориса Ивановича Чанышева большинствомъ 31 противъ 4 голосовъ.

Результаты выборовъ встрѣчаются аплодисментами.

Вновь избранный Городской Голова благодаритъ Собрание за довѣріе и указывая на то, что со времени позпрошлаго избранія его въ Городскіе Головы, задачи стоящія предъ Городской Управой стали значительно труднѣе, а силъ у него для несенія обязанностей Городскаго Головы меньше,

25
просить Думу относиться къ нему снисходительно и оказывать поддержку.

Товарищъ Городского Головы Б.И. Чанышевъ благодаритъ Думу за избраніе и заявляетъ, что онъ, учитывая текущій моментъ, согласился войти въ составъ Управы, но пребываніе его Дума должна считать кратковременнымъ.

Послѣ этого Предсѣдатель Думы Д.М.Ломакинъ предлагаетъ Собранію приступить къ намѣченію кандидатовъ въ Члены Городской Управы.

Записками собраніе предлагаетъ въ Члены Управы: Ф.Т. Узуна 31 запиской, И.И.Кроленка 33 записками, Е.Г.Локтева 30 записками, М.М.Гамзе 29 записками, Н.Ф.Мищенко 26 записк., С.Ф.Козлова 7 записками, Я.Е.Полоцкого, Х.Г.Полякова и Г.В.Панѣвина каждого одной запиской.

Въ порядкѣ большинства полученныхъ записокъ, Собраніе Думы предложенныхъ кандидатовъ подвергаетъ закрытой баллотировкѣ, при чемъ оказываются избранными въ Члены Городской Управы: Ф.Т.Узунъ большинствомъ 30 голосовъ противъ 2-хъ, И.И.Кроленко большинствомъ 28 противъ 5-ти, Е.Г.Локтевъ большинствомъ 24 противъ 2, М.М.Гамзе большинствомъ 22 противъ 5 и Н.Ф.Мищенко большинствомъ 24 противъ 8 голосовъ.

/Аплодисменты/.

Остальные предложенные кандидаты отъ баллотировки отказываются.

Послѣ этого Дума приступаетъ къ переѣборамъ Президіума Думы.

Записками Собраніе предлагаетъ на должность Предсѣдателя Думы состоящаго и нынѣ въ этой должности Д.М.Ломакина, а Товарищи Предсѣдателя Думы Г.В.Панѣвина, каждого 26-ти записками.

Производится закрытая баллотировка шарами и избираются Предсѣдателемъ Думы Д.М.Ломакинъ большинствомъ 24 противъ 5 голосовъ, а Товарищемъ Предсѣдателя Думы Г.В.Панѣвинъ большинствомъ 27 противъ 2 голосовъ.

Результаты выборовъ встрѣчаются аплодисментами.

Предсѣдатель Думы Д.М.Ломакинъ благодаритъ Думу за честь, оказанную ему новымъ избраніемъ.

По порученію вновь избранной Управы Членъ ея Б.И.Чанышевъ заявляетъ, что окладъ жалованья для Членовъ Управы въ

3000 руб. принятый Думой слишком высокъ Управа предлагает его уменьшить.

Заявленіе В.И.Чанышева принимается къ свѣдѣнію и передается на обсужденіе Финансовой Комиссіи.

Затѣмъ выступаетъ Гласный Л.А.Уманскій. Отмѣтивъ тяжести тѣхъ моментовъ, при которыхъ Городской Управѣ, возглавляемой Ф.Т.Узуномъ пришлось нести общественную работу, Гласный Л.А.Уманскій предлагаетъ выразить искреннюю благодарность оставившему постъ Городского Головы Ф.Т.Узуну и всему составу Управы за ихъ высокополезную дѣятельность.

Предложеніе единогласно принимается при долго несмолкаемыхъ аплодисментахъ.

Отъ лица состава Управы выступаетъ Членъ Управы М.М. Гамзе. Г.г.Гласные, говоритъ М.М.Гамзе, я хочу воспользоваться думской трибуной, чтобы выразить на сколько это возможно, наполняющія насъ чувства по поводу того, что пора нашей работы съ Федоромъ Трифоновичемъ во главѣ прекратилась. Теперь онъ насъ больше не возглавляетъ. Я хочу сказать, что на сколько была высока честь нашего избранія, настолько была трудна и наша работа. Временами это былъ, скажу безъ преувеличенія, тяжелый мучительный крестъ. Когда я оглядываюсь назадъ на моменты свѣтлые и мрачные, первое имя, которое вспоминается мнѣ, это дорогое имя Федора Трифоновича. Всегда и всюду первое, что намъ давало силу, что насъ подбадривало—это были слова и указанія Федора Трифоновича. На протяженіи 20 мѣсяцевъ мы видѣли какъ этотъ человѣкъ растрачивалъ свои силы и чувствовалось, что наступитъ моментъ, когда онъ больше такъ работать будетъ не въ состояніи. Теперь этотъ моментъ насталъ. И сейчасъ мы не можемъ не принести ему той искренней и глубокой благодарности за все, что онъ проявилъ къ нашему общему дѣлу. Эта любовь особенно чувствовалась въ тѣ моменты, когда мы оставались совершенно одни. Тогда насъ поддерживала его любовь и утѣшеніе. Вотъ почему я позволилъ себѣ отнять у Васъ время Г.г.Гласные, чтобы выразить Федору Трифоновичу тѣ чувства, которыя меня наполняютъ. /Аплодисменты./

Гласный З.Ш.Супоникскій отъ имени группы Гласныхъ евреевъ заявляетъ, что онъ всецѣло присоединяется къ

26

оцѣнкѣ дѣятельности Ф.Т.Узуна выступившими Гласными и приносить ему искреннюю и глубокую благодарность./Аплодисменты/.

Ф.Т.Узунъ отвѣчаетъ. Я чрезвычайно разстроганъ тѣмъ теплымъ отношеніемъ, которое проявили ко мнѣ Гласные. Дѣйствительно, здѣсь правильно отмѣчалось, что Управа была крѣпка своей внутренней спайкой. Каждый разъ, когда кто нибудь изъ насъ падалъ, онъ въ дружеской управской семьѣ находилъ всегда моральную поддержку. Я въ такихъ случаяхъ всегда говорилъ "будущее за нами". Эту спайку, эту внутреннюю связь оцѣнили даже тѣ, которые оставили насъ здѣсь работать насильно. Эта спайка намъ дала возможность въ тяжелую минуту, когда городъ подвергался бомбардировкѣ, остаться на своемъ посту. Мы сознавали свой долгъ, мы сознавали, что и въ этотъ моментъ, мы должны оставаться на своемъ посту, помня интересы всѣхъ гражданъ. Но я не могу приписать это только своимъ личнымъ качествамъ. Нѣтъ, это было лишь проявленіе силы спайки всей Управы, силы, которая насъ поддерживала все время и не дала намъ распасться и въ эти тяжелыя минуты. При самыхъ запутан- ныхъ условіяхъ мы не забывали, что интересы гражданъ пре- же всего и когда насъ превратили въ совѣтскій подотдѣлъ, къ намъ шли за совѣтомъ и помощью, зная, что для насъ всѣ граждане одинаковы. Мы помнили всегда, кто насъ уполномо- чилъ и во имя чьихъ интересовъ мы должны работать. Мы несли эту работу независимо отъ возможныхъ упрековъ и справа и слѣва, ибо мы всегда сознавали, что только тѣ условія будущаго, которыя мыслятся демократіей, являются спасеніемъ страны. Мы остаемся при этомъ сознаніи и теперь и если мы уходимъ съ первыхъ постовъ, то это не значитъ, что мы уходимъ съ своихъ позицій. Нѣтъ, это только озна- чаетъ, что мы можемъ съ одинаковой энергіей, съ одинако- вой преданностью дѣлу работать на первыхъ мѣстахъ, какъ и на мѣстахъ рядовыхъ дѣятелей. И уходя въ эти ряды мы будемъ нести свою работу по прежнему, какъ несли до сихъ поръ./Аплодисменты/.

Послѣ этого по предложенію Предсѣдателя, Дума принимаетъ слѣдующее постановленіе: Въ связи съ уходомъ Ф.Т.Узуна съ поста Городского Головы, Городская Дума, принимая во

вниманіе высоко полезную и самоотверженную дѣятельность
Ф.Т.Узуна, на посту Городского Головы въ теченіе болѣе
года въ интересахъ городского населенія, выражаемъ крайнее
свое сожалѣніе по поводу необходимости оставленія Ф.Т.

Узуномъ поста Городского Головы и за высоко полезную дѣя-
тельность приносить ему свою сердечную признательность.

/Аплодисменты/.

Докладывается заявленіе Гласнаго С.Ф.Козлова о выходѣ
его изъ состава Думской Юридической Комиссіи.

Гласный Л.А.Уманскій проситъ познакомить съ дѣятель-
ностью Юридической Комиссіи, заявляя, что въ работѣ Думской
Юридической Комиссіи заинтересованы широкія массы насе-
ленія. Наша Дума всегда была Думой гражданскаго міра.

Избраніемъ этой Комиссіи Дума показала, что и сей часъ она
остается таковой. Съ своей стороны, говоритъ Гласный Л.А.

Уманскій, я долженъ ~~сказать~~ заявить, что несомнѣнно выражу
мнѣніе всей Думы, если скажу, что мы готовы и будемъ поддер-
живать всякую власть, которая вмѣсто хаоса установитъ поря-
докъ и вмѣсто производа утвердить законность. Политическая
месть никогда не ведетъ къ утвержденію гражданскаго міра,
такъ необходимаго сей часъ странѣ, а въ условіяхъ военнаго
похода она крайне тяжка, такъ какъ выливается подчасъ въ
непоправимой формѣ смертной казни, актъ тяжкомъ вообще и
особенно, если постигаетъ ни въ чемъ неповинныхъ.

Членъ Юридической Комиссіи Гласный Г.В.Панѣвинъ дѣлаетъ
докладъ о работѣ Юридической Комиссіи, въ которомъ, между
прочимъ, указываетъ, что Комиссія уже завязала сношенія съ
Комендантомъ. Ей предложено собрать относительно лицъ,
находящихся подъ арестомъ, матеріалъ. Комиссія посѣтила тюрь-
му, собрала матеріалъ и сообщила свое заключеніе Комен-
данту, послѣ чего нѣсколько лицъ было освобождено изъ подъ
ареста. Относительно красноармейцевъ Комендантъ указалъ,
что дѣла о нихъ подлежатъ особому суду, который прибудетъ.
Далѣе Комендантъ заявилъ, что будетъ сообщать о всѣхъ аре-
стованныхъ, а Комиссія будетъ собирать матеріалы и сооб-
щать заключенія.

Дума настоящей докладъ принимаетъ къ свѣдѣнію, выражая
Комиссіи свое довѣріе. На мѣсто выбывшаго С.Ф.Козлова Дума
избираетъ въ составъ Юридической Комиссіи Гласнаго Е.Г.

Доктева.

24

По вопросу о продовольствии и о деятельности Продовольственной Комиссии дѣлаетъ докладъ Ф.Т.Узунъ.

Цитируя принятыя Продовольственной Комиссией постановленія относительно вольной продажи хлѣба, отмѣнѣ классоваго пайка, установленія временно отпуска хлѣба изъ городскихъ пекаренъ по 1/2 фунта на душу, видовъ на получение хлѣба изъ бывш. совѣтскихъ имѣній и пр., Ф.Т.Узунъ ~~вернуть~~ доводитъ до свѣдѣнія Думы, что Городская Управа въ первые дни, въ виду отсутствія другой власти, поручила бывшимъ управляющимъ продолжать веденіе хозяйства въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ бывш. совѣтскихъ. Затѣмъ Ф.Т.Узунъ ознакомилъ собраніе съ положеніемъ вопроса о сахарѣ и соли.

Послѣ продолжительнаго обмѣна мнѣній Городская Дума постановляетъ: утвердить рѣшеніе Продовольственной Комиссии состоявшееся 7 и 8 сентября по вопросу о вольной продажѣ хлѣба и пр., дополнивъ постановленія ея разрѣшеніемъ свободной закупки хлѣба въ зернѣ и мукѣ всѣмъ торговцамъ и мукомоламъ, одобливъ и дѣйствія Городской Управы и 2/ Поручить Продовольственной Комиссии разработать вопросъ о рыночныхъ цѣнахъ на зерно и пересмотрѣть вопросъ о расплатѣ съ бывшими совѣтскими имѣніями за получаемый хлѣбъ и по сконструированіи Земской Управы войти съ нею по сему предмету въ соотвѣтствующее соглашеніе.-

За разсмотрѣніемъ всѣхъ вопросовъ Предсѣдатель объявилъ засѣданіе Думы закрытымъ.-

Предсѣдатель Городской Думы *И.Д.Маминъ*

Торчанинъ

Гласные

Ж У Р Н А Л Ъ

Засѣданія Коллегіи Роменской Городской Управы

26 августа 1919 года.

Присутствовали: Городской Голова П.П.Огневъ и Члены:

Б.И.Чанышевъ, И.И.Кроленко, Н.Ф.Мищенко, Ф.Т.Узунъ и М.Гамзе

ПОДВЕРГНУТЫ ОБСУЖДЕНІЮ ВЪ ПОРЯДКѢ УІІ ОТДѢЛА ПРАВИЛЪ
ОБЪ УПРОЩЕНІИ, ПО ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫМЪ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМЪ
ВОЕННАГО ВРЕМЕНИ, УПРАВЛЕНІИ ГОРОДСКИМЪ ХОЗЯЙСТВОМЪ ОТЪ
6 МАРТА 1919. ГОДА.

1/ Ходатайство уполномоченныхъ Совѣщанія представителей
Родительскихъ Комитетовъ, Педагогическихъ и Попечительныхъ
Совѣтовъ Роменскихъ: Коммерческаго училища, женской гимна-
зій, гимназій Г-жи Лѣсникъ, гимназій Г-жи Жиловой и Еврей-
ской мужской гимназій объ отпускѣ субсидій для означен-
ныхъ учебныхъ заведеній.

Городская Управа, разсмотрѣвъ это ходатайство и имѣя въ
виду катастрофическое состояніе городскихъ ресурсовъ,
постановила: настоящее ходатайство отложить разсмотрѣніемъ
впредь до улучшенія финансоваго положенія городской кассы.

2/ Телеграмма Г.Полтавскаго Губернатора о доставленіи ему
свѣдѣній о финансовомъ положеніи города въ дополненіе къ
возбужденному Городской Управой ходатайству объ отпускѣ
г.Ромны правительственной ссуды.

Постановлено: Поручить Члену Городской Управы М.М.Гамзе
составить требуемыя свѣдѣнія и вмѣстѣ съ тѣмъ разработать
докладъ по вопросу о переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ
для взиманія городского окѣночнаго сбора.

3/ Отношеніе бывш.Начальника Роменской Городской Милиціи
объ уплатѣ служащимъ милиціи жалованья за время съ 7 по
19 августа с.г. всего въ суммѣ 57955 руб.31 коп. по слѣ-
дующему расчету: служащимъ Управленія Милиціи 12718 р.19к.
участковаго начальника милиціи 8578 р.56 к., уголовно-
розыскаго отдѣла 9336 р.16 к. и команды милиціонеровъ
27322 р.40 коп.

Городская Управа, разсмотрѣвъ присланныя требовательныя
вѣдомости, постановила: выплату жалованья служащимъ мили-
ціи въ суммѣ 57955 руб.31 коп.произвести изъ суммъ посту-
пившихъ въ Городскую Управу отъ пожертвованій на нужды

добровольческой арміи и организацію охраны города.

4/ Ходатайство Роменской Еврейской бесплатной лечебницы о выдачѣ субсидіи лечебницѣ въ суммѣ 40000 руб. хотя бы на I мѣсяць, въ виду совершеннаго отсутствія средствъ на содержаніе лечебницы.

Городская Управа, разсмотрѣвъ настоящее ходатайство и принявъ во вниманіе тяжелое матеріальное положеніе лечебницы, стоящей передъ вопросомъ о закрытіи, постановила: выдать лечебницѣ изъ средствъ города заимообразно пособие въ размѣрѣ 15000 руб., предложивъ Совѣту лечебницы принять всѣ мѣры къ изысканію средствъ другимъ путемъ, не прибѣгая къ помощи города, финансовое состояніе котораго въ данное время находится въ катастрофическомъ положеніи.

5/ Совѣтъ и Правленіе Роменскаго Рабоче-Крестьянскаго Университета вступили въ Городскую Управу съ докладной запиской, въ которой излагаютъ, что существующій въ Ромнахъ и функционировавшій съ апрѣля 1919 г. въ составѣ свыше 30 лекторовъ и болѣе 400 слушателей Рабоче-Крестьянскій Университетъ ставитъ себѣ задачу приобщенія широкихъ народныхъ массъ къ источникамъ истиннаго знанія и просвѣщенія. Событія, переживаемыя нашей родиной въ теченіе 2 1/2 лѣтъ въ достаточной степени должны были убѣдить все общество въ томъ огромномъ значеніи, которое имѣетъ знаніе въ жизни народа и государства. Можно смѣло утверждать, что только благодаря некультурности широкихъ слоевъ населенія-большевизмъ могъ получить у насъ такое широкое распространеніе, что дѣлу просвѣщенія народныхъ массъ нынѣ долженъ быть отданъ по возможности максимумъ интеллигентныхъ силъ, на образованіе народное въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова должно быть обращено наибольшее вниманіе.

Опытъ четырехмѣсячнаго существованія въ Ромнахъ Рабоче-Крестьянскаго Университета выявилъ огромную тягу къ просвѣщенію среди трудовыхъ слоевъ населенія. Достаточно указать, что изъ числа записавшихся въ слушатели университета 400 съ лишнимъ человѣкъ, 70 % приходилось на долю рабочихъ и служащихъ. При Университетѣ существуютъ и дѣйствуютъ курсы сестеръ милосердія, организованные при содѣйствіи

Роменскаго Общества Врачей. Университетъ не ограничивалъ свою дѣятельность однимъ только городомъ, а распространить ее также и на уѣзды и надо сказать, что въ деревнѣ особенно живо чувствовалась жажда знанія. Было открыто филиальное отдѣленіе ун-та въ с. Медвѣдьемъ; организована и подготовлена къ открытію филия въ м. Смѣломъ.

Въ настоящее время университетъ поставленъ въ неопредѣленное положеніе въ виду упраздненія отдѣла Народнаго Образованія, какъ самостоятельнаго учрежденія, а также вслѣдствіе недостатка матеріальныхъ средствъ. Изъ средствъ, ассигнованныхъ на содержаніе Университета прежней властью, остались неиспользованными 19 тысячъ съ лишнимъ рублей; изъ этой суммы необходимо выплатить лекторамъ курсовъ сестеръ милосердія 5000 руб., остается 14000 руб.. Разработанная въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ смѣта Университета исчисляетъ ежемѣсячные расходы его въ 13765 рублей. Какъ видно изъ прилагаемой приходной смѣты на содержаніе его изъ Городскаго Самоуправленія испрашивается ассигнованіе 6000 руб. ежемѣсячно.

Полагая, что широкое народное образованіе должно быть одной изъ главнѣйшихъ задачъ на пути возрожденія нашей родины, въ частности-предметомъ особой заботы со стороны органовъ общественнаго самоуправленія, Правленіе и Совѣтъ Университета надѣются, что Роменское Городское Самоуправленіе не откажется принять въ свое вѣдѣніе бывшій Рабоче-Крестьянскій, нынѣ Народный Университетъ и ассигнуетъ изъ своихъ средствъ просимую сумму на содержаніе Университета.

Совѣтъ и Правленіе Университета просятъ Городскую Управу рассмотреть настоящую докладную записку въ ближайшіе дни, ибо признаютъ весьма желательнымъ открытіе чтенія лекцій въ Университетѣ не позднѣе 15/2 сентября.

Къ докладной запискѣ приложенъ уставъ Университета, программа курсовъ Университета и смѣта прихода и расхода исчисленная на три мѣсяца.

Уставъ Университета слѣдующій: I/ Цѣль Университета: I/ Роменскій Народный Университетъ находится въ вѣдѣніи Роменской Городской Думы и имѣетъ своей цѣлью поднятіе культурнаго уровня взрослого трудового населенія г. Роменъ и уѣзда путемъ распространенія среди него просвѣщенія и

возбужденія интереса къ наукѣ и занію, а также содѣйствіе его эстетическому и физическому развитію.

II. Объемъ дѣятельности, права и положеніе Университета.

2/ Для указанной цѣли Народный Университетъ имѣетъ право устраивать лекціи по опредѣленнымъ курсамъ, а равно и эпизодическія, какъ по различнымъ отраслямъ общаго и спеціальнаго знанія, такъ и по искусствамъ съ практическими занятіями; организовать экскурсіи, прогулки, учреждать при себѣ бібліотеку и читальный залъ, научныя лабораторіи и кабинеты, составлять самоуправляющіеся научныя и просвѣтительныя кружки и общества изъ слушателей и лекторовъ, издавать научныя и научно-популярныя труды, создавать спеціальныя курсы прикладныхъ знаній, а равно и художественно-промышленнаго образованія, сельско-хозяйственныхъ знаній и ремесленные курсы, устраивать соотвѣтствующія мастерскія и опытыя станціи, педагогическіе и повторительные курсы для народныхъ учителей, открывать при себѣ курсы для изученія теоретическаго и практическаго всѣхъ родовъ искусства, учреждать гимназическія залы для занятій спортомъ и физическими играми, а также мѣста для разныхъ видовъ развлеченія на открытомъ воздухѣ.

3/ Свою дѣятельность Университетъ стремится распространить на уѣздъ.

4/ Для осуществленія указанныхъ задачъ Университету присваиваются всѣ права юридическаго лица.

5/ Дѣятельность Университета основывается на принципѣ полной свободы преподаванія и обученія.

6/ Университетъ имѣетъ печать, на коей изображено наименованіе его "Роменскій Народный Университетъ".

7/ Въ предѣлахъ перечисленныхъ задачъ Университетъ пользуется полной автономіей. Существованіе его обеспечивается ассигнованіями Городской Думы, но внутренняя жизнь его основывается на свободной самодѣятельности общественныхъ силъ трудовыхъ элементовъ населенія.

III. Средства.

8/ Средства Университета составляютъ изъ назначаемыхъ въ смѣтномъ порядкѣ ежегодныхъ ассигнованій отъ Городской Думы, изъ субсидій отъ Земства, общественныхъ профессиональныхъ организацій, изъ взносовъ за право-слушаніе, изъ доходовъ отъ продажи сочиненій, издаваемыхъ Университетомъ, изъ вступительныхъ членскихъ взносовъ, изъ пожертвованій учреждений и частныхъ лицъ и иныхъ возможныхъ поступленій.

IV. Органы управленія Университета.

9/ Управленіе Университета

20 30

ческомъ отношеніи Академическому Совѣту, въ хозяйствен-
номъ отношеніи—Правленію Университета. 10/ Академиче-
скій Совѣтъ рѣшаетъ вопросы академической жизни, изби-
раетъ постоянныхъ лекторовъ и руководителей на данный
академическій годъ и рѣшаетъ вопросы объ ихъ увольне-
ніи. 11/ Академическій Совѣтъ состоитъ изъ представи-
телей отъ лекторской и руководительской коллегіи по
два отъ cadaго отдѣла Университета и cadaго самосто-
ятельнаго учрежденія при университетѣ, двухъ представи-
телей отъ слушателей /членовъ ун-та/, по одному предста-
вителю отъ Городской Думы, Уѣзднаго Земства и Центро-
профа. 12/ Предсѣдатель и Секретарь Совѣта избираются
имъ изъ своей среды. 13/ Административно-хозяйственной
частью завѣдуетъ Правленіе, состоящее изъ предсѣдателя
и двухъ членовъ, избираемыхъ изъ своей среды Академи-
ческимъ Совѣтомъ. 14/ Должности Предсѣдателя Правленія
присваивается окладъ содержанія. 15/ Правленіе въ своей
дѣятельности отвѣтственно передъ Академическимъ Совѣ-
томъ, которому два раза въ годъ /въ концѣ cadaго учеб-
наго семестра/ представляетъ письменный отчетъ. 16/
Дѣятельность Правленія контролируется ревизіонной
комиссіей, состоящей изъ ^{трехъ} ~~двухъ~~ лицъ и избираемой ежегод-
но Академическимъ Совѣтомъ изъ своей среды. Изъ числа
трехъ членовъ ревизіонной комиссіи одинъ долженъ при-
надлежать къ слушателямъ. 17/ Полугодичные отчеты Прав-
ленія, ранѣе представленія Совѣту, разсматриваются Реви-
зіонной Комиссіей, которая вноситъ о нихъ свое письмен-
ное заключеніе. 18/ При университетѣ состоитъ канцеля-
рія изъ дѣлопроизводителя, его помощника и разсылнаго.
19/ Помѣщенія университета обслуживаются штатными слу-
жителями, наемъ и увольненіе которыхъ принадлежит Прав-
ленію.

У. Порядокъ рѣшенія дѣлъ въ органахъ универси-
тетскаго Управленія.

20/ Въ Совѣтѣ, Правленіи университета и Ревизіонной
Комиссіи все члены пользуются равнымъ правомъ рѣшаю-
щаго голоса и вопросы рѣшаются простымъ большинствомъ.
21/ Выборы должностныхъ лицъ и лекторовъ производятся
закрытымъ голосованіемъ. 22/ Постановленіе объ увольне-
ніи лектора выносится также тайнымъ голосованіемъ и

и считается действительнымъ при наличіи въ засѣданіи Совѣта 2/3 числа членовъ его. Увольненіе служащихъ производится установленнымъ законнымъ порядкомъ.

VI. О членѣ Университета.

23/ Лица, желающія быть постоянными слушателями, лекторами или руководителями въ университетѣ, должны вступить въ члены его. 24/ Вступительный членскій взносъ опредѣляется въ 25 рублей.

VII. Языкъ преподаванія.

25/ Языкъ преподаванія въ Народномъ Университетѣ долженъ быть свободнымъ и зависѣть отъ выбора аудиторіи и лекторовъ.

VIII. Академическій годъ, Ежегодные проспекты и отчеты.

26/ Академическій годъ въ Народномъ Университетѣ считается съ 1 сентября по 1 іюня и раздѣляется окончаніемъ гражданского года на два семестра. Въ случаѣ надобности ведутся и лѣтнія занятія по постановленію Совѣта. 27/ Передъ началомъ каждаго учебнаго года Университетъ издаетъ подробные проспекты плана и программъ занятій и работъ на предстоящіе два семестра. Проспекты распространяются во всеобщее свѣдѣніе. 28/ Въ концѣ каждаго академическаго года созывается публичное засѣданіе для заслушанія отчета о дѣятельности Университета за истекшій годъ. Отчетъ этотъ долженъ быть печатно изданъ.

IX. О смѣтѣ Университета.

29/ Общая, единовременная и годовая смѣты на устройство и содержаніе Университета въ цѣломъ должны быть выработаны Правленіемъ его, утверждены Совѣтомъ и представлены въ Роменскую Городскую Думу не далѣе 15 іюля.

X. Измѣненіе и дополненіе устава.

30/ Измѣненія и дополненія сего устава производятся по постановленіямъ Академическаго Совѣта, принятымъ 2/3 голосовъ всѣхъ членовъ его и утвержденнымъ Думой.

Программа курсовъ Университета.

Народный Университетъ распадается на два отдѣла:

А. Гуманитарный отдѣлъ съ предметами:

Всеобщая исторія

Русская исторія

Государственное право

Основные курсы

22
31
Политическая экономія

Исторія хозяйственнаго быта

Право обыденной жизни

Исторія рабочаго движенія

Спеціальные курсы.

Исторія культуры

Исторія русской литературы

Основные курсы

Исторія революціоннаго движе-
нія въ Россіи

Профессіональное движеніе

Спеціальные курсы

В. Натуралистическій отдѣлъ съ предметами:

Психологія

Исторіи философіи

Происхожденіе человѣка /эво-
люціонная теорія/

Физика

Общій курсъ химіи

Основные курсы

Астрономія

Какъ построено и живетъ

человѣческое тѣло

Какъ заболѣваетъ и защищается

человѣческое тѣло

Прикладная арифметика

Основные начала теоретической

физики

Общая гигиена

Спеціальные курсы

Сексуальная гигиена

Профилактика женскихъ болѣзней.

Смѣта расходовъ исчислена на одинъ мѣсяцъ въ суммѣ 13765 руб. и прихода на одинъ мѣсяцъ въ такой же суммѣ, въ томъ числѣ и испрашиваемое ассигнованіе Городского Управленія въ суммѣ 6000 руб., а на три мѣсяца 18000 р.

Городская Управа, разсмотрѣвъ изложенное, постановила: 1/ принять Университетъ въ вѣдѣніе города и 2/ утвердить представленную смѣту, ассигновавъ изъ средствъ города на содержаніе Университета по 6000 р. въ мѣсяцъ.

6/ отношеніе Коменданта г. Роменъ объ уплатѣ извозчику Ермоленко за извозъ больного солдата со станціи Ромны въ городской лазаретъ.

Постановлено: просить Смѣшанную Комиссію по распредѣленію пожертвованій на нужды Добровольческой Арміи ассигновать изъ собранныхъ пожертвованій сумму до 2000 руб. на расходы по перевозкѣ больныхъ солдатъ, уплачивая извозчикамъ за перевозку по 10 руб. за конецъ.

7/ Ходатайство Роменскаго Благотворительнаго О-ва объ оказаніи ему денежной субсидіи и помощи пищевыми продуктами на содержаніе дѣтскаго пріюта.

Городская Управа, имѣя въ виду, что Благотворительное О-во располагаетъ какъ имуществомъ, такъ и капиталами и можетъ обойтись безъ помощи города, постановила: предложить Правленію Благотворительнаго О-ва въ томъ случаѣ, если оно не можетъ своими средствами содержать свои учрежденія, передать таковыя въ вѣдѣніе города со всеми своими имуществами и капиталами.

8/ Докладъ Члена Управы Б.И. Чанышева по поводу оплаты труда завѣдывающаго и руководителей дѣтскихъ площадокъ, недополучившихъ содержанія за 4 дня.

Постановлено: Выплатить завѣдывающему и руководителямъ дѣтскихъ площадокъ недополученное ими содержаніе изъ расчета по 50 руб. въ день каждому.

Городской Голова

Н. Омель

Члены Управы:

Торчанинъ Малин

Секретарь

Мининъ

засѣданія Коллегіи Роменской Городской Управы
3 сентября 1919 г.

Присутствовали: Городской Голова П.П. Огневъ и Члены
Управы Б.И. Чанышевъ, И.И. Кроленко и М.М. Гамзе.

ПОДВЕРГНУТЫ ОБСУЖДЕНІЮ ВЪ ПОРЯДКѢ VII ОТДѢЛА ПРАВИЛЪ
ОБЪ УПРОЩЕННОМЪ ПО ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫМЪ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМЪ
ВОЕННАГО ВРЕМЕНИ УПРАВЛЕНІИ ГОРОДСКИМЪ ХОЗЯЙСТВОМЪ,
ОТЪ 6 МАРТА 1919 Г.

- 1/ Докладъ Члена Городской Управы Б.И. Чанышева по поводу
необходимости приобрѣтенія учебниковъ на русскомъ
языкѢ для городскихъ начальныхъ школъ, которыя до сего
времени вели преподаваніе учебниками на украинскомъ
языкѢ.

Городская Управа, имѣя въ виду наступленіе учебнаго
сезона и отсутствіе возможности приобрѣсти учебники на
русскомъ языкѢ въ ближайшее время, постановила: препода-
ваніе въ городскихъ школахъ ввести по имѣющимся учебни-
камъ на украинскомъ языкѢ, принявъ спѣшныя мѣры къ
приобрѣтенію учебниковъ на русскомъ языкѢ.

- 2/ Докладъ Члена Управы И.И. Кроленко по продовольствен-
ному вопросу.

Докладчикъ, указывая въ своемъ докладѣ на мѣры какія
были приняты продовольственнымъ отдѣломъ въ отношеніи
ликвидациі имѣвшихся запасовъ муки въ дни тревожнаго
состоянія, когда происходила эвакуація города и приводя
цифры запасовъ хлѣба въ зернѣ и мукѢ къ 3 сего сентября,
предлагаетъ Городской Управѣ: 1/ увеличить хлѣбный паекъ
до 1 фунта на душу въ день, 2/ назначить цѣны на продажу
ржаного хлѣба по 4 руб. фунтъ 3/ утвердить ставку
чистой обратной прибыли по продовольственной операціи
въ размѣрѣ 10 % и 5 % на организаціонные и др. надобности,
съ тѣмъ, что если прибыль при мѣсячной отчетности будетъ
превышать указанную цифру то излишекъ долженъ употреблят-
ся на удешевленіе хлѣба отпускаемаго населенію.

ПОСТАНОВЛЕНО: настоящий доклад утвердить.

- 3/ Ходатайство Начальника Роменской Уездной тюрьмы о выдаче ему займа в 2000 руб. на покупку продуктов для заключенных.

ПОСТАНОВЛЕНО: ходатайство начальника тюрьмы отклонить.

- 4/ Заявление Правления Роменского общества пособия бедным евреям о передаче ему бани со всем инвентарем.

Городская Управа, приняв во внимание, что баня переданная в ведение города быв. советской властью в запущенном и антисанитарном состоянии в настоящее время приведена в должный порядок с производством в ней капитального ремонта, что баня эта обслуживает в данное время главным образом нужды добровольческой армии и что с передачей ее последняя вряд ли будет содержаться в таком виде в каком она содержится городом, ПОСТАНОВИЛА: запросить Начальника Уезда не представляется ли в интересах дела нужным оставить некоторое время баню в ведении города.

- 5/ Ходатайство попечительного совета Роменской женской гимназии о принятии на средства города расходов по ремонту и приведению гимназии в должный вид.

ПОСТАНОВЛЕНО: вопрос об участии города в расходах по ремонту гимназии оставить открытым впредь до выяснения городских финансов.

- 6/ Об изыскании средств к дальнейшему содержанию городской столовой обслуживающей в данное время гарнизонную офицерскую команду, отпуском бесплатных обедов.

ПОСТАНОВЛЕНО: для урегулирования счетов городской столовой и подкрепления средств зачесть в уплату за обеды отпущенные г.г. офицерам гарнизонной команды внесенные в кассу Управы инициативной группой пожертвования первый раз в сумму 80000 руб. и второй

разъ въ суммѣ 25000 рублей.-

28
83

Городской Голова

А. Омет

Члены Управы:

Торн, Алексин
М. М. Митин

Секретарь

А. М. Митин

Ж У Р Н А Л Ъ

Засѣданія Роменской Городской Управы

16 сентября 1919 года.

Присутствовали: Городской Голова П.П.Огневъ и Члены Управы: Б.И.Чанышевъ и И.И.Кроленко.

Подвергнуты обсужденію въ порядкѣ отдѣла VII правилъ объ упрощенномъ по исключительнымъ обстоятельствамъ военнаго времени, управленіи городскимъ хозяйствомъ отъ 6 марта 1919 года.

1/ Сообщение Конторы городской электрической станціи о повышеніи тарифа за отпускъ энергіи театрамъ съ 14 руб. взимаемыхъ съ частныхъ абонентовъ до 25 руб. за кило-уаттъ-часъ.

Городская Управа, принявъ во вниманіе, что установленная съ частныхъ абонентовъ плата едва покрываетъ эксплуатаціонные расходы и что театры и другія увеселительныя заведенія за пользованіе энергіей всегда рассчитывались по повышенному тарифу, постановила: установить временно тарифъ за энергію отпускаемую для увеселительныхъ заведеній въ размѣрѣ 20 руб. за кило-уаттъ-часъ.

2/ Объ удовлетвореніи содержаніемъ учителей городскихъ начальныхъ школъ со времени упраздненія отдѣла народнаго образованія бывшей совѣтской власти, въ виду заявленія учащихся о тяжеломъ матеріальномъ ихъ положеніи.

Постановлено: впредь до выясненія вопроса о кредитѣ отъ казны на содержаніе учащихся, выдать учителямъ городскихъ начальныхъ школъ авансомъ въ счетъ жалованья по 600 руб. каждому.

3/ Объ удовлетвореніи содержаніемъ медицинскаго персонала городскихъ лабораторій и амбулаторій со времени упраздненія отдѣла народнаго здравія бывшей совѣтской власти.

Постановлено: впредь до пересмотра окладовъ содержанія выдать врачу Савину авансъ въ суммѣ 6000 руб. въ счетъ жалованья служащимъ амбулаторій и лабораторій.

4/ Ходатайство частной еврейской мужской гимназіи о сло-

женіи 89II руб.34 коп. за электрическую энергію отпущен-
ную отъ городской электрической станціи въ виду тяжелаго
матеріальнаго положенія гимназіи.

Городская Управа, не находя основаній къ освобожденію
гимназіи отъ уплаты означенной суммы, но признавая воз-
можнымъ предоставить отсрочку платежа этой суммы, поста-
новила: заслушанное ходатайство отклонить, предоставивъ
гимназіи отсрочку платежа до I декабря с/г.

5/ Продовольственного
Ходатайство бывшего служащаго отдѣла Управы, уволен-
наго за сокращеніемъ штатовъ Матвѣя Мальцева о выдачѣ
ему единовременнаго пособія.

Городская Управа, входя въ тяжелое матеріальное поло-
женіе просителя, постановила: ходатайство Мальцева удов-
летворить, выдавъ ему единовременное пособіе въ размѣрѣ
500 руб.

6/ Ходатайство Командующаго Кавалегардскимъ Дивизиономъ
о принятіи городомъ на свой счетъ расходовъ за пользо-
ваніе баней солдатъ ввѣреннаго ему дивизиона всего въ
суммѣ 490 руб.

Постановлено: Настоящее ходатайство удовлетворить,
принявъ расходъ на счетъ фонда пожертвованій на нужды
Добровольческой Арміи.

7/ Сообщеніе Начальника Роменскаго пункта Отдѣла Пропа-
ганды о поступленіи на пищевое довольствіе въ городскую
столовую 7 лицъ служащихъ въ Управленіи пункта.

Постановлено: зачислить служащихъ Управленія пункта
на пищевое довольствіе въ городскую столовую за счетъ
фонда пожертвованій на нужды Добровольческой Арміи.

8/ Заявленіе квартирера Управы Николая Рахубовскаго
о выдачѣ ему вознагражденія за ночное дежурство въ
помѣщеніи Управы по дѣлу расквартированія войскъ за
время съ 26 августа по 2 сентября с.г.

Постановлено: выдать Рахубовскому вознагражденіе въ
суммѣ 280 руб.

9/ Заявленіе Секретаря Городской Управы Якименко объ
освобожденіи его отъ обязанностей Секретаря въ виду
переутомленія за время тяжелой службы его въ періодъ

войны и бывших политических переворотов и о представлении ему другой должности.

Городская Управа, приняв во внимание сложныя обязанности Секретаря Управы и скудный оклад содержания выплачиваемый по этой должности, а именно 1300 р. въ мѣсяць, постановила: выдать Секретарю Управы Якименко за вечернія занятія въ засѣданіяхъ Коллегіи Управы за августъ мѣсяць с.г. 800 руб., отложивъ разсмотрѣніе его заявленія до сформированія новаго состава Управы.

10/ Заявленія гр. Михаила Евменьевича Андрусяченко, Викторіи Николаевны Савойской, Якова Ивановича и Марфы Аврамовны Павленковыхъ и Управляющаго Роменскимъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка Мурзаева о пониженіи оклада квартирнаго налога въ пользу города за 1919 годъ, исчисленнаго съ занимаемыхъ ими квартиръ.

Городская Управа, разсмотрѣвъ настоящія заявленія, поступившія въ Управу въ установленный ^{срокъ} для возраженій и признавая приведенныя въ заявленіяхъ доводы заслуживающими уваженія, постановила: понизить квартирный налогъ за 1919 годъ Андрусяченко съ 316 р. 80 к. до 184 р., Савойской съ 427 р. 20 к. до 240 р., Павленковыхъ съ 96 р. до 63 р. и Мурзаеву съ 489 р. 60 к. до 326 р. 40 к.

11/ Отношеніе Конторы городской электрической станціи объ усиленіи штата служащихъ станціи, въ виду увеличенія штата абонентовъ.

Постановлено: разрѣшить Завѣдывающему электрической станціей принять временно на службу одного монтера на окладъ содержанія опредѣленный по должности младшаго монтера.

12/ Контора городской электрической станціи въ виду перегрузки машинъ, проситъ Управу вынести постановленіе о томъ, что абоненты станціи имѣютъ право пользоваться одной лампой не болѣе 25 нормальныхъ свѣчей на одну комнату и при неисполненіи сего постановленія подлежатъ штрафу въ 2 кратномъ размѣрѣ за каждую лампу, сверхъ разрѣшенныхъ по оптовому тарифу.

Городская Управа, признавая установленіе рекомендуемыхъ правилъ необходимымъ въ видахъ предоставленія возмож-

ности пользоваться энергіей. всѣмъ гражданамъ желающимъ
провести въ своихъ квартирахъ электрическое освѣщеніе,
постановила: составить обязательное постановленіе по
сему предмету слѣдующей редакціи: 1/ Всѣ абоненты
городской электрической станціи имѣютъ право пользо-
ваться на одну комнату только одной электрической
лампой, не болѣе 25 нормальныхъ свѣчей. 2/ Абоненты,
не исполняющіе настоящаго постановленія подвергаются
штрафу въ двойномъ размѣрѣ за каждую лампу сверхъ раз-
рѣшенныхъ, при чемъ штрафъ исчисляется съ платы по
оптовому тарифу. 3/ Постановленіе это вступаетъ въ
законную силу черезъ двѣ недѣли по опубликованіи его
въ Полтавскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ. —

Городской Голова *А. Овсѣев*

Члены Управы:

Секретарь *М. М. Сидоровъ*

36

Ж У Р Н А Л Ъ

засѣданія Роменской Городской Управы

24 сентября 1919 года.

Присутствовали: Городской Голова Н.П.Огневъ и Члены
Управы: Г.В.Панѣвскій, В.І.Данинскій, Н.А.Северинъ, И.И.
Кардановскій и И.И.Кроменко.

Подвергнуты обсужденію въ порядкѣ III отдѣла правила
объ упрощенномъ, по исключительнымъ обстоятельствамъ воен-
наго времени, управленія городскимъ хозяйствомъ отъ 6-го
марта 1919 года.

- 1/ Отношеніе Командира Роменской Городской Государствен-
ной Стражи отъ 21 сентября за № 29, съ ходатайствомъ о
выдачѣ ему заимообразно 56478 руб. 13 коп. необходимыхъ
ему для удовлетворенія содержаніемъ чиновъ городской
стражи за августъ мѣс. с. г. съ тѣмъ, что эта сумма имъ
будетъ немедленно возвращена по полученіи денегъ изъ
Почтавы.

Городская Управа постановила: выдать Г. Командиру
Городской Государственной Стражи просимую сумму при усло-
віи возврата имъ по полученіи августовской ассигновки.

- 2/ Отношеніе Управленія Роменскаго Уѣзднаго Начальника
отъ 20 сентября за № 154, съ просьбой объ отпускѣ Началь-
нику Роменской тюрьмы въ кредитъ дровъ.

Постановлено: Отпустить Начальнику тюрьмы въ кредитъ
помѣ саженіи дровъ при условіи оплаты стоимости дровъ
немедленно по полученіи имъ средствъ отъ казны, увѣдомивъ
Управленіе Уѣзднаго Начальника, что по причинѣ отсут-
ствія запасовъ дровъ Управа въ дальнѣйшемъ не сможетъ
дѣлать отпуски дровъ для тюрьмы.

- 3/ Балансы Роменскаго Городскаго Общественнаго Банка на
23 августа /5 сентября/ и 18 сентября /1 октября/.

Городская Управа, ознакомившись съ балансами, постановила
принять таковыя къ свѣдѣнію.

- 4/ Личный докладъ Члена Управы И.И.Кроменко о необходимости
усиленія противо-пожарныхъ мѣръ. Докладчикъ, указывая на то,
что при отступленіи изъ города въ началѣ августа с. г.
большевистскихъ войскъ, послѣдними уведено изъ числа 22 го-

лошадей пожарнаго обоза 18 наилучших лошадей, увезена почти вся сбруя и проч. имущество обѣихъ пожарныхъ частей, что Городская Управа, въ виду полнаго отсутствія средствъ, имѣя на возможности приобрести въ настоящее время лошадей и другое имущество взаимнѣ разграбленнаго большевиками, стоимость котораго опредѣляется до милліона рублей, внесъ предложеніе объ изданіи постановленія, обязывающаго лицъ занимающихся водовознымъ промысломъ и всѣхъ жителей имѣющихъ водовозки доставлять воду на пожаръ.

Городская Управа, признавая необходимымъ введеніе рекомендуемой мѣры, постановила: I/ составить обязательное постановленіе слѣдующаго содержанія:

§ 1. Всѣ лица, проживающіе въ г. Ромнахъ и занимающіеся водовознымъ промысломъ обязаны выѣзжать на пожаръ въ городѣ, какъ днемъ, такъ и ночью, доставляя воду съ ближайшихъ къ мѣсту пожара источниковъ водоснабженія все время до прекращенія пожара.

§ 2. Городская Управа за каждую доставленную на пожаръ бочку воды имѣетъ уличивать водовозамъ изъ городской кассы въ размѣрѣ опредѣляемомъ ею въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ.

§ 3. Всѣ жители города имѣющіе водовозки и лошадей обязаны выслать таковыя на мѣсто пожара для доставки воды впродъ до прекращенія пожара.

§ 4. виновные въ неисполненіи настоящаго обязательнаго постановленія подлежатъ отвѣтственности по 29 ст. уст. о наказаніяхъ.

Обязательное постановленіе это вступаетъ въ законную силу черезъ 2 недѣли по опубликованіи его въ Полтавскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ.

и 2/ Произвести немедленно регистрацію всѣхъ лицъ занимающихся водовознымъ промысломъ и жителей имѣющихъ водовозки.

5/ Отношеніе Податнаго Инспектора I уч. Роменскаго уѣзда об избраніи членовъ въ I Роменское по Промысловому налогу Присутствіе и замѣстителей къ нимъ, согласно ст. 20 и 23 полож. о Госуд. Пром. налогѣ и членовъ и замѣстителей въ I Роменское по подоходному налогу Присутствіе, согласно ст. 52 и 53 полож. о Госуд. Пром. налогѣ.

Городская Управа постановила: избрать въ Члены раскма-

37

дочнаго Присутствія Василя Іосифовича Линника, Матвѣя
Васильевича Нанѣвина и Василя Іосифовича Жбанкова и въ
замѣстители: Петра Алексѣевича Смягу, Евмена Антоновича
Довгала и Марка Васильевича Иващенко, а въ Члены І-го
Роменскаго по подоходному налогу Присутствія Гавріила
Васильевича Нанѣвина, Михайла Карповича Мароновскаго,
Якова Евсеевича Полоцкаго и Ивана Яковлевича Симонова
и замѣстителей—Неуха—Давида Шимоновича Розенцвейга, Ивана
Ивановича Мумьгу, Гавріила Григорьевича Майбородна и
Лаврентія Петровича Королева.

7/ Отношеніе Предсѣдателя Попечительнаго Совѣта Роменской
женской гимназіи объ избраніи двухъ представителей горо-
да въ составъ Попечительнаго Совѣта женской гимназіи.

Постановлено: делегировать въ составъ Попечительнаго
Совѣта женской гимназіи Матвѣя Васильевича Нанѣвина и
Ипполита Федоровича Вахрамѣева.

Городской Голова *Т. Омель* —

Члены Управы:

Секретарь

М. К. Свѣтлов
В. М. Т. Давид
М. М. Мумьга
М. М. Мумьга

Ж У Р Н А Л Ъ

Засѣданія Коллегіи Роменской Городской

У п р а в ы

30 сентября 1919 г.

Присутствовали: Городской Голова П.П.Огневъ, Члены Управы: В.І.Линникъ, Г.В.Нанѣвинъ, Н.А.Северинъ, И.И.Кроленко и И.И.Кирдановскій.

Подвергнуты обсужденію въ порядкѣ VII отдѣла правилъ объ упрощеніи, по исключительнымъ обстоятельствамъ военного времени, управленіи городскимъ хозяйствомъ отъ 6 марта 1919 года.

I/ О продленіи срока на взносъ въ кассу Городской Управы квартирнаго налога установленнаго въ пользу города на основаніи постановленія Временнаго Правительства отъ 29 сентября 1917 года.

Городская Управа, обсудивъ настоящій вопросъ и принявъ во вниманіе нѣкоторое запозданіе врученія окладныхъ листовъ плательщикамъ, постановила: срокъ на уплату въ кассу Управы квартирнаго налога продлить до 15 октября ст.ст.

2/ О выборѣ Членовъ Совѣта Роменской Городской библіотеки на текущій годъ.

Справка: согласно уставу библіотеки составъ членовъ библіотеки опредѣленъ изъ четырехъ членовъ по избранію Городской Думы и 4-хъ по избранію подписчиковъ, а также представителей земства.

Городская Управа постановила: избрать въ члены Совѣта городской библіотеки отъ Управы, какъ учрежденія, замѣняющаго Городскую Думу, слѣдующихъ лицъ: Николая Константиновича Богдановича, Сергѣя Федоровича Козлова, Константина Андреевича Моисеенко и Михаила Михайловича Романовскаго.

3/ О выборѣ членовъ Оцѣночной Комиссіи по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ для платежа городского оцѣночнаго сбора за 1919 годъ.

Постановлено: опредѣлить составъ Оцѣночной Комиссіи изъ 7 лицъ, избравъ въ Члены этой Комиссіи: Василия Ивановича Яремченко, Якова Евсеевича Полоцкого, Александра Ивановича Яновскаго, Якова Доновича Ваткина, Николая Ивановича Потаповъ

Исаака Танховича Рубинчика и Адольфа Львовича Чорке.

- 4/ О выборѣ Членовъ отъ города въ организуемый мѣстный Военно-Промышленный Комитетъ.

Постановлено: делегировать въ составъ Комитета Членовъ Управы Ивана Ивановича Кроленко и Василя Іосифовича Линника.

- 5/ О заведываніи городскимъ христіанскимъ кладбищемъ и о пересмотрѣ также за мѣста на кладбищѣ для погребенія покойниковъ.

Городская Управа, имѣя въ виду, что управленіе дѣлами кладбища по постановленію Городской Думы было возложено на особый Кладбищенскій Комитетъ, который по постановленію бывш. коммунальнаго Отдѣла распуженъ и вмѣсто него организованъ Кладбищенскій Совѣтъ, постановила: I-е/возстановить прежній Кладбищенскій Комитетъ въ составѣ Предсѣдателя Г.Г.Майборода, Членовъ: Н.Д.Италинскаго, И.В.Сиротина, Н.В.Лебедева, А.В.Евтушенка, А.И.Жилкина, и И.О. Новобранца, казначея Т.М.Ильяшевича, Секретаря В.И.Дремченка и представителей отъ причта кладбищенской церкви священника о. Андрея Навроцкаго и псаломщика Бѣлогая, предложивъ ему руководствоваться своевременно преподанными указаніями Городской Думы. и 2/ Предложить Кладбищенскому Комитету пересмотрѣть утвержденную бывш. Коммунальнымъ Отдѣломъ таксу за мѣста на кладбищѣ и свои соображенія о возможномъ пониженіи цѣнъ представить на разсмотрѣніе и утвержденіе Управы.

- 6/ Заявление священника о. Федора Зубковскаго объ оставленіи имъ должности законоучителя Александро-Невской приходской школы и прошеніе діакона Александро-Невской церкви о. Стефана Радвинювича о предоставленіи ему вакантной должности.

Городская Управа постановила: I/ заявление о. Федора Зубковскаго принять къ свѣдѣнію, предоставивъ вакантную должность законоучителя діакону Радвинювичу и пригласивъ его преподавателемъ Закона Божія въ Степенковское приходское училище, во вторую смѣну вмѣсто занимавшаго эту должность священника о. Андрея Навроцкаго, которому предоставить должность законоучителя Невченковского приходского училища, находящагося ближе къ мѣсту его жительства.

21 21

За священником же Покровской церкви о. Иоанном Стефановичем сохранить должность законоучителя Покровского Приходского училища, освободивъ его въ видахъ облегченія труда, отъ второй должности законоучителя Шевченковского училища. Объ утвержденіи о. Радивиловича въ должности законоучителя сдѣлать представленіе Его Пресвященству Архіепископу Полтавскому.

7/ Личный докладъ Члена Управы В.І. Линника о необходимости приобрѣтенія для городскихъ пожарныхъ частей лошадей вмѣсто уведенныхъ большевиками.

Послѣ обмѣна мнѣній всѣхъ Членовъ Коллегіи, высказавшихся по вопросу объ усиленіи противопожарныхъ мѣръ и объ изысканіи необходимыхъ на то средствъ, а также по вопросу о пожарѣ происшедшемъ въ Гостинномъ Дворѣ 29 сентября,

Городская Управа постановила: 1/ приобрѣсти 11 лошадей, изъ нихъ 8 на 2-ю пожарную часть и 3 на первую пожарную часть. 2/ Учредить должность брендъ-маіора, пригласивъ на эту должность лицо теоритически и практически изучившее пожарное дѣло. 3/ Возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земствомъ и снерирующими въ г. Ромнахъ страховыми обществами объ оказаніи Городскому Управленію денежной субсидіи на разширеніе и улучшеніе пожарной части въ городѣ.

8/ Личный докладъ Члена Городской Управы И.И. Кроленко о произведенныхъ имъ закупкахъ зерна ржи и пшеницы для обезпеченія хлѣбомъ мѣстнаго населенія и о положеніи продовольственнаго дѣла.

Городская Управа, одобливъ сдѣланныя закупки, докладъ этотъ приняла къ свѣдѣнію.

Засѣданіе 1 октября.

1/ Докладъ завѣдывающаго городской электрической станціей по вопросу о повышеніи тарифа за пользованіе электрической энергіей отъ городской электрической станціи и о пересмотрѣ окладовъ содержанія служащихъ электрической станціи.

Городская Управа, обсудивъ всесторонне возбужденные вопросы и принявъ во вниманіе вздорожаніе стоимости нефти и др. матеріаловъ расходуемыхъ электрической стан-

цій, а также необходимость повышения оплаты труда служащих станцій, постановила: I/ повысить съ I октября с.г. тарифъ за отпускъ электрической энергіи отъ городской электрической станціи для частныхъ абонентовъ со счетчикамъ до 22 руб. за кило-ваттъ-часъ, для частныхъ абонентовъ по оптовому тарифу до 18 руб. и за энергію для театровъ, клубовъ и проч. до 30 руб. за кило-ваттъ-часъ. II 2/ Определить оклады содержанія служащимъ городской электрической станціи съ I октября с.г. въ слѣдующемъ размѣрѣ: Завѣдывающему станціей Герасимову 2500 руб. въ мѣсяцъ, Бухгалтеру Лифарю 1600 р. въ мѣс., конторщику Старинову 1100 р., конторщику Комлику-1100 р. конторщи. Захаровой 1000 руб., магазинеру Саливону 1200 р., контролеру-механику 1300 р., разсылному-мальчику 800 р., механику-Савченку 2000 р. Дежурному при дизеляхъ-Дворниченко-1300 р., двумъ дежурнымъ при дизеляхъ по 1500 р., тремъ дежурнымъ при коммунаторѣ по 1400 р., тремъ смазчикамъ по 1200 р., сторожу Зѣнченко 800 руб., старшему монтеру по абонентамъ 1800 руб., тремъ младшимъ монтерамъ по абонентамъ-Тленину 1400 р., Скоробогатьку и Оксаку по 1200 р., старшему линейному монтеру 1800 р., линейному монтеру Гладуну-1400 р., линейному рабочему Демичу 1200 р., линейному рабочему Ясирю-1200 р., чернорабочему Шлапко-900 р., чернорабочему Ясирю-900 руб. въ мѣсяцъ.

Городской Голова

A. Onel

Члены Управы:

Г. Сели
Г. Дани

И. Урлин

Секретарь

М. Сели

4 октября 1919 года.

Присутствовали: Городской Голова Н.П.Огневъ и Члены:
Г.В.Напѣвникъ, В.І.Линникъ, Н.А.Северинъ, И.И.Кирдановскій
и И.И.Кроленко.

Подвергнуты обсужденію въ порядкѣ VII отдѣла правилъ
объ упрощеніи, по исключительнымъ обстоятельствамъ
военнаго времени, управленіи городскимъ хозяйствомъ отъ
6 марта 1919 года.

1/ Ходатайство Командира Роменской Городской Государствен-
ной Страхи Симіеровича о предоставленіи ему для разѣздовъ
по дѣламъ службы экипажа и лошадей.

Городская Управа, обсудивъ настоящее ходатайство и при-
нявъ во вниманіе, что хотя предоставленіе Командиру Госу-
дарственной Страхи средствъ на разѣзды къ обязанности
Городского Управленія не относится, но такъ какъ Коман-
диру Городской Страхи необходимы усиленные разѣзды по
дѣламъ охраны города, постановила: ассигновать Командиру
Городской Государственной Страхи Симіеровичу на разѣзды
изъ средствъ города, въ видѣ необязательнаго расхода, по
одной тысячѣ пятисотъ руб. въ мѣсяцъ.

2/ О производствѣ заготовки дровъ для отопленія помеще-
ній, занимаемыхъ войсками и на варку пищи и хлѣбопеченіе
на предстоящую зиму.

Городская Управа, принявъ во вниманіе полное отсутствіе
средствъ у города на заготовку дровъ войскамъ и учитывая
то обстоятельство, что городъ Ромны испытываетъ острый
дровяной кризисъ и что если не сдѣлать заготовки дровъ
въ настоящее время, то какъ Городское Управленіе, такъ и
военскія части поставлены будутъ въ чрезвычайно затруд-
нительное положеніе, постановила: ходатайствовать предъ
Губернскимъ Распорядительнымъ Комитетомъ о немедленномъ
отпускѣ Городскому Управленію аванса изъ казны на заго-
товку 500 куб. саж. дровъ въ размѣрѣ трехъ милліоновъ руб.

3/ Ходатайство Командира Роменской Городской Государствен-
ной Страхи о производствѣ выпечки хлѣба въ городской

хлѣбопекарнѣ для чиновъ городской Государственной Страхи.

Постановлено: Увѣдомить Командира Городской Государственной Страхи, что Городское Управление, идя на встрѣчу заявленному ходатайству, признаетъ возможнымъ временно принять безплатно выпечку хлѣба въ городской хлѣбопекарнѣ для чиновъ Государственной страхи изъ муки доставляемой средствами государственной страхи, выдавая печенный хлѣбъ съ припекомъ по 10 фунт. на пудъ муки.

4/ Балансъ Городского Общественнаго Банка на 1/14 октября с/г.

Городская Управа, ознакомившись съ балансомъ, постановила: принять таковой къ свѣдѣнію.

5/ Смѣта расходовъ Городского Общественнаго Банка на октябрь мѣсяцъ с.г. исчисленная въ суммѣ 9861 руб. и вѣдомость авансовъ выданныхъ въ счетъ жалованья служащимъ Банка за 2 половину сентября с.г.

Городская Управа, разсмотрѣвъ подробно вѣдомость и смѣту, постановила: представленныя Правленіемъ Банка вѣдомость произведенныхъ расходовъ во 2 половинѣ сентября и смѣту на октябрь утвердить.

6/ Сообщение Конторы Ромѣнской районной психіатрической больницы о смерти призрѣвавшейся за счетъ города на Александровской кровати Ксеніи Шенктыко и о томъ, что плата за призрѣніе по постановленію Полтавской Губернской Земской Управы, назначена съ 20 августа с.г. ст. ст. по 20 р. въ сутки за каждаго призрѣваемаго.

Постановлено: настоящее сообщеніе принять къ свѣдѣнію и свободной кровати не замѣчать впродъ до пониженія платы, о чемъ извѣстить Контору Психіатрической Больницы.

Городской Голова

Члены Управы:

Секретарь

Засідання колегії Гомельської Городської Управи
7 октября 1913 года.

Присутствовали: Городской Гласный Н.Н. Орлов и Члены
Управы: Г.В. Кантвиз, Н.И. Минин, Н.В. Ермолов и Н.А.
Северный.

Подвергнуты обсуждению во порядке III статьи правил
объ упрощенномъ, по исключительнымъ обстоятельствамъ,
военного времени, управленіи городской хозяйствомъ отъ
6 марта 1913 года.

1/ Отношение Предатаго Инспектора 1-го участка Гомельского
уезда о выборах трехъ членовъ и столько же заместите-
лей въ составъ вновь образуемого 1-го Гомельского Участко-
вого по приходному налогу Присутствія, согласно ст. ст.
18 и 19 Положений о Губ. Прем. нал. 13.

Решено: избрать въ Члены 1-го участка на про-
ходному налогу Присутствія: Василия Григорьевича Минина,
Ивана Павловича Волкова и Алексея Александровича Хермана и
въ заместители: Семёна Александровича Петрова, Алексея Пери-
довича Овчарова и Виктора Антоновича Давыдова.

2/ Отношение Предатаго Инспектора 2-го участка Гомельского
уезда объ избраніи въ составъ образуемого 2-го Гомель-
ского участкового на подоходному налогу Присутствія
членовъ отъ различныхъ членовъ изъ числа заместителей изъ числа
плательщиковъ налога.

Решено: избрать въ Члены 2 участка на подоход-
ному налогу Присутствія: Григорія Степановича Пономаренка,
Ивана Григорьевича Румицкого, Алексея Давыдовича Наткина,
Антония Ильича, Ильича, Петра Александровича Селяну, Ивана
Павловича Давыдовича, Василия Александровича Протченко и
Аврама Гдадьевича Лифшица въ заместители: Ивана Алекс-
евича Сидорова, Ивана Ивановича Луцкого, Сергея Федоровича
Ковалева, Ивана Дмитриевича Лисаго, Виктору Павловича
Саваренка, Алексея-Давыдовича-Ивановича Роговцева и
Алексу Павловича Рабинова.

3/ В порученіи ставшихъ окладовъ содержанія служащихъ Го-
родского Управленія въ виду видорожанія земли.

Городская Управа, разсмотрѣвъ составъ окладовъ содержа-
нія, имѣя, нѣмучаемаго, городскими службными и состоящими
отъ финансовымъ положеніемъ города, постановила: 1/ оклады
содержанія Городскому Головѣ и Членамъ Управы оставить
въ прежнемъ размѣрѣ по 1200 руб. въ мѣсяцъ; 2/ увеличить
содержаніе всѣхъ оставшихся городскихъ службныхъ, назна-
чивъ съ ¹⁸ 1^{го} октября с.г. слѣдующіе оклады: Секретарю
Управы Якимову по 2000 р. въ мѣсяцъ и отдельно за веденіе
нѣ протоколовъ засѣданій Управы, какъ учрежденія важнаго
мѣста Городскую думу, по 600 руб. въ мѣсяцъ, Помощнику
Секретаря Николаенко 1500 руб. въ мѣс., Кассиру Головинъ
1200 руб., Главному Бухгалтеру Ситяку 2000 р., помощни-
камъ Бухгалтера Филу и Якову по 1400 р. и Гумену 1300 р.,
счетоводу Павленко-Давиденко 1200 р., конторщику Сердюку
1100 руб., Инженеру Василеву 1200 руб., десятнику Леван-
довскому 1400 р., помощнику его Нестерову 1300 р., делопро-
изводителю технического отдѣла Горбенко-1200 р., кон-
торщику Стасевичу 1100 р., регистратору Давы 1100 р.,
делопроизводителю арсенально-окладного стола Яковскому
1700 руб., помощнику его Стецкѣ 1400 р., конторщикамъ
Коваленко, Алчевскому и Зеневскому по 1100 руб., архив-
ариусу Давы 1100 р., писку Нестеренко 800 р., машинистамъ
Хранко 1100 р. и другимъ машинистамъ Якимову 1100 р.,
делопроизводителю отдѣла народного образованія и статисти-
ки Вордукову 1300 руб., помощникъ его Гемелинъ 1100 р.,
делопроизводителемъ-сиротскаго суда Стрику, стола на воен-
ской повинности Михайловскому и военно-квартирнаго
стола Ярыжѣ по 1300 руб., квартирному Бухаровскому 1200
помощнику его Дрозду 1100 руб., служителямъ Управы по
500 руб. и горничной 700 руб., Бухгалтеру Продовольствен-
наго Отдѣла Ромашенко 1300 р., помощнику его Коробову
1400 р., счетоводамъ Кванову 1300 р., Головинъ 1200 р., Касси-
ру и делопроизводителю мѣдныхъ Барыбеву 1100 р., экспеди-
тору Четиреву 1200 р., конторщикамъ Мауленко 1200 р.,
Томиню 1100 р., завѣдывающему 1-й городской жалово-
пенарной Гагарину 1400 р., кассирѣ Гулидовой 1200 р.,
мастерамъ: Тютвинку, Рубану и Самофолову по 1200 р.,
подмастерамъ: Раеву, Прима, Чернобуку, Барабану, Стеб-
реману и Яковскому по 1100 р., рабочимъ по 700 р. и про-

42 44

Сиротину 1400 руб., мастеровъ: Рубану, Маничу и Захаренко-
по 1300 р., подмастерьямъ: Малиару, Захаренко, Ойдоху, Яв-
ошенико, Урбановичу и Петренко по 1100 р., рабочимъ и
сторожу по 700 р., заведывающимъ жилищными делами Демку-
ну и Дрожиной по 1100 руб., продавщицамъ по 800 р., служа-
щимъ городской столовой—завѣдывавшему Лаврусевичу 300 р.,
помощнику его Якубовскому 700 р., кассирѣ Елещенко 500 р.,
конторщику Максимову 700 р., повару 700 р., буфетницѣ Тру-
севичѣ 350 р., ливничару и прислугѣ по 300 р., въ натурѣ
стола въѣмъ служащихъ столовой, заведывавшему сапожно-
починочной мастерской Виннику 1500 р., помощнику его 300
сторожу 300 руб., заведывавшему деревяннымъ складомъ Бало-
польскому 1500 р., сторожу Горбу 1000 р., сторожу водораз-
борнаго крана 800 р., сторожу возаѣ памятника 700 р., сторо-
жу скважины на Пригороднѣ 200 р., сторожу же построекъ на
бывшемъ сводочномъ пунктѣ на засульѣ содержанія не выде-
вать, въ виду того, что ему предоставляется бесплатно квар-
тира, кузнецу Симоневичу 1500 р., молотобойцу 1200 р., слес-
арей городского коммунальнаго обоза Новкопласу 1300 р.,
помощнику его и конюху по 1000 р., парнику 1400 р., разна-
чникамъ и чернораба по 800 р., пожарнымъ служащимъ—быв-
шимъ мастерамъ: Григорьеву, Сисуну и Старуну по 1300 р., а
всѣмъ служащимъ обоза по 975 руб. въ мѣсяцъ и 3/ пропе-
вести оцѣнку квартиръ занятыхъ служащими въ городскихъ
зданіяхъ, не пользуясь для этого имѣніемъ въ Управѣ мате-
ріалъ по обслѣдованію квартиръ и вѣѣмъ квартирную плату
удерживать изъ содержанія служащихъ. *Алг*

Зем. Городской Голова *Т. Баня*

Члены Управы:

Секретъ въ *Управѣ*

Засѣданія Комлегіи Роменской Городской Управы

10 октября 1919 года.

Присутствовали: Городской Голова П.П.Огневъ, Члены Управы: В.И.Линникъ, Н.А.Северинъ, И.И.Кроленко и Г.В.Панѣвинъ.

Подвергнуты обсужденію въ порядкѣ VII отдѣла правилъ объ упрощенномъ, по исключительнымъ обстоятельствамъ военнаго времени, управленіи городскимъ хозяйствомъ отъ 6-го марта 1919 года.

- 1/ Ходатайство Роменскаго Общества помощи чинамъ Добрарміи, плѣннымъ и бѣженцамъ о снятіи городского сбора-налога съ зрѣлищъ и увеселеній-со входныхъ билетовъ на спектакль, устроенный Обществомъ 12 сего октября.

Постановлено: ходатайство Общества удовлетворить.

- 2/ Прошеніе бывшаго Члена Роменской Городской Управы І.Н. Михайловскаго, въ которомъ онъ, объясняя, что за службу его городу по выборамъ общества въ теченіе 30 лѣтъ, оставленную имъ вслѣдствіе утраты здоровья, ему была опредѣлена Городскою Думою по тогдашнему времени пенсія въ размѣрѣ 70 руб. въ мѣсяць, существовать на которую въ данное время, по причинѣ небывалаго повышенія цѣнъ на всѣ жизненные предметы, совершенно не возможно, просить увеличить ему пенсію по усмотрѣнію Управы до размѣра хотя бы сромнаго существованія.

Городская Управа, рассмотрѣвъ настоящее ходатайство и признавая таковое заслуживающимъ уваженія, постановила: увеличить пенсію бывшему Члену Управы Михайловскому съ 70 р. до 500 руб. въ мѣсяць, считая это увеличеніе съ 1-го окт. 19 сент. 1919 г.

- 3/ О повышеніи платы за пользованіе городскими ассенизаціоннымъ и др. обозами, въ виду увеличенія расходовъ по содержанію этихъ обозовъ.

Постановлено: увеличить плату за пользованіе городскими обозами, установивъ таковую въ слѣдующемъ размѣрѣ: за вывозъ нечистотъ 80 р. отъ бочки вмѣсто прежней 60 руб. и 45р. отъ каламашки вмѣсто прежней 35 р., за доставку воды 35р.

отъ цѣлой бочки вмѣсто 25 руб. и 40 р. отъ бочки въ роз-
ницу вмѣсто 30 р., за доставку дрѣвъ 320 р. отъ куб.
саж. вмѣсто 180 р., за одноконную подводу съ проводни-
комъ 200 р. въ день вмѣсто 150 р. и безъ проводника 150 р.
въ день вмѣсто 120 и за одноконную подводу съ проводни-
комъ при выѣздѣ за территорію города 250 р. вмѣсто 200 р.

Городской Голова *П. П. Огневъ*

Члены Управы: *Г. В. Панѣвнъ, В. И. Динникъ, Н. А. Северинъ, И. И. Кролен-
ко и И. И. Кирдановскій*

Секретарь *А. И. Кирдановскій*

Засѣданія Коллегіи Роменской Городской Управы

12 октября 1919 г.

Присутствовали: Городской Голова П. П. Огневъ, Члены Управы: Г. В. Панѣвнъ, В. И. Динникъ, Н. А. Северинъ, И. И. Кроленко и И. И. Кирдановскій.

Подвергнуты обсужденію въ порядкѣ VII отдѣла правилъ объ упрощенномъ, по исключительнымъ обстоятельствамъ военнаго времени, управленіи городскимъ хозяйствомъ отъ 6-го марта 1919 года.

I/ О пересмотрѣ окладовъ содержанія служащихъ городскихъ лечебныхъ заведеній и учащихся и прислугъ городскихъ приходскихъ училищъ въ связи съ ходатайствомъ ихъ объ увеличеніи содержанія.

Городская Управа, обсудивъ настоящій вопросъ и имѣя въ виду дороговизну жизни, постановила: **I/** опредѣлить содержаніе городскому медицинскому персоналу съ **18 сентября** сего года въ слѣдующемъ размѣрѣ: врачу городской амбулаторіи и временно завѣдывающему санитарной организаціей Савину по 3500 руб. въ мѣсяцъ, фельдшеру-акушеру

44 45

Рудъ и фельдшеру Сафонову по 1600 руб., дезинфектору
Ступнику 1400 р., служителю Вожко 900 р. + квартира, отоп-
леніе и освѣщеніе, врачу городского дезинфекціоннаго ла-
зарета Майзель 3000 р., фельдшерицамъ лазарета Комаро-
вой, Аграновичъ и Финко по 1600 р., завѣдывающей хозяй-
ствомъ Прохоренко 1600 руб., 4-мъ сидѣлкамъ, 2-мъ кукар-
камъ, 2 прачкамъ, дворнику и кучеру, пользующимся бесплат-
нымъ столомъ по 450 руб. каждому, при чемъ дежурный меди-
цинскій персоналъ пользуется во время дежурствъ бесплат-
нымъ столомъ, 2/ учащимъ городскихъ приходскихъ училищъ
учителямъ-завѣдывающимъ училищами, пользующимися кварти-
рами въ натурѣ, отопленіемъ и освѣщеніемъ по 1200 р. въ
мѣсяцъ, учителямъ-завѣдывающимъ училищъ, не пользующимся
квартирой по 1700 р. и остальнымъ учителямъ по 1500 р.,
законоучителямъ по 75 р. въ мѣсяцъ за каждый комплектъ,
запасной учительницѣ 1300 р., учителямъ пѣнія по 600 р.
въ мѣс. и служителямъ училищъ по 500 р. въ мѣс., 3/ содер-
жаніе всѣмъ учащимъ городскихъ приходскихъ училищъ и
служителямъ за время съ 10 августа с.г. по 1 октября,
т.е. по день назначенія сихъ окладовъ, выдать по тѣмъ
ставкамъ, какія были имъ опредѣлены въ послѣдній разъ
Городской Думой. 4/ Вопросъ о содержаніи учащихся вечер-
нихъ школъ для взрослыхъ оставить открытымъ впредь до
выясненія вопроса о функціонированіи этихъ школъ, а
вопросъ объ учителяхъ рисованія отложить до возвращенія
его изъ отпуска.

З. Городской Голова *Г. Барт*

Члены Управы:

Секретарь *Север*

Ж У Р Н А Л Ъ

Засѣданія Коллегіи Роменской Городской Управы

16 октября 1919 года.

Присутствовали: Роменскій Городской Голова П.П.Огневъ,
Замѣститель Городского Головы Г.В.Панѣвинъ и Члены
Управы: В.І.Линникъ, Н.А.Северинъ, И.И.Кроленко и И.И.
Кирдановскій.

Подвергнуты обсужденію въ порядкѣ VII отдѣла пра-
вилъ объ упрощенномъ, по исключительнымъ обстоятельст-
вамъ военного времени, управленіи городскимъ хозяйст-
вомъ отъ 6 марта 1919 года.

I/ Предложеніе Полтавскаго Губернскаго Управленія отъ
24 сентября за № 738, о сообщеніи: намѣрена ли Управа въ
настоящее время открыть нормальную аптеку /5-ю/ въ г.
Ромнахъ.

Постановлено: Увѣдомить Губернское Управленіе, что
Городская Управа считаетъ желательнымъ открытіе собст-
венной городской аптеки, но, по состоянію финансовъ горо-
да, не можетъ въ данное время осуществить открытія
своей аптеки.

2/ Отношеніе Управленія Роменскаго Уѣзднаго Начальника
съ ходатайствомъ извозпромышленниковъ г.Ромна о пере-
смотрѣ таксы на взиманіе платы за пользованіе извоз-
чичьими экипажами.

Постановлено: образовать Комиссію изъ членовъ Управы:
В.І.Линника, И.И.Кроленко и И.И.Кирдановскаго для выра-
ботки проекта новой таксы и доклада его на разсмотрѣ-
ніе Коллегіи Управы.

3/ О пересмотрѣ окладовъ содержанія служащихъ городскихъ
скотобоенъ, скотопригоннаго двора, обозовъ и бани.

18 сентября
Постановлено: опредѣлить съ 10 октября с.г. содержаніе
служащимъ: скотобоенъ: смотрителю Денисьевскому въ 1200р.
въ мѣсяцъ и тремъ рабочимъ боенъ по 900 р. каждому, смот-
рителю скотопригоннаго двора Петрикъ-Михайловскому 1000р.
въ мѣсяцъ, съ возложеніемъ на него послѣднихъ обязанностей
сборщика на новомъ базарѣ, смотрителю базара Довженко
по 1200р. въ

мѣсяцъ, сборщикамъ базара по 1000 р. и сторожу базара 900 руб., въ томъ числѣ и за работу по уборкѣ ретира-
дѣвъ на базарѣ.

Вопросъ же о содержаніи служащихъ бани отложить
разсмотрѣніемъ, предложивъ Роменскому еврейскому Общин-
ному Совѣту поспѣшить принятіемъ бани въ свое вѣдѣ-
ніе.

4/ О замѣщеніи вакантной должности запаснаго учителя
городскихъ начальныхъ школъ.

Породская Управа, разсмотрѣвъ поступившія ходатай-
ства, постановила: вакантное мѣсто запаснаго учителя
предоставить Михаилу Андреевичу Навроцкому, какъ опыт-
ному педагогу и какъ члену пострадавшей семьи и брату
убитаго офицера.

5/ Заявленіе завѣдующей городской вечерней школы для
взрослыхъ съ свѣдѣніемъ о состояніи ввѣренной ей
школы.

Постановлено: 1/ заслушанныя свѣдѣнія принять къ
свѣдѣнію и 2/ опредѣлить окладъ содержанія завѣду-
ющей вечерней школой. Яременко и учительницѣ Козловой
по 1000 руб. въ мѣсяцъ съ 1 октября с.г., а за время
съ 8 августа по день назначенія ~~сего~~ ^{сего} оклада, удов-
летворить содержаніемъ по ставкамъ принятымъ въ
последній разъ Городскою Думою.

6/ Докладъ Члена Породской Управы И.И. Кирдановскаго
съ смѣтой, составленной Породскимъ Инженеромъ, на произ-
водство необходимаго ремонта помѣщенія во дворѣ
городской богадѣльни.

Породская Управа, разсмотрѣвъ техническую смѣту,
по коей расходъ исчисленъ въ суммѣ 6150 р., постано-
вила: означенную смѣту утвердить, поручивъ Члену
Управы В.І. Линнику произвести необходимый ремонтъ
богадѣльни.

7/ Докладъ его съ технической смѣтой на ремонтъ помѣ-
щенія городского инфекціоннаго лазарета.

Постановлено: произвести теперь же перестройку
только одной плиты въ помѣщеніи инфекціоннаго лаза-
рета, поручивъ исполненіе работъ Члену Управы В.І.

46 44

Линнику, другія же работы по ремонту въ томъ же помѣщеніи отложить до весны будущаго года.

8/ О повышеніи таксы на взиманіе платы за пользованіе городскими вѣсами.

Породская Управа, обсудивъ настоящій вопросъ и принявъ во вниманіе значительное вздорожаніе расходовъ по экспл. атакціи вѣсовъ, постановила: таксу за взвѣшиваніе на городскихъ вѣсахъ разнаго рода продуктовъ, товаровъ и животныхъ установить по пятидесяти коп. съ пуда чистаго вѣса.

9/ О приобрѣтеніи нефти для нуждъ городской электрической станціи.

Породская Управа, имѣя въ виду, что не смотря на всѣ ходатайства и принимавшіяся мѣры, нефти Породское Управленіе не получаетъ, между тѣмъ какъ весь запасъ ея на городской электрической станціи пришелъ къ концу и станція стоитъ передъ вопросомъ прекращенія подачи энергіи для освѣщенія города, въ томъ числѣ и для освѣщенія помѣщеній воинскихъ частей, больницъ, школъ и всѣхъ учреждений государственнаго значенія, постановила: уполномочить Члена Управы Н.А. Северина на поѣздку въ г. Полтаву и Харьковъ для ходатайства предъ подлежащими учрежденіями и должностными лицами по предмету скорѣйшаго полученія нефти для надобностей городской электрической станціи.

10/ Ходатайство завѣдующаго работами по укрѣпленію, обмѣсенію песковъ и овраговъ въ Роменскомъ районѣ о возобновленіи аренды участка городской земли подъ казенный лѣснопитомникъ на новый срокъ 4-6 лѣтъ.

Постановлено: Изъявить согласіе на продленіе аренды участка городской земли подъ лѣсной питомникъ, срокомъ на два года за плату по 600 руб. въ годъ отъ десятины.

11/ Отношеніе Правленія Роменскаго Благотворительнаго Общества съ представленіемъ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, находившихся въ распоряженіи дѣтскаго пріюта на 14 сего октября и ходатайствомъ объ ассигнованіи ежемѣсячной и достаточной на содержаніе дѣтскаго пріюта субсидіи изъ средствъ города.

Породская Управа, обсудивъ настоящее ходатайство, постановила: сообщить Управленію Благотворительнаго Общества,

и что Управа согласна принять дѣтскій пріютъ въ свое вѣдѣ
ніе съ условіемъ передачи всего движимаго и недвижимаго
имущества въ собственность городу съ назначеніемъ этого
имущества исключительно на нужды дѣтскаго пріюта.

Городской Голова

Члены Управы:

Секретарь

Ж У Р Н А Л Ъ

Засѣданія Коллегіи Роменской Городской Управы
19 октября 1919 года.

Присутствовали: Городской Голова И.И.Огневъ, Замѣсти-
тель Городского Головы Г.В.Вантвинъ и Члены Управы:
В.И.Линникъ, М.И.Жирдановскій, Н.А.Северинъ и М.И.
Кроленко.

Подвергнуты обсужденію въ порядкѣ VII отдѣла правилъ
объ упрощенномъ по исключительнымъ обстоятельствамъ
военнаго времени, управленіи городскимъ хозяйствомъ
отъ 6 марта 1919 года, вопросы о городскихъ финан-
сахъ.

Городскіе финансы, нарушенныя въ періодъ войны съ
1914 года, за время пребыванія въ г.Ромнахъ советской
власти пришли въ полное разстройство. Той же участи и
разрушенію подверглось и все почти городское хозяйство,
какъ напримѣръ, городскія пожарная часть, ассенизаціон-
ная и др. обозы, городской инфекціонный лазаретъ и проч.,
отъ которыхъ похищено и учтено лошадей и др. городского
имущества на сумму до двухъ милліоновъ руб.

Въ данное время, не говоря уже о расходахъ на текуція
потребности по управленію городскимъ хозяйствомъ, кото-
рая отчасти покрываются рѣдаемыми къ поступленію город-
скими доходами, Роменскому Городскому Управленію необхо-
дими средства на нижеслѣдующія потребности:

1/ На покупку 18 лошадей для пожарнаго обоза взадѣвъ
уведенныхъ большевиками, считая за каждую по 30000 руб.
360000 руб... Приобрѣтеніе указаннаго количества лоша-
дей является вопросомъ не терпящимъ никакихъ отлага-
тельствъ, такъ какъ послѣдній пожаръ въ Ромнахъ, имѣвшій
мѣсто въ Гостинномъ дворѣ и уничтожившій 32 каменные
лавки, вознилъ до такой степени неудовлетворительность пожарнаго
обоза для пожарной безопасности города.

2/ На продовольственные операціи-закупку хлеба, для
нуждъ городского населенія, считая на 1/2 населенія г.
Ромни, т.е. на 20000 жителей по 1 фунту въ день 10000 пуд.

муки на извозъ, считая по 300 руб. нудъ-4000000 руб..
данный моментъ для закупки хлеба является наиболее
подходящимъ, такъ какъ цѣны на хлебъ заметно повыша-
ются, а съ наступленіемъ бездорожья цѣны несомненно
еще подымутся, не говоря уже о трудностяхъ подвоза, а
быть можетъ и недоступности его.

и 3/ на заготовку 500 куб. саж. дровъ для нужд насе-
ленія, учрежденій и военныхъ частей, считая по 7000 р.
за сажень-3500000 руб. Вопросъ объ отовареніи въ г. Ром-
нахъ за отсутствіемъ подвоза дровъ по желѣзной дорогѣ
изъ лѣсистыхъ мѣстностей стоитъ чрезвычайно остро и если
не принять теперь-же мѣръ къ заготовленію дровъ на
зиму, то съ наступленіемъ холодовъ могутъ имѣть весьма
нежелательныя послѣдствія, какъ закрытіе больницъ, учеб-
ныхъ заведеній и проч.

Такимъ образомъ на вотъ указанная потребности г. Ромна
необходимо 5540000 руб.

Городская Управа, обсудивъ всесторонне настоящія вопр-
и циркулярное предложеніе Г. Губернатора по поводу несо-
дѣлствованія осудъ и принявъ во вниманіе, что какъ
пополненіе городского пожарнаго обоза лошадьми, такъ
и заготовки хлеба и дровъ для нужд населенія, учрежде-
ній и военныхъ частей, не могутъ быть произведены Город-
скимъ Управленіемъ безъ правительственной осуды, такъ
какъ средствъ на это у города совершенно нѣтъ, поста-
новилъ: возбудить ходатайство предъ Г. Волгавскимъ
Губернаторомъ о ссудной выдачѣ Романскому Городскому
Управленію осуды отъ казны въ размѣрѣ 5540000 руб. на
перечисленные потребности на срокъ и условіяхъ допуски-
емыхъ существующими правилами для выдачи осудъ въ мѣс-
ностяхъ переходящихъ подъ управленіе Главнокоманду-
ющаго Арміи Россіи.

Городской Голова

У. Орловъ
Т. Бланъ

Члены управы:

Секретарь

Ж У Р Н А Л Ъ

Засѣданія Коллегіи Роменской Породекой Управы

25 октября 1919 г.

Присутствовали: Городской Голова П.П.Огневъ, Замѣститель Городского Головы Г.В.Панѣвинъ и Члены: И.И.Кроленко, В.И.Линникъ, И.И.Кирдановскій и Н.А.Северинъ.

Подвергнуты обсужденію въ порядкѣ отдѣла VII правилъ объ упрощенномъ, по исключительнымъ обстоятельствамъ военного времени, управленіи городскимъ хозяйствомъ, отъ 6 марта 1919 года.

I/ Смѣта расходовъ Роменскаго Городского Общественнаго Банка на ноябрь и декабрь мѣсяцы с.г., по коей расходъ показанъ въ суммѣ 45153 руб., изъ нихъ на жалованье: Директору 4620 р., Товарищу Директора 4620 р. и ему же за завѣдываніе кассой 600 руб., бухгалтеру 4020 р., помощникамъ бухгалтера—I-му 3420 р., второму—3000 руб., сторожу 1950 руб., повѣренному Банка 2000 руб., на отопленіе и освѣщеніе помѣщенія 15000 руб., на заготовку книгъ, бланковъ и разные канцелярскіе и хозяйственные расходы 3500 р. и на взносъ въ обще-городскую больничную кассу 10 % отчисленія изъ содержанія служащихъ—2423 руб. и кромѣ того расходъ по выдачѣ служащимъ разницы въ содержаніи за октябрь мѣс. 4331 руб. 38 коп.

Городская Управа, рассмотрѣвъ всѣ внесенные въ смѣту кредиты, постановила: настоящую смѣту утвердить, за исключеніемъ кредита въ 2816 р. на взносъ 10% отчисленія въ больничную кассу изъ содержанія служащихъ, оставивъ вопросъ этотъ открытымъ впредь до полученія разъясненій отъ Губернской власти по сдѣланному запросу.

2/ Отношеніе конторы городской электрической станціи объ увеличеніи платы за пользованіе счетчикомъ съ 10 до 100 руб. въ мѣсяць.

Породекая Управа постановила: плату за пользованіе счетчикомъ повысить до 50 руб. въ мѣсяць.

3/ Отношеніе Командира Комендантской роты о снятіи городского сбора съ билетовъ на устраиваемый 26 сего октября

благотворительный вечеръ въ пользу семействъ убитыхъ и раненныхъ г.г.офицеровъ ввѣренной ему роты въ бою съ большевиками у хутора Воликова.

Постановлено: настоящее ходатайство удовлетворить.

- 4/ Прошение бывшего Члена Городской Управы Т.В.Царицына объ увеличеніи ему пенсіи, опредѣленной Городскою Думою за 32 1/2 лѣтнюю службу его городу, оставленную по болѣзни, до размѣра назначеннаго бывшему Члену Управы І.Н. Михайловскому.

Постановлено: повысить размѣръ пенсіи бывшему Члену Управы Царицыну до 500 руб. въ мѣсяцъ съ 1 октября с.г.

- 5/ О пересмотрѣ окладовъ содержанія нѣкоторыхъ служащихъ городской электрической станціи въ виду ходатайства ихъ объ увеличеніи содержанія.

Городская Управа, разсмотрѣвъ ставки нынѣ получаемого содержанія служащими электрической станціи, постановила: опредѣлить съ 1 ноября с.г. содержаніе служащимъ электрической станціи въ слѣдующемъ размѣрѣ: завѣдывающему станціей Герасимову 3500 руб. въ мѣсяцъ, бухгалтеру станціи Лифарю 1800 р., конторщикамъ Старуну и Комлику по 1400 р., конторщицѣ Захаровой 1300 руб., магазинеру Саливону 1400 р., контролеру-технику Волкову 1500 р., механику Савченко 2500 руб. и на отопленіе 1/8 саж. дровъ, дежурнымъ при дизеляхъ Дворниченко, Рогинскому и Безкоровайному по 1700 р. дежурнымъ при коммутаторахъ Филоненко, Глазунову и Кармазинову по 1600 руб., смазчикамъ: Борисову, Зѣнченку и Бабищу по 1200 руб., старшему монтеру по абонентамъ: Глазунову 1700 руб. младшимъ монтерамъ по абонентамъ: Тлоницу 1500 р., Скоробогатько и Оксаку по 1300 руб., старшему линейному монтеру Яковлеву 1700 руб. линейному монтеру Гладуну 1500 руб., линейнымъ рабочимъ Демчичу и Ясиру по 1300 р. и чернорабочимъ Шлапко и Ясиру по 1000 руб.

- 6/ Сообщение Правленія Роменской Обще-городской больницы о вносѣ больничной кассѣ 10 % отчисленій съ суммы жалованья, выплаченнаго служащимъ Городской Управы за іюль и августъ мѣсяцы с.г. на основаніи приказа Главноначальствующаго губерній: Екатеринославской, Харьковской,

49 51

Курской, Полтавской, Киевской и Черниговской отъ 2 сентября с.г. за № 1.

Городская Управа, разсмотрѣвъ настоящее сообщеніе и принявъ во вниманіе, что приказъ Г.Главнаго Начальства, на который ссылается Правленіе Больничной Кассы, относится только къ владѣльцамъ и администраціямъ промышленныхъ предпріятій, постановила: 1/ Увѣдомить Больничную Кассу, что приказъ Г.Главнаго Начальства отъ 2 сентября. № 1, къ Городской Управѣ не относится и 2/ просить Г.Губернатора разъяснить Управѣ обязана ли она вносить Больничной Кассѣ 10 % отчисленія изъ содержанія служащихъ въ городскихъ учрежденіяхъ.

Городской Голова *Т. Омель*

Члены Управы:

Секретарь *М. Семенов*

Ж У Р Н А Л Ъ.

Засѣданія Колегіи Роменской Городской Управы

28 Октября 1919 года.

Присутствовали: Роменскій Городской Полова П.П.Огневъ.
Замѣститель Городского Половы Г.В. Панѣвинъ и Члены Управы: В.І. Линникъ, Н.А. Северинъ, И.И. Кроленко и И. И. Кирдановскій.

Подвергнуты обсужденію въ порядкѣ VII отдѣла правилъ объ упрощенномъ, по исключительнымъ обстоятельствамъ военнаго времени, управленіи городскимъ хозяйствомъ отъ 6-го Марта 1919 года.

1/Сообщеніе Полтавскаго Губернскаго Управленія о томъ, что по постановленію Совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства отъ 16 сего Октября, опредѣлено содержаніе Городскому Половѣ по 3000 руб. въ мѣсяцъ, а Членамъ Управы по 2500 руб. въ мѣсяцъ.

Постановленно: сообщеніе Губернскаго Управленія принять къ свѣдѣнію.

2/ Предложеніе Г.Полтавскаго Губернатора съ увѣдомленіемъ что изъ ассигнованной ^{его} въ распоряженіе Управленіемъ финансовъ суммы для распредѣленія между земствами и городами Полтавской губерніи, авансомъ въ счетъ испрашиваемыхъ ссудъ на возстановленіе дѣятельности городовъ и земствъ, Роменской Городской Управѣ назначено 100000 руб., о переводѣ которыхъ на Уѣздное Казначейство сообщено Казенной Палатѣ.

Постановленно: настоящее предложеніе Г.Губернатора принять къ свѣдѣнію.

3/Заявленіе Діакона Александро-Невской церкви Стефана Радивиновича объ оставленіи имъ должности Законоучителя Александро-Невскаго и Стешенковскаго городскихъ приходскихъ училищъ, вслѣдствіе выѣзда его изъ города Роменъ.

Постановленно: Сдѣлать въ установленномъ порядкѣ предствѣ

ление объ утвержденіи въ должности законоучителя означен-
ныхъ училищъ состоящаго на городской службѣ запаснымъ
учителемъ—Окончившаго Полтавскую духовную Семинарію Михаи-
ла Андреевича Навроцкаго.

4/Прошеніе дѣлопроизводителя арендно-налогового стола
Яновскаго и помощниковъ его Стецюры, Коваленка, Зеленскаго
и Алчевскаго о выдачѣ имъ вознагражденія за сверхъ-уроч-
ную работу въ вечернее время и праздники по составленію
раскладочной вѣдомости, изготовленію окладныхъ листовъ и
пр. Работы по налогу съ недвижимыхъ имуществъ.

Постановлено: выдать служащимъ арендно-налогового стола
вознагражденіе въ размѣрѣ двухъ недѣльнаго содержанія
полученнаго ими по службѣ за Октябрь мѣсяцъ с. г.

5/ О пополненіи состава Правленія Городского Общественнаго
Банка..

Городская Управа, обсудивъ настоящей вопросъ и принявъ во
вниманіе, что при отсутствіи работы для троихъ членовъ
правленія все таки ощущается необходимость въ наличности
третьяго члена въ случаѣ соблюденія формальностей, поста-
новила: вмѣсто умершаго кандидата Николая Яковлевича Си-
монова, избрать кандидатомъ Иполита Феодоровича Вахрамѣева
предложивъ ему исполнять обязанности Члена Правленія Банка
безвозмездно, ограничивая выполненіе своихъ обязанностей
только случаями крайней необходимости, для выполненія
формальныхъ требованій.—

Городской Голова

Члены Управы:

Секретарь

Засѣданія Коллегіи Роменской Порожденской Управы

31 Октября 1919 года.

Присутствовали: Городской Голова П.П.Огневъ. Замѣститель
Городского Головы Г.В. Панѣвинъ и Члены Управы: В. І.

Линникъ, Н.А. Северинъ, И.И. Кроленко и И.И. Кирдановскій

Подвергнуты обсужденію въ порядкѣ VII отдѣла правилъ объ
упрощенномъ, по исключительнымъ обстоятельствамъ военного
времени, управленіи городскимъ хозяйствомъ отъ 6 марта
1919 года.

I/ Заявленіе Комитета по благоустройству Роменскаго хрис-
тіанскаго Кладбища о пополненіи состава Комитета вмѣсто
не посѣщающихъ засѣданій Членовъ Комитета А.В.Евтушенка,
П.В.Лебедева и И.В.Сиротина.

Городская Управа постановила: Вмѣсто указанныхъ Членовъ
пополнить Кладбищенскій Комитетъ, приглашеніемъ въ составъ
его слѣдующихъ лицъ: И.Ф. Вахрамѣева, Ф.М.Порхалова. Н.А.
Бондаренка, П.Ф.Марченка и П.Т.Батюжевскаго.

2/ О повышеніи платы за пользованіе разными услугами Кон-
торы городской электрической станціи.

Городская Управа, обсудивъ настоящій вопросъ и принявъ
во вниманіе вздорожаніе какъ эксплуатаціонныхъ матеріаловъ
такъ и рабочихъ рукъ, сдѣлать слѣдующее повышеніе платы:

1/ За провѣрку электрическихъ счетчиковъ до 5 амп. вмѣсто
5р. до 30р., за провѣрку электрическихъ счетчиковъ свыше 5
амп. вмѣсто 10р. до 50р. 2/ За осмотръ, провѣрку и приѣмку ус-
тановокъ 1-ой и 2-хъ лампъ вмѣсто 1р. до 5руб., за осмотръ
провѣрку и приѣмку установокъ свыше 2 лампъ вмѣсто 1р50к.
до 7 руб., 3/ за запломбированіе и распломбированіе лампъ
вмѣсто 5р. до 10р. 4/ За осмотръ и провѣрку лампъ при пере-
мѣнѣ силы свѣта по заявленіямъ абонентовъ 5 руб.

5/ Установить сумму штрафа: а/ съ абонентовъ самовольно
увеличивающихъ силу свѣта своихъ установокъ лампъ, въ
двойномъ, по оптовому тарифу, размѣрѣ за предыдущій мѣсяць..
Б/и съ абонентовъ самовольно расширяющихъ установки: при
счетчикѣ 40руб. отъ лампы, безъ счетчика по двойному оп-
товому тарифу за тотъ мѣсяць, въ которомъ было сдѣлано

присоединение. -

3/ Отношение Командира Роменской Городской Государственной Стражи съ ходатайствомъ стражниковъ пѣшей сотни , служившихъ въ бывшей Городской милиціи въ періодъ занятія г. Роменъ войсками Добрарміи съ 7 по 20 Августа с/г, о выдачѣ имъ недополученнаго содержанія за службу по охранѣ города.

Постановлено: удовлетворить содержаніемъ просителей за указанное время изъ суммъ на ночные караулы. -

Городской Голова

Члены Управы

Секретарь

52 4

Ж У Р Н А Л Ъ.

Засѣданія Коллегіи Роменской Породекой Управы.

30 Октября 1919 года.

Присутствовали: Городской Полова Ш.П. Огневъ, Замѣститель Породекого Половы Г.В. Панѣвинъ и Члены Управы: И. И. Кроленко, В.І. Линникъ, И.И. Кирдановскій и Н.А. Северинъ.-

Подвергнуты обсужденію въ порядкѣ отдѣла УІІ правилъ объ упрощенномъ, по исключительнымъ обстоятельствамъ того времени, управленіи городскимъ хозяйствомъ, отъ 6 Марта 1919 года.

І/ Журнальное постановленіе Роменской Уѣздной Санитарно-Исполнительной Комиссіи, состоявшееся 24 Октября с/г., о мѣрахъ борьбы съ эпидемическими болѣзнями вообще и главнымъ образомъ по борьбѣ съ сыпнымъ и возвратнымъ тифами, принявшими въ гор. Ромнахъ и его уѣздѣ угрожающіе размѣры. Уѣздной Санитарно-Исполнительная Комиссія, между прочимъ, вынесла слѣдующія постановленія: 1, Обратится по телеграфу съ ходатайствомъ къ Г. Губернатору, какъ председателю Губернской Санитарно-Исполнительной Комиссіи и Губернскому Земству объ ассигнованіи на Роменскій уѣздъ Одного милліона руб. на борьбу съ эпидеміями, такъ какъ въ противномъ случаѣ намѣченныя мѣропріятія не будутъ достигнуты и нѣкоторыя лечебныя заведенія будутъ закрыты изъ за отсутствія средствъ; 2, Кромѣ существующихъ лечебныхъ заведеній для остро-заразныхъ больныхъ временно открыть за счетъ Губернскаго Земства при городской больницѣ на 44 койки, при городскомъ заразномъ баракѣ на 20, при земскомъ заразномъ баракѣ на 15 и при еврейской больницѣ, въ видѣ запасныхъ 25 коекъ; 3, Обратится къ командиру войсками объ организаціи врачебно-санитарной помощи бѣженцамъ на ст. Бахмачъ, такъ какъ поступающіе оттуда больные въ лечебныя заведенія Роменскаго уѣзда разносятъ заразу и совершенно переполняютъ лечебныя заведенія и безъ того всегда перегружены разными больными. и 4, Для удовлетворе

нія текущей потребности размѣстить больныхъ:
а/возвратнымъ тифомъ изъ земской больницы перевести въ
въ городскую больницу/Дворянскій домъ/,б/больныхъ ос-
пенныхъ и холероподобныхъ помѣстить въ земскую боль-
ницу, а если отдѣленіе таковой будетъ переполнено, то
въ городской заразный баракъ и в/больныхъ изъ уѣзда, за
исключеніемъ послѣднихъ трехъ категорій, не принимать
въ городскія лечебныя заведенія, а таковыхъ помѣщать
въ сельскіхъ лечебницахъ. —

Городская Управа, заслушавъ настоящій журналъ Уѣздной
Санитарно-Исполнительной Комиссіи и принявъ таковой
къ свѣдѣнію, постановила: въ виду критическаго финансо-
ваго положенія города, а въ связи съ этимъ состоявшаго-
ся постановленія Коллегіи Управы о закрытіи Городской
больницы съ 1 Ноября с. г., извѣдомить председателя Уѣз-
ной Санитарно-Исполнительной Комиссіи, что если къ
1-му Ноября с. г. не будетъ предоставлено аванса изъ
средствъ земства, или содержанія больницы не будетъ
принято на средства Губернскаго Земства, — больница су-
ществовать не можетъ и Городская Управа выполнить пос-
тановленія Уѣздной Санитарно-Исполнительной Комиссіи,
въ части относящейся къ Городской больницѣ, будетъ не
въ состояніи.

Городской Голова *А. Омель*

Члены Управы: *М. Кузнецов*
Г. Сидоров
В. Сидоров
М. Сидоров

Секретарь *А. Сидоров*

Ж У Р Н А Л Ъ .

Засѣданія Коллегіи Роменской Городской Управы

1-го Ноября 1919 года.

Присутствовали: Городской Голова Ш.П. Огневъ, Замѣститель Городского Головы Г.В. Панѣвинъ и Члены Управы: И.И. Крolenko, В.І. Линникъ, И.И. Кирдановскій и Н.А. Северинъ.

Подвергнуты обсужденію въ порядкѣ отдѣла VII правилъ объ упрощенномъ, по исключительнымъ обстоятельствамъ военнаго времени, управленіи городскимъ хозяйствомъ, отъ 6 Марта 1919 года.

1/Предложеніе Г.Полтавскаго Губернатора отъ 21 Октября за № 408 въ коемъ Губернаторъ увѣдомляетъ Управу, что утвержденнымъ Главнокомандующимъ 31 августа с.г. журналомъ Особаго Совѣщанія отъ 27 августа за № 89, во измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній, постановлено: Земскимъ собраніямъ и городскимъ думамъ предоставляется назначать прибавки на дороговизну выборнымъ должностнымъ лицамъ земскихъ учрежденій и городскихъ общественныхъ управленій. Постановленія земскихъ собраній и городскихъ думъ о назначеніи такихъ прибавокъ и опредѣленія ихъ размѣровъ могутъ состояться и послѣ производства выборовъ означенныхъ должностныхъ лицъ.

Постановлено: заслушанное предложеніе Г.Губернатора принять къ свѣдѣнію.

2/Заявленіе врача инфекціоннаго лазарета Майзель о необходимости принять на службу еще одну сверхштатную сидѣлку въ виду увеличивающагося количества больныхъ въ лазаретѣ.

Постановлено: разрѣшить врачу Майзель пригласить временно на службу одну сверх-штатную сидѣлку.

3/ Отношеніе Роменскаго Комендантскаго Управленія съ

просьбой о выдачѣ новаго аванса на расходы по содержанию канцеляріи Комендантскаго Управленія въ виду того, что авансъ, полученный отъ представителей города Г.Г.Панѣвина, Баткина и Полоцкаго уже израсходованъ.

Городская Управа, разсмотрѣвъ настоящее ходатайство и имѣя въ виду затруднительное положеніе Городской кассы, лишшающее Управу возможности оказать Комендатурѣ субсидіи въ болѣе крупномъ размѣрѣ,

Постановила: выдать Комендантскому Управленію на его расходы заимообразно пять тысячъ рублей.

4/ Прошеніе сторожа Вахрамѣевскихъ казармъ Федора Косожида объ увеличеніи ему содержанія.

Постановлено: увеличить содержаніе сторожу Косожиду до 600 руб. въ мѣсяцъ съ 18 сентября 1 октября сего года.

5/ Отношеніе Командира Роменской Городской Государственной Стражи о назначеніи ему разъѣздныхъ денегъ со времени фактическаго исполненія имъ должности Командира Городской Государственной Стражи, т.е. съ 19 августа с.г. съ такимъ расчетомъ, чтобы онъ могъ имѣть экипажъ, сани, пару лошадей и кучера, а также о выдачѣ ему 30 пудовъ сѣна изъ фуража для пожарной команды и объ удержаніи стоимости ранѣ выданнаго ему сѣна изъ причитающихся ему разъѣздныхъ денегъ.

Городская Управа, разсмотрѣвъ это ходатайство и принявъ во вниманіе, что Командиру Городской Государственной Стражи, вслѣдствіе его просьбы, назначены уже постановленіемъ Городской Управы отъ 4 Октября с.г. разъѣздныя деньги изъ средствъ города, въ видѣ необязательнаго расхода въ размѣрѣ по 1500руб. въ мѣсяцъ, каковую сумму Командиръ Стражи, какъ видно изъ настоящаго его отношенія признаетъ недостаточной и проситъ назначенія ему разъѣздныхъ не съ Октября мѣсяца, а съ 19 августа с.г. между тѣмъ, какъ Управа, назначая ему разъѣздныя по 1500руб. учитывала затруднительное финансовое положеніе городской кассы, не позволяющее сдѣлать болѣе крупное ассигнованіе, постано-

59 76

вида: I/Ходатайство Г. Командира Городской Стражи объ
увеличеніи ему разъѣздныхъ отклонить, оставивъ въ силѣ
постановленіе Коллегіи Управы отъ 4 октября сего года,
считая разъѣздные со времени назначенія ихъ Управой,
2/Въ выдачѣ Г. Командиру Городской Стражи сѣна изъ фу-
ража пожарной команды отказать, удержавъ стоимость отпу-
щенного сѣна при выдачѣ ему разъѣздныхъ.

6/Раскладочная вѣдомость налогамъ въ недвижимыхъ имуще-
ствъ г. Ромна за 1919 годъ, составленная особою Оцѣночною
Комиссіею, избранною Городскою Управою, какъ учрежденіемъ
замѣняющимъ Городскую Думу, 30 Сентября с. г.

Оцѣночная Комиссія, при составленіи раскладочной вѣдо-
мости, руководствовалась предложеніемъ Управленія Внут-
реннихъ Дѣлъ при Главнокомандующемъ Вооруженными силами
на Югѣ Россіи отъ 24 Августа за № 1430, коимъ предоста-
влено, въ изъятіе изъ ст. 10 пол. о город. доход., расход.,
сметѣхъ и отчетахъ, повысить въ 1919 году оцѣнку подле-
жащихъ обложенію оцѣночнымъ сборомъ недвижимыхъ имущест-
въ тѣмъ, чтобы новая оцѣнка не превышала шестикратнаго
размѣра оцѣнки, существовавшей къ 1 Января 1918 года.

Оцѣнка всехъ имуществъ, или другими словами валовая
ихъ доходность, по раскладочной вѣдомости опредѣлена въ
суммѣ 7,229,910 руб., а чистая доходность въ суммѣ
1,807,477 руб. 50 коп.

Оцѣночный сборъ, установленный на 1919 годъ въ размѣрѣ
20% чистой доходности имуществъ, исчисленъ въ общей сум-
мѣ 361,495 руб. 50 коп., сборъ на военныя нужды оставленъ
въ прежнемъ размѣрѣ 1% валовой доходности исчисленъ со
всѣхъ имуществъ въ суммѣ 72,299 руб. 10 коп., а сборъ на
содержаніе ночныхъ карауловъ, также оставленъ въ прежнемъ
размѣрѣ 1/2% той же доходности имуществъ, исчисленъ въ
общей суммѣ - 361,49 руб. 55 коп. .

Городская Управа, разсмотрѣвъ настоящій вопросъ и соста-
вленную Оцѣночною Комиссіею раскладочную вѣдомость, поста-

новила: Означенную раскладочную вѣдомость налогамъ съ
недвижимыхъ имуществъ за 1919 годъ утвердить, назна-
чивъ срокъ уплаты налога въ кассу Управы съ 10 по 25-е
сего Ноября и установивъ пеню за несвоевременный взносъ
налога въ размѣрѣ 1% въ мѣсяцъ съ суммы неуплаченнаго
въ срокъ налога.

Городской Голова

Члены Управы:

Секретарь

ЗАВІРЯЮ ТИМ

що справі пронумеровано 54

рішеннями комісії

в сімні 96 р

Посада

охор. ар.

Генерал

Міжур