

Волжская городская управа
2. Формы, Волжский уезд,
Помтавская губерния

Формы №	2
Опись №	997
Самоед. общество	

Штемпель Временного
правительства об отрешении от
престола царя Николая II.

Начато 5 марта 1917 г.
Окончено 7 октября 1918 г.

1-9-3

Ула 8 миссия

Формы №	997
Опись №	2
Самоед. общество	1

А. М. О. С. К.

[illegible]

Менеджера Временного правительства
об увольнении от работы г-на Николая П.
Буденного Совета Рабочих и Солдатских де-
путатов об увольнении Караванова и
и других сотрудников, о сессии городской
Учреды.

Нероно 5 марта 1917 года
~~Орлово 12 сентября 1918 года~~
 Орлово 7 октября 1918 г.

994 2 1

Копія.

Телеграмма Полтавы : 322. Ромны Исправнику. /

Полтавский Начальник Киевского Военного Округа Генералъ Ходосовичъ сообщилъ мнѣ полученную имъ телеграмму Предсѣдателя Совѣта Министровъ Князя Львова слѣдующаго содержания тире кавычки второго сего марта послѣдовало отреченіе отъ престола Государя Императора Николая 2 за себя и своего сына въ пользу Великаго Князя Михаила Александровича точка Третьяго марта Михаилъ Александровичъ отказался воспріять верховную власть впредь до опредѣленія учредительнымъ собраніемъ формъ правленія и призвалъ населеніе подчиниться временному правительству по почину Государственной Думы возникшему и облеченному всею полнотою власти впредь до созыва учредительнаго собранія которое своимъ рѣшеніемъ объ образѣ правленія выразить волю народа Предсѣдатель Совѣта Министровъ Князь Львовъ кавычки точка Объ изложенномъ сообщаю Вамъ для свѣдѣнаго и широкаго оповѣщенія населенія подвѣдомственныхъ Вамъ чиновъ и всѣхъ учреждений уѣзда точка Номеръ 386. Губернаторъ МОЛЛОВЪ.

Вѣрно:

Секретарь

82357

Въ Роменскую Городскую Управу.

Для ~~точного~~ *Своего* Исполненія.

Марта 5 дня 1917 г.

И.д. Уездного Исправника



С р о ч н о.

НАЧАЛЬНИКЪ

РОМЕНСКОЙ

Городекой и Уѣздной

Народной Милиціи.

Въ Роменскую Городскую Управу.



Сент. 2 дня 1917 г.

№ 4332

г. Ромны.

Сегодня мною получено отношеніе Совѣта Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ за № 1244 въ которомъ Исполнительный Комитетъ, предлагаетъ мнѣ немедленно подать въ отставку.

Настоящимъ прошу освободить меня отъ исполненія обязанностей Начальника Милиціи и назначить лицо которому я бы могъ въ трехдневный срокъ сдать дѣла Городской и Уѣздной Милиціи.

Начальникъ Роменской Городской
и Уѣздной Милиціи



ПОМОЩНИЙ СОВЕТЪ

ПОМОЩНИЙ СОВЕТЪ

ПОМОЩНИЙ СОВЕТЪ



В Городской
Ин-ту

3

5 сент. 1917 г.

1917

гор. ПОМНЫ.

Исполнить объяв. Комит. св. Свѣтла Рабочих
и Солдат. св. Делу матов в садов. аном
4 сент. 1917 г. по сему виду: предложений
Городской и Земельной Ин-та немедленно
высказать св. доп. по сему нагласно
лишние поспадши Анжубора и
привести св. Анжубора, к уполном.
свѣтла свѣтлости за расхитение ввѣрен-
ного ему казеннаго имущества

Решение

Председатель Совета Рабочих
и Солдатских Дел



Секретарь

Ив. Долженко

19 березня 1918 р.

№ 767.



Циркулярно.

Всім міським головам, головам поселкових і волостних управ.

З поворотом у Київ Ради Народніх Міністрів Української Народньої Республіки поновило свою діяльність також Народне Міністерство єврейських справ. Вами своєчасно одержано від Департаменту Національного Самоврядування при (секретарстві) міністерстві єврейських справ циркуляр № 261 і „Закон про утворення єврейських громадських рад і переведення виборів членів цих Рад“, ухвалений Центральною Радою 2-го грудня 1917 року. (Додаток до № 7 „Вісника Української Народньої Республіки“ за 1917 рік).

На підставі § 2 тимчасових правил про проведення виборів членів єврейських громадських рад, Департамент Національного Самоврядування пропонує вам сповістити нас про те, чи вже переведені у вашому місті вибори до єврейської громадської ради, згідно з цими правилами. В випадку ж існування вже такої громадської ради, треба все виборче діловодство негайно прислати у адміністративну комісію, кою утворена при Міністерстві єврейських справ. (§ 24 цих правил).

В випадку не утворення ще такої ради, Департамент прохає вас негайно утворити виборчу комісію, згідно пунктам 1 та 2 цих „правил“ і прислати нам протокол першого засідання цієї комісії.

Виборчі комісії, по переведенню виборів до єврейських гр. рад, котрі припинили свою діяльність через большевицьке повстання, повинні продовжувати свою роботу по переведенню цих виборів і якомога раніш закінчити.

Нові комісії, які лише утворились, повинні переводити вибори не пізніше, як на протязі квітня місяця ц. р. н. ст.

Департамент знов звертає увагу міських управ, повітових міст на те, що коробковий і свічний збори перейшли до відомо Міністерства єврейських справ і нам повинно бути представлено докладні відомості про коробкові лишки, а також ще раз указуємо, що без писемної згоди Департаменту Нац. Самоврядування Міністерства єврейських справ не видавати ніяких сум із лишків коробкового збору.

До цього прикладається вимітка із „тимчасових правил“ § 1, 2, 24:

1) Негайно по республікуванню цих правил, в місцевостях, перелічених у прикладеному при цьому спискові, утворюються комісії в справі виборів членів єврейських громадських рад. Ці комісії складаються з 7 осіб, які мають бути обрані зборами євреїв-гласних міських дум, волостного земства, або поселкового зібрання з їх кількості, і представників по одному від кожної з нижчеперелічених партій, в місцевостях, де існують організації цих партій: 1) „Нецах-Ісроель“, 2) „Хейрус-Мосейро“, 3) сіоністичної партії, 4) єврейської народньої групи, 5) єврейської народньої партії, 6) єврейської с.-д. робітничої партії „Поалей-Ціон“, 7) об'єднаної єврейської соціалістичної партії (с. с. е. с.) і 8) загальної єврейської спілки „Бунд“.

Примітка: як що кількість євреїв-гласних в де-якій місцевості не перевищує 7, то всі євреї-гласні входять в склад комісії.

2) Скликання зборів євреїв-гласних для обрання 7 членів комісії в справі виборів членів єврейської громадської ради, а також скликання першого засідання комісії в її повному складі для обрання голови комісії доручається міському голові, голові поселкової управи і голові волостної управи, або їх заступникам по приналежності.

3) Після переведення виборів усе діловодство з належними до нього документами і виборчими картками, на протязі двох діб переспіляються до адміністративної комісії, існуючої в місті Києві при Генеральнім Секретарстві (Народне Міністерство) єврейських справ; комісія складається з однієї особи, призначеної Генеральним Секретарем єврейських справ і трьох осіб, обраних тимчасовою єврейською національною радою при секретарстві, а також представників, по одному від кожної партії, зазначених в § 1.

У всіх справах єврейських громадських рад, а також про коробкові лишки звертати-ся по адресі:

Київ, Хрещатик 38, Міністерство єврейських справ.

За Народнього Міністра Єврейських Справ *І. Хургін.*

Директор Департаменту Національного

Самоврядування *А. Ревуцький.*

Діловод *А. Маргуліс.*

Наступившія возможности.

Устранение Центральной Рады и ее руководителей от кормила управления Украиной вызвало много толков, а среди самих руководителей ее и близких им кругов не мало раздражения. Это совершенно понятно и естественно. Всякий новый курс вызывает толки за и против, а лишение власти никогда не вызывало удовольствия в тех, у кого она отнималась.

Едва ли возможно сомневаться в том, что устранение Центральной Рады от управления равнозначительно прекращению социалистических опытов над хозяйственной жизнью страны, а раз сами социалисты не раз утверждали, что наш народ советам не готов для осуществления системы социализма, хотя и охотно хватался за некоторые лозунги его, не понимая, конечно, их связи с целой системой, то очевидно, что прекращение этих опытов равнозначительно предупреждению позного развала общественной жизни Украины.—не только хозяйственной ее стороны, и открытию пути к воссозданию ее сельско-хозяйственной, промышленной и торговой жизни и, скажу больше, к воссозданию общественных связей. Центральная Рада своей политикой разрушала эти связи, а своею националистическою узостью и фанатизмом она разжигала вражду ко всему, что не пахло Галицією. Уже одна выдумка „национальных меньшинств“ чего стоит! Это изобретение целиком переносит нас в эпоху религиозных войн с ее знаменитым *cujus regio ejus religio*. К этому слѣдует при-сопоставить, что послѣднія стадии дѣятельности Рады не только не шли на пользу національной независимости Украины, но наоборот.

Съ другой стороны въ паденіи Рады позво-лительно видѣть прямое послѣдствіе ея захватной и лживой политики. Обманувъ временное прави-тельство, она соединилась съ большевиками, чтобы низвергнуть представителей Россіи на Украинѣ. Обманувъ потомъ большевиковъ, она вызвала про-тивъ себя ихъ возстаніе, съ которымъ она своими силами ни въ какомъ случаѣ справиться не могла. Обратившись за помощью къ центральнымъ дер-жавамъ, она не захотѣла понять создавагося въслѣдствіе этого политическаго положенія и всѣхъ послѣдствій, которыя съ нимъ были тѣсно свя-заны. Не будучи никѣмъ уполномоченной, советамъ такъ, какъ совѣтская власть, она драпировалась въ одежды величества; будучи ничтожествомъ, она дѣлала жесты, подобающіе дѣйствительной реаль-ной силѣ. Тѣмъ самымъ она вызвала щелчокъ, отъ котораго и разсыпалась.

Новое образующееся правительство въ „гра-мотѣ“ Гетмана заявило отказъ отъ фантастиче-скихъ хозяйственныхъ экспериментовъ, заявило о восстановленіи правъ собственности и о полной національной терпимости и равенствѣ національ-ностей въ политической жизни Украины.

Какъ видно по газетамъ, новое министерство образуется изъ умѣренныхъ элементовъ, чуждыхъ какъ крайней лѣвизны углубителей революціи, такъ и крайнихъ правыхъ, мечтающихъ о томъ, „кабы Волга-матушка да вспять побѣжала“. Но этого недостаточно для характеристики его поли-тического положенія. Для всякаго ясно, что въ настоящее время разрухи на Украинѣ единствен-ной реальной силой у насъ являются нѣмцы и съ этимъ фактомъ, не новымъ правительствомъ созданнымъ, ему, конечно, придется считаться, если оно захочетъ что-либо сдѣлать для пользы Украины. А возможность достичь пользы и обез-печить такъ или иначе будущность ее есть; даже можно сказать, что нѣсколько путей видѣются впереди, и съ каждымъ изъ нихъ связывается своя возможность.

Предположимъ, что центральныя державы по-бѣдятъ западныхъ своихъ противниковъ. Тогда весьма вѣроятно, что Германія останется на Укра-инѣ въ томъ же положеніи, какъ и теперь; но возможна и нѣкоторая разница, которая заключа-ется въ томъ, что, вмѣсто теперешняго анархиче-скаго и хаотическаго состоянія, наступитъ состо-яніе организованности въ хозяйственной сферѣ, въ сферѣ, политической, административной и обще-ственной.

Говорятъ: зачѣмъ мѣстнымъ людямъ браться за управленіе подъ эгидою нѣмцевъ, когда послѣд-ніе могутъ и сами взять на себя управленіе Укра-иной непосредственно? Едва ли это такъ. Всякое управленіе лучше въ томъ случаѣ, если оно ве-дется людьми, знающими свой край и связанными съ нимъ своею жизнью и прежнею дѣятельностью. Это разъ. Кромѣ того, надо имѣть въ виду, что, если бы нѣмцы взяли на себя управленіе Украиной, то въ по-литическомъ отношеніи она осталась бы неорга-низованою, а это, конечно, недостатокъ, котораго желательно избѣжать; созданіе же своей органи-заціи окажется выгодой, которою и опредѣлится значеніе дѣятельности будущаго правительства, если оно сумѣетъ справиться съ своею задачею. Нѣмцы едва ли ему въ этомъ помѣшаютъ, а ско-рѣе помогутъ, ибо это въ ихъ интересахъ.

Возможенъ и другой случай. Предположимъ,

что центральныя державы не справятся съ западными, и потому миръ будетъ заключаться съ серединки на половинку. Каково будетъ тогда положеніе Украины? Она будетъ тогда предметомъ торга между договаривающимися сторонами и по всей вѣроятности въ результатъ этого торга произойдетъ воссоединеніе ея съ Россією. Спрашивается, что лучше, чтобы она оказалось въ этотъ моментъ организованою страной, имѣющею свое самостоятельное управленіе, или наоборотъ? Если предпочесть послѣднее, то значитъ предпочесть возвращеніе централизаціи со всѣми ея прелестями. Если же, напротивъ, предпочесть созданіе организаціи, созданной хотя бы и не совсѣмъ собственными силами (да гдѣ онѣ? мы уже видѣли ихъ безсиліе), то въ результатъ получится то, что въ моментъ этого вѣроятнаго воссоединенія Украина будетъ обладать той силой, которая заключается во всякой разумной организаціи, и такимъ образомъ въ моментъ рѣшенія судьбы ея, когда ей придется избрать новый путь для своего существованія, она будетъ представлять изъ себя силу, съ которой надо будетъ считаться, и, слѣдовательно, будетъ заключать въ себѣ возможность сохранить самостоятельность своей жизни въ связи съ Россією. Если же у нея не будетъ никакой организаціи, то этой возможности не будетъ, и съ ея стремленіями не станутъ считаться ни на мирномъ конгрессѣ, ни потомъ.

Если, сверхъ чаянія, западныя государства окажутся побѣдителями, то положеніе Украины почти ничѣмъ не будетъ отличаться отъ того, въ которомъ она оказалась бы въ случаѣ половинчатого мира, и всѣ тѣ соображенія, которыя только что высказаны, приложимы и къ этому предположенію. Поэтому мнѣ кажется, что возможности хорошаго будущаго мерцаютъ передъ нами въ томъ случаѣ, если новое правительство окажется въ силахъ организовать страну и водворить въ ней порядокъ, основанный не на лозунгахъ социалистической фантазіи, а на началахъ права и—что еще важнѣе—справедливости.

Относясь равно внимательно и доброжелательно ко всѣмъ наличнымъ національнымъ интересамъ, содѣйствуя развитію и удовлетворенію всѣхъ хозяйственныхъ элементовъ Украины безъ всякаго пристрастія къ интересамъ какого-либо иного класса, новое правительство можетъ осуществить эти возможности и тѣмъ создать себѣ заслугу передъ родиной; я сказалъ бы, не только передъ Украиной, но и предо всѣй Россіей, ибо

осуществленіе самостоятельной жизни на Украинѣ, на подобіе самостоятельности государствъ, входящихъ въ составъ Германіи, нанесло бы значительный ударъ централизму въ Россіи и тѣмъ оказало бы содѣйствіе возрожденію послѣдней. Намъ скажутъ: да, но вѣдь это только возможности, притомъ мало вѣроятныя, а ради ихъ вы рискуете многимъ. Что касается риска, то онъ былъ бы лишь при иномъ политическомъ положеніи Украины, а не при томъ, которое создано, благодаря политикѣ центральной Рады, которую теперь приходится расхлебывать; если бы и въ самомъ дѣлѣ такой рискъ былъ, то мерцающія возможности такъ дороги, что ради нихъ стоить приступить къ опыту, хотя бы и съ рискомъ. Что касается непріятности работать подъ покровомъ нѣмцевъ послѣ того, какъ мы боролись съ ними три года и, благодаря нашей глубины и слабости нашего патріотизма, оказались не только разбитыми, но и распластанными и опозоренными, то нельзя не отнестись съ уваженіемъ къ этому непріятному чувству, какъ ко всякому порядочному чувству; но нельзя останавливаться передъ этимъ чувствомъ, когда рѣчь идетъ о будущемъ отечества, когда впереди видѣется возможность его возрожденія и лучшей жизни, чѣмъ была та, которую мы жили до революціи. Вѣдь передъ нами нѣтъ выбора между многими путями, а есть только два: одинъ—состояніе дезорганизованности и слабости политической и культурной съ перспективой возврата къ старому порядку, но зато будетъ пріятное чувство, что я де не работалъ вмѣстѣ съ нѣмцами; другой—пріобрѣтеніе организаціи, а съ ней возможности усиленія Украины, увеличенія ея благоселучія съ вѣроятной возможностью обезпечить ея самостоятельность, но съ этимъ сопряжено постоянное общеніе съ нѣмцами и необходимость считаться съ ихъ силою. Народъ Украины и патріотъ Россіи можетъ выбрать этотъ послѣдній путь абсолютнаго упрека совѣсти. Говоря объ этомъ выборѣ, я вспоминаю отзывъ одного французскаго историка (Дени) о Бисмаркѣ, этомъ сильномъ прусскомъ патріотѣ и великомъ германскомъ государственномъ дѣятелѣ. „Если-бы, говоритъ Дени, ангелъ спустился съ неба, но безъ прусской кокарды, Бисмаркъ показалъ бы ему на дверь; но если бы дьяволъ предложилъ ему хотя бы деревушку для Пруссіи, онъ продолжалъ бы презирать его, но все таки протянулъ бы ему руку“.

Г. Афанасьевъ.

РОМЕНСКАЯ
ГОРОДСКАЯ
УПРАВА.

О Т К Р Ы Т Ы Й л и с т ъ.

6

марта 28/15 дня 1918 г.

No 1558

№ 1358 Выдается это гр. Тамарѣ Дмитриевнѣ

г. Ромны.

Паржизекъ и Тамарѣ Дмитріевнѣ Лысенко въ томъ, что они уполномачиваются Упра-
вою на поѣздку въ г. Кіевъ для представ-
ленія Предсѣдателя Центральной Укра-
инской Рады и Военному Министерству
копіи резолюціи Роменской Городской
Думы, вынесенной по вопросу о произволь-
номъ арестѣ мѣстнымъ представителемъ
Украинской власти Роменского Город-
ского Головы и Члена Управы.

Управа просить всѣ учрежденія и должностныхъ лицъ оказывать имъ полное содѣйствіе при поѣздкѣ и выполненіи возложеннаго Управою порученія.

одской Голова

Члены Управы

Секретарь



М. В. С.

УКРАЇНСЬКОЇ
Держави
Романського повітового
Староста

Г. Полтавському Губернському Старості

Искит 1908 року

Въ доповненіє къ представленію отъ 16-го сего Сеп-
тября за № 68, переданному лично Г. Помощнику Старості
г. Романка, иже честь препроводить ность заявленій:
Романского Городского Голови Узума, и членовъ Управы:
Гайзе, Миценко, Чанжера, Паліонаго и Босенко объ осво-
божденіи ихъ отъ службъ, съ резолюціями на заявленіяхъ
Г. Помощника Губернскаго Старости и копій моего поста-
новленія отъ 18-го Септября о назначеніи нового соста-
ва Городскої Управы, въ исполненіє резолюцій и личнымъ
указаніемъ Г. Помощника Губернскаго Старости.

Новый составъ Управы, указанный въ моемъ постановле-
ніи, вступилъ въ исполненіє обязанностей, — 18 сего
сентября, о чемъ мною сообщено телемографіею отъ 19 сего
сент. за № 632. Изъ числа назначенныхъ — Мининъ Василий
Иосифовичъ и Сидоренко Михаилъ Тимофеевичъ подали мнѣ
заявленія объ освобожденіи ихъ по семейнымъ обстоятель-
ствамъ. Эти ходатайства мною удовлетворены. Такимъ обра-
зомъ, ходатайствуя объ утвержденіи остальныхъ: 1/ Ива-
на Яковлевича Симонова, 2/ Николая Архасьевича Сева-
рена, 3/ Федота Ильича Полева, 4/ Моисея Самуиловича
Абрамова и допущенного, — вместо отказавшихся, — Мо-
исей Икова Казакевича; кандидата для замѣщенія нестого
члена предлагаемого отъ украинской части общества,
представляю дополнительно. Всѣ эти лица назначены по со-
глашенію съ мѣстными Совѣтомъ Мѣлборобовъ и руководителя-
ми мѣстнаго Слагодѣлительнаго общества.

При этомъ сообщая, что указанія въ заявленіи нѣкоторые
членовъ Управы на распоряженіє какой-то Комиссіи неоспо-
рительно.

Повітовий Староста

В. М. Монах

П О С Т А Н О В Л Е Н І Е.

8

1918 года Сентября 18-го дня . Роменскій Городской Голова Узунъ и члены Городской Управы: Гамзе, Миценко, Чанниевъ, Палионъ и Босенко вчера 17-го Сентября представили Губернскому Старостѣ свои заявленія объ освобожденіи отъ лежащихъ на нихъ обязанностей. Ходатайства эти Губернскимъ Старостой удовлетворены.

Исполняя резолюціи и личныя указанія Г. Губернскаго Старосты, Я, Роменскій Повітовій Староста постановилъ: назначить въ составъ Роменской Городской Управы: 1/ Ивана Яковлевича Симонова, 2/ Василия Іосифовича Линника, 3/ Михаила Тимофеевича Сидоренко, 4/ Николая Афанасьевича Северина, 5/ Федота Ильича Полева и 6/ Мойсея Самуиловича Аврамова. Просить поименованныхъ лицъ сегодня-же приступить къ принятію дѣлъ Городскаго Самоуправленія.

Означенный составъ Управы долженъ избрать изъ своей среды Городского Голову.

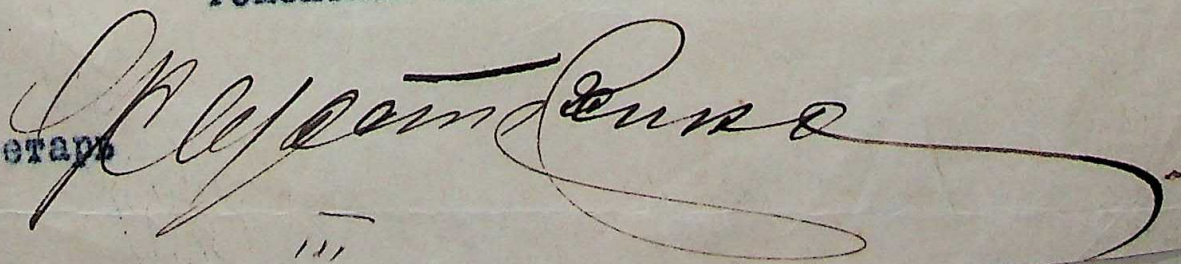
Копію настоящаго постановленія сослать Полтавскому Губернскому Старостѣ и Роменской Городской Управѣ

Подлинный подписалъ:

Роменскій Повітовій Староста КОМПАНИОНЪ

Вѣрно:

Секретарь



Роменский филиал Сумского областного Государственного архива МПД
 Фонд № 22 / 52 № 31

У в/д слова. 8
 Протокол Вісім
22 серпня 19 53
 Архиварей
 Роменський СІА Ново марш

ЗАВІРТЕЛІ НАЛІС
 В даній справі Вісім аркушів
 Поставлено 8 листів 1953 р.
 Підпис Олександр