

Романская народная управа,
г. Роман, Романский уезд,
Колпинская губерния

СУМСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ	
Фонд №	Р-987
Опись №	1
Архивный №	983

Об утверждении темы на
инициативный конкурс Петра
Исидоровича, Дмитрия Сидорова
и др. по раскраске и вышивке.

Надано 18 января 1899г.

Окончено 28 января 1904г.

На 28 местах

СУМСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ	
Фонд №	Р-987
Опись №	1
Архивный №	983

12/4/13

Объ учреждении отки
наше и мушкетеромъ, Жи
галкина и Шмелю-ор
во разности.

РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЦЕНТР ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА
 1998.11.11 14.11
 9883

ᐃ ᐅ ᐆ ᐇ

РОМЕНСКОЙ

ГОРОДСКОЙ УПРАВЫ

ПО РАСПОРЯДИТЕЛЬНОМУ СТОЛУ.

Объ учреждении опеки
надъ ишущими мѣщанъ
г. роина Петра Зубалкина
и Антона Силкина ^{и друиъ} по распоряженію
Носри.

Началось 1899 года

Инваря 18²⁰

ДНЯ.

Окончено 1904 года

Января 28

дня.

ГОМЕОПАТИИ С. НА *Софокл* ЛИСТАХЪ
КОГО *0997* *МВД*
СТРОИТЕЛЯ *1112* *983*

МИНИСТЕРСТВО
Внутренних Дѣлъ.

ПОЛТАВСКАГО
ГУБЕРНАТОРА

ПО
ГУБЕРНСКОМУ ПРАВЛЕНІЮ.

2 Отдѣленіе 3 Столъ.

Январь 14^{го} дня 1899 г.

№ 165

г. Полтава.

Препровождая при семъ рапорты Го-
мельскаго Уезднаго Исправника, отъ Января
1899 г. за № 833, въ коихъ онъ ходатайствуетъ объ
упрежденіи опеки надъ имуществомъ лю-
дима Петра Жиганкина, по причи-
нѣ непрезвѣстной его оккупации и расточитель-
ности и составленій Приставомъ
гор. Гомеля протокола объ образѣ жизни
супруга Жиганкина, прому Васю,
Милостивый Государь, распоряжусь о
предъявленіи этого дѣла людинскому
обществу на совѣщаніе и для постанов-
леній приговора отъ него. постановлю - не
необходимость въ упрежденіи опеки
надъ имуществомъ Жиганкина, како-
вой приговоръ, по надлежущему засудъ-
тельствованію, признать вѣнчанъ съ
дѣломъ въ Губернское Правленіе.

И. г. Губернатора
Внѣ-Губернаторъ.

Двора Его Величества Канцелярѣ *Баденскій*

Двенопроуводитель *Внѣ-Губернаторъ*

г. РОМНЫ,
Полтавской губерніи.

Всеподлинное свидетельство отъ
1884 сего Января за № 84, Мѣ-
щанская Управа имеетъ честь
при семъ препроводить Вамъ
Всегодлагодородно, на завися-
щее распоряженіе приговоръ
Гомельскаго мѣщанскаго Ари-
стическаго общества 24 сего Ян-
варя постановившей, о необхо-
димости учрежденія отъ

надъ присутствіи Томскаго мѣ-
щанина Петра Іосифовича Жи-
галькина, въ виду его расторгнута-
го брака.

Председатель Управы В. Бердуг

Членъ С. Скубенко

Писмоводитель Загусь

А. П. О. У.
РОМЕНСКАЯ
ОБЛАСТЬ
УПРАВЛЕНИЕ
Секретарь 1898 1898
2762
1 Ромны Полтав. Губ.

123 12 Января 1898
Г. Присутств. в. Ром
на

Городская Управа
Исходящее дело про
мста Ромны Ромны
Ромноградские одобрены
мещанские Секретарь
Секретарь, с. с. в. в. в.
Ромны, что проше
ние с одобрением
мещанские одобрены
мещанские мещанские
Секретарь, с. с. в. в. в.
Секретарь, с. с. в. в. в.
с. с. в. в. в. в. в. в. в.

примеч., при перепечатке
управом на все вышедшее
издanie Новоросскаго Имперскаго
и Православнаго.

Полковникъ Павелъ Ивановичъ

Александръ и Николай

Солдатъ и Удѣль

1898 года Декабря 19 числа - Копия

уже упомянутое дело о выдѣлѣ

Самодѣльного Соборнаго, а не

въ Казанскомъ соборѣ

Михайла Соборнаго,
Копия Соборнаго

to small
of
Crep

Крестьянство

РОШЕНСКАЯ
Городская Управа

28 DEC 1898

No. 4296.

Российскому Императору Николаю

№ 1227

1898 n.

Пьеретта Краммын Вейсбергу

МИНИСТЕРСТВО
Внутренних Дѣлъ.
ПОЛТАВСКАГО
ГУБЕРНАТОРА
—*—
ГУБЕРНСКОМУ ПРАВЛЕНІЮ.

Г. Рашенскому Городскому Головному.

2 Отдѣленіе 3 Столъ.

Января 27 дня 1899 г.

№ 257

г. Полтава.

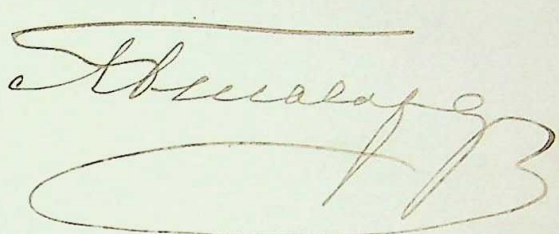
Содружеству предвѣдѣн
и тѣмъ чинамъ, судьямъ
и чинамъ и др. и др.
и др. и др. и др.

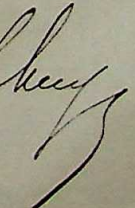
Исполн. З. А. А. А.

№ 221.

Препроводная при семь прочие
не сренъ и тѣмъ чинамъ Екатерины
Силки, ходатайствующей объ укреплении
опеки надъ и тѣмъ чинамъ
и тѣмъ чинамъ Силки, по при
лику его расточительности и ра
портъ Рашенскаго Уезднаго Ис
правника, отъ 16 сего Января за
№ 7922, въ произведенномъ дозна
ніи объ образъ жизни Ан
тона Силки, проку Басъ, Мног
твѣтъ Государь, распорядиться
о предьявленіи этого дела и тѣмъ
и тѣмъ чинамъ обществу на
содружаніе и для постанов
ленія приговора о томъ:
настойтъ ли необходимости

въ упресѣденіи опеки надъ имуществомъ
вашъ Силки, каковой приговоръ, по
надлежущему засвидѣтельствуванію
прислать въ Сибирское Правленіе.

Губернаторъ,
Двора Его Величества Камереръ 

Секретарь 

М. В. Д.
РОМЕНСКАЯ
МЪЩАНСКАЯ
УПРАВА.

Февраль 1899 г.

№ 111

г. РОМНЫ,
Полтавской губернии.

26
РОМЕНСКАЯ
Городская Управа
10 ФЕВР 1899
№ 383.
Всего Выходящих
Господину Роменскому
Городскому Голове.

Вследствие отношения Роменского
Высшего покровителя от 30-го
по заведенному Анвар с.г. за № 221. основанная
приговором с. на предписании Т. Полтавского
судоводства Губернатора от 27 Января
вдворенном за № 257; Мещанская
Управа при этом имеет
Учреждение 10 сребр
13/5.
лесть проводить на за
висящее распоряжение, при
говор Роменского Мещан
ского общества 7 февраля
поставивший, о не-

обходности назначить опеки неба
и кураторства Гоменского Ивана
Ивановича Степановича Свирки
в виду его расторможенной
личности. - при этом возвращается
и переписка по сему делу. -

Председатель Управ. В. Кет, дежур

Члены { П. Сивков

Исписовод. Запись

138

Российская
Городская Управа
24 ЯНВ 1900
№ 219

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.
ПОЛТАВСКАГО
ГУБЕРНАТОРА

по Губернскому Правлению
2 Оидмление 3 Стелъ
Инвент. № 219

№ 199.

Полтава.

Передано въ деп-
таментъ Губерн-
скаго правления
и въ деп-таментъ
Губернскаго
Правления
и въ деп-таментъ
Губернскаго
Правления
и въ деп-таментъ
Губернскаго
Правления

Врученъ

Препровождаю распоряженья Виленска-
го Уезднаго Управника отъ 13 сего Ян-
варя за № 3814, съ приложеннымъ при немъ
перекурского по ходатайству крестьянина
Волы Тонкаренка объ учрежденіи опеки
надъ имуществомъ зятя его мѣщанина
Витхія Павлова и его жены Васильевы
Ивановой Сербимовыхъ, по настоятель-
ности прошу Васъ, Милостивѣйшій
Государь, распорядиться о предъяв-
леніи этого дела мѣщанскому об-
ществу на совѣщаніе и для
постановленія приговора о томъ;
настоитъ-ли необходимость въ
учрежденіи опеки надъ имуще-
ствомъ Сербимовыхъ; каковой приго-
воръ, по надлежущему засвидѣтель-

своими силами вступить съ Огломъ въ
Губернское Правленіе.

У.Д. Губернатора

Внуч. Губернатора,

Двора Его Величества Камергера *Лауренція*

Директоръ канцеляріи Лавръ

М. В. Д.
РОМЕНСКАЯ
МѢЩАНСКАЯ
УПРАВА.

Февраля 7 дня 1900 г.

№ 163

г. Ромны,
Полтавской губернии.

Познанию
именно и по
замечаниям
оно сие в
уверенное
и рассмотрение
судебного

От имени
председателя 381

14 9
Во Високосное
Городская Управа
Господину
Городскому

Вследствие отношения от
24 Января с. г. за № 197 осно-
вательно на предписании
Г. Юстицкаго Судебна
тора от 21 Января за
№ 199. Мещанская Управа
при этом имеет честь
прислать односторонний
протокол Роменского Мещанс
кого Общества в февраль
наставленной впрямую
ниже нефадривших упрямде
ни от него кадри и упрямде
лово Роменского Мещанс
Общества и Високосное Сереби
наведи - при этом так
же прислать и пере
писку по настоящему делу

и. г. Председат. Управы В. Скляев

Мещанская Управа

В Полтавское Губернское Правление
которыме в силе

Вспомогательное предположение Полтавского
Полтавского Губернатора от 21
августа сего года № 199, имено
решить при этом предположении
в Губерн. Прав. постановлением
об утверждении симуля. Романа
примоводя о необходимости
устройства очень надлежит
устроить Романа симуля.
Евтифия и имен сего Врзвара
Средина по расточительности
вмешать с переездом по ночам
иному отъ

М. В. Д. *Гу. Полтавскому*
ПОЛТАВСКОЕ
 ГУБЕРНСКОЕ
ПРАВЛЕНИЕ.
 2 Отделение 3 Столб.

Исходя 17 дня 1901 года.
 № 102
 г. Полтава.

Содружен 16 февраля 1901

Уведомление
с приложением
28 февраля 1901
Исходя
1901
194.

Препровождаю прошение купца
 Антона Вилки с приложением Полтавского
 купеческого общества, в котором Вилка ходатай-
 ствует об освобождении отъ обязательной управ-
 ления купеческого, Губернское Правление про-
 ситъ Вас, Императорское Высочайшее, выказать
 свое заключение по существу ходатайства
 Вилки, возвративъ въ Губернское Правление
 прошение Вилки и приложенье.

Восвращаю
В. А. Тихонов

Императорскому
Иванов

Императорскому
Иванов

Его Превосходительству Господину
Полтавскому Губернатору.

Мещанина города Гомня
Антоня Степанова Силки,
живущаго въ г. Гомняхъ.

Прошение.

Мещанское Общество города Гомня, согласно
заветайству жены моей, нынѣ умершей, по
приговору своему 7 Февраля 1899 года состоявши-
муся, признало нужнымъ учредить надъ
плуцествомъ моимъ опеку, какъ бы вслѣдст-
віе моей расточительности, каковая опека
въ то же время и была учреждена. Учрежде-
ніе этой опеки, крайне отразилось дурно
на моемъ благосостояніи потому, что за-
нимаясь малярными и кровельными работами
и принимая крупныя заказы отъ весьма
крупныхъ экономій какъ напримеръ, отъ Дуб-
ровской экономіи Великаго Князя Дмит-
рія Константиновича и другихъ большихъ
экономій, я, съ момента учреждения опеки,
потерялъ право вступити формально въ
партію въ договоры по подрядамъ и по
найму рабочихъ и этимъ самымъ лиши-
лся существеннаго заработка; но затѣмъ послѣ
смерти жены моей, Мещанское Общество
удѣля въ моей безнадежности, выдало мнѣ
одобрительный приговоръ 20. Января 1900 года

состоявшаяся в снятии опеки, включив
в тот же приговор ограничение о том, чтобы
я, не имея права продать или пере-
дать свое имущество без разрешения
Общества, каково ограничение было постанов-
лено, что Губернское Правление,
в ходатайство мое о снятии опеки
отказало, почему и согласно вторичному
моему ходатайству Мещанское Общество
выдало мне вновь приговор без всякого
ограничения моих прав, который и состоялся
28 Декабря 1900 года.

Представляя при сем на благоумотрение
Вашего Превосходительства означенный
приговор, имею често покорнейше просить
сдѣлать распоряжение о снятии со моего
имущества опеки по обстоятельству
подробно изложеннымъ въ этомъ последнемъ
приговоре, возвративъ мнѣ гражданскіе
права и тѣмъ дать мнѣ возмоз-
ности: продолжать вести трудиться,
овергати и поддерживать въ должномъ
порядкѣ свое имущество, которое за столь
короткое время, благодаря опекуному
управленію, доведено до того, что дворъ
мой въ настоящее время даетъ дохода
только 84 р. тогда, какъ % учреждений
опеки этого же самаго двора при-
носилъ дохода болѣе 400 руб.

При этомъ умоветливо прошу
доложить Вашему Превосходительству,
что дворъ мой состоитъ въ залогъ
Полтавскаго Земельнаго Банка въ суммѣ
1000 руб. и имѣется частная до-
говъ 200 р. такъ что получаемого
въ настоящее время дохода съ двора,

26

12^a

на взыскание да же на уплату процентов,
городского налога и на страхование
строений и если опека не будет снята
въ непродолжительное время, то двор
мой будетъ проданъ съ публичныхъ тор-
говъ, которые и были уже назна-
чены на 27 Ноября 1900 года, но
отсрочена только потому, что опе-
чные заняты въ Городской Банке
240р. и уплатили часть долга;
съ продажей же моего двора, я и семья
моя будутъ окончательно разорены,
при семье прилагаю два ирровина мар-
ки. 1901 года Января 11 дня. Меща-
нинъ Антоша Сима.

1900 года Декабря 28 дня. Роменское
Мещанское Сословное Общество, въ собраніи
своемъ, бывшимъ сего числа, по разнымъ
дѣламъ въ Мещанской Управѣ, слушали
предложенное нами Председателемъ Упра-
вы прошение мещанина Антона Степанови-
ча Силки, относительно снятія опеки
съ его имуществъ, изъ котораго усмат-
риваемъ, что хотя по приговору нашему
20 Июля с.г. постановленному, мы при-
знали Силку вполне благонадежнымъ,
совершенно исправившимся въ своемъ по-
веденіи и способнымъ управлять своимъ
хозяйствомъ, какъ всякій честный здра-
вомыслящій человекъ, и изъявили еди-
нодушное согласіе на снятіе съ него опеки,
которая служитъ ему во вредъ въ от-
ношеніи подрядовъ его по кровельной и ма-
лярной работамъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ
потребовали съ него подписку что бы онъ
не имѣлъ права продавать или передавать
своего имуществъ кому бы то ни было, безъ
особаго разрѣшенія Общества, и что
вслѣдствіе такого ограниченія его правъ
на свое имущество, Полтавское Губернское
Правленіе отказало ему въ ходатайствѣ
о снятіи опеки.
Обсудивъ во всѣхъ подробностяхъ настоящую
просьбу Силки и наши первые приговоры.
7^{го} Февраля 1899г. объ учрежденіи опеки
надъ имуществомъ его и 20 Июля с.г.
о снятіи этой опеки, мы пришли къ
тому заключенію, во первыхъ, что до 1899г.
Силка, черезъ постоянныя семейныя неприя-
тнѣности съ первой своей женой, дѣйстви-
тельно по неволѣ и самъ иногда забывавъ

св. горя, чуждо по происхождению той же эсены,
наблюдая на себя стеснение своих прав
въ хозяйствѣ, упрямствомъ надъ нимъ
опеки, хотя правду сказать какъ въѣхъ
намы извѣстно, онъ и тогда нисколько
не растѣялъ этимъ своимъ имуществомъ; во
вторыхъ, что не имѣя у себя никакого
наслѣдственнаго имѣнія, — викась малыхъ
мѣтъ былъ честнымъ и трудолюбивымъ работ-
никомъ, собственными трудами приобрѣлъ
себѣ дворъ, обстроилъ его довольно прилично,
содержалъ въ порядкѣ и былъ всегда примѣр-
нымъ семьяниномъ и въ третьихъ, что
послѣ смерти первой своей эсены, онъ
вступилъ во второй бракъ, онъ — Симка,
совершенно исправился въ своемъ поведении
и можется быть порядочнымъ и честнымъ
трудолюбивымъ, продолжаетъ заниматься
работами отъ которыхъ онъ содержитъ
семью и не смотря на обиды и огорченія
ужасъ взрослыхъ сына и дочери, воспитан-
ныхъ матерью въ неповиновеніи къ роди-
телямъ, доставлять имъ содержаніе и ста-
рается всѣми силами улучшить ихъ
нравственное и матеріальное состояніе.
Нельзя сказать на него опека стѣсняетъ его
во всѣхъ, ограничиваетъ и унижаетъ
въ понятіи этихъ же самыхъ дѣтей,
его родительскія права надъ ними, под-
рываетъ довѣріе къ нему многихъ людей
и упрямствій, у которыхъ онъ прежде
производилъ работы. При томъ же опеку-
ное управленіе, какъ бы оно безкорыстно
и справедливо ни было, никогда не можется
принести той пользы въ имѣніи и хозяйст-
вѣ, какъ присмотръ и управленіе самого хозя-
ина, который трудится на него и хорошо

знаетъ свою трудовъ и въ большин-
ствѣ случаевъ опекаемые имущество до-
ходятъ въ упадка и разоренія.

Поэтому Мѣщанское Общество постано-
вило настоящимъ приговоръ въ томъ, что для
огражденія семейныхъ и гражданскихъ правъ
Слава, для улучшения его матеріальнаго
и нравственнаго состоянія, необходимо безус-
ловно избавить его отъ опекаческаго уп-
равленія и сдать все принадлежащее ему иму-
щество въ его непосредственное распоряженіе,
на что мы изъявляемо полное свое согласіе.

Мѣщане г. Гомня Діонисій Степанко И.
Пирецко. Мейлахъ Стучевскій. Даниль Заприса.
Кононъ Левитинъ. Сергій Шипитко. Ирма
Галантъ. Кондратъ Трилина. Акимъ Шипитко.
Афанасій Назаренко. Мовша-Ханъ Гманцовъ.
Сергій Монозювъ. Захарій Захаренковъ. Георгій
Гайченко. Порфирій Марченко. Афанасій Па-
щенко. С. Самарченко. А. Стрелицкий.
Акимъ Маликовъ. Игнатій Маликовъ. Матвій
Авраменко. Ножинъ Бершовъ Буревикъ. С. Ми-
сенко. Ливинъ. Симеонъ Хоменко. Петръ
Хармазиновъ. Неправотные: Даниль Гом-
новскій Батюшевскій. Милушка Липскій. Израиль
Левитинъ, а за нихъ неправотныхъ и за себя
ростисался Григорій Майборода.

Что настоящимъ приговоръ составленъ и подпи-
санъ тѣми самими Мѣщанами, которые
участвовали въ общественномъ собраніи оз-
наченнаго числа, подписи грамотныхъ есть
собственноручны, а за неправотныхъ по ихъ
личной просьбѣ и за себя ростисался
Григорій Майборода, въ томъ
Гомненская Мѣщанская Управа

1565

подписью и приложением печати Свирьтиско-
твуетъ. 1900 года Декабря 31 дня.
Председатель Юрковъ Ал. Куримовъ.
Члены Д. Шерстновъ. М. Кричевскій
Сисъмоводителъ Заприса. (М. П.)

29 15

Омне
Городск. Головы
№ 2742.
19 марта 1901 г.

В Сибирское
Губернское Правление

Представитель при
на поданных предписаниях
отоме переписки по аста-
майству / семьи сибирянина
Варвары Олейниковой
о ее представлении описи подде-
лительности ее сироты и
Умолит Даниловина
Олейникова по не през-
вои его семьи и фактори-
тельности, ввиду

2

состав

св. Ведомство по делам
и приговорам общества
судов 9. Поименно
поименно ~~составившимся~~ по
этому предмету, который
мы должны рассмотреть
ст. Олейниковские, при
назначении ему штрафа
не установлено, а выдано
по нему, что оно должно
не только в виде штрафа;
иногда есть ~~состав~~ ^{состав}
Губернского Правления,
что есть Олейниковы,

2

М. В. Д.
РОМЕНСКАЯ
МЪЩАНСКАЯ
УПРАВА.

Ноября 16 дня 1901 г.

№ 1415

Г. РОМНЫ.
Полтавской губернии.

25 16
Его Высокоблагородію
РОМЕНСКАЯ
Городская Управа
Господину Галинскому Город-
скому Голове. - 3326.

Постановленный Галинским
Мещанским обществом
въ собраніи его 11 сего Ноября
состоявшемся, приговоръ о
не настояніи надобности въ
устройство спеки надъ илу-
ществомъ Григорія Антоши-
на, при этомъ Мещанская
Управа вникать въ это дело
по сему вопросу, иными же
препроводить Вашему Высо-
коблагородію согласно отноше-
нію отъ 25 Октября за № 2497
Председателю Управы И. Куриню
Иванъ Д. Мещанский

Писком водит. Федосеев

~~17 25~~

но сущности своей извне-
существовавшей, *Arbitrarily*
но ведение не ^{всего} *trivial*
сразу сущности, но только
не сущности существования свое-
го не распространяемость и
Однородности ^{своей} *Arbitrarily*, а
потому/ и в своей сто-
роне, раздвигая сущности
существования *Arbitrarily*. По-
тому, находясь, что в *Arbitrarily*.
Однородности *Arbitrarily*
названного *Arbitrarily*
Однородности *Arbitrarily*
- *Arbitrarily* не представ-
ляется. —

М. В. Д.
РОМЕНСКАЯ
МЪЩАНСКАЯ
УПРАВА.

Марта 21 дня 1902 г.

№ 331

г. Ромны,
Полтавской губернии.

Представил
приговор и с
первым в
судебном
присуде.

Судебным

Относительно
приговора
1790.

28 18
В Ромненскую Городскую Управу
Городская Управа
21 MAR. 1902
876

Постановленный Ромненским Мъ
щанскимъ обществомъ, приговоръ въ
Марта с. г. о признаніи необходимомъ
назначеніи отцы надъ ищущимъ
Ромненская Мъщанина Александра
Александровича Семеновича, по приговору
его не трезвой жизни и расточитель
ности; при этомъ Мъщанская Управа,
выступивъ въ переписку по сему делу,
имеетъ честь препроводить на ваше
судебное распоряженіе въ Городскую управу.

Председатель Управы И. Курин

Мень Д. Шереметьев

Писмоводитель Зенков

Отм. Тихонов
Павел.

19 29

№ 790 В. П. Павлов
Меморанд 1902. Г. С. Павлов

перечислено

Представитель при этом
перечислен по поданному
вдове Киреевской драма
Евросиний Тихонович
Семенович и семье ка-
питана Марии Алексан-
дровны Червильской од-
новременно с ней на
месте сиротина

2

Александра Александровича
Вешенникова, по причине
не трезвой его жизни
и расточительности, вместе
с тем с приговором о дис-
циплинарном 9. Помире-
составившемся 17-го марта,
когда, впрочем, не
после вмешательства Вешен-
никова признано необ-
ходимым; и сего рода
содержит Императорский
Указ, что Вешенни-

20 30

новое, по сущности своей
известности, определенно
личное значение не
имеет и известно не
презвучающим образом, ~~как~~
~~но~~ ^{по существу} ~~и~~ так же
наоборот, что в опре-
деленной мере его лич-
ное существование представляет
настоятельную необходи-
мость. —

М. В. Д.
ПОЛТАВСКОЕ
ГУБЕРНСКОЕ
ПРАВЛЕНИЕ.

2. Отделение 3. Столб.

Июль 9 дня 1902 года.

№ 2543.

г. Полтава.

Исполнитель

32
Г. Роменская
Голова
РОМЕНСКАЯ
Городская Управа
12 июля 1902 года
№ 2069

21
Исполнитель
от. Коммуна
Губернатору
Примите
Содруж. Коммуна
Управу
12 июля
1902

Губернское Правление
просить ускорить присыл
ку передатного Роменского
Издателя Управником от
В Июня сего года за № 2283 отъема, о
мощах и Грестифор Орлен
ку.

Совытчик В. А. Анонов

Долгопроизводитель

Анонов. Долгопроизводитель

~~10.~~ ~~41.~~
22

✓

Въ тій справі перенумерован
ныхъ сорочка-мешковъ. (Числ.)

Столюнсканинъ В. етмисонъ

У цій справі пронумеровано	46	аркушів
Пронисом	сорок	
24/1	4	р.
А. П. Хроб	Павлон	
Пронисом. ДіА		

із яких 12 меш. числ.
3, 4, 9, 10, 11, 15, 16, 24, 24, 31, 32, 39.

У цій справі пронумеровано	40	аркушів
Пронисом	Сорок	
28 Липня	42	р.
А. П. Хроб	63	
Пронисом. ДіА		

М. В. Д.
РОМЕНСКАЯ
МЪЩАНСКАЯ
УПРАВА.

13 дня 1902 г.

№ 1021

г. Ромны,
Полтавской губернии.

По засвидетельствованной
примирительности
взыскания
Архиву

Отослано
16/10/02

Величественные отношения от
21 июня за № 1446, Мю-
нхска Упр. при
этом имеет честь про-
водить переклад и при-
говор Ромненского Мю-
нхска общества у Мю-
нхска постановлений о не приу-
дании необходимости норма-
ции отнюдь, над. мунхска-
вось Мюнхска и Ромненского
Архивов.

Председатель Упр. М. Курин
Мюнхска { Д. Мюнхска

27 23 34
РОМЕНСКАЯ
Городская Упр.
15 июля 1902
Господину
Городскому Голове.

ЗАВІРЯЮЧИЙ НАПИС

В даній справі пронумеровано

27+1 аркушів

Двадцять сім арк. +
1 (одн.-літєрн. - 122)

Посада

Д. М. М. М. 169.5 р.
ОХОРОН. ФОН.

Підпис

В. М. М.