

Томская городская управа,
г. Томск, Томский уезд,
Томская губерния

№ 16,

№ 66-6

Виртуаль Томского губернского
ра, выписка из местной городской
думы об установлении сборов с
торговых и промышленных документов

Начало 31 октября 1898 г.

Окончено 24 мая 1899 г.

На 9 листов

СУМСКАЯ ОБЛАСТЬ И ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ	
Фонд №	Ф-997
Опись №	1
Архивный №	917

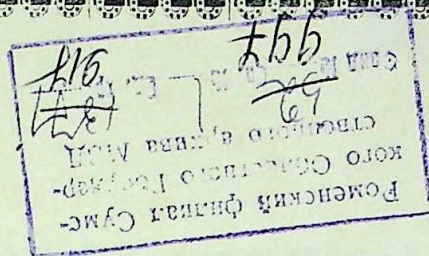
№ №

описи

архива

561371

Объ установлении сбор
ра въ доходъ города съ
промысловыхъ свидѣтельствъ



ДѢЛО

РОМЕНСКОЙ

ГОРОДСКОЙ УПРАВЫ

ПО РАСПОРЯДИТЕЛЬНОМУ СТОЛУ.

Объ установлении разнѣра
сбора въ доходъ г. Ромна
съ цѣны промысловыхъ свидѣ
тельствъ на торговля и
промышленныя предприятия.

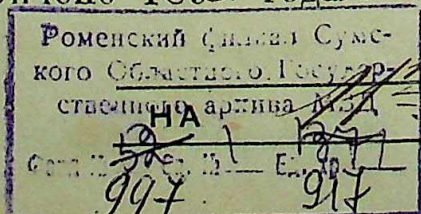
Началось 1898 года

Октября 31^{го} дня.

Окончено 1899 года

Маия 24^{го}

дня.



ЛИСТАХЪ

М. В. Д.

ПОЛТАВСКАГО
ГУБЕРНАТОРА

— ПО —

ГУБЕРНСКОМУ

ПО ЗЕМСКИМЪ И ГОРОДСКИМЪ ДѢЛАМЪ

ПРИСУТСТВІЮ.

Октября 20 дня 1898 г.

№ 2032.

ПОЛТАВА.

Секретарь

Въ Губернскую Земскую Управу, Городскимъ Управамъ и г. г. Городскимъ Старостамъ Полтавской губернии.

УЖЕЖСКАЯ
Городская Управа
31 Окт. 1898

№ 3539

Въ п. 1 ст. III Высочайше утвержденного 8 Июня с. г. мнѣнія Государственного Совѣта объ утвержденіи Положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ изображено, что установленные въ земскіе и городскіе доходы сборы съ торговыхъ документовъ взимаются съ промысловыхъ свидѣтельствъ въ слѣдующихъ размѣрахъ: съ цѣны промысловыхъ свидѣтельствъ на торговые предпріятія 1 и 2 разрядовъ (включая и ярмарочныя), на промышленныя предпріятія первыхъ пяти разрядовъ, а также съ цѣны промысловыхъ свидѣтельствъ, выбираемыхъ на пароходныя предпріятія, не свыше 15%, а съ цѣны всѣхъ прочихъ промысловыхъ свидѣтельствъ не свыше 10%.

Вслѣдствіе сего и въ виду наступленія срока выдачи промысловыхъ свидѣтельствъ на 1899 годъ (1 Ноября), считаю долгомъ просить Земскую и Городскія Управы и г. г. Городскихъ Старостъ внести на обсужденіе собраній вопросъ объ установленіи размѣра сбора съ цѣны промысловыхъ свидѣтельствъ въ городской доходъ и въ доходъ земства, и о томъ, въ какомъ размѣрѣ будутъ опредѣлены эти сборы, увѣдомить своевременно мѣстную Казенную Палату.

Подписалъ Губернаторъ,
Дворянъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Камергеръ А. Бельгардъ.

Скрѣпилъ: Секретарь Е. Лиснякъ

Вѣрно: помощ. секр.

2.
Городская Дума въ заседании 30
Ноября 1898 года постановила:
1. установить въ доходы г. Волна
сборы съ утны торговых и
промышленных документов согласно
п. 1 ст. III Высочайше утверж-
денная 8 Июня 1898 г. полож. о пром.
налоге въ слѣдующихъ размерахъ:
съ утны промышленныхъ свидетельствъ
на торговля предприятия 1 и 2 разрядовъ
(включая и армарансы) на промыш-
ленные предприятия первыхъ пяти
разрядовъ, а также съ утны промыш-
ленныхъ свидетельствъ выданныхъ

на пароходный предприятия по пять
надуати процентов, а с уоны ввуж
прочих промысловых свидѣтельств
по десяти процентов о чем и уведо-
мить Полтавскую Казенную Палату
и 2^е поручить управъ возбудить
грезъ С. Полтавскаго Губернатора
предъ С. Управляющимъ Полтавского
Казенною Палатой отъ имени Го-
родской Думы, ходатайство о возло-
женіи обязанности по выдачѣ торговых
и промысловыхъ свидѣтельствъ въ унѣзѣ-
на Волостнымъ Правленіемъ или Земского
Управу.

Отъ Упробы
Декабрь 31 1898.
№ 2974.

Х 3
Г. Полтавскому Губер-
натору.

перешли

Х сошлю п. 1 ст. III
Высочайше утвержд.
8 Июня 1898г. Полож.
о промысл. налог

Городская Дума въ записании
своемъ 30 числа Ноября мѣся
с.г., въслѣдствіе циркулярнаго
предложения Вашего Превосхо-
дительства посылдовавшаго
въ Городскую Управу отъ 20 Октября
сего года за № 2032. упоминави-
вая ^{размѣры} сбора въ доходъ
г. города съ уѣзны промысловыхъ
свидѣтельствъ на торговлю
и промышленныя предприятия
и ^{примѣлованныхъ} ~~и~~ ~~имѣя въ виду~~, ~~то~~, предстоя-
щее, при выдачѣ промысловыхъ
свидѣтельствъ по новому положе-
нію, значительное осложнение
въ ^{Городской Управѣ} ~~Городской Управѣ~~
дѣла, ~~исходяща изъ того~~

въ виду того
обстоятельства, что 1. Ромны по ма-
тери торговых и промысловых. поим-
енно отнести къ 3 классу, а со уездъ
къ 4 классу, и самые документы раз-
рѣсирѣдичей
рѣшты на несколько разрядовъ и что
при выборѣ такихъ документовъ
требуются подача особыхъ еще заявле-
ний, каковыя заявления доставляются
затѣмъ въ раскладное Присут-
ствіе, ~~а и руководствъ въ~~
~~а также принимае во вниманіе~~
~~что ст. 65 Полож. о Гоеуд. изд. наботъ~~
~~въ силѣ кѣмъ.~~
Выдача документовъ можетъ быть воз-
ложена, независимо Городскихъ управъ,
еще и на Волостныя Правленія, Каз-
начейства, Земскія Управы и даже
Податный Инспекторы — постановивша
поручить управъ возбудить ~~уезд.~~ Пол-
тавскаго Губернатора предъ ~~Г. Управ-~~
ляющимъ Полтавскаго Казеннаго
Палатой, отъ имени Городской

Думы, ходатайство о возложении
обязанностей по выдранъ торговыхъ и
промышленыхъ свидѣтельствъ въ уѣздъ-на
Волоцкыя Правленія ~~и~~ ^{а при этомъ извѣщено по} Земскую
Управу.

Исполняя означенное постановленіе
Городской Думы, Городская Управа
имѣетъ честь покорнѣе просить
Ваше Превосходительство не отка-
заться въ своемъ ходатайствѣ предъ
Г. Управляющимъ Полтавского Ка-
зеннаго Палатомъ о возложении
обязанностей по выдранъ торговыхъ
и промышленныхъ свидѣтельствъ въ Ромен-
ский уѣздъ-на Волоцкыя Правленія
и Земскую Управу, и о порученіи
неоставить починить Управу своимъ
уваженіемъ

М. Ф.

УПРАВЛЯЮЩІЙ
ПОЛТАВСКОЮ
КАЗЕННОЮ ПАЛАТОЮ

Въ Роменскую Городскую Управу.

24 Марта 1899 года

№ 5735.

Полтава:

Секретарь
от м.
Губернатора

Полтавское Думи
29 Апрель 1899 г. на оборот

Вслѣдствіе ходатайства Роменской Городской Управы предъ Г. Полтавскимъ Губернаторомъ о возложеніи на Роменскую Уѣздную Земскую Управу обязанностей по выдачѣ промысловыхъ свидѣтельствъ и бесплатныхъ къ нимъ билетовъ на торговля и промышленныя заведенія, находящіяся исключительно въ Роменскомъ уѣздѣ, я на основаніи 65 ст. Полож. о Государственномъ промысловомъ налогѣ и параграфа I Инструкции о порядкѣ выдачи промысловыхъ свидѣтельствъ и билетовъ отношеніемъ отъ 25 Января сего года за № 1616 просилъ Роменскую Уѣздную Земскую Управу увѣдомить меня, не признаетъ ли она возможнымъ взять на себя выдачу объясненныхъ выше свидѣтельствъ и билетовъ.

На это Роменская Уѣздная Земская Управа отношеніемъ отъ 10 Февраля за № 399 увѣдомила меня, что она затрудняется дать отвѣтъ по этому вопросу впредь до выясненія этого дѣла чрезъ сношеніе съ губернскимъ земствомъ.

Затѣмъ Полтавская Губернская Земская Управа отношеніемъ отъ I сего Марта за № 4463 между прочимъ увѣдомила меня: I | что Роменская Уѣздная Земская Управа сообщила Губернской Земской Управѣ о моемъ предложеніи взять на себя выдачу промысловыхъ свидѣтельствъ и бесплатныхъ билетовъ на торговля и промышленныя заведенія и что Роменская Уѣздная Земская Управа, затрудняясь

принять на себя эту обязанность по неподготовкѣ къ такому отвѣтственному дѣлу служащихъ въ ней, просить Губернскую Земскую Управу объяснить, какъ отнестись къ моему предложенію и 2| что вопросъ о вознагражденіи учреждений, на которыя возложена закономъ выдача промысловыхъ свидѣтельствъ и билетовъ на торговля и промышленныя заведенія, былъ на разсмотрѣніи Полтавскаго Губернскаго Земскаго Собранія 34 созыва, которое въ засѣданіи 29 минувшаго Января утвердило докладъ по этому вопросу Губернской Управы.

Въ докладѣ же своемъ Губернская Управа предложила: а| предоставить право Городскимъ Управамъ, Упрощеннымъ Общественнымъ Управленіямъ и Волостнымъ Правленіямъ, на которыя возложена выдача промысловыхъ свидѣтельствъ, удерживать, начиная со времени выдачи документовъ на вторую половину текущаго года, въ качествѣ субсидій земства на расходы по выдачѣ этихъ свидѣтельствъ по 5 коп. за каждое выданное платное промысловое свидѣтельство какъ годовое, такъ и полугодовое, б| обязать учреждения, пользующіяся этой субсидіей, представлять въ Губернскую Управу чрезъ мѣстныхъ Податныхъ Инспекторовъ свѣдѣнія о выданныхъ ими въ истекшемъ году разнаго рода промысловыхъ свидѣтельствахъ и о полученномъ за нихъ земскомъ сборѣ и в| поручить Губернской Управѣ возбудить ходатайство предъ Г. Министромъ Финансовъ о томъ, чтобы Податные Инспекторы Полтавской губерніи немедленно сообщали Губернской Земской Управѣ о всѣхъ обнаруженныхъ ими случаяхъ неправильнаго начисленія или сдачи земскаго сбора учреждениями, выдающими промысловыя свидѣтельства и провѣряли доставленныя этими учреждениями чрезъ нихъ свѣдѣнія въ Губернскую Управу о числѣ выданныхъ свидѣтельствъ и о сборѣ съ этихъ свидѣтельствъ въ пользу земства.

Въ виду изложеннаго Полтавская Губернская Земская Управа просить меня сообщить ей, признаю ли я необходимымъ вслѣдствіе упомянутаго постановленія Губернскаго Собранія, возложить обязанности по выдачѣ документовъ по промысловому налогу въ Роменскомъ уѣздѣ на мѣстную Земскую Управу и почему именно.

Сообщая о вышеизложенномъ Роменской Городской Управѣ имѣю честь покорнѣйше просить увѣдомить меня, не признаетъ ли Городская Управа возможнымъ въ виду назначенія земствомъ вознагражденія Городскимъ Управамъ за выдачу промысловыхъ свидѣтельствъ и бесплатныхъ къ нимъ билетовъ, по прежнему выдавать промысловыя свидѣтельства и бесплатныя

Ж. 6

къ нимъ билеты на торговыя и промышленныя заведенія, находящіяся въ Роменскомъ уѣздѣ.

Къ сему долгомъ считаю присовокупить, что выдача промысловыхъ свидѣтельствъ и билетовъ на торговлю и промыслы въ Роменскомъ уѣздѣ возложена мною также и на Глинское Городское Общественное Управленіе, а равно на Коровинское и Смѣлянское Волостныя Правленія.

Управляющій

М. М. М.

*Прислать въ возмездіе обязательствъ
не выдавать другимъ еще и на
Ланьковское и Засучинское*

Будущіе Родовые

Городская Дума въ заседании 29 Апрѣля
1899 г. постановила: 1^е изъяснить сомнѣніе
на предложеніе Губернской Земельной Управы
о представленіи права Городской Управы

Удѣльному Удѣлу. Земельной Управы
и Управляющій. Казен. Намѣстникъ
22-24 Мая 1899 № 1432-1446

Удѣлывать со 2 половины сего года въ
Качествѣ субсидіи Губернскаго Земства на
расходы по выдачѣ промышленныхъ свидѣтельствъ
по 5 коп. за каждое выданное такое свидѣтель-
ство какъ годовое, такъ и полугодовое

2. Поручить Управѣ еженедѣльно доставлять
Губернской Управѣ, чрезъ мѣстнаго Податнаго
Инспектора, свѣдѣніе о числѣ выданныхъ
промышленныхъ свидѣтельствъ и о полученныхъ
за нихъ губернской земской сборѣ и
3. Поручить Городской Управѣ въ видѣ
назначенія земствомъ вознагражденія
производить выдачу промышленныхъ сви-
дѣтельствъ по преимуществу на роменскихъ
уездѣ.



У цій справі прономеро-
вано 11+1
Протоколъ 10
Архивъ
Роденск. ДІА

У цій справі прономеро-
вано 137/1
Одзначається
28 липня 1901
арк т. м. н. 42 6
арк т. м. н. 39

Въ этомъ дѣлѣ перенумерованы
официальныя листы. (11 листовъ.)

Вѣдомственный В. Мясоедов

З Е М С Т В О
ПОЛТАВСКОЙ ГУБЕРНИИ.

ГУБЕРНСКАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

по отдѣленію
РАСПОРЯДИТЕЛЬНОМУ

Марта 18 дня 1899 г.

№ 7670.

ПОЛТАВА.

С. Соконин

Секретарь

Крестьянин

Постанов. Думы
на Зоритю.

РОМЕНСКАЯ
Городская Управа

1 - Апр 1899

Циркулярно. 907

Въ городскія Управы, Глинское и Градиж-
ское Упрощенныя Городскія Управленія и
въ Волостныя Правленія Полтавской гу-
берніи.

Представляя Губернскому Земскому Собранію 34 со-
зыва ходатайство Константиноградской Городской Управы
о ежегодномъ пособіи на покрытіе части расходовъ, свя-
занныхъ съ выдачею промысловыхъ документовъ, Губерн-
ская Земская Управа признала это ходатайство заслужи-
вающимъ удовлетворенія по слѣдующимъ соображеніямъ:

Хотя съ введеніемъ въ настоящемъ году новаго Поло-
женія о государственномъ промысловомъ налогѣ, выдача
документовъ возложена на тѣ же учрежденія, которыя про-
изводили эту выдачу и прежде, но порядокъ выдачи до-
кументовъ теперь установленъ значительно сложнее. Со-
гласно ст. 66 новаго Положенія для полученія промысло-
выхъ свидѣтельствъ требуется подача особыхъ заявленій;
бланки для этихъ заявленій заготавливаются Казенною Па-
латою, но раздача ихъ возлагается по преимуществу на
тѣ же учрежденія, которыя выдаютъ документы. При
приемѣ этихъ заявленій необходимо каждое изъ нихъ про-
вѣрить съ формальной стороны, затѣмъ на всѣхъ этихъ
заявленіяхъ необходимо сдѣлать соотвѣтствующія отмѣтки о
выдачѣ по нимъ документовъ и препроводить ихъ къ мѣ-
стному Податному Инспектору. При малограмотности же
большинства торговцевъ по необходимости приходится
даже и составлять для нихъ эти заявленія, а тѣмъ, кото-
рые могутъ составить сами, давать необходимыя указа-
нія и объясненія. Кромѣ того одновременно съ выдачею
промысловыхъ свидѣтельствъ должны быть вручаемы
владѣльцамъ торговыхъ предпріятій 1 и 2 разря-
довъ и промышленныхъ предпріятій первыхъ пяти раз-
рядовъ, а въ мѣстностяхъ 2 и 3 класса и владѣльцамъ
торговыхъ предпріятій 3 разряда и промышленныхъ 6-го
разряда бланки для заявленій, подлежащихъ подачѣ въ
раскладочныя Присутствія. Все это, несомнѣнно, въ зна-
чительной степени затрудняетъ выдачу промысловыхъ
документовъ и требуетъ хотя, и незначительныхъ, допол-
нительныхъ расходовъ на канцелярію. Принявъ въ сооб-
раженіе, что учрежденія, выдающія документы, взимаютъ

и сборъ въ доходъ земства, немного даже превышающій сборъ въ доходъ городовъ, Губернская Управа признала справедливымъ, чтобы губернское земство оказало известное пособіе учрежденіямъ, выдающимъ промысловыя свидѣтельства.

Въ отношеніи размѣровъ этого пособія, Губернская Управа нашла, что въ большинствѣ Городскихъ Управъ и Волостныхъ Правленій особенно усиленные занятія по выдачѣ промысловыхъ свидѣтельствъ происходятъ обыкновенно только въ теченіе одного мѣсяца, съ конца декабря по конецъ января, въ остальное же время работа эта бываетъ настолько незначительна, что не можетъ потребовать дополнительныхъ расходовъ на канцелярію. Въ такихъ только городахъ, какъ Полтава и Кременчугъ, выдача документовъ въ болѣе или менѣе значительныхъ размѣрахъ происходитъ въ теченіе почти всего года. Во всякомъ случаѣ расходы учреждений, выдающихъ документы, вызываемые этою выдачей, весьма невелики, поэтому и субсидія имъ можетъ быть назначена только небольшая. Размѣры этой субсидіи было-бы вполнѣ справедливо поставить въ зависимость отъ числа выдаваемыхъ тѣмъ или другимъ учрежденіемъ промысловыхъ свидѣтельствъ; если назначить въ субсидію за каждое выдаваемое платное свидѣтельство 5 коп., то образующаяся изъ этого сумма составитъ, навѣрное, не менѣе половины тѣхъ расходовъ, которые вызываются выдачею документовъ. Поэтому Губернская Управа признала, что субсидія въ размѣрѣ 5 коп. за каждое выданное платное свидѣтельство должна вполнѣ удовлетворить выдающія документы учрежденія и рассчитывать на большую субсидію они не имѣютъ основаній. Возможно также поставить размѣры субсидіи въ зависимость отъ суммы земскаго сбора, получаемого тѣмъ или другимъ учрежденіемъ за свидѣтельства, но величина труда въ этомъ дѣлѣ вполнѣ зависитъ отъ числа выданныхъ документовъ и нисколько не зависитъ отъ цѣны ихъ; при томъ же, при распредѣленіи субсидіи соотвѣтственно суммѣ земскаго сбора, получаемого чрезъ то или другое учрежденіе, относительно большая доля субсидіи пришлась бы на Городскія Управы самыхъ большихъ городовъ. При такомъ распредѣленіи эти Управы могли бы получить гораздо больше половины своихъ дѣйствительныхъ расходовъ на этотъ предметъ, тогда какъ Волостныя Правленія, выдающія только свидѣтельства писшихъ, самыхъ дешевыхъ разрядовъ и не имѣющія права взимать сборовъ въ свою пользу, между тѣмъ несущія труда относительно гораздо больше, чѣмъ Городскія Управы, такъ какъ имъ приходится имѣть дѣло почти исключительно съ малограмотными торговцами,—получили-бы субсидію въ относительно меньшемъ размѣрѣ. Поэтому распредѣленіе субсидіи по числу выдаваемыхъ свидѣтельствъ Губернская Управа признала болѣе отвѣчающимъ требованіямъ справедливости.

Расходъ губернскаго земства на субсидію, выдаваемую на указанныхъ выше основаніяхъ, составитъ приблизительно около 1500 р. въ годъ; по отношенію къ предполагаемой общей суммѣ сбора въ доходъ земства (до 40000 р.) съ промысловыхъ свидѣтельствъ это составитъ 3,7%. Чтобы видѣть, какъ такая субсидія приблизительно распредѣляется между уѣздами, можно воспользоваться данными о числѣ выданныхъ документовъ за 1896 годъ; при распредѣленіи по этимъ даннымъ оказывается:

	Число доку- ментовъ.	Предполагаемая субсидія со сторо- ны губернскаго земства.
Гадячскій уѣздъ - - - - -	1063	53 р.
Золотоношскій уѣздъ - - - - -	1369	68 "
Зѣньковскій уѣздъ - - - - -	925	46 "
Кобелякскій уѣздъ - - - - -	1596	80 "
Константиноградскій уѣздъ - - - - -	1620	81 "

70. 8

Число доку- Предполагаемая
ментовъ. субсидія со сторо-
ны губернскаго
земства.

Кременчугъ	-	-	-	-	-	-	-	3855	193 р.
Кременчугскій уѣздъ безъ г. Кременчуга	-	-	-	-	-	-	-	919	46 „
Лохвицкій уѣздъ	-	-	-	-	-	-	-	915	46 „
Лубенскій уѣздъ	-	-	-	-	-	-	-	1058	53 „
Миргородскій уѣздъ	-	-	-	-	-	-	-	805	40 „
Переяславскій уѣздъ	-	-	-	-	-	-	-	1335	67 „
Пирятинскій уѣздъ	-	-	-	-	-	-	-	1146	57 „
Полтава	-	-	-	-	-	-	-	2648	132 „
Полтавскій уѣздъ безъ г. Полтавы	-	-	-	-	-	-	-	684	34 „
Прилукскій уѣздъ	-	-	-	-	-	-	-	2070	104 „
Роменскій уѣздъ	-	-	-	-	-	-	-	1849	92 „
Хорольскій уѣздъ	-	-	-	-	-	-	-	1131	57 „
ВСЕГО								24988	1249 р.

Наиболѣе удобной формой субсидированія, не требующей никакой переписки и никакихъ расчетовъ, Губернская Управа признала предоставленіе на будущее время права всеѣмъ учрежденіямъ, выдающимъ промысловыя свидѣтельства, удерживать по 5 коп. за каждое выданное свидѣтельство въ свою пользу изъ полученнаго сбора въ доходъ земства. Такъ какъ въ настоящемъ году главная работа по выдачѣ документовъ уже оканчивается и такъ какъ за проданныя свидѣтельства земскій сборъ въ большинствѣ случаевъ уже внесенъ въ казначейства, то во избѣжаніе путаницы въ расчетахъ Губернская Управа полагала не распространять предлагаемой мѣры на прошедшее время и опредѣлить срокъ для приведенія ея въ дѣйствіе со второй половины настоящаго года.

Въ заключеніе Губернская Управа обратила вниманіе Собранія на другую сторону затронутаго вопроса. Дѣло въ томъ, что до настоящаго времени правильность начисленія и порядокъ внесенія въ казначейства сбора въ доходъ земства съ торговыхъ документовъ никѣмъ не контролировались. По введеніи съ этого года новаго Положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ, согласно п. I § 24 Инструкціи о порядкѣ выдачи промысловыхъ свидѣтельствъ и билетовъ, на Податныхъ Инспекторовъ возлагается повѣрка не менѣе одного раза въ годъ въ учрежденіяхъ, выдающихъ промысловыя свидѣтельства, между прочимъ и полученныхъ за промысловыя свидѣтельства земскихъ сборовъ и времени сдачи ихъ по принадлежности. О результатахъ провѣрки дѣлается надпись въ книгѣ и доводится до свѣдѣнія Казенной Палаты. Желательно бы было, чтобы Податные Инспектора, въ случаѣ обнаруженія какихъ нибудь неправильностей въ начисленіи или въ сдачѣ земскаго сбора, немедленно доводили о томъ до свѣдѣнія также и Полтавской Губернской Земской Управы. На основаніи п. 1 § 25 той же Инструкціи, все учрежденія, выдающія промысловыя свидѣтельства и билеты, обязаны доставлять черезъ мѣстныхъ Податныхъ Инспекторовъ Казеннымъ Палагамъ, а послѣднія Департаменту Торговли и Мануфактуръ отчеты о выданныхъ промысловыхъ свидѣтельствахъ и билетахъ и о вырученныхъ за нихъ суммахъ промысловаго налога. При такихъ условіяхъ для указанныхъ учрежденій не представило бы особыхъ затрудненій сдѣлать выборку изъ этихъ отчетовъ о числѣ проданныхъ разнаго рода промысловыхъ свидѣтельствъ и о суммѣ полученнаго за нихъ земскаго сбора; между тѣмъ эти свѣдѣнія дали бы Губернской Управѣ основаніе для болѣе правильнаго учета сбора съ промысловыхъ свидѣтельствъ въ доходъ земства. Но такъ какъ Губернская Земская Управа не располагаетъ никакими средствами для повѣрки правильности получаемыхъ такимъ способомъ свѣдѣній, то желательно бы было, чтобы свѣдѣнія эти доставлялись черезъ Податныхъ Инспекторовъ, а эти послѣдніе, располагая всеѣми необходимыми данными для повѣрки по существу, провѣряли бы эти свѣдѣнія и

ѣзатъ съ своимъ заключеніемъ представляли въ Губернскую Управу. На основаніи всего вышеизложеннаго, Губернская Управа предложила Губернскому Собранію:

1. Предоставить право Городскимъ Управамъ, Городскимъ Упрощеннымъ Общественымъ Управленіямъ и Волостнымъ Правленіямъ, на которыя возложена выдача промысловыхъ свидѣтельствъ, удерживать, начиная со времени выдачи документовъ на вторую половину текущаго года, въ качествѣ субсидіи земства на расходы, по выдачѣ этихъ свидѣтельствъ, по 5 коп. за каждое выданное промысловое свидѣтельство, какъ годовое, такъ и полугодовое.

2. Обязать учрежденія, пользующіяся этой субсидіей, представлять въ Губернскую Управу чрезъ мѣстныхъ Податныхъ Инспекторовъ свѣдѣнія о выданныхъ ими въ истекшемъ году разнаго рода промысловыхъ свидѣтельствахъ и о полученномъ за нихъ земскомъ сборѣ.

3. Поручить Губернской Управѣ возбудить ходатайство предъ Г. Министромъ Финансовъ о томъ, а) чтобы Податные Инспектора Полтавской губерніи немедленно сообщали Полтавской Губернской Земской Управѣ о всѣхъ обнаруженныхъ ими случаяхъ неправильнаго начисленія или сдачи земскаго сбора учрежденіями, выдающими промысловыя свидѣтельства, и б) чтобы провѣряли, доставляемые этими учрежденіями чрезъ нихъ свѣдѣнія въ Губернскую Управу о числѣ выданныхъ свидѣтельствъ и о сборѣ съ этихъ свидѣтельствъ въ пользу земства.

Губернское Земское Собраніе въ вечернемъ засѣданіи 29 января с. г. утвердило заключеніе Управы.

О вышеизложенномъ Губернская Управа считаетъ долгомъ сообщить Городскимъ Управамъ, Глинскому и Градиженскому упрощеннымъ городскимъ управленіямъ и поставить въ извѣстность Волостныя Правленія Полтавской губерніи.

З. м. Предсѣдателя Управы *А. Волковъ.*

Помощ. Секретаря *Д. Дегтяревъ.*

Регистр напечатанных в
машинном и печатном:

в 1896 г. — 1983.

— 1897 г. — 1908.

— 1898 г. — 1816.

Регистр изданных в
машинном и печатном:

в 1896 г. — 3816 р. 29 к

— 1897 г. — 3425 р. 57 к

— 1898 г. — 3841 р. 18 к

За 1898 год

Учело государственнаго богослов-
наго на моравию бр-
подн ————— 1558

на бр ундр ————— 258

Итого 1616. догн.

За 1899 год по 50-е Августа

На моравию бр-подн ————— 527

б-р ундр ————— 179

Итого — 706.

ЗАВІРЯЮЧИЙ НА...
1

В даній справі пронумеровано 9

Добрий

Посада

Підпис

18. серпня 1995 р.
Олександр Ганс