

Гоминская городская управа,
г. Гомель, Гоминский уезд,
Гоминская губерния

Архивный №	058
Опись №	1
Фонд №	166-об

По прошению купцов
М. Витукновского и М. Мантлевского
о разрешении им устроить публичную
для оттока воды публичную в овраг.

Названо 7 июня 1895 г.

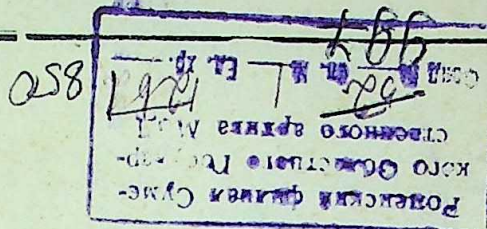
Одобрено 26 июля 1896 г.

На 17 листах.

Гоминская городская управа	Гоминский уезд
Фонд №	166-об
Опись №	1
Архивный №	850

№ № { описи 421261,
архива

Водосточной трубы Тант-
левскаго и Витухновскаго



Д ъ Л О

РОМЕНСКОЙ

ГОРОДСКОЙ УПРАВЫ

ДО РАСПОРЯДИТЕЛЬНОМУ СТОЛУ.

ПО ПРОШЕНИЮ КУПЦОВЪ М. М. ВИТУХНОВСКАГО И
Л. М. ТАНТЛЕВСКАГО О РАЗРѢШЕНИИ ИМЪ УСТРОИТЬ
ТРУБУ ДЛЯ СТОКА ВОДЫ ИЗЪ БАНИ ИХЪ ВЪ ОВРАГЪ.

Началось ¹⁸⁹⁵~~1895~~ года І ю н я 7-го дня.

Окончено ⁷⁸⁹⁶~~1896~~ года І ю л я 26-го дня.

НА І7-ТИ ЛИСТАХЪ.

кого Облестного Государ-
ственного архива МЗД

52 1281
995 250

напутный
указ
Самый лучший
Содержание
Деловое
Идеальное

1
2. Июнь 1895 года.

В Рижском Городском Управлении

1242
ст.

Рижский купцов С. С. Витт-
навская и С. М. Мантлевская

Заявление

Ввиду требований Рижского Городского По-
лицейского Управления, ссылаясь на 2. Городские
Закон, отведенный труд в нашей бане, отъ ет
ка вода в овраг, который труды должны
быть проведены через пруды, поэтому на
наше прошенье Городского Управления, разрешить и
провести труды и наладить архитектура, кото-
рой указали - мы сами и вместе с другими проведём
также. Р. Рижский, 1895. Май 19 дня Рижской Купцы
Моими именами Витт-навская и Мантлевская

Итак есть доложить Рижскому
Управлению, что прося в Витт-навская
и Мантлевская, изложенные в на-
ше прошенье, а разрешить и
вода и установка водосточных труб
этого вода от Морской бане и - через
проток в проток Мухомор, по своему
интересу, ссылаясь на Рижский закон
морской, подвешивать составить для удов-
летворения, ввиду до представлений прошенья
наша инициатива под предположением ценно-
ство или труды и необходимые на то ме-
рехи даны. 1895 года Августа 17 дня. Члены
Рижского Управления С. С. Витт-навская

Водные документы
Решение
Решение

2



В Ружицкую Городскую Управу

Ружицкаго купца Мизра
Савидова Шанинвскаго
прошения.

Г. Ружицкой городской судья возы
василъ меня въ камеру свою на
16 сего июня въ качествѣ обви
наемаго, по обвиненіюarme
секретному прозвалъ меня похи
щено въ неоповѣщеніи требова
нія ея о доустановленіи вѣдо
мостей трупъ изъ двора гдѣ
(Тарасовая баня) находилась
баня принадлежавшая мнѣ,

Генералу, пенсийному Витязеву
скому и Добруму, чрез прокурора
в проходе Мухомову.

Ввиду же того что в
расширении ^{и увеличении} ~~мнѣ~~ ^{компаньон} ~~установки~~
труда для стока воды
на означенной реке
в проходе Мухомову, нами
подало прошение в правление
Управы и постановлений
правос. по этому предмету
еще недавно и нами рас-
ширением при отказе в
нашей просьбе ни чего
не объявлено — а повар
нѣмце проину Управу.

Введать мнѣ надлежало уже
познание въ то что
по прошению моему по
обращенному доку въ тра
въ еще познания
не состояло, — и пред
ставленнаго маршала уже
познания Т. Суден. Ком
15 дня 1895 года. Нисеф
Монмевек

Удостоверение

54

Всего это сдано Ресен. Кор. Управ.
Ресен. князь Андрей Иванович
Маничев., бездворье промен
его показан в Кор. Управ.
в том же преддворье
Т. Ресен. Кор Судьи, в том же
это по променю его ~~показано~~
Маничевану, Тютюеву
Кеизману, Вистури. и Давиду
о рождении мнѣ чета
и водворивши труд
отъ морской Сани и
зрѣло проучать въ продолж
мнѣ, — подаловленіи
Управ. орожденіи

~~Или отсюда в правоту
на по-другую предмету
еще не создавалось.
То то же самое и у нас
судем не изи что
горько правда.~~



Въ Ружичскую Городскую Праву

Приобщили
подпись. —

Вручили

Козака Степана Ружичкова
Лисенка мителствующаго
въ Городѣ Ружичахъ въ содѣст-
венность грамоты и вчителству-
ющаго тамъ же вв. Ружичахъ
Крестьянъ Авраама Смушкова,
Православнаго Смушкова, Ивана Сму-
шкова и Анны Леонтьевны Лис-
тенковны

Прошение

Мы узнали что владѣльцы Ружичской
Баня въ саду принадлежащихъ насиль-
ническихъ Мойсейко-Витурновскій, Ман-
тевскій и др. заставили водопроводъ
отъ разрытия устроитъ водосточный
трубы для стока воды изъ нечистоты
исходящихъ изъ бани.

Мы же въ виду, что нечистота эта
а также и трубы будутъ находиться
на земле изъ насъ, принадлежащей Ми-
селю и направлена въ общественный

Колодезь или же по земле принадле-
жающей князю Степановскому и что:
В первом случае нечистота будет
откачиваться в колодезь негодную к
употреблению, а во втором случае чист-
ота трубы или канализации приведет
к нашей земле, к чему и будет нарушен
наши законные права официальные, ст.
420 С. т. ч. 1-й Ввиду чего мы заявляем
объ увольнении Покартнийской просить
Городскую управу в казначейства
Витусовского и других отказать. —
1895 года июня 25 дня

Коллектор Степанъ Сусенко, Креслен
Свердловъ Грохоский Иванъ и Анна
Степановна а также негоспо-
дари повар просить подписа-
вал Коллектор Сусенко

Г. РОМНЫ
Полтавской Губерніи.

но сурово
содержится
время
свидетель.

Grinnell

Сводные

взнос

57492

Въ Россіи
Управу

УПРАВЫ
ВХОД.
1833

Всеподданное прошение
Князя Кирья Матвеев-
сина, Арадского уездного
Воеводы, о том, что 16 Января
1845 года Удвоенный
Видом, что по прошению
Сла. Матвеевсина, Губ-
ернина, Удвоенного Ви-
туловсина и Давидова
Сла. Матвеевсина, что Удво-
нава Воеводского
трудова Кирья Матвеев
Сла. Матвеевсина, что Удво-
нава Воеводского

наши авиетия угробаи оразри-
шени ми омиаеа въпросъ
и въ подину предмету сего
несомненно. Озвонение
уменьшение само представ-
лено сарадешаму едвоу. Даша
скаднисью Преднабъеиоу Ци-
шана Бурована оворна въ
омиовитескиа уишаними
шур, пошину ниеко енае
неими требована Помиди
одрендайшомъ емоа сави
савишнъ неомъ нур, оомъ
неимическиа фидошнетиа
одрендайшомъ угробаи.

Въвиду коимиа нвниа Г. Ко-
тавишну оудруиа оа сааи

Х 7
Искренне и глубоко уважая
откровенно и снисходительно
отношения к вам, повар-
ящие к вам, создавая у вас
сравнительно лишь с выдвиганием
разрешением и тактичностью
менеем и другим, у вас
и в трудном и в восточном
мажор.

Уважаемый Михаил Иванович
Т. Курдюмову (Монгарин).
Вспомогательное от имени вашего
Внеподданного от 8 июля 1877 г.
Возвращая к вам, мы не можем
увидеть, что в Москве
содержатся в Липовом Маневе
скам, изложенная в промиссии, но
даже в Липовом Маневе 7 июля 1877 г.
и разрешении, мы не можем и у вас

1492

Из потока воды

Nov 9 1904

По описанию
 имени и имени
 фамилии и иерархии
 должности и должности
 в том же месте.

1896



Всего в Рыменском уезде
 многоземельных владельцев
 крестьянских и помещичьих
 земель в Рыменском уезде
 многоземельных владельцев
 крестьянских и помещичьих
 земель в Рыменском уезде
 многоземельных владельцев
 крестьянских и помещичьих
 земель в Рыменском уезде

Всего в Рыменском уезде
 многоземельных владельцев
 крестьянских и помещичьих
 земель в Рыменском уезде

Всего в Рыменском уезде
 многоземельных владельцев
 крестьянских и помещичьих
 земель в Рыменском уезде

Верховный

- Акты -

1896 года Июля 17 дня. Мы нижеподпи-
савшие Роменский Городской Голова И. В.
Червинский, Роменский Уездный Исполнитель
З. Ф. Якута, ~~Городовой врач С. Ф. Рогов~~
и Городской архитектор В. В. Каура в сви-
дѣствіе просьбы Л. М. Мантисвскаго и М. М.
Витурхновскаго, поданной въ Роменскую Город-
скую Управу 7^{го} Июня 1895 года и сообщенія
г. Исполнителя, отъ 8 Июля сего года за № 2177, о
разрѣшеніи шлю устройства и установки
водосточныхъ трубъ для стока воды отъ
торговой бани ихъ, состоящей въ г. Ромнахъ
по Вознесенской улицѣ, чрезъ городскую проулокъ
въ протокъ Муховецъ, осматривали мѣст-
ность и нашли: 1^ю: дворовое мѣсто Ман-
тисвскаго и Витурхновскаго мѣсто приближи-
тельно на $\frac{1}{2}$ десятины, на которомъ устроена
или торговая баня, примыкаетъ задней своей
стороною ластью къ проулку проложенному
съ давнихъ временъ, ведущему отъ Полтавской
и Вознесенской улицы, мимо дворовъ Муренка,
Вергуна и Гамалы, во дворы Лисенка и Листо

надныхъ и частью припадаетъ къ дворами
тѣхъ же Лисенка и Листопадныхъ, въ дво-
рахъ коихъ, по низменному мѣстоположенію
ихъ, беретъ свое начало рукавъ протока Муховца,
2^е: весеннія и дождевыя воды всегда безпрепят-
ственно направлялись и направляются и въ
настоящее время съ Полтавской улицы въ
тотъ же рукавъ протока Муховца по ска-
занному проулку, 3^е: Дворовое мѣсто Ман-
тлевскаго и Витухновскаго представляетъ изъ
себя по направленію къ проулку и дворами
Лисенка и Листопадныхъ плоскогоріе по коему
только и возможно или направить отъ бани
водосточныя трубы въ проулокъ для стока воды
и 4^е мыльные воды ~~удаляются изъ бани~~ ^{собираются въ резервуаръ изъ воды}
~~посредствомъ устройства трубы или лотка по~~
~~назначенію~~ ^{назначенію} Порохового врача Г. Фогеля ни сколько
не могутъ вліять на зараженіе почвы и
на распространение какихъ либо заразныхъ
болѣзней, такъ какъ воды эти не будутъ и
не могутъ быть по своему мѣстоположенію
задерживаемы, а будутъ направляться, черезъ
проулокъ непосредственно въ рукавъ протока Муховца,
а потому заключаемъ: проителямъ Мانتлев-
скому и Витухновскому возможно разрыть

устройство и установку подземных водо-
сточных труб для стока воды от торго-
вой бани их в проулок для дальнейшего
направления ее по проулку в проток Мухоме-
рь тьмь Однако, что бы при устройстве и
проложении труб таковыя были проложены раз-
мѣромъ и во всемъ согласно техническимъ дан-
нымъ по указанию городского архитектора. —

Грига

12. 13
Актъ

1896 года Июля 17 дня. Мы ниже-
подписавшіяся Роменскій Городской Голова
И. Е. Тервинскій, Роменскій Уездный Исправ-
никъ З. Ф. Луута и Городской архитекторъ
В. В. Каура, въслѣдствіе просьбы Л. М.
Мантлевскаго и М. М. Витухновскаго, по-
сланной въ Роменскую Городскую Управу 7^{го}
Іюня 1895 года, и сообщенія г. Исправника, отъ
8^{го} Іюля сего года за № 2177, о разрѣшеніи имѣ
устройства и установки водосточныхъ трубъ
для стока воды отъ торговой бани ихъ,
состоящей въ г. Ромнахъ по Вознесенской
улицѣ, чрезъ городской проулокъ въ протокъ
Муховицъ, осматривали мѣстность и нашли:
1^е дворовое мѣсто Мантлевскаго и Ви-
тухновскаго мѣсто приблизительно на
полъ десятины, на которомъ устроена или
торговая баня, прилегаетъ задній своей
стороной частью къ проулку — проложенному
съ давнихъ временъ, ведущему отъ Полтавской
и Вознесенской улицъ, мимо дворовъ Мирченка,
Вергуна и Гамалѣя, во дворы Липанка и
Листопадныхъ и частью прилегаетъ къ двору

тѣхъ же Лисенка и Листопадныхъ въ
дворахъ коихъ, по низменному мѣсто-
положенію ихъ, беретъ свое начало рукавъ
протока Муховца; 2^е весеннія и дожде-
вая воды всегда безпрепятственно направля-
лись и направляются и въ настоящее время
съ Полтавской улицы въ тотъ же рукавъ
протока Муховца по сказанному проулку,
3^е Дворовое мѣсто Мантлевскаго и Витух-
новскаго представлять изъ себя по направленію
къ проулку и дворамъ Лисенка и Листопадныхъ
плоскогорье по которому только и возможно
имѣть направить отъ бани водосточныя трубы
въ проулокъ для стока воды и 4^е мыльные
воды удаляемыя изъ бани, собранныя въ
резервуаръ и по осажденіи грязи, по заклю-
ченію нижесподписавшагося Городового врача С. Ф.
Фогеля, ни сколько не могутъ вліять на зара-
женіе почвы и на распространеніе какихъ либо
заразныхъ болѣзней, такъ какъ воды эти не
будутъ и не могутъ быть по своему мѣсто-
положенію задерживаемы, а будутъ направляться
черезъ проулокъ непосредственно въ рукавъ
протока Муховца, а потому заключаемъ:
просителямъ Мантлевскому и Витухновскому

14

Возможно разрыть устройство и
установку подземных водосточных труб
для стока воды отъ торговой бани и
въ проулокъ, для дальнѣйшаго направленія
ея по проулку въ протокъ Мухомору, съ
тѣмъ однако, что бы при устройствѣ и
проложеніи трубъ таковыя были проложены
размѣромъ и во всемъ согласно техническимъ
даннымъ по указанію городского архитектора.

Городской голова Александръ

Урядникъ Меуровъ и др.

Городовой врачъ С. С. С.

Городовой архитекторъ В. М. М.



Въ Роменскую Городскую Управу

Владельцу земли
и
Землемостям
Завидот
26 Июл
Удостоверение
проведения
26 Июл
о взыскании
на сумму
1783
Кино
Мойших
Мойших
Витупновского и
Хежера Маньковича Ман-
левского

Заявление
По вступившей надобности имеет
честь просить Городскую Управу выдать
намъ заведомо составленную копию
акта составленного № сего Июля об
осмотрѣ Г. Городскимъ Головою, Г. Уезднымъ
Управникомъ и Архитекторомъ и Кауровъ
двора нашего съ торговой записи состоящую
въ г. Роменахъ въ проулку за Вознесенскою
церковью, съ которой необходимо провести

Водосточные трубы для спуска воды в
протоки Муховец, а также покоряю-
щие прошим Городскую Управу разрешить
нам проведение упомянутых труб
для спуска воды в протоки Муховец
в г. и выдачу свидетельства.
1896. Июль 25 дня м.и.в. Витусовский

Мел. 1896

Сво Высокоблагородію

Господину Реченскому
Городскому Исполнительному

Куриловъ М.М. Витухновскаго
и А.М. Пантелеевскаго

Объясненіе

На сущный вопрос Вашего Высокоблагородію, почему мы не делаем водопроводных трубъ через переулкъ изъ двора бани въ мучовицъ для стека воды: есть иль нѣтъ даго
Вашему Высокоблагородію слѣдующее объясненіе
Въ прошломъ 1895 году мы подали въ городскую управу прошеніе о разрѣшеніи сдѣлать через переулкъ подземныхъ трубъ для стека воды. Ст. Мисенко и Истоминъ подали будто бы въ эту же управу просьбу, не дать намъ такого разрѣшенія. Когда-же мы въ прошломъ 1895 году приступили къ работѣ, а именно къ прокладкѣ трубъ, Мисенко и Истоминъ вошли съ Кольцовымъ и прогнали насъ, говоря, что имъ быть, а тогда-же предложили, что если желаемъ около насъ въ переулкъ подземныхъ водопроводныхъ трубъ, то мы дадимъ имъ 200 руб. Мы же пошли въ городскую управу вскинувъ

В. И. Мухоморову
семейная Библиотека (1894)

Писомача и били в синагога

ЗАВІРЯЮЧИЙ НАПИС

В даній справі пронумеровано 17 аркушів
Семіна Г. С.
1918 г. 9. 16 - закінчи
ла
Посада Д. М. Ворон. Замис.
Підпис [Signature]

У цій справі треноу збро-
ваго 14 аркушів
вільна діять
Прелісов 25/11 1937 р.
Архтехробр
Ррменськ. ДІА
Гавлюк.

из густ 3 м. см. 4 м. см.
№ 7, 9, 16.

1, 9, 16. *Синадучев*
17
27/11/1917
10.3/2
Синадучев