Роменская городская управа,
г. Ромны, Роменский уезд,
Полтавская губерния

Государственный архив
Фонд № Ф-997
Опись № 1
Архивный № 711

О прописке к Роменскому призывному участку Виленского мещанина Абрама Юделевича Кац-Катеринского.

Начато 26 ноября 1891 г.
Окончено 14 июля 1892 г.

На 11 листах.

Государственный архив
Фонд № Ф-997
Опись № 1
Архивный № 711

Вогинское.

№№ { описи / архива } № 1125

Гаг-Гаг
Вогинское

ДѢЛО

РОМЕНСКОЙ

ГОРОДСКОЙ УПРАВЫ

ПО РАСПОРЯДИТЕЛЬНОМУ СТОЛУ.

О принятіи въ городскую участку для отбытія воинской повинности Вогинскаго мѣщанина Абрама Ѳедосьевича Гаг-Гагелинскаго.

Началось 1891 года Ноября 26го дня.

Окончено 1892 года Іюля 14го дня.

На 12 листахъ.

Роменский филиал Сумского областного исторического архива
997
711

РОМЕНСКОЙ ГОРОДСКОЙ УПРАВЫ
26 НОЯБ 91
№ 2158 ВХОД. Р.

1

Въ Роменскую Городскую Управу

Гражданина
города Виленскаго мещанина
Абрама Шмулевича Кацъ —
Заявленіе.

Сообщаю Виленскому мещанину Абраму Шмулевичу Кацъ о разсмотрѣніи его заявленія 17 сего ноября 1891 г.

Подлежа призыву въ 1892 году я прилагаю свидѣтельство Роменской полиціи о прописываніи меня въ г. Роменѣ и покорнѣйше прошу принять распоряженіе о перечисленіи меня для отбытія воинской повинности въ Роменскій призывной участокъ. Ноября 24 дня 1891 г.

Виленскій мѣщанинъ Абрамъ Шмулевичъ Кацъ Кацъ

Свидѣтельство о прописѣ обратно получилъ Виленскій мѣщанинъ
Абрамъ Кацъ

№ 106/4242.

СВИДѢТЕЛЬСТВО.

Дано изъ Роменскаго Уѣзднаго Полицейскаго Управленія живущему въ Ромнахъ Виленскому мѣщанину Аврому Иоделовичу Копуй-Копелинскому, отъ роду 18 лѣтъ, въ томъ, что онъ на предметъ принятія его въ Роменскому призывному участку для отбытія военной повинности, въ томъ, что онъ сокрылся подозрѣнію Христова г. Вилна, Копуй-Копелинскій проживаетъ въ г. Ромнахъ болѣе двухъ лѣтъ. - 20 Ноября 1899 года.

Помощникъ Исправника Бурмистровъ

Секретарь Бурмистровъ

Столоначальникъ Бурмистровъ

3

ВИЛЕНСКАЯ

ГОРОДСКАЯ УПРАВА.

№ 9399

23 Декабря 18 года.

г. Вильна.

Сообщить, что Коммиссия подлежит призыву в 92 году — Гірмин исполнено 11 янв. №55.

В Рженецкую Уездную Управу

На отношение отъ 17 текущаго Декабря за № 17861, Городская Управа имѣетъ честь увѣдомить, что гражданинъ Абрамъ Шоделевъ Кацъ Каменецкій въ виду 120 ст. Уст. имѣетъ быть, въ настоящее время перечисленъ изъ Виленскаго Городскаго, въ Рженецкій Уѣздный призывной участокъ такъ какъ еще не достигъ призывнаго возраста, указаннаго 11 ст. того же Уст.

Членъ Управы Шарейко

Делопроизводитель Шаулов

РОМЕНСКОЙ ГОРОДСКОЙ УПРАВЫ 28 ДЕК. 91 № 24167

58

ВИЛЕНСКАЯ
ГОРОДСКАЯ УПРАВА.

№ 7134

27 Января 1892 года.

г. Вильна.

Въ Раменскую Городскую Управу.

РОМЕНСКОЙ ГОРОДСКОЙ УПРАВЫ
31 ЯНВ. 92
№ 214 РХОД. Р

На отношение, отъ 11 текущаго Января за № 55, Городская Управа имѣетъ честь увѣдомить, что, согласно 120 ст. уст., заявленіе о желаніи отбыть воинскую повинность въ силу жительства лицъ, отбывающихъ въ началѣ того года, въ которомъ заявившій подлежитъ призыву, въ Дальнѣйшемъ не регистрировано. Вслѣдствіе Канцеляріи о перемѣщеніи его изъ Виленскаго въ Раменскій уѣздъ заявленія уклонителя возбужденное до назначенной закономъ срокъ

я вынужден предварительно дать в пятницу и подробнее удовлетворение. –

Член Петров Марсель

Генерал-губернатор

Справка
№ 286.
Февраля 12 дня
1892.

Въ Виленскую Городскую Управу.

На отношеніе Виленской Городской Управы отъ 10-го Января сего года за № 137-мъ Опредѣлена Губернская Земская Управа уведомить Виленскій Мѣщанскій Обществ. Управленіе, что при исчисленіи Абрамовичъ задолженности Казенно-Казначейскому при исчисленіи вторичномъ выведено 1/2 по 120 отъ 6 р. (а именно первый ~~неверный~~ отъ Достигнутъ въ 1-мъ Января 1892 г. т. е. мало вновь прибавленъ 20 копѣекъ, начиная с 10 Декабря 1891 года а въ второмъ вторичномъ исчисленіи задолженности оказано перечислено въ Большей - Уплаченъ т. е. до 15-го Января сего года, а и требуется 120 отъ. отмѣчено, что бы Губернскія отвѣтъ Виленскую отвѣтить

Довожу объ этомъ Вашему Высокоблагородію для того, что я въ этомъ случаѣ подвергаюсь законному отвѣтству вслѣдствіе ~~такъ какъ не заявленія~~ надлежащаго сообщенія Высокоблагородію Уфимцеву, — тѣмъ болѣе, что говорю, какъ ясно сознаю, что мои наслѣдники вполнѣ могутъ не вполнѣ удовлетворить требованія, а впрочемъ обязываемся дѣйствія не выполнять предупрежденіемъ удостовѣренія невѣдомо какъ. Кромѣ этой обязанности не подписываю 15 дня февр. сего года въ виду подлежащаго подписанію приговору.

Въ виду всѣхъ доводовъ и свободности отъ Этапа Кассационнаго Отдѣленія Уфимцевъ въ третій разъ повторяетъ прежнюю удовлетворить наши требованія отъ Уфимцева отрицательно потому основанія отмѣна его Высокоблагородія Отдѣленія отъ отрицательнаго отношенія. Кромѣ въ другомъ случаѣ Уфимцевъ будетъ обращаться въ Высшее Правительствующее.

89
42
50

Вх 714

ВИЛЕНСКАЯ
ГОРОДСКАЯ УПРАВА.

№ 2345

13 Апреля 1892 года.

г. Вильна.

Въ Р. 9

Виленскую Городскую Управу

РОМЕНСКОЙ ГОРОДСКОЙ
16 АПР. 92
УПРАВЫ
РОМНЫ

На отношение, отъ 12 нынѣшняго Февраля за № 286, Городская Управа имѣетъ честь увѣдомить, что если Виленская Городская Управа не соглашается съ мнѣніемъ сей Управы, относительно перечисленія Казенныхъ расходовъ по содержанію Виленскаго Городского Общественнаго Управленія, то причиною этого является въ Виленское Губернское Земское Присутствіе.

Сообщить Виленскому Губернскому Земскому Присутствію

Сообщено Вилад № 732.

Членъ Управы Шарко

Делопроизводитель Тадеуш

Въ Виленское Уѣздное по воинской повинности Присутствіе

Виленскій мѣщанинъ Абрамъ Ѳедоровичъ Жидъ-Кастенинскій при заявленіи поданномъ въ этотъ Уѣздный 26 Февраля 1891 г. представилъ требующіеся въ 119, 120 и 121 ст. Уст. о Воин. Повин. документы и ходатайствуетъ о перемѣщеніи его для отбытія воинской повинности въ 1892 г. въ Ковенскій Городской Призывной участокъ. Въ виду точнаго соблюденія Жидъ Кастенинскимъ всѣхъ условій требующихся при перемѣщеніи, Уѣздною Управою было сообщено въ Виленскую Городскую Управу, а потомъ 17 Декабря 1891 г. за №№ 11 Января, и 12 Февраля сего года за №№ 55 и 286 о причисленіи Кой

об поселении отца его Кенд
Литинского, по Виленскому Уез
ду и по настоящее время
не удовлетворяет законным
требованиям этой Уездной
мобилизации отказ в таких
что, согласно 120 ст. уст. о Ви
ин. повин. заявления о несмен
ности воинскую повинность
в качестве действительно должны
быть оценены в начале
того года, в котором заявле
ний подлежит призыву,
родительство же Кенд не
политическо перечислен
ных Виленского Уездного
Призыв. учреж., возбужденное
до назначения законности сро
ки являются преждевременными,
а потому не подлежит удов
летворению.

А ввиду того 120 ст. обязывает
заявить о призыве на перечисление
не позже 15 Января того года,
в котором перечисленный
подлежит призыву, а не вообще
имеет подавать с представле
нием требующихся документов

просьбы о предоставлении выкупа по листу удостоверения решения сего суда, по Роменск. Райсоц. Управы просить Вилен. Вилен. Горсуд. сообщить решение об удовлетворении родственника этой Управы, с прописью жалобы посмертн. стороны и об исключении Ваць Житомирского по гор. Вильно.

З яких Заркуш чистих = № 3, 4, 6.

У цій справі пронумеровано 12 аркушів
Прописом дванадцять
3/I 1937 р.
Архтехроб
Роменськ. ДІА

Въ этомъ дѣлѣ переномерованныхъ двѣнадцать листовъ — (12)

Столоначальникъ Я. Якимчук

2 № 1447

М. В. Д.

ВИЛЕНСКОЕ ГОРОДСКОЕ
ПО
ВОИНСКОЙ ПОВИННОСТИ
ПРИСУТСТВІЕ.

№ 1541.

Іюня 9. дня 1892 г.

г. Вильна.

О выдачѣ свидѣтельства Ком. Гарнизонного Исполнителя 21 Августа № 1381

10

РОМЕНСКОЙ ГОРОДСКОЙ
14 ИЮЛЬ 92
УПРАВЫ
№ ... Рубр. ...

Въ Роменскую Городскую Управу.

Вслѣдствіе отзыва оной Управы отъ 18 Іюня 1892 г. за № 907, по вопросу о перемѣщеніи Виленскаго мѣщанина Абрама Юдкелева Кацъ-Копелиновича изъ Виленскаго городского при равнаго участка въ такой же Роменскій, Городское по воинской повинности Присутствіе, разсмотрѣвъ настоящее дѣло, находитъ: что заинтересованное въ ономъ сторонною фамиліею быть названный Абрамъ Кацъ-Копелиновичъ

рекрутской переписи изъ Виленскаго въ Ковенскій городской призывной участокъ и онъ же своевременно обязанъ былъ уже вить ходатайство отсюда какъ въ Ковенскую такъ и въ Виленскую Городскія Управы (ст. 120 Уст. о воин. пов. и прим. Правит. Сенат. 29 Декабря 1879 г. № 10090.) а въ случаѣ отказа въ приведенномъ ходатайствѣ, принести отмѣнобу подлежащему вышеназванному Присутствію, согласно ст. 201 и 202 Уст. (: раздел. Правит. Сената 27 Ноября 1879 г. № 9097.) но вышеназванномъ случаѣ, на отказъ Виленской Городской Управы въ высылкѣ послѣдняго списка для перечисленія въ Ковенскій Городской призывной участокъ, отмѣнобы его, какъ-то сказано, въ сіе Присутствіе не поступила; удобнѣе принимать отмѣнобу Ковенской Городской Управы на такой отказъ и вправѣ въ разсмотрѣніи оной, неимѣющей

11

на то законныхъ основаній и по сему Городское Присутствіе постановило: не вдаваться въ разсмотрѣніе жалобы Раменскаго Городскаго Управы на Виленскую ратушу же, за отказъ въ перечисленіи Абрама Ѳедорова Кацъ-Копеликовича изъ Виленскаго — въ Раменскій Городской Правящій участокъ, о чемъ оную Управу честь имѣетъ увѣдомить. —

Членъ Присутствія Шарей

Завѣд. отдѣломъ Представит. Ѳрем

ЗАВІРЯЮЧИЙ НАПИС

В даній справі пронумеровано 11 одинадцять, з них 3 і 5 арк. — чисті

15 серпня 1945 р.

Посада Оперуп. Фотід.

Підпис