

Решения прихода и уезда
г. Ромны Ромненского уезда
Полтавской губернии

Архивный №	34
Опис №	1
Фонд №	46-957
Сумской области	ДЕРЖАРХІВ

Акт
оценочной комиссии по оценке
недвижимого имущества.

Начато: 20 апреля
Окончено: 15 июля 1873.

на 7 листов.

ДЕРЖАРХІВ	
Сумської області	
Фонд №	46-957
Опис №	1
Архівний	46

Романский 309

№№ по порядку

Романский филиал Сумского областного государственного архива МЗД
Фонд № 1
Ед. № 309
755

Дело



Наименование расходов кому и за что выдано

Романский городской управы

Акт оценочной комиссии
по оценке недвижимого имуще-
ства.

Назато: 20 апреля 1873 года

Содержание
сельсоветов

Окончено: 19 июля

1873 года

Содержание
райисполкомов

на 7 листов

§ II

Содержание местн
органов коммуналь
ного хозяйства.

§ III.

Содержание кому
нальных зданий и
других имуществ.

§ IV.

Расходы по благо
устройству населе
ных пунктов

§ V.

Содержание пред
ятий местного

Романский филиал Сумского областного государственного архива МЗД
Фонд № 1
Ед. № 309
52
997

1873 года Апреля 20 дня. Гоменская Окружная
Комиссия, имея в виду, что на основании 13
ст. Положения о налогах съездом землевладельцев и помещиков
составленная раскладка налога, взимаемого в пользу
государственную казну съездом землевладельцев и помещиков, дол-
жна быть выставлена не позже 15 числа Апреля сего
года для просмотра отойм всталим жителями лицами,
определила: составленную на сей год раскладку на-
лога выставить в Городской Управе для просмотра
отойм всталим жителями, подметающими налог лицам
до 15 числа сего года; о чем составить объявление
и отпечатать потребное число экземпляров отаго,
привести таковые по уму и напечатать в горо-
да. В объявлении присовокупить, что возражения
на раскладку могут быть поданы дозволенного
времени, которые будут рассмотрены поposito-
стей извещены лица, подавшие таковые.

Предустановил Андрей Мочев
 { Протоиерей Андрей Сидоркин
 Иван Мочев.
 Андрей Шедико
 Аким Мизулин
 Григорий Коменко
 Иван Демосенко.

14 мая 1873.

2

Всего Императорскому Высочайшему
 Государственному Совету

Генерал-Адмирал Вильгельм

Заведующий

Всего Императорскому Высочайшему Государственному Совету
 Славяно-Сербскому Комитету для разбора дел
 Комитета с Невинными Императорскими, не имея свое время
 но записать Комитету в сущности высокой Оценки
 своего Дела на дарах в 2. раз, в 3. раз, в 4. раз, в 5. раз
 Седьмими дворами, а чрез это по необходимости
 должен быть учтен в 6. раз, в 7. раз, в 8. раз, в 9. раз
 Число дел в 10. раз, в 11. раз, в 12. раз, в 13. раз
 Служащему Комитету Императорскому, а также
 Кем записать, что Оценочная Рубрика Служа-
 щего двора своего в 1700 руб. высказана не Служа-
 щему в 1800 руб. Служащему двору, погашен
 двор Пошкова, и Варениковой Оценки в 5100 р.
 Служащему тому как то же Императорскому Кем
 как и члены Императорского Совета и двора
 Служащему. А потому Императорскому Совету записать абз

Итого Комиссии и прочим распоряжениям
впредыдущим сиею бумагою и вв. Ожиданием
Стоимости сего Сводного съ Ожиданием
Стоимости Сторонних бумаг. 1873 года
Министр Внутренних Дел подписавший
Внутренний Дел. А. И. Бутков

1873 года Мая 24 дня. Поименная оуточная
 наша Комиссия сурдацим заявлению Курца
 Шигурша Баткина, Чинам поданное, о несоот-
 ветствии и высокой оуточной двора его, что
 на багарт, вгудимит 100р. въ сравненіи съ
 соседними дворами Пошкова и Варениковды,
 который оуточень въ 500р, между тѣмъ
 какъ таинъ имѣетъ четыре лавки, какъ
 и урсы, приносящія доходъ, и два дома съ
 амбаромъ. Исправку; протоколомъ Комиссии
 2 Апрѣля сего года способъ опредѣленія стоимости
 недвижимыхъ имуществъ обывателей, на основаніи
 мест. положеній оныхъ, принять - собственныя
 расчеты и соображенія Комиссии какъ оказавшіяся
 попытками прошлаго времени на шигуршинъ.
 опредѣливш. уведошима Курца Шигурша Бат-
 кина, что ввиду Комиссией нѣтъ никакихъ
 оснований уменьшѣть опредѣленную стоимость
 двора его въ 100р. сер. ибо хотя онъ выставилъ,
 какъ приписъ, будто низкую оуточку двора
 Пошкова и Варениковды вгудимит 500р. въ
 которой четыре лавки и два дома, но и
 заешиъ заявленіе не можетъ быть уважено
 такъ какъ извѣстно членамъ Комиссии
 постройки эти старыя, въ особенности
 два дома, изъ которыхъ при отомъ и лавка
 ветхія, требующія значительныхъ исправленій,
 тогда какъ дворъ Баткина и боише двора

Помещкова и Варениковой и постройка внешней,
3 дома, три славки, винный подвал, табач-
ный склад и сарай, новые, капитальные;
а потому и оценка первого во сумму
500р, по усмотрению комиссии, не низка
по сравнению сего дворами.

Представитель комиссии А Моисеев

Члены

Протоиерей Евразийский
и брат Вербова

Андрей Меденко

Аким Кузнецов

Эмилий Семенов

Свѣтлѣ Ошаревъ.

№ 5.

Господниъ Председатели Окружной
Комиссии покорнѣнне просимъ насъ
основательнаго Г. Б. Членовской Комиссии
показавшаго 19 н. сего года во 10^ме ра
сваго утра 9 н. въ Городскую Училищу
гдѣ утверждены подпискою оконча
тельнаго составленнаго на сей 18/3 года
раскладочной вѣдомости недвижимыхъ
имуществъ, недвижимыхъ налогово
сего году. -

Протоиерей А. Скубидкин.

Г. М. Платариковъ.

Н. А. Вербевъ.

А. А. Лавренко.

изобретены

П. М. Меретковъ.

серебрянныя

А. М. Мигуновъ.

Шедено

Г. О. Коменко.

Ломленко

18/3 г. 18 н. 18 н. -

Всего Комиссии Ч. Димаски.

5

1873 года Июня 19^{го} дня. Роменская Оценочная Комиссия сурнами: определением Роменской Городской Думы, 22 Февраля сего года, обязанность Раскладочной Комиссии повзимания казенного недвижимых имуществ малого на 1873 год, возложена на оценочную Комиссию. Вследствие этого, заседания комиссии были открыты с 24. прошедшего Апреля, для занятий по составлению раскладочной ведомости и оценок недвижимых имуществ для платежа государственного налога и казенного, определенного в сием году, равно и дополнительная на квартирную повинность в количестве 40% сеголетнего выкашу налога. На основании мест. положений об этом налогов, способ определения стоимости объявительских имуществ, согласно протоколу того же дня, принять собственные расчеты и соображения Комиссии, как оказавшийся, по опытамъ прошлого времени, наилучшимъ. По окончании определений относительной стоимости каждого отдельного недвижимого имущества, 20 Апреля, Комиссия, руководствуясь 32 ст. положения, о налогах, выставила составленную раскладочную ведомость в городской управе 20^{го} прошедшего мая, для просмотра отой всенми знающими лицами, и выставила отой по улицамъ города объявлений, съ темъ что возражения на раскладку могут быть поданы до означеннаго срока, который будетъ развешенъ и оповещаетъ-извещены подавший лица. Возражение вступило в силу 14. Мая, отъ купца Мишура Баткина, он несогласной и высокой будто оценокъ двора его в сиемъ номер. в сравнении

съ соседними дворами Каренинковой и Полякова, оценен-
ными въ 500 руб. Заявление это, согласно протоколу
малой, оставлено без уважения, ввиду принятого
Комиссией способа оценки обыкновенных строений.
Из того еще, что постройки Полякова и Каренинкова
всего, требующие значительныхъ исправлений,
тогда какъ убабкина гораздо больше дворъ и по-
меще постройки и все они новые, капитальные,
и ценъ и объявлено низъ. Решено приступлено
къ распределенію опредѣленнаго налога:

Стоимость недвижимыхъ строений опредѣлена
въ четыреста шестидесятъ три тысячи стор. 463 руб.
Всего съидуетъ въ 1873 году налога, какъ изъ этого
Породковой Управы видно:

а, изъ отзыва Г. Полтавского Губернатора отъ 28
Февраля 1872. за № 1079.

Въ Государственную казну ————— 2651 р. 95 $\frac{3}{4}$ к.

и дополнительнаго на квартирную повинность — 1060 р. 18 к.

и.б., изъ уменьшения урѣдной Земельной Управы

отъ 26. Апреля сего года за № 633.

на Губернскія Земельныя Новинности ————— 1348 р. 12 к.

и на Урѣдныя ————— 1918 р. 3 $\frac{1}{4}$ к.

Кромя того, Комиссія признала необхо-

димымъ опредѣлить, попришеству предписан-

ій, мараконды Комиссией ————— 138 р. 93 к.

————— 7118 р. 10 к.

Приразмненіи оказалось, что точнаго комиссией
налога съотдѣльнаго каждому строению опредѣ-
лить неудобно, такъ какъ при этомъ выйдутъ
такіе дворы, которые на практикѣ неуплатятъ
2 мѣсяцевъ

6

Для избежанія сего въ исчисленіи отдельно съ
каждаго имущества налога принята самая
меньшая дробь, которая употребляется на самомъ
дѣлѣ, именно четверть копейки, при чемъ, разуме-
ется, оказана незначительный остатокъ; поэтому
принимается на сто руб. сущночной сущины налога.
въ казну $5\frac{1}{2}$ коп. дополнительнаго 23 коп. на Губернскіе
Земскіе повинности по $2\frac{1}{2}$ коп. и на уездные по $4\frac{1}{2}$ коп.,
да на расходы поименіи по 3 коп. съ 100 руб. сущночной
сущины, что въ сложности составляет всего съ 100 р.
сущины 1 р. $5\frac{1}{2}$ коп. съ 100 р. 15 р. 45 к. съ 10 т. 154 р. 50 к.,
а со всей сущночной сущины 463100 р. — 154 р. $89\frac{1}{2}$ к., алго-
вательно остатка 36 р. $79\frac{1}{2}$ коп., но принимая во внима-
ніе, что на основаніи 311 ст. уст. о зем. повин. частные
дома съ лицъ духовнаго званія освобождаются отъ
сбора на квартирное повинность, дома же лицъ,
показанные по указамъ № 10-92-113-151-190-
189-191-210-251-273-274-296-310-401-403 и 415, сущенные
въ 5900 р., дополнителіи сего сбора, по означенной
исчисленіи 13 р. 54 коп., сущина эта подлежит не-
исчисленію и пополненію изъ остатка, который за-
силь будетъ 23 р. $22\frac{1}{2}$ коп.

Въ подробности, попредметамъ, налоги будутъ
выходить слѣдующимъ образомъ:

Сущночная сущина	463100 р. сер.
въ Государственную казну по $5\frac{1}{2}$ коп. съ 100 р. сущ- ночной сущины	2662 р. $82\frac{1}{2}$ к.
а слѣдуетъ	2651 р. $95\frac{3}{4}$ к.
Остатка	10 р. $86\frac{3}{4}$ к.
Дополнительнаго квартирного по 23 к.	1065 р. 13 к.

Да испишутъ за освобожденный — 13р. 54к.

Остается — 1051р. 56к.

Служитъ — 1060р. 76к.

Недостаетъ — 3р. 22к.

Эти 3р. 22к. покроетъ вышеозначенный
статокъ изъ 10р. 86 $\frac{1}{2}$ к. котораго заложи
собственно отъ Государственного налога бюджетъ
свободного — 1р. 64 $\frac{1}{4}$ к.

на Губернскіе земскіе повинности по 29 $\frac{1}{2}$ коп. съ
100р. сущины — 1366р. 14 $\frac{1}{2}$ к.

Служитъ — 1348р. 12к.

Остатокъ — 18р. 2 $\frac{1}{2}$ к.

на урзды по 1 $\frac{1}{2}$ коп. съ 100р. — 1921р. 86 $\frac{1}{2}$ к.

Служитъ — 1918р. 3 $\frac{1}{4}$ к.

Остатокъ — 3р. 55 $\frac{1}{4}$ к.

и на расходы Кошмеевъ по 3к. съ 100р. сущ-
ной сущины — 138р. 93к.

Именно всего предложено стить тысячъ сто
сорокъ одинъ руб. тридцать девъ съ половиною
коп. ?

Въ томъ же подшеющаго козыркова
расходу стить тысячъ сто восемнадцать руб.
всемъ коп.

и остатокъ двадцать три руб. двадцать девъ съ
половиною коп. который можетъ быть храненъ
въ Городской Управе.

Всѣ эти сборы показаны въ расписной
доходной, по установленной форме составленъ

и расписаны поразнь съ каждого имущества на
каждый предмет отдельно въ надлежашее
граждана. Опредѣлили: составленную раскладоч-
ную ведомость налога сегоднешаго въсиль году
сегоднешаго имущества объявить въ всеу-
дочетную казну и наемные повинности, равно
на раскладку комиссией утвердить подписать ме-
номъ комиссией и отослать въ Роменскую Город-
скую управу вместе съ заведеннымъ въ ком-
иссией деломъ, гдѣ шпетаемъ заявление бат-
кина и опредѣленіе по нему; при чемъ проситъ
управу по поступлению въ оную налога, изъ опре-
дѣленныхъ на раскладку комиссией отпустить
подъ расписку меня комиссией Ивана Ивановича
сто руб. сереб. на удовлетвореніе и расходы
по составленію вѣщахъ сегоднѣшнихъ, донастоющаго
предмета относящихся. —

Предводителемъ комиссией Григорій Моисеев

Протоіерей Іеріанъ Сидоркинъ

и вотъ переписи

Андрей Шиделко

Акимъ Мизоринъ

Григорій Шиделко

Иванъ Шиделко

Симонъ

ЗАВІРЯЮЧИЙ НАПИС

В даній справі пронумеровано 2 аркушів

с.с.с.с.

« 20 » листопада 1995 р.

Посада Сиб. скарбнич. фондів

Підпис

Мітченко