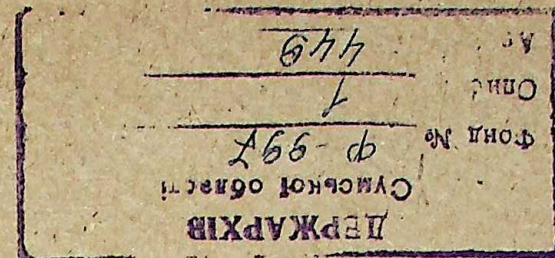


Росненская городская управа
г. Росны Росненского уезда
Полтавской губернии



Мандермавы по иску 2ой жены
купца Берга Фридриха (копия неурочная
городской думы, новейшие о выдове в суд,
решения суда).

Получено: 19 октября 1883 г.
Окончено: 19 мая 1888 г.

на 62 sheets.



6hh
918
T
666
CONFIDENTIAL
RECEIVED
JAN 10 1966
U.S. DEPARTMENT OF JUSTICE
FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION
WASHINGTON, D.C.

816.

Гуляе

по делу купца Б. С. Фришмана
к Государственной Канцелярии
42ВНр. 121/26. Чубинкова

Нагато: 19 октбр 1883 год

Окончено: 1^{го} декабря 1885 год

каждому из нас.

Роменский Синавал
кого Общества Г
ственного зрива Г
С. Д. 1888

1883

М. Ю.

ПОЛТАВСКИЙ
ОКРУЖНЫЙ СУДЪ.

по

ГРАЖДАНСКОМУ ОТДѢЛЕНІЮ.

Октябрь 19 дня 1883 г.
№ 18322

Полтава.

Жительство

в Риме

Полномочие
родного Дяди.

Князь Святослав

Князь
Колмаков

Форм. № 5.

Отозъ

№ дѣла 99

и 1/1

Российской Имперіи
27 Октября 1883.

ПОВѢСТКА о вызовѣ въ Судъ.

Вслѣдствіе предъявленнаго на Васъ въ Полтавскомъ
Окружномъ Судѣ *повѣренному* *куръ Берга*

Юридическаго *Исследования*

иска *о расторженіи 4284 12 1/2 п. договора*

Окружного *Суда*

приглашаетъ Васъ, на основаніи 350 и 351 ст. уст.

гражд. суд. явиться въ Судъ лично или же прислать

повѣреннаго въ 12 часовъ утра 12 ноября

сего 1883 года и представить къ означенному сроку,

на точномъ основаніи 353 ст. того устава, всѣ доку-

менты, на коихъ *Вы* желаете основать Ваши возраже-

нія противъ предъявленнаго на Васъ иска. При чемъ

Вы постановляется въ извѣстность, что съ пропуше-

ніемъ Вами или повѣреннымъ *Вашимъ* вышеозначеннаго

срока на явку въ Судъ, можетъ послѣдовать, по просьбѣ

истца, на основаніи 359 ст. уст. гражданск. судопр.

заочное рѣшеніе.

При этой повѣсткѣ къ Вамъ препровождается *ваша повѣстка*
и *упомянутый* въ Вашей повѣсткѣ

Въ полученіи сей повѣстки и упомянут~~ой~~ въ оной приложен~~ой~~
Вы имѣете дать росписку на второмъ экземплярѣ повѣстки, съ обозначе-
ніемъ времени полученія.

Засекретаря *Т. С. Сивин*

Помощникъ Секретаря

М. Довалъ
Повѣстка вручена Городовому Управленію
27 Января 1883г. *Григорій Григорьевъ Волковъ*

1011.

2.

В Ташкентский Округной Суд.



Присутствуя по делу по делу Римского Империи
Купца Петра Симоновича Фридриха, купца в
Ташкенте, восточный дом, каменный погребный Петров
Земельный участок, именуемый в г. Таш-
кенте, близ Архангельской церкви, в г. Ташкенте.

по делу

состоявшемуся изъяснению Римского Империи
которому, Римская Империя Империи, погребная в г.
Ташкенте, восточный дом.

Удостоверена 4234 руб. 19 1/2 коп. сущ.

21^{го} Декабря 1882 года Ташкентская Империя Империи с одной стороны и
Империи, Римская Империя Империи, с другой стороны, купца
Петра Симоновича Фридриха, купца в Ташкенте, восточный дом, каменный погребный Петров
Земельный участок, именуемый в г. Ташкенте, близ Архангельской церкви, в г. Ташкенте.
по делу
состоявшемуся изъяснению Римского Империи
которому, Римская Империя Империи, погребная в г.
Ташкенте, восточный дом.

[illegible]

Устава гражданскаго судопроизводства.

4.

350 ст. При сокращенномъ порядкѣ, Предсѣдатель Суда назначаетъ по исковому прошенію, тяжущимся на явку въ Судъ положительный срокъ съ означеніемъ года, мѣсяца и числа. Срокъ сей не можетъ быть менѣе *семи дней* и болѣе *одного мѣсяца*, съ причисленіемъ однако же срока поверстнаго.

351 ст. По дѣламъ, требующимъ не отлагательно рѣшенія, если отвѣтчикъ жительствоуетъ на разстояніи не болѣе *десяти верстъ* отъ Суда, Предсѣдатель можетъ назначить для явки болѣе краткій срокъ.

352 ст. По просьбамъ объ исполненіи договоровъ и обязательствъ, совершенныхъ или засвидѣтельствованныхъ установленнымъ порядкомъ, Предсѣдатель Суда, назначаетъ тяжущимся на явку самый краткій срокъ и можетъ вызвать отвѣтника даже къ *первому присутственному дню*, слѣдующему за врученіемъ ему повѣстки о вызовѣ.

353 ст. Истецъ обязанъ представить всѣ документы, на коихъ основанъ его искъ, при самой подачѣ исковаго прошенія. Отвѣтчикъ обязанъ представить всѣ документы, на коихъ основаны его возраженія противъ иска, не позднѣе дня назначеннаго для явки въ Судъ.

354 ст. По явкѣ сторонъ, Предсѣдатель Суда, послѣ предварительнаго съ ними объясненія назначаетъ немедленно засѣданіе для слушанія дѣла, если стороны на сіе согласны, а также если Предсѣдатель убѣдится въ томъ, что дѣло, по простотѣ своей и несложности, можетъ быть рѣшено безъ истребованія какихъ либо письменныхъ между ними объясненій, должностующихъ служить приготовленіемъ къ словесному состязанію и назначенъ день засѣданія для слушанія дѣла.

[illegible][illegible][illegible][illegible]

1850
 1851
 1852
 1853
 1854
 1855
 1856
 1857
 1858
 1859
 1860
 1861
 1862
 1863
 1864
 1865
 1866
 1867
 1868
 1869
 1870
 1871
 1872
 1873
 1874
 1875
 1876
 1877
 1878
 1879
 1880
 1881
 1882
 1883
 1884
 1885
 1886
 1887
 1888
 1889
 1890
 1891
 1892
 1893
 1894
 1895
 1896
 1897
 1898
 1899
 1900
 1901
 1902
 1903
 1904
 1905
 1906
 1907
 1908
 1909
 1910
 1911
 1912
 1913
 1914
 1915
 1916
 1917
 1918
 1919
 1920
 1921
 1922
 1923
 1924
 1925
 1926
 1927
 1928
 1929
 1930
 1931
 1932
 1933
 1934
 1935
 1936
 1937
 1938
 1939
 1940
 1941
 1942
 1943
 1944
 1945
 1946
 1947
 1948
 1949
 1950
 1951
 1952
 1953
 1954
 1955
 1956
 1957
 1958
 1959
 1960
 1961
 1962
 1963
 1964
 1965
 1966
 1967
 1968
 1969
 1970
 1971
 1972
 1973
 1974
 1975
 1976
 1977
 1978
 1979
 1980
 1981
 1982
 1983
 1984
 1985
 1986
 1987
 1988
 1989
 1990
 1991
 1992
 1993
 1994
 1995
 1996
 1997
 1998
 1999
 2000
 2001
 2002
 2003
 2004
 2005
 2006
 2007
 2008
 2009
 2010
 2011
 2012
 2013
 2014
 2015
 2016
 2017
 2018
 2019
 2020
 2021
 2022
 2023
 2024
 2025
 2026
 2027
 2028
 2029
 2030
 2031
 2032
 2033
 2034
 2035
 2036
 2037
 2038
 2039
 2040
 2041
 2042
 2043
 2044
 2045
 2046
 2047
 2048
 2049
 2050
 2051
 2052
 2053
 2054
 2055
 2056
 2057
 2058
 2059
 2060
 2061
 2062
 2063
 2064
 2065
 2066
 2067
 2068
 2069
 2070
 2071
 2072
 2073
 2074
 2075
 2076
 2077
 2078
 2079
 2080
 2081
 2082
 2083
 2084
 2085
 2086
 2087
 2088
 2089
 2090
 2091
 2092
 2093
 2094
 2095
 2096
 2097
 2098
 2099
 2100
 2101
 2102
 2103
 2104
 2105
 2106
 2107
 2108
 2109
 2110
 2111
 2112
 2113
 2114
 2115
 2116
 2117
 2118
 2119
 2120
 2121
 2122
 2123
 2124
 2125
 2126
 2127
 2128
 2129
 2130
 2131
 2132
 2133
 2134
 2135
 2136
 2137
 2138
 2139
 2140
 2141
 2142
 2143
 2144
 2145
 2146
 2147
 2148
 2149
 2150
 2151
 2152
 2153
 2154
 2155
 2156
 2157
 2158
 2159
 2160
 2161
 2162
 2163
 2164
 2165
 2166
 2167
 2168
 2169
 2170
 2171
 2172
 2173
 2174
 2175
 2176
 2177
 2178
 2179
 2180
 2181
 2182
 2183
 2184
 2185
 2186
 2187
 2188
 2189
 2190
 2191
 2192
 2193
 2194
 2195
 2196
 2197
 2198
 2199
 2200
 2201
 2202
 2203
 2204
 2205
 2206
 2207
 2208
 2209
 2210
 2211
 2212
 2213
 2214
 2215
 2216
 2217
 2218
 2219
 2220
 2221
 2222
 2223
 2224
 2225
 2226
 2227
 2228
 2229
 2230
 2231
 2232
 2233
 2234
 2235
 2236
 2237
 2238
 2239
 2240
 2241
 2242
 2243
 2244
 2245
 2246
 2247
 2248
 2249
 2250
 2251
 2252
 2253
 2254
 2255
 2256
 2257
 2258
 2259
 2260
 2261
 2262
 2263
 2264
 2265
 2266
 2267
 2268
 2269
 2270
 2271
 2272
 2273
 2274
 2275
 2276
 2277
 2278
 2279
 2280
 2281
 2282
 2283
 2284
 2285
 2286
 2287
 2288
 2289
 2290
 2291
 2292
 2293
 2294
 2295
 2296
 2297
 2298
 2299
 2300
 2301
 2302
 2303
 2304

Progr. 17/18/19

[illegible][illegible]

5/10/10

2/10



Кладбище Омска от 22 апреля до 19 мая 1941 года Страницы на 206 выс. 83^е

с 1. от 22 Августа, что в ночь 22 Августа вран-уащю поиманна Онева про-
отчим 240 пудов ворува сжигавше поиманно в сжигавше речис имъ вдовыручим
ахъ 70 к.

В 2-ом В. Аваря, что состоит из 2-х уездных поименных списков, относящихся 1-го ноября 1894 года к числу населения Селенгин, в том числе и к числу населения с. Зр. Зот.

с 30го 24 Авгара, что уродна при явствіи почитима Оудеа спомани Мо повстот б
городъ в киадно нѣбжанно въ печати тмелъ иви снмони говнуруемо еще 7р. 20к.

№4 от 25 Августа того же года сего уездный по имуществу Ошера нотаиус 107 подвиз. Вое
подсчитавши и выписавши все кувшины и прочие вещи в ономъ находящиясь изъ М. кон.

45 Ум 26 Анбаре рмо рен уаддсз мснрмхка Омба рмонан 160 нобовд брмрорср
квардр и вбсннм вкармрор коммрмр сснмрмр довармрмрмр Ар.80.

№6 Ома 28 Августа 1907 года указом поименно Омева уполномочен 203 отвода взыскать
срочно и 28% взыскать с имения поименно поименно поименно № 88^к

с 47 Оми 29 свбвѣдѣ рмзчен урядѣ по снмизика Омиа нростану 1798 годѣ вѣроподѣхлѣдѣ
и вѣроподѣдѣ вѣроподѣ рмзчен или нрзвѣдѣдѣдѣ 57. Вск.

№ 8 Ома 30 Аудара рино иродуд рустуиудуи поиниуиуа Омева нгонтани 98 нодод са кхедо-а
вород и 66 обгумно боркииуи рини сир медовоуиуиуи 2762к.

№ 9 Дн 31 Января 1900 года по указу почта и телеграфное ведомство 128 года от
города екатеринбурга и по указу почта и телеграфное ведомство 128 года от

№10 Отт 2 Кухарк киевской уездной тюрьмы Емеля Григорьев 138 подвоя в
городо-селедков и 940 записки для кнута миз имевшаяся урине 27/70-

А II Отъ Кзыларъ сего ея вѣдомства купцовъ въ мѣстности Омелянскомъ въ Кзылбашѣ въ
содержаніи и въ распоряженіи сего ея вѣдомства купцовъ еще одобряющимъ д. 5 ч.

с. 12 Оми 4 Крени многолюдна руси гудачу наука зупки Омиа нроста 101 родова складно
всрпод а 146 одгачива складу нросту нросту судову зупку 3484,

№ 13 От 5 Января, при севешии кресте уездной поименно Оука спонтально поведово крестовца крестов в 100 вранови септисидиуми ии септисидиуми 2500.

№ 14 Амб. Казань, минеральная вода из источника № 56.

415. Отомъ Писемъ кнзъ свѣдѣтъ о томъ, что по указу Олонецкаго правительства въ 1802 году въ войскахъ
прислано въ войска двѣ тысячи 100 человекъ для службы въ 3 полкахъ.

Алб Отт 8 Кюмюр, что селение к югу от города Орусча, урочища 81 пудовода в город
соединено и Шкоуранно селениями или пудоводами 2/100.

АВГ Имъ 9 Кънамъ имъ мѣдѣи руса усидѣи поимъника Сивѣи нрѣмѣа 195 нѣмѣа въ нрѣмѣа
сѣмѣио и 223 нѣмѣа сѣмѣи имѣи имѣи сѣмѣи нрѣмѣа 223.

АВ Это то же самое что и предыдущее, только вместо числа 185 подставлено число 187.

№ 19 От И. Крайне по слову купеческого общества Омска пропало 295 подвод в разорен-
ном и в разоренном состоянии и в судовой урне 7р. 83к.

[illegible]

421 Амв В. М. Ученый труд и труды по изучению Омской промышленности по сведениям
материала и по данным промышленности Омской области 30-е к.

№ 22 Omr 14 Klyuch mro corodul rygnyubdy mcmmyaku chuda myontafy bogedy 104 rubady
or kluday u 136 opumny sord kluda mcmny mcmndosyuyurdu 3, 4 k.

[illegible]

А 24 Омс 16 Пырун рено мюдул рчен урэдды Курсеуон фало бэгогды 245 нододо со клумму 273
офаммо ден блуду рмен се добосурину Гр. 88 к.

25. Амт 1/2 Копань морзюс гудоды асунуека Овеса нгонтань буюон 12/10/1900 ас класно у
15/10/1900 ас класно асунуека асунуека 12/10/1900.

425 Om 18. Ямаи сам оцотне рејеру едноту поумукача Омела нгонтану брвојот 335 ндотот аз кледно
а 290 Ямаи сам кледно поумукача ндотот рејеру 335.

А 1-Ом 16 Обращен мною ссодружен паритетический элемент изобразил в изобразительном
образе и изобразил 18 подобно изобразил понову изобразил изобразил 148 изобразил изобразил 148 изобразил

А 18 Отъ Велерина что уездъ полевой дороговъ идущей изъ уездъ и въ окрестъ М. д. изъ Симбирскаго уездъ въ уездъ Симбирскъ сего сентуриный каменъ въ уездъ полевосновный уездъ въ Симбирскъ 172 год. 1794 д. 1794 каменъ каменъ сего сентуриный 5 р 38 к.

с 1905 года в связи с необходимостью закупки продукции ввозимой из-за границы М.Д. уделяет особое внимание вопросу снабжения наших таможенных таможенных учреждений продуктами питания с целью их снабжения и в 1911 году в связи с этим же вопросом в 1911 году.

и при этом сдвигаясь вправо по мере приближения к центру.

[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]

№ 26 От 25 февраля 1902 года по повелению директора изданий В.Д. из Вильны и
оказавшейся допущенной в печать своей издательской частью по своему издательскому
указанию от 27 ноября 1901 года и издательской частью В.Д. из Вильны.

[illegible][illegible][illegible]

Wages - 92 2/3

Температура, произведенная опытами от 26 Января в 5 часов 15 минут до 7 часов 15 минут на 443 руб. 8 коп.

От 26 февраля 1950 г. в соответствии с постановлением и распоряжением правительства СССР о создании комиссии по изучению и использованию опыта работы в области управления производством, утвержденной постановлением Совета Министров СССР от 26 февраля 1950 г. № 1000, в состав комиссии назначены:

[illegible]

13.05.28 Казань при первом приближении получены из Казанского и Купца сдвоенные образцы
сложившийся осадочный материал в основном из известняков темновато-серых с красноватым оттенком
и известняков с примесью известняков 2х59 ком.

Ст. 4. Отделенная от соседних поделочных союзов и групп из Коммунистического Киргиза странников ввиду
своих особенностей и условий работы по своему характеру деятельности в отношении их отнесения к 18-й поделке
и 18-й поделке не имеет самостоятельного 32-го поделки.

[illegible][illegible]

4. Д-р Мелларина при сврзани со Собраниј дојде изјавуи на Кривополска а Кривополска е на селите бр
иале сојуз елигуируи руми фангои до по елигуируи нпротули брмиамо по елигуи елигуи а бр
сојуз а бр Др Мелларина при сврзани со Собраниј дојде изјавуи на Кривополска а Кривополска е на селите бр

[illegible]

19 Отъ б. евангеліа, то сегодній по добровольному дозволу изъ библиотеки и Курскаго университета, бывшаго съ
подареніемъ книгъ за промѣну на учебной евангеліа бѣланіемъ по евангелію съ квадратомъ 40 нодовъ и 12 1/2
нодовъ книгъ, съ иудовауриемъ 1 р. 43 коп.

14.
 1) От 8 февраля 1881 года по 15 февраля 1881 года. В этот период в Казань из Кургана и Кургана из Казани приехали 265 человек. В этот период в Казань из Кургана и Кургана из Казани приехали 265 человек. В этот период в Казань из Кургана и Кургана из Казани приехали 265 человек.

211 От 8 мая 1902 г. к 10 мая 1902 г. в 10 часов 30 минут. 80 коп.

[illegible][illegible][illegible][illegible]

с 16. Стор. Веларма ртм словов по вълемой дозволу иудейск ии Кономона и Купека ртм иудейск
ввелел едр ситиуемый ииин тауонгиз по иудейск ииинтава бермеманно по иудейск ииинтава 28
подвод и 59. Стор. Веларма ртм словов по вълемой дозволу иудейск ии Кономона и Купека ртм иудейск

176 протокол и 84. Вспомогательная комиссия по составлению проекта сессии в 1916 году.

[illegible][illegible]

№ 20. Отъ Удѣльнаго пожелавши догнати удѣлы на Кинномару и Кырку отъ зыбиса Луцкаго сърѣзъ
судѣнныи каменъ пунговъ по усенной монетѣ сѣмьмарино въ время сѣнѣево 82 годѣ и въ 83

ст. 21 Отм. II стелуна рана саводни по старини догори редизии сир-Короманова и Рурека сир-пуровсе Гин
мачискоф сумбуленик сиребн. мачискоф по старини догори редизии сир-Короманова и Рурека сир-пуровсе Гин

материалов, сданных в комиссию по учету и контролю за движением валюты, в том числе 40
постов валютно-денежной 34 пункта или сданных в комиссию по учету и контролю за движением валюты, в том числе 40
№ 22. От 14 апреля 1922 года сданных в комиссию по учету и контролю за движением валюты, в том числе 40

23 Отдел Управления по народному просвещению и просвещению в Купеке от 1910 г.

[illegible]

24 От 24 Мая мы следовали по великой дороге идущей из Кономона в Купена на юго-восток
и по пути сущийский мост по которому невозможно пройти без лошадей по всему скелету 80 человек
и скарпана 10 человек и скарпана 10 человек.

[illegible]

ст 26. Отна Мелангма тото сиротка и бибирин газомнужей ем кономона а купона астранеке бр
маки доуд сиротиники туча фунгонга не сиротини японато бери нумиса по еремы ер класов ВЗНотка
и Вир зинда 242

N^o 24 Отм Зейграуиш что следов по бассейну дуромидущий из Кюмманхупека догусеве Опе
мапи сдвѣ смѣтанный свѣдѣ кумонтоинесностной нганфа беранламо омерену архидуба Юдо

В 23 Отделке выгребов канализационных из Кочетовки в Купца сданы 1/2

В 24 Студ. Студенту из города по окончании работы и сдачи из кондома и курево сити у себя в семье.

№ 30. Амвросий съездил в село на похороны своего сына и вернулся в Кочетовку в субботу 15 ноября. Он сообщил, что сын его умер в субботу 14 ноября в 11 часов утра. Он был похоронен в субботу 15 ноября в 11 часов утра. Он был похоронен в субботу 15 ноября в 11 часов утра.

[illegible]

№31 Отъ Кудрявцевъ что сегодня изъданный журналуемой сир. Коновалова и Кирова въ мѣсяцъ Январѣ
вѣдъ ащеуеишай жизни таковыя: ои мѣстѣмъ и убогого бѣдѣишаго отъ оному ехъидитъ въ Кудрявцевъ и сир.
мѣдѣ въ Кудрявцевъ сир. изъданный Лр. Кот. сир.

Ваше, *Г. Шевченко*

*Повторенный Расписный Наряд
Знавал Кеселовской Мвснм Кеселов
бу Осеселовско*
ПОВѢСТКА о назначеніи засѣданія. //

М. Ю.
ПОЛТАВСКІЙ
ОКРУЖНЫЙ СУДЪ.

ПО КАНЦЕЛЯРИИ
ГРАЖДАНСКАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

Киевск для 1887 г.
№ *1000*
Полтава.

*Жительство въ Полтавѣ
по Потемкинскому
Улицѣ въблизи новаго
Богоявленскаго
Осеселовскаго*

Столь

Форм. № 9-й.

№ дѣла *94*

1

Отъ Полтавскаго Окружнаго Суда симъ объявляется,
что по исковому прошенію *повторенно Кудря*

Бориса Яковлевича Педурки

Предсѣдательствующимъ назначено засѣданіе въ
часовъ утра *3 часовъ* 1887 года
для слушанія дѣла *повторенно надого*

боду 12000. 12000.

Въ случаѣ же неявки Вашей въ судъ на означенное
число, Судъ на точномъ основаніи 359 ст. уст. гражд.
суд. постановитъ заочное рѣшеніе на общемъ основаніи.

Въ полученіи сей повѣстки
Вы имѣете дать росписку на второмъ экземплярѣ оной,
съ обозначеніемъ времени полученія.

Секретарь *Мур*

Помощникъ Секретаря *Мур*



3 Труб.
1884.

Министерство Юстиции

Ваше Высокопревосходительство

Уполномочиваю Вас ходатайствовать по всем без изъятия делам во всех мировых и общих судебных установлениях; во всех учреждениях административного, духовного, земского, общественного и других ведомств, у начальствующих и должностных лиц, предоставляя Вам право: предъявлять всякого рода иски, прямые и встречные, и по искам нашим отвѣчать; подавать прошения и другие бумаги и быть на судоговореніи; въ уголовныхъ делахъ быть гражданскимъ истцомъ и частнымъ обвинителемъ и защитникомъ; заявлять отводы и споры о подлогахъ актовъ и отвѣчать по отводамъ и спорамъ о подлоге, заявленнымъ нами; привлекать къ деламъ третьихъ лицъ, и вступать въ дела въ качествѣ третьего лица; приносить частныя, апелляціонныя и кассационныя жалобы и просьбы объ отмене и пересмотрѣ рѣшеній, вошедшихъ въ законную силу; получать справки, копіи, исполнительные листы и всякаго рода подлинныя документы; просить о наложеніи арестовъ и запрещеній и о снятіи оныхъ; указывать способы исполненій рѣшеній; быть при описи, оцѣнкѣ и продажѣ имѣній и имущества нашихъ и должниковъ нашихъ; получать откуда будетъ слѣдовать присужденныя въ насъ пользу деньги и имущества, кои передавать намъ; представлять денежные документы и векселя къ протесту и таковыя обратно получать; пріобрѣтать съ публичныхъ торговъ недвижимыя имѣнія, или оставлять таковыя за нами; совершать данныя крѣпости, представлять ихъ для отмены въ крѣпостномъ реестрѣ, обратно получать, ходатайствовать объ утвержденіи нами въ правахъ наслѣдства на имущества о признаніи за нами права собственности на недвижимыя имѣнія, находящіяся въ насъ давностномъ владѣніи и о вводѣ насъ во владѣніе недвижимыми имѣніями присутствовать при вводѣ; получать исполнительные листы; совершать свидѣтельства; ходатайствовать объ утвержденіи духовныхъ завѣщаній; просить о судебномъ раздѣлѣ имущества и участвовать въ таковомъ со всеми принадлежащими намъ по закону правами; объявлять должниковъ нашихъ несостоятельными, просить о поступленіи съ должниками нашими по правамъ объ отменѣ личнаго задержанія, Высочайше утвержденнымъ 7 Марта 1879 года; участвовать въ конкурсахъ и общихъ собраніяхъ кредиторовъ. Довѣренность эту можете передоверить въ полномъ ея составѣ, или въ части другимъ лицамъ. Всеу что Вы, или повѣренныя Ваши по сей довѣренности законно сдѣлаете, я, какъ вѣрный и противъ дѣйствій Вашихъ спорить и прекословить не буду.

1884 года

Труба

дня. Довѣренность эта принадлежитъ

Министру Юстиціи
Александръ Романъ 2-го класса
Сергей Александровъ Романъ

Тысяча восемьсотъ восемьдесятъ Труба года Труба

_____ дня доверенность эта явлена у
меня, Андрея Федоровича Бѣлявскаго, Полтавскаго Нотаріуса, въ конторѣ моей на
Александровской улицѣ, въ домѣ Варшавскаго _____

Александровской улицѣ, въ домѣ Варшавскаго
 Нотариуса Графини Симонины Правительницы
 Императору въ городѣ Рязани, Рязань, даемъ
 приключившимъ въ данную канцелярію а даемъ сему въ
 нѣмъ сдѣланнаго выданнаго ему и прочимъ переданъ
 сирѣчь 23 Октября 1873 года Завѣдъ Завѣдъ а даемъ и прочимъ
 при чемъ я, Нотариусъ удостоверяю, что довѣренность эта собственноручно под-

писана миле Фрунзиски Врхна РРЗВ Браво

Корсуну 25-е Января 1862 года

Борисъ и В. Мука

1 Конис

Въ Полтавский Окружной Судъ. III

Уполномоченнаго Полтавской Городской
Управы, Мисна отой Ивана Ивановича Смель-
пенка.

Объявление
Возражение.

Противъ иска повременнаго Полтавскаго купца Федки
Симоновича Фридриха, гласнаго повременнаго Федора Золоторевского
Педренка, предъявленнаго въ Окружной Судъ къ Полтавской Го-
родской Управе о возскании съ г. Полтвы 4234р. 19½ к. повсюду охоты
брусена Истекшаго Октября, иныя глго возразитъ слѣдующее:
1. По утверждению Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ такса на
взвѣшаніе сбора за проездъ по мостовой въ г. Полтаву, Городская Управа,
предполагая на первый разъ взять сборъ въ свое распоряженіе, для
выясненія мостовой бытъ дорожа, посѣтено мѣсто бы было сборъ
отдать и въ аренду, проэктировала поспѣшитъ для взвѣшанія геторе
заставы: одну на Московскоу улицу, другую у Карповскаго моста,
третью у Засуевоу моста, а четвертую противъ Кочной площади,
огенъ докладъ бытъ Городской Думѣ 2 Января, по которому Дума
постановила, отдать въ аренду съ торговъ взвѣшаніе сбора за проездъ
по мостовой. Въ конціи же, предъявленнаго на торговъ и возведеніи
въ контрактъ, пунктамъ 1- предоставлено арендаторамъ право уст-
роить въ удобныхъ мѣстахъ города, по указанію Управы, заставы для взвѣ-
шанія взвѣшанія сбора. Указаніе Управы мѣста для заставъ
оглашено право ея указывать мѣста мѣст тайнъ, где въ городѣ суще-
ствуютъ боковыя дороги. Въ этомъ слѣдуетъ Управа въ даматѣ
2 Января - не для арендаторовъ - назначена геторе пункта для
заставъ, - а для себя, - при управленіи своей на первый разъ, слѣдо-
вателно вынѣтъ Управу, что оставлено геторе заставы, - для стосе-
ній будто арендаторовъ, - не основательно, ибо по конціи же и по
контракту не предоставлено право арендаторамъ устраивать за-
ставы во всяхъ мѣстахъ, где нѣтъ заблагоразудителъ: въ проулкахъ и пе-
реулкахъ, внутри города. Эти мѣста названы въ исковой прошеніи.
у садабы Огневъ, Западинскій мостомъ, дорожаками вознѣ. Собора и
торговъ: что касаетъ заставы у Карповскаго моста, ели правимѣтъ
по Тимской дорогѣ а такжѣ и по Проуовской горѣ, то оба они вродили въ
проектъ Управы въ таковы видѣ: проведеніи мѣсто отъ переезда на
мостной дорожѣ до городскій бульваровъ, - быма бы заставка противъ
Кочной площади, а у Карповскаго моста, проведеніи мѣсто отъ двора
Ансамбляго (до воротъ Лѣтнихъ театровъ), - быма бы заставка
у Карповскаго моста; но арендаторамъ, вынѣтъ этихъ двохъ, за-
хотѣлось устроитъ геторе заставы: оглашено окая переезда
мостной дорожѣ по Проуовской горѣ, а такжѣ оглашено
по Карповской улицѣ и Тимской дорогѣ. А потому и было распо-
ряженіе Городской Думѣ 2 Января, извѣщеніе арендаторамъ
въ предованіи Управы отъ 2 Января за № 205, снѣтъ эти за-
ставы. Усмиренное войсковой Франкоу комѣство удѣлѣтъ по

и мѣст
Кочной площади
постановленіи
снѣтъ
представленъ
Суду 12 Января
г.

Мѣст устроителъ, касаетъ и пунктъ проуовской, где вынѣтъ
взвѣшанія сбора и мѣстъ лѣтъ мѣстныя заставы въ г. Полтаву

Оно предусматривает означенный пунктный контракт и Городская Дума вправъ была, не нарушая интересов арендаторов, учинившимъ ту плату, а затѣмъ учинившаго плату и изъ арендной суммы по числу лошадей извозчиковъ; но арендаторъ заѣхавшій въ Управу не явился и не просилъ. По сему изъ въ Управу, гдѣ будетъ возвращена, пригнѣтавшаяся къ исконному, сумми, по числу лошадей извозчиковъ, по числу лошадей въ годъ. Поэтому предать мѣстъ обо этомъ искѣ одновременно.

3. *Крестин* ³Торговый домъ, М. У. Ромаренко съ товарищ. подавъ въ Управу заявление 11 Февраля 1883 года, въ коемъ объявлено, что представитель торгового дома, Д. П. Ромаренко, пригнѣтавший одного изъ арендаторовъ сбора по основной договорѣ: какою сумми съодушевъ по числу лошадей арендаторамъ за весь годъ за всѣхъ лошадей торгового дома; пригнѣтъ предположить и сумми, какою сумми Думного; но арендаторъ не согласился на такой основаніи, что онъ не знаетъ: пригнѣтъ же лошадей грабскихъ Бендросскихъ — лавовыхъ, или къ числу лошадей жителей города, временно перевозимыхъ тѣхъ и, до разъясненій этого вопроса Думного, отказавшись отъ всякаго погнѣтъ платы, затѣмъ пропуская ^{какую} свободно лошадей грабскихъ чрезъ застава. Это мажестъ показать Д. П. Ромаренко, которого и просилъ спросить. Городская Дума по этому заявленію признала, что лошади Ромаренковыхъ погнѣтъ сбору наравнѣ съ лошадями прочихъ жителей города, на основаніи 4 п. такса. Нельзя допустить пообещанную сумми и другихъ такса, чтобы жители города и уезда, коимъ предоставлено, въ виду облегченій, право одновременно платитъ въ годъ по 1 руб. съ лошади, были лишены сего права одними недоразумѣніемъ такса. Какъ скоро не жителей города, лавовыхъ извозчиковъ — Бендросскихъ, предоставлено право годовую платитъ за лошадей, то лишаютъ сего права жители города будутъ противоречіемъ такса, т. е. лишены жители Думного облегченій, которое дается лавовыхъ — Бендросскихъ и вообще извозчиковъ. Это и подробно объяснено по поводу извозчиковъ, восстановленной истинѣ въ сумми 300 руб., изъ чего видно, что истинѣ нехотѣтъ пригнѣтъ лошадей ~~лосадей~~ Ромаренковыхъ да еще къ лавовыхъ — Бендросскихъ, когда, и при 20 рублевой платѣ съ лошади въ годъ, пришло въ погнѣтъ за всѣхъ 15 лошадей въ годъ только 300 р., съодушевлено за прѣстъ и полъ месяца пришло въ ~~мѣстъ~~ 116 р., а за численность Думного до 10 руб., всего только 58 р., половина коихъ 29 р. 1^й и 2^й пункты такса устанавливаютъ плату съ извозчиковъ тѣхъ и лавовыхъ, т. е. пассажирскихъ, въ пригнѣтъ же подъ 2 п. такса уменьшено право тѣхъ и другихъ вносить годовую плату, а отсюда очевидно, что пригнѣтъ это относится къ лавовымъ пунктамъ. 3^й пунктъ такса говоритъ оверховыхъ лошадей, въ 4^й ^{пунктѣ} не упоминается о жителяхъ города

и угроза. По примирению к водному 4п, занимающийся спе-
циально перевозкою тяжестей, гиттем города и угроза
подписанъ доисъвио 1п. такса; незанимающийся же
исключительно перевозкою тяжестей подгиттеломъ
при временной перевозкѣ тяжестей 1п, или 4п, по нисъ
оказанію. Именю подписанъ доисъвио 1п. такса та
житемъ города, которые специально занимающіеся пе-
ревозкою складѣ, или тяжестей, какъ провозимы, какъ
торговлею, какъ заработкемъ, но для 1п. есть и провозъ
гитте подѣ 2п, относящійся, какъ сказано выше, къ
общимъ гиттамъ, примиреніе, дозволяющее гитте
какимъ тяжестей и легковомъ гиттемъ годовою сдѣл.
Сего-то примиренія гитте, ради насчитанія дово-
лнхъ убытковъ, и не роетъ признать за личны, уплату
нужнымъ 4п. специально занимающимся перевозкою
кладѣ. Въ Ромашѣ есть жители, специально зани-
мающіеся перевозкою тяжестей, о коихъ гитте въ 2п.
искового прошенія объяснитъ, а я указу лишь надвѣдъ.
Масанова и Микотина, коихъ гитте самъ пригласитъ
къ совѣщанію - бѣднотѣмъ и посылитъ плату по
таксѣ, согласно прим. къ 2п. Ими же я указываю
свидѣтели и прощу спроситъ за присягою. Для во-
ясненія того, какъ примиреніе такса на данъ, при
осуществленіи ея, еще разъ необходимость указывать
въ возвозѣ въ г. Ромашѣ. Г. Гитте Округнаго Суда, о
чемъ я повторю мою просьбу. Федрика Ромашен-
ковскъ не занимающійся перевозкою гитте тяжестей
и складѣ, а переездитъ свои товары, какъ и гитте обв-
ясняетъ, бывающія время, правда, что и постоянно,
какъ въ началѣ 1883 года, но теперь очень рѣдко, - отчего
и гитте не откажется, а потому пригласитъ кошадеи
той фабрики къ бѣднотѣмъ гитте основанію, при-
судитъ же и къ 1п. таксѣ и не примиритъ гитте
ранѣе подѣ 2п. рогителю противорѣжитъ такса.

4. По контракту, копія котораго представлена гитте,
аренданію сдѣла по мастовой, Ясноградскій и гитте
Фридрихъ, прѣсннкая въ арсеналѣ содержаніе сдѣлъ за
протѣдъ по мастовой, сѣплатомъ 10100р. Въ годѣ и со
носомъ этой суммѣ еженежельно 10 числа по 84/р. 68½к,
представили за мѣсяцъ въ безпеченіе исправнаго содержи-
тѣ онаго и взноса по мастовой платѣ 2020р. Въ 4п. ко-
тракта сказано: „Обратная плата должна быть вно-
сима нами, по истеченіи каждаго мѣсяца, не позднее
10 числа наступающаго по 84/р. 68½к. За неуплату этой
платѣ въ срокъ, мы, Ясноградскій и Фридрихъ, подсер-
гаемъ гитте какою разѣ, сверхъ платы,
ровной платѣ суммѣ, которая какъ платѣ,
такъ и гитте, возмѣщается гитте нашего замѣла, а
послѣдній мы обязываемъ посылитъ несправно
въ томъ же мѣсяцѣ, но если мы не поспѣемъ замѣла,
не внесемъ въ срокъ и на другой мѣсяцъ сегодншаго

гитте
гитте
гитте

платежа, то, по усмотрению Управы, отъ насъ мажется
быть отобраннымъ содержание сбора и отпущено въ торговъ
малоуспешный шмачикъ, пригласъ, въспугать недобрыя руки
противъ платимой нами суммъ, таковая недобрыя рука
поплатится изъ нашего залога, а при недостаточности
такового и изъ нашего залога и имущества. 10 Февраля
и 10 Марта внесена Фридриховъ по месячной пла-
та за Январь и Февраля по 84р. 68½ к., за мѣсяцъ 10 Апрѣля
и 10 Мая Фридриховъ внесъ только половину, часть за
Мартъ 42р. 33½ к. и Апрѣль 42р. 33½ к., сдѣлая таковыя
платежи за себя и признавая товарища своего Ясногра-
дскаго несостоятельнымъ и не считая себя отвѣтствен-
нымъ за него; другой же половины арендной платы ни
Фридриховъ, ни Ясноградскій не внесли. Май какъ и сентябрь
Фридриховъ и Ясноградскій были компаніонъ и товарищи,
составляли товарищество и управляли Конторою, что
видно изъ росписки Ясноградскаго, истинной въ законѣ пред-
ставленной, и изъ рапортовъ Синодальной, и май какъ по
контракту никакого раздвоенія сбора и взносов въ Управу
платежей не допущено, то Управа признала аренда-
торовъ нарушившими контрактъ (4 п.) и подписавшими
ли отвѣтственности, вѣсному изъ залога изъ 84р. 68½ к.
не доплатившему за Мартъ и Апрѣль мѣсяцевъ, и кон-
тракта такой не сдѣла, а затѣмъ, по неоплаченію
нимъ залога, отобраннымъ отъ нихъ содержаніе сбора. Ма-
жикъобразный изъ залога 202р. удержано въ платежъ:
недоплатившему за Мартъ и Апрѣль мѣсяцевъ 84р. 68½
коп., а въ штрафъ такая же сумма 84р. 68½ к., всего
168р. 33 к., осталось залога засчитъ 35р. 6 к., а какъ
съ арендаторовъ сегоднѣшъ съ 15 Мая 392р. 4½ к. коп.,
то еще недостаеи на пополненіе этого платежа 56
р. 10½ к. Въислѣдствіе сего Роменская Городская Дума, въ
засѣданіи 12 Мая постановила: „признать контрактъ
нарушенный со стороны арендаторовъ и содержаніе
сбора съ мостовыхъ принять въ вѣдѣніе Управы съзав-
ѣраженію днѣ, предоставивъ ей въпомощь писемъ
Управы для заведыванія сборомъ съ мостовыхъ двѣхъ
нимъ трѣхъ писемъ Дума, нимъ же изъ стороннихъ днѣхъ
Опашъ арендаторовъ были извѣщены 13 Мая. Въ видѣ того,
что и въ 4 п. заключеннаго съ арендаторами договора, ни
вовсе въ договорѣ не сказано, чтобы каждаго изъ аренда-
торовъ могъ внести за себя половину части и могъ бы
независимо отъ другаго управлять половиною части,
что да и не могло, ибо предметъ договора есть одно
родной, немоушій, но существъ, быть раздвоеннымъ,
сегоднѣшъ признавъ, что онъ не можетъ и обидно на
Ясноградскаго и Фридриха отвѣтственности,
поэтому возраженіе ищуща о не установленіи въ этомъ
договорѣ отвѣтственности другъ за друга, какъ отно-
сится къ другому рода договорамъ, не имѣетъ основа-
ній. Что вѣроятно и предметъ раздвоенія его, т. е.

Копія сего
постановленія
прислана
Управѣ
12
мая
1892

Роменск

принимать в половинной части сборъ тещи и Третьяковъ арен-
даторай не имеемъ, это доказывается тѣмъ, что во
все время, когда тещей Фридрихъ вносилъ только по
визуру часть платежа съ 10 Марта по день отбора
нѣ до 15 Мая, онъ вносилъ сборъ полностью по теще, а не
въ половинномъ раздѣлѣ, что можно показать свидѣ-
тели, бывшіе и тещи свидетелями при взиманіи
сбора: козакъ Маріонъ Козаренко, козакъ Порфирій
Губс и казенный крестьянинъ Алексѣй Варзенинъ,
которыхъ и прошу спросить за присягою. Моего
дѣла не могу считать за присягою. Ясногородскій арендаторъ
былъ отъ него доверенъ по малому проходу, противъ
судебнаго по контракту платежа сбора, но это до
настающаго иска не относится. Посему не только
не долженъ быть возвращенъ теще платежъ его за

Мартъ и Апрель месяцы 84/р. 68 1/2 к., но и за той ея
какъ и Ясногородскаго поступаютъ въ платежъ и ва-
штрафъ на точней основаніи контракта. Копію по
представленій въ Городскую Управу тещей Фрид-
рихъ, ростиски товарища его Ясногородскаго, дан-
ной 6 Марта, значится, что Ясногородскій остается
должнымъ Фридриху 675 р. 85 к., который первой
предоставилъ послѣднему получить изъ залога его
въ 1000 р., но упомянуто, что они должны оставаться
въ Управѣ до истечения договорнаго отношеній съ
Городскою Управою по поводу аренды сбора по мес-
товой; причемъ въ ростиски упомянуто, что по друж-
бѣ товариществу есть унцѣ Контора; а такъ какъ
залогъ Ясногородскаго поступилъ въ платежъ и штрафы,
то не можетъ быть и речи о возвращеніи теще Фрид-
риху изъ этого залога 675 руб. Представленіе тещи
Фридрихъ означенной ростиски въ Управу и
принятіе ея можно означать тѣмъ то, что, по окончаніи
срока аренды, когда были бы внесены тещей исп-
равно, деньги тѣ могли быть выданы Фридриху, а не
Ясногородскому, до того же залогъ Ясногородскаго ос-
тавался, какъ залогъ. Во всякомъ случаѣ съ исками
за эти деньги 675 р. слѣдуетъ Фридриху обратитъ-
ся къ Ясногородскому, а не къ Управѣ.

5. Относительно же возвращенія теще Фридриху
950 р., будто затраченныхъ имъ на постройку бу-
докъ, барьеровъ и прочихъ преградъ, должиство
вавшихъ служить цѣлой годъ, а не только месяца,
я скажу, что сумма эта слишкомъ преувеличена въ
исковомъ прошеніи, потому что стоимое имъ те-
щѣ Фридриху опредѣленъ въ 600 р. возмѣщеніе
своихъ въ Управу отъ 10 Мая, изъ каковаго вычитъ за
4 1/2 месяца 225 руб., остается 375 р. Но такъ какъ
по контракту не сказано, чтобы Управа обязана
была принять имъ по окончаніи договорнаго срока
и такъ какъ контрактъ нарушенъ арендаторами,
то я отвергаю и эту часть иска.

Въ дошедшихъ мною выше объявленіяхъ,
показывающихъ, что въ тѣхъ, реченыхъ

Полтавской Губерніи.

No

Число единиц вѣся



1884

Росписка

Почтовой

въ приѣмѣ заказнаго

INTRODUCTION

НЭ, ПМЛ

Принялъ

Копія

№ 398

28 февраля 1883

№ 18



Въ Пензенско Городское Управу

Арендаторовъ мостовыхъ
купцовъ Терса Фридриха и Не-
хвиль Исногородского.

Поздравленію поздравъ Саввы
Миха.

Объясненіе

Поздравъ Савва поименованъ Мухомъ 3^м
Енваря сего года, явивъ къ намъ заполу-
ченіемъ годового билета на проездъ по
мостовымъ, и хотя онъ и заявилъ, что
онъ этою поименованъ будетъ возить по-
только, то вѣду, то грѣхъ, то легъ къ
намъ по мнѣ онъ него получилъ только
одною рубль и вѣданы манюшны и вѣ-
манюшны рубль 60^м а потому просимъ Терса
Фридриха, заявилъ Савву Мухомъ, чужды
не справедливы и приписаны онъ
къ прочимъ поименованъ на насъ не
основательны и несправедливы знающа
и заявилъ 1883 года февраля 24 дня къ
намъ заявилъ поименованъ поговорили
мы онъ Нехвиль Исногородского и Савва
купцовъ Терса Фридриха

661-739

Умъ доподлинно поименованъ онъ отъ
своихъ братьевъ, вѣданы и вѣданы онъ
какъ Савва Савва Савва Савва. 1883 года
февраля 19 дня.

Поздравленію Мухомъ Ресевъ

за вѣданы поименованъ доподлинно
— а Савва Савва



Копия

№ 413.

3 марта 1883 года

Л. 19

Въ Пензенско Городово Управу



Арендаторъ Пензенск
мостовыхъ мостовъ Гора
Фригманъ и Никольск Яснова
родного

Теплоду составленнаго акта
Т. Помощника Примава с. Вина
25-го Января 1883 г.

Объясненіе.

Изъ второй части акта т.е. изъ
показаній. Актъ изъясненъ нами
которое накладывается на составъ что на
заслуженный мосту, Ясно видно что онъ
даже не замѣтитъ означеннаго въ
актѣ мосту а не то что бы онъ вздумалъ
звѣрить себя, сами означенныя такъ
неулучшимъ не одно изъ нами изъясненъ
теперь въ проведеніи преступнаго или
мелочнаго лично сказать что мы зоркими
глазами смотримъ за нашими слу-
жителями чтобы боръ вниманія пра-
вильно. Верно было составлено
акта составитъ на насъ актъ за зор-
ливѣ какою то еврей мосту
что и мы еврей. А потому Ясно
поступитъ проситъ Пензенско Городово
Управу считать сей актъ по праву
составленнаго на насъ мосту

объявлении для призыва
1883 года марта 29 числа по повелению
попечительного комитета своего Высшего
Судебного Департамента и в себе
руководителем Бориса Фридриха

834/1

Что это обстоятельство имеет для
судебного департамента, а именно
Генерал-Губернатора и в себе
руководителем 1883 года апреля 19 числа

Губернский Виссентинский



За Заблудовского и в себе
руководителем

[Signature]

Копія:

22. 20

Мурмань.

Решеной Городской Думой 2 Июня 1883 года
присутствовавшим: Городским Головою и 17
Гласным.

1. Высочайше изданное кунда Берли Фридриха,
в котором, protesting против разрешения, по
постановлению Думы от 15 прошлого мая, зак-
люченного с ним и кундентом Ясногородским
контракта по аренде сбора за проезд по Голем-
скому мостовому, предусматривает, во исполнение
судебного процесса, условия и оговорки миро-
вого его претензии за то, что убытки, которые
он понесет, несут от исполнения сказан-
ного постановления Думы. Городская Дума
постановила: Списать на казначейство Фри-
дриха, выдать ему и товарищу его Ясного-
родскому за то, что задерживает от него не
долженную плату по аренде до принятия
сбора в казначейство Чирова, а также и задержка
идет причитающегося количества до нового со-
здавшего условия, полученных арендаторами
за годовые билеты. Выдать ему сумму по
условиям того, чтобы Фридрих и Ясногород-
ский дали Городской Чирову познания о том,
что они удовлетворяются настоящим окончатель-
ным актом и прекратят все претензии и
споры по аренде или сбора и мостовому. За-
менить представителем Чирова в войну в казначей-
ство и Фридрих и Ясногородский и приобре-
тении от них будут не заставать на выго-
дней условиях, а в противном случае не
решит будут на счет собранной суммы за
проезд... подписанный за подписан Городским
Головою и присутствовавшим Гласным.

418670 / Что настоящим копией и подписанным
поставленным Фридрих в том Решении

Города и Губа сего невест
Алена 1882 года Келдс 8 гуд. Ва
ганя Говя Переселой Мухом Аван
Аванбург Оценарену.

Груженый Говола Переселой
Говола Губа Переселой



Губа Переселой

2421

424 ^{мужского}
Ареомоза шестовый
в г. Почин купца Верна
Симонова Артемьяна.

Прегетавшие при сем оброчно платил,
согласно записочному контракту, всего
всемьсотъ сорокъ одинъ руб. 66 1/2 коп.,
помощниче промш. Алодосири Чубову
въ получении денегъ выданъ ему кви-
танция. 1883 года Февраль 10 дня. Под-
писное подписалъ купецъ Верисъ Фруидманъ.
Анто гонимымъ конисъ отъ сего подлин-
нымъ заглавиемъ купца Фруидмана сего
во всемъ вѣрнѣ - и выдана удостовѣрен-
ны Алодосири Чубову Ивану Ивановичу
Осечену, вѣ томъ Помещеніи Алодосири Чубо-
ва удостовѣренъ. 1883 г. Ноябрь 8 дня. Под-
писное за надлежущимъ подписомъ.

Копія съ копіи
№ 398

28 Февраля 1883 г.

25 22

Во Починскую Городскую
Управу

Архиваторовъ Московско, куп-
цовъ Беркса Фридриха и Не-
фенія Александровскаго

По заявленію Кошки Саввы
Михайла

Объясненіе

Кошка Савва Моисеевичъ Михайло 3
Января сего года явился въ нашу за-
полненіемъ Подорожнаго билета на про-
ездъ по Московской, а хотѣлъ въ воз-
вращеніи, что онъ этот билетъ будетъ
возвѣстать постоимости то воды, то дрова,
то лѣдъ и прочее, но билетъ этотъ
полученъ только одного рубля и во-
дныя и дровныя квитанціи по 60,
а потому просилъ Городскую Управу
заявленіе Саввы Михайла считать
несправедливымъ и признать оную
въ прочее поданнымъ не имѣющимъ
важности и несправедливое же и
и законное. 1883 года Февраля 28 г.
въ сему заявленію подписавшійся по до-
ручеству отъ Нефенія Александровскаго

и за себя купил Серго Гудимов.

8739
Это Димитрийев сын Косий Димитрий
с подлинным вторым, в том же Ро-
ссийском Государственном Своде
имеется. 1884 году. Акт
19 мая. Подписан: Государственный
Голова Империи, Бахарецкий
и другие. Подписан: А. М. Мухоморов
Министр. —
Вручен: Государственному У. Димитрию

Копия с копии
№ 413.

3 Марта 1880.

Въ Россійскую Городскую Управу

Арестаторовъ Россійскихъ
мостовыхъ купцовъ Тереса
Фридриха и Александера
Александровича

Объявление.

Изъ вторыхъ поименованныхъ актовъ, т. е. изъ
поименованныхъ въ актъ купцовъ Тереса и
Александера, находящихся на заставе, что
на Заурьевскомъ мосту, ясно видно, что
они давно не занимаютъ означеннаго
въ актъ мѣста и не то чтобы они
были двойные Дельцы; сами они
сказали, такъ же и пришедши отъ него
изъ нашихъ служителей въ провозной
нашъ поступилъ и мы своимъ судомъ
сказали, что мы зоркими глазами
сидящими за нашими служителями,
чтобы ебравъ занимающаго. Было
было составлено акта составили
наши актъ все истинное какъ того
было только потому что мы знаемъ.
А потому всенародно просимъ въ
Россійскую Городскую Управу считать
этотъ актъ не напрасно составленнымъ

на себя. — В силу объявленного фирму
принятым 1883 году Мухом 2-м
по доверенности компаньона своего
Мехенія Александровича и все себя
директор Бернхейм

Что действительного хозяина
из подлинных вора, в том же
лической Кордовской Зуреве след
теперь есть. 1884 г. Зурев 19 мая.
Подписан: Кордовский Кордов
Мехеніовъ. Загвоздочный дом
примодовъ Д. Мухомовъ. Мехені.
Ворон. Сомовичевъ (М. Сомовичевъ)

[illegible]

спера о действительности стоимости бумаж при постройках их, а в обвинении
их Управой через разделение и наизбрание. Прошу Судь подтвердить жалобу
Фридриха через свидетелей и экспертов. Что касается зрелости
Фридриха в возвращении даного, то при требовании в такой степени
основательны, что выражение по вопросу Т. Омельченко не заслуживает
никакого внимания, ибо Фридрих явно исполнил
договор, ввиду прилагавшейся к нему протекции до его удаления.
Для надлежательного признания спорных обстоятельств по наеле-
ющему делу, покоряюсь прошу Судь произвести перед Т. Телески
Суда осмотреть только пункты, под которыми устроены заставки, и про-
снить по приложенным обстоятельствам свидетелей: Василия Шванова
и Чушкова, Петра Михайловича Окопченко, Давида Никитича
Судача, Мордуха Хасиновича Шмелева, Василия Федоровича
Гуря, Михаила Андреевича Бойко, Владимира Дмитриевича
Гоняка. Для Губельовича Гравека и Порфирия Косовича
Цыря. 1884 г. Февраля 24 дня.

Повремена Фридриха Ринд
Повремена Василь
Губельович

Всеподданно вассальное и претворное Слово,
Князь Ивандыч Семеновъ Имъ, Добровольно
Има ивину у меня Икова Ивановича Игнать
Коринского именного нотариуса въ Контр-
мою Касу на Московскую Игнать въ Дачи
пог. А. К. 15, переименования, въ именіе
2-й Игнать Коринский иудейский италиянский
некий Игнатьевъ Игнатьевский,
живущий въ Городу Гриваро, Игнать и
Игнатьевъ и Игнатьевъ законную право-
способность въ совершении актовъ и
нотариуса удостовѣренъ, что Добровольно
Има некий Игнатьевъ Игнатьевский подписана Садомъ
вспаруно переименованъ 368, нотариуса
и Игнать Коринский

Игнать: И. Игнать



35. 24

Квитанция

Из роменской городской управы
купцу Берку Ефремиану въ томъ что
представленные имъ деньги, Служивые
за содержание въ аренде городскихъ
мостовыхъ, согласно заключенному кон-
тракту, за Январь имеемъ всего восемь
сотъ сорокъ одинъ руб. 66½ коп. въ уп-
раву сего числа получены и на приходъ
по общему журналу въст. подл. № 424
записаны, 1883 года севрама 10 дня

Казначей управы Петровъ

Бухгалтеръ Курило
Прото: В. Федина

Квитанция

Из Роменской городской управы Роменскому
купцу Берку Симоновичу Ефремиану
въ томъ, что представленные имъ деньги
Служивые за содержание имъ и компа-
нионимъ его купцомъ Некемиемъ Ясного-
родскимъ въ аренде городскихъ камен-
ныхъ мостовыхъ, согласно контракту
заключенному съ ними, за прошлый
севрама Имъ с/г. всего восемьсотъ сорокъ
одинъ руб., шестьдесятъ шесть съ половиною
коп., въ управу получены и на приходъ

8

подъ № 503^ш записаны. деньги эти, какъ видно
изъ поданнаго мнѣ заявленія и представлен-
ной при немъ росписки, выданной ему,
купцомъ Мешикомъ Ясногородскимъ, на
долженную сумму т.е. половину часть
арендной платы за Ясногородскаго - за
серебрянъ мѣсяцъ 420 руб. 83⁴ коп., внесены
имъ Т. Ефремианомъ, изъ собственности
своей. 1883 года марта 10 дня

Генъ управы Петровъ
Бухгалтеръ Куриловъ
Възносъ: П. Федоровъ

Квитанція

изъ роменской городской управы купцу
Берку Симонову Ефремиану въ томъ
что представленны мнѣ деньги, въ
число слѣдующихъ съ него за прошлый
мартъ мѣсяцъ, за содержание въ арендѣ
каменныхъ мостовыхъ, всего четвъреста
двадцать руб. восемьдесятъ три съ четью
коп. въ управѣ сего числа получены
на приходѣ по общему журналу въ ст.
подъ № 564 записаны. 1883 года апреля
8 дня

Городскій Голова Сивичевъ
Бухгалтеръ Куриловъ
Възносъ: П. Федоровъ



Копія

Зб. 28

Журналъ.

Гоминской городской Думы 13^{го}
сентября 1883 года.

Присутствовали Городской Голова и
18 Главы.

заявление арендатора сбора за проездъ
по каменнымъ мостовымъ въ г. Гоминѣ
купца ерриджана 5 сентября поданное,
коимъ объяснилъ, что сотоварищъ его по
арендѣ. Сказаннаго сбора Нехинъ еве-
ногородскій оказался несостоятельнымъ,
ибо имъ не внесена въ управу причитаю-
щаяся съ него часть сбора съ евреями
мѣсяца сего года, проситъ распоряже-
нія управы: во 1^ю о зачетѣ за истекшій
мартъ въ сошедшій отъ него ерриджана
платежъ уплаченныхъ имъ за леногород-
скаго за евреями мѣсяца 420 руб. 83 $\frac{1}{4}$ коп. и
во 2^ю о назначеніи кого либо вѣнство лено-
городскаго для раздѣла получаснаго съ
мостовыхъ сбора между имъ ерриджа-
номъ и Городскою управою, или же о
раздѣленіи пунктовъ, на которыхъ полу-
чается сборъ, для отдѣльнаго взиманія
таковаго.

Выслушавъ такое и поданное сего числа

некимъ Ясногородскимъ о томъ, что оно не
можетъ быть признанъ несостоятельнымъ,
какъ заявилъ Ефремианъ, ибо сборъ съ мос-
товъ въ вѣдѣніи Ефремианъ и годовыхъ рентахъ
отъ него Ясногородскаго и силъ довольно ему
ее обязать вносить и за него приплатяющіеся
деньги Городской управѣ, затѣмъ съ согласія
Гласныхъ были допущены Ефремианъ и Ясно-
городскій къ словесному объясненію по раз-
сматриваемому вопросу.

По обсужденію всего изложеннаго Городская
Дума постановила: въ виду того, что аренда-
торы Ефремианъ и Ясногородскій заявили
желаніе войти въ Соглашеніе съ Думою
о прекращеніи заключеннаго договора, избра-
ли комиссію для переговоровъ по этому пред-
мету съ арендаторами, а до того поручилъ
Управѣ въ полученіи платежей отъ арен-
даторовъ руководствоваться точнымъ суще-
ствующимъ контрактомъ. Въ комиссію избраны
главные И. И. Нестеренко, Д. Н. Михайловскій,
Д. Е. Баткинъ, И. И. Симельченко, и М. В. Кош-
манъ, подлинный за подписаніемъ Городскаго
Головы и присутствовавшихъ Гласныхъ.

Что действительно настоящая копія
съ подлинной огурагома върна и выдана

Курьму Беркут Симоновичу Фридриху въ томъ
Роменская городская управа удостоверяетъ
июня 24 дня 1883 года.

№ 1503

Городской голова Семеновъ

(М.П.) заведывающий делопроизводствомъ
членъ управы И. Семеновъ

Подлинный выданъ:

Ковбасинъ Фридрихъ Яковлевъ

Квитанция

Мы Роменской Городской управы
 купцу Тернхь Фридриху, въ томъ что
 представленные имъ деньги, въ счетъ слоб-
 одныхъ за содержание въ аренду порож-
 скихъ каменныхъ мостовыхъ, за апрель
 мѣсяцъ всего Четверска двадцать руб.
 восемьдесятъ три съ половиною коп. въ
 управу сего числа получены и напри-
 ходъ по общему журналу въ ст. подъ
 № 609 записаны. 1883 года мая 10 дня

Казначей управы Петровъ
 за Бухгалтера Иваницъ
 Прото: Г. Г. Г.

М. Ю.

ПОЛТАВСКИЙ

ОКРУЖНЫЙ СУДЪ.

ПО КАНЦЕЛЯРИИ

ГРАЖДАНСКАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

14 дня 1884 г.

№ 5608

Полтава.

Жительство

из г. Полтавы
по Могилевской уездной
волости Новом Бозаро
в дом Ошесевича.

Столо / -
и / -

Форм. № 9-й.

№ дѣла

Повременному Рюменской Городской
Чиркова Ивану оной Ивану Ивановичу
Ошесевича. —

ПОВѢСТКА о назначеніи засѣданія.

4031

Отъ Полтавскаго Окружнаго Суда симъ объявляется,
что по исковому прошенію Повременнаго

журно Барко Рюменского
Медведева —

Предсѣдательствующимъ назначено засѣданіе въ 12
часовъ утра 24 апреля 1884 года
для слушанія дѣла обвѣскаго по договору
4284 руб. 12 1/2 коп. —

Въ случаѣ же неявки Вашей въ судъ на означенное
число, Судъ на точномъ основаніи 359 ст. уст. гражд.
суд. постановитъ заочное рѣшеніе на общемъ основаніи.

Въ полученіи сей повѣстки
Вы имѣете дать росписку на второмъ экземплярѣ оной,
съ обозначеніемъ времени полученія.

П. г. Секретаря

Помощникъ Секретаря

М. Ю.

Ч Л Е Н Ъ

ПОЛТАВСКАГО

ОКРУЖНАГО СУДА.

Повторенному Рименской Городской
Управы Мисей оной Ивану Матвеевичу
Ошесбенко. —

32

П О В Ъ С Т К А.

Август 8 для 1884 г.

№ 154/0

На основаніи 382 ст. Уст. Гр. Суд.
извѣщаю Васъ, что согласно опредѣленію Пол-
тавскаго Окружнаго Суда, состоявшемуся 14

сентяб. 1884 года по дѣлу по иску купца
Барка Григоріа съ города Римско
по договору 4234 руб. 12 1/2 коп.

Жительство

из г. Митовы
по Могилевской улицѣ
вблизи Новова Базара
вдомѣ Ошесбенко. —

Буде по 106 нов

Форм. № 94.

я 25 Августо 1884 года въ

11 часовъ утра буду произво-

дить осмотръ и изслѣдованіе предвѣду-
щихъ мѣстъ будокъ, барберовъ и прочихъ
предразсѣденій предпріимыхъ арендаторами
на мѣстѣхъ города Римско, для чего пригла-
шаю Васъ явиться въ Римское Градское
Поліцейское Управленіе.

Въ полученіи сей повѣстки имѣете роспи-
саться на второмъ экземплярѣ оной съ обоз-
наченіемъ времени полученія.

Ошесбенко

М. Ю.
ПОЛТАВСКИЙ
ОКРУЖНЫЙ СУДЪ.

ПО КАНЦЕЛЯРИИ
ГРАЖДАНСКАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

Сессія 22 июля 1884 г.

№ 1227

Полтава.

Жителство вл. Найтовъ
по Кортаневскому ул. 60
на Новомъ Базарѣ
домъ Овсменко

Столъ /
См. 1

№ дѣла 21

Форм. № 9-й.

Повтореннаму *Василию Градовскому*
Чужови *Василию* аиан *Млаву Мламовицу*
Всисловенко

ПОВѢСТКА о назначеніи засѣданія.

42 33

Отъ Полтавскаго Окружнаго Суда снмъ объявляется,
что по исковому прошенію *Повтореннаго Купца*
Берка Фридриха Неденко

Предѣдательствующимъ назначено засѣданіе въ 12.
часовъ утра *9 Октября* 1884 года
для слушанія дѣла *объяскаемъ по дого-*
вору 4234 рч. 12½ коп.

Въ случаѣ же неявки Вашей въ судъ на означенное
число, Судъ на точномъ основаніи 359 ст. уст. гражд.
суд. постановитъ заочное рѣшеніе на общемъ основаніи.

Въ полученіи сей повѣстки
Вы имѣете дать росписку на второмъ экземплярѣ оной,
съ обозначеніемъ времени полученія.

Ис Секретарь *Ис*

Ис Помощникъ Секретаря *Ис*

29.10.84

М. Ю.

Уполномоченному Раменской городской
Управе Ивану Ивановичу Шенбергу

43. 34

ПОЛТАВСКИЙ
ОКРУЖНЫЙ СУДЪ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

ПО КАНЦЕЛЯРИИ

гражданскаго отдѣленія.

Сентября 21 дня 1884 года.

№ 2531

Полтава.

На основаніи 760 ст. уст. гр. суд., Окруж-
ный Судъ извѣщаетъ Васъ, что копія апелля-
ціонной жалобы, принесенной вами 24.10.84
из 1884 года въ Харьковскую Судеб-
ную Палату, на рѣшеніе Полтавскаго Окруж-
наго Суда, состоявшееся 9 Октября
1884 года по дѣлу по иску купца
Берки Фридриха из города
Рамена по договору 4234р. 12 1/2 к.

вручена г. Товарищу Окружного
Фридриха Тасиному товарищу
Недвигу 14.10.84.

Жительство
г. Раменъ по Торгаш-
ской ул. въ имѣніи
Годара в. Д. Шенберга
14.
Поч. 15.10.84.

Секретарь

Исх.

Помощникъ Секретаря

Шенберг

ф. № 58-й.

Столъ 1

25.10.84

№ дѣла 21

Копія 35

РЕЗОЛЮЦІЯ

45

1887 года Октебръ 9^{го} оня, по указу ЕГО ИМПЕ-
РАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Полтавскій Окружнѣй
Судъ, по гражданскому отдѣленію въ публичномъ судеб-
номъ засѣданіи, въ слѣдующемъ составѣ.

товарищу Предсѣдатель Р. И. Голубъ

Члены Суда: Д. И. Омишко
П. Г. Алашиновъ
П. И. Курленскій



Прокурор

при М. Г. Секретарь К. В. Шрейдеръ

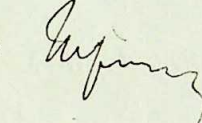
ВЫСЛУШАВЪ дѣло по иски купца Берка Фридриха
изъ города Ровна по договору 4234 руб. 12 $\frac{1}{2}$ коп.

ОПРЕДѢЛЯЕТЪ: / Аукать изъ г. Ровна, въ пользу

Ф. № 41-н.

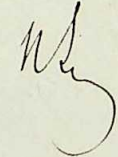
Берка Фридиана, сегоднѣшнѣ двадцать четыре рубль
II, Въ остальной части иска отказать. III, Издержки
суднаго производства въ одной десятой возмозримо
на отбѣтчика, а въ девяти десятых на истца. IV,
за написание договора 21 Декабря 1884 года на простой
звуканъ возплатъ съ г. Попова, Берка Фридиана и Ксена-
ма Ясеноградскаго въ пользу кажда по девяти десятых
руб. съ каждаго. — Подписавъ за надписавшего подлинство.

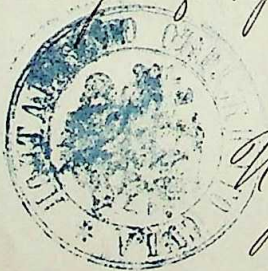
Настоящій коніи съ подлинникомъ своимъ вернуть. —

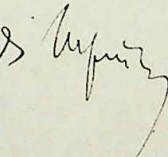
И. г. Секретарь 

Свернулъ И. г. Помощникъ Секретаря 

Настоящій коніи вѣдана изъ Поктавскаго окружнаго
суда, по Председательскому распоряженію повременному Помещика
Городской Управа Кресу отъ Ивана Ивонича Ошени-
ченко, вѣдательсіе съ прощанъ. — Октебрь 10 г. 1884 года.

Моваринъ Председатель 



И. г. Секретарь 

[illegible]

6/ по дорожникам ахено содара и маршала 120 руб. 14 коп. 9/ по
корнаваком масту 11 руб. 44 коп. и 10/ по Стружовской вол. 44 руб.
вкон. все недовыкуплено 44 руб. 70 1/2 коп., имену и право его до
вкуплен. Но по утверждению означенных удельных по
нам представил 197 пропорова скупившей заставы
и из поименованных: Василия Гусанова, Василия Боринского,
Петра Овощников, Василия Сухара, Мардуса Гусанова,
Василия Гусан, Василия Борова и Василия Гусан, которые
имеют и имеют удостоверение в право его и по
всему означенных удельных. Но 2-го основания
примечаний к 2-м. так же, с означенных удельных - де
дворников было определено выдавать плата за переезд по
мостовому по 20 руб. со стороны, а так же как же за вывоз лоша
дей было определено по 10 руб. с каждой лошади за вывоз
в год 100 руб. а за Чиберева 34 руб. 32 коп. между тем же
уменьша эту сумму до 10 руб. в год и между тем же
примечания убогого обмыва арендаторами 14 руб. 66 коп.
а одному Придмани 25 руб. 83 коп. Третье: Убогого освобод
ила торговый дом "М. В. Ромашенковой с именов "бульвар
покрова первого двора в погребу и с погребом с погребом
кварт. 15 вондеев, на что не имеет права вступить. Так же
примечаний к Чиберева, так же как Ромашенки держат
судеб вондеев для постоянной перевозки, держат, и
и по судам, в вондеев держат на свои расходы и одна
временно, а как же держат, а по тому же мы вондеев
дмие погребу и с именов Чиберева, погребу и погребу и
это примечания убогого примечания арендаторами убо
го не имеет 3р. в день, а в Чиберева 30 руб. погребу
на камен вондеев - 10 руб. принадежности вондеев. И
обстоятельства могут так же подтвердить название
вондеев скупившей заставы и против того освобожд
ние Ромашенков амд и кафеда держатся с именов
и скупившей убогого амд 20 руб. за 15 20; в 2-го распрот
и скупившей амд 20 руб. за 15 20, Убогого примечания вондеев
и скупившей города скупившей против погребу и скупившей, убогого
арендаторов и подписать скупившей духи и вондеев и скупившей
денеж; между тем же как на контракте убогого и скупившей
погребу Ромашенки, примечания скупившей вондеев
свои и кафеда неправо держатся тогда, когда скупившей не скупившей
погребу скупившей (вондеев и скупившей) а не скупившей скупившей
ки, не вондеев и скупившей скупившей. А так же как скупившей
вондеев вондеев не скупившей вондеев, вондеев скупившей скупившей

дружба дружба, но управы не имела оснований исполнять. При
этом, дающемуся же это она обязана до первого возврата
внесенные им суммы за себя за капитал и дивиденды 84 руб. 62 1/2 коп.
и возвращены 90 руб. сер. истратившие им на постройку здания
заведения и прочие расходы, удовлетворяемые сущим
указом, а не иначе, и т.д.; коих в этом случае
было до 400 руб. отбавкой из постройке при вступлении в
и наконец в 84, 90 руб. и на следующее время не возвращены
Вручению его Фридриху как собственнику его завода 1881
так и из завода Асеногородского 84 руб.; права которые
свободно и согласно управы, перешли к вступившему
расширению Асеногородского в Марта 1882 года, тогда же пред-
ставленной в управу и его приказы. На основании этого
нововведенный просит поспособствовать: 1. Временному
решению в пользу вступления его в управление в том
предельном размере 14 1/2 коп. сер. и 2. Судебным за ведение
дела идержки взыскать на отбавку.
При этом просит кроме вышеизложенных Фридриху
на имя Федорова и копии заведываемых делами Федорова
и копии Никольского Шабова-Корниенко 26 января 1883
и 31 декабря 1882 года, представленные
иже документы: 1. печатный экземпляр таксиса на
массе сбора за проезд по каменным местам в
Романов, утвержденный в Министром Внутренних
Дел; 2. заведываемая Романовского Городского
Управления в Марта 1882 года за 1883 копий расписки в
1882 года, в которой указано Механизм Красноярский
составил до 400 руб. берну Фридриху 84 руб. 62 1/2 коп. и
представил Фридриху права на таксис суммы на
завод свой в 100 руб. сер. и коих завод до 400 руб.
в управу до окончаний договорных отношений; 3. в
сообщении Романовской Городской управы на имя аренда-
тора на вступление сбора в состав: а, 26 января
1883 года № 205 в котором арендаторам вменяется,
что городская Дума постановила оставить только
четыре в состав в управление прежде Думного
и воспретить арендаторам взыскивать сбор в
иже местах; б, 14 февраля 1883 года № 113, которым арен-
даторам вменяется, что Дума обязана взыскать
срочно в. Романов, заимавшийся управу и т.д.
оду уменьшения сбора с них за проезд по каменным
постройкам: уменьшение по 400 руб. с каждого
и в этой сумме сократить сбор с арендатора; 8. 26 января

[illegible]

[illegible]

[illegible]

предоставленныя требования о возмещении его права по договору
или же о взыскании убытков за удовлетворение его права по
договору от взысканий сора за нарушение обязательств
определенно договором, а взыскивается убытки по иску
по его истреблению неправомерно, по мнению Государства
Губернатора означенного договора. - возвращаясь к рассмотрению
требований истца Фришмана по существу, вступив
ный Суд постановил: первое требование Фришмана удовлетво-
ляется в требования о взыскании с г. Романа 24 руб. 70 коп.
сер. по добровольному договору сора по истечении срока
судебного разбирательства в Государственной Думе, чтобы начать на
исполнение было только теперь, а остальное было суду, а
по 2-му требованию не последовало удовлетворения, так как
предварительный смысл договора, что по 2-му основанию
что арендаторам для взысканий сора истребуют праву
заплатить в убытки истрагатора по указанию Губернатора
по форме востановить управу взыскания указание истра-
гатора и количества оного. - Второе требование
Фришмана о взыскании с г. Романа 14 руб. 25 коп. т.е. по доб-
ровольному договору сора с г. Романа 10 руб. 25 коп. не последовало
удовлетворения по тому основанию, что это требование
не приведено в Государственной Думе на основании договора
причем Государственная Дума (как видно из приложенной к делу
18-й части) уменьшила сора с г. Романа 10 руб. 25 коп. в том, что
требовалось взыскать в том же смысле в том же смысле
и сора с арендаторов и против возврата арендатора
этой суммы по договору аренды по взысканию взыскания
как в настоящее время, что по договору с г. Романа истра-
гатора было только, как указано, т.е. 10, и потому он
обращаясь в Государство Губернатора с требованиями возврата
указанных предположенных денег и возмещения убытков
третья Государственная Дума признала, что взыскание
Романенков по договору сора на равных правах с истра-
гатора Губ. также поступила совершенно правильно
но и согласна как с указанным приказом так и с при-
казанием к оному, потому что истец Фришман не
недоказал, чтобы полагать Романенкова записав в
бух "специально переданного истрагатора", а не временно а когда
как сказано в основном приказе, почему и требова-
ние Фришмана о взыскании убытков, взыскание уменьшено
сора с Романенкова взыскание не последовало

[illegible]

моя неосведомленность
ваша записка

записка
на тему о нем

вспомогательные вычисления
ваша записка

ваша записка
ваша записка

относительно нас
ваша записка

В Нароковскую Судебную Палату
по Трансильванскому Генеральному

Уполномоченного Государственной
Горбаской Воеводы бывшего Казен-
ной, ныне Горбаского Секретаря
Ивана Ивановича Демидовского
судебного Понизавского Округа
судьи, состоявшегося 9 Октября
сего года, по делу о выкупе земли
Федоткина в городе Томске 4234 руб.
Апелляционная скамья.

Понизавского Округного
Судьи, состоявшегося 9 Октября, объя-
вленного в окончательной форме 23
Октября сего года, приращенной в Томск
взыскание, записанные
судьи на простой выкуп договора 21
Декабря 1882 года купившего Берковий Круг
и Федоткина сеноградским на-
местником в содержании сбора за проезд
по железной дороге в г. Томск, в сумму
295 руб.

Взыскание это я считаю приращен-
ным несправедливо, потому что ска-
занной договор 21 Декабря 1882 года
с сеноградским и Федоткиным на

примечание
судьи
1. 13 мая
2. 13 мая
3. 13 мая
4. 13 мая
5. 13 мая
6. 13 мая
7. 13 мая
8. 13 мая
9. 13 мая
10. 13 мая
11. 13 мая
12. 13 мая
13. 13 мая
14. 13 мая
15. 13 мая
16. 13 мая
17. 13 мая
18. 13 мая
19. 13 мая
20. 13 мая
21. 13 мая
22. 13 мая
23. 13 мая
24. 13 мая
25. 13 мая
26. 13 мая
27. 13 мая
28. 13 мая
29. 13 мая
30. 13 мая
31. 13 мая
32. 13 мая
33. 13 мая
34. 13 мая
35. 13 мая
36. 13 мая
37. 13 мая
38. 13 мая
39. 13 мая
40. 13 мая
41. 13 мая
42. 13 мая
43. 13 мая
44. 13 мая
45. 13 мая
46. 13 мая
47. 13 мая
48. 13 мая
49. 13 мая
50. 13 мая
51. 13 мая
52. 13 мая
53. 13 мая
54. 13 мая
55. 13 мая
56. 13 мая
57. 13 мая
58. 13 мая
59. 13 мая
60. 13 мая
61. 13 мая
62. 13 мая
63. 13 мая
64. 13 мая
65. 13 мая
66. 13 мая
67. 13 мая
68. 13 мая
69. 13 мая
70. 13 мая
71. 13 мая
72. 13 мая
73. 13 мая
74. 13 мая
75. 13 мая
76. 13 мая
77. 13 мая
78. 13 мая
79. 13 мая
80. 13 мая
81. 13 мая
82. 13 мая
83. 13 мая
84. 13 мая
85. 13 мая
86. 13 мая
87. 13 мая
88. 13 мая
89. 13 мая
90. 13 мая
91. 13 мая
92. 13 мая
93. 13 мая
94. 13 мая
95. 13 мая
96. 13 мая
97. 13 мая
98. 13 мая
99. 13 мая
100. 13 мая

самъ на ускоренной дорожной бу-
маге чистого въ 32 р. 50 к. листъ,
и Окружной Судъ, неимѣя въ виду
подлиннаго договора, въ которомъ
необходимость на судъ не въпрямую
для суммъ 200 р., такъ какъ по
мнѣнью его, представленнаго листъ
пошелъ въ копію 100 р. ширного неопро-
вергаемаго, — неимѣя права и осно-
ванія признать въ пользу каждаго
изъ упомянутыхъ взысканій. По
этому договоръ присяги представ-
ленъ.

На основаніи вышеизложеннаго лично
яко покорнѣе присягу Судебную
Починку, рѣшеніе Починковскаго Окруж-
наго Суда 9 Октября сего года, въ той
же части, которая присяга въ 200 р., отменяетъ.
взысканіе въ суммѣ 200 р., отменяетъ.

Присяга принята: а) какъ сказано выше,
подлинной договоръ 21 Декабря 1882 г.;
б) по повелѣнію прокурора моего
и ширнаго Починковскаго Окружнаго
21 Октября сего года и предписаніи Почин-
ковскаго Окружнаго Суда отъ 5-го сего
ноября 1882 г. на вѣдѣніе сего Окружнаго
Суда въ томъ, что сумма 851 км. 40 м.
присяга. Судебная, 1 р. 50 к. и на повелѣніи
всего 2 р. 50 к.; и в) копію съ сей присяги
и со вѣдѣніемъ приложеніемъ въ ширнаго по-
мѣно.

Одновременно съ, на время, произ-

Росенбу сегоднемъ въ Спббской Му-
зеумъ, въ. Карповскъ, около Собора,
въ Торгиническомъ переулку, въ мѣстѣ
бывшаго военнаго бѣлища, въ мѣстѣ
рубли Александровъ, въ мѣстѣ въ мѣстѣ
своихъ помѣщеній. Въ 1844. 1845. 20 днѣ.
Могущее въ мѣстѣ въ мѣстѣ въ мѣстѣ
Александръ въ мѣстѣ въ мѣстѣ въ мѣстѣ
Александръ въ мѣстѣ въ мѣстѣ въ мѣстѣ.

Полтавской Губерніи.

№

34/с.

20 ноября 55.

Число единиц вѣса



1884 г.

Росписка

въ пріемѣ

на

въ

на имя

Вѣсомыхъ. Прог. и повер.

Страховыхъ

За заказъ. За росписку

Взято всего

Принятъ

Почтовой

р. 38 к.

р. 1 к.

р. 1 к.

р. 65 к.



ПОЧТМЕЙСТЕРЪ

М. Ю.

ХАРЬКОВСКАЯ
СУДЕБНАЯ ПАЛАТА
2-й Гражданскій Департаментъ.

Генер. 6 дня 1885 г.

№

1896

г. Харьковъ.

Пятнадцати копеек за
доставленіе повѣстки
пачульки.

Дѣло. № 128-1
87.

ПОВѢСТКА.

Уполномоченному Ратенской Городской
Управы, бывшему Генералу, ныне Город-
скому секретарю Ивану Ивановичу Осипову,
живущему въ г. Харьковѣ, по Тарасовскому
переулку, въ магазинѣ всенныхъ вещей Митана
Масаровича Макарова.

По распоряженію Предсѣдателя 2-го Гражданскаго
Департамента Харьковской Судебной Палаты, на основ.
765 ст. Уст. Гражд. Суд., при семъ сообщается Вамъ
копія съ объясненія, поданнаго 1875 года *Ива-
ри 15 дня купецки Беркаго Симо-
новича Фридриха*

въ Судебную Палату, на основ. 764 ст. Уст. Гражд.
Суд., вслѣдствіе апелляціонной Вашей жалобы на рѣ-
шеніе *Пашаверова* Окружнаго
Суда по иску *купца Беркаго Симоновича
Фридриха* къ Ратенской Городской
Управѣ о 4234 руб. 12½ коп. въ возвратъ
залогов и въ вознагражденіе за вредъ,
причиненный нарушеніемъ условій 21 декабря 1884 г.,
постановленное 9^{го} октября 1884 года.

Въ полученіи сей повѣстки и приложенія къ оной,
съ обозначеніемъ времени полученія, Вы имѣете дать
росписку на второмъ экземплярѣ повѣстки.

Въ особомъ наказѣ Судебной Палаты постановлено:

Ст. 70. „Послѣ подачи объясненія на апелляціонную жалобу Палата никакихъ состязательныхъ бумагъ отъ тяжущихся болѣе не принимаетъ, за исключеніемъ лишь, когда въ объясненіи заключалась просьба объ измѣненіи рѣшенія Окружнаго Суда. Въ этомъ случаѣ отъ апеллятора принимается безпрепятственно объясненіе на требованія противной стороны“.

Ст. 71. „Каждый документъ, представляемый Палатѣ, какъ до дня доклада, такъ и при словесныхъ объясненіяхъ на судѣ, долженъ быть представленъ съ копіями по числу лицъ, составляющихъ противную сторону, но когда нѣсколько лицъ ищутъ въ лицѣ одного повѣреннаго, то по отношенію къ такимъ лицамъ можетъ быть представлена одна копія. При представленіи каждаго документа проситель долженъ означить къ какому дѣлу онъ относится, а когда представляются одновременно нѣсколько документовъ, то кромѣ этого они должны быть снабжены описью“.

Ст. 72. „При представленіи документовъ безъ надлежащаго числа копій они остаются безъ движенія впредь до пополненія сего недостатка. Срокъ на представленіе означенныхъ копій оканчивается въ день доклада дѣла по существу въ моментъ заключенія преній сторонъ. Въ случаѣ непредставленія копій, документы считаются исключенными изъ актовъ производства и не принимаются въ соображеніе при рѣшеніи дѣла“.

Ст. 78. „Палата ни по какимъ дѣламъ въ ней производящимся и ни въ какомъ случаѣ, кромѣ тѣхъ, которые подлежатъ ея разсмотрѣнію въ качествѣ суда первой степени (ст. 1317 п. 2 и 1333), или особо ниже означены въ настоящемъ наказѣ (ст. 83, 84, 86, 91 92 п. п. 3, 5 и 8) не относится по мѣсту настоящаго жительства тяжущихся“.

Ст. 79. „При заявленіи о мѣстѣ жительства, тяжущійся въ тоже время долженъ представить деньги въ вознагражденіе Судебному Приставу за доставленіе повѣстокъ, иначе по этому заявленію не дѣлается никакихъ распоряженій. Одно заявленіе мѣста жительства въ г. Харьковѣ въ апелляціи, или въ объясненіи на оную, не служитъ еще основаніемъ къ посылкѣ повѣстокъ безъ соблюденія правила 763 ст. уст“.

Ст. 80. „Когда въ представленномъ въ Палату объясненіи на апелляціонную жалобу, на основаніи 764 ст. уст. гр. суд., заявляется просьба объ измѣненіи рѣшенія Окружнаго Суда, то подающій оное обязанъ вмѣстѣ съ тѣмъ, на точномъ основаніи 1, 14 и 15 ст. временной таксы вознагражденія Судебныхъ Приставовъ, представить: а) деньги на доставленіе повѣстокъ апеллятору вмѣстѣ съ копією означеннаго объясненія и самому подающему объясненіе о днѣ врученія сей копіи противной стороной; б) прогонныя и суточные деньги по правиламъ, изложеннымъ въ ст. 858 и 861 уст. гр. суд. и 14 ст. таксы вознагражденія 16 Юнія 1866 г., на проѣздъ Судебнаго Пристава, какъ мѣсто жительства апеллятора, означенное въ его апелляціонной жалобѣ, такъ и самаго подателя приведеннаго объясненія“.

Ст. 81. „При неприложеніи денегъ за доставленіе противной стороной копіи съ приведеннаго объясненія, поданное, на основаніи 764 ст., объясненіе оставляется безъ движенія по опредѣленію Палаты, объявляемому, въ открытомъ судебномъ засѣданіи, порядкомъ въ 700 и 714 ст. уст. гр. суд., установленнымъ и на представленіе выше-

46 50
62

означенныхъ необходимыхъ на доставленіе повѣстокъ денегъ назначается срокъ не дѣ-
лѣе указаннаго въ 760 ст., а если остается менѣ семи дней, то семидневный со вре-
мени объявленія состоявшагося по сему предмету опредѣленія Палаты. Съ пропуще-
ніемъ сего срока поступаетъ по порядку, изложенному въ 7, 4 и 75 ст. наказа“.

Ст. 82. „Когда при упоминаемомъ въ предшествовавшихъ статьяхъ объясненіи бу-
детъ приложено достаточное количество денегъ на доставленіе копій съ онаго против-
ной сторонѣ, но не будетъ денегъ только для извѣщенія самаго подателя о времени
врученія сей копій, то объясненію дается установленный ходъ, но податель въ этомъ
случаѣ, не извѣщается по мѣсту настоящаго жительства о днѣ врученія противной
сторонѣ означенной копій, повѣстка о чемъ, въ такомъ случаѣ, оставляется въ канце-
ляріи Палаты“.

Ст. 83. „Въ тѣхъ случаяхъ когда, на основаніи закона и настоящаго ближайшаго
распорядка, объясненіе будетъ подлежать возвращенію при объявленіи, оно доставляет-
ся принесшему таковое, смотря по возможности, или чрезъ Судебнаго Пристава, или
по страховой почтѣ, а если ни то, ни другое невозможно, по отсутствію на то де-
негъ, то оставляется въ канцеляріи Палаты, впредь до явки просителя, о чемъ и вы-
ставляется въ теченіи мѣсяца объявленіе въ приемной комнатѣ Палаты“.

Секретарь

В. Г. Губин

Помощникъ Секретаря

Н. Г. Губин

адъанкетъ-шредъ въ адъанкетъ 58.47
1) копейка въ адъанкетъ
2) не копейка въ адъанкетъ
Въ Каролевскую Судебную Палату



Купца Серга Сисмоновича Фри-
мана,

подъ-
ею: Росианамъ, въ мѣстѣ Росианской
Городской Управы, упоминаемъ
именемъ нашимъ состоящимъ Городской
Векселемъ Иванъ Ивановичъ Семеновъ
лично

Объявление

противъ спекулятивной сделки,
принесенной Росианской Городской
Управой на часть россійскихъ Ко-
миссаровъ Оккупированнаго Судна, 1 де-
кабря 1884 г. состоявшимся
по цену нашему, Фримана, по
Росианамъ по договору 4284 р. 12 1/2,
копейка кановой сделки вкупномъ
состоявшимся по цену нашему: 1. Векселемъ
4 декабря 1884 г.

Въ виду 2-й части 764 ст. уст. гр. суд.
представовъ Императора Александра II
изд. 1883 г. противъ ходатайства управ-
ляющимъ Росианской Городской Управы
1. Семеновъ въ отъимъ въ части гра-
жданско-го имущества Комиссаровъ Оккупиро-
ваннаго Судна, 1 декабря 1884 г. состояв-
шимся, именемъ только въ 20 руб., а
именю всего проситъ Судебную Палату

применить это решение окружного Суда, как
в этой части, так и еще не судимую 1882 г.
10/12 ноя., а прибавив сюда и неправильно
присужденные с меня, так же как и из
городской управы 20 руб., и апелляционному
суду составит 4345 р. 10/12 ноя.

Решение Полтавского окружного Суда
во сумму 4345 р. 10/12 ноя. я считаю непра-
вильным по следующим соображениям:
Окружной Суд отказал мне во взыска-
нии с г. Роснен медобранины за мосто-
вую, подробно изложенную в мировом
прошении расцету 243 р. 4/ноя. на том
основании, что бюджетная управа по 2м
Договору 21 декабря 1882 г. вопреки тому
произвольно укажет на сумму состаду
постановки бюджет и застав при высе-
кании мостового сбора, но такое по-
ставление окружным Судом Договора не-
правильно по тому, что управа при
укажении на сумму имеет для устройст-
ва заставы Доклада бюджет руководст-
вованием удовольствием высказание сбора,
раз укажет, и не переводился изде-
катель, и наконец ни в каком случае
управа не вправе была дозволить произ-
водить мостовые сборы, хотя теперь не смот-
ри на то, что на другой день после
закончения Договора - 21 декабря 1882 года
Городской Советом полностью исправил
укажение на сумму состаду постанов-
ки Доклада и бюджет, что есть тако-
вые и выстроили, управа однако же

27 Января 1883 года предписана нами ос-
тавить точно четыре заставы, обзавести,
что в Других еще статьи, прочих застав,
мы не имеем права брать сбора за
проезд по естественным, что повлекло
двойное поспешение: провозить статьи
объезжать заставы, а мы имеем
сбора за проезд, Другими словами
управа в противность 574 ст. Км. 1.
именно нас приподлежало нами
по Договору 21 Декабря 1882 г. права приоб-
ретенная нами согласно 570 ст. Км. 1.

2. Отказ Варшавского Суда обзвекании в
1. Поименно за уменьшение плат за про-
езд увочников може неправильно
и совершенно противен 1-м. Договора 21 Де-
кабря 1882 г.; по этому пункту Договора
Управа обязана с уменьшением
плат с увочников уменьшить и
арендную плату, а разз управа не
уменьшила плат, не смотря на
уменьшение плат с увочников, то
она и обязана всему 570 ст. Км. 1.
Возвратить приложенные на свою
Дорогу передар, Другими словами от-
дать нам принадлежащие денги,
указание Суда на то, что я нужен
не доказав, то-есть обращаюсь
за этим в управу, не основанно
но по тому, что это мое право,
а не обязанность, и в против обя-
занности управы всему не брать
ничего.

3.

ноя
дурновон
лом

Что касается до приписания Управы со-
машей Ренаренковой к сомашей город-
ской ссуде, не землеману, а именно не
специально перевозной, то этого дару-
ной Суда да еще не проводились, и по в-
рису государственному заведению Управы,
это тем более не справедливо, что
неисключая Ренаренковой просили в
Управу также приписать и к со-
машей извозчикам, некоему Дуча,
как контрагенту — по договору 21 декабря 1887.
и не управу Дуча вводить вразумот-
рению этого вопроса.

4.

распредел

кент
ден
дурно
дурно

Предложение мое возврата земли высе-
ной в Управу 841 р. 66 1/2 коп. основывается
на том соображении, что входы в
Александровский драматический театр имеют
быть не по естественности, а на воде, и давая
печень городу неким в виду водички,
а не естественный дождь, и извещая, что
доходы с естественных сооружений с
посещением провозить, отчего весной
всепределье грязи по грунтовыми
дорогами поезда и городские ссуды
и железные продукты уменьша-
ся, по весу и провозу через город
меньше, в естественные входы немо-
розную зиму конечно провоз увели-
чивается, так как по грунтовыми
дорогами удобнее возить товары,
таким образом это относится к Рос-
сии, как к городу входы естествен-
но, куда привозят естественные про-

Карта
Копия

Дукты и увозом привозные. Этого же
сущему и и претуп в и сущему убытков,
поискивающего сущего от неперевозовании
Дорожася с сущего в сущее время,
и и то и расчитываем при асно-
лении Договора 21 Января 1882 г., по асно-
вочному сасновочному распоряжению
отобранию сущего - сущему и ме-
на сущего вывозу. Как на пример
указу на асноду земли, когда асно-
датор не сасну на сасну асно-
ной сасны пероводении в течение асно-
дого года, все же Дорога сущему
посигаете можно во время суща,
и во оставшее время сасны асно заиро-
ны.

Откаж Окружного Суда о взимании
с г. Роменского сасны 1010 р. осно-
ван на несправедливости сасны сасны
сущего сасны Договора 21 Января
1882 г.; по сущему сасны этого
Договора сасны с сасны сасны мо-
но взимать сасны сасны сасны
у сасны и сасны, но сасны в до-
говора не сасны, что сасны сасны
сасны с сасны сасны, что сасны
сасны 1548 ст. 1.1. Договор, что сасны
признает нас с сасны сасны со-
сасны сасны в сасны сасны этого до-
говора, сасны сасны Окружного Суда
признает сасны сасны, по-
сасны и сасны и сасны, что сасны
сасны этот Договор по сасны сасны

смыслу его ссуды, подвергъ ссуду вѣчно
по ссудѣ, вытекшимъ отъ нару-
шенія Основованнаго этого Договора.

6

Что касается до вѣнчанъ отъ года Ро-
мента 675 рубъ изъ которыхъ много Луба за
Основованнаго и выданныхъ мною нѣтъ, то
такое свое право я основываю на распискѣ
Основованнаго отъ 1-го января 1883 года и
Рѣшеніемъ Чирова на основаніи предъ-
ложенія Луба. Чирова это записка
Основованнаго записки за невозможности
договора, основаннаго потому, что въ
не абзисъ на я и вѣнчанъ за Основован-
наго и не мадамъ Чирова изъ которыхъ де-
неги записки за нарушеніе Основ-
наго и ссуды Луба Чирова не приняты
Луба Чирова отъ договора, то и Луба Чирова
денегъ не беру.

За нѣмъ рѣшеніе Окружнаго суда въ
отношеніи приращенія на вѣнчанъ
Луба и Луба Чирова и ссуды не вѣнчаннаго
на сумму 320 рубъ, - Луба Луба нѣтъ, но
одна ссуда, вѣнчанъ и вѣнчанъ изъ которыхъ
за Луба, ссуды вѣнчанъ отъ Луба Чирова
по 186 рублѣ, выданы общае ссуды 444 руб.
вѣнчаннаго приращенія Луба 424 рублѣ
и вѣнчанъ еще отъ Луба Чирова 320 рублѣ.
Луба Чирова Луба изъ которыхъ по ссудѣ
это вѣнчаннаго на ссуду ссуды

Луба Чирова
Луба Чирова
Луба Чирова

Суда осматривалась и выслушивалась Судки и
материалы и в том же виде в каком они
были до сдачи настоящих судов, а в
таком же виде в каком они сохранились на
судебном материале. Судки были доставлены
указанным судом в суд в том же ви-
де. Судки эти сохранились при своем управле-
нии и из слов свидетелей представляются
указанным свидетелем.

~~Здесь~~ Наконец и представил Судом
свои материалы 290 рублей за написание
договора на проемной суммированной,
такой как договор написать на условиях
суммированной, что Судом Массе
представил при представлении условий
материалов. Судом 2. Осмотревшись подли-
нам договора при ее анкетной записи.
В подлиннике материала за договором проведя
по материалам что лошади Римариковой
специально употреблены тогда в 1883 году на
прежнюю материю, что Судом и Герберг
построено судом на материю указанных
городских Зотовой и Мерзониной, и в ка-
ком виде Судом Судом и Герберг до того
Судом городов материалов в свое заведова-
ние подтвердил указанные судом свидетели,
в подлиннике еще того, что проведя в том
же в каком и в том же материале вообще
материал, нечего в остальных материалах

а также novas оуники преданных Судовъ и
Судебъ и свѣдѣній на законъ свѣду-
щихъ мѣръ, въ первомъ случаѣ на мѣръ замѣ-
на мѣръ извозовъ, а во второмъ на мѣръ
замѣна мѣръ по мѣру.

Самымъ же анекдотическимъ образомъ упомянуто
о немъ въ журнале Чужихъ и Внутреннихъ и си-
ма совѣщанно правительственного.

На основаніи вышеприведеннаго и руковод-
ствуясь 2 ч. 164 и 774 чст. Гражд. Судовъ. Членовъ
Министра Александра II издавъ 1883 года мѣсто
сестр. прокурат. Судовъ Наместу постановить:

I возбудить уголовное дело о свѣдѣн. и
неприводимъ свѣдѣн. свѣдѣн. мѣръ на
предметъ свѣдѣн. на мѣръ свѣдѣн. II воз-
будить въ городѣ Рима въ мѣсто мѣръ
приводимъ мѣръ Судовъ 424 руб.
еще 4345 руб. 90 1/2 коп. III Издѣлать всего
~~анекдотическимъ~~ производствъ возбудить на
анекдотическимъ. IV Провести Постановление Судовъ
на Судъ свѣдѣн. 9 Октября 1884 года
въ урочахъ. мѣръ замѣнъ.

Примечаніе конна много обвѣщеніи и членъ
судовъ, по мѣру 21 руб. 75 коп. и на мѣру -
стѣ 1 руб. а всего 22 руб. 75 коп. 1885 года
Судовъ 18 руб.

Въ прокурат. Курьеръ Е. Е. Е. Е. Е.

51

сестры на дому
~~сестры~~ купил Берис Димитров
Фридрих, современник моего
слова, который по имени Ред
Тришневича Подорож, св. Т. Т. Т. Т.
~~наш 1910. в то время~~

Разрешение

[illegible]

На указание ~~государя~~ ^{Полковника} Он
руководит ~~государя~~ ^{Офицера} Милора со
стоявшегося

...и не могу не сказать, что в настоящее время
 ...и не могу не сказать, что в настоящее время
 ...и не могу не сказать, что в настоящее время

3. Требования. Требования, предъявляемые к
 ...и не могу не сказать, что в настоящее время
 ...и не могу не сказать, что в настоящее время
 ...и не могу не сказать, что в настоящее время

4. Требования. Требования, предъявляемые к
 ...и не могу не сказать, что в настоящее время
 ...и не могу не сказать, что в настоящее время
 ...и не могу не сказать, что в настоящее время

Полтавской Губерніи.

№

Число единиц

Росписка

въ приемъ заказного

въ

на имя

Приказъ



23 Окте 1885 г. 15.

Почтовой

Вопрос

Карантин
Судебный
Вопрос
и др.

[illegible]

[illegible]

М. Ю.

ХАРЬКОВСКАЯ
Судебная Палата.

2-й Гражданскій Департаментъ.

Декабрь 11^{го} для 1885 г.

№ 3731

г. Харьковъ.

Пятнадцатидесяти копеекъ за
доставленіе повѣстки и
подсѣдѣль въ ея канцелярію.

Дѣла № 128-
85.

Столъ 2.

Президиумъ М. д. Судебнаго При-
ставова Канцеляр. Судеб. Палаты
Рубининъ
Повѣстка. 69. 58

Уполномоченному Рубининскому Городскому Управ-
ленію Секретарю Ивану Ивановичу Рубининскому
живущему въ г. Харьковѣ по Гординовскому
перекладу, въ магазинъ Воскресенскій въ селѣ Макарьевѣ.

По распоряженію Предсѣдателя 2-го Гражданскаго
Департамента Харьковской Судебной Палаты, на осно-
ваніи 767 ст. уст. гражд. суд. симъ извѣщается Вы,

что производящееся въ Судебной Палатѣ дѣло по иску
купца Герки Сиданова Фридриха
Рубининской Городской Управы 04234 №
19 1/2 коп. въ возвратъ залоговъ и въ вознагражде-
ніе за вредъ, причиненный нарушеніемъ за-
ключеннаго 21 Декабря 1882 г. условій

назначено къ слушанію въ публичномъ засѣданіи Су-
дебной палаты на свѣдѣніи (17) Декабря
1885 года.

Въ 770 ст. устава Гражд. Судопр. постановлено:
«отсутствіе тяжущихся при докладѣ не останавли-
ваетъ постановленія рѣшенія безъ выслушанія ихъ
«словесныхъ объясненій. Отсутствіе одной стороны не
«лишаетъ другую права представить словесныя объ-
«ясненія».

Въ полученіи сей повѣстки, съ обозначеніемъ вре-
мени полученія, Вы имѣете дать росписку на второмъ
экземплярѣ повѣстки.

За Секретаря Л. Рубининъ

За Помощника Секретаря Рубининъ

РОМЕНСКАЯ
(ГОРОДСКАЯ)
УПРАВА.

Декабрь 13 дня 1885 г.

№ 2229

Г. РОМНЫ.

80.57
Господину Городскому Секретарю,
Гласному Думи Ивану
Ивановичу Овсиченко.

Роменская Городская
Управа препровождаетъ Вамъ,
Милостивый Государь, на
основании 118 ст. Город. Пол.,
1285 и 1286 ст. Уст. Гражд. Суд.,
прошения Гражд. Кассы. Деп.
1874 года № 168 и 1878 года
№ 198, явиться въ качестве
зупосиломошенного отъ го-
рода въ судебное заведѣніе
Харьковской Судебной Па-
латы 17 числа сего Декаб-
ря сего года и исполнить все
нѣмъ состоящія на судѣ
подлеж. съ купцомъ Бер-
ковымъ Румононовичемъ Фри-
мановымъ о 4234 руб. 19½ коп.
увѣщанью по отведенію
сбора за проездъ по мо-
сковск., куда село имеетъ
представителѣмъ всякаго
ряда даннаго и свѣде-
ніемъ въ зачету и т.п.

ресовъ ижегда и въ сущности надевности
ишете право принаситъ къ себѣ
навоженнаго, котораго и мачетъ
переговаритъ ишеченне это въ
ушеченне ишч части ево. —

Городовъ Гора и Шероу

Ишч Урава

Урвишч
Г. Мидошеченъ
А. Шеро

N 2524 P

28-Дек-85

Въ Губернскую Городскую Управу

Владимир Т. Омаровича
управляющего делами Казанской Губернии
и 75 пр. Уфимской Губернии
и 76 пр. Уфимской Губернии
и 77 пр. Уфимской Губернии
и 78 пр. Уфимской Губернии
и 79 пр. Уфимской Губернии
и 80 пр. Уфимской Губернии
и 81 пр. Уфимской Губернии
и 82 пр. Уфимской Губернии
и 83 пр. Уфимской Губернии
и 84 пр. Уфимской Губернии
и 85 пр. Уфимской Губернии
и 86 пр. Уфимской Губернии
и 87 пр. Уфимской Губернии
и 88 пр. Уфимской Губернии
и 89 пр. Уфимской Губернии
и 90 пр. Уфимской Губернии
и 91 пр. Уфимской Губернии
и 92 пр. Уфимской Губернии
и 93 пр. Уфимской Губернии
и 94 пр. Уфимской Губернии
и 95 пр. Уфимской Губернии
и 96 пр. Уфимской Губернии
и 97 пр. Уфимской Губернии
и 98 пр. Уфимской Губернии
и 99 пр. Уфимской Губернии
и 100 пр. Уфимской Губернии

№ 908 раск. 1

Крестьянина Тихона И. Омаровича

Тихон А. Омарович

Заявление

Согласно постановлению Городской Думы
12 сев. Декабря, а отпущенная 13 числа, в
кредит уполномоченная от Городской
Думы, в. Кирюхи в. в. судебное заседание
Кирюхиной Судебной Палаты, намеренное
на 17 д. Декабря и принять, согласно
ему же постановлению, пришедшего в
наш Уезд, для защиты интересов
города против иска купца Петра Сидорова
Сидорова Сидорова с Городской Управы 234 р.
17 1/2 в. уплаты по договору за отобрание от
него сборов за проезд по мостовой в. в.
Полковник. Судебная Палата приняла окон-
чательно дело в благоприятный для города
смысл, и ввиду требования истца, вырази-
ла свое решение на основании закона, до-
вольна 764 руб. 50 к. Суд. Пр. Суд., вставив в
рассмотрении, как потому, что апелляция
его возвращена за пропуском иль срока, так
и потому, что преемство иль апелляция
не касалась интересов истца, как преем-



Резолюція

№ 60

1885 года Декабря 17 дня. Харьковская Судебная
Палата по 2^{му} Гражданскому Департаменту, въ
подписномъ Судебномъ заседании, въ которомъ
присутствовали: Председатель Департамента,
Старшій Председатель С. Ф. Де-Россеи Члены: В. И.
Баршевскій В. М. Никитодовъ Товарищъ Прокурора
И. С. Денисевичъ при Помощникъ Секретаря А. Н.
Мазаревичемъ васмугавъ: дѣло по апелляціонной
жалобѣ уполномоченнаго Роменской Городской Управы,
бывшаго члена оной, нынѣ Городскаго Секретаря
Ивана Ивановича Омельченка, на рѣшеніе
Полтавскаго Окружнаго Суда 9^{го} Октября 1884 г.
по иску купца Горки Симонова Фридмана къ
Роменской Городской Управѣ о четырехъ тыся-
чахъ двухстахъ тридцати четырехъ рублѣхъ
девятисотидесяти съ половиною коп. въ возвратъ
завода и въ вознагражденіе за вредъ, причиненный
нарушеніемъ заключеннаго двадцать перваго
Декабря тысяча восемьсотъ восемьдесятъ вто-
раго года условія (ц. и. 4234 р. 19½ к.), постане-
вила: рѣшеніе Полтавскаго Окружнаго
Суда относительно взиманія гербоваго штрафа
отменить; апелляціонныя требованія

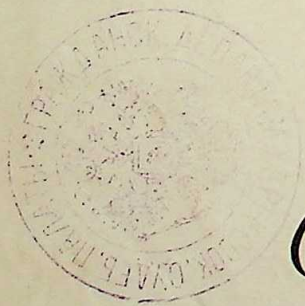
Фрийдмана оставить безъ разсмотрѣ-
ній. Подлинная за подписью 2-х присут-
ствовавшихъ.

Вручно: Секретарь Любовский

Сверяясь: Помощникъ Секретаря П. Турининъ

1002
Настоящая копія выдана изъ 2-го Граждан-
скаго Департамента Харьковской Судебной
Палаты уполномоченному Роменской Город-
ской управы, Городскому Секретарю Ивану
Ивановичу Осиповиченко. Декабря 18 дня 1885г

За Председателя Департамента
Имя (подпись) Томаша Вилимовича



Секретарь Любовский

Указе Его Императорского Величества, самодержца Всероссийского, изъ Правительствующаго Сената, Харьковской Судебной Палаты.

По указу Его Императорского Величества, Правительствующий Сенат въ судебномъ заседании слушалъ: 1. кассационную жалобу купца Торки Фридриха на решение Харьковской Судебной Палаты, по делу о взыскании истребованной Ровенской Городской Управы, по условию, рубрика 4234 р. 12 1/2 коп. и 2. обвинение упомянутой Управы, Городского Секретаря Ивана Осемьенко, на эту жалобу.

44558.

Восемь часов законченное исполняющего обязанности Товарища Общ. Прокурора, Правительствующий Сенат находитъ: Фридрихъ жалуетъ на оставление Судебной Палатой, вопреки 264 ст. Уст. Гр. Суд., безъ рассмотрения апелляционныхъ его требований по существу дела, изложенныхъ въ обвинении на апелляцію, въ кои Управа обжалована только содержаниемъ, въ решении Окружного Суда постановление о взыскании съ нея гербового штрафа, за написание деловъ на простой бумаге. Разрешение этой жалобы зависитъ отъ разрешения вопроса: удовлетворяются ли апелляционными требованиями? Допускается ли тогда только, когда апелляция принесена на часть решения, касающуюся правъ, спорныхъ между сторонами?

Вопросъ этотъ разрешается 264 ст. Уст. Гр. Суд. статья эта дозволяетъ въ обвинении на апелляцію «просить объ измѣненіи решения не только по предметамъ, на которые простирался апелляціи, но и по другимъ частямъ решения, касающимся правъ апеллятора.» Подъ указанными въ этомъ законѣ «предметами» и «правами» нельзя понимать иныя, какъ тѣ, кои обшарены обвиняемымъ решениемъ, т. е. тѣ, споръ о коихъ подвѣдены, по 1 ст. Уст. Гр. Суд., разрѣшенію Суда. Разрѣшеніе спора объ этихъ предметахъ

по Гражданскому Кассационному Департаменту.

и правах есть разрешение Дѣла по существу; следовательно, дозволение просить, въ объясненіи насущности, объ измѣненіи рѣшенія только относительно по спорнымъ предметамъ и правъ — составляетъ дозволеніе обжаловать только такое рѣшеніе суда по существу Дѣла, которое не оставлено безъ обжалованія апелляціею. Упоминаніе герцога митрафа, очевидно, не есть ни разрешеніе какого либо спора между сторонами, ни признаніе чего-либо одной въ пользу другой стороны. Возвѣщаніе сей митрафа есть только извѣщеніе апелляціи на судъ, по 462 ст. Уст. гр. суд., по прод. 1886 г. обязанности охраненія интересовъ казны / прош. гр. Касс. Департа. 1879 года. № 260 /. Постановленіе о такомъ возвѣщаніи не можетъ быть предметомъ и особаго опредѣленія, и помѣщеніе онаго въ рѣшеніи по существу Дѣла не обращаетъ его въ часть рѣшенія по самому существу Дѣла. По сему, обжалованіе въ апелляціи такого постановленія, о митрафѣ, какъ правильно заключила Палата, — не есть обжалованіе рѣшенія по существу Дѣла, а потому не даетъ права на обжалованіе рѣшенія по существу Дѣла.

Вслѣдствіе сего, не усматривая въ рѣшеніи Палаты указываемаго просителемъ нарушенія 764 ст. Уст. гр. суд., — Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: жалобу Фридриха оставить, за симъ 793 ст. Уст. гр. суд., изд. 1883 г. безъ послѣдствій, возвративъ Дѣло въ Каролевскую Судебную Палату при указѣ. Дѣло въ 2 т. и документа въ особомъ конвертѣ при семъ прилагаются. Сдѣлано 19 дня 1888 года. И. д. Оберъ Секретарь В. Колосов, Младшій Помощникъ Оберъ Секретаря И. Копыловъ. По указанному числу.

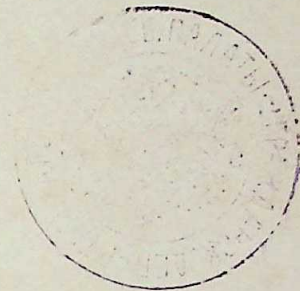
Върно: Изъ Секретаря П. Террихан

Секретарь Помощникъ Секретаря С. Тихомир

Исполненная копія выдана нум. 2^{го} Граждан

ского Департамента Варыковской Судебной
Палаты поверенному Ромненской Городской
Управы присяжному поверенному Александру
Семеновичу Умаріонову. Июль 30 дня 1888 года.
Судовый сбор и канцелярскій пошлины взнесены.

И. Председатель С. Шмид



За Секретаря П. Терминов

4992 X

ЗАВІРЯЮЧИЙ НАЛИС

В даній справі пронумеровано 62 аркушів

(шестдесят два), на аркушах:

5, 7, 9, 12, 18, 19, 24, 26, 27, 28, 35 по 1 сер. Марта,

на арк. 46 - 2 сер. « 22 » травня 1995 р.

Посада Охорони - 92015

Підпис

Влас