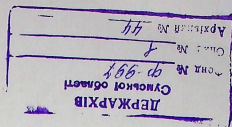


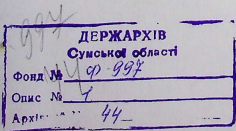
Роменской городской управа
г. Ромны Роменского уезда
Полтавской губернии



Одобрением к служебности хана
управы Чумакенко за новейший доклад
дуси об уменьши состава поместной команды
во время аршарок.

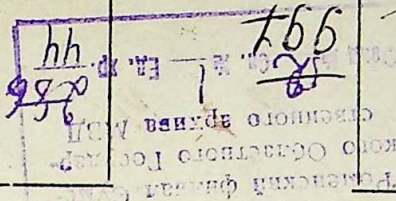
Начало: 29 октября 1843 г.
Окончено: 24 апреля 1846 г.

на 51 листе.



№

Архива.



Членъ Управы
Сумаринъ

По описи № ~~102~~ 286.



ДѢЛО

РОМЕНСКОЙ ГОРОДСКОЙ УПРАВЫ.

Отъчета къ отбытию
вѣдѣности члена управы
Сумаринъ за несвоевременны
доклады Душѣ перекиски
объясненіи состава помѣ
щическихъ слугахъ

Началось 29 Октября 1873 года.

Кончено 27 Апреля 1876 года.

Роменский филиал **НА** ЛИСТАХЪ.
кого Областного Го
сударственного архива М.

Фонд 52
Сл. № 1
Ед. хр. 286
44

29 Октября 1873. 1

ПОЛТАВСКАГО
ГУБЕРНАТОРА

по
Канцелярии

Столъ 2.

Октябрь 22. 1873

№ 9172

ПОЛТАВА.

Господину Гомельскому
Городскому Голове.

Вполнадежде отзыва, отъ
17 сего Октября за № 1810, много
хотят просить Васъ, Милости-
выи Государь, удовлетвить мнѣ
пожелу въ заведеніе Городской
Думы, 19 Октября, не внесенъ на
обсужденіе ея, согласно требова-
нію моему, отъ 18 прошлаго
Сентября за № 8068, вопросъ объ
уменьшеніи Комицѣйскаго Надзора
въ Армарочное время?

Губернаторъ С. С. Карсавинъ

Правителемъ Канцелярии Александровъ

#1596

9 мая 1873
В.З.2

ПОЛТАВСКАГО
ГУБЕРНАТОРА

по
Канцелярии

Столъ 2.

Молва 5 мая 1873 г.

№ 9623.

ПОЛТАВА.

Господину Поменскому Город-
скому Голове.

Учитывая то, что просит Васъ,
Милостивый Государь, воспользо-
ваться отъ заступнического мѣсто
Ваше и сообщить нужное мнѣ
свѣдѣніе: почему, въ бытность
Вашу въ отлучку, не внесены
бы въ заведеніе Городской Ду-
мы 19 прошлаго Октября по
обсужденію ея, согласно требова-
нію моему отъ 18 Сентября
за № 8008, вопросъ объ увеличеніи
полицейскаго надзора въ ар-
марочное время.

Губернаторъ К. Карасевъ

Провителъ Канцелярии Александровскій

Сын Глинка

81979

до Требуефогуса.
С. Хумрабелу
Хуберману

27. Магдопа 1843г

Возвращаю вам сию
вашу записку, которую
я получил от вас
вместе с письмом
вашим, в котором
вы упоминаете
о том, что вы
хотите, чтобы
я написал
о вас книгу.

Вашему Трехстороннему
суду, сообщаю, что
указом Кабинета дат 4/123, мною
всему издано.

#1600

М. В. Д.
НАЧАЛЬНИКА
Полтавской губернии

по
Канцелярии

Спол. 2

Ноября 25-го 1873 года
№ 10214.

ПОЛТАВА.

Грочин

г. Губернатор.
прд. влд.
27. ноября
#19179.

28 ноября
73. 12-4
Господину Гомеинскому Вуковскому
Гомеин.

Отъ Боего Ноября сего № 9623, я
просил Вас, Милостивый Государь,
потребовать отъ существующего
судно Ваше и сообщить писанное
мнѣ сведеніе о томъ: почему въ
бывшость Вашу въ отлучку не
внесено мнѣ въ закладаніе Вуковской
Души 19-го прошлаго Октября на
обсужденіе ея, согласно требованію
моemu отъ 18 сентября сего № 8008,
вопросъ объ умышленіи помѣщеніа
надзора въ арестантское Вуковск.
Между тѣмъ объясненное сведеніе
Вамъ не доставлено мнѣ.

Видѣвше сего я считая
писаннымъ сообщить Вамъ,

Книжечный Государь, что если сказанное
свидетельство не будет предоставлено мне в
указанный срок, то я вынужден
буду поступить по указанию 158 ст.
Положения Помощника.

Губернатор А. Карсесов

А. Гавриил Раушенберг. Подпись

М. В. Д.
НАЧАЛЬНИКА
Полтавской губернии

по
Канцелярии

Столь 2.

Решено 1 / дня 1873 года
№ 10454

ПОЛТАВА.

5 Января
В 5
Господину Губернскому Губернскому
Голове.

В доставленном Вами, Милостивый Государь, при отзыве от 24 прошлого Октября за № 19, объяснении заступающего место Городского Головы, Имена Управы Т. Чумака, пригласит невнесенный в заседание Городской Думы 19 Октября вопроса об изменении полицейского состава на время отсутствия в г. Рошнь, — выставляется краткости времени между вступлением его в должность Городского Головы (16 Октября) и сроком назначения заступника Думы, в течение ^{какого} периода, (объясняет Чумака, нечего быть изложено по упомянутому вопросу доклад.

Приглашая настоящее объяснение Т. Чумака не основательным потому, что при назначении Вами, Милостивый Государь, вопроса об изменении полицейского надзора не одобрения Думы, на 4 Сентября, как это видно из отзыва, от 13 Октября за № 11, нечего полагать, тогда уже были изложены все необходимые к одобрению отаго данные, а, на основании 188 ст. Город. Полов., передать, вильств с сими, всего

перенести по этому предмету на рассмотрение
Губернского по городским делам Присутствия.

Уведомляя об этом, я вновь имеет честь
просить Вас, Милостивый Государь, издать
вопрос об увольнении Помруки на время ямского
на досужденіе Городской Думы въ судящее и
заслуживает.

Губернаторъ А. Кавассовъ

Правитель Канцелярии Кавассовъ

№ 1736

7 Декабря
11 73.
-6

Въ Томскую Городскую Управу

Служащая ей Ефимовна

Въ виду предположенія г. Начальника губернии, отъ 14. Декабря с.г. 1854, и выраженнаго въ немъ предположенія о томъ, что при назначеніи г. Городскихъ Головъ вопроса объ уменьшеніи полицейскаго надзора въ обсужденіи Думы, на 7 Сентября, тогда же были изготовлены все необходимыя въ обсужденіи оная данныя, а именно: необходимость въ основаніи: а) что на самомъ дѣлѣ ни какихъ данныхъ ни до 7 Сентября, ни до 16 Октября не были изготовлены, но что послѣ того они собраны и обеспечены въ опредѣленное управы число въ 29 Октября; б) что если Дума и была созвана на 7 Сентября, то г. Городской Голова

предполагая ограничиться одним
предъявлением Духов подчинного пред-
остережения. Начальника губернии отъ 29
августа за № 4508, такъ какъ этимъ пред-
остережениемъ, поученнымъ 3 Сентября,
требовалось собрать немедленно Духовъ,
всѣхъ дѣлѣ его Управы не было приго-
товлено дѣло ни въ какомъ порядкѣ, ка-
кой постановленъ 104 ст. Гол. пол. ни въ
дѣлѣ, и время въ отъѣздѣ в. Губерн. и
Начальника губернии отъ 13 Сентября
за № 1601 не упоминалось ни о какихъ изъ-
готовленныхъ дѣлахъ, а сказано только,
что для обсервации предмета добав-
ки, на время Александровской ярмар-
ки, помѣстскихъ мѣрѣймейстеръ и чинов-
ника, было назначено заседание Духовъ
на 4 Сентября, но изъ Гласныхъ ни-
кого не явился и потому заседание
не состоялось. Почему мною честь
почтеннѣйше просить Городскую управу
постановить обязательное опредѣленіе,
съ котораго и выдать этимъ ходомъ,

павно богдане корин во устроенаутоматъ
спредостеніи за 1845 и 1848, дна чого спод-
смавимо спусени и ребоуно Буману. 1848

Декабри 1 гна.

Павло Чупакъ Буману

полученный В. Сеницын, уведомляет
своим немедленно Директору, чтобы
своего Сынов не было при
мобилизации его ни в каком порядке,
какой установлен 1045 см. Пер. № 1,
ни в другом; и что в амурской
и Тобольской. Карембинский губернатор
№ 15. Сеницын и № 1601 нагнано
миллион и в каком изгнано
мать дачи, а также много, что
для обзрения предмета дачи,
не вран Александровский губернатор,
полученный губернатор и чиновник,
было изгнано заставил Директора
14 Сеницын, но из Тобольской и № 1601
не вран и изгнано заставил не
составил. Директор: Зависим
не изгнано в каком изгнано
составил, в каком изгнано, равно
и в каком изгнано. Карембинский
губернатор № 1508. 10454 амурской.
Тобольской. —

R-9

Касимов

Самбога — 3ру 80ко получено

Менуш Тимонин 1ру 60ко

~~Менуш~~ Новобуки 3ру 80ко

Иванов робинский 2ру 28 получено

Александрович 1ру 90 получено

Александрович Савва 3ру 80. получено

Дубов Савва 1ру 90ко получено

15ру 68ко

1961

16 21 Дюнарь
31 73-10

М. В. Д.
НАЧАЛЬНИКА
ПОЛТАВСКОЙ ГУБЕРНИИ
ПО
Губернскому по городским делам
ПРИСУТСТВІЮ.

Благородному Пошехонскому Городскому
Голове.

Декабрь 1873 года.

№ 10951

Полтава.

Купю честь препроводить
при сем к в. Ваш, Аиштиван
Босударь, для соотвѣтственнаго
св. Вашей стороны распоряженія,
копю журнала Губертскаго по
городскимъ деламъ присутствія,
состоявшагося 8 сего Декабря,
относительно грѣшнѣи части
попущено мѣсто Ваше, члена
Управы Г. Гушаченка, выразившагося
въ осужденіи и небреженіи противъ
вышней правительственной власти.

Губернаторъ А. Карсасов

Правитель Канцелярии Александровичъ

Решено 8 дня 1873 года.

2.

Благоустройство на думарках и охранение на
амар порядка, возмощенна полицію, вы-
ступити отправку и санитарскій, комендан-
тъ, въ виду сего закона, управа не призна-
ется возмощенна, ни добавитъ на время
предстоящей Александровской думарка-
мъ послужающихъ служителей и
одного Пашуисека чиновника, на
счетъ городскихъ средствъ, ни предсто-
ящихъ въ этомъ думар - когда в горо-
дской Пашуисеке не установлено
ни что никакихъ обязательствъ для
города раскозвъ. Однако, такой отзывъ
управы не основательный и несома-
снимъ съ 1830 г. нун. А. город. м. б. ч.,
уездной управы, на основании 1850 г.
того же постановления, представило сего
его Тревожительному на зависящее
распорядление. 5. Начальникъ уездной, 29
августа 1850 г., сообщая о упомянутомъ
донесеніи уездной управы г. Ржевско-
му городскому Голове, уведомилъ его, что
по закону, относительно закона возмощенна
обязанность пашуисека за думарками
на полицію, но, при недостаточности ея
составъ въ Ржевскій и признаетъ
идею степеней пашуисека на думарку, едвѣмъ
обязанности и тѣмъ возмощенна степеней
быть вынужденны, и потому предавая
сего уездной управы сего и не

обзвательно для городского учреждений кн
важноснейшею, но также не менее пожелать,
на основ. при. 3, ст. 103 и 104 гор. уст.
градоначальнику Егорской Губы, которому дан
Стрелкоуказательство, на основании ст. ст.
по Положению, просить созвать немедленно
для обсуждения означенной обстоятель-
ства. При этом просить присвоить, что
города действительно заботящиеся о
благоустройстве своего населения и жела-
ющие чтобы порядок и благочиние
были всевозможного содействены на улицах,
гласно не только заграды для охр-
ны благоустройства и сохранности по-
лицейско, и также как охр-на воз-
растающего для населения воз-
становления на них законности ад-
министр. Так город Пономарева -
принимать на свой счет расходы на
время Пьянкой Губы, по выводу
из уездной Губы 3-е Пономарева -
ожида чиновников и по найму со-
словных чиновников в помощь
судебной Пономарева Команды. За-
тем от Городской Думы, 3-е Пономарева,
Помощи уведомление за 1881, что за-
дание Губы, для обсуждения вопроса о
уездной Пономарева на время Александровской
Губы, назначено на 3-е Пономарева
всего года; Но не Пономарева Городской Думе
на 3-е Пономарева за 1881, доверь до сведения

2

Пономарева,

Его Превосходительства г. Начальника
университета, что заседание Думы, по повелению
г. Сивилера, 22. Сентября, не состоялось.
Возможное его отъезда г. Начальника
университета, относительно отъезда г. Сивилера
зав. 1868, во время исполнения уполномочен-
ствованной должности, просит Городского
Голову, вместе означенный выше вопрос
на обсуждение будущего собрания Городской
Думы, с тем, чтобы при этом она
была бы разобранна по подробностям
применения Мещин на время работы су-
ществующих в Росии городов.
Поэтому, как видно из от-
зыва отъ г. Сивилера зав. 1868, засту-
пающего вместо городского Головы,
назначено заседание Думы на 11 числа
Октября, для обсуждения по следующим
предметам: 1, о проведении через г. Виль-
гельмскую линию 2, о подчинении по-
лицейскому управлению казначейству
на содержание училища. 3, о продлении
срока сдачи овец сарая. 4, о
необходимости образования Городской
бюджетной комиссии. 5, по предмету при-
зыва г. Муравьева к отпущению
должности Члена Городской Думы.
6, относительно увеличения г. Петрова
от должности Члена Думы и 7,
относительно постройки второго
пожарного двора. Г. Начальник универ-
ситета, не вступив в число пошлутых
вопросов, вопроса об усилении Мещин

ва Руну ни въ моемъ пожеланіи, какою урочна-
новѣна означенною 104 ст. ни въ друиствѣ, о
чемъ даже Кордская Урочная не было по-
становлено и никакого закаротенія, а въ
такомъ постановленіи настоящаго вспомо-
женія ни какое представляется по-
желаніе Руну не заискуетъ отъ меня.

Възбужденный образъ въ раз-
смотреніи оснований, послужившихъ
поводомъ къ возникновенію настоящей
перитки, Губернское Городское
Гласное Училищное общество: а, что
указомъ Императорскимъ, руководствуясь
№3 и №4 ст. Город. Уст., имѣетъ полное
право собрать Городскому Управленію
свои замечанія, относительно временнаго
увеличенія состава Помощей и проситъ
его содѣйствовать по этому предмету; б,
Городская Управа, въ случаѣ возво-
жаннаго на нее Городовымъ Помощникомъ
неоплатнаго зрѣлѣй, и въ виду
указанія, приложеннаго къ ст. 104 Город.
Уст., не имѣя ревизіи, сама по
себѣ, предпринимать вѣрнее, какъ бы
подлежало непосредственно-разсмотрѣ-
нію Городской Думы, (ст. 2 и 103 Город.
Устава) и в) что такое несомнѣн-
ное съ законнымъ постановленіемъ
зрѣлѣйе Управа, въ исполненіе предна-
значеннаго въ Городовомъ Помощникѣ
правила, и побудило Г. Губернатора
обратиться къ содѣйствію закона гл.

возстановлении, въ возмущенномъ состоянии
г. Григория Исправника жметъ, доходя до
порядка. По этому и согласно законно-
сложившимъ распоряжениямъ въ мун. в. см. ст.
Город. Мол., г. Губернатора послано мун.
Водане Расненскому, Городскому Голове
о сознанъ Городской Думы, для обсуждения
вопроса объ усилении полицейскаго надзо-
ра на время эпидемии. Итого город-
скому Голове упомянутое пред-
ставление Губернатора и принятъ ка-
коннымъ, но по не явке Главному за-
седателю Думы, назначенное на 7 Сентября,
не состоялось. За тѣмъ, за отсутство-
мъ Город. Расненского Городскому Голове,
за отсутствиемъ его лично лично управ-
л. Гусаренко, имену въ виду вторичное
представление Его Превосходительства Губерно-
тору, от 18 Сентября за № 8118, о докладахъ
будущему собранію Думы сказаннаго
вопроса на разсмотрѣніе, имъ поспѣ-
шество не исполнивъ его, тѣмъ болѣе,
что въ теченіи времени, въ которое г. Гуси-
ренко отсутствовалъ обязанности Городскаго
Головы, было назначено заседание Думы
19 Октября. Но вопросъ объ усилении Поли-
ции на время существующей въ Раснѣ
эпидемии, остается пока безъ вниманія.
Обращеніе въ этомъ управленіи г. Гусаренко,
не только не основательное, но, по существу

Г.

Камедемун

существенному значению изложенных
в отношении принципа, представляется такое
неприменение ко законным требованиям,
какими требует от нас закон.
Внимательное рассмотрение о том
точнее зумис принципа, в котором
отбрасываются условия и условия
внести поименный вопрос на рассмотрение
принципа в заезде Русии 19 Октября,
показывает, что отнесенное к
апрядам, само собой не имеет зна-
чения по отношению к данному: заезд
Русии, при разрыве вопроса об
увеличении состава Помощи, само по
себе не является вопросом на рассмотрение
всего года-состоятельно и законно
управы, еще к тому времени, по всей
выраженности, было изложено, сам
же допустить и вступать в
управы, но не изложить его, но при
разрыве означенного вопроса по
оной Русии при том, чтобы сказать
еще поименное слово, в начале увеличения
состава Помощи или утвердить пред-
ложение 2. управы неправых, заема
того же было изложено: такое требование
2. Правых, состоящего, по не-
законности управы и наконец в
измененное мнение его отнесено.

отъ С. Николаевскаго Губернатора;
 за сими постановленіи Русскіе, какіе
 сегоднѣшніе дѣла, много были переданы Фран-
 коу на законъ ст. 104 Уголовнаго Устава
 Кодексу, въ исполненіе предвѣдѣній ст. 104
 Уголовн. Кодекса. Разрѣшаясь о сегоднѣшнихъ
 отъ постановленій гласнаго закона, и
 присутствіи по юридическимъ отношеніямъ на-
 ходитъ, что по ст. 56 пун. 6, Город.
 Кодекса. Въ 1890 году Губернатору
 представлено, право предвѣдѣній отъ
 городскихъ управленій созыва город-
 скихъ Русскіе для разрѣшенія дѣлъ,
 какіе сего признаются необходимыми.
 Вопросъ въ исполненіи сегоднѣшнихъ постановленій
 на вѣдѣніи существующихъ управленій,
 какіе сего признаются необходимыми.
 Городская власть, и заступавшіе
 отъ Городскаго Головы и. Управляющаго,
 въ виду двукратнаго отзвѣдовъ Губер-
 натора, равно и ст. 103 Город. Кодекса,
 обязано было безукладочно исполнять
 предвѣдѣніе въ предвѣдѣніи отъ. Вспомогательнаго. Вспомогательнаго
 к сему управленію, что исполненіе пред-
 вѣдѣній Губернатора по сему ст. 56
 Город. Кодекса. Обязательно для всѣхъ городскихъ
 головъ, распорядившихся созывомъ
 городскихъ Русскіе, - и что, по сему, всякое
 отступленіе отъ сего права, и исполне-
 ніе, какъ это видно изъ сего за-
 ступавшаго отъ Городскаго Головы.

и. Ушаковскому, известному бытии и к
исполнению постановлений, составившему
одно из главнейших оснований права,
предоставить, городскому Правительству,
и прочим лицам, городскому управ-
ству и гражданскому управлению предоставлен-
ных положений и распоряжений Город-
ского общественного управления. (В силу
изданных законов, губернского При-
каза и предписаний: от 1866 г. 1. У-
шакова, выраженного в исполнении
и непротивящихся высшей правитель-
ственной власти, признать пожелав-
ших взносков, предоставленных
в ст. 159 ур. и в наказ. ур. и упр.-
в. м. 1866 г.; но принимая, при-
стать во внимание, что 1. Ушаков,
в период обращения и в настоящее
его, занимающий место городского головы,
взносков с которых, по ст. 159
Город. Устава, назначен не иначе
как по предписанию 1. Департамента
Правительствующего Сената, то и
взять во внимание с представлением
в Правительствующий Сенат по
1. Департаменту. Предварительно все
приведенное сего в исполнение, каково
настоящее постановление, на основании

158 ст. Городового Положения, соединить Го-
стинской городской Губер-уезд посред-
ство таинственною городской головы, кото-
рому поручить, создавая городскую Губер-
уезд даить ей преисполнене заживление
Губернская Губернствы. Независимо
отом, дружно конит сего постановлении
отданы въ Государственный Пензен-
ский Министеюмъ Внутреннихъ
Дѣлъ. Подлинный за подписаннаго
подписанъ -

Върно: Провителъ Канцелярии Казенскаго

Пензенскаго Министеюмъ Внутреннихъ Дѣлъ

№24

4 Губерн

74.

Городскую Губернскую Губерн

23

14

Члена Городской Управы
Данила Усманенка

Сравнение

При докладе Вам, 4ч. сего числа, Городской
Думы постановлением Губернского по городским
делам Присутствия, относительно привлечение
меня к ответственности, а покорнейше прошу
Вас доложить о том, вникнуть и рассмотреть
данные, какъ разъясняющие всю суть дела и опро-
вергающие все сомнения в означенном определении
выводы, а именно:

Два определения Городской Управы 29 ноября и 7
Декабря 1873г. коиими поочередно доказывается,
что до вступления, много числа Городского
Головы 16г. Октября дело не было изготовлено
к представлению в Думу, ибо данные по нему
собраны и обложены в определении Управы только
29 ноября.

Определение Думы 19 Декабря 1873г. коимъ тре-
бования о поточномъ и временномъ усилении
полицей призыва выходящими за пределы
Закона и городских средств.

Что въ 18ст. Гор. Пол. означены случаи, по коимъ
предоставляется Голова принимать единоличные
распоряжения, но коимъ не принадлежит переноса
об усилении полиции; она, на основании 74ст. Гор. Пол.,

подлежала канцелярскому обдуманию Управы, которую
в этом порядке и приняла 29 ноября, без такового же
принятия никакой ходъ ей не могъ быть данъ много
и потому, что эта переписка, по неразрывной своей
связи, находилась соединенною съ производствомъ,
раньше возникшимъ въ Управу, о недостаточности
полицейскихъ силъ и въ безарматорное время,
производствомъ, по которому Дума еще 21 мая
поручила Управу собрать данные, о количестве свое
заключеніе и войти съ представителемъ въ Думу,
представить имъ, при такихъ обстоятельствахъ,
переписку объ одномъ временномъ усиленіи полиціи,
такимъ бы представителемъ отъ войскъ гвардіи, а не все
одно.

Что за признаніемъ Г. Губернаторова требованіе
г. Управника необходимымъ къ выполнению не могло
было ему давать думу и направленіе въ порядке
п. 3 ст. 103 и 104 Гор. Пол., давъ ему такое направленіе,
тѣмъ самымъ данъ переходъ отъ предмета усиленія
полиціи къ предмету внутреннему распоряженію на
Армархалъ, тогда какъ по опредѣленію Думы 22
Февраля 1872 г. въ г. Ровно президентъ Армарочный
Комитетъ, на которомъ возникшемъ и внутренній
распорядокъ на Армархалъ, о чемъ Инструкція
сему Комитету, одобренная г. Управникомъ, утвер-
ждена Думою 21 Мая 1873 г.

Что касаясь мнѣнію Гласны 16-го Октября, и
присутствуя, на другой день, къ распоряженію о составленіи
Думы для думъ, непермѣнчивъ отълагательство,
я составилъ это думо въ вышеупомянутомъ поименованіи,
и потому оно не могло быть представлено въ Думу,
какъ не принятое Управою. Но дѣйствительно ли одно
непредставленіе много думъ въ Думу, въ данное время,
можно пожелать, какъ высказано въ опредѣленіи

Губернского Присутствия, представленные для городского хозяйства и благоустройства, представляющая посылку и распоряжением Городского Общественного Управления, и ощущается ли от этого Городское общественное Управление что либо неудобное для себя, представляло это вниманию обвинений Думи.

Что 5 ст. Гор. Пол. показывает, что наблюдение правительственных властей за действиями и распоряжениями Городского Общественного Управления не распространяется на случаи, возникающие из необходимых для него к выполнению требований, посылу и не мыслимо привнесение к ответственности меня за непредставление такового лично требования, в данное время, на обвинение Думи, в настоящем же случае, когда и представление по таковому требованию Думи известно от Коммерческого производства Угравы, представление, направленное исключительно против меня, представление не считаясь ст. 15 ст. Угол. Суд.

Что по ст. 1086 ст. Угол. Суд. Наказанно обвиняемая должностная лица прежде всего сообщает имя как о предметах обвинения, так и об имеющихся против них доказательствах, требуя надлежащих объяснений. Но от меня не было требуется объяснение, без которого, вопреки 1087 ст. Угол. Суд., и решено было, хотя же и не требовано от меня лично, но таковое может быть употреблено для того, означенных в ст. 6 Гор. Пол., а никак не может таковыми объяснения, установленного приведенного 1086 ст.

Что выводимая в определении Губернского Присутствия справедливость того, что к 7 Сентября доклад Угравы был изготовлен, до такой степени неправо, как вообще всякое предположение, что и само присутствие допускает отлучение доклада Угравы,

какое отсутствие впаши подтверждается и
вышерассужденными много данными, что прохти-
рским теперь только присущием порядком
представления. Дума дна не может быть для
общественного Управления общественным как
потому, что если присущием илито право на
установление прохтируемых или порядков, то
ему подобно бы раньше распоряжение об этом,
так и потому, что прохтирование таких
порядков, составив предмет производства
Городского общественного Управления, не принадлежит
Губернской Присущием, на том основании, что ему
Городское Управление не представляет наблюдения
за производством в Городском общественном
Управлении, как это и Управлением в
Сенате разъяснено. 1878 г. Января 3 дня.

Министр Управления Управления

Книга
№ 139



15 Сент 1871 г.

РОСПИСКА.
Въ Россіи.
въ приѣмѣ Вакансн. мѣста
въ Помощаву Спубер-
матгорну въ мѣстна
уѣздѣ селѣ

Взято:

вѣсовыхъ

р.

к.

Принялъ:

к.

за росписку

к.

[illegible]

РОМЕНСКАГО
ГОРОДСКАГО
ГОЛОВЫ.

Февраль 10 дня 1875 года.

№ 281

г. Ромны.

Г. Землемерскому иному
Уездному Землемеру
Мену Графа Данила
Вильгельмовичу Умаченку.

-21

Всеподобие ^{содержит} ~~отношения~~
начальника Полтавской
Губернии, от 29 Января
за № 104, препроводил
полученным ^{содержит} ~~отношения~~
прислать копию ^{Губернского}
Губернского по городскому
управлению Присутствия, состав-
ленной 8 Января, по предмету
неисполнения Вами требова-
ний Губернатора, - имено
^{поскорительные}
просит Вас, Милос-
тивый Государь, доставить,

согласно заключению Рубинского
Министерства, объявление по упо-
мянутому предмету.

1288
М. В. Д.
НАЧАЛЬНИКА
ПОЛТАВСКОЙ ГУБЕРНИИ
ПО ГУБЕРНСКОМУ
ПО ГОРОДСКИМЪ ДѢЛАМЪ
ПРИСУТСТВІЮ.

Января 24 дня 1875 г.

№ 707

ПОЛТАВА.

1 февраля 75
Господиному Романскому Город-
скому Головному.

Препроводя при семъ кѣмъ
внутрення губернскаго по городскимъ
дѣламъ Мртштетисъ, состояв-
шагося 8 сего Января, по предмету
неисполненія заступающимъ мѣсто
Городскаго Головы Гумаренко тре-
бованій Губернатора, — мною
честь просить Васъ, Благо-
славный Государь, потребовать,
согласно законченію губернскаго
Мртштетисъ, отъ Гумаренки обя-
заніе по упомянутому предмету
и таковое сообщать мнѣ.

П. с. Губернатора,
Внѣ Губернатора Кошуровкинъ,

В Правленіи Канцеляріи Губернатора

ЖУРНАЛЪ

ПОЛТАВСКАГО ГУБЕРНСКАГО ПО ГОРОДСКИМЪ ДѢЛАМЪ

ПРИСУТСТВІЯ.

Сентябрь 8 дня 1875 года.

№		Время исполненія
	Губернское по городскимъ деламъ присутствіе сущимъ: уполн. Про- куратора Ревизіоннаго Департамента отъ 17^{го} Декабря 1874 года за № 34959 по иже г. Пол- тавскаго Губернатора, касавшагося Следующаго содержания: Прокураторъ Ревизіоннаго Департамента сущимъ: отъ по- сланнаго Ревизіоннаго Городской Упра- вѣ и заступающаго место Ревизіоннаго Губернскаго Какова сущимъ Губернатору на постановленіе Полтавскаго Губерн- скаго по городскимъ деламъ Присут- ствія по предмету призыванія Губернскаго виновнаго въ исполненіи предвѣдѣній Губернатора. Уже было видно, что Р- евизіонный Губернаторъ Уполномоченъ, 23^{го} Сентября 1875. за № 1621, довелъ на ка- кую губернію, что въ виду предва- рительнаго Р-евизіоннаго Александровскаго	

Составилъ

осуществляется, смотря на балластную при-
возу товаров, балласт на мель
привозится, а тамалу, шить в виду
есть делая полицейских солдат
и трех непонятных чинов-
ков, и находя затруднительным
охранять порядок и дисциплину
воровство и другие преступления при
балластном складе народа, от, Не
правильно обращаешь к городской
равно с предложением, не признаешь
своих обязанностей, на время су-
марки, добавит лишь возможное
нужно суждением и повнимать содер-
жание для одного полицейского чинов-
ника, но на это Управа № 10 считает
убавлением его что так, на
основании 2800 ст. 17 м. Ум. мор.
магистр за благочинием на сирот-
ках возлагается на полицю, внутрен-
нюю стражу и охранение камен-
ды, то, в виду сего закона, Управа не
признает возможности им добавит
на время предстоящей зимы
скай сиротки лишь полицейских
суждением и одного полицейского
чиновника на время городской стражи.

И

ни представлять абы сему Губернатору,
 Кавказа и Городовому Начальнику
 не установлено на сего ликарства
 особенный расход для города.
 Насколько такой отрыв Губернатора не
 основательный, и не сомнительный
 с Всест. нум. 1. Губ. Нач. Губернатора
Исправления, на основании Всест. нум.
 сего Нум. представлять сему Начальнику
Сквозь Губернатора на зависелее рас-
 поряжение. Начальнику Губернатора 24-го
уезда того же года, сообщая о прим.
Сонном донесении Губернатора Исправления
лица Романову Городскому Бюро
не уведомив его, что относительно
мелко возникло возникает обязан-
ность магистров васермаркских ли-
тисций, по при недостаточности
составе ее в Романов и при знач-
ительном стечении народа на ср-
сору, с одним обязательством эти
удовлетворительно шаром бюро
выполнения, а потому предоставляю
Губернатора Исправления лицам и абы
относительно для городских устройств
в выполнении, но также не снине



Помощник

надлежащим, на основании журн. Зем.
мзисов. журн. Мал. расемотрительн. Губерн-
ской Думы, каторую, иже Губернатору
на основании Св. М. П. и. т. р. и. т. д. с. т.
Ваше немедленно для обозначения во-
звращенного Абсолютности. За то же
от Губернского Голоса, 9^{го} Сентября
того же года, пошлени уведомление,
что ввиду Губ. дела, обещанного
Вашего от земских Помещиков на вре-
мя Александровской сессии, по-
лучено по 1^{му} числу Сентября сего года,
16^{го} же Сентября Губернской Голоса
даже до сведения Начальника
Дела, что ввиду Губ. дела, по
не сего 1^{го} Сентября Главным, не
состоялось. Ввиду сего отмени
Начальник Губ. дел отменил
от 18^{го} Сентября, ввиду окончаний
Дела Александровской сессии, про-
сить Губернского Голоса вместе с на-
значенным выше вопросом на обозначение
будущего Собрания Губернской Думы
с тем же целью при сего же
Вашем в расемотрительн. надзор
земских Помещиков на время сего
существующих в. т. д. Помещиков.

[illegible]

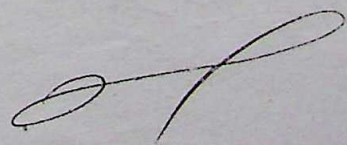
на основ. пун. 3 ст. 103 и 104 Гр. Ул.
 до 16^{го} числа Октября оставалась
 неприготовленною къ представле-
 нию въ Думу, ни въ томъ порядкѣ,
 какой установленъ означенною 10^ю ст.,
 ни въ другомъ, о чемъ Высше-
 ская Государств. не было никакихъ
 указовъ или какого законотворенія, а при-
 томъ же поименованъ пунктъ представ-
 ления [представления] на рассмотрение
 Думы предмету Думѣ, не завися-
 ело уже сего отъ него Государства.
 Собрание административнаго положе-
 ния отъ сего съвѣдѣна, приу-
 ставилъ по гражданскому закону на раз-
 сужденіе какому оно было передъ
 по, поимено, что по ст. 36 пун. 5 Гр.
 Ул. 16^{го} Января 1809 года Губернатору
 представлено это право требовать
 отъ Гражданскаго учрежденія созыва
 Гражданскаго Думѣ для разсмотрѣнія
 дѣла какому оно принадежъ неабдан
 елиши. Вопросъ о въ цензѣ сего
 въ Покровѣ, на время сего сего
 сего сарматскѣ казенъ цензѣ
 темъ же Государственнымъ гражданъ насе-
 елиши



Канцелярия

и возмущающий сущего Государства
Государя Императора, во виду дурного
мысли отзавовъ Государя, равно
и ст. 103 Гр. Указ, обязавъ Духа
безпреставно исполнять требова
ния Государя. Если вышеуказан
ными средствами не удастся
къ тому же, то исполнить
исполнение Государя на се
бя ст. 103 Гр. Указ. обязавъ Духа
Государя, равно и ст. 103 Гр. Указ
обязавъ Государя Духа и что
то сему все равно исполнению от
себя права не исполнить, какъ это
видимо изъ сего возмущающего
сущего Государя Императора,
послужило бы сему же пожеланию
установлению, сего же адми
нистрация основный казенный,
предоставляющий Государю Императору
исполнить же исполнению Духа Гора
дского совета и было исполнено,
предоставляющий исполнение и рас
пределению Государя Императора
Государя Императора / ст. 103 Гр. Указ. /
сему же исполнению, Государю Императору

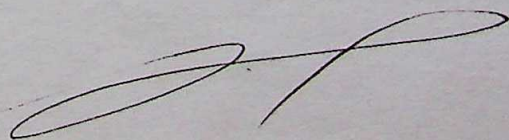
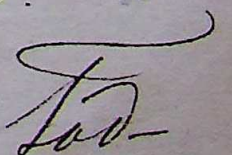
Прикупилъ 8^{го} Декабря 1862. иже
 купилъ: Гривенникъ воитупашица
 сущего Рашенскаго Горадекаго Царя-
 ва Чумаченко, върашившися въ асирова
 хин и небреженихъ прикупилъ Асирова Мра-
 вимеиамвернаи Асирова прикупилъ
 надвешенуиши въ Асирова, преду-
 смирительному въ см. 393 Чумач. с
 покат. угов. и чер. н.д. 1862, по при-
 купилъ при купилъ въ Асирова,
 что Чумаченко въ периодъ означен-
 ныхъ Гривенникъ его, въ Асирова сущего
 Горачкаго Царя, въ Асирова его купилъ
 купилъ на см. см. 159 Гор. Нов, купилъ
 купилъ не купилъ, какъ по определению
 1^{го} Департамента Правительству
 купилъ Асирова, купилъ асирова сущего
 предположений въ Правительству
 купилъ Асирова по см. Департа-
 мента. На см. по определению
 Рашенскаго Прикупилъ, воитупа-
 ший сущего Рашенскаго Горачкаго
 Царя Чумаченко Асирова
 купилъ сущего въ Правительству
 купилъ Асирова, въ Асирова, укупилъ



Асирова

но то, что въ грамотахъ 1086а 1087гг. см.
Юст. улож. Суд. отъ него грамоты не бы-
ли перепечатаны надсудебная объявле-
ния и не были сообщены предметамъ
обвинения и импугнаций грамотъ всего
Правительствъ, грамотъ Правитель-
ствующей Свѣтѣ постановленіе то
привѣтитъ предсѣдательствующій, судъ
судъ записывая распоряженіе объя-
влять въ немъ отъ него, Чумаченко, надсе-
дающій по сему делу объявлять.
Независимо сего и Рязанской Губер-
нской Губернаторъ обратилъ на вышеу-
казанное постановленіе Губернскаго При-
судка въ Правительствующій Свѣ-
тъ съ просьбою, въ какой мере
присудить, объявлять, что Юст. Губ.
Пом. не имеетъ предмета ко какому
задавать. Судъ представлено право
задавать администрацию для городовъ
Судебной постановленій, не указыва-
ющихъ администрацию въ числѣ ихъ на увели-
ченіе числа Губернской милиции. Это
за то, что въ Губернской Постановленіи,
въ существующемъ законодѣльствѣ не
имѣетъ поручения, который съ одной сто-
роны представляется для Правитель-

неограниченное право требовать от
 Городского Общественного Управления
 затрат на всякие предметы, ко-
 жий она по своему усмотрению при-
 нимает считавшимся общественным
 имуществом и мундому, как и губернская
 власть имеет полномочия надъ обще-
 ственным Управлением за виновности
 сии подобныя требованию. А с другой
 стороны обязываясь для того управ-
 ление быть непременно виновным по
 тем требованиям. Что наконец и
 сущаго в Городском Обществен-
 ном Управлении, в сущности преступ-
 лений по должности подследств на
 казаниям, установленным в ст.
 329-387 Умол. о нак. /ст. 161 Гор. Умол./
 введенье чиня преступление Умолоче-
 ния и виновности по 393ст. Умол.
 О нак. Оказываемое неправомерно
 и при том неслыханное с наруше-
 нием установленных 1081ст. Умол. Умол.
 Суд. Понимая сии основания Ура-
 на просить Правительствующий Сенат
 постановление Губернского Приказа,
 как неправомерно, отменить и с
 удаления Умолочения отъ виновности
 лица налагающую отъ освобождения.

Исследовать обоим лицам и место
судно и лица, правительствующий
Сенатъ находить: что на починку
судна 1886 ст. Зем. Суд. приказом
своим обвиняемый Волосинский еще
прежде всего освобождает мнѣ, какъ
определяет обвиненный, такъ и обр
мочившихся правыхъ мнѣ даже
менеевать требую подтверждать
обвиненный и 2, что за мнѣ не судя
1887 ст. мнѣ еще Земля наредом
проникнул обвиненный обвиняемого
наказанью со мнѣ разрешенный
лично административный парти
каль, мнѣ не дозволяет мнѣ об
нѣ, мнѣ вразумит, куда следует
сѣ предстать мнѣ оправданъ обви
няемого суду. Въ виду сего и при
своихъ во взысканіе, что Платоновъ
убежденъ наградить, отъ мнѣ
принимать лично въ обвиненный
лично за мнѣного мнѣ сего
Платоновъ Судебного Платона мнѣ
лично Платоновъ въ мнѣ мнѣ
лично мнѣ мнѣ мнѣ въ 1886 и 1887
ст. Зем. Суд. мнѣ мнѣ мнѣ мнѣ
Платоновъ, по мнѣ мнѣ мнѣ мнѣ
мнѣ

объявений Правительствующей Се-
натор приискаемъ самое лучшее по
настоящему делу 8^{го} Декабря 1873 года
въ Правительствующемъ Судебномъ намест-
ничествѣ, гласномъ Присутствіи нѣста
новѣшнѣхъ предвѣренныхъ, а также
опредѣлителей: Оное Слѣдствіе, пору-
чивъ ему Присутствію, въ точное соблю-
деніе правилъ, изложенныхъ въ 1886 и 1887
ст. Уст. Суд. требовать отъ
Губернскаго магистрата объявленій
и разбирательствъ въ разбирательствѣ
гласномъ порядкѣ, указаннымъ
въ 138 и 139 ст. Уст. Суд. Очемъ глас-
наго магистрату извѣщено, а равно и
гласно разбирательствъ въ объявленіи
гласной Губернской Управы и Губернскаго
по сему магистрату извѣщено
выс. Разбиръ со въсѣмъ изъясненіемъ въ книгѣ
по праву требовать за гласно правод-
ство магистрату всею въ приложеніи
судовъ и съ возвращеніемъ документовъ
на вѣдѣнію Губернатора помяну-
тыхъ, копіями извѣщеній и Слѣ-
дств. Слѣдствіемъ Глас. Суд. Опредѣ-
леніемъ: Въ исполненіе изъясненнаго
за Правительствующаго Сената по
делу Губернскаго, предположить

Семенов

г. Гошениному Городскому Голове не
требовать отъ заступающаго штемп
Городского. Головы г. Гумоленко одо
бреніе по содержанию одностолбчатыхъ,
изложенныхъ въ Указе Правительст
ва Свѣта и опредѣленій Губернска
го по городскимъ деламъ Присутствія
Самосевишася 8^{го} Декабря 1872 года и
таковае удостовѣреніе Т. Никольскому
Губерну для внесенія данна на расши
ренный Губернскаго по городскимъ де
ламъ Присутствія въ порядкѣ Ука
занномъ въ ст. 158 и 159 Городоваго Поло
женія. Копію сего Постановленія ото
слать въ Высочайшій Генеральный
Министерства Внутреннихъ Дѣлъ
Подлинныя за подпискою и надписью.

Върно. Губернскій Канцелярій С. Р. М.

Составилъ Помощ. Губ. Канцелярій Подписавъ

--	--	--

1797

10 Декабря
75 30

-30

М.В.Д.

НАЧАЛЬНИКА

Полтавской губернии

по
Канцелярии

Ст. № 2

Декабрь 8 1875 года

№ 8752

ПОЛТАВА

Господину Роменскому Городскому
Голове.

Получив указ Правительствующаго Сената, отъ 2^{го} сего Декабря за № 41545, объ оставленіи оныхъ делъ по слѣдствіи жалобы заступающаго мѣсто Роменскаго Городскаго Головы, мѣщанина Чулаженка, на Полтавское Губернское по городскимъ дѣламъ Присутствіе, за не истребованіе отъ просителя надлежащихъ порядкомъ объясненій по падающимъ на него обвиненіямъ, — я имѣю честь просить Васъ, Милосердный Государь, немедленно истребовать отъ С. Чулаженка объясненій по падающимъ на него обвиненіямъ, согласно постановленіямъ Губернскаго по городскимъ дѣламъ Присутствія, состоявшаго 8^{го} Декабря

сего года, копия которой сообщена мною
Ваше 29^{го} Января 1870.

Губернаторъ А. Карсвасовъ

Правитель Канцелярии Клементина

1806

12 Декабря
45-31
41

Гонимому Римскому Городскому Товарищу.

Члена Городской Управы
Чумаченка

Получив от Вас, сего числа, отсылку на
№2442, о доставлении объяснение, требуемого от
меня Т. Губернатором по вводимому на меня
обвинению, я пишу необходимость в копии с
отсылки Т. Губернатора, от 1 Декабря 1873 г.
за №105, носившегося к Вам, в котором
выражены уклончивые действия Римской
Городской Управы по предмету усиления
состава полиции на время существующих
в Риме беспорядков.

По сему почтительно прошу Вас сообщить
мне, в возможной скорости, выше-
упомянутую копию. 1875 г. Декабря 12 дня.

Член Управы Чумаченко

№ 1809

12. Декабря

75. - 32

Въ Томскую Городскую Управу. 43

Чинаея Данила
Чумаченка

Сего числа получилъ я отъ г. Г. Городского
Головы за № 442, о доставлении требуемого отъ меня
Г. Макарышкина утверждения объяснения по вводимому
на меня обвинению. При даеъ этого объяснение
мнѣ необходимо, для моего опущенія, удосто-
вереніе Городской Управы о томъ, что со-
временныя старыя Городской Управы по повелу
Город. Пол. и дослѣ поръ не опредѣлены Инст-
руціею Городской Думы поручею самими
Городской Управы, какъ равно не указаны дѣла,
которые изъ нихъ подлежатъ Коллегіальному
обсужденію Управы или единоличному распо-
ряженію Городского Головы или
Числовъ Управы, и что на конецъ самого
Управного не распределены дѣла между
Чинами ея, впадевіе чего дѣла производя
Управы находящиеся въ задержаніи и

распоряжении Городского Совета.

По этому покорнейше прошу
Городскую Управу выдать мне о выше-
упомянутом надлежащее удостове-
рение в полномочий скорости.
1875г. Декабря 12 дня.

Член Управы Чумаков

1845 года Декабря 17^{го} дня. Гоминская
Городская Управа сиротам отцов
Клеменс Димитри Чумаков, 12^{го}
сего Декабря поданный, следующего
содержания: сего письма поименовать и
отцов п. Городского Головы за № 2442,
о доставлении требующего от него
С. Насильничков губернии объявлению
по вводимому на него объявлению.
При этом оттого объявлению ему не было
дано, для его оглашения, удостоверение
Городской Управы отцов, что со вре-
мени открытия Городской Управы
по новому Город. Уставу до сего пор
неопределив Министрства Город-
ской Думы порядка сиротской Го-
родской Управы, как равно не указавши
судов, которые должны подчиняться
компетентному учреждению Управы
или Единственным распоряжением
Городского Головы или Клеменс Управы,
и что наконец сего Управы не
распределены Дюла между Клеменс
ей, вследствие чего сиротского
Управы не будет возмездия и
распоряжения Городского Головы. По
этому просит Городской Управы
выдать ему с вышесказанным надле-

1875 года Декабря 17^{го} дня. Томская
Городская Управа сущим м. и т. п.
Членам Управы Чумаченка, на имя
г. Городского Головы 12 сего Декабря
поданный, сегоднешнего содержания;
получив от Вас сего числа от-
сылку № 2142, в составлении об-
винения требуемого от него Т. Гу-
бернатора по введшему на него
обвинению, в настоящее необходи-
мость в копии смотрова Т. Гу-
бернатора, от 1 Декабря 1873 года
№ 105 помянутого м. и т. п., в
котором выражены указания в со-
ставе Томской Городской Управы
по предмету обвинения составлен по-
лучен не время существования
Римит армаров. Пасеку просить
сообщить ему в возмозможности ско-
рости, намянутое копие. По
справке выяснилось: что отсылка Томо-
дике Губернатора, от 1 Декабря
1873 года № 105, по введшему
предмету помянутого, в Город-
ской Управе помянуто не было, как
видно из введшего реестра. Опредо-

[illegible]

РОМЕНСКАГО
ГОРОДСКАГО
ГОЛОВЫ.

Декабрь 18 дня 1875 года.



г. Ромны.

35 48
Г. Члену Городской
Управы Данилу Василье-
вичу Чулаченко.

Вспомогатель отъезда
Вашего, 12-го Декабря
на имя мое поданного,
относительно сообщения
Вамъ копий съ отъезда
и Губернатора, отъ 1-го Декабря
1873 г. № 105, кинуть к Вамъ
уведомить Васъ, Милостивый
Государь, что такое от-
ъезда въ Городской Управы

А поименно не означаясь
всего въ. в формальном регистра,
а как вы видите членов
Управ, то в управ каких
либо справок нам необходи-
мых сведений, - можете изве-
дать только из этих управ
вообще. Премия.

1868

19. Дюроу

75. 51

-36

Гонимому Раменихому Городскому Генову.

Защитного моего Гено-
вого Генова, Члена Управы
Чумаренка

Обычно мне коню с откупа Г.
Губернатора, от 1 Декабря 1873г. за
№105, я обратилась к Вам поному имено,
что этого откупа при генах Управы
нельзя, хотя он и должен бы быть
находиться, а так как откупа этого
есть тоже, который Вы, по поводу
указанной гениции Управы в пред-
мет усиления состава Помещик на
время Армавире, были принята
к Г. Губернатору для личного об-
смотра, и как этого откупа поучено

Вамъ официально и сурово и
находится у Васъ, то я повторю
Вамъ мою просьбу выдать мне всего
конно. 1875г. Декабря 19 дня.

Усерв. Рюриков / Ушаев

Cont. T. 1006. 62

N 2585

Декабрь 19 гур

1875 год.

Г. Члену Государств.
Учрежденія Императорскаго
Сената, Губернатору
Самарской Губерніи.

Противъ насъ
имею требованіе Ваши,
сего числа мною по-
лучено, мною съестъ из-
вѣстныи Рядъ, Мимо-
именной Государь, что
ни какого ~~у насъ~~ офицера
наго отъ насъ Т. Губерна-
тора, отъ 1 Декабря 1813,
на № 105, ~~при~~ при
мощи не имѣется.

№ 19171

20 Декабря 38

75. 55

Въ Томненскую Городскую Управу.

Члена съ Ученаренка.

Въ отсылку моего отъ 12 н.
сего Декабря, я прошу Городскую
Управу выдать мне удостоверение
относительно, что двомпроисводство Упра-
вы находится въ заведывании
и распоряжении Городского Товари-
щества. Но въ этомъ именно въ опреде-
лении Управы 14 н. Декабря мне
то не содержится, хотя же въ немъ
и добавлено, что прочие обя-
занности Управы исполняют-
ся назначенными членами ее,
но въ этомъ прочихъ обяза-
нностяхъ Управы никакого удо-
стоверения я не прошу и въ
немъ надобности не вижу.
Поэтому вновь прошу Управу
выдать мне удостоверение имен-
но относительно, что двомпроисводство
Управы находится въ заведыва-

ним и распоряжении Торгового Товариства,
если же, не смотря на фактическую
отсутствует сего, Управы не
признает возможным выдать
имеющееся много документов,
то уведомит меня, кто же имен-
но сдерживает и распоряжается
как Отмоушеством Управления,
так и самого канцелярии ее?
1875 года Декабря 20 дня.

Член Управления Чумаков

государь Алексей Михайловичъ. Сурмичевъ,
что келъ онъ состоитъ Келомъ Гуревъ,
то ему ^{дослано было келомъ} келомъ ^{дослано} келомъ
и раскрасивается келомъ келомъ
келомъ Гуревъ, келомъ и келомъ келомъ
келомъ келомъ. —

1887

20 Декабря
75 30

Г. Почетному Городскому Голове.

40

Соступающего сиротно
Городского Головы, Члена
Управы Уманинска

Такъ какъ Вы, еще 19-го
Декабря са № 2585, уведомляете
меня о томъ, что при объявленъ
Вашихъ неимущества отъкупа
Г. Губернатора, еще 1 Декабря
1875 г. са № 105, по повелѣнью про-
ситъ Васъ уведомить меня,
какъ все это отъкупъ найдут
ся, или Вы не посылаете его и
не ходите къ Г. Губернатору
для личныхъ объясненій? 1875 г.
Декабря 20 дня.

Членъ Управы Уманинска

См. Третье.

N 2628.

Sept 22 1875

1
 2
 3
 4
 5
 6
 7
 8
 9
 10
 11
 12
 13
 14
 15
 16
 17
 18
 19
 20
 21
 22
 23
 24
 25
 26
 27
 28
 29
 30
 31
 32
 33
 34
 35
 36
 37
 38
 39
 40
 41
 42
 43
 44
 45
 46
 47
 48
 49
 50
 51
 52
 53
 54
 55
 56
 57
 58
 59
 60
 61
 62
 63
 64
 65
 66
 67
 68
 69
 70
 71
 72
 73
 74
 75
 76
 77
 78
 79
 80
 81
 82
 83
 84
 85
 86
 87
 88
 89
 90
 91
 92
 93
 94
 95
 96
 97
 98
 99
 100
 101
 102
 103
 104
 105
 106
 107
 108
 109
 110
 111
 112
 113
 114
 115
 116
 117
 118
 119
 120
 121
 122
 123
 124
 125
 126
 127
 128
 129
 130
 131
 132
 133
 134
 135
 136
 137
 138
 139
 140
 141
 142
 143
 144
 145
 146
 147
 148
 149
 150
 151
 152
 153
 154
 155
 156
 157
 158
 159
 160
 161
 162
 163
 164
 165
 166
 167
 168
 169
 170
 171
 172
 173
 174
 175
 176
 177
 178
 179
 180
 181
 182
 183
 184
 185
 186
 187
 188
 189
 190
 191
 192
 193
 194
 195
 196
 197
 198
 199
 200
 201
 202
 203
 204
 205
 206
 207
 208
 209
 210
 211
 212
 213
 214
 215
 216
 217
 218
 219
 220
 221
 222
 223
 224
 225
 226
 227
 228
 229
 230
 231
 232
 233
 234
 235
 236
 237
 238
 239
 240
 241
 242
 243
 244
 245
 246
 247
 248
 249
 250
 251
 252
 253
 254
 255
 256
 257
 258
 259
 260
 261
 262
 263
 264
 265
 266
 267
 268
 269
 270
 271
 272
 273
 274
 275
 276
 277
 278
 279
 280
 281
 282
 283
 284
 285
 286
 287
 288
 289
 290
 291
 292
 293
 294
 295
 296
 297
 298
 299
 300
 301
 302
 303
 304
 305
 306
 307
 308
 309
 310
 311
 312
 313
 314
 315
 316
 317
 318
 319
 320
 321
 322
 323
 324
 325
 326
 327
 328
 329
 330
 331
 332
 333
 334
 335
 336
 337
 338
 339
 340
 341
 342
 343
 344
 345
 346
 347
 348
 349
 350
 351
 352
 353
 354
 355
 356
 357
 358
 359
 360
 361
 362
 363
 364
 365
 366
 367
 368
 369
 370
 371
 372
 373
 374
 375
 376
 377
 378
 379
 380
 381
 382
 383
 384
 385
 386
 387
 388
 389
 390
 391
 392
 393
 394
 395
 396
 397
 398
 399
 400
 401
 402
 403
 404
 405
 406
 407
 408
 409
 410
 411
 412
 413
 414
 415
 416
 417
 418
 419
 420
 421
 422
 423
 424
 425
 426
 427
 428
 429
 430
 431
 432
 433
 434
 435
 436
 437
 438
 439
 440
 441
 442
 443
 444
 445
 446
 447
 448
 449
 450
 451
 452
 453
 454
 455
 456
 457
 458
 459
 460
 461
 462
 463
 464
 465
 466
 467
 468
 469
 470
 471
 472
 473
 474
 475
 476
 477
 478
 479
 480
 481
 482
 483
 484
 485
 486
 487
 488
 489
 490
 491
 492
 493
 494
 495
 496
 497
 498
 499
 500
 501
 502
 503
 504
 505
 506
 507
 508
 509
 510
 511
 512
 513
 514
 515
 516
 517
 518
 519
 520
 521
 522
 523
 524
 525

№306

М. В. Д.
НАЧАЛЬНИКА
ПОЛТАВСКОЙ ГУБЕРНИИ

ПО
КАНЦЕЛЯРИИ

Стол 2

Февраль 19 дня 1876 года

№ 970.

ПОЛТАВА.

21 Февраль
Господину Полтавскому Город-
скому Голове.

42

Книгою имеет просить Вас,
Амштатский Государь, посто-
янно удовлетворенный отмы-
слю, от 8 Декабря прошлаго
года за № 8752, об изъяснении
от Т. Гумаченка объяснений
по поданному на него обвине-
нию, согласно постановлению
Губернского по городским делам
присутствия, состоявшегося
8 Января 1875 года.

Губернаторъ Л. Коссовскій

За Правителем Канцелярии Подпись

Am. 10. 6.

es 243.

Генерал В. В. В.

1276

November

Гусов.

Seemann

34. 294.

Т. Гавры Упр. авр. Данды,
Виссербург Цурихский.

Всеподобие повременного иконо-
сеголетника № 170 отъ 1770
Немешкина и др., въ сто-
стоимости именной потребованіи
и въ Вел. обличеніи по
медиоу и въ Вел. об-
личеніи, соимено поимено-
ваніи Временного по королевскому
указу Приказу, состоя-
щему въ 1775 г., въ
привозимости въ Вел. Об-
личеніи того года № 281, по
примету немешкина, то-
есть Временного, и въ
решеніи поименоу, поимено-
Вел. Обличеніи. Трудно,
поименоу, поименоу, поименоу,
поименоу, поименоу, поименоу,

Каморск. Рент. налицо 1000
12 Декабря 1850. № 2442. —

№ 352

2 марта

№ 44

М. В. Д.

НАЧАЛЬНИКА

Полтавской губернии

по

Канцелярии

Стол № 2

Указ 19 Июня 1876 года

№ 1786

ПОЛТАВА

Господину Полтавскому Город-
скому Голове.

Препровождаемая при сем

прошение заступавшего и ныне
Полтавского Городского Головы г.

Чумаченко по предмету невыдачи
ему копии с предписания моего,
подписанного на имя Ваше
Милостивый Государь, от 1 Фе-
веля 1873 г. № 105, относительно
исшения Полтавской полиции по
время существующая во Полтав-
ском уезде, - а иного честь просить
Ваше доставить возможность г.
Чумаченко представить мне тре-
бующее от него объяснение по обви-
нению в осмущении против Вас-
шей Провителственной власти
и в послышавшем извещении
изгна, с возвращением приложенных

Копия

Губернаторъ С. С. Воронцовъ

Правитель Канцелярии Александровъ

Амт. Туровского
Головы.

№ 320

Марта 5 дня
1846.

А-45
Его Высочайшему
Господиному Полтавскому Губ.
Бернатору.

Ваше Высочайшее
Высочайшее повеление от
29 Февраля с. г. № 1186, именованное
решить угодным Вам Высочайшему
превосходительству, что ~~всесту-~~
павший именован Туровского
Головы Членъ Управы г. Турна-
женко ^{два} ~~государственный~~ ~~и~~
реша ~~обращаясь~~ ко мне о вы-
дать ему копию с отъезда Ва-
шего Высочайшего повеления
отъ 1 Декабря 1845 г. на
№ 105, относительно приселения
Римской Полиции на время
существования въ Полтавском
губ., но какъ такого отъезда
при ~~домашней~~
~~Туровской~~ Управы ~~не было~~
не было, то ~~объ нем~~ ~~и при~~ ~~отъезде~~
слова не пишется, то ~~объ этомъ~~
онъ ~~было~~ ~~известно~~, при чемъ
содержитъ, что какъ онъ состоитъ
Пленнымъ Управы, то ~~выдать~~ ка-
кую либо справку или необо-
димость свиданий, онъ, Турнаженко,
можетъ ~~исполнить~~ ^{таковое} ~~свое~~
Управы во всякое время, и ~~и~~ ~~и~~

менный же ^{назначенный} Виссенте п. Хулианена
 кончить, отъ 20 Декабря минувшаго
 года, съ котораго, какъ видно изъ
 извѣстнаго моего мемуара п. Хулианену,
 кончилъ прислать Виссенту Виско-
 превосходительству, надрисованные
 мною карты приложкомъ, — а мемуаръ
 п. Хулианена 22 того же Декабря
 велъ № 2628, что все поурасмешено, и
 мною сформированные бумаги напечатаны
 при Джасеахъ Угредо; что онъ касаясь
 бумагъ, поурасмешенныхъ мною растю,
 то я не считая себя обязаннымъ сооб-
 щать объ нихъ свѣдѣній кому бы
 то ни было, и равно и о дѣствіяхъ
 своихъ по этимъ бумагамъ. По
 этому я и въ настоящее время
 считалъ бы не удобнымъ
 признавать, что и поурасмешенъ мною
 неорганизованных ^{дѣствъ сообщать,}
~~дѣствъ бумагъ. Я не считаю себя~~
 обязаннымъ сообщать п. Хулианену, что
~~обязанность сообщать по делу моему.~~

Всего, что в настоящее время много при
искусстве труда и изобретения, при
устройстве, при п. Курчатово, вене. Плен
и Курчатово Сиротина
оно. X. (Сиротина) 146. Везде в вене
Курчатово.
При этом много есть в вене и при
многом из промисла Курчатово.

№ 415
М. В. Д.

НАЧАЛЬНИКА
Полтавской губернии

по
КАНЦЕЛЯРИИ

Столъ 2

Всего 11 / / дня 1876 года.

№ 1456

ПОЛТАВА

13 августа

76. 4

Г. Роменскому Городскому Голове.

- 46

Впоследствии отсылаю, оный Бюро Маркса
за № 320, и лично реском уведомить Вас,
Милостивый Государь, что оный
заступающий имено Роменского
Городского Головы, члена Городской
Управы Гушаевский требует
объяснение, по наданным на него
обвинениям в неисполнении тре-
бований Правительственной вла-
сти, - тоюто противу действя-
тельств, изложенных со всею
подробностию и поименом в по-
становлении по сему предмету
Полтавского Губернского по город-
ским делам Присутствия
8 Декабря 1873 года и указу Прави-
тельствующего Сената отъ 17^{го}
Декабря 1874 г. за № 54959, - то равно
него и Сенатом в другом

нѣшъ ошъ гшматка очндаснаго
отъ него обясненія.

Губернаторъ в. Карссксскс

Правитель Канцелярии Шкофоскскс

РОМЕНСКАГО
ГОРОДСКАГО
ГОЛОВЫ.

Марта 15 дня 1876 года.

№ 410.

Г. РОМНЫ.

Временные межевые
улицы объявлены
в исключении из
общей собственности
государства, и

Гену де
Гурмавину
17 марта
№ 424.

48
ГБ
Гену Гурмавину
Васильеву Кузнецову.

Временное селение Г.
Гурмавина. Начальник губер-
нии, от 11 марта 1876
г. указом министра внутренних дел
губ. домовой земли, что от
Вася требуется объяснение,
по поводу того, что Вася объя-
влено в неисполнении пред-
ставлений Правительственной
власти, - только противу обя-
зательства, известность со
всего подробностями и полномочия
в постановлении по сему пред-
мету Полтавского губернского
по городским делам присут-
ствия 8 декабря 1873 года и
указом Правительствующего
Сената от 17 декабря 1874 г.
за № 54959, - что раздано

Сегоднемъ и въ другомъ указъ его отъ
2 Декабря 1875 г. за № 41545. Въ виду
этого Г. Начальникъ губернии, согла-
сь отрывкомъ письма отъ 5 Марта
за № 320, признаетъ и съ своей стороны
просьбу Вашу, о выдаче копій конфе-
денціального письма. Его коимъ, какъ
необходимою будто бы, при составлении
объясненія — неосновательного и т. п.
болѣе неподлежащаго удовлетворенію,
что конфедеціальная переписка
Его Начальника губернии, съ тѣмъ бы-
то ни было, не должна быть сооб-
щаемая третейму постороннему лицу.

Поэтому ^{многочисленны} (покартѣнные проше-
есть
Вашь, Милостивый Государь, поста-
вить доставленіемъ требуемаго
отъ Васъ объясненія по настоя-
щему дѣлу, — рѣшено. Ваш
милостивый другъ 23 Февраля и Мар-
та № № 243, и 294, а также и № 10 и 11
№ № 2442.

Г. Римскому Городскому Голо-
ву.

Заступавшаго мѣсто
Городскаго Головы Чу-
маренка

Отвѣтъ

О всѣмъ мнѣ копіи съ предложе-
нія Г. Полтавскаго Губернатора,
отъ 1^{го} Декабря 1873 года за № 105,
послѣдовавшаго къ Вамъ, по пред-
мету усмиренія Полиціи и обра-
тима къ Г. Губернатору съ прось-
бою отъ 24^{го} прошлаго Февраля,
не пошривъ же ни копіи ни от-
вѣта, я поставленъ этимъ въ не-
возможность дать требуемое отъ
меня объясненіе. Съ этимъ си-
таю своимъ долгимъ отозваться
на требованіе Ваше за № 410. 1876. Марта 16 дня.

Заступавшаго мѣсто Городскаго Головы Чумаренка

#649

М. В. Д.

НАЧАЛЬНИКА

ПЕЧАВСКОЙ ГУБЕРНИИ

ПО ГУБЕРНСКОМУ

ПО ГОРОДСКИМЪ ДѢЛАМЪ

ПРИСУТСТВІЮ.

Июль 21 дня 1876 г.

Ms. 2426.

В. ПОЛТАВА.

Всепросвещенная гора
всех наук и наук
и наук в своем
достоинстве. В своем
достоинстве. В своем
достоинстве.

24 Imports

76. 47

-50

В. Понемому Торожскому брату.

[illegible]

ваніе Губернатора. Успокоеніе истреблени Губер-
натора, но снѣтъ въ ст. кораб. покров. обрѣженіе
но при Губернаторѣ Губернатор, каменскій
созданіе Губернатор Губернатор и нѣтъ по снѣтъ
губернатор въ каменскій Губернатор со стѣ-
пеніи заступника епископа Губернатор Губернатор
Успокоеніе истребленіе стѣтъ истребленіе истре-
бленіе Г. Губернатора пожеланіи истре-
бленіе истребленіе истребленіе истребленіе на
снѣтъ истребленіе истребленіе. Обрѣженіе
заступника епископа Губернатор Успокоеніе,
нѣтъ нѣтъ истребленіе истребленіе истребленіе, со
истребленіе истребленіе истребленіе Губернатор
Губернатор, со Г. Губернатор и нѣтъ истребленіе со
истребленіе истребленіе Губернатор на Г. Губернатор
но истребленіе истребленіе истребленіе истребленіе,
на истребленіе истребленіе истребленіе истребленіе
истребленіе, истребленіе, истребленіе, истребленіе
истребленіе Губернатор истребленіе истребленіе
но истребленіе истребленіе истребленіе истребленіе
истребленіе Губернатор на Г. Губернатор, истребленіе
истребленіе истребленіе истребленіе истребленіе
истребленіе истребленіе истребленіе. Губернатор,
каменскій истребленіе истребленіе истребленіе
Успокоеніе, истребленіе истребленіе истребленіе
истребленіе Губернатор Губернатор, но истребленіе
истребленіе истребленіе истребленіе истребленіе
истребленіе Губернатор, истребленіе истребленіе
истребленіе истребленіе истребленіе истребленіе

[illegible]

ЗАВІРЯЮЧИЙ НАПИС

В даній справі пронумеровано 51 аркушів.

кожесередній один

« 20 » жовтня 1905 р.

Посада Св. Герасимів. греко-к.

Підпис Митяк