

Юмшская городская управа,
г. Юмш, Юмшский уезд,
Полтавская губерния

Архивный №	406
Опись №	1
Фонд №	997
Государственный архив	Сумской области

Материалы о ревизии счетов
городской управы за 1881-1883 г.
(счета городской думы, шрифты
с губернатором).

Надано 17 мая 1882 г.

Вручено 21 мая 1882 г.

На 23 листах

Гос.	406
Фонд №	997
Опись №	1
Архивный №	406

№ архива

Об
обревцовании
отчета Управы
за 1881, 1882, 1883
и 1884 года.

По описи №

1887

Д Ъ Л О

РОМЕНСКОЙ

ГОРОДСКОЙ УПРАВЫ.

Об обревцовании отчета
Управы за 1881, 1882, 1883

Началось 1882 года Ноловри 17^{го} дня.

Окончено 1886 года Априля 21^{го} дня.

На 341 листах.

Рожи, типография М. И. Андрусиченко.

Роменский филиал С.-ве-
ского Областного И. О. Арх.
Специального отдела И. О. Арх.

994

D. S. Farrington
1923

« Д. С. Тамбовский,
обязанности которого возложены
на него, иными лицами не
представлены, прошу оскорблен
обязанности оного Тамбовского
за 1881 год.

РОМЕНСКАЯ

ГОРОДСКАЯ

УПРАВА.

Календарь 28... дня 1884 г.

№ 2588

г. Ромны.

Г. Г. Числен
Восемьдесят
С. С. Ваваров
М. С. Гурганов
С. В. Сосновская
С. Ф. Самойлов

Числен

Докладчик
Кабачков

2
Въ Восемьдесят по
повторяе отъ
Восемьдесят Городской
Управы за 1880 год.

Въ виду Ваваров
Восемьдесят Восемь
мисии по повторяе
отъ отъ Гурганов
за 1881 и 1882 года
встречавшаяся
Восемьдесят и
не удовлетворе при
встречавании за
года отъ отъ, не
имеет не мисии
Восемьдесят отъ
отъ Гурганов и по
ноту не удовлетворе
мисии 1880 год, -
Восемьдесят Гурганов
мисии отъ по
Восемьдесят отъ

2

оправдан
по делу
по делу

З.

Г. Члены Комиссии по провер-
ке отчетов Гомельской Город-
ской Управы за 1880-81.

Приступив к выполне-
нию возложенных на нас
Городской Управой обяза-
ний по проверке отчетов
Управы, и об этом мы
сего уведомляем Г. Членов
Комиссии; приговаривая,
что за нами по провер-
ке отчетов произойдет
еще много в исполнении
Управы с вассов вела.

Член Комиссии *Г. Член*

Г. Члены Комиссии:

И. С. Савицкий. *И. С. Савицкий*

Г. Н. Микшиков *Г. Н. Микшиков*

П. С. Баткин

И. И. Нестеренко - *И. И. Нестеренко*

РОМЕНСКАЯ
ГОРОДСКАЯ
УПРАВА.

Г.г. Числа 17 Комиссии
по поделке в селениях Уп
равы за 1880, 1881, 1882 г

Сентября 17 дня 1885 г. 1883 г.

№ 1132

г. Ромны.

Обществу Ромненскому
Почтамтскому
Рекор. Касс. подел. селен.
Управы за 1880, 1881, 1882 г
Ф.Ф. Вильямович
У. У. Наследств.
Д.Р. Комиссия
У. У. Самойлович
Всего 17 человек, Ромны
неприсутствующих 17 человек
составили 17 человек
Урава 17 человек

новое просить Рая, дею сим
всѣмъ Тугуру прилежно къ не-
муществу поминаемому
Тугурской Душе & Крестамъ сего
года ~~от~~ всенепово провозом
обращаемымъ оученикомъ Тугова

5-
Еще оставшихся
ср. ср. Доминикан
и. и. Немецки
Д. П. Татини

Книжки еще изданы
22 Августа 88.

М. У. Сорокоз
Н. М. Миллер
В. Н. Россинский
Н. П. Вилков

Илья Гурин
с. о. д. р.

ф. ф. Дружески
и М. У. Кропоткин отна
являю, наемку 14 февраля
устроены В. Н. Цириковски
и П. У. Улемов, заморским
и наемом, устроены

28 февр

Устроены

РОМЕНСКАЯ
ГОРОДСКАЯ
УПРАВА.

Господиному Гласному
Городской Думе
г. Вишневному

Октябрь 12 дня 1888 г.

№ 1589

г. Ромны

Мстиславскому
Посланному:

- И. И. Кестереву 1586
- Д. В. Белинскому 1591
- М. И. Стороженку 1588
- Н. М. Мещерякову 1587
- У. П. Решетову 1585
- П. С. Високому 1590

Городская Управа
имеет честь просить
Ваше, Милостивый
Государь, присутствия
на заседании
нашем на Ваше Дородное
Думное обязательство
на повторение отчета
Управы за 1881-1883 г.

См. оборот:

Mernis notafren notefren
23, *Haragus* 1846, 1847, 48, 49, 50, 51, 1852.

Youngman's record
 J. Robinson's Hydro-
 map, Jay Gould's mine
 record, Youngman's
 M. M. J. Youngman's
 cobaltite or pyrite F. V. Hackett,
 R. A. Youngman's mine
 Youngman's 1881-1883 map
 Youngman's molecular diagram

написана по именам:
Акимову, Румовскому, Введенскому
Клементу и Савину 25 Августа
1846.

Г. Ромны Полт. Губ.

N. B. 1000 7
B. 1000 7

*Въ подарокъ сего Углер-
ва проситъ военнаго
Городской Товарищеской
Секретарств. Ассистента
Относительно в. отн. сам.*

Р.

7 19 8



Вр Ружическыя Городскыя Управы.

Домовладетель: *Домовладетель: г. Ружичи, Коллеж-
ская Ассесор Владимиръ Степан.
Вар. Аппазовскан,
/ Александр.*

Мы счастливо управы аны В Марте А/508
управы и, аны Ружическыя Городскыя Управы
васемблации 14 гребрех сего года не драк
мешу вчсехъ Каминии по пахоту
аимениты стнн управы за 81-84 года.
Относительно сего по поводу прироста аименитости
по 2.2. неуправленности - неслучилось за
вниманию по нам, а - по величайшему
составлению не могу признать ни из
обязательств члену Каминии и управы
ни иного мешу вчсехъ какъ зиди
друго. 1889 г. 20 Ма

Коллежескй Ассесор В. Аппаз

1889 года 11 Сентября. Входящий
Душа, вменяет нас самих
за доброту и притворство, но не
модернось нашу, и притворство не
наше. Наминим же поборни
мощь оиреинов, доеманово; ну
решит Душамъ Н.М. Меловое
содержит о мнѣ, рмодъ Ком-
мунизм, но окованіи пелушю да
кавыжн' рмодъ, горадовода о мнѣ
Душамъ, не окованіи окованіи пелу-
жю по сиродыжн'ю е лодъ, поеманю
Вилла: просимо устранимъ Ком-
мунизм, вменит о сиродыжн'ю рмодъ,
по окованіи о сиродыжн'ю о м-
рмодъ да кавыжн'ю рмодъ, вонда
горамъ о мнѣ рмодъ о сиродыжн'ю
Душамъ, не окованіи о сиродыжн'ю
сиродыжн'ю о мнѣ о сиродыжн'ю
гиродыжн'ю рмодъ.

Учтиво Н. М. Меловое 1/95.

Въ Томскую Городскую Управу.



Самому.

Павла Федоровича Високина.

Заявление

Томская Городская Дума избрала меня членом ревизионной комиссии для проверки отчетов Городской Управы за 1881, 1882 и 1883 годы, каковой обязанности я не могу принять на себя, потому что не имею свободного времени, так какъ я состою на службе въ Томской Земской Управе, по этому покорнейше прошу Городскую Управу доложить Городской Думе объ увольнении меня отъ этой обязанности.

Павл Високин

Високин

Въ Высочайше утвержденной
Думе Томской Земской Управы:
Високина увольнить
с вопроса Добровольной
Числовой ревизионной
комиссии особыми
определениями.

Amo Imperii

N 432.

March 14 Am
1890.

Pr Dyer.

~~16~~
~~15~~
9 10

[illegible]

[illegible]

11 17 10

исправитель Троицк. М. М. Егор,
догод, М. М. Мамонтова, П. П. Голубов
и М. П. В. Мамонтова, по первоначально
введен в Егорфове Голубовою
землю, по иному, собственному и др. докум.
удостовер. князя Н. Г. Аленикова и Коллеж.
регистратора С. Т. Симоновича, по сличению
мемории, отпущенной, с изданным в 1802.
У. У. Голубовою, по сличению
пограничных вѣдомствъ в документахъ.
Такимъ образомъ нынѣшнему
есть возможность извѣстна 1801-3 года. по сличению
такихъ: ~~Г. Г. Г.~~ П. П. Голубовича, П.
Баткинъ, М. М. Мамонтова и Н. У. Успенъ.
По сличению сличеніемъ, обо
мемории в изданнымъ документахъ
и, по сличению сличеніемъ, обо
введенъ сличеніемъ.

Помимо, по причине сличеніемъ
мемории и Голубовою погранич.
Души по сличенію отпущенъ изъ
запущенъ. воевода воевода, сличеніемъ
по сличенію, по сличенію, по сличенію
воинствующимъ сличеніемъ, по сличенію
по сличенію, по сличенію, по сличенію
по сличенію, по сличенію, по сличенію
по сличенію, по сличенію, по сличенію

Удвоен.

12/18
11

Нурмань

Роменской Городской Думы

25 Августа 1892.

Приурочиваем: Городской Волоса и
22 Мясныя.

5.) Городской Волоса, указывая мнѣ на
нѣкоторыхъ мнѣ изъ мнѣющихъ право го-
лоса на городскихъ выборахъ, которые мо-
жи-бы были избраны Мясными Комиссиями
для проверки отчетовъ Городской Думы
за 1881-3 года, о чемъ ему поручено Окружной
въ послѣднемъ заведеніи, доложеніи поручен-
ное 23 Августа за № 3144 приращеніе
В. Полтавскаго Губернатора о приня-
тіи мнѣ въ скорѣйшему обрѣзкованію
сказанныхъ отчетовъ и представленію
таковыхъ на утвержденіе Окружной
Городской Волоса добавивъ, что изъ
избранныхъ прежде семи мнѣ пять от-
казались, а остались два и.г. Баткинъ
и Ивановъ, но послѣдній не имеетъ нынѣ
въ мнѣ.

Мясные Н. М. Мериовъ, В. В. Каминъ,
А. П. Зыченко и В. П. Ромашовскій заведывающіе,

2

М. В. Д.

ТАВСКАГО
БЕРНАТОРА

по
КАНЦЕЛЯРИИ
Столъ 2-й.

я 21 дня 1890 г.

№ 17.

г. Полтава.

Полтава
Губернаторъ
Косиговскій
Даниловскій

Г.г. Городскимъ Головамъ Полтавской губерніи.

Сообщено
23 мая
н 2007.



Изъ имѣющихся въ дѣлахъ моей Канцеляріи свѣдѣній усматривается, что отчеты нѣкоторыхъ Городскихъ Управъ за нѣсколько лѣтъ остаются необревизованными и неутвержденными Городскими Думами.

Вслѣдствіе этого и въ виду статей 1, 56 и 147 городского положенія, я предлагаю Г.г. Городскимъ Головамъ сообщить мнѣ, по возможности въ непродолжительномъ времени, свѣдѣніе за какіе именно годы остаются необревизованными отчеты Городскихъ Управъ и независимо этого, принять заблаговременно мѣры къ окончанію ревизіи необревизованныхъ отчетовъ.

Подписалъ: Губернаторъ Косиговскій.

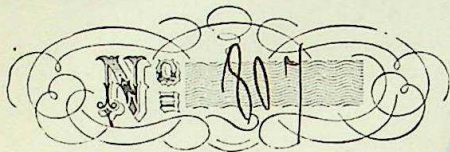
Скрѣпилъ: За Правителя Канцеляріи Даниловскій.

Вѣрно: За Старш. Помощ. Правит. Канцеляріи

Даниловскій

РОМЕНСКАГО
ГОРОДСКАГО
ГОЛОВЫ.

М.д. 21 Июл 1890 г.



Г. РОМНЫ.

20 14

Его Превосходительству
Господину Полтавскому Губернатору

Вслѣдствіе предложеній
Вашего Превосходительства
отъ 21 Апрѣля сего года № 17,
имѣю честь извѣстить, что от-
четы ~~о деятельности~~ городской
Управы остаются необревизован-
ными въ періодъ времени съ 1881^{го}
по 1889 годъ включительно и, что
въ первое имѣемое быть изслѣдованіе
Городской Думы бюджетъ положено
Думѣ объ избрѣннѣй комиссїи для
повторки необревизованныхъ отче-
товъ ~~по сметамъ~~ ^{по сметамъ} ~~и~~ ^и
~~сдѣлать повторку извѣреній~~

81

14

15 22.

Торговая фирма, возмещая
31 мая, возмущая заявление Т. Го-
родского Голуба, о том, что надо
издать Коммиссии для проверки
отчетов фирмы за 1881-3 года,
вместе с тем, постановив:
назначить для проверки отчета
фирмы за 1881-3. Коммиссию из трех
человек: М. И. Скорохода, Ф. Ф. Вильма
Скано и А. И. Висова и просить
повершить отчетные дни, в присутствии
д-ра Фоминского Фирмы. Задача по
окончании проверки за эти годы,
Фоминскому Фирме о назначении
лиц для проверки отчета за
последующие годы.

Всего!

Молодцовский и Мухомов

М. В. Д.
ПОЛТАВСКАГО
ГУБЕРНАТОРА

по
КАНЦЕЛЯРИИ

Стол 2

Мая 29 дня 1890 г

№ 4145.

г. ПОЛТАВА.

По суровому
содержанию
приведенному
судебному
приговору

22 23.
Т. Гоменко
своими Товарищами.



15 16

Всемогущие суды
состоят из 23 сего. Мая 29
1890 г. судьями Василь,
Министров Государь, со-
путствую и по родным сво-
дским и припискам не-
обремененным и по наезд-
ным ввиду интересов Город-
ской Управы с 1881 по 1889
год.

М. г. Губернатор

Губернатор Канцелярии

8.

М. В. Д.

ПОЛТАВСКАГО
ГУБЕРНАТОРА

ПО
КАНЦЕЛЯРИИ

Стол 2.

24
18

РОМЕНСКОГО ГОРОДСКОГО
30 ЮНЬ 90
УПРАВЫ
ПО ПОСЛАМ
ПОСЛАМ. Р.

Г. Речицкому
Гомель.

16 17

Франк 27. дня 1890 г

№ 4436.

Г. ПОЛТАВА.

Содружия
судушних
свещей -

Уд. Губернатора

Предназначенный, Милостивый
Всего Государь, озабоченный ско-
рѣйшимъ сообщениемъ въ добрый,
предупредительный предостережение отъ
уд. мнущаго Мая за № 4045,
о приходахъ несоревнования и по
уд. мнущаго Мая за № 4045,
о приходахъ несоревнования и по
уд. мнущаго Мая за № 4045,
о приходахъ несоревнования и по

Уд. Губернатора

Правительство Канцелярии

18 17 25



М. В. Д.

ПОЛТАВСКАГО
ГУБЕРНАТОРА
ПО
КАНЦЕЛЯРИИ

Стол 2²

29 июля 1890 года

№ 5405

Г. ПОЛТАВА.

Ваше письмо
принято
сведения.
Ваше письмо

Т. Романовскому Городскому Голове.

Собственно
у Акционерного
№ 1174

Вторично предлагаю
Вам, Императорскому
Государю, посылать
наши деньги, согласно
предложению от 29 июля
сего года за № 4095, с
видом о приращении
необходимости и по
необходимости
время от времени
Городскому

свои Изявы с 1881 по 1884
гггг.

Губернаторъ Новороссій

Гравинъ Кавказинъ Струнъ

25

~~18~~ 19 ~~26~~

[illegible]

Городская Дума, состоявшая 20 декабря
1880 года, имеет краткий проект по
новому заводу, который по
честу Управы за 1880 г. признает
вместитель, отчего утверждается и
благословляется Комиссией за ее труды
всегда ей возмещение от руд.

Вот так то же и наша комиссия
составила Комиссию по поводу
Управы за 1881, 1882, 1883 гг., по
отаме она отменяет за означенные
годы утверждение оттого, что бы
реша оставила Думу отменить
о сирингах так называемых спор
ных капиталов Топкинского завода.

РОМЕНСКАГО
ГОРОДСКАГО
ГОЛОВЫ.

Августа 27 дня 1890.

№ 1174

Г. РОМНЫ.

19 21 27.
Всего Превоисходительству
Господину Полявскому Губернатору

Вашебствіе предложеніи Вашего
Превоисходительства, отъ 26 Іюня сего
года за № 5705, имѣю честь уведомить:
Для повѣрки отчета Городской Упра-
вы за 1880 годъ были своевременно избра-
ны Ткачевъ: Викентій Акимовичъ Ба-
баковъ, Михаилъ Степановичъ Ротман-
скій, Андрей Ивановичъ Соломаха и
Іосифъ Райвильевичъ Тимперлинъ, но они
къ повѣркѣ отчета не приступали;
затѣмъ для повѣрки отчета за 1881
годъ были также избраны Ткачевъ:
Иванъ Ивановичъ Нестеренко, Дотъ Евге-
нийъ Баткинъ и Іосифъ Николаевичъ
Михайловскій, которые хотя какъ из-
вѣстно, приступили къ повѣркѣ, но
результатахъ таковой ни какого до-
клада не представили. За отказомъ
отъ этой обязанности Ткачевъ Г.
Бабаковъ, Тимперлинъ, Ротманскаго и
Соломаха и за представленіемъ отче-

товъ Управы за 1882 и 1883 годы Городская Дума, въ засѣданіи 5^{го} Февраля 1885 года, избрала, для повторки отчетовъ за 1880-81, -82 и 83 года, Ткачскихъ Ивана Евсѣевича Червинскаго, Ф. Ф. Викинскаго, Ивана Ивановича Нестеренка, Ивана Семеновича Силогуза и Дона Евсѣевича Баткина, которые обревизовавъ отчетъ за 1880 годъ доставили о послѣдствіяхъ обревизованія докладъ свой 18 Июля 1887 года, который еще въ Думу не представленъ въ ожиданіи повторки за послѣдующіе годы. Между тѣмъ Ткачскій Иванъ Семеновичъ Силогузъ выбылъ изъ этого званія, Рафѣй Рафѣевичъ Викинскій отказался и оставался Червинскій, Нестеренко и Баткинъ, почему и въ виду того, что Червинскій избранъ Городскимъ Головою, а Михайловскій Членомъ Управы, Дума въ засѣданіи 22 Августа 1888 года избрала добавочныхъ Членовъ Ткачскихъ: Парасю Ивановну Скорохода, Николая Михайловича Лашкевича, Василия Павловича Романовскаго и Павла Федоровича Височина; но чрезъ нѣкоторое время Скороходъ и Височинъ отказались, почему вслѣдствіе ихъ избраны купцы Петръ Ивановичъ Ивановъ и Кошелевскій Ассесоръ Александръ Петровичъ Симоновскій, но изъ нихъ послѣдній отказался, а избранный еще въ 1882г.

Иванъ Ивановичъ Нестеренко по Суду поте-
рялъ право быть въ доверенности. Такимъ
образомъ для повторки ответовъ Упра-
вы за 1881 - 1882 и 1883 годы состояли: Ва-
сий Павловичъ Романовскій, Денисъ Евге-
ньевъ Баткинъ, Николай Михайловичъ
Лашкевичъ и Петръ Ивановичъ Ивановъ.
Хотя они были напосылания объ ис-
полненіи возложеннаго Душою пору-
ченія, но никакихъ результатовъ не
было. Затѣмъ Городская Дума въ за-
сѣданіи 31 Мая сего года, взыскавъ за-
явленія свое объ избраніи въ комиссію
для повторки ответовъ Управы за 1881-
1883 годы, въ числѣ трехъ снугъ, изъавив-
шихъ на это свое согласіе, постано-
вила: назначить Комиссію изъ мас-
ныхъ Параса Ивановича Скорохода,
Фаддея Фаддеевича Вилинвскаго и Алек-
сандра Петровича Власова и просить
ихъ повторивъ отчеты эти о посылкахъ
ихъ доложить Думѣ, по окончаніи же по-
вторки за эти годы доложить Думѣ о
назначеніи снугъ для повторки ответовъ
за послѣдующіе годы.

~~Затѣмъ снугъ, изъавившихъ на это свое согласіе, постановила: назначить Комиссію изъ мас-
ныхъ Параса Ивановича Скорохода, Фаддея Фаддеевича Вилинвскаго и Александра Петровича Власова~~

Вилинвскій и Власовъ 14 Июня сего
года представили въ Городскую Управу свои

[illegible]

Введен
№ 1-3
М. В. Д.
ПОЛТАВСКАГО
ГУБЕРНАТОРА
ПО
КАНЦЕЛЯРИИ

Столъ 2.

Апреля 22 дня 1890 года.

С. З. М.

Г. ПОЛТАВА.

Къ свидѣнію
возвѣдшии & сдѣла
25^{го} Марта.
Горшенинъ

22 *43*
Г. Роменскому
скаму Головъ.

РОМЕНСКОЙ ГОРОДСКОЙ
23 АПР. 90
УПРАВЫ
ВХОД. Р.

23

*В повтореніи
Горшенинъ*
Уставъ приложенной при
представленіи Вамъ отъ
24 снтубина Мартъ за
№ 496 коти Журнала
Роменской городской Думы
отъ 15 Марта сего года.
ввиду прошивъ, заматруи
вается, что отчеты Город
ской Управы за 1881, 1882 и
1883 годы остаются не

обревизованности и по настоя-
щее время.

Всеподобие сего предлагаю
Ваше, милостивый Государь,
принять сказы къ скартъ-
шему обревизованно упомяну-
тымъ отъеменовъ Егравы и
представленно таковыя на
утверждение Дуры.

Губернаторъ Косаковскій

За Правительна Канцелярия *Rumfeld*

ЗАВІРЯЮЧИЙ НА ЛИС

В даній справі пронумеровано 23 аркушів

двадцять три

Посвід. 30. 11. 1930 р.

Місце

Київ