

Томская городская управа,
г. Томск, Томский уезд,
Томская губерния

Архивный №	368
Опись №	1
Фонд №	Ф-997
Государственный архив	СУДСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ

В принятых лицами обществом
в среду свою племян Собалева и Бердигеевского,
находящиеся в арестантском отделении

Названо 12 июня 1892.

Окончено 2 сентября 1892.

На 14 месяцев

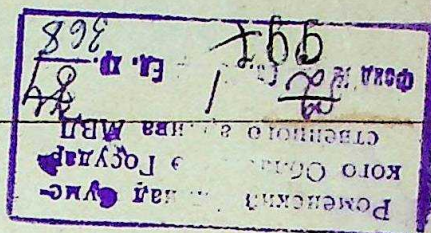
СУДСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ	Государственный архив
Фонд №	Ф-997
Опись №	1
Архивный №	368

А

Соболева и
Бердичевского.

Архива

Поступил А. 82. 84



Р. 82

Ромненский Территориальный Управ

О принахити итауианити
Одуществити вкреду свачи ита
иуачи Соболева и Бердичевская
накадачущиха вксправити
иачи Архива Ромненский ита
иачи

Начало 1880 года 12 дня
Оканчено 1880 года 12 дня.



На 24, итачачи.

14 June
179.

79.

губ. прав. 30. Промы
N 1352

1352

свое соизволение и обещание состоя-
вши. Всеми этими приходами,
который примет в Горбачево
Горбуны и т.д. имеет право
быть иудейским и т.д. и т.д.
и т.д. и т.д. и т.д. и т.д.
Министерство
Синодальная М. Марияна.—

[illegible]

Nov. 21 Feb 1879 v. 7

M B A

ПОЛТАВСКОЕ

ГУБЕРНСКОЕ

PADEMEHE.

Отдѣленіе 2 Столб.

July 14th 1877

N^o. 5793.

Thermaba

[illegible]

присоединяю к нему приращение урбанизированных
За Советника Даму

Евгений Д. Николаевич Каширский

1871 года июня 10 дня. Томское Мисси-
онское общество, во общественном собраніи
своемъ, выслушавъ присланнаго изъ Город-
ской Думы Миссионерскому Старостѣ
два прошенія содержащихъ въ торже-
ственномъ запискѣ мѣшанинъ г. Романа Губинъ-
Лейба Сибиряковъ и Маври-Ксими Берзи-
ревскаго, осудившаго за ложныя поке-
данія молвить въ исправительномъ
срестантскіи отдѣленіи, о принятіи
ихъ обратило въ среду общества, по кон-
чаніи срока заключенія, - постановило
настоящій приговоръ вынести, и тогда
принятие въ свое среду означенныхъ
молвцевъ Сибиряковъ и Берзевскаго по-
лучило свое решение. Прочее и
подписано г. Романа мѣшанинъ
Павелъ Стородубовъ и мѣшанинъ
Григорій

Матвей Кошмаровъ

Ако въ Абрамовъ Кривасъ
Иванъ Мавричъ Некоса Мавричъ
Косиловъ Вадимовъ. Иванъ Мавричъ.
Евгений Демидовъ Григорій Берзевъ Семеновъ
Скворцовъ

Лейба Ромовъ и Иванъ Губинъ Иванъ
Билинко Губинъ Сибиряковъ и Иванъ Губинъ
защиты и поручителей. Губинъ Мавричъ Губинъ

Алексей Кривенко Александр Варшавский
Давид Кривенский Иван Трошаковский
Моисей Натанов Сидор Мордехай Корень
Иван Дунаевский Иосиф Варшавский
Дон Баткин

Парушкин Иван Абрам Давидович 11/12/1821
Александр Давидович 11/12/1821
переводчик с еврейского языка 11/12/1821
получил старосту 11/12/1821
иногда купец Абрам Давидович Варшавский

Иванович, поручик, Сергей Овсеевич, Маркович
Давидович, Александр Иванович, Бенедикт Иванович и
Абрам Давидович, а также перемещенный
перемещенный проведет подписание, Иванова
Дон Баткин

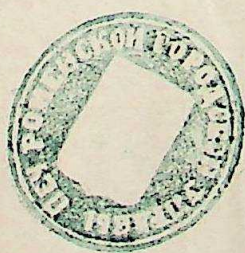
Что приносят все составлены в полном
согласии Римского Императорского
Имперского и Еврейского общества и под
всем что подписано и подписано в
личности, в то же удостоверение Римского
Имперского, Александра Н. Марковича.

Что приносят все составлены в полном
согласии Римского Императорского

Д

1853

многочисленным присутствующим
и Свейским Общественным
в Общественном собрании
его, в том же Пункте
порожене Мрава познание
и приобщение к нему св-
гнменендуем Вульга Шул 30 гуд
Горюцкий слова Сива до



Секретарь Сива

✓ 1823

Временному митрополиту
Варшавскому
Синевскому.

Stuzerna H. gus
1879.

[illegible]

[illegible]

РОМЕНСКАЯ
ГОРОДСКАЯ
УПРАВА.

Всего 11.000 1880...2.

№ 1728

Г. РОМНЫ.

73. 8
г. Ромненскому Мр-
щенискому Старосте.

Городская Управа пре-
провождает при семъ
копию сообщенія Полта-
вскаго Губернскаго Упр-
ленія за № 5999 по поводу
ходатайства Вешиго, объ
утвержденіи преиспана
Приговора опримити
Врсаго среди Ровочева и
Вердичевскаго, или же
огражденіи точнаго смъ
ема отъосицхъ въ

всему предмету законов, пре-
длагаясь Всиль, Милостивый
Государь, именованное въ прина-
длежающей канцелярии, предположить на
обсуждение обществу, и затемъ
ожидающихъ составлений новаго
приговора за ~~арестанта~~ Пе-
тра Юрьевича Соболева
и Бердичевскаго и Антона
и т. п., составивши со-
ставленнымъ приговоромъ за
Арестанта Петра Кар-
пенка.

11110
М. В. Д.

**РОМЕНСКОЕ
УЪЗНОЕ
ПОЛИЦЕЙСКОЕ
УПРАВЛЕНИЕ.**

29 июля 14 9
гв. К. Аурена

Въ Роменскую Городскую
Управу.

Июля 28... дня 1880 г.

№ 1210.

г. Ромны.

Всеподобней поутвержденной
Подписавшаго Губернскаго Правленія
отъ 21 Июля 18784 Подписавшае
Управленіе покорнѣйше проситъ ра
споряженіе Городскихъ Управа и
споряженіе содѣланныхъ приговора
за арестанта Петра Горюхины
содѣланныхъ съ Управленіемъ отъ 14 Февра

в 1784, ману кавалерскому
охранению своих замощенных
арсеналов Оружейной 1-й
палаты, при казенном
управлении, при
таблице, в 1784, при
управлении.
Правитель, Правитель

Правитель

1124
М. В. Д.

ПОЛТАВСКОЕ
ГУБЕРНСКОЕ
ПРАВЛЕНИЕ.

1 Отдѣленіе 2 Столъ.

Июля 26 дня 1880 года.

№ 5999

ПОЛТАВА.

1510 31. Июнь
г.в.
Роменская Городскую Управу.

Губернское Правленіе слушали докладъ: 1-е
Роменская Городская Управа при сообщеніи отъ
30 Іюня 1879 г. за № 1352-мъ прислала приговоръ
общества мѣщанъ г. Ромна 10 Іюня 1879 г. по-
становленный о принятіи въ среду свою по окон-
чаніи сроковъ заключенія одно-общественниковъ
своихъ арестантовъ: Рувинъ-Лейба Соболева и Мовше-
Хаима Бердичевского, Губернское Правленіе усма-
тривая, что означенный приговоръ составленъ безъ
привода того общества къ присягѣ и не обозначено,
чтобы участвующіе въ составленіи того приговора
общество, составляло болѣе $\frac{2}{3}$ наличныхъ членовъ
общества, сказанный приговоръ возвратило Го-
родской Управѣ и просило о составленіи за ска-
занныхъ арестантовъ новаго общественнаго при-
говора со включеніемъ замѣченныхъ свѣдѣній. Послѣ
чего Роменская Городская Управа отъ 19 Мая за
№ 1041 увѣдомила, что Роменскій мѣщанскій ста-
роста 5 Декабря 1879 г. за № 155 увѣдомилъ
Управу, что по предъявленіи мѣщанскому обществу
въ собраніи 29 Ноября, сообщенія Управы отъ 24
Августа 1879 г. за № 1823, основаннаго на та-
ковомъ Губернскаго Правленія, по поводу остав-
ленія безъ дальнѣйшаго хода составленнаго при-
говора, о принятіи въ свою среду содержащихся
въ арестантскомъ отдѣленіи, по приговору суда,
мѣщанъ Соболева и Бердичевского; между прочимъ
мѣщанское общество заявило, что приводъ къ при-
сягѣ его неудобно-исполнимъ нынѣ, при составленіи
приговора за упомянутыхъ лицъ потому, что послѣ
привода къ присягѣ требуемаго 227 ст. уст. о
пред и пресѣч. прест. изд 1876 года необходимо
въ собраніи общества присутствіе тѣхъ лицъ, о
коихъ приговоръ имѣетъ быть составленъ для лич-
ныхъ оправданій, а также иуказываемыхъ ими для
своего оправданія членовъ общества по 228 ст. уст.
о пред. и пресѣч. прест. изд. 1879 г., но такъ какъ
Соболевъ и Бердичевскій находятся въ исправи-
тельномъ отдѣленіи, кромѣ того по мнѣнію общества,
указанный въ ст. ст. 220 и 238 сего закона по-
рядокъ составленія приговоровъ установленъ отно-
сительно лицъ коихъ общество по непосредствен-
ному своему усмотрѣнію и по причинамъ въ 220 ст.
изложеннымъ, предположило бы къ удаленію изъ
своей среды, а не относится до лицъ осужденныхъ

судомъ къ исправительнымъ наказаніямъ, по окончаніи срока по которымъ тѣ лица отдаются подъ надзоръ общества, если оно пожелаетъ принять ихъ, на основаніи 43 ст. улож., о наказ. а потому общество до болѣе точнаго разясненія изложенныхъ обстоятельствъ остановилось съ составленіемъ новаго приговора и поручило вновь представить прежній приговоръ, при чемъ староста проситъ Управу сообщить о вышеизложенномъ Губернскому Правленію ходатайствовать объ утвержденіи прежняго приговора или о разясненіи точнаго смысла указанныхъ законовъ, а потому Управа проситъ по объясненнымъ даннымъ разясненія. 2-е, Полтавскій Окружный Судъ приговоромъ 29 Ноября 1878 года состоявшимся опредѣлилъ: подсудимыхъ Мойше-Хайма Бердичевского и Рувимъ-Лейбу Соболева за дачу за вѣдомо ложнаго показанія подъ присягою на судѣ, лишивъ всѣхъ особенныхъ лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ заключить въ исправительное отдѣленіе на 3 года и 3 мѣсяца съ послѣдствіями по 48 ст. улож. о наказ. каждого, въ силу этихъ приговоровъ они заключены въ исправительное отдѣленіе и срокъ заключенія имъ считается съ 16 Декабря 1878 года. 3-е, 227 ст. уст. о пред. и пресѣч. прест. изд. 1876 г. сказано явившіеся въ собраніе члены или депутаты мѣщанскаго общества предварительно приводятся къ присягѣ въ томъ, что они будутъ разсматривать представленный на обсужденіе имъ предметъ безъ всякаго лицепріятія и циркулярнымъ предписаніемъ Департамента Полиціи Исполнительной отъ 28 Августа 1873 года за № 136 между прочимъ предписано, чтобы приговоры обществъ о принятіи или непринятіи въ среду обществъ опороченныхъ одно-общественниковъ своихъ отбирались заблаговременно и безъ призыва осужденныхъ въ собраніи общества и объ этомъ распоряженіи Губернское Правленіе дало знать всѣмъ Полицейскимъ Управленіямъ Полтавской губерніи 31 Октября 1873 г. за № 6846 мѣ *Опредѣлили*: Роменская Городская Управа представила на разсмотрѣніе встрѣченное Роменскимъ мѣщанскимъ обществомъ затрудненіе при составленіи, согласно замѣчаніямъ Губернскаго Правленія, приговора о содержащихся въ Исправительномъ Арестантскомъ Отдѣленіи, съ послѣдствіями по 48 ст. улож. о наказ. арестантовъ, Соболева и Бердичевского въ томъ слѣдуетъ-ли приводить къ присягѣ явившихся въ собраніе членовъ общества по предмету принятія или непринятія въ среду свою опороченныхъ по суду ихъ одно-общественниковъ, когда въ собраніи будетъ высказано мнѣніе о принятіи въ общество предлагаемаго лица, такъ какъ по мнѣнію мѣщанскаго общества ст. ст. 220 238 относятся къ случаямъ представленія въ распоряженіе Правительства порочныхъ членовъ мѣщанскаго общества, при томъ самый приводъ къ присягѣ признается не удобнымъ ибо вслѣдъ за онымъ не обходимо присутствіе на сходѣ тѣхъ лицъ о которыхъ будетъ идти рѣчь. При рѣзрѣшеніи возбужденныхъ Городскимъ Головою вопросовъ; Губернское Правленіе признаетъ не обходимымъ обратить вниманіе мѣщанскаго общества на то, что хотя законъ 227 ст. уст. о пред. и пресѣч. прест. относится къ случаямъ передачи мѣщанъ порочнаго поведенія въ распоряженіе Правительства, для удаленія ихъ изъ общества въ административномъ порядкѣ, но какъ законодатель, поставляя означенный законъ имѣлъ въ виду устранить возможность лицепріятія при удаленіи изъ общества порочнаго поведенія мѣщанъ, то приводъ къ присягѣ явившихся въ собраніе членовъ общества долженъ быть обязателенъ и тогда когда обществу предоставляется право принять или не принять въ среду свою опороченныхъ по суду членовъ того общества; ибо и при настоящихъ случаяхъ всегда возможно пристрастіе если-бы даже приговоры обществъ были составлены и въ утвердительномъ смыслѣ, а тѣмъ болѣе, когда они будутъ въ смыслѣ отрицательномъ и слѣдовательно къ отягченію участи обвиненнаго по судебному приговору лица; что-же касается того мнѣнія общества, что приводъ къ присягѣ собравшихся членовъ мѣщанскаго общества для выраженія своего мнѣнія по предмету принятія или не принятія въ среду свою лицъ находящихся въ заключеніи по судебному

16 11

приговору, не удобо исполнимъ, потому что послѣ привода къ присягѣ по смыслу 228 ст. уст. о пред. и престѣч. прест. изд. 1876 г. долженъ быть призываемъ въ собраніе обвиняемый, для огражденія себя и принесенія оправданій; то это мнѣніе оказывается не состоятельнымъ, въ виду циркулярнаго распоряженія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 28 Августа 1873 года за № 136 въ которомъ онъ Г. Министръ по соглашенію съ Исправляющимъ должность Главнаго Управляющаго II Отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, въ разъясненіе возникшихъ по сему предмету недоразумѣній, сообщилъ къ надлежащему роководству и исполненію, чтобы приговоры обществъ, въ утвердительномъ-ли они составлены смыслѣ, или-же отрицательномъ, отбирались за благовременно и безъ призыва осужденныхъ въ собраніе общества, такъ какъ существующій законъ о присутствіи въ собраніи обвиняемыхъ относится до порядка исключенія мѣщанъ, оставленныхъ по суду въ подозрѣніи или по приговору суда подвергшихся не менѣе трехъ разъ, разнымъ исправительнымъ наказаніямъ, безъ лишенія всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ лично и по состоянію осужденнаго присвоенныхъ. Въ виду сего выше изложеннаго и принимая въ соображеніе, что общество приступая къ разсужденіямъ о томъ какъ ему поступить съ предлагаемыми осужденными за преступленіе лицомъ не можетъ окончательно рѣшить послѣдуетъ-ли въ результатѣ пріемный или непріемный приговоръ, Губернское Правленіе *Опредѣляетъ*: сообщить Роменской Городской Управѣ о выше изложенномъ и просить ея объявить о томъ-же и обществу мѣщанъ г. Ромна, съ тѣмъ чтобы они, не стѣсняясь своимъ мнѣніемъ, исполнили требованіе Губернскаго Правленія по предмету составленія общественнаго приговора объ арестантахъ Соболевѣ и Бердичевскомъ на указанныхъ Губернскимъ Правленіемъ основаніяхъ и затѣмъ представить приговоръ въ Губернское Правленіе въ самомъ блажайшемъ времени. Въ предотвращеніе-же могущихъ встрѣтятся и по другимъ обществамъ подобныхъ затрудненій о настоящемъ заключеніи сообщить всѣмъ Городскимъ Управамъ, для соотвѣтственныхъ съ ихъ стороны распоряженій объ опубликованіи онаго между обществами.

О такомъ постановленіи своемъ Губернское Правленіе извѣщаетъ *Ромен-*
скую Городскую Управу.

За Совѣтника

Старшій Дѣлопроизводитель

Помощникъ Дѣлопроизводителя

19. Август 1912

Въ Троицкомъ Го-
родскомъ Ун-верситетѣ.

[illegible]

1880 года Сурдос 1 гуд Ренан
онд Трөгров Мирава мурман
гвардией Ренаном
мундана Старева онд
18 Августа сего года кан. в
128 и 129 при канониках през-
ставлены два приговора
14 составленные 17. ~~кан. А. В. В.~~
онд кан. мундана об
установки по каноникам при-
казу, с приложением в среду кан-
находящихся в арестант-
ском неправительственном органе
кан. мундана: Понра Юрская
Рубина Лейбу Соболева и Мовшу
Ханна Бергмановича. Опре-
деления: Президиумский

при настоящихъ сообще-
нїяхъ Сенатамъ и мѣст-
нымъ властямъ два при-
каза мѣстнымъ обществамъ
составленнымъ 17 августа сего года
опримѣтивъ въ среду свою на
ходящихся въ неправитель-
ственной ссестантвенной оудѣ
судовъ мѣстныхъ Тѣмъ Тѣмъ
Рудникъ Лѣтъ Соборнаго и Молвы-
Ханна Буржуевскаго заведе-
нїемъ именованъ установлен-
ной порозкомъ и вѣнчанъ
въ книгу описанъ въ томъ
мѣстномъ Публичномъ Правленіи
на распоряженіе. —

Урада

Въ Нормальное Собрание
мое Справление

№ 1800

Сентябрь 2 г.

1880.

Трудовое собрание?

17 Августа сего года обшест-
венна митингъ Ученыхъ
и Врачей в Румя, в котором
короче прочтено решение
всепроизведеннаго недовольства
собственностью, повелевае-
нии присяги, а именно

всего среди митинга
Рубинъ-Лейбъ ^{Шоуф-Ханья}
Совета и Торговцев,
находящихся в неправых
поми арестантскомъ анж-
леми, Торговцев Урада

на основании на чем поименно
и полагается кресту, при-
своить к Трапезнице. Выбру-
ское Трапезное не устроено
иде миссией, несть устро-
енство. —

ЗАВІРЯЮЧИЙ НАПИС

В даній справі пронумеровано 14 аркушів

Генеральний

26 травня 1995 р.

Посада

Олександр Сосніс

Місце

Він