

Голышская городская управа,
г. Голыш, Голышского уезда,
Калужской губернии

Архивный №	336
Опись №	1
Фонд №	92-997
СУМСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ	

О выдате г. неправящему
почин селом селения Кукуца
Рашеева.

Надано: 19 ноября 1879г.
Скончено: 30 июня 1880г.

на 8 листах.

СУМСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ	
Фонд №	92-997
Опись №	1
Архивный №	336

336

933
Л. № 7
155

№ архива

О выданных
копий с описей
милости
купца Францева
Неправини

По описи № 177 79

ДѢЛО

РОМЕНСКОЙ

ГОРОДСКОЙ УПРАВЫ.

О выданных Т. Неправини
копий с описей милости
купца Францева.

Началось 1889 года 10-го числа 19 ДНЯ.

Окончено 1880 года 30-го числа 20 ДНЯ.

На 12-м листахъ.

994
Л. № 336

С. 108

1.

19 ноября

79.

Томского
Губернского
Исправника

Во Томскую Городскую
Управу.

№ 203

Ноября 15 дня 1879г.

При производстве моего изыс-
дованія по указу Томскаго Губернс-
каго Правленія отъ 26 Октября зал. № 203.
по обвиненію членовъ бывшей Томской
Городской Думы въ выдачу жемъ Куница
Марфа Табаковой подложнаго удо-
стоверенія объ усыновленіи ея матерью
Елены Тихокоптовой Куницынъ Раице-
вичъ, на основаніи котораго она уна-
следовала оставшіяся после смер-
ти его имущество, сие неодо-
умно имѣетъ свидѣніе отъ Городской
Управы: 1. съименованаго Министромъ
Суденіемъ Табаковъ хлопотамъ въ
бывшей Городской Думѣ о выдачѣ
свидѣтельства объ усыновленіи Ра-
ицевицы Тихокоптовой, и что сви-
дѣтельство это выдано Табакову
въ 1874 году въ то время когда онъ былъ
главнымъ Думой отъ Куницъ. Если же
новое Свидѣтельство выдавалось
то при томъ сличъ съ немъ Котисо
въ удостовѣреніи кто подписанъ та-
ковъ. 2. Кто подавалъ ревизскую
сказку въ 1835 году при показаніи сына
пріемнаго Дочернаго Елены Тихокоптовой
самъ же Раицевъ или сына его и сие
это подтверждается. 3. приложенію ко
мѣмо сегоднѣшнѣмъ Заявленію Куница Раицева

обстоять кипрских капитановъ по то время
когда Гривоконитова вѣдана была заимпр.
и прислано ему въ конии заведение сн
шахима Довъ Гаткина поданного и
въ 1873 году въ городскую Управу отомъ это
имение Гаткина какъ въспаренное отъ
яко поступило въ посылу города и
конии отъ имения шахима Довъ
насе заведение состоитъ въ.

Игорь Николаевичъ Давид

[illegible]

Trusdale 12 Dec 1892 - completed.

undoubtedly on and 15 barrel per 22/3.

г. переписан

перешел

[illegible]

[illegible]

№108

М. В. Д.
Римский
Уездный
Исправник

5. 18 Февраля 4
88.

Въ Римскому Город
скому Управу

17 Января 1880 г.

№79

Мнѣ чаетъ покорный
ме просить Городского Уп
раву дооставить ввозимым
моя скотины ко прокуе
земли ^{всего} возмано по дону
в наслѣдство Ораньева
кони: 1, Отца и матери
ва поставленная несть
смерти Ораньева, 2, Свѣ
деніе какое мнѣ тасе
по Городу недвижимые
имение за Бабаковского

и Шашового из числа попу-
ченных или удостоверен
вашей смертью Оранова.

Угодный Господину Дядю

Chas. Hughes

2/11/77

Tenney 25 June
 1820.

Господи Помилуй Грѣш-
наго Монаха твоего.

Рисованіе собственна
Владиміра Васильевича Лавровскаго, сент
14 ^{сент} 1867 г., Троицкаго
Углуб. снѣгов. Реніе во время
зимней зимовки на о. Рубинъ,
восточнѣйш. ²⁶ 2-й 1868, 5-28 февраля, 4-3
9-го марта, 1869 г.

[illegible]

1931

30 июня 6

гв.

М. В. А.

ПОЛТАВСКОЕ

ГУБЕРНСКОЕ

ПРАВЛЕНИЕ.

2. Отделение 4. Стол.

Город 27 мая 1880

№ 2412

Плата

В Полтавского Городского Ин-
рау.

Губернское Правление суща
м. дело по обвинению мещов
Полтавского Городского Ин-
рау, предви
димо устроения, в виду под-
писанного удовлетворения мещов
купца Марии Бадаковой об усе-
новлении бурной материи
мещов Бюрократовской купцов
Филиппов, на основании ка-
кого удовлетворения она усе-
новлена отавившая носив
смерти Филиппа купцовской.
Предметом. Рассмотрев на
таком же деле, Губернское Правле-
ние находит, что делу этому
невозможен быть дань заветного
ний и др. по случаю основания
влияния, Полтавский Городской не
правильно удовлетворен, что

донесителю возбужденного уголовного дела Ко-
лесского Робертуса Лариса Гундукова
есть много вымышленное, на основании
его от. 310 устава уголов. суд. борьбы
наша наклонна и поддельная писма.
не составляют законного повода к
начатому судению. Это в 1864 году педа-
го. выданном городского думного мещана
Исидору Бабакову свидетельства
объ умышленной Болюкопатовой, равно
как выданном думного присутств.
устройства, удовлетворения отомыше
мещане купца Исидора Бабакова мар-
фа Бабаковой, но как видно из описан-
ных писем бывшей Гунды и произве-
денного Болюкопатовой изданным не пров-
ником удовлетворения по прошению Ба-
баковой, поданному в Думу 31 января
1869 года о наведении порядка в Думской справ-
ки о состоянии дел в законном по-
рядке умышленной Болюкопатовой
матери ее Ирины Болюкопатовой,
по иному Леховской. по выданной ей ко-
пии отосланного записки о наведе-
нии была выдана Бабаковой. 6^{го} фев-
раля 1869 года копии ее составленной

W

въ Думу 5 Февраля того 1869 года опре-
 дѣленія; хотя еще въ опредѣленіи
 этомъ и допущена была неувѣренность,
 замечательная въ указаніи на приписку
 савинскій Францевскій къ своему семейству
 воспитанники его имени Владиміра Павловича,
 тогда какъ въ действительности ре-
 визская справка по этому предмету по-
 дана была въ 1835 году не Францевскій,
 находившемуся въ то время въ отсут-
 ствіи, а его именованъ, но такъ какъ о пре-
 ступленіи Владиміра Павловича дошито стѣсненіе
 лишь заявлено въ Архивъ 1879 года, а пре-
 судованіе противъ обвиняемыхъ, гур-
 ковъ бывшій Секретарь Думы Шинковъ
 уже умеръ, возбуждено установленнымъ
 порядкомъ лишь въ началъ того года
 т. е. соврѣмени постановленія опре-
 дѣленія Думы 5^{го} Февраля 1869 года до-
 шито лишь чрезъ десять летъ, то на
 точномъ основаніи Вѣст. уголов. ошач.
 и Вѣст. т. 18^{го} статья уголов. суд. изд. 1876 го-
 да, судебное преслѣдованіе въ отношеніи
 къ упомянутой ответственности обви-
 няемыхъ подлежитъ прекращенію
 и 3^е, что объ утвержденіи Бабакова

въ правахъ насимовства ишуществомъ
Фамьева состоявшее судебное опредѣ-
леніе, послышаніе 24-го м. XV в. 2-
этаго урочов. Суд. 1 год. 1876 года, сим опре-
дѣленіе притупности дѣланія зависитъ
отъ опредѣленія, въ установленномъ
порядкѣ, имену прочимъ правъ собствен-
ности на недвижимое имущество,
то преслѣдованіе урочовнымъ судомъ
не возбуждается, а возбужденное при-
останавливается до разрѣшенія спор-
наго предмета судомъ уполномоченнымъ.
Что еще касается заглавія, поданнаго
5 Декабря 1873 года Иванъ Баткинъ
въ Виленскую Городскую Инспекцію о представ-
леніи возбужденнаго имъ соимѣстнаго
отношенія правъ собственности урочов-
наго имущества ишуществомъ урочовнаго Фамьева
на обещаніе городской Думы,
введеніе его 24-го Декабря 1873 года состоя-
лось постановленіе Думы о порученіи
Инспектору прислать повременнаго кото-
раго бы притупилъ на себя веденіе дѣла
объ ишущемъ Фамьевѣ съ залогомъ въ
три тысячи руб., съ тѣмъ что сим
отъ выиграетъ дѣло, то получитъ

[illegible]

Губернское Правление определяет:
дано это по Губернскому Правлению,
давшимъ производствомъ пре-
кратить, о чемъ съ производствомъ
копій съ настоящаго записки убо-
домъ Т. Прокурора Полтавскаго Ок-
ружнаго суда, вносимое свидѣніе
его отъ Дима Кудрякова въ 235 и са-
мъ Губернской городской Управы.

за Подписи Р. Умору

Полтавскій Губернскій Предводитель М. Ковалевъ

В. производствомъ Рогова

ЗАВІРЯЮЧИЙ НАПИС

В даній справі пронумеровано 8 аркушів
(всім)

Посада

Підпис

В. С. Гравітій 199 5 р.
В. С. Гравітій