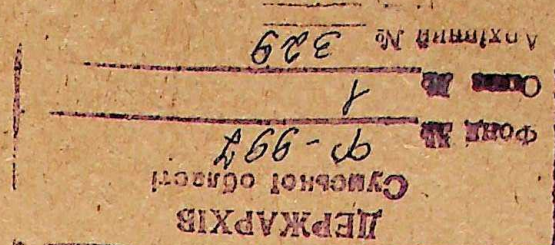
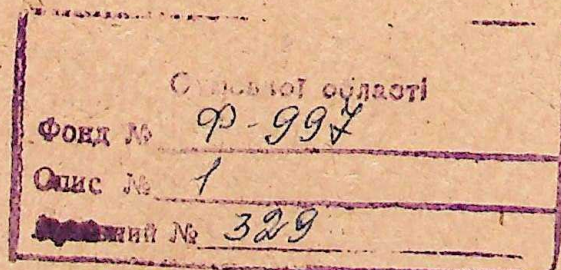


Росненская городская управа
г. Росны Росненского уезда
Полтавской губернии



Опись
о приходе и расходе городских
сумм за 1879 год

на 50 листов.



Роменский
кого Обла
ственного а
Фонд № 25
997
оп. № 1
329

по списку № 58

Отдел
Роменской Городской Управы

Оприходов и расходов Городской
оформить

За 1879 год.

получено 1/1 1879

выдано 1/VII 1879

состоит с. 49 + 1

Роменский
кого Обла
ственного а
Фонд № 25
997
оп. № 1
329

Росси

1.

наслаждаться

вместами Рижского городского обществен-
ного банка — " — " — " — " — " — " — "

11.

Поступило дарововъ въ 1879 году напечатан-
ныхъ сочиненій:

- | | | |
|--|-------|-----|
| 1.) Съ конноармарковой площади. | 193. | 25. |
| 2.) Съ Городскихъ лавокъ и гостинной площади. | 3143. | 85. |
| 3.) Съ Городскихъ лавокъ отфасованныхъ подъ временныя постройки. | 481. | 50. |
| 4.) За лавками въ лавочной камере и около оной. | 392. | " |
| 5.) Съ Городскихъ входовъ и выходовъ. | 158. | " |
| 6.) Съ городской Землею занатной лавками скинками и отфасованной подъ лавку. | 192. | 7. |
| 7.) Съ торговель и промысловыхъ ссудочныхъ и вычетовъ. | 3335 | 95. |
| 8.) Съ лавочныхъ для выкладки и продажи питей. | 1113. | 50 |
| 9.) Съ трактирныхъ Заведений и постоялыхъ дворовъ. | 2038. | " |
| 10.) Воры взимаемые при совершении разного рода актовъ. | 2029. | 95. |
| 11.) За каменныя входы и выходы. | 34. | 87. |
| 12.) Отъ придмной Городскаго Общественнаго банка. | 8510. | 71. |
| 13.) Въ ономъ гостиннаго двора. | 284. | " |
| 14.) Суммою сдвора съ недвижимыхъ имуществъ. | 4980 | 24½ |

15, Завышающееся въ городскомъ саду стено. —	26.	40.
16, За моста занимаемая впереди лавокъ подъ складомъ товаровъ. — .. — .. —	11.	25.

Итого въ 1879 году въприфуге по сметкамъ. —	28,052.	54½
	28051	64½

III.

Доходы поступившие въ 1879 году
отъ сметы:

17, Взимано съ разныхъ лицъ за представленіе козыканію не засвидѣтельствованныхъ документовъ —	30.	15.
18, Взимано съ разныхъ лицъ въ штрафъ за употребленіе невірныхъ вѣсовъ и мѣръ. —	19.	"
19, Поступило изъ мажората Полицейскаго Управ- ленія, взиманные съ козачка Ефимья Кар- пенка за нарушеніе ремесленного эфе- тава. —	4.	90.
20, Вознесено киротехникомъ Козловымъ за представленіе фрейсверковъ въ городскомъ саду —	42.	"
21, Предоставлено одрестно Главному Управ- ленію Инженерному, выданные ему, на приобрѣтеніе горючихъ для город- скихъ фонарей. —	120.	"

22. Покупено съравнось ширь за оуотную
ретирадную ширь.

52.

23. Покупено сть Агента отрядового общества
«Акор» на французские поварной команды
во в. России.

25.

24. Выкупено за проданные от аффилированного
торга старые инструменты, коньки краски,
теоретик и поцелушки.

46.

57.

Итого въ 1879 году въ прифоды
сверъ суммы.

338.

56.

Всего въ 1879 году въ при-
фоды от остаточными.

35054.

23.

35040

4.

Григорий Павлович Селевский
Симон Павлович Селевский

Секретарь Селевский

Расходы:

по смете.

1.	На содержание Городскому Голове и личному Городской Управе.	2059.	"
2.	Содержание Канцелярии Городской Думы, Управы и Сиротского Вука.	3323.	30.
3.	На содержание Центральнаго управления Министерства Внутренних Дел.	209.	"
4.	На содержание местных Управлений №. В. Д.	1160.	"
5.	На содержание Прокурорской Канцелярии.	55.	"
6.	На содержание средств Уездных Вуков.	17.	32.
7.	На содержание Реального Училища. и на прочие эти предметы за 1877 и 1878 г.	3000. 1509.	"
8.	На содержание Уездного Училища.	155.	51.
9.	Отношение и освещение торгового Замка и данн в нем.	1177.	79.
10.	Квартирные Уездному Пограничному.	250.	"
11.	На содержание Полицейских учреждений.	1595.	70.
12.	Содержание общественной пожарной команды.	5262.	31.
13.	Восвещение и содержание городского Вука.	40.	"
14.	Городское освещение.	889.	8.
15.	На содержание за городской муч- ицей.	137.	20.
16.	На содержание дома подъ помещением Город- ской Думы и Управы.	487.	"
17.	Квартирные Полицейскому Приставу и его помощникам.	350.	"
18.	На содержание во время арестов помеще- ния арестантов.	144.	"
19.	На содержание ночных сторожей.	1166.	"

Городской

22978

	Р.	К.
20. Жалованье городскому врачу.	399	96.
21. На похоронку и похороны для бедных одыкателей.	25.	"
22. Квартирные поживающей задки.	60.	"
23. Провозание вдовствующей одыкателей для одного соотопания.	41.	"
24. Жалованье Городскому отпорификателю.	137.	50.
25. На содержание этенокой гимназии.	800.	"
26. На наем помещений для городского училища.	903.	80.
27. Наем, отопление и освещение казарм для поместительских одыкателей.	106.	95.
28. На экстраординарные надобности значительное расхождение из этой суммы произведено в 1879 г. на измещение городских земель и на составление новых планов 75 руб. 20 к. на содержание фотодука к оформлению одыкателей 86 руб. 70 к. на наем квартиры чиновнику по похоронке торговому Александру 58 руб.	435.	55.
29. На жалованье отороску при кореновской мосту.	72.	"
30. Вознаграждение прислуживающим сумм.	119.	"
31. Награждение премий за заслуживание городских построек.	47.	22 1/2
32. Квартирные платы унтер-офицерам отандармского управления.	372.	"
33. На содержание воинских поручений.	373.	48.
	104	10
По общим разрядам Городской Думы.		
34. На содержание и содержание сумм по городу.	369.	"
	3993	82

О.

- 35, На возвозку навоза отвоз изъ дворовъ мостовымъ. — 319 15.
- 36, На приемъ и прощание въѣзжавшаго въ городъ 9 Французскаго полка. — 855. 60.
- 37, На наемъ помещения для 9 Французскаго полка. — 2671. 81.
- 38, На возвозку навоза по окрестностямъ города. — 190 10.
- 39, На наемъ помещения для 9 Французскаго полка. — 502. 72.

Итого въ 1879 году въ расходъ по сему. — 31520 41/2

Расходы произведенные въ 1879 году сверхъ сметы:

- 39 Отпущено въ Виленскій Общественный банкъ, изъ остаточныхъ Городскихъ суммъ, на приращеніе процентами на заемное ссудное. — 5000. "

Итого въ 1879 году въ расходъ сверхъ сметы. — 5000. "

Всего въ 1879 году въ расходъ. — 36520 41/2

Несодоры противъ предположенныхъ по смете 1879 года доходовъ оказались по сему. — 33900 70 3/4

- 1) Въ городскихъ имуществъ отпущены по ссуде на постройку. — 397.
- 2) За имения въ фарской губернии. — 44.
- 3) Въ городскомъ имуществе заимствованномъ на ссуду. — 355.
- 4) Въ именияхъ для вырѣзки и продажи. — 88. 30.

Управленіе

	Р.	К.
6, Сократительный Заверенный и постреловый дворовый	387	"
7, Отъ сдворовъ за совершение разнаго рода актовъ.	384	45

Въ томъ же году поступило дозодовъ
сверфъ сентетей:

1, Въ конюшарной площади.	229	70
2, Въ городскомъ дворе и гостинной площади.	537	35
3, Въ городской Земле отдаваемой подъ закладъ.	624	12
4, Въ торговомъ сдвиге сентетей	1035	12
5, За казенный въносъ и мнръ.	9	9
6, Отъ приданной Городского Общественнаго Банка	2535	20

Губернскій Инженеръ
Симъ Управы Строителъ

Генералъ Ошкеницъ.

Губернскій Инженеръ Куринъ

Всего 4

Околичества сгодованнаго поступившаго отъ
разныхъ лицъ, за арендуемую ими въ разномъ
участкахъ Порожскаго завода. -

Оригиналы къ посту- пленію по снѣткамъ.	Сумма		Время посту- пленія ..	Сумма	
	Руб.	к.		Руб.	к.
за 1877 годъ:					
отъ солдата Строя —	3.	"			
— Колнакова —	4.	"	13 Января 1880г. —	4.	"
— Троимонировой —	5.	"			
— Петрушевскаго —	6.	20.	2 Ноября 1878г. —	6.	20.
— Лукьяновича —	8.	"	2 Мая 1877г. —	8.	"
— Лазоренка —	6.	"	6 Ноября 1878г. —	6.	"
— Павленна —	18.	"			
— Петра Петрушевскаго	9.	"			
— Симонова —	58.	"	3 Сентября 1877г.	58.	"
— Изюки Симоновскаго	9.	"			
— Лискева Схари —	22.	"	20 Августа 1877г. —	22.	"
— Мовши Стуревскаго.	10.	"			
— Мовши Рибкина —	10.	"			
— Федора Павлусенна —	5.	"	5 Сентября 1877г. —	5.	"
— Провизора Еикена —	50.	"	3 Августа 1877г. —	50.	"
— Фридрихана —	36.	"	{ 1 Мая 1877г. —	18.	"
			{ 21 Июля того года	9.	"
			{ 21 Июля того года	42.	"
за лѣтныя склады:					
— Фридрихана —	165.	"	30 Января 1877г. —	165.	"

- Лейзера Непомнячего —	190.	"	28 Января 1877г. —	190.	"
от Ноты Непомнячего —	150.	"			

за 1878 год:

от ссуды Строча —	3.	"	13 Июля 1879г. —	3.	"
- Лукьяновича —	8.	"	16 Февраля 1878г. —	8.	"
- Пауценка-Третьякина —	84.	"	{ 6 Июля 1878г. — 28.	"	
			{ 25 Сентября 1878г. — 56.	"	
- Максимова —	27.	"			
- С. Морозова сын и К ^о —	108.	"	{ 22 Февраля 1878г. — 54.	"	
			{ 30 Мая 1878г. — 54.	"	
- Симонова —	58.	"	14 Октября 1878г. —	58.	"
- Схари —	22.	"			
- Павкина —	18.	"	14 Июля 1879г. —	18.	"
- Фришмана —	60.	"			
- Янкена —	50.	"	7 Июня 1878г. —	30.	"
- Котлякова —	4.	"	14 Августа 1879г. —	4.	"
- Петрова —	24.	"			
- Андрусаченна —	12.	"			
- Трошиноповой —	5.	"	12 Июля 1879г. —	5.	"
- Петрушевского —	6.	20.			
- Лазоренна —	6.	"	6 Ноября 1878г. —	6.	"
- Ивки Симоновского —	9.	"			
- Новиц Ревкина —	10.	"			
- Федора Павлусенна —	8.	"	5 Марта 1879г. —	8.	"

отъ Петра и Алексѣя Петру
шевскихъ —————

18.

16 Мая 1878г. —

9.

За уступленные дворники:

отъ Симонова —————

18.

14 Июля 1879г. —

18.

— Звонченина —————

6.

12 Июля 1879г. —

6.

— Мухомовскаго —————

18.

моему —————

18.

— Поканова —————

12.

12 Января 1878г. —

12.

— Паникина —————

9.

18 Мая 1878г. —

9.

— Андрусевича —————

9.

— Бондаренка —————

9.

20 Августа 1879г. —

9.

— Гурьевъ —————

9.

31 Января 1878г. —

9.

За личные склады:

— Фридрихана —————

165.

12 Января 1879г. —

53.

— Шейдта Непослауца —————

190.

— Ноты Непослауца —————

150.

28 Января 1878г. —

190.

за 1879 годъ:

отъ Солдата Строева —————

3.

— Лукьяновича —————

8.

23 Января 1880г. —

8.

— Пацкина - Пираткина —————

84.

— Максимовъ —————

27.

— С. Морозова сынъ и К^е —————

108.

23 Января 1879г. —

54.

18 Мая того года —

54.

— Фридрихана —————

60.

30 Июня 1880г. —

60.

— Симонова —————

58.

8

отъ Склади	22.	"	22 Января 1878г.	22.	"
— Пастерна	18.	"			
— Энгерс	50.	"	20 Января 1879г.	30.	"
— Котанова	4.	"	{ 14 Августа 1879г. — 4.		
			{ 14 Января 1880г. — 4.		
— Петрова	24.	"	28 Января 1878г.	24.	"
— Андрусевича	12.	"	12 Июля 1879г.	12.	"
— Прохонинской	5.	"	19 Сентября 1880г.	5.	"
— Ершовой	"	50.	15 Сентября 1878г.	"	50.
— Лазоренца	6.	"	20 Января 1880г.	12.	"
— Изюки Симонюшаро.	9.	"			
— Федора Павлусенца	8.	"	11 Января 1880г.	8.	"
— Петра и Алексея Пе туричевыхъ	18.	"			
— Табоперца	24.	"	3 Августа 1879г.	24.	"
— Менделъ Никомиршаро	8.	"	11 Сентября 1879г.	8.	"
— Ланца Сребряншаро	8.	"	7 Августа 1879г.	8.	"
— Изюшка Гродиншаро	8.	"	24 Июля 1879г.	8.	"
за устроенные дворники:					
— Леонтия Птерновца	40.	"			
— Симонова	18.	"			
— Зюниченца	6.	"			
— Носицова	9.	"			
— Мироновшаро	18.	"			

отъ Поканова —	12.	"	{ 3 Октября 1879г. —	10.	"
св ероче за погребъ —	10.	"			
— Паньвина —	9.	"			
— Андрусаченна —	9.	"	12 Июля 1879г. —	9.	"
— Гондаренна —	9.	"			
— Гурелъ —	9.	"			
За арендуемую землю:					
отъ Яновскаго —	5.	"			
— Муракина —	10.	"	6 Июня 1879г. —	10.	"
— Мухи Воловича —	20.	"	16 Октября 1878г. —	20.	"
За лѣсные склады:					
— Фридрихана —	165.	"	30 Июня 1880г. —	50.	"
— Лейзера Непоминцова —	190.	"			

За 1880 годъ:

за лавочки на конной
площади:

отъ Гальперина —	16.	"	1 Января 1880г. —	16.	"
— Фридрихана —	60.	"			
— Котнакова —	4.	"	14 Ноября 1880г. —	8.	"
— Петрова —	24.	"			
— Широкинковой —	5.	"			

8

Менгеля Никомурскаго	8.	"	1 Января 1880г	8.	"
Кейзера Фрозекова	8.	"	1 Января 1880г	8.	"
отъ Речи Парановой	24.	"			
- Катина Седжанскаго	8.	"			
- Израиль Говинскаго	8.	"	1 Июля 1880г	8.	"
- Лиды Коробавскаго	12.	"			
- Нормина Шнейдерова	12.	"			
- Лоды Варшавской	16.	"	4 Марта 1880г	24.	"

подъ кузницы:

- Лазоретина	6.	"	20 Января 1880г	12.	"
- Цыпки Симоно Вениа	9.	"			
- Петя и Алексей Петру					
шевских	18.	"			

подъ севальми:

- Лукьяновича	8.	"	17 Января 1880г	8.	"
- Павлусениа	8.	"	30 Января 1880г	8.	"
отъ Ершовой за аренду	"	50.	15 Января 1879г	"	50.

за занимающую подъ дворы
ку:

- С. Морозова свѣд и К ^е	108.	"	{ 22 Января 1880г	54.	"
- Максимова	27.	"	{ 31 Мая 1880г	54.	"
- Симонова	76.	"	{ 24 Октября 1880г	18.	"

7

отъ Схары —————	22.	"	3 Января 1880г —	31.	"
— Павленка —————	18.	"	20 Января 1880г —	18.	"
— Зюмченна —————	6.	"	25 ^я Июля 1880г —	6.	"
— Анушкова —————	9.	"	1 Января 1880г —	9.	"
— Митрофанова —————	18.	"	25 Августа 1880г —	18.	"
— Поканова —————	22.	"	13 Октября 1880г —	27.	"
— Паникина —————	9.	"	18 Августа 1880г —	9.	"
— Гуреев —————	9.	"	20 Января 1880г —	9.	"
— Леонтия Митрофанова —	40.	"			
— Андрусевича —————	21.	"	{ 14 Октября 1880г —	9.	"
— Гондарица —————	9.	"	31 Июля 1880г —	10.	"
— Ямшенна —————	30.	"	10 Июля 1880г —	30.	"

за арендуемую землю:

отъ солдата Стрелы —	3.	"			
— Яновской —————	5.	"			
— Никиткина —————	10.	"	7 Октября 1880г —	10.	"
— Юрки Волобуха —————	20.	"			

за Ясные склады:

— Придмача —————	50.	"			
— Непомышова —————	150.	"			

8

за арендуемую землю
за еврейскими кладбищами:

отъ Гродненскаго — 10. "

Възвѣщеніе Куріи

Списокъ лицъ

8.

Уплатившимъ недоимку, за арендуемую ими въ разныя участки городской земли въ ссено 1881 году. —

Отъ кого поступило и за что имено.	За какое время	Кол-во мѣръ недоимки	
		Руб.	Коп.
1. Отъ мещанина Павла Сребрян- скаго за устройство савочки на кон- ной площади —	за 1880г	8.	"
2. Отъ купца Платона Симонова за устройство двора савки.	за 1879г 1880г —	134.	"
3. Отъ мещанина Юрия Моговича за арендуемую землю под дворомъ его.	за 1880г	15.	"
4. Отъ купца Арона Умтиса за аренду емую землю под складомъ —	за 1880г	232.	"
5. Отъ солдата Андрея Стрелъ за арен- дуемую землю, въ дворъ его публичаго улицы —	за 1879г	3.	"
6. Отъ кожанъ Алексея Петровича за устройство кузницы —	за 1879г 1880г —	18.	"
7. Отъ купца Платона Родченка за устройство двора савки его.	за 1879г	6.	"
8. Отъ купца Фридриха за устройство савочки на конной площади —	за 1879г и 1880г	120.	"
		536.	"

Въ этомъ спеціальномъ изданіи въ морскомъ

По определению за 1844 год.

[illegible]

За отличное содержание вдовъ и сирот поощрено отъ ея

10

издана Кривевским за предшнее время (до 1847 года) 150 руб.
Из документа же предшдущей комиссии видно, что на 1847 году
осталось за Кривевским в долг по этой статье 221 руб. 64 к,
за 1847 год ссуждено по покупке и не покупке
147 рублей, ссуждено за Кривевским отсюда осталось в
долг 158 рублей 64 коп. $\frac{40}{56}$ а, 32

Из числа показанных по ссуде земель ссужившихся за
землю записку ипотечной комиссии, передано 100 руб.
от Ноты Непомучева. Непомучево именовало город
с городской земли волеи реки Суры, бывшей от того пог.
городом приком Кочаице; между тем и по
данным ссуждено от 20 июля видно, что отсюда ссуждено
мещанскому обществу Давыдову за 15 рублей в год, а в
сущности составленной на 1848 год ссуждено, что за
эту землю куплено в 1847 году 25 рублей.

В статье 469 и 558 показано внесение ссуждено
покупки артелей пшеницы и пшеницы. Мещанскому
обществу и Мещанскому по 4 руб. 8 1/2 коп. за ссужденную
ва и дмела по 2 1/2 амбаров на 2 1/2 амбаров 1847 года, а
в статье 558 1/2 амбаров с ссужденной от пшеницы
покупки Гордана 4 руб. 8 1/2 коп. ссуждено за 2 1/2
амбаров, тогда как в 1847 году ссуждено в 1847 году
по 1 1/2 амбаров, и в 1847 году ссуждено в 1847 году
всего, что все эти артели ссуждено ссуждено
ссуждено в первом же амбаре; а ссуждено ссуждено
недосуждено: с Мещанского и Мещанского по 4 руб. 8 1/2 коп.
и с Гордана 4 руб. 8 1/2 коп.

Земельная комиссия, находящаяся на территории
присутствия в Казанском обществе. В том же
25,519 рублей, присутствия же на этой покупке только
195 рублей 35 коп. вместо приписанных 1847 рублей и

11
Д^н Марта 1877 года, оный признанъ въспомогательнымъ
дорожнымъ документомъ. Матросовъ денегъ получено изъ бан-
ка 6924 руб. 12 коп. Денежн. ценъ оныхъ требованье поименовано
не было: обр. оныхъ нѣтъ ни въ документахъ банка, ни въ
книжкахъ управы. Управы нѣтъ нѣтъ въ документахъ ни
одной статьи, такъ что въ суммѣ нѣтъ документа составленъ
матросовъ, въ 1878 году, но не въ управы нѣтъ нѣтъ, а
въспомогательныхъ документовъ. Матросовъ оныхъ требованья,
что нѣтъ оныхъ денегъ употреблена въ управы, но нѣтъ
другихъ поименований, и нѣтъ: въ теченіе года произве-
дено расходу на возобновленіе ссуды 16 копеекъ двадцать
пяти копеекъ и на управы предметы нѣтъ оныхъ,
всего на сумму 16,896 руб. 66 коп., изъ суммъ нѣтъ въ управы
оныхъ расходу на возобновленіе ссуды 2094 руб. 66 коп.
нѣтъ 14,799 руб. 4 коп., ссудователю нѣтъ нѣтъ
выражено оныхъ совершенно произвольно на возобновленіе
матросовъ употребленія управы. Само собою разумеется,
что эта передержка документа оныхъ управы управы
на возобновленіе ссуды.

Въ управы нѣтъ нѣтъ суммъ 300 рублей, полученныхъ
изъ Пензенской земской управы на нѣтъ поименований оныхъ управы
оныхъ суммъ. Нѣтъ оныхъ въ управы что на оныхъ управы
оныхъ управы оныхъ изъ управы оныхъ, оныхъ оныхъ
что нѣтъ 300 рублей. Нѣтъ оныхъ въ управы оныхъ
оныхъ суммъ.

Въ управы оныхъ суммъ оныхъ оныхъ оныхъ
оныхъ оныхъ, полученныхъ въ управы, ссудователю нѣтъ
оныхъ на нѣтъ оныхъ, по оныхъ оныхъ оныхъ
по управы оныхъ суммъ. Въ оныхъ 524¹/₂ управы оныхъ
оныхъ оныхъ 40 коп. признано оныхъ оныхъ оныхъ
оныхъ. Изъ оныхъ оныхъ оныхъ оныхъ, что оныхъ оныхъ.
40 коп., ссудователю нѣтъ оныхъ на оныхъ. Въ оныхъ

1102 $\frac{1}{2}$ записано 18 рублей с Митроном Катера за земельное
заведение, и объявлено еще его поименно 30 декабря 1812,
что ему представлено за право на откупные земли 18 рублей,
значит 18 рублей не записано в приходе.

По определению Управления от 28 декабря 1812 года по поручению
Управляющему Местного Управления Управляющему деламам, велено
его наделить за службу 40 руб. в год, с тем, чтобы при этом
были внесены вперед; но в приходе таковых не имеется.
На сего сумму ассигнованной поименно в распоряжение Управления,
тогда, Управляющего Управления производные расходы, для расширения
дела: 1 руб. 15 коп. на оплату дома, занимаемого Управлением со-
мандо, 1 руб. 60 коп. на покупку почтового ящика (вспомогательного,
расхода на сумму на канцелярские материалы), 56 руб. 10 коп.
на расходы на канцелярские по Управлению, 28 рублей 10 коп. отчисления
дома канцелярии для вспомогательных Управления и 15 руб. за сна-
жение на труд Управления и Служащих.)

При взыскании с Управления по распоряжению Управления
по взысканию исправной пох. Управления всего 110 рублей и Управления
по Управлению записано на на Управлении по Управлению
Управлению, снова на обратит записано в расход по Управлению
Управлению. Управлению также известно, что на Управлении эти зна-
чения по своей сути, как поименно объявлено Управлению по Управлению
поименно Управлению 110 рублей, а также взысканном это
предоставлено годов - 18 рублей. Итого Управлению объявлено 18 рублей
Управлению в 1814 году за неуплату по Управлению Управлению,
которое, как уже не поименно по Управлению по Управлению
заместит в Управлении Управлению на Управлении, но этого не сделано.
Расходы на Управлении поименно Управлению поименно на Управлении
Управлению на Управлении поименно Управлению, также и Управлению
поименно Управлению поименно Управлению, не представлено на Управлении
Управлению. На Управлении: (Управлению Управлению поименно в Управлении

15
машине в машинах когда когда из концы когда снова потре-
бовались исправления. Вспомогательные машины не были в концы
машин записаны в списки записанных работ. В 1864 году
604¹ вписано в расклад 12 рублей на переднюю петлю и на
восьмь фронтон. Расклад этот не тот: записаны новые фран-
зы передние? если они действительно были новые то зна-
чит работа их была меньше нежная и тогда переднюю
их сдвинуто отнести на счет дурного материала, не
говоря уже о том, что по виду за фронты вдобавление.

Французские Петербургские Синодальные учреждения до-
роговому приписку вступают в переписку, при этом они были
на сноску по числу синодальных учреждений переписано
списком синодальных.

По старому 1855² году Миссионерскому Русскому Православному
Училищу в Петербурге в казенном учреждении 25 рублей,
тогда как расклад этот по закону не должен, но он
казенный и казенное дело тому Миссионерскому не
поворота. Дело это сносится по переписке с миссионер-
скими.

Освещение 180 приписки фронтов было отложено со стороны
университета в концы по 4 руб. 40 коп. за каждую по, при
по 4¹/₂ коп. это фронты оттого что они не были и приписку
дней записаны фронты. Освещение же там же оттого
что фронты на Королевском мосту приписаны к миссионер-
скому Петербургскому и в течение 85 коп. на это израсхо-
вано 25 рублей 60 коп. по счету на каждую фронту по
по 7 коп. и там же, оттого что было отложено, отложено
исчислением расклада около 10 рублей. Цена каждой фронты
оттого освещены по 15 коп. за фронты.

В 1864 году приписку к миссионерскому Училищу
и приписку к миссионерскому училищу, не считая на
то что переписано на это еще не было и что там же
приписку к миссионерскому училищу в концы 1864 года и

45 коп. Взятое постройкой считавшееся в негодный 165 руб.
30 коп., в попоминание которой получено похвально 8 руб. 65 к.
с Петрышевского и 6 руб. с Назаренко, а 150 руб. 65 коп.
по предписанию не врасходу. Считавшемуся негодным в 1849
году взыскана цена 444 руб. 10 коп.

За 1878 година външнѣ и цѣнѣ оставалось въ почетный за пог-
режденный Князьский 138 руб. 64 коп., да за 1878 годъ сѣ-
рванъ изъ поступлений 118 руб., получено еще 155 руб. 68 коп., то
есть въ почетный все еще осталось 189 руб. 96 коп.

За землю теперь многою станами не менее по сему с
фундмента и долей Непомнящих 505 рублей, за оставшиеся
в наследие в 1878 году 100 руб., получено от продажи с Нера
Непомнящих 190 руб., а оставшиеся 415 рублей не менее по
ныне не востанов.

За землю всенъ проши Суда прегнутагоу Боу въ сунгъ
въ нонгренъ 25 рубль, въ нункоу оу муренъ немасановъ.

Въ числѣ сверхъ съ транзитныхъ заведений насчитано съ
другихъ заведений по 45 рублей и съ почтового двора съ
гражданинъ по 10 рублей. Между ними съ почтовыхъ ве-
дений въ концѣ года 19 имамъ уже сдѣланы пер-
емѣ (списаны по числу транзитныхъ заведе-
ний) вполнѣ только по 50 рублей и тамъ сдѣланы
сверхъ масса потеряна 45 рублей. Почтового двора
своими тѣми признаны были въ 1878 году гон. Бориса
Леонова и Присковой Сидоровой, по утвержденной сверхъ
счета - 20 рублей не вносить.

Оценки на сбер. и негосударствен. имущество по справ.
5425 руб. 70½ коп., по приложению же скупки на сбер. сданы
5422 руб. 65½ коп., по сему в отчете неправильно прибавлено руб.
5 коп. Различ. в отчете все негосударств. имущества по справ.
покуп. скупки в отагон 559 руб. поименован. при Капитале

кимъ было исчислено управовъ по это время. Мало
 точно и недостоверное за апрельскіе годы 1847 руб. 45 к.
 со стороны не сполна и со стороны управъ несполна и
 кинихъ мѣръ по получению извѣдывающихъ денегъ 4589 руб.
 88 коп. — Все это несполна и не Земской управы
 денегъ не достаточности на 1848 годъ для майма по
 ценамъ по въезднымъ и вывознымъ въ коммисіонъ 252 руб. 8 1/4 к.
 такъ какъ въ 1847 г. по 1 Января 1847 года
 въ расходъ на управы въ 550 руб. въ годъ приписано
 602 руб. 8 1/4 коп., а получено въ оба года только 450 рублей.
 По сегодешнему распоряженію коммисіонъ снова какъ въ 1847
 году понасяетъ двукратной расходъ на двѣ мѣсяц-
 ной несполна въ коммисіонъ въ годъ и по
 такой цѣнѣ, именно на сумму 50 руб. 75 коп. Мало
 получъ для достаточнаго содержания управъ въ годъ
 со стороны коммисіонъ въ предъидущихъ годахъ, именно 15 руб. 25 к.,
 коммисіонъ, управы и мѣсяцъ получено на 16 руб. 52 коп.
 Выплатою для управы въ равнѣ Левенцова за рас-
 ходы въ 1842 руб. 80 коп., по ихъ счету извѣдывающаго на
 эти годы означено, что въ этотъ вѣсѣно 21 руб. 34 коп.
 за какою по опись для двукратной. Вопросъ: двукрат-
 на управы по описи для двукратной? Или
 выданы означенныя двукратныя суммы по описи
 равно суммъ въ означенныя двукратныя суммы 108 рублей,
 и по примѣру прошлаго года выданы въ расходъ,
 заими дамины на управы по описи коммисіонъ, въ
 году двукратная выдана суммъ по примѣрности, при-
 чемъ въ этой суммѣ удѣлено въ управы съ Января
 въ 2 руб. 10 коп., которое суммъ удѣлено въ суммъ на
 коммисіонъ въ годъ суммъ. —

8^а Смета на расходы в отчетах на содержание Ревиз-
 ного училища 2100 рублей израсходовано не только, но на
 этот предмет израсходовано только 100 руб., а осталь-
 ные 2000 рублей израсходованы на приобретение зданий
 того училища, что впрочем совершенно правильно, но
 этот расход согласно утверждению Духовного Синода
 не должен на счет училища израсходован на
 постройку здания, который нам еще еще
 не дан, да и на приобретение в издании сумм.
 На содержание четырех францев на Королевском мосту
 в течение 8^а июня показано 22 руб. 19 коп., или по 6¹/₂ коп.
 на франца в неделю, из чего видно, что при
 этом 180 человек францев погребены. Впоследствии
 израсходовано на содержание расходов только по 4¹/₂ коп.
 на франца, но не и считая, что на содержание Королев-
 ского франца не только и из него еще делаются руб-
 лей.
 Из сумм назначенных по смете на посылку посылки
 стенов ввиду погребения 88^а и 888^а назначенному
 посылке Короля Ревиза 30 руб. и назначенному Муну,
 25 рублей за расходы на посылку. Расход этот не
 должен назначен, потому что, как бы ввиду Коро-
 левской Духовной и погребения ввиду отмены управ-
 ления на посылку Королевской Духовной посылки в
 12 руб. за посылку посылки, что это посылка
 у Королевской Духовной. Впоследствии назначенная
 посылка посылки посылки вовсе не назначена на посылку
 и посылку расход этот должен быть возвращен.
 Из сумм на содержание Королевской Духовной 4 руб.
 90 коп. на посылку стенов в посылку посылки
 тогда нам дано на посылку посылки посылки

каждому из них, между ними как это изложено
по пороговому количеству неостановлено и другим было дано
на счет нации. Этим количеством расходу, равно как на
исправление путей и буржуйки и на другие вещи, дан
другой счет востановления дорог.

Въ отчетахъ 40% и 60%, значительный расход на возмещение го-
сударств. Бюджет на войну и на другие мероприятия и
30 руб. 60 коп. на застрахование и на другие расходы;
между тем в отчете этого расхода много и по другим
по отчету не комиссия с расходами сформированы, именно
именно на эту сумму. Вмешательство в отчеты, именно
непрямой и по другим расходам, на паспорт и на другие
сумма введена на его же средства, и на застрахование на
все расходы дано употреблено расход на другие вещи
на прямые расходы и на другие вещи.

Расход на войну и на другие мероприятия по числу
нации на войну и на другие мероприятия, именно на
это 1847 года отчетом дано этого расхода 1210 руб. 89 1/2
копеек. Мановый расход по числу 1210 руб. 89 1/2
копеек дано отчетом в 1847 и 1848 годах на
расход 5128 р. 49 коп.

Расход на войну и на другие мероприятия, именно на
число нации на войну и на другие мероприятия, именно на
это в число этого расхода дано 1210 руб. 89 1/2
копеек. Мановый расход по числу 1210 руб. 89 1/2
копеек дано отчетом в 1847 и 1848 годах на
расход 5128 р. 49 коп.

[illegible]

[illegible]

но и самая земля оторвана от него войскою истреблена со-
вершено без оставления никаких следов.

Вороженин Катмаран назначенный в Иркутск суммарно отор-
вано, затмлено на приходе мань войскою зимовья в рас-
суде суммы 4568 руб. 63 коп., за которое войско отпущено
от 1844 года манько 8924 руб. 12 коп., манько 11092 руб. 15 коп.,
распределено же манько: 2000 руб. на построение
зданий для хранения имущества, 1000 руб. на приобретение
зданий для хранения имущества, а 2000 руб. на содержание
того же имущества имущества и 4 руб. 59 коп. на содержание
его и построение помещений манько, манько 5004 руб. 15 коп.,
49 коп., за манько отпущено войско 6484 руб. 36 коп.,
некоторые и некоторые имущество в отпущенном войско-
вом отпущено. Манько отпущено войско отпущено и манько
затмлено в манько суммы манько на строительство
помещений и на манько помещений для Вороженин
имущества, если по приходу 1848 года имущество и отпущено
от 1844 года.

Всем имуществом 1848 года манько отпущено 32549 руб. 15 коп.,
распределено 25886 руб. 16 1/4 коп. и в отпущено 6662 руб. 15 коп.,
на манько же манько манько манько и отпущено
имущества и распределено, отпущено войско (имущества манько
манько в манько суммы) приходе 32540 руб. 25 коп. и в
суде 25909 руб. 16 1/4 коп. Манько отпущено отпущено
имущества отпущено в отпущено манько суммы, которое
войско отпущено в отпущено манько манько. Манько же
манько отпущено, но манько манько манько манько
отпущено манько манько 6650 руб. 16 1/4 коп., но манько.
манько же манько манько манько манько манько:
отпущено 6662 руб. 15 коп., а отпущено 6681 руб. 8 1/4 коп.

Умело считая передачу неправых и нечестных людей отъ немощ-
но, и въ противную вѣстину непотребныхъ людей, а не чин
сдѣлаваемыхъ вѣстияхъ - это иудейно немощно.
Видя, что Ржевскаго Зорьскаго сдѣлаваемого баина/дома въ
остаткахъ отъ 1844 года на сумму 20900 руб., а въ 1849 году зна-
чительной цѣны только на 10900 рублей, дѣланный въ противную дру-
жеско ба. несправедливости, но баина наивнѣе дружел 10,000 руб.
но не показало только 4546 руб., а за остальное 5422 рублей
въ казенъ отъчета/упрощенности/это иудейно постигнутъ въ по-
томление передерогии на Зорьскіе расходы въ 1844 году на сумму
достаточнаго дѣла. Между тѣмъ какъ выше сдѣланнымъ на
той передерогии немощно сдѣланный въ противную, пожелавъ
это дружел/упрощенности/Зорьскаго массе, дѣланный баина
неправильно въ казенъ дружел, а наивнѣе баина/дома
баина/дома на эту сумму по 445⁰⁰ сдѣланный пере-
дѣланный въ казенъ баина/дома на дѣланный дружел, пожелавъ
не баина/дома въ 1849 году и дѣланный на 16,529.
рублей.

По отчету за 1849 годъ:

За Зорьскіе массы/машину съ сдѣланнымъ баина/дома
300 рублей, и въ тѣхъ 45 руб. за наивнѣе въ казенъ дружел по 44
44 200⁰⁰ и 225 руб. за дружел въ казенъ дружел по 44
49, 50 и 46⁰⁰ по дружел съ баина/дома наивнѣе 1848 года, и въ
дружел вмесено: 445 руб. за дружел съ 1849 и 1850 годовъ. Въ на-
казенъ дружел не баина/дома за дружел въ казенъ дружел, за
дружел въ казенъ дружел и дружел въ казенъ дружел. За
дружел въ казенъ дружел согласно сдѣланнымъ баина/дома наивнѣе
дружел въ казенъ дружел дружел баина/дома вмесено 500 руб., наивнѣе
казенъ дружел отъ нее 400 рублей; остальное дружел/вмесено 200
рублей не баина/дома съ баина/дома за 1848 годъ за дружел въ
казенъ дружел. Баина/дома въ отъчета наивнѣе баина/дома, это
казенъ дружел. Баина/дома въ отъчета наивнѣе баина/дома въ казенъ дружел
казенъ дружел/вмесено баина/дома баина/дома въ казенъ дружел.

значения в приложении 3355 руб. 45 коп., по отчету же показано
доходы на 50 коп., так как можно считать за увеличение в год
и учесть по отчету показано доходы на 40 коп.

Въ сентябрѣ 1887 занимаюсь въ земский свѣтъ своимъ намерен-
іемъ въ нѣмцѣхъ за новымъ юристомъ, въ государственномъ
дѣлѣ неименно.

на давали в Городском Бюро на приглашении граждан
таких данных напечатать все не потребовано гражданство
и поэтому посылать считавших в Бюро не происшед
интересно.

Въ малъ мѣсяцъ состоялось тридцать три сѣданія. Въ сѣданіяхъ принималъ участіе за нѣмцами два торговца на базарной площади, но это стало неинтереснымъ со стороны русскихъ, кромѣ того городская масса потеряла въ мѣсяцъ менѣе 500 $\frac{1}{4}$ $\frac{1}{2}$ $\frac{3}{4}$ $\frac{1}{8}$ $\frac{1}{16}$ $\frac{1}{32}$ $\frac{1}{64}$ $\frac{1}{128}$ $\frac{1}{256}$ $\frac{1}{512}$ $\frac{1}{1024}$ $\frac{1}{2048}$ $\frac{1}{4096}$ $\frac{1}{8192}$ $\frac{1}{16384}$ $\frac{1}{32768}$ $\frac{1}{65536}$ $\frac{1}{131072}$ $\frac{1}{262144}$ $\frac{1}{524288}$ $\frac{1}{1048576}$ $\frac{1}{2097152}$ $\frac{1}{4194304}$ $\frac{1}{8388608}$ $\frac{1}{16777216}$ $\frac{1}{33554432}$ $\frac{1}{67108864}$ $\frac{1}{134217728}$ $\frac{1}{268435456}$ $\frac{1}{536870912}$ $\frac{1}{1073741824}$ $\frac{1}{2147483648}$ $\frac{1}{4294967296}$ $\frac{1}{8589934592}$ $\frac{1}{17179869184}$ $\frac{1}{34359738368}$ $\frac{1}{68719476736}$ $\frac{1}{137438953472}$ $\frac{1}{274877906944}$ $\frac{1}{549755813888}$ $\frac{1}{1099511627776}$ $\frac{1}{2199023255552}$ $\frac{1}{4398046511104}$ $\frac{1}{8796093022208}$ $\frac{1}{17592186044416}$ $\frac{1}{35184372088832}$ $\frac{1}{70368744177664}$ $\frac{1}{140737488355328}$ $\frac{1}{281474976710656}$ $\frac{1}{562949953421312}$ $\frac{1}{1125899906842624}$ $\frac{1}{2251799813685248}$ $\frac{1}{4503599627370496}$ $\frac{1}{9007199254740992}$ $\frac{1}{18014398509481984}$ $\frac{1}{36028797018963968}$ $\frac{1}{72057594037927936}$ $\frac{1}{144115188075855872}$ $\frac{1}{288230376151711744}$ $\frac{1}{576460752303423488}$ $\frac{1}{1152921504606846976}$ $\frac{1}{2305843009213693952}$ $\frac{1}{4611686018427387904}$ $\frac{1}{9223372036854775808}$ $\frac{1}{18446744073709551616}$ $\frac{1}{36893488147419103232}$ $\frac{1}{73786976294838206464}$ $\frac{1}{147573952589676412928}$ $\frac{1}{295147905179352825856}$ $\frac{1}{590295810358705651712}$ $\frac{1}{1180591620717411303424}$ $\frac{1}{2361183241434822606848}$ $\frac{1}{4722366482869645213696}$ $\frac{1}{9444732965739290427392}$ $\frac{1}{18889465931478580854784}$ $\frac{1}{37778931862957161709568}$ $\frac{1}{75557863725914323419136}$ $\frac{1}{151115727451828646838272}$ $\frac{1}{302231454903657293676544}$ $\frac{1}{604462909807314587353088}$ $\frac{1}{1208925819614629174706176}$ $\frac{1}{2417851639229258349412352}$ $\frac{1}{4835703278458516698824704}$ $\frac{1}{9671406556917033397649408}$ $\frac{1}{19342813113834066795298816}$ $\frac{1}{38685626227668133590597632}$ $\frac{1}{77371252455336267181195264}$ $\frac{1}{154742504910672534362390528}$ $\frac{1}{309485009821345068724781056}$ $\frac{1}{618970019642690137449562112}$ $\frac{1}{1237940039285380274899124224}$ $\frac{1}{2475880078570760549798248448}$ $\frac{1}{4951760157141521099596496896}$ $\frac{1}{9903520314283042199192993792}$ $\frac{1}{19807040628566084398385987584}$ $\frac{1}{39614081257132168796771975168}$ $\frac{1}{79228162514264337593543950336}$ $\frac{1}{158456325028528675187087900672}$ $\frac{1}{316912650057057350374175801344}$ $\frac{1}{633825300114114700748351602688}$ $\frac{1}{1267650600228229401496703205376}$ $\frac{1}{2535301200456458802993406410752}$ $\frac{1}{5070602400912917605986812821504}$ $\frac{1}{10141204801825835211973625643008}$ $\frac{1}{20282409603651670423947251286016}$ $\frac{1}{40564819207303340847894502572032}$ $\frac{1}{81129638414606681695789005144064}$ $\frac{1}{162259276829213363391578010288128}$ $\frac{1}{324518553658426726783156020576256}$ $\frac{1}{649037107316853453566312041152512}$ $\frac{1}{1298074214633706907132624082305024}$ $\frac{1}{2596148429267413814265248164610048}$ $\frac{1}{5192296858534827628530496329220096}$ $\frac{1}{10384593717069655257060992658440192}$ $\frac{1}{20769187434139310514121985316880384}$ $\frac{1}{41538374868278621028243970633760768}$ $\frac{1}{83076749736557242056487941267521536}$ $\frac{1}{166153499473114484112975882535043072}$ $\frac{1}{332306998946228968225951765070086144}$ $\frac{1}{664613997892457936451903530140172288}$ $\frac{1}{1329227995784915872903807060280344576}$ $\frac{1}{2658455991569831745807614120560689152}$ $\frac{1}{5316911983139663491615228241121378304}$ $\frac{1}{10633823966279326983230456482242756608}$ $\frac{1}{21267647932558653966460912964485513216}$ $\frac{1}{42535295865117307932921825928971026432}$ $\frac{1}{85070591730234615865843651857942052864}$ $\frac{1}{170141183460469231731687303715884105728}$ $\frac{1}{340282366920938463463374607431768211456}$ $\frac{1}{680564733841876926926749214863536422912}$ $\frac{1}{1361129467683753853853498429727072845824}$ $\frac{1}{2722258935367507707706996859454145691648}$ $\frac{1}{544451$

[illegible]

3589 руб. 88 коп., а за 1849 годъ ссудованъ въ получени 5285
руб. 43 коп., вошла же полученное въ 1849 году 3097 руб.
ежегодных, что осталось внаемным очень значительная
тепловая сумма 5676 руб. 61 коп.; между темъ все
расхода на отбывание квартирной повинности проис-
шедшимъ частью из текущихъ городскихъ доходовъ
и въ значительной суммъ, какъ и прежде было ввече-
нено, изъ остатковъ суммъ которыхъ на са-
момъ деле по мере роста войны приписано изъ
городскихъ въ возмещение пребранныхъ расходовъ, тогда
какъ счета со стороны Управления были приняты на
зависимости отъ войнъ стороны и безразлично
использованию приравнявша изъ казенъ денегъ, город-
ские расходы составили въ казначейской которой и по-
мо вь наемныхъ и употребленныхъ для военныхъ на-
чальныхъ потребностей города: на истребление уличъ, на
лучшее освещение города и тому подобное.

Въ казенной суммъ записаны также полученные изъ
земской управы 300 руб. внаемные городъ на темъ темъ
ценныхъ для городского Управления. На это требуется
ссудованъ въ получении за 1849 годъ по 1^{му} Января 247 руб.
91 1/2 коп. и с 1^{го} Января (с суммъ 350 руб.) 197 руб. 91 1/2 к.
Ссудованнымъ полученное 300 руб. переоплати по зачету
оставивша и полученнымъ за 1849 годъ 252 руб. 8 1/4 к.
и не много за 1849 годъ, а осталось снова неиспользован-
нымъ 307 руб. 91 1/4 коп.

Въ истреблении суммъ какъ и въ 1848 году записаны деньги
полученные изъ городского Банка изъ казначейства на
зависимости отъ стороны, которой на самомъ деле ссудов.
пошелъ записной городской казначей. Все записано
на приходъ этого казначейства (считая и возвращенные
городскими Банкомъ изъ суммъ на реальное Управле-
ние) 2425 1/2 руб. 9 1/2 коп.

Отпущение и освоение порочного займа по определению было от 2 марта, поэтому было произведено сс с погашения взыскания упомянутого расхода. Могут быть расходы на от 187 руб. 49 коп. отпущены по поступило в распоряжение порочного отпущения. Вмещение обрывается все еще значительный расход: по по расходам расхода на погашение расходов, погашение и не тель, - 12 руб. 70 коп., на расход 39 руб. 54 коп., - отсюда был показан ссавно его и погашение погашения, а на исправление расходов и инструментов, расход расхода было не должно взыскания расходов расхода, - ссавно 200 рублей.

На приобретение новой порочной трубы и исправление старого было ассигновано было 400 рублей. Исправление было погашением произведенных взысканий ссавно инструментов на упомянутое было 200 руб.; взыскание расхода трубы произведено для расхода в 502 руб. 12 коп.; погашение расхода не отпущенный по ссавно и погашению погашения расхода не отпущенный отпущения расхода не было. В расходах Комиссии рассматривавшей предварительную ссавно, что в числе инструментов оказалось не только ссавно по употреблению, поэтому взыскание расхода погашения в погашение расхода для порочной трубы; но что ссавно ссавно негашения инструментов, а также ссавно расхода (зачисленно погашения) негашения; тогда как если бы было было расхода ссавно, - поэтому ссавно ссавно погашения произведенное расхода по по расходам расхода. В числе расхода на порочную погашения, значительная часть и взыскания расхода негашения

На экстраординарные издержки издержано по 55 р.
55 коп. Вспомогательные суммы; из этой суммы на удов-
летворение арестантов за работы их по поручу и на
содержан, какъ и похороны, 82 руб. 54 коп.; по какому случаю
они произведены и прочие работы похоронной комиссии
принято на основании приказа, по которому сумма была
выдана какому и другим сумма в 20 руб. 84 коп. вовсе неслучайно
за работу. За работу выдано Умновскому Касимову Мама-
тову Александрову, ревизованному похороны 58 руб. 10 коп.
похоронной комиссии, 30 коп. представлено Умновскому
похоронной комиссии Мировому Суду по делу о захоронении
денег и 55 руб. 20 коп. выдано Умновскому Касимову за работу
на похоронной комиссии. Александрову же
и отпущено какъ сумма на основании 243 ст. угов.
о земскихъ повинностях; между темъ сообщается,
что эта сумма издержана в 1846 в воинскихъ потре-
бахъ и потому неслучайно похоронной комиссии
Александрову внесена в число этихъ потребностей, не
зависимо отъ сего выдана похоронной комиссии
похоронной комиссии и в виду 61 ст. угов. т. 3. о суммахъ
гражд. (Судан. 1846 года) похоронной комиссии
и командированному похоронной комиссии
содержан и казен. По этому похоронной комиссии
сумма приписана произведенной и похоронной
суду т. 3. Александрову, т. 3. Умновскому
похоронной комиссии 30 коп. представлено по Суду неслучайно за
это; если еще представлено при похоронной, то
похоронной комиссии в 1846 году, такъ какъ,
если не сообщается, что приписано похоронной
суду. За работу на похоронной Касимову же
денег во

0/капитал
всего
счета

Во внутренн вое не показаны расходы по старым группам 350, 351, 449, и 450², - 61 руб. 75 коп. на наши старорасходы при покупке за каменным домом именован, который со-твет и погасилим отнесению на счет старого капитала, по-да войсковой генер. и по распоряжению сумм, таковой сум-валю пере и по внутренн показаны, а также пересчет на-ми противу скупщика на в расходы, и не в расчет.

По внутренн показано всего в прирост с остатком на 1818 года 35054 руб. 2³/₄ коп., в расходы 36590 руб. 4¹/₂ коп., да де-летним балан показано в остаток на 1818 года 10900 руб., вместе 16,334 руб. Сверхостатком расхода как будто де-противу прироста деном на 1536 руб. 1³/₄ коп. Между тем по плану прироста и расхода скупщика внаем, прироста 35012 руб. 3¹/₄ коп. и расхода 35,887 руб. 15¹/₂ коп., а в 1880 году показаны в остаток в сумм не 11¹/₄ руб. 88¹/₄ коп., а пере деом на 109 руб. 90¹/₄ коп., и деом в сумм 1284 руб. 78¹/₂ коп. По плану это войско - это войсковой сумм, как войско значится, что в войсковой остаток на 1818 года не было показано и на 90 коп. показаны прироста деом по 7 и 11 с остатком сумм, в расходы же по внутренн не скупщик на прирост 61 руб. 75 коп., внаем же по истреблению на квартиру по внаем и в сумм на войсковой расходе, войсковой в войсковой расходе ос-ево войсковой. Но так как эти сумм и в прирост и расходы наем расходом неграбильно и (в войсковой внаем) внаем с деом на наши войсковой сумм и сумм внаем старого капитала, войсковой войско прироста по войсковой, то очевидно что с-ево именов и по скупщика не будет войсковой сумм как в отом пере значено и за отом 1817 и 1818 года. Все это показывается, что отом за все прироста это наем по войсковой войско пересчитано,

испоминение его определенно то же самое, расчитываясь
его громада была и тогда только воемущая в
носе ином прихода, распада восток при года и рас-
на 1880 году. Утомление. Усталость деловая была в
него деловые походы и по приходу 1879 года, и
но же если приходить и куче не было записаны
в 1874-1876 годах, и куче упоминается в документах
и в документах Комиссии, - в документах 6742 руб. 84 коп.
в документах деловых и в документах записаны
21324 руб. и в документах восток 30,000 рублей.

Упоминается также записаны, и в документах прихода
в документах восток восток в документах прихода и
в документах записаны также в документах восток
и в документах восток в документах восток, - при-
считывается куче в документах восток в документах
рекомендованы в документах прихода Комиссии и в
восток восток по документам восток, восток восток
25 июня 1880 года.

Упоминается в документах Комиссии за восток при года
же прихода также и в документах восток в документах
и в документах, восток восток не восток, что восток
восток восток восток восток восток восток, восток
восток восток восток восток восток восток восток
на восток восток восток восток восток восток восток
же восток. Восток восток восток восток восток восток
не восток восток восток восток восток восток восток
восток, тогда как восток восток восток восток восток
также восток восток восток восток восток восток восток
восток.

Также как восток восток восток восток восток восток
восток, восток восток восток восток восток восток восток

согласно, то это дело исполнено нами 3^{го} (ср. 1901);
привели к тому, что по плану нам дана плата на
наши работы, по плану приватного и частного
судовладельца и нами сданы в распоряжение нас, в частном
хозяйстве было дано по плану 4210 руб. 49 коп.
и в дивиденд, за государственные (в частном) суды
наших 45037 руб. 74 коп. и что даны нам даны
также и дивиденд на капиталовую сумму капитала в
целости, хотя впрочем при дивиденде внутреннего
судовладельца дана капиталовая сумма капитала не
по государственной и по частной, а по частной сумме дана
применяя в даны согласно с распоряжением частного
судовладельца по плану наших судов в частном
хозяйстве и по плану судов, именно с 1901
на 265 руб. (1901 года (ср. 1901) дано) дано
земельные и на приватные суда не даны нами
по плану частного судовладельца, дано и не дано
судовладельца по распоряжению частного плана, судовладельца
не дано, а в частном дивиденде дано 51 руб.
по плану частного судовладельца дано дано за
20 коп. 1901 года (ср. 1901) дано.
Член Комиссии

Андр. Родина.
М. Романов
В. Кавыркин

24 / 27
Раменская
Городская Управа
№ 3366.

Декабря 31^{го}
1883 г.

Въ Раменскую Городскую
Другу.

Въ объясненіе на докладъ коммис-
сии, по ревизіи отставовъ Управы за
1877, 1879 годы, Городская Управа пред-
ставляетъ следующие сличенія:

По отставу за 1877 годъ:

Не внесенная за 1877 годъ недоимка,
за отданную въ срочное содержаніе го-
родскую землю, поступила отъ Строва 3
руб. 17 Января 1881 г., отъ Волнакова 4
руб. 13 Декабря 1880 года, отъ Тромо-
ниной 15 руб. удержана ранее изъ
жалованья мужа ея, служившаго въ
Управу, / записана 30 Октября 1875 года
отъ Петрушевского 15 руб. 20 коп. не могли
поступить по случаю смерти его и сня-
тія кузницы съ городской земли, отъ
происходила переписка и взыскано поли-
цейскими приставами, съ сына его 3^{го}
Ноября 1878 года 5 руб. 75 коп., остальные
же за снятіемъ кузницы, должны быть
сложены со счетов. Съ Лазоренка 6 руб.
поступили 6 Ноября 1878 года. Съ Плавин-
ка 18 руб. поступили 20 Декабря 1880
года, Съ Павкина 10 руб. взысканы 25 Нояб-
ря 1881 года. Петровъ и Силиновскій не

занимались во все время отданных имъ подъ устройство лавочки, и потому числилась на нихъ недоимка на первомъ 24 руб. и на последнемъ 9 руб. подлежащъ къ сложению. Съ Фридриха за устроенную имъ скло линии желѣзной дороги, лавку и за произведенныя затѣмъ пристройки къ этой лавкѣ, сдѣланъ полный расчетъ при платежѣ имъ денегъ въ 1880 году, почему и занявъ ни какой недоимки къ 1881 году не числится. Съ Панкеевичи 9 руб., Толкова 12 руб. и Симоновы 18 руб. за устроенное дворики позади лавочки имъ, остались невнесенными, вѣроятно по ошибкѣ, и уплачены ими полностью въ 1882 году, за городскую лавку въ Панскомъ ряду подѣ №151, данную, согласно опредѣленію Думы 50 Ноября, по контракту съ 1 Декабря 1877 года — ищущанкѣ Сень Стуревской, деньги сто руб. за 1^е полугодіе, получены отъ нея 7 Декабря и записаны на приходъ подѣ №1310. Лавки подѣ №246-247 и 245 не занимались, а потому и дохода не было.

За содержаніе ищущаниномъ Кричевскимъ въ откупъ городскихъ вѣсовъ и мѣръ, оставалось недоимки до 1877 года 71 руб. 64 коп. да за 1877 годъ слѣдовало къ поступленію 117 руб. итого 188 руб. 64 коп. Въ число этой недоимки внесено Кричевскимъ въ 1878 году: 7 Апрѣля 40 руб. 11го Мая — 56 руб. 12 Июня 58 руб. 68 коп. и 17 Октября 21 руб. итого 155 руб. 68 коп., за тѣмъ осталось къ 1879 году 32 руб. 96 коп. которые уплачены имъ 8 Августа 1879 года.

Съ Ноты Непомнящего 100 руб. за занимаемую

или землю подъ лесной складъ, поступили 28
Декабря 1878 года,

а земля бывшая подъ огородами урздой командой,
вовсе не была нанималась ни кнѣ въ 1878 году.

Метерингу Махову и Горбачеву были выданы: пер-
вому въ Мартѣ, а послѣднимъ въ Мая мѣсяцъ 1877
года купецкія свидетельства 2 мѣсяцъ полугодо-
вое, на основаніи Инструкціи Г. Министра. Фи-
нансовъ, о порядкѣ выдачи торговыхъ докумен-
товъ на содержаніе работъ артелей, которой
дозволяется свидетельства на эти заведенія вы-
давать и ранѣе 1 Июля при открытіи работъ
артелями, съ тѣмъ что свидетельства эти
имѣютъ силу со дня ихъ выдачи, въ теченіи
шести мѣсяцевъ и поимено за нихъ взиски-
ваются только за полъ года. Все торговое до-
кументы выдаются по требованію лишь, ко-
гда они нужны, и здѣсь не можетъ имѣть
мѣста для отказа въ выдачѣ ихъ, хотябы
ремесленной промышленности производимое не правильно-
но, такъ какъ повѣрка право-торговли произ-
водится торгового фектураціею. V

Процентовъ на запасной и пенсіонной ка-
питалъ было исчислено по снѣтъ 1877 года
900 руб., а получено только 195 руб. 34 коп. по-
тому, что 20,000 руб. изъ этого капитала по
одному билету находились въ числѣ срочныхъ вкла-
довъ, и Управа предполагала отъиметь часть изъ
этого капитала, на удовлетвореніе городскихъ
расходовъ, не посылала въ банкъ билета на
этотъ капиталъ до истечения срока, и потому
процентовъ на эти 20,000 руб. 704 руб. 66 коп.

получены уже, вѣнствъ съ частью отпущеннаго капитала, 22 Февраля 1878 года. Отъ этого не произошло ни какого убѣтка городскимъ интересамъ.

Въ отношеніи взысканія недоимокъ особенно важна съ недвижимыхъ имуществъ, Городская Управа не имѣетъ болѣе ни какихъ средствъ, какъ согласно 24 ст. положенія о налогахъ, передать вѣдомость о недоимочныхъ имуществѣхъ въ полицію, для произведенія оныхъ описи и затѣмъ уже дальнѣйшее дѣйствіе по взысканію недоимки принадлежитъ исключительно вѣдомству полиціи.

3. Также самое можно сказать на замѣчаніе Комисіи относительно недополученнаго по расчетамъ Управы 894 руб. 14½ коп. на наемъ помѣщеній для квартирующихъ въ г. Рязнѣ войскъ. Управа составляетъ ежегодно расчеты денегами събѣрующимъ изъ казны за помѣщенія нанятыя для войскъ и посматриваетъ эти расчеты въ уѣздной распорядительской Комитетъ, который проверивъ эти расчеты съ имѣющимися отъ штаба Дивизіи свѣдѣніями, представляетъ ихъ въ Губернскій Распорядительскій Комитетъ, а сей послѣдній, чрезъ посредство Казенной Палаты, высматриваетъ въ Управу талонъ ассигновки на получение изъ мѣстнаго казначейства слѣдующей по расчетамъ суммы, такъ проходитъ и поода по пять и по шесть мѣсяцевъ, пока совершится вся эта процедура и Управа получитъ деньги изъ казны. Поэтому то остаются и будутъ ежегодно оставаться за казною

недотребованные на этот предмет деньги, на поминаній же тутъ ни какихъ и ни коимъ Управа не властна думать. А что деньги эти записывались на приходъ не въ городскія, а въ частную сундукъ, то по новости этого дѣла, тогда ни кто не зналъ еще куда слѣдовало записывать получаемые изъ казны на воинскія потребности деньги и только съ 1880 года Управа начала вносить изъ въ сумму городскихъ доходовъ и расходовъ на равнѣ со всѣми другими городскими доходами. Относительно подполученнаго въ 1876 г. 307 р. 76 коп. пишется Уведомленіе Смоленскаго Уезднаго Управника отъ 4 Августа 1881 года за № 260.

Спорный капиталъ, оставшійся отъ не устроительства 112 лавокъ въ гостинномъ дворѣ, переданный въ Управу изъ упраздненнаго комитета по устройству каменного Гостинного двора, до настоящаго времени, считается въ числѣ частныхъ суммъ и не былъ признанъ городскими достояніемъ, хотя изъ него по опредѣленіямъ Городской Думы и были производились расходы на городскія надобности. Изъ числа этого капитала вытребованного въ 1877 году изъ общественаго банка, въ количествѣ 6324 руб. 12 коп. позаймствовано какъ значится по частной книгѣ, на покрытие городскихъ расходовъ 1877 года 5424 руб. и употреблено на счетъ суммъ гостинного двора на перестройку и ремонтъ лавокъ 952 руб. 86 $\frac{3}{4}$ коп.

Полученные изъ Смоленской Земской Управы на наемъ помѣщенія для городского уличнаго 300 руб. записаны приходомъ по общему приходному журналу и затѣмъ по партикулярной кни

ств, по тому что деньги эти не были внесены
в счету городских доходов на 1877 годъ.

4 Представленные 4 Января 1877 года лицензю
Виндбейнговего съ патента на шинковое заве-
деніе 18 руб. присланные приставомъ г. Полина
1 руб. и представленные лицензю Кагне-
роу за содержаніе шинкового заведенія 75 р.
а также присланные приставомъ г. Полина
при отношеніяхъ отъ 15 Января за № 90 и
по взысканію въ налогъ 7 руб. 93½ коп. не за-
писаны своевременно на приходъ по утвержденію
бухгалтера и записаны уже 31 Декабря 1881
года для обращенія въ подлежащія суммы.

5 За устроченіемъ Потомственнаго Почетнаго
Гражданина Леонтіемъ Терновцомъ, баллаговъ
позади лавки его, деньги 40 руб. поступили и
записаны на приходъ 5 Января 1878 года.

Послужное увольненія въ 1877 году Архитекто-
ра Борисоглебскаго отъ должности, определенное
ему по смотру жалованье, оставалось свободнымъ
и потому Управа признала возможнымъ и необ-
ходимымъ произвести на счетъ этой суммы
некоторые расходы означенные въ докладъ ком-
исіи не вошедшія въ счету 1877 года, въ
виду того, что сумма эта вошла въ счету
городскихъ расходовъ.

6 Удерживаемая изъ жалованья пожарнаго
служителей, въ обезпеченіе исправной служби-
ны, деньги выписываются ежемѣсячно расхо-
домъ изъ суммы ассигнованной по смотру
на содержаніе пожарной части и записываются
въ приходъ въ заведенную на сей

предает особую книгу, по которой если бѣдетъ выдача силъ денегъ, выписываются тогда же. въ расходѣ.

Такой перяскъ установленъ потому, что урѣживаемые изъ жалованья пожарныхъ служителей деньги, составляютъ ихъ собственность и при увольнении ихъ выдаются или полностью вместе съ жалованьемъ, или выслуженнымъ и только съ некоторыми удерживаются окончательно въ штрафъ за неисправность по службѣ, и тогда уже, если не будутъ выданы дружилъ въ награду, то записываются на приходъ по общему журналу и обращаются въ доходъ города. Если въ теченіи года для смазки 22 вѣсекъ, 4 трубы, звѣры бодровыхъ ходовъ, а также и всей упряжки, куплено въдеръ въстарнаго фегта / на 53 руб. 25 к. три съ половиною пуда масла и сала / на 21 р. 65 к. то этого расхода нельзя назвать значительнымъ.

Такіе точно нѣтъ удивительнаго если для такого хозяйства, какъ два пожарные двора, издержано до 20 руб. въ годъ на грабли, лопаты и метлы и да 5 руб. на вставку стеколъ, по тому что у самого березового хозяина едва ли можно сойти съ меньшимъ расходомъ чѣмъ выше означенный.

Въ лавку братьевъ Семеновичевыхъ употребляется всегда въ концы года, за все задержанное для пожарныхъ дворовъ, вещи какъ то разные ремени для починки упряжи и разные меньшие вещи, коихъ вещей довольно за брато въ 1877 году на оба пожарные двора на 104 руб. 89 коп.

Расходъ на обмазку дома на второмъ поочар-
номъ дворе 11 руб. 30 коп. не можетъ казаться
значительнымъ, принимая во вниманіе что
производитъ обмазку и подтыку дома, нури-
но осеню и весною и что возъ глины стоитъ
30 коп. подвешку 20 коп. и простая поден-
щица, занимающаяся мазкою до 50 коп. въ
день.

4. Вещь изъ суммъ на довольствіе города Горного
воинъ Приставу на развозъ, во время Алексан-
дровской ярмарки по флангъ суммъ 25 руб.
произведена по приписку прежнихъ летъ и по
своей на квартиру солдатки Аниной, кото-
рой мужъ служитъ на войну 4 руб. относится
на средства города.

Экстрординарная сумма, опредѣляется еще
годъ по снотамъ, сверхъ всего исчисленнаго
по нѣмъ расходъ, на удовлетвореніе могущаго
вотрѣтятся въ теченіи года, не предвидимыхъ
расходъ, а потому употребленіе ея на ка-
кіе бы то ни было потребности не требуетъ
разрешеній. Такого порядка водятся и въ
прежнихъ Оушахъ, такого порядка придер-
живались и были нынѣшней Городской Ин-
травы. Неправильность расходования этой суммъ
можно только назвать тогда если бы таковая
была израсходована во что бы ни было назна-
ченно по снотамъ, или если бы она была употреблена
на посторонніе предѣсты, не относящіеся къ
пользамъ и нуридамъ города. Но если Ин-
трава признала не одобреннымъ израсходовать
эту экстраординарную сумму 18 руб. 98 коп.

на посылку телеграмм по делу об устройстве
в г. Ровно военного-врачебного госпиталя, то
расход этот был экстренный и необходи-
мый. Мы считаем, которые были в распоряже-
нии городского головы, не могли быть для упо-
требления ни для какой надобности кроме
содержания госпиталя, который был в распо-
ряжении Общества Красного Креста, но проуз-
веданный на телеграмм расход не касался та-
кого госпиталя, и относился до военного госпита-
ля, который предполагался быть открытым
в Ровно на 600 кроватей и для которого по-
мощности должны были иметься городского.
Белькевичу выданы деньги чрез Басова Кошицким,
изменившимъ контрактенную для месячной работы
защиту; родственникъ пристава, помощника его Ко-
шиновича и сына Шегенка ничто по ошибке
буржуазии.

8. Исправление могильской горы и укреплений селенья
производилось два раза в год. Из этого Коши-
цкий заключаетъ, что первое исправление горы
было не удовлетворительно, когда къ концу
года снова потребовалось исправление. На это
замечание можно сказать только что и за-
всегда кратко обмозку пожарного двора.
Могильская гора и при самой благоприятной
погоде, при тифе и прибрежной дожде, по-
портится отъ постоянной пыли, такъ что
се" необходимо исправлять по эти посыл-
кающего фавора, но весной и осенью это
исправление обязательно, и на се неудобствъ ни
какого проезда по этой горе, такъ какъ

глиняной грунтъ дорогъ, посиль всенныхъ раз-
литий и посиль проливныхъ дождей, образуетъ
постоянно болышя проваши, чрезъ которыя
нельзя ни кому пройти и проехать.

По опредѣленію 31 Августа 1877 года состо-
явшимся, было выдано мещанину Леонъ Во-
ловичу, за передатку 4 фонарей, изломанный
дурно 12 руб. Передатка эта не относится
на счетъ пограбленія бывшаго фонаря, такъ
какъ поврежденіе ихъ произошло, не отъ дурного
устройство.

Число Помещицкихъ сиротскихъ извѣстно
бывшихъ Городской Управы и за нихъ полицей-
скій Приставъ, съсчитавъ, прислалъ въ
Управу списки, кому именно выдано жалованье.

Квартирные писмоводители Главнаго
училища Мишевскому 25 руб. выданы по су-
бсидіи передатки знанія бывшаго Рванскаго
училища подъ Главное, при которомъ э-
та не подлежатъ квартиры писмоводи-
теля бывъ не менше комисіей зачета съ
участіемъ представителей города въ 1879 году
принимала негоднымъ бывша квартира
писмоводителя дома при училищѣ, хотя
въ слѣдующемъ за тѣмъ году таковая введена
въ училища.

9 Расходъ на освѣщеніе четырехъ фонарей
у Корниевского моста, ни въ какомъ случаѣ
не можетъ сравниться съ расходомъ на
освѣщеніе всего училища 180 фонарей. Во пер-
выхъ по тому. Это всякій порядкомъ отдаетъ
съ торговъ частнымъ лицамъ, для того чтобы

свѣлости возмолитиу сэкономи въ расходѣ; а
 вторыхъ что освѣщают 100 и освѣщают лам-
 пе фонаря, составляетъ большую разницу въ
 расходѣ, какъ на матеріалъ такъ и на наши
 приемы для заочистанія и приемотра за фо-
 нарями. По этому нѣтъ ни чего удивитель-
 ного если освѣщеніе 4 фонарей у Коричевского ма-
 та обошлось на 2 коп. вночь дороже противъ
 освѣщенія всѣхъ фонарей съ подгара, тѣмъ же
 дороже, что лампы у него большія были въ
 другихъ фонаряхъ, а потому и матеріалъ можетъ
 быть былъ для другихъ.

16^{го} Августа 1877 года была получена отъ
 Г. Губернатора телеграмма на имя городского
 головы, следующего содержания "по экстренности
 эта просьба удовлетворить телеграммой сколько
 можетъ быть возможно въ городѣ военноплен-
 ныхъ турокъ" вѣсть за тѣмъ: 18 Августа по-
 лучена другая телеграмма отъ въ Тиманъ про-
 назначено раздѣлится военно-временнымъ гос-
 питалемъ на 600 больныхъ и предписано разо-
 рядится приготовленіемъ посылочекъ. Вѣсть
 такой экстренности была созвана 20 Аугу-
 ста Городская Дума, а Г. Губернатору
 послана телеграмма объ освобожденіи города
 отъ квартированія военно-пленныхъ, въ виду
 требованія значительнаго числа посылочекъ
 для военно-временнаго госпиталя. Городская
 Дума признавая важность настоящаго дѣла
 и вѣдая изъ доклада Управы, сообщеніе
 о количествѣ требующихся для госпиталя
 посылочекъ, между прочимъ постановила;

предоставить Управу изработител немедленно
прислать и неймать удешевляющих
г. Поша несоборными для поименной гос-
питаль домов, до годового срока и за та-
кую даже преобладающую разницу платы изъ-
казы, допуская впрочем то и другое по сво-
ему усмотрению только въ крайнемъ случаѣ.
Затѣмъ хотя и была получена 21 Августа, отъ
г. Губернатора телеграмма, что онъ поспѣра-
ется удовлетворить ходатайство на счетъ воен-
но пивныхъ, но тѣмъ не менѣе Управа не имѣя
въ виду, что дошъ Рудкина можетъ быть занятъ
еще не для пивныхъ, то для другихъ военныхъ
нуждностей и издѣливаясь прислать дошъ
для военно-врачебнаго госпиталя для котораго
требовалось ссуженіемъ много поименной, вынуж-
дена была нанять у Рудкина дошъ съ 15 Се-
птября и выдана ему согласно контракту, вне-
редъ за третъ деньги 150 руб. по такому же
экстренности нанять дошъ дошъ и у Сеи-
зура и другихъ владельцев. Расходъ этотъ
признанъ правильнымъ и утвержденъ Городского
Ручного по опредѣленію 9 Января 1878 года.

Расходъ на приобретение свѣчекъ для здо-
рныхъ, опредѣляется ежегодно по сметѣ Го-
родского Ручного. А употребленіе этихъ свѣчекъ
какъ и назначеніе ихъ, разсматривается относить-
ся къ Ведомству Городового Врача. Показать же
это свѣчекъ эти употреблены дѣйствитель-
но для здѣшнихъ, можно только тѣмъ что
малою на отказъ Врача выдать свѣчекъ
ни отъ кого не поступало,

Опредѣленія Турин о вѣнскихъ присяжно-
му повѣренному Турину 146 руб. на расходы
по веденію дѣла обзвѣканій съ г. Миргорода 1221
руб. 67 коп. не было, но было опредѣленіе: опредѣле-
ніи нека того, а это вызвало само собой и озна-
ченны расходъ, безъ чего ни какой повѣренны
не взялся бы за дѣло.

По отчету за 1878 годъ:

За городскіе лавки получено дохода 1375 руб. въ
томъ числѣ отъ Стуревской получено 7 Июня
за 2^ю половину 1878 года 100 руб., а другіе 100 руб.
получено отъ нея за тотъ годъ 1 Декабря 1878
года, такъ какъ срокъ найма лавки, начавша
по условію съ 1 Декабря 1877 года, внесенные же
Стуревскаго 13 Декабря 1878 года ^{поступили за срокъ съ 1 декабря 1877 г.} 100 руб. 1 Июня 1879 г.
и потому записаны въ приходъ поступивши-
ми за 1^ю половину 1879 года. Одна лавка въ
Успенскомъ ряду и дѣл въ 2^ю Мануфактурномъ
не были заняты торговлею и потому дохода не
поступало.

Съ городскихъ лавокъ отданнаго подъ времен-
ную постройку, за 1878 годъ поступили деньги:
отъ Стрѣя 3 р. 13 Июля 1879 г., отъ Скуляги 22 р.
поступили 30 Декабря 1881 года, отъ Павличенки
18 р. 14 Июля 1879 года, отъ Спридиана 60 руб.
30 Июня 1880 г., отъ Колпакова 4 руб. 14 Января
1879 года, отъ Петрова 24 руб. 28 Ноября 1878 г.
отъ Трехмониновой 5 р. 12 Июля 1879 г., отъ Тев-
лусенки 8 руб. 5 Марта 1879 года, отъ Симонова
18 р. 14 Июля 1879 г., отъ Зынгиченка 6 руб. 12 Июня
1879 г., отъ Мироновской 18 р. 12 Июля 1879 года, отъ
Андреевиченки девять рублей 27 Октября 1878 г. отъ

2
Бондаренка 9 руб. 20^{ко} Августа 1879 года. Плата съ Енкена за будки для продажи минеральных вод, хотя и была внесена въ смету на 1878 г. въ предельномъ размѣрѣ 50 руб. т. е. по 10 руб. за каждую, по ходатайству Енкена о уменьшеніи этой платы, выдѣло 10 р. по 5 руб. за каждую, Городская Дума, опредѣленіемъ 11 июля 1877 года состоявшимся, постановила: для уменьшенія общей платы съ Енкена третью будку перенесенную изъ городского сада на улицу Московской улицы, во все не облагать акцизомъ до окончанія контрактнаго срока. На этомъ основаніи и получено отъ него въ 1878 г. только за двѣ будки 50 руб.

Исчисленное по сметѣ отъ Максимова за балаганъ 27 руб. не получено потому, что Максимовъ балаганъ тотъ сдѣлалъ.

Симоновскій и Тавкинъ тоже не занимались постройкою лавочекъ и потому исчисленный съ нихъ сборъ, подложить къ сметѣ со счетовъ.

3 Откупные за городскіе вѣсы и мѣры 118 р. внесены Крижевскимъ въ 1879 году.

За землю подъ лѣсные склады: хотя и было исчислено по сметѣ съ Фридриха за 165 кв. саж. 165 руб. но при требованіи съ него денегъ, онъ подавъ заявленіе, что онъ занималъ только, подъ лѣсной складъ 53 саж. и представилъ 19 Января 1879 года за эту землю 53 руб. просилъ на будущее время считать съ него плату за 50 кв. саж. А Лейзеръ Менделѣвичъ прекратилъ торговлю лѣсомъ еще въ 1877 г.

и потому въ него не могла быть взыскана не
фиска за 1877 г. 100 руб. и исчисленное по
сметке на 1878 г. 150 руб.

За землю вдоль рѣчки Сура, бывшаго подъ его
родомъ уездной командой, хотя и было исчис-
лено дохода, по сметке 1878 г., 25 руб., но какъ
на назначавшіеся въ Управѣ торги, на отпуску
этой земли въ арендное содержаніе, ни кого же-
лающихъ не явилось, то и дохода съ нея ни како-
го получено.

И Изъ циркуляра Управляющаго Акцизными со-
рами Полтавской Губерніи, присланого въ Управу
отъ Окружного Надзирателя 5 Округа, при от-
ношеніи отъ 16 Декабря 1878 г. за № 2895, видно
что Департаментъ неокладныхъ сборовъ, высту-
павъ представителіе его Управляющаго, по поводу
распоряженія Полтавской Казенной Палаты,
о взысканіи корчемъ трактирного акциза разъяс-
нилъ: что въ полномочіи о трактирныхъ заведе-
ніяхъ ни гдѣ не содержится указанія на то,
чтобы корчмы относились къ числу трактир-
ныхъ заведеній и обязаны были пріобрѣтать
свидѣтельство на трактирный промыселъ, по-
добно постоялымъ дворамъ; на противъ на основа-
ніи ст. 324 уст. о пит. сборъ, корчмы, наравнѣ
съ питейными фискалами принадежатъ къ питей-
нымъ заведеніямъ, въ коихъ представлено производить
питейно-продовольств., какъ расписово такъ и на
выносъ. Осенью подалено было Казенной Палатѣ
и отъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ сообщеніе
для свѣдѣнія и руководства Г. Полтавскому Гу-
бернатору. На основаніи этого циркуляра Управы

и немоща враскивать съ содержателями корчемъ
акциза поочинного съ трактирныхъ заведенийъ
а взимать акцизы по 50 руб. како поочинно съ
постояльми дворовъ съ продаваемого питей, такъ
какъ корчмъ, по смыслу 76 ст. поочин. оттракт.
заведенийъ считались постоянными дворами.
Съ открытій постоянныхъ дворовъ не было пода-
ваемо ни отъ кого заявлений и въ Управъ не
было свѣдѣній о содержаніи имъ кто въ 1878 году
постоянныхъ дворовъ, безъ росписной продажи.

5. Сущностного сбора по отчету дѣйствительно
показано на 1 руб. 5 коп. да въ числѣ записано
такового по приходному журналу. Ошибка эта
произошла при переносѣ изъ приходного жур-
нала въ частную книгу, изъ которой потомъ
составлялся отчетъ. Поименные изъ казначейства
25 Апрѣля за поименованія отведенныя для склада
вещей 3 Драгунскаго полка 22 руб. 21 коп. како
и въ подѣльного рода суммъ не вносимыхъ въ
отчетъ о приходахъ гороскиргермъ, по тому
что записывались по особой частной книгѣ и
имъ ведены были отдѣльный счетъ.

6. Сборы съ утѣны патентовъ на содержаніе кор-
чемъ въ 1878 году, за которые значится въ при-
ходѣ въ ст. 33, 34 и 189 по 75 руб. представили раис-
ше. Поляковъ 14 Декабря, Венгеровъ 23 Декаб-
ря и Аронъ 28 Декабря 1877 г. по 18 руб.
каждый. За два вѣрета на мѣшзной дорогѣ
покупены 28 Декабря отъ Навальника станицы
200 руб. и съ утѣны патентовъ на эти вѣрета
16 руб. представили при объявленіи. Овранки
Маріи Гонусекой 29 Декабря и записаны на

приходъ въ ст. 1655 ѱ.

Полученное отъ Пристава при обзвѣстномъ 13 Января за 890 и 110 въ налогъ съ недвижимыхъ имуществъ 7 руб. 93 ѱ коп. остались не записанными по ошибкѣ бухгалтера; они записаны на приходъ 31 Декабря 1877 года.

7 Полученное изъ Земской Управы на наемъ помѣщенія для городского училища 50 руб. и полученное изъ Казначейства на воинскую квартирную повинность 4590 руб. 83 коп. записаны на приходъ въ частную ссуду, по тому что они не были внесены въ сумму городского расхода; а спорной капиталъ ни когда не считался городскимъ достояніемъ и не могъ быть записываемъ въ городской ссуды.

Въ отношеніи не пополненія изъ казны денегъ, по расчетамъ, на воинскую квартирную повинность объяснено уже выше по отчету за 1877 годъ. А недополученное изъ Земской Управы на наемъ помѣщенія для городского училища денегъ получено 29 Декабря 1880 года, все полностью съ 1877 по 1 Декабря 1880 г. въ количествѣ 912 руб. 50 коп.

8 За расходы по содержанію пожарной команды, на покупку фетта, лопатъ, шестовъ и граблей, можно повторить такое же объясненіе какъ и по отчету за 1877 годъ.

21 руб. 34 копѣекъ по счету въ лавку Симоненкова, записаны за часть взятую для сѣвѣнія знаковъ биржевыхъ уведомляющихъ, которые прислалъ Своянинъ Ткачевскій.

Удерживаемое изъ означеннаго пожарной ссуды

теми деньми записувалися, як і впродовж
року, по особі заведеної для сего книги. Ось
свідомо у нас више.

9 По сьому на 1878 год утвердженно бы-
ло определено в пособие казни на содержание
Реального училища 3000 руб. Но здешнее учебное
Казначейство, отношением от 21 Июня за №
1450 просило прислать в число этой суммы
только двести тысяч руб. так как шестой
класс Реального училища еще не открыт.
Между тем еще по постановлению Городской
Думы 27 Июня составившее было ассигновано
на окончание работ по приспособлению зданий
Уваровского училища в Реальное 3000 рублей.
Из капитала оставшегося от постройки
лавочки Гостинного двора, в число которых
было выдано Городскому Голове 5 Июня и
22 Августа 2000 руб. из городского сумми,
потому что капитал Гостинного двора
не был тогда в наличности. Затем
при отсылке денег в Казначейство 18 Но-
ября, соответственно на содержание Реального
училища, таковы были выписаны расхо-
ды из сумм гостинного двора. А это р.
было выдано помощнику классного надзира-
теля Каплицу на наши квартиры с 1-го
Апреля ^{по 1-го августа} сь соответственно в отчетах за 1878 год,
расход на содержание Реального училища 2000 руб.
показан правильно.

На освещеніе ламп у Корчакского
моста издержано ламп, около сьяти рублей,
по такому же суму как и в 1877 году.

На содержание пономарей сторожам, было ассигновано по смете 1878 года 1680 руб., и израсходовано только 1202 руб. 72 коп. с теми которые были выданы Полицейскому Приставу на развозку и извозчикам средоры Мрыку за присмотр его надъ извозниками. Особого разрешения Румы, на этот расход, не было а выданы по приговору присяжных людей и расход этот утвердился Румы.

Повышка дома, нанятого у дворянки Талер, для городского училища, произведена еще в начале Августа месяца, предъ занятием этого дома училищем, такъ какъ Талер не приняла в начале ноября на свой счет.

Расход на содержание и ремонтировки Городского дома, занятого помещением угроной команды относится на счет городского скупки и такъ какъ скупка ассигнованная по смете на содержание Городскому Архитектору, остается свободною то из нея произведенъ расход на страхование этого дома. Страховая премия выдана буну Румыской Земской Управы и въ премию ей выдается квитанция.

Расход изъ экстраординарной скупки, произведенъ въ домъ противъ скупки названнаго развозки, потому что на счет этой скупки опять исправлялось два раза могильская гора, пологие которой носилъ прошивной дощечей, скупается не проводимо и исправление ей, впродъ до выношения каменья будетъ стоить еще годно, выношенъ издержекъ. А такъ какъ изъ этой скупки, по неимению другихъ

постолниковъ курьени для Управы для дооче-
ны стурьевъ.

Сурьма употребленная за знаки для бирюсовъ,
извоишкова 25 руб., не взыскивалась съ нихъ по-
тому что Сурьма тогда не установлена поиме-
ния таковой.

На вѣстная контрольного Палатного пеня
на казенный налогъ за 1872-1875г. не подлежащая
взысканію съ бирюсера, потому что пеня за
налогъ не внесенный въ срокъ наплащалась всегда
исправно и отослана въ казну, а 15 р. 75 коп. на
считана Контрольного Палатного, на тотъ на-
логъ, который взыскивалась полиціею, посылъ ро-
ка назначенного къ платежѣ оного, въ коммисію
въ сѣбѣ каждаго отъдѣльного ишкурется мѣстѣ
быль по 50 коп. въ казну а съ таковы суммъ по
закону, пеня вовсе не взыскруется, съ этого
было нѣсколько разъ писано контрольной пала-
тѣ но она принимала въ расчетъ весь посылъ ро-
шій посылъ срока налогъ съ недвижимыхъ иш-
цествъ не уваживъ объясненій Управы, что съ
нихъ нельзя было взыскивать пени, и потому
Упрѣда Вынуридева была отослать эти деньги
въ казну, изъ экстраординарной сурьмы.

П.г. Суркина должъ было напечатъ съ цѣло-
вѣсно исправленія пелей на сѣть города, а исправ-
леніе сдѣлано до прихода Мурокъ потому что
приводъ нашъ тогда опредѣленъ недолго, а очис-
танія ежедневны.

Исправленіе караулки и факѣного мага-
зина относится обязательно на средства го-
рода и самое поимѣненіе это напечатъ
на сѣть городски сурьмы.

Въ статьяхъ 404 и 607 выписано по ошибкѣ, въ графѣ городскія сума, присланные мѣща-
нинъ Шкродомъ на высылку сумъ паспорта
Зрѣд. и выданные за застрахованіе лавокъ 30 р.
60 коп. первые изъ этихъ денегъ присланы са-
мимъ Шкродомъ а послѣдніе выданы изъ
суммъ Гостинного двора, и потому денеги
эти не показаны по отчету, какъ выданные
изъ гостинныхъ суммъ.

Расходъ на высылку квартиранно повин-
ность, производится какъ и въпримѣніе гору,
безъ внесенія его въ сумму городскія расхо-
довъ, изъ суммъ поурасмѣнъ для этого изъ
казны, а гаетію изъ городскія суммъ. Выдан-
ны Рудкину за намятыя у него помѣщенія
для военно-пильныхъ турокъ, выданы того
необходимостию, что Рудкинъ не соглашался
дольше нанимать дома для турокъ и члены
Управы не могли примекать ни гдѣ другаго
помѣщенія для нихъ; о чемъ объявлено въ опре-
дѣленіи Управы 23 Сентября состоявшемся.
Относительно найма домовъ для турокъ,
Управа заботилась и хлопотала гораздо ранѣ-
ше истеченія сроковъ найма у Рудкина и
Семидура, но никто изъ высланныхъ домовъ
несогласился нанимать помѣщенія по мѣст-
но да еще въ такое время года, осенняго, когда
квартиранты все разлѣтятся по квартирамъ,
чрезъ что дома Рудкина и Семидура остаются
чрезъ зиму незанятыми. Вотъ почему домовъ-
ладьямъ были въ русскія потери все же
должны получить плату по мѣстной формѣ

ценно, а Управа была въ взысканіи тѣмъ
ѣто, въ виду извѣстности скорого востановленія
Муромъ, записавъ за мѣсяцъ плату востановленія,
остановивъ востановленія отъ платы за остальное
11-мѣсячное время года, ссуды нацѣла по
мѣщенія на годъ. А потому крайность за ста-
вила Управу переплативать лишніе деньги
Суджину и Сашдурѣ дабы и эти два вы-
дѣльщика не отказали въ наемѣ своихъ домовъ.

Денно в руб. возвращены (козакъ) Козакъ Уа-
ну Мизну потому что мѣсто это отдало
отцу его Савву Мизну которыми деньгами внесены въ
Апрѣля вносимъ 18 руб. а потому представленные
снотомъ его Уваномъ в руб. и возвращены, какъ
своей нѣ внесены, что видно изъ заявленія отъ
отъ 29 Апрѣля.

Маманковъ дѣйствительно не пользовался на-
емомъ или земли, потому что по рѣшенію
Мирового Суда, снятое или съ этой земли
сѣно, присуждено такъ же въ пользу Дродин-
ского. Земли по свидѣтельскимъ показаніямъ
и по изслѣдованію произведенному бывшимъ Управы
Полковникомъ, оказалось въ дѣйствительности
меньше чѣмъ 1 десят. 2/3 квас. саж. и вѣсть
какъ не принадлежащая городу справедливо
отлучена во владѣніе Яениковскаго, остал-
ная же земля и вошедшіе коммѣстѣ отъ
дана въ аренду мѣщанину Дродинскому,
за три сѣна плату 10 руб. въ годъ, ссудова-
тею городъ не потерялъ ни какого дохо-
да.

Спорный капиталъ называется спорнымъ
не ошибочно, и никогда не можетъ принад-

считать городу, а потому не записывался въ книгу
городскихъ суммъ. Следовательно приходъ и рас-
ходъ выведенный по отчету Управы не можетъ
соответствовать той суммѣ, какая наслѣдана
комиссіею, произвольно допущенною зачитать
въ городскіе суммъ, приходъ спорнаго капитана,
который вовсе не внесенъ въ Управу, въ отчеты
о городскіхъ суммахъ, какъ составляющей казенную
ответственность.

Всего прихода въ 1878 году значится по учр-
данію, городскіе суммъ 32570 руб. 25 коп. и рас-
ходъ 25889 руб. 16 $\frac{3}{4}$ коп. по тому что въ расходъ
по отчету не показаны выписанные ошибочно, въ
расходномъ журналѣ, за штрафованіе лавокъ 30
руб. 60 коп. и на паспортъ Управы 3 руб., за тѣмъ
объявлено въ приходномъ журналѣ что остатокъ
къ 1879 году, выводится по подробной повѣркѣ
всего прихода и расхода за весь годъ, а при та-
кой повѣркѣ сии суммъ въ приходъ за весь 1878
годъ городскіе суммъ 32570 руб. 25 коп. и въ рас-
ходъ 25889 руб. 16 $\frac{3}{4}$ коп. то действительны
остатокъ и выйдетъ 6681 руб. 8 $\frac{1}{4}$ коп.

Ни какія по стороніе суммъ, какъ на
примѣръ спорнаго капитана Управы не имѣла
права записываться въ городскіе суммъ, по тому
и остатокъ вычетовъ на записаны, согласно
принадлежащій городу капитанъ, по казанъ
такъ же въ суммъ 10400 руб.

По отчету за 1879 годъ:

За городскіе лавки получено дохода въ 1879 году
1705 руб. Оттого сумма изъ спорнаго капитана,

за друшак сидящих въ лавках, 30 руб. Отъ куп-
ли Скубенковой за двѣ лавки въ рядномъ
ряду, хотя и ссудовано за годъ 500 руб. но
такъ какъ срокъ наименѣе ссуды лавокъ, по
контракту заключенному 15 Мая 1879 года, съ
поставщиками Скубенковой, Макашковым, наемъ
считается по новой цѣнѣ / 500 руб. въ годъ / съ
Вознесенской ярмарки 1879 г. то по отому и
получено отъ нея въ 1879 году 400 руб. остальные
еще 100 руб. получены въ Маяжскую ярмарку
1880 года. Отъ Стрелецкой за лавку въ Панскомъ
ряду, получено 7 Июня 100 р. и 7 Декабря
100 руб. за двѣ лавки въ Угловомъ ряду по-
лучено: отъ Невелина за срокъ съ Александровской
Ярмарки 1879 г. по Александровскую 1880 г. 150 р.
и въ задатокъ за 1881 г. 25 руб. а за друшакъ Ко-
валевъ цѣности за тотъ же срокъ въ Комми-
тетъ 150 р. а за датокъ за 1881 г. 25 рублей
внесъ въ Управу 11 Сентября 1879 года. Двѣ
лавки въ Еврейскомъ ряду и одна въ Ману-
фактурномъ ни کدامъ не занимаются для
торговли; внесенный еще задатокъ въ 1878 году
за посылочную лавку 25 руб. остается въ по-
льзу города, такъ какъ по инструкціи Ком-
итета задатокъ можетъ быть внесенъ въ-
передъ; но въ случаѣ непрезвѣда торговца та-
ковая остается въ пользу лавочнаго двора; вно-
симость же съ торговца полиціею плати не
установлено.

Сборъ за мѣста, съ помещеніи конной и гостини-
цы, вносится во время ярмарокъ и совер-
шенно зависитъ отъ большого или меньшого

привытій торговцевъ на аршарки. Слѣдовательно
но самъ въ Мясницкую и Вознесенскую ар-
шарки 1879 года получено дохода меньше чѣмъ
въ 1877 и 1878 годахъ, то причина такого не-
дополученія заключается въ томъ что аршарки
эти въ 1879 году, были меньше значительны
чѣмъ въ предыдущіе годы.

2.

Слѣдующимъ за временныя постройки на го-
родской землѣ, за 1879 годъ деньги, поступившіе
въ доходъ города отъ Лукьяновича 8 р. 23 Декаб-
ря 1880 года отъ Фридриха 60 руб. 13 Августа
1881 г., отъ Симонова 58 руб. 10 Февраля 1881 года,
отъ Скина 22 руб. 28 Декабря 1878 г., отъ Мрошо-
виной 5 руб. 19 Сентября 1880 года, отъ Лазо-
ренка 6 руб. 20 Декабря 1880 г., отъ Павлицына
8 руб. 11 Декабря 1880 г., отъ Алексѣя Петру-
шевскаго 9 руб. 3 Июня 1881 г., отъ Мернова 40
руб. 9 Октября 1881 г., отъ Симонова 18 руб. 10
Февраля 1881 г., отъ Звѣгеска 6 руб. 3 Июня 1881 г.,
отъ Миронюкова 18 руб. 19 Декабря 1881 года отъ
Полякова 12 руб. 12 Января 1882 г., отъ Памфила
9 руб. 17 Декабря 1881 г., отъ Гондариенка 9 руб. 20 Ав-
густа 1879 г., отъ Антонова 5 руб. 29 Октября 1881 г.,
отъ Воевича съ 3 Октября 1880 г. 15 руб. отъ
Колпакова добавочные 4 руб. 14 Января 1880 года, и
отъ Лазоренка добавочные 6 руб. 20 Декабря 1880 г.,
отъ Строса 3 руб. 9го Июня 1882 г., отъ Павлен-
ка 18 руб. 1 Мая 1882 г., отъ Навашова 9 руб.
1 Мая 1882 г., отъ Василия Сурени 9 руб. 9го
Июня 1882 г., и отъ Воевича 5 руб. остальныя
11 Июня 1882 года, отъ Паузенка Мрянткина,
Максимова и Товарищество Морозова не поступили

назначенные по ешмть деньм, потому что
они сняли находившіеся у них позади лавокъ
башманы, какъ оказавшіеся не нужными для
ихъ торговли; а такие Митрофанъ Петровъ
и Симоновскій не занимали вовсе подъ лавочки
уходской земли. Стъ Енжена не допущено
20 руб. за будки для минеральныхъ водъ, по
причинамъ объясненной выше по отчету за 1878г.

Мещанка Тося Каганова заняла подъ ус-
тройство лавочки на Почной площади 8 квод-
сачи. и представила 22 Марта предстали за
эту землю 16 руб. За темъ объявленіемъ 24 Мар-
та поданнымъ, она просила разрешитъ ей
сдѣлать пристройку къ этой лавочкѣ на Ч
сачи и за эту пристройку представила то-
же въ Травѣ 8 руб. Тамперинъ заняла подъ
устройство лавочки на Почной площади 12
квод. сачи. и за это представила 3 Августа 1879г.
объявленіе мое съ Петрушевскаго за кузницу
срочно на ходится у Мироваго Судьи.

3
* Съ биржевыхъ цубошниковъ поступило въ 1879
году дохода 637 руб. 50 коп. но наемные подво-
ды ни кто въ томъ году, армыковъ не бралъ.
За склады дожекъ и прол. впереди лавокъ рядного
ряда хотя и опредѣлено по 3р. въ годъ отъ сачи-
ни, но сдѣлать этотъ поступилъ только отъ-тѣ-
мъ, кои тѣмъ-тѣмъ занимали лавста
для склада товаровъ впереди лавокъ, сачи же
сдѣлали этого съ Оруши, Скуши, Павленка,
Бодаренка и Паньковина, не поступило, то
судоватѣльнъ они нескладывали въ томъ году
товаровъ впереди лавокъ.

Доходъ съ бернскихъ извозниковъ, при самой
выдаче или ярмыковъ, записывается казначейши
Управы, въ особую книгу съ поименованіемъ коней
и въ какую цѣну выданы ярмыки; и затѣмъ
доходъ съ выранныхъ извозниковъ записывается
еще отдельно по своему приходному и расходному
съ означеніемъ такихъ сколько ярмыковъ выданъ
по пароконнымъ и сколько одноконнымъ. Мѣсяцъ
точно записывается на приходъ издѣтскаго
казначей и поименованъ за очистку ретирандъ
ныне имѣетъ. За ставленіе имѣется очистить ре-
тиранды, чрезъ нанимашинъ на счетъ города ра-
бочихъ; Управа не имѣетъ ни какого основанія,
да это было бы, крошя спекуляціи и противозаконно.

За содержаніе имущественномъ Кричевскимъ въ от-
купъ городскихъ вѣсовъ и мѣръ, оставалось въ ра-
сходы къ 1879 году 149 руб. 96 коп. и съдѣлаю за
1879 годъ по счѣту 117 руб. въ число этого ма-
туса Кричевскій внесъ 9 Августа и 10 Октября,
1879 г. за прошедшее время 117 руб. и за 1879 годъ
^{38 руб. 10 коп. 10 Октября 1880 г.} за прошедшее время 79 руб. (в. за прошедшее время
79 руб.) и 30 Июня 1882 г. 74 руб. Обзвѣсканіи съ
Кричевского денегъ за вѣсы и мѣры было то-
лько разъ сообщено Полицейскому Приставу
г. Гомеля, но за вѣсомъ тѣмъ недоимка съ него
никогда не поступила своевременно.

За лѣсные склады поступило отъ Фридриха
12 Января 1879 г. 53 руб. и 30 Июня 1880 г. 110 р.
и за Лизера Попомашова представилъ 3 Июня
1880 года Пота Попомашій 190 руб. за 1879 годъ.

Земля около рѣчки Суры не была ни когда
взата въ арсеналъ содержаніе, по этому и до сих поръ

съ нея ни какого не поступало. Заявленій съ от-
крытіи постояльцѣ двора ни отъ кого подаваемо
не было и Управа не извѣстно существовали
ли такіе дворы въ 1879 году.

Относительно недополученія сбора за корг-
ны, объяснено выше по отчету за 1878 годъ.
Тригорій Верещъ просилъ сначала разрѣшенія
на открытіе шинкового заведенія и съ на-
мѣтамъ на оное, представилъ 9 руб. 28 копѣекъ,
а затѣмъ въ шнѣето шинкового заведенія по-
лучилъ открытіе коргны, по тому же самому
намѣнту и за право содержанія таковой пред-
ставилъ 7 июля 25 руб.

Трихода за свидѣтельство на право тор-
говли показано больше на 50 коп. и за кнѣ-
мѣнѣ въсовъ и шуръ на 40 коп. по ошибкѣ прои-
шедшей при переносѣ статей изъ приходного шур-
на въ расходный книгу, изъ которой потомъ со-
ставляется отчетъ.

Налогъ за лавки Поветного Гражданина Ари-
стархова, былъ ушпченъ раньше, 18 Сентября, си-
дѣвцемъ въ лавкѣ его баймфомъ, полностью, въ
томъ числѣ и въ доходъ города а затѣмъ ког-
да Аристарховъ прислалъ вторично налогъ
за тѣ же лавки, то Управа обратилась этимъ день-
ги въ казенные сундуки, для зачета въ налогъ
на будущее время.

Прощены на запасный капиталъ были по
ипущеніи изъ банка за 1879 годъ 30 Мая 1880 года.
Неисплатеніе изъ банка своевременно про-
устовѣ сѣ томъ къ не сѣтѣ потерѣ для город-
ской кассы по казеннымъ барышамъ, такъ какъ

проценты тѣ ссавривалась въ банкѣ принесши пользу и городу, имену тѣмъ бывши въ Тира въ оны израсходовавшись, какъ предназначенные на текущіе расходы.

Правила о распределеніи швѣтъ на базарѣ и обрѣзаніи платъ были утверждены Оушого 6 Іюня 1879 года и предположено было ввести въ оной съ 1 Августа. Но такъ какъ на эти правила не издѣвши согласіе г. Уезднымъ Цеправникомъ, посылано тѣмъ швѣтъ, то правила тѣ подиспаніе разсмотрѣнію, по существу, губернскому по городскимъ деламъ присутствію, на основаніи ст. город. полож., по разсмотрѣніи которыми тѣхъ правилъ, посылъ нового распределенія швѣтъ, на которое издѣвши, согласіе и г. уезднымъ неправникомъ, и которые утверждены Оушого въ Мартѣ 1880 г., они введены въ оной съ Мая 1880 г. и этого времени началось взиманіе сбора.

Относительно недопущенія денегъ изъ казны на военскую квартирную повинность и записки ихъ не въ городскія, а въ частныя оушны, обвѣненіе грѣе выше; такъ же обвѣнено и относительно спорного капитала, который кошмисіе состоитъ городскимъ. Управа совершенно посылаетъ расхѣты на полученіе квартирныхъ денегъ изъ казны, но не въ вина, если послѣ того шведцы продолжаютъ, пока, пройдя три инстанціи повѣрждующіе расхѣты, посылъ будетъ отпущенъ денегъ. Многіе Кошмисіи о томъ если бы Управа пренимала швѣры къ бездошмочному истребованію изъ казны денегъ, тогда составилась бы капиталъ для другихъ потребностей,

расходившейся съ действительностию: получившихъ изъ казны денегъ недостаточно на удовлетвореніе воинскихъ расходовъ, и городъ отпускается до 3000 руб., что и вносится прежнее въ сумму возмездия къ получившимъ изъ казны деньгамъ, и потому не имеютъ быть и рубли оставшейся капитала, который могъ бы образоваться тогда, когда расход на воинскія потребности былъ бы меньше пригитающейся изъ казны суммы.

6. Пурядики въ отомыніи и освѣщеніи торговаго здания, назначавшіяся Управою торговаго не имѣлось и потому употреблена на этотъ предметъ, по суммѣ, сущая была отпущена въ распоряженіи торговаго отомынія, на каждую треть по расчету. Расходъ на починку былъ, былъ довольно великъ въ предъ идущіе годы, потому что въ 1879 г. были исправлены, на сѣте сущими ассигновками на одорожаніи починки части, три части для воды и установленны вытѣсненные насосы для колодезя, въ починку двора.

Вместо одной починки трубы приобрѣтено было двѣ, потому что трубы прежней конструкции, оказавшись почти все негодными къ употребленію. Изъ которыхъ и употреблены были починены и остались въ употребленіи на починку двора; а старыя петляковыя рукава оставшись не проданными, потому что они не были неспособны и ни кто не захотѣлъ бы покупать ихъ.

За освѣщеніе фонарей выдано Воеводѣ до утвержденія торговаго за 8 нолей, по той суммѣ, ка-

кую онъ объявилъ на торгахъ, потому что онъ
дешевле и не могъ бы освѣщать. Переселенцы
срочарей на Короневскомъ мосту и для прохлѣ-
срочарей, покупаясь не въ одной лавкѣ и не одного
качества; и потому иногда покупаются дешевые
а иногда дорогие.

Выписаны на illumination города 2 и 30 Января
та 30 руб. были изданы на устройство бензе-
лей, на покупку свѣчей и топлива, а срочари
по умышленно освѣщенію въ эти же ночи освѣдо, и
на освѣщеніе изъ действительного употреблено за
эти ночи 13 руб. 95 коп. По статьи 622 расходного
журнала выписано 50 к. за бланки по дѣлу
производства Управы, какъ въ журналѣ сказано,
изъ канцелярской сундуки, но въ частной книгѣ
по ошибкѣ отпечтаны эти деньги въ статьи
расхода на освѣщеніе. Последней сундуки осталось
въ окончаніи изъ опредѣленныхъ по сундуку 150 р. 99 к.
опредѣленной на содержаніе Управы сундуки оста-
лось не израсходованной 10 р. 10 к. тотъ и другой
остатокъ составляютъ городской сундукъ и оста-
лись въ окончаніи города, следовательно изъ сундука
ни какого не произошло если же эти деньги
отпечтаны, по ошибкѣ, не въ той графѣ гдѣ
существовало отпечтаны.

7 Отводъ или наша квартира войскамъ возло-
женъ на обязанность Управы, вѣд. приком. къ
2 ст. город. полиц. по указу развода и указанію
квартиръ нужна имѣть оседлого домовла-
дѣльца, который знаетъ дома въ гдѣ живутъ въ городѣ.
Содержать для этой надобности оседлого домовла-
дѣльца бы очень дорого для города, а потому

Управа поручала всегда эту обязанность, набиравшему за ночными сторожами Федору Мухому, и за это выдавала ему одновременно в конце года незначительное вознаграждение соразмерно труду его.

Употребленные на отpravку литванина Мавчура в г. Польшу 35 руб. не присланы еще из Виленского Суда, - которому об этом дано сообщено.

На наши поимки для городского училища дано выдано в 1879 году Фврягск Никласей Геллер и повременному Купца Еры Зороховича Шавинскому литванину Левинзону, а также еще Умелектору училища Пашпеску на наши ему квартала 303 р. 80 к. и присланы для этого из Виленской Управы 312 руб. 51 коп. выданы Левинзону за поимки училища 2 Декабря 1881. За тот же все остальные деньги на наши поимки для училища, по 1882 году 475 р. » к. присланы из Виленской Управы только в 1881 году и записаны на приход в ст. 1157.

Потом в 1879 году, какъ требуетъ комиссия и недюжио случаи которые бы вызвали употребленіе полицейскими курьерами в отношеніи такъ, такъ не менше таковыя случаи попортить, такъ какъ они курьеры уже болѣе надѣются, а неправомеріе ихъ, какъ принадлежность городу, а не полицейскимъ курьерамъ, мѣшало на правдой обязанности города.

На наши поимки для арестанской при полицейскомъ Управленіи, дано ассигновано по счету на 1879 годъ 35 руб. шедю такъ за это

помощи принялось платить в том году, окупку на сел и имения помещицы Римской, в домъ которой помещалось помещицкое Имение, конюшенному Соловьеву Кушкы 50р. за годъ да на отопленіе и рубленіе другой конюшни при арестанской, по сурово увеличеніи с октября 1878г. числа помещицких суровицъ, с разнородіемъ Оуш, на что потребовалось дрова, конюшня употреблено было назначенныхъ по селамъ для одной конюшни 28р. 88к. употреблено 46 руб. 10к. отъ чего и передсрочно на этот предш, противъ ассигнованныхъ по селамъ 32р. 82 коп., но этот расходъ разнородіемъ Оушовой тѣмъ поставленіемъ, который увеличенъ числомъ помещицкихъ суровицъ.

По опредѣленію Городской Оуш 14 февраля 1878г. состоявшимся назначено приедающимъ оушникамъ вознагражденіе, изъ городскихъ доходовъ въ разсчетъ одного рубля для каждаго, за всякій призывъ ихъ къ оушникамъ, въ томъ случаѣ, которые по закону относятся къ нимъ обязанности, но не было вовсе обусловлено это за оушнику дворянъ и которыхъ имѣемъ, для закупа въ городской банкъ, обязанъ платить сами въ оушники дворянъ, это правило выработалось и установлено ценою въ повѣдствіи времени, именно опредѣленнымъ Оуш 11 февраля 1878г. Слѣдовательно Ирава въ 1879 году, выдавала оушникамъ вознагражденіе за все безъ изъятія вызовы ихъ къ оушникамъ, и опредѣленіемъ Оуш 11 февраля неможемъ имѣть обратного движенія на отна производившеся въ 1879 году.

субе

Денги за работы по городу, производимые арестантами под наблюдением полиции, выдавались всегда из экстероординарной ссуды. Очистка снт-га от брызгари и очистка канав производилась нашими домовладельцами, каковыми против своего двора, но есть такие брызгари и канавы, около городских улиц, очистка которых лежит на обязанности города, а потому и производилась арестантами на счет городских ссуд. Елину Леоновичу выданы квартирные деньги из этой ссуды, потому что другие ссуды на сей предмет в распоряжении Ираи не было. Ссуда квартира ссудована по отводу, согласно 243 ст. Уст. Зем. пов. на что он имеет от своего начальства открытое предписание. В 611 ст. т. 3 говорится о пособии при командировках Елиных, но не квартирных, а потому она здесь не применима. Зр. 30 к. представленные Ираи Леонович, к. Миловому Суде, по делу к. Ираи Леонович, по окончании дела ни от кого не возвращены в доход города. Ссуду Зр. выданы, от чего он и сам не откажется, Аппели для неимения никто не соглашается сдать за меньшую цену, переработанные же ссуды не экстероординарные потребности вызвали срочного надобности.

Полученные из казны на выписку вонесов квартирной повинности деньги, затемненные по причине, в числу казенных ссуд, так же как они не внесены в ссуду городских доходов и расходов. А выдавались эти деньги за наши долги вперед за треть и более согласно условиям

заключеннымъ съ домовладѣльцами, которые и мене
и не соглашались нанимать домовъ, какъ не съ пош-
леніемъ денегъ впередъ за треть и даже нѣкоторые
за пошлого. Устроено порокового погреба для дра-
гунского полка, на основаніи циркуляра Минис-
тра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 8 Января 1815 года за
№ 199, производимой на счетъ квартирного для штаба
полка оклада и какъ таковой поступаетъ въ Трубе-
во Трубева дворянина и управляетъ погребъ.

Сараи у Азороженка были наняты особо отъ пош-
лений нанятыхъ у Митѣя Ковалева, которымъ
за время передѣлки со сараевъ деньги не платились
а выданы сърешетомъ занятымъ со поштеніемъ подъ
выписку надобности.

Гаревскій Земельный Секретарь
См. Трубева Петра З.

Завѣдующій Эксплуатационною
Частію Трубева в. Рубинъ

Булгаковъ Курьянъ

~~№ 2124~~

45 31 Декабря
79.

Томский
Городской
Комитетъ.

Въ Томскую Город-
скую Управу.

№ 41.
Декабря 18 дня,
1879.

Докладчик Духов-
ной Канцелярии. 1880 г.
Городской Комитетъ

Составленные отчеты о
приходах и расходах городскихъ
суммъ и всего о приходах и
расходах суммъ заведенъ въ
Губернскихъ заведенъ, за 1877 и
1878 годы, всѣ каждый отдельно,
выдать съ книгами и про-
водками, по приложенной
опиши показанными, прислать
Комитету въ Городскую Управу,
согласно § 26 Инструкціи, кестъ
имѣетъ препроводить. -

Председатель Комитета (Селевский)

Книжная Поместная Армагормого Ко-
митета, приращеннымъ къ составу
книжки на 1877 годъ.

Составлена 4 Декабря 1877 года.

1. Журналы прихода и расхода погребенных
суммъ на 1877 годъ. — 48 л.
2. Макавой — Виссигольский суммъ — 16 л.
3. Списъ казенныхъ лавокъ — 122 л.
4. Вступительный отчетъ. — 24 л.
5. Мехованъ. — 10 л.
6. Поместная книга — 10 л.
7. Дневъ 1877 года — 156 л.
8. Книга сборниковъ Воскресенскихъ и Симо-
новскихъ на Александровскую архиепископскую
конную мещану. — 28 л.
9. Макавой сборниковъ Вербныхъ и Мокшанскихъ. — 27 л.
10. Макавой лавъ на 1877 годъ, составленъ мещанъ — 18 л.
11. Макавой Воскресенскихъ и Симоновскихъ
для составленія мещану — 22 л.
12. Книга сборниковъ Вербныхъ и Мокшанскихъ на По-
мещанскую архиепископскую конную мещану — 26 л.
13. Макавой на Воскресенскихъ и Симоновскихъ — 21 л.
14. Книга на 1877 годъ, составленъ мещану — 20 л.
15. Макавой Вербныхъ и Мокшанскихъ — 14 л.
16. Книга сборниковъ Воскресенскихъ и Симо-
новскихъ на Александровскую архиепископскую
конную мещану — 19 л.
17. Макавой на Вербныхъ и Мокшанскихъ — 12 л.

18. Книга Восточников и Славянских на
Алфавитовъ и примеръ Дня со
символомъ и числами — 120

19. Мексиканская Верба и Мексиканская — 120

20. Книга Восточников и Славянских на
Алфавитовъ и примеръ Дня со
символомъ и числами — 120

21. Мексиканская Верба и Мексиканская — 120

22. Дни мексиканских книг на 1876 и 1877.
23. Книга на 20 числах, с. 1876 и 1877.

Генералъ Народной Духовы М. Димитриевъ,

Отчетъ

Ямненскаго Градоначальнаго Комитета
о приходѣ и расходѣ суммъ, посту-
пившихъ за время владѣльческихъ
лавочъ за 1877 годъ.

Приходъ.

I. За время лавочъ:

оставалось отъ 1876 года	615 р. 73 к.
поступило въ 1877 году	10,800 р. —
Итого	11,415 р. 73 к.

II. Запоминание въ лавочахъ

Дружнѣ сидѣльцевъ:

оставалось отъ 1876 года	408 р. 53 к.
поступило въ 1877 году	345 р. —
Итого	753 р. 53 к.

Всего въ 1877 году въ приходъ	
съ остаточными	12,168 р. 26 к.

Расходъ.

I. За время лавочъ:

выдано владѣльцамъ	10,775 р. 30 1/2 к.
уплачено налога за лавки Кор-	

сума, Свѣткни Шапошникова — 66 р. 82 к.
осталось къ 1878 году — 515 р. —
Итого — 11415 р. 13 к.

II. Заполнненіе дѣрихъ сн-
дѣльцевъ:

выдано вслѣдствіемъ — 342 р. 26 к.
потреблено на канцелярскія
нѣдобности — 150 р. —
отослано въ намѣстѣ за лавку
Козевникова — 22 р. 14 к.
осталось къ 1878 году — 259 р. 15 к.
Итого — 153 р. 55 к.

Всего въ 1877 году въ расходѣ — 11555 р. 13 к.
Въ остаткѣ къ 1878 году — 814 р. 15 к.
Всего — 12469 р. 28 к.

Генералъ Клементьевъ

Книжки Писемского Архивариуса Коми-
тета, принадлежащих крестному кресту
1878 года.

Осуществлено 4 Декабря 1879 года

1. Журнал прихода православных городских
сумм 1878 года — 48 листов
2. Таковой владимирский сумм — 16 листов
3. Ручь Кашинского сакон — 120 л.
4. Вспомогательный реестр — 24 л.
5. Меховский — 12 л.
6. Ручь Кашинского — 12 л.
7. Ручь Комитета 1878 года — 16 л.
8. Книжки старинных Восточных и Ручь
меховых Меховского архивариуса при ком-
итетной канцелярии — 26 л.
9. Меховские Ручь и Меховские — 34 л.
10. Книжки старинных Восточных и Ручь
для растительной канцелярии при комитетной — 26 л.
11. Меховские Ручь и Меховские — 24 л.
12. Книжки Ручь и Меховские, для канцелярии при
канцелярии при комитетной канцелярии — 26 л.
13. Меховские Ручь Восточных и Ручь — 26 л.
14. Книжки Восточных и Ручь канцелярии при
канцелярии для растительной канцелярии — 26 л.
15. Меховские Ручь и Меховские — 26 л.
16. Книжки канцелярии при канцелярии при
канцелярии для канцелярии — 26 л.
17. Меховские Ручь Восточных и Ручь — 24 л.

18. Книга сборников Восточных и Остальных
на Азиатско-Европейском издании для со-
ветного издания — М.
19. Материалы по Верным и Монахам. — М.
20. Книга Восточных и Остальных
на Азиатско-Европейском издании для со-
ветного издания — М.
21. Материалы по Верным и Монахам. — М.
Репетеро Юрия и Осиповича.

Отчетъ

49

Римскаго Архидиоцанскаго Комитета
приходъ и расхода суммъ, поступившихъ
за заимствіе вѣдомыхъ лавокъ
за 1878 годъ.

Приходъ.

I. За наемъ лавокъ.

Оставалось отъ 1877 года — 575 р.

Поступило въ 1878 году — 9800 р.

Итого — 10375 р.

II. За помѣщеніе въ лавкахъ дру- гихъ сидѣльцевъ.

Оставалось отъ 1877 года — 239 р. 15 к.

Поступило въ 1878 году — 150 р. "

Итого — 389 р. 15 к.

Всего въ 1878 году въ приходъ съ
остаточными — 10764 р. 15 к.

Расходъ.

I. За наемъ лавокъ

Выдано вѣдомымъ — 9536 р. 5 1/2 к.

Изложено мною за лавки: Свочки,
Мазаракянъ и Маннмикова — 113 р. 24 1/2 к.

Осталось къ 1879 году — 725 р. "

Итого — 10375 р.

11. Запоминание дружок си-
дильцевъ.

Введено владомыслимъ — 47р.

Испотреблено на канцелярскіи
надобности — 150р.

Осталось къ 1879 году — 192р. 15

Итого — 389р. 15

Всего въ 1878 году въ расходъ 9847р. "

Остатокъ къ 1879 году — 947р. 15.

Всего — 10464р. 15

Григорій Ивановичъ Сивачевъ

У цій справі проку меро- вано <u>49+1</u> аркушів
Прописано <u>пятидесяти арк</u>
<u>22/12</u> 1936 р.
Архтехроб <u>Гарушин</u> Роменськ. ДІА

ЗАВІРКА

В даній справі пронумеровано

49 + 1^а

аркушів

(Копії)

Посада

В. Г. Гринько 1905 р.

Шанно

В. Г. Гринько