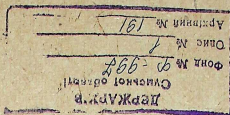


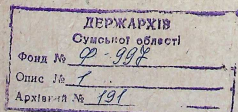
Решением
г. Гомеля
Полтавской
губернии
исполнения
Гомельского
уезда



Циркулярное
Полтавского губернского правления.

Начало: Ваваря
Окончено: 28 декабря 1876 г.

на 34 листах.



161
4th
#66
7/

№ архива

Циркуляр

По описи № 495

ДѢЛО

РОМЕНСКОЙ

ГОРОДСКОЙ УПРАВЫ.

*О циркулях росла в прии
тмхъ къ свѣдѣнію и
руководству въ 1876 году.*

Началось 8 Января 1876 года.

Кончено 20 Января 1876 года.

НА 42 ~~42~~ ЛИСТАХЪ:

Кого Обл. ст. 10
ст. 10 архива
997
Ед. № 191

№ 28
М. В. Д.

**НАЧАЛЬНИКА
ПОЛТАВСКОЙ ГУБЕРНИИ**

по

КАНЦЕЛЯРИИ

Столъ 2.

Января 5 дня 1876 г.

№ 2

ПОЛТАВА.

8 Января
1876.

Циркулярно,

Г. г. Городскимъ Головамъ Полтавской губернии,

Отъ Г-на Министра Внутреннихъ Дѣлъ получена мною, сего числа, телеграмма слѣдующаго содержания:
»ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 1 Января 1876 года мѣнѣемъ Государственнаго Совѣта постановлено:
1.) Впредь до разрѣшенія общаго вопроса, объ ограниченіи числа питейныхъ заведеній въ замѣнъ правила изложеннаго въ примѣчаніи 1 къ ст. 310 устава питейнаго по прод. 1869 г. постановить слѣдующее: городскія Думы и замѣняющія ихъ учрежденія могутъ въ видахъ общественнаго благоустройства: составлять ежегодно росписанія о числѣ мѣстъ раздробительной продажи крѣпкихъ напитковъ означенныхъ въ 310 ст. пит. уст. съ указаніемъ при этомъ мѣстностей не зависимо отъ опредѣленныхъ уже закономъ въ коихъ питейныя заведенія не должны быть открываемы; росписанія эти представляются Губернскому по городскимъ дѣламъ Присутствію въ составъ коего по дѣламъ этого рода приглашается съ правомъ голоса Управляющій Акцизными Сборами и получаютъ силу по утвержденіи Присутствіемъ, утвержденныя Присутствіемъ росписанія публикуются во всеобщее свѣдѣніе, правило это не распространяется на столицы Одессу и города С.-Петербургской губернии, въ коихъ число питейныхъ заведеній сокращено на основаніи особыхъ распоряженій Правительства, 2) разъяснить А) что за изъятіями опредѣленными въ существующихъ узаконеніяхъ питейный доходъ всецѣло принадлежитъ Государственному Казначейству; за симъ всякое полученіе городами прямо или косвенно платы за разрѣшеніе питейной торговли, равно ограничиваніе питейной торговли исключительно помѣщеніями принадлежащими городу или находящимися въ его распоряженіи признается противузаконнымъ и Б) что сила примѣчанія 3 къ ст. 310 уст. пит., по которому считаются не дѣйствительными такія приговоры коими общество разрѣшаетъ кому либо продажу крѣпкихъ напитковъ со взысканіемъ платы въ свою пользу собственно за право торговли напитками или же отдаетъ право питейной торговли одному или нѣсколькимъ лицамъ въ видѣ монополіи распространяется на приговоры не только сельскихъ но и городскихъ общественныхъ учреждений.

Объ этомъ имѣю честь увѣдомить Г.г. Городскихъ Головъ для надлежащаго свѣдѣнія и руководства.

Подписалъ: Губернаторъ *М. Мартыновъ.*

Скрѣпилъ: Прав. Канцеляріи *Ляскоронскій.*

Вѣрно: Помощ. Прав. Канцеляріи

ОПИСЬ ПРИНАДЛЕЖАЩИХЪ КЪ СЕМУ ДѢЛУ БУМАГЪ.

№	Отъ кого, за какимъ числомъ и номеромъ поступили бумаги.	На которой страницѣ каждая бумага находится
1	Офиртушурное предприниманіе Главнаго Мѣщанскаго Губернск. отъ 5 Января 1876 года листъ 1	1
2	Офиртушурное предприниманіе ежене отъ 19 Января листъ 2.	2.
3	Офиртушурное предприниманіе Мѣщанскаго Губернскаго Правленія отъ 31 Января листъ 3	3
4	Чистый листъ	4.
5.	Отмѣшеніе Мѣщанскаго Губ. Бергскаго Правленія отъ 31 Января листъ 726	5
6.	Отмѣшеніе ежене отъ 31 Января листъ 456	6.
7	Чистый листъ	7
8.	Отмѣшеніе Ржевскаго Мѣщанскаго Правленія отъ 23 Февраля листъ 2197	8
9	Чистый листъ	9
10.	Отмѣшеніе Мѣщанскаго Губ. Бергскаго Правленія отъ 18 Февраля листъ 1094	10
11.	Офиртушурное предприниманіе Главнаго Мѣщанскаго Губернск. отъ 2 Января листъ 54	11
12.	Предприниманіе ежене отъ 12 Марта листъ 64	12.
13.	Предприниманіе ежене отъ 13 Марта листъ 63	13

14. Прегриваніе ересе оуб 18
словами зонт 440 — — — — — 14
15. Прегриваніе ересе — — — — — 15.
16. Прегриваніе ересе оуб 18
словами зонт 440 — — — — — 16
17. Прегриваніе ересе оуб 18
словами зонт 440 — — — — — 17
18. Прегриваніе ересе оуб 18
словами зонт 440 — — — — — 18
19. Прегриваніе ересе оуб 18
словами зонт 440 — — — — — 19
20. Прегриваніе ересе оуб 18
словами зонт 440 — — — — — 20
21. Прегриваніе ересе оуб 18
словами зонт 440 — — — — — 21
22. Прегриваніе ересе оуб 18
словами зонт 440 — — — — — 22
23. Прегриваніе ересе оуб 18
словами зонт 440 — — — — — 23
24. Прегриваніе ересе оуб 18
словами зонт 440 — — — — — 24
25. Прегриваніе ересе оуб 18
словами зонт 440 — — — — — 25
26. Прегриваніе ересе оуб 18
словами зонт 440 — — — — — 26
27. Прегриваніе ересе оуб 18
словами зонт 440 — — — — — 27
28. Прегриваніе ересе оуб 18
словами зонт 440 — — — — — 28
29. Прегриваніе ересе оуб 18
словами зонт 440 — — — — — 29
30. Прегриваніе ересе оуб 18
словами зонт 440 — — — — — 30
31. Прегриваніе ересе оуб 18
словами зонт 440 — — — — — 31
32. Прегриваніе ересе оуб 18
словами зонт 440 — — — — — 32
33. Прегриваніе ересе оуб 18
словами зонт 440 — — — — — 33
34. Прегриваніе ересе оуб 18
словами зонт 440 — — — — — 34

138

М. В. Д.

24. Января

76.
Циркулярно.

НАЧАЛЬНИКА

Полтавской губернии

по

КАНЦЕЛЯРИИ

Столъ 2.

Января 19 дня 1876 г.

№ 10.

Полтава.

Господамъ Городскимъ Головамъ Полтавской губернии.

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ въ циркулярѣ, отъ 10 Декабря истекшаго года за № 12,478, изъяснилъ, что статьею 122 ВѢСЧАЙШЕ утвержденного 16 Юня 1870 г. Городоваго положенія (особ. прил. Т. П. общ. губ. учр., по прод. 1871 г.) постановлено, опредѣленія Городской Думы: а., объ отдалѣ впервые участковъ земель, въ ст. 120 указанныхъ (принадлежащія городу земли, назначенныя по городскому плану подъ площади, улицы, переулки, тротуары, проходы, мосты, переправы и бичевники), въ чье либо исключительное пользованіе, и б., объ устройствѣ на такихъ участкахъ сооружений, стѣняющихъ проходы или проѣзды, подлежатъ утвержденію: въ губернскихъ городахъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, а въ уѣздныхъ Губернатора. Правило это не распространяется на распоряженія городского общественнаго управленія объ отводѣ мѣстъ на площадяхъ и улицахъ для постановки подвижныхъ ларей, палатокъ, полицейскихъ будокъ, публичныхъ отхожихъ мѣстъ и другихъ, необходимыхъ для города, общественныхъ построекъ незначительнаго размѣра.

Въ виду сего однимъ изъ Губернаторовъ, по повелу даннаго городскимъ общественнымъ управленіемъ разрѣшенія частнымъ лицамъ на возведеніи построекъ, на городскихъ площадяхъ, одной подъ названіемъ палатки, изъ 5 верш. рубленыхъ бревенъ, съ подваломъ, поломъ и потолкомъ со смазкою, съ двойными оконными рамами и печью, другой подъ названіемъ бесѣдки, въ 30 кв. саж., изъ брусевъ, толщиною отъ 2 до 2½ верш., связываемыхъ въ углахъ замками, съ прокладкою въ швахъ войлокомъ, и возведеніемъ печи съ подпольнымъ боровомъ, былъ представляемъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ возникавшій при передачѣ дѣла по сему предмету въ мѣстное Губернское по городскимъ дѣламъ Присутствіе вопросъ о томъ, могутъ ли сказанныя постройки, при объясненныхъ условіяхъ сооруженія ихъ, быть отнесены къ числу тѣхъ, разрѣшеніе устройства коихъ на площадяхъ, предоставлено ст. 122 городского положенія городскому общественному управленію.

Согласно съ установленнымъ порядкомъ, вопросъ этотъ разсматривался Техническо-Строительнымъ Комитетомъ Министерства, который нашелъ, что въ случаяхъ, когда выдача разрѣшенія на постройки можетъ исходить отъ Городской Управы на основаніи ст. 122 городского положенія, постройки сіи, по точному смыслу приведеннаго узаконенія, должны имѣть или характеръ постройки временной, какъ напр. подвижные лари и палатки, или характеръ сооруженія, служащаго нуждамъ цѣлаго города, какъ напр. полицейскія будки и отхожія мѣста; кромѣ того, въ обоихъ случаяхъ постройки должны быть незначительныхъ размѣровъ. Между тѣмъ сказанныя выше палатка и бесѣдка а) не могутъ считаться временными, какъ постройки капитальныя и первая, неправильно названа палаткою, ибо должна быть причислена къ разряду жилыхъ построекъ;

последнюю же, какъ постройку изъ брусчатыхъ стѣнъ, по способу ея сооруженія, нельзя назвать ни палаткою, ни бесѣдкою, а скорѣе слѣдуетъ отнести къ теплымъ баракамъ, мало отличающимся отъ обыкновенныхъ деревянныхъ жилыхъ строеній, и б) объ постройки не суть общественныя, а постройки частныхъ лицъ; кромѣ того хотя въ 122 ст. городского положенія касательно размѣровъ построекъ говорится неопредѣленно именно, что постройки должны быть незначительныхъ размѣровъ; но тѣмъ не менѣе, при сравненіи размѣровъ построекъ, упоминаемыхъ въ этой статьѣ, съ размѣрами, данными постройкамъ, о коихъ идетъ рѣчь, эти послѣднія не могутъ быть считаемы постройками незначительныхъ размѣровъ.

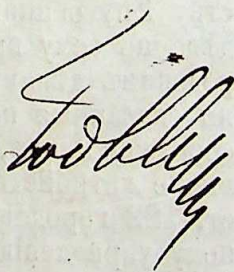
За симъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ разъяснено, кому слѣдуетъ, что упомянутыя постройки, названныя при разрѣшеніи ихъ Городскою Управою (какое разрѣшеніе было подтверждено и Думою) палаткою и бесѣдкою, не относятся къ числу тѣхъ построекъ, разрѣшеніе устройства коихъ можетъ зависѣть по силѣ ст. 122 город. полож. отъ городского общественнаго управленія.

Объ этомъ имѣю честь увѣдомить Г.г. Городскихъ Головъ для свѣдѣнія и надлежащаго руководства.

Подписалъ: Губернаторъ *М. Мартыновъ*.

Скрѣпилъ: Правитель Канцеляріи *Лясковскій*.

Вѣрно: Помощ. Правителя Канцеляріи



Список

М.В.Д.

Циркулярно 3

Полтавское Роменскому Енисейскому Полтавскому
Губернское Управление

Кравченко

1 отп. Летом

Февраль 21 дня 1845. Департамента Полиции исполнительные

№ 8586

Полтава

циркулярный отношения от 28 по

Наказу от 1849. постановить во исполнение

с Монаха Губерний, что ссыла одного
арестанта отъ Полтавского Монаха

исполн. одерживающего стоить Казнь и

25 руб 46 коп какъ пришеде 25 руб 46 коп

иже пришеде 25 руб 46 коп

гласно 235 ст. чет. опред. и пр. 17. по прот.

1868 г. и 11 ст. 2. и прот. 158 ст. 1. и ст. св. лав.

ад. окр. Пол. по пр. 1863. и державки по прот.

судебно-исполнительным органом и ввиду не-
маловажных денежных сумм вносимых ими при на-
личии представлений мировых приговоров
обжалованных из своей среды мировых членов
Судебного управления Судебной Палаты сры-
тиской и Вице-Губернатора дает знать
Нашему Управлению Государственного дела об-
ращаю по возможности, на предмете рассуд-
ительности подлинности.

г. Вятка. Сибирская Ассамблея
24 Января 1886.

164 Настоящее дело представлено для рассмотрения,
решения и одобрения административной Комиссии по
делам Управления производится в Комиссию
Государственного Управления. 1886 года Января 24 дня -
Нашим. Управлением Корр.

Секретарь *Секрет*

г.р. Сидоров
16. Января 1886.

№ 215
М. В. Д.

ПОЛТАВСКОЕ ГУБЕРНСКОЕ

ПРАВЛЕНИЕ.

1 Отделение 1 Стол.

Инваря 31 дня 1876 года.

№ 126.

г. Полтава.

7 февраля 76. 54
Въ Губернское по городскимъ дѣламъ Присутствіе и Городскимъ Головамъ Городовъ Полтавской губерніи.

Въ Губернскомъ Правленіи полученъ указъ Правительствующаго Сената отъ 8 Декабря 1875 г. за № 42373, слѣдующаго содержания: Правительствующій Сенатъ слушали: рапортъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 18-го Ноября 1875 года, за № 11374, при коемъ представляетъ въ Правительствующій Сенатъ Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, слѣдующаго содержания: Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ объ упраздненіи должности производителя дѣлъ въ С.-Петербургскомъ по городскимъ дѣламъ Присутствіи, съ возложеніемъ обязанностей по этой должности на С.-Петербургскаго городского секретаря, согласно въ существѣ съ заключеніемъ его, Министра, *мнѣніемъ положили*: I. Должность производителя дѣлъ въ С.-Петербургскомъ по городскимъ дѣламъ Присутствіи упразднить, возложивъ лежавшія на этомъ должностномъ лицѣ обязанности на С.-Петербургскаго городского секретаря. II. Въ дѣйствующихъ узаконеніяхъ сдѣлать слѣдующія измѣненія: 1) Примѣчаніе 3 къ статьѣ 2 Высочайше утвержденныхъ 20-го Іюня 1872 года правилъ о примѣненіи городского положенія къ столицамъ и городу Одессѣ—отмѣнить. 2) Статью 17 тѣхъ же правилъ изложить такъ: «Городскіе секретари въ С.-Петербургѣ и Москвѣ причисляются по должности къ VI классу, по мундиру къ VI разряду, а по пенсіи ко второй степени III разряда. Одесскій городской секретарь пользуется правами службы наравнѣ съ городскими секретарями въ губернскихъ городахъ. Пенсіи за городскую службу какъ симъ должностнымъ лицамъ, такъ и означеннымъ въ ст. 24 сихъ правилъ, производятся во всякомъ случаѣ изъ городскихъ доходовъ.» 3) Статью 3-ю Высочайше утвержденного 25-го Февраля 1875 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ городскимъ секретарямъ, исполнявшимъ обязанности докладчиковъ въ присутствіяхъ по городскимъ дѣламъ, изложить въ слѣдующемъ видѣ: «Городскіе секретари въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и Одессѣ, равно какъ семейства названныхъ лицъ, получаютъ единовременныя пособія изъ городскихъ доходовъ, соотвѣтственно присвоенному должностямъ ихъ окладу жалованья (уст. пенс., ст. 127—129 и 136).» На мнѣніи написано: ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта объ упраздненіи должности производителя дѣлъ въ С.-Петербургскомъ по городскимъ дѣламъ Присутствіи, съ возложеніемъ обязанностей по этой должности на С.-Петербургскаго городского секретаря, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта *КОНСТАНТИНЪ*. 1-го Ноября 1875 года.

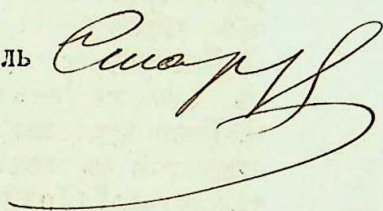
Объ этомъ Правительствующій Сенатъ въ числѣ прочихъ, для свѣдѣнія и должнаго, въ чемъ докого касаться можетъ исполненія, даль знать и сему Правленію.

О настоящемъ указѣ 1 Отдѣленія Губернскаго Правленія, согласно резолюціи Г. Вице-Губернатора, имѣетъ честь увѣдомить Губернское по городскимъ дѣламъ Присутствіе и Городскихъ Головъ городовъ Полтавской Губерніи.

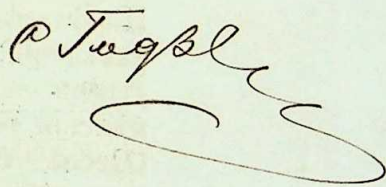
Совѣтникъ



Дѣлопроизводитель



Помощ. Дѣлопроизводителя



М. В. Д. 225
ПОЛТАВСКОЕ
ГУБЕРНСКОЕ
ПРАВЛЕНИЕ.

2 Отдѣленіе 3 Столѣ.

Сентября 27 дня 1876 г.

№ 456

Полтава.

9 Сентембрия 1876
Въ Императорское Губернское
Управленіе

Начальникъ Одесскаго военнаго артиллерійскаго склада отъ 20 настоящаго Генваря за № 346, увѣдомилъ Г. Начальника губерніи, что въ г. Кременчугѣ учрежденъ окружной артиллерійскій складъ Одесскаго военнаго округа, при коемъ, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 6/18 Мая 1874 г. правилъ, приложенныхъ при указѣ Правительствующаго Сената Военному Министру отъ 17 Іюня 1875 г. за № 26,807, производится продажа пороха, частнымъ лицамъ по Высочайше утвержденной 10 Мая 1875 г. таксѣ. Почему просить сдѣлать распоряженіе объ извѣщеніи по Полтавской губерніи, не пожелаетъ-ли кто, на основаніи 3 статьи правилъ о торговлѣ охотничьимъ порохомъ, приобрести таковой изъ ввѣреннаго ему склада для раздробительной продажи, въ количествѣ отъ одного до ста пудовъ, и артиллерійскаго безъ ограниченія количества, съ представленіемъ о томъ удостовѣреній мѣстной полиціи, что требуемое количество пороха дѣйствительно необходимо покупателю для цѣли, непротивной закону, и о томъ, что содержатели частныхъ складовъ имѣютъ на торговлю порохомъ помѣщенія въ безопасныхъ отъ жилыхъ домовъ мѣстахъ и непремѣнно за чертою города, или селенія, и что пороховыя хранилища эти обнесены землянымъ валомъ.

Объ этомъ 2 Отдѣленіе Губернскаго Правленія, съ разрѣшенія Г. Вице-Губернатора, поставляетъ въ извѣстность для свѣдѣнія.

Совѣтникъ

Дѣлопроизводитель

Помощникъ Дѣлопроизводителя

новой Воюющей и изъ Я стилие.с. Свѣтлы
и Коричи, гурисею Мозави и оушаръ По-
новна Россейской Воюющей.

Ово етомо Помощное Управленіе мнѣ
есть гелитъ убоишми Кордону Управу, а мѣсва
вѣдѣна

Помощная Управленія Коричи

Секретарь Мухомовъ

Семеополическимъ Семеевѣ

М. В. Д.

ПОЛТАВСКОЕ ГУБЕРНСКОЕ
ПРАВЛЕНИЕ.

1 Отдѣленія 1 Стола.

Февраль 18 дня 1876 года.

№ 1094

Г. ПОЛТАВА.

Г.г. Городскимъ и Головамъ Городской Думы Полтавской губернии.

Въ Губернскомъ Правленіи полученъ Указъ Правительствующаго Сената, отъ 22 Января за № 2930-мъ, слѣдующаго содержания: Правительствующій Сенатъ слушали: рапортъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 5-го Января 1876 года, за № 56, при коемъ представляетъ Правительствующему Сенату копію съ Высочайше утвержденного 23-го Декабря 1875 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, слѣдующаго содержания: Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Государственной Экономіи и Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ о обмѣнѣ на наличныя деньги контрмарокъ, выданныхъ въ уплату за поставленныя отъ городовъ подводы для воинскихъ командъ, мнѣніемъ положилъ: въ дополненіе ст. 47 временныхъ правилъ для земскихъ учреждений (особое приложение къ Т. IV Свод. Зак. уст. земск. повинностей. по продолж. 1868 и 1869 г.г.), постановить: что разрѣшеніе обмѣнивать на наличныя деньги контрмарки, выдаваемыя въ полученіи подводъ для воинскихъ командъ, не отъ обывателей, а отъ подрядчиковъ земства, нанятыхъ симъ послѣднимъ взаменъ отбыванія обывателями подводной повинности натурою, распространяется и на контрмарки, выдаваемыя въ полученіи подводъ отъ подрядчиковъ, нанимаемыхъ городами; при чемъ, надлежащее, на самыхъ контрмаркахъ, удостовѣреніе о томъ, что онѣ дѣйствительно выданы за подводы, поставленныя подрядчикомъ города, а не обывателями, должно зависѣть отъ городской управы, или замѣняющаго оную учрежденія, по принадлежности. На мнѣніи написано: ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта о обмѣнѣ на наличныя деньги контрмарокъ, выданныхъ въ уплату за поставленныя отъ городовъ подводы для воинскихъ командъ, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта КОНСТАНТИНЪ. 23-го Декабря 1875 года.

Объ этомъ Правительствующій Сенатъ въ числѣ другихъ далъ знать и сему Правленію, для свѣдѣнія и должнаго въ чемъ до кого касаться будетъ исполненія.

О настоящемъ Указѣ Правительствующаго Сената 1 Отдѣленіе Губ. Правленія, согласно резолюціи Г. Заступающаго мѣсто Вице-Губернатора, имѣетъ честь увѣдомить Городскихъ Головъ и дать знать Городской Думѣ.

Совѣтникъ

Дѣлопроизводитель

И. д. Помощ. Дѣлопроизводителя

№ 318
М. В. Д.

НАЧАЛЬНИКА

Полтавской губернии

по

КАНЦЕЛЯРИИ

Столъ 2.

Марта 2 дня 1876 г.

№ 57

Полтава.

№ 8
Циркулярно.

Г. г. Городскимъ Головамъ Полтавск-й губерніи.

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ въ циркулярѣ, отъ 28 прошлаго Января за № 1481, изъяснилъ, что одно изъ образованныхъ по Городовому Положенію 16 Іюня 1870 г. городскихъ общественныхъ управленій, какъ усматривается изъ дошедшихъ до Министерства свѣдѣній, допустило, собственною властію, переуступку отданнаго городомъ устройства водопроводовъ Англійскому акціонерному обществу, образовавшемуся, съ сею цѣлію, въ Англіи, на основаніи тамошнихъ законовъ.

Съ своей стороны принимая вниманіе, что по дѣйствующимъ постановленіямъ подобныя акціонерныя общества не имѣютъ права дѣйствовать въ Россіи, безъ особаго на то каждый разъ разрѣшенія, вниманію къ какимъ-либо особымъ мѣстнымъ уваженіямъ, Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ въ устраненіе недоразумѣній и затрудненій впослѣдствіи поставляетъ о семъ въ извѣстность меня для ближайшихъ въ потребныхъ случаяхъ, соображеній и руководства.

Объ этомъ имѣю честь увѣдомить Г. г. Городскихъ Головъ.

Подписаль: За Губернатора,
Вице-Губернаторъ Богдановичъ.

Скрѣпилъ: Прав. Канцеляріи Ляскоронскій.

Вѣрно: Помощ. Правителя Канцеляріи

A 54.

Омскъ Коллежскаго

Тубинаура

Ваш. Полюбов.



Грнц-Лосовицка прудовина
Грнц-Лосовицка

1,000,000

ОДР МОЛД-ИЗЮ ЛБЕЛ ДВУКОМЛЕНЕ Г. И. ЛОВЕЧНИК

NOV 1958

1880

63092

8735200517

716

1897-1898, 1899-1900, 1901-1902, 1903-1904, 1905-1906, 1907-1908, 1909-1910, 1911-1912, 1913-1914, 1915-1916, 1917-1918, 1919-1920, 1921-1922, 1923-1924, 1925-1926, 1927-1928, 1929-1930, 1931-1932, 1933-1934, 1935-1936, 1937-1938, 1939-1940, 1941-1942, 1943-1944, 1945-1946, 1947-1948, 1949-1950, 1951-1952, 1953-1954, 1955-1956, 1957-1958, 1959-1960, 1961-1962, 1963-1964, 1965-1966, 1967-1968, 1969-1970, 1971-1972, 1973-1974, 1975-1976, 1977-1978, 1979-1980, 1981-1982, 1983-1984, 1985-1986, 1987-1988, 1989-1990, 1991-1992, 1993-1994, 1995-1996, 1997-1998, 1999-2000, 2001-2002, 2003-2004, 2005-2006, 2007-2008, 2009-2010, 2011-2012, 2013-2014, 2015-2016, 2017-2018, 2019-2020, 2021-2022, 2023-2024, 2025-2026, 2027-2028, 2029-2030, 2031-2032, 2033-2034, 2035-2036, 2037-2038, 2039-2040, 2041-2042, 2043-2044, 2045-2046, 2047-2048, 2049-2050, 2051-2052, 2053-2054, 2055-2056, 2057-2058, 2059-2060, 2061-2062, 2063-2064, 2065-2066, 2067-2068, 2069-2070, 2071-2072, 2073-2074, 2075-2076, 2077-2078, 2079-2080, 2081-2082, 2083-2084, 2085-2086, 2087-2088, 2089-2090, 2091-2092, 2093-2094, 2095-2096, 2097-2098, 2099-2100, 2101-2102, 2103-2104, 2105-2106, 2107-2108, 2109-2110, 2111-2112, 2113-2114, 2115-2116, 2117-2118, 2119-2120, 2121-2122, 2123-2124, 2125-2126, 2127-2128, 2129-2130, 2131-2132, 2133-2134, 2135-2136, 2137-2138, 2139-2140, 2141-2142, 2143-2144, 2145-2146, 2147-2148, 2149-2150, 2151-2152, 2153-2154, 2155-2156, 2157-2158, 2159-2160, 2161-2162, 2163-2164, 2165-2166, 2167-2168, 2169-2170, 2171-2172, 2173-2174, 2175-2176, 2177-2178, 2179-2180, 2181-2182, 2183-2184, 2185-2186, 2187-2188, 2189-2190, 2191-2192, 2193-2194, 2195-2196, 2197-2198, 2199-2200, 2201-2202, 2203-2204, 2205-2206, 2207-2208, 2209-2210, 2211-2212, 2213-2214, 2215-2216, 2217-2218, 2219-2220, 2221-2222, 2223-2224, 2225-2226, 2227-2228, 2229-2230, 2231-2232, 2233-2234, 2235-2236, 2237-2238, 2239-2240, 2241-2242, 2243-2244, 2245-2246, 2247-2248, 2249-2250, 2251-2252, 2253-2254, 2255-2256, 2257-2258, 2259-2260, 2261-2262, 2263-2264, 2265-2266, 2267-2268, 2269-2270, 2271-2272, 2273-2274, 2275-2276, 2277-2278, 2279-2280, 2281-2282, 2283-2284, 2285-2286, 2287-2288, 2289-2290, 2291-2292, 2293-2294, 2295-2296, 2297-2298, 2299-2300, 2301-2302, 2303-2304, 2305-2306, 2307-2308, 2309-2310, 2311-2312, 2313-2314, 2315-2316, 2317-2318, 2319-2320, 2321-2322, 2323-2324, 2325-2326, 2327-2328, 2329-2330, 2331-2332, 2333-2334, 2335-2336, 2337-2338, 2339-2340, 2341-2342, 2343-2344, 2345-2346, 2347-2348, 2349-2350, 2351-2352, 2353-2354, 2355-2356, 2357-2358, 2359-2360, 2361-2362, 2363-2364, 2365-2366, 2367-2368, 2369-2370, 2371-2372, 2373-2374, 2375-2376, 2377-2378, 2379-2380, 2381-2382, 2383-2384, 2385-2386, 2387-2388, 2389-2390, 2391-2392, 2393-2394, 2395-2396, 2397-2398, 2399-2400, 2401-2402, 2403-2404, 2405-2406, 2407-2408, 2409-2410, 2411-2412, 2413-2414, 2415-2416, 2417-2418, 2419-2420, 2421-2422, 2423-2424, 2425-2426, 2427-2428, 2429-2430, 2431-2432, 2433-2434, 2435-2436, 2437-2438, 2439-2440, 2441-2442, 2443-2444, 2445-2446, 2447-2448, 2449-2450, 2451-2452, 2453-2454, 2455-2456, 2457-2458, 2459-2460, 2461-2462, 2463-2464, 2465-2466, 2467-2468, 2469-2470, 2471-2472, 2473-2474, 2475-2476, 2477-2478, 2479-2480, 2481-2482, 2483-2484, 2485-2486, 2487-2488, 2489-2490, 2491-2492, 2493-2494, 2495-2496, 2497-2498, 2499-2500, 2501-2502, 2503-2504, 2505-2506, 2507-2508, 2509-2510, 2511-2512, 2513-2514, 2515-2516, 2517-2518, 2519-2520, 2521-2522, 2523-2524, 2525-2526, 2527-2528, 2529-2530, 2531-2532, 2533-2534, 2535-2536, 2537-2538, 2539-2540, 2541-2542, 2543-2544, 2545-2546, 2547-2548, 2549-2550, 2551-2552, 2553-2554, 2555-2556, 2557-2558, 2559-2560, 2561-2562, 2563-2564, 2565-2566, 2567-2568, 2569-2570, 2571-2572, 2573-2574, 2575-2576, 2577-2578, 2579-2580, 2581-2582, 2583-2584, 2585-2586, 2587-2588, 2589-2590, 2591-2592, 2593-2594, 2595-2596, 2597-2598, 2599-2600, 2601-2602, 2603-2604, 2605-2606, 2607-2608, 2609-2610, 2611-2612, 2613-2614, 2615-2616, 2617-2618, 2619-2620, 2621-2622, 2623-2624, 2625-2626, 2627-2628, 2629-2630, 2631-2632, 2633-2634, 2635-2636, 2637-2638, 2639-2640, 26

WANNENPILAH

M. B. T.

428
М. В. Д.

НАЧАЛЬНИКА

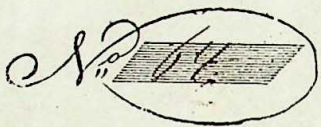
Полтавской губернии

по

КАНЦЕЛАРИИ

Столъ 2.

Марта 3 дня 1876 года.



ПОЛТАВА.

16 марта 76 129
Циркулярно.

Г.г. Городскимъ Головамъ Полтавской губернии.

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, въ циркулярѣ отъ 6. прошлаго Февраля за № 1811, изъяснилъ, что въ разсмотрѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ находились, касательно изданія городскими общественными управленіями, по Городовому Положенію 16 Іюня 1870 г., обязательныхъ для городскихъ жителей постановленій, вопросы о томъ а.) ограничивается ли участіе въ семъ дѣлѣ Губернскихъ по городскимъ дѣламъ Присутствій лишь тѣми случаями, когда въ Губернское Присутствіе восходитъ дѣло по несогласію одной изъ сторонъ городского общественнаго управленія или полиціи-на составленный проектъ обязательныхъ постановленій, въ виду ст. 105 Город. Полож., или же когда Губернаторъ самъ, при достигнутомъ соглашеніи, усмотритъ незаконность издаваемого обязательнаго постановленія, и б.) принадлежитъ ли Городскимъ Думамъ отмѣнять издавныя уже, на основаніи ст. ст. 103—106 сего Положенія, обязательныя для мѣстныхъ жителей постановленія?

По первому вопросу принято Министерствомъ въ соображеніе, что при составленіи Город. Полож. 16-го Іюня 1870 г. имѣлось въ виду предоставленіе Губернскому по городскимъ дѣламъ Присутствію именно по этому одному разряду дѣлъ-объ изданіи обязательныхъ для жителей постановленій входить въ ближайшее разсмотрѣніе пользы и нужды городовъ, какъ это, съ утвержденіемъ означеннаго Положенія, и выразилось въ томъ, что Губернатору, независимо отъ возложенной на него ст. 151 город. Полож. обязанности передавать въ Губернское Присутствіе по городскимъ дѣламъ вообще признаваемыя имъ незаконными опредѣленія городского общественнаго управленія, предоставлено особо ст. 106 того же положенія, передавать въ сіе Присутствіе состоявшіяся, на основаніи ст. 103-105, обязательныя постановленія, къ изданію коихъ онъ, Губернаторъ, встрѣтитъ препятствіе, а также въ томъ, что сіи Присутствія—изъяснено въ ст. 11 город. Полож. учреждаются для разсмотрѣнія возникающихъ по жалобамъ, пререканіямъ или непосредственному усмотрѣнію Губернатора дѣла о незаконности опредѣленій городского общественнаго управленія, равно для обсужденія составленныхъ Городскими Думами обязательныхъ для жителей постановленій, въ тѣхъ случаяхъ, когда Губернаторъ встрѣтитъ препятствіе къ изданію ихъ. А потому объясненное недоразумѣніе разрѣшено Министерствомъ въ томъ смыслѣ, что Присутствію по городскимъ дѣламъ принадлежитъ обсужденіе сказанныхъ постановленій не только въ приведенныхъ выше двухъ случаяхъ, но также и тогда, когда къ изданію обязательныхъ постановленій будетъ встрѣчено Губернаторомъ препятствіе, хотябы по несоотвѣтственности ихъ пользамъ и нуждамъ города.

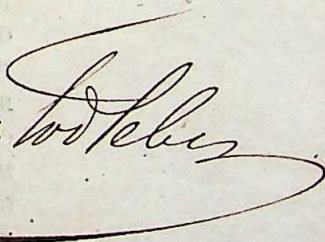
Въ разрѣшеніе *последняго* вопроса, касательно отмѣны Городскими Думами изданныхъ обязательныхъ постановленій, Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ изъяснено кому слѣдуетъ, что какъ ст. 104 Городоваго Положенія предоставляется измѣнять изданныя обязательныя постановленія въ томъ же порядкѣ, который предписанъ для ихъ изданія, и въ семъ случаѣ не установлено какого либо въ отношеніи существа самыхъ измѣненій ограниченія; то приведеннымъ узаконеніемъ и разрѣшается данный вопросъ,—т. е. что Городской Дѣмѣ не принадлежитъ отмѣнять существующія обязательныя постановленія лишь внѣ порядка, соблюдаемаго при ихъ изданіи.

Объ этомъ имѣю честь увѣдомить Г.г. Городскихъ Головъ для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства.

Подписаль: Губернаторъ *М. Мартыновъ*.

Скрѣпилъ: Правитель Канцеляріи *Ляскоронскій*.

Вѣрно: Помощникъ Правителя Канцеляріи



М. В. Д.

НАЧАЛЬНИКА

Полтавской губернии

по

КАНЦЕЛЯРИИ

Столъ 2.

Марта 13 дня 1876 года.

№ 63

ПОЛТАВА.

Уважаемый г. Губернаторъ,
имѣю честь сообщить Вамъ, что
на основании Высочайшаго
повелѣнія 26 Октября 1781 г. взамѣнъ
обращеннаго въ Государственное
Казначейство 2-хъ рублеваго,
ассигнаціями, оброчнаго дохода съ
причисленныхъ въ казенное
вѣдомство магистратскихъ
крестьянъ, принадлежавшихъ
г. Кіеву и нѣкоторымъ городамъ
Полтавской и Черниговской
губерній, и 237 р. 14 коп. на
вознагражденіе городовъ
Вильно, Гродно и Ковно, на
основаніи Высочайшаго
повелѣнія 6го Марта 1807
г. взамѣнъ доходовъ съ
бывшихъ въ Литвѣ
епископальныхъ столовыхъ
имѣній, всего 2516 р. 56 коп.
Государственный Совѣтъ при
разсмотрѣніи смѣты сего
Департамента на 1876 годъ,
принявъ во вниманіе, что
пособіе нѣкоторымъ городамъ
назначается въ весьма
небольшомъ размѣрѣ,
предположилъ, для
прекращенія переписки о
столь незначительныхъ по
размѣру суммахъ,
предоставить Министерству
Финансовъ войти въ
соображеніе о томъ, не
признается ли удобнѣе
выплатить единовременно
тѣмъ городамъ въ
вознагражденіе такія
суммы, проценты съ
которыхъ составляли бы
ежегодно производящіяся
нынѣ означеннымъ
городамъ выдачи;
каковое предположеніе
30 Декабря 1875 г.
Высочайше утверждено.
За симъ Статсъ-Секретарь
Рейтеръ, находя возможнымъ,
изъ числа городовъ, коимъ
назначается пособіе по
смѣтѣ Департамента
Окладныхъ Сборовъ,
выплатить единовременное
вознагражденіе, между
прочимъ, городамъ
Полтавской губерніи,
пособіе которымъ не
превышаетъ 200 р. въ
годъ каждому, капитализи-
руя таковое изъ 5%,—
проситъ отзыва по
настоящему предмету
Министерства
Внутреннихъ Дѣлъ.
Съ своей стороны,
предварительно доставленія
Министру Финансовъ
просимаго имъ отзыва,
признавая необходимымъ
имѣть въ виду ближайшія
соображенія мѣстныхъ
городскихъ общественныхъ
управленій по изъясненному
предположенію, Г. Министръ
Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 26
прошлаго Февраля за № 1715,
проситъ меня сообщить
таковыя Министерству.
Вслѣдствіе сего я имѣю
честь просить Г.г. Город-
скихъ Головъ сообщить
мнѣ по объясненному
предмету свѣдѣнія и
заключеніе.
Подписаль: Губернаторъ
М. Мартыновъ.
Скрѣпилъ: Правитель
Канцеляріи Ласкоронскій.
Вѣрно: Помощ. Прав.
Канцеляріи

Г.г. Городскимъ Головамъ Полтавской губерніи.

Циркулярно.

16 Мартъ 76 13 10

№ 451
М. В. Д.

**НАЧАЛЬНИКА
ПОЛТАВСКОЙ ГУБЕРНИИ**

ПО

Губернскому по военной повинности
присутствію.

Марта 18 для 1876 г.

№ 440.

ПОЛТАВА.

20 Март
26
Циркулярно.

Г.г. Городскимъ Головамъ Полтавской губерніи.

Изъимѣющихся въ Министерствѣ Финансовъ свѣдѣній видно, что въ выдаваемыхъ крестьянскими обществами увольнительныхъ свидѣтельствахъ, не всегда обозначаются лѣта членовъ семейства лица, перечисляемаго въ другое общество или сословіе. Между тѣмъ, по смыслу статей 555-й Т. IX о сост. по прод. 1868 г. и 139-й Общ. Полож. о крестьянахъ (особ. прилож. къ IX Т. по прод. 1863 г.), единственнымъ и исключительнымъ документомъ при перечисленіи служить увольнительное свидѣтельство прежняго общества, и потому въ немъ должны заключаться всѣ необходимыя для сего свѣдѣнія, такъ и о лѣтахъ его членовъ, основанныя на ревизскихъ сказкахъ. Что же касается до тѣхъ изъ членовъ семьи, которые не могли быть включены въ эти документы, какъ родившіеся послѣ ревизіи, или послѣ выдачи документовъ, то основаніемъ къ внесенію ихъ въ книги мѣстныхъ учреждений и Казенной Палаты должны служить исключительно выписи изъ метрическихъ книгъ.

Въ видахъ присѣченія лицамъ призывнаго возраста возможности уклоняться отъ отбыванія военной повинности Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ согласно отзыву Министра Финансовъ, циркуляромъ отъ 29-го Февраля за № 2, предлагаетъ сдѣлать распоряженіе о подтвержденіи кому слѣдуетъ о необходимости помѣщать въ увольнительныхъ приговорахъ точныя свѣдѣнія о лѣтахъ всѣхъ членовъ семейства лицъ, перечисляемыхъ въ другое общество или сословіе.

О чемъ поставляю въ извѣстность Г.г. Городскимъ Головамъ для распоряженія о соблюденіи привыдачѣ мѣщанамъ увольнительныхъ свидѣтельствъ вышеобъясненнаго указанія.

Подписалъ: Губернаторъ Мартыновъ.

Скрѣпилъ: Прав. Канцеляріи Ляскоронскій.

Вѣрно: Старшій Помощ. Прав. Канцеляріи

15 12





Г. Таредскому Товарищу,

№ 440.

Один Писемаскаро

Писемаскаро

Док. Ромны.



№ 502
М. В. Д.

29 марта
76. Циркулярно.

16 13

НАЧАЛЬНИКА

Полтавской губернии

по

КАНЦЕЛЯРИИ

Столъ 2.

Марта 22 дня 1876 года.

№ 68.

ПОЛТАВА.

Г. г. Городскимъ Головамъ и Полицейскимъ Управ-
лениямъ Полтавской губернии.

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, въ циркулярѣ, отъ 18 прошлаго Февраля за № 2112, изъяснилъ, что по поводу возникавшаго, въ 1867 г., вопроса о томъ, по какимъ документамъ и въ какихъ торговыхъ заведеніяхъ можетъ быть разрѣшена продажа керосина, по сношенію Министерствъ Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ, разъяснено, кому слѣдуетъ, что керосинъ, относящійся къ разряду освѣтительныхъ маселъ, упомянутыхъ въ росписяхъ Е и Ж. прил. къ ст. 40 полож. о пошл. за право торг. и пром. 9 Февраля 1865 г. (прил. къ ст. 464 т. V уст. о пошл.), можетъ быть допускаемъ къ продажѣ по свидѣтельствамъ на мелочной торгѣ; но какъ продажа керосина, вмѣстѣ съ другими товарами, въ такъ называемыхъ мелочныхъ лавкахъ сопряжена съ опасностью взрыва и пожара, то Министерства находили наиболѣе удобнымъ допустить продажу керосина исключительно въ свѣчныхъ лавкахъ, въ томъ предположеніи, что подобныя помѣщенія могутъ быть лучше приспособлены къ безопасному храненію этого продукта.

Во вниманіи, однакоже, къ тому, что спеціальныя свѣчныя лавки имѣются не вездѣ, Министерствомъ Финансовъ, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, было, послѣ сего, разъяснено Казеннымъ Палатамъ (въ 1869 г.), что продажа керосина и т. п. освѣтительныхъ маселъ можетъ быть допущена изъ лавокъ (содержимыхъ по свидѣтельствамъ и билетамъ на мелочной торгѣ) и вмѣстѣ съ другими товарами, по приложеннымъ къ ст. 40 полож. о пошл. за право торг. росписямъ Е и Ж, но только въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ не существуетъ особыхъ свѣчныхъ лавокъ; въ мѣстностяхъ же, гдѣ свѣчныя лавки находятся, продажа керосина и т. п. освѣтительныхъ маселъ должна производиться не иначе, какъ изъ таковыхъ лавокъ.

Между тѣмъ нынѣ одною изъ Казенныхъ Палатъ представлено Министерству Финансовъ, что, при повѣркѣ торговли оказалась продажа освѣтительныхъ маселъ въ губернскомъ городѣ, имѣющемъ спеціальныя свѣчныя лавки, и изъ другихъ торговыхъ заведеній, содержимыхъ какъ по купеческимъ документамъ, такъ и по документамъ на мелочной торгѣ, вмѣстѣ съ прочими товарами. Признавая, что продажа, при такихъ условіяхъ, освѣтительныхъ матеріаловъ не была бы согласна съ вышеприведеннымъ распоряженіемъ, Казенная Палата, вмѣстѣ съ тѣмъ, объяснила, что въ городѣ, о коемъ идетъ рѣчь, свѣчныхъ лавокъ всего три и потому сосредоточеніе въ нихъ торговли сказанными освѣтительными матеріалами повлекло бы за собою значительное ихъ вздорожаніе, — вслѣдствіе чего Казенная Палата возбудила ходатайство о разрѣшеніи на будущее время продажи керосина, масла и пр. подобныхъ матеріаловъ и изъ другихъ (не спеціальныхъ свѣчныхъ) лавокъ, хотя таковыя и имѣются въ городѣ, когда это будетъ признано, по мѣстнымъ условіямъ, удобнымъ и безопаснымъ.

Такъ какъ, съ одной стороны, по имѣющимъ въ Министерствѣ Финансовъ свѣдѣніямъ, сосредоточеніе

продажи керосина и т. п. освѣтительныхъ маслъ исключительно въ специальныхъ помѣщеніяхъ для торговли освѣтительными матеріалами можетъ дѣйствительно служить къ возвышенію цѣны упомянутыхъ продуктовъ, почему возможность продажи сихъ продуктовъ и не изъ специальныхъ лавокъ была бы, до извѣстной степени, желательна, а съ другой—Городовымъ положеніемъ 1870 г. предусмѣтрѣнъ тотъ порядокъ, какимъ долженъ разрѣшаться вопросъ о соблюденіи безопасности отъ огня въ отношеніи складовъ легко-воспламеняющихся веществъ—изданіемъ, по непосредственному усмотрѣнію городского общественнаго управленія или по инициативѣ полиціи, обязательныхъ для городскихъ жителей постановленій, съ соблюденіемъ при семъ установленныхъ правилъ; то засимъ, по соглашенію нынѣ Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, признано наиболѣе цѣлесообразнымъ, чтобы въ городахъ, гдѣ введено Городовое Положеніе, Городскимъ Думамъ было предоставлено, въ указанномъ ст. 103 п. и. і и ст. 104—106 порядкѣ, разрѣшать допускать продажу керосина и т. п. освѣтительныхъ маслъ и въ неспеціальныхъ торговыхъ съ освѣтительными матеріалами помѣщеніяхъ, съ установленіемъ порядка храненія и продажи сихъ продуктовъ. Такая продажа могла бы быть дозволена изъ лавокъ, содержимыхъ по свидѣтельствамъ и билетамъ какъ гильдейскимъ, такъ и на мелочной торгѣ, и при томъ должны быть соблюдаемы общія правила, существующія въ отношеніи безопаснаго храненія керосина и другихъ освѣтительныхъ легко воспламеняющихся веществъ.

Объ этомъ имѣю честь увѣдомить Г. г. Городскихъ Головъ и даю знать Полицейскимъ Управленіямъ для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства.

Подписаль: Губернаторъ *М. Мартыновъ.*

Скрѣпилъ: Прввитель Канцеляріи *Лясковскій.*

Вѣрно: Помощникъ Правителя Канцеляріи



№ 508
М. Ф.

ПОЛТАВСКАЯ
КАЗЕННАЯ ПАЛАТА

ПО ОТДѢЛЕНІЮ
обш. канц.
Столь 1

Мартъ 22 дня 1876 г.

№ 626

ПОЛТАВА.

30 марта
Г. 1417
Въ Ошесенскіе Сороженскіе Управу

Г. Никольский и Беринг, при
личном свиданіи съ Глав-
маришисъ Казеннаго Наместнаго,
заявивъ, что при взвѣскахъ се-
ржи посылки истраговъ, само-
маришисъ Наместнаго заморудне
не торгователемъ иудами,
порт. Внутреннепроизводственнымъ торговлю, они
29. Апрель всема коетю въпродолженіи 30у
№ 825. рудненіе въсвоевременности инов-
рени предпріимать. Наместнаго по
этому предмету какъ потому,
что въпредпріимательствѣ неслучае,
а иногда и неграмотно овоз-
можается грешить и на
судъ, съ котораго судящихъ
производитъ возмездіе, такъ
и потому что неслучае и
иногда и неграмотно овоз-
можается грешить и на
судъ, поему Г. Никольский
и Берингъ просилъ възвѣдѣніе
необходима въпредпріимательствѣ,

содержитъ соотвѣствующее распоря-
женіе.

Изъ дѣла Намента видно, что
встрѣкавшаяся рипани поминутіи
запрудненія, при возмущеніи импѣ-
ратора запрудненіе торгового
цеста, пренебрегаютъ отъ того,
что рипаники особаго порученія
Намента, а равно порученіе
математическое на правленіи
приведеніи торговыхъ и про-
свѣщеніи, при составленіи актовъ
о нарушении торгового цеста,
всѣмъ вслѣдствіе обозначеніи гра-
ммы смѣхъ, произведеніи торго-
вого, въ которомъ еще, хотя
и рипаники смѣхъ совершенно
некаждомъ еремени тѣхъ
смѣхъ, которое производилось
въ торговлѣ и смѣхъ за-
веденія, а смѣхъ и смѣхъ
такого смѣхъ вовсе неозна-
чается.

Встрѣчавшаяся Розетти
Рипани дѣла центральныхъ на
будущее время обязательнаго
всѣхъ упрощеній, вѣдѣна въ смѣхъ

справочные предметные равносильные
особенности поручения Намента, при содей-
ствии актов о поручении торгового
устройства, прежде всего представлять
ся правильно и объявлению своего
гражданского лица, производящего тор-
говую издательскую часть и лично
обозначить в актах какое гра-
жданское лицо, по которому
и имеет место именованное лицо.

Октябрьская Намента сообщая
Романову. Воровскому. Управляющему, просит
содержать с своей стороны такое
же отношение относительно
соблюдения объявленного поручения
депутатами, набогодарующими
заправившими производством
торговли и управлению.

Управляющий делами

Старший Помощник делами

Помощник делами

№ 513

31. марта 16
46. 19

М. Ф.

ПОЛТАВСКАЯ

КАЗЕННАЯ ПАЛАТА

ПО ОТДѢЛЕНІЮ

РЕВИЗСКОМУ

Столъ 1-й.

Марта 26 дня 1876 г.

№

6845

ПОЛТАВА.

Въ *Ревизскую*
Городскую Управу.

На основаніи циркуляра г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 29 Февраля сего года, послѣдовавшаго на имя Гг. Губернаторовъ, въ видахъ пресѣченія лицамъ призывнаго возраста возможности уклоняться отъ исполненія воинской повинности, при перечисленіи семействъ въ другое общество или сословіе, — должны быть включаемы въ увольнительные приговоры свѣдѣнія какъ о составѣ перечисляемаго семейства, такъ и о лѣтахъ его членовъ, основанныя на ревизскихъ сказкахъ; о тѣхъ же членахъ семьи, которые рождены послѣ ревизіи основаніемъ о возвратѣ ихъ какъ мѣстнымъ учрежденіямъ, такъ и казенной Палатѣ, должны служить исключительно выписки изъ метрическихъ книгъ.

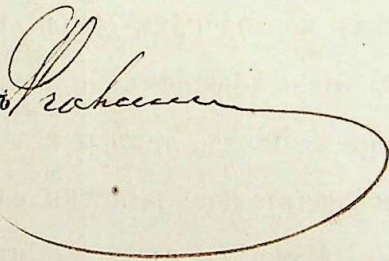
Имѣя же въ виду, что перечисленіе мѣщанъ изъ одного общества въ другое совершается, на основаніи 555 ст. 9-го т. св. зак. о состояніяхъ, по продолженію 1868 года, по увольнительнымъ приговорамъ обществъ и въ этихъ приговорахъ, согласно изъясненному циркуляру Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, должны заключаться и свѣдѣнія о составѣ перечисляющагося семейства, равно и о лѣтахъ членовъ онаго, основанныя на ревизскихъ сказкахъ; переходъ же мѣщанъ въ купечество по 562 ст. 9 т. о состояніяхъ по тому же продолженію 1868 г. разрѣшенъ по предъявленіи ими квитанцій о полной уплатѣ по мѣщанскому званію всѣхъ повинностей и хотя при этомъ не требуется болѣе никакихъ отъ нихъ свѣдѣній для безпрепятственнаго перечисленія ихъ въ купечество, но между тѣмъ означеннымъ, циркуляромъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ требуются при перечисленіи семействъ изъ одного

сословія въ другое, свѣдѣнія о составѣ таковыхъ семействъ равно и о лѣтахъ членовъ ихъ; требованіе же это вызвано необходимостію пресѣченія лицамъ призывнаго возраста возможности уклоняться отъ исполненія воинской повинности; то въ виду этого Казенная Палата находитъ, что и семейства перечисляющіяся въ купечество. такъ же должны подчиниться вліянію такового же требованія, а по этому покорнѣйше просить Городскую Управу при сообщеніяхъ въ Палату о перечисленіи мѣщанъ въ купечество прилагать надлежащее удостовѣреніе о составѣ перечисляющагося семейства и о лѣтахъ членовъ онаго основанное на ревизскихъ сказкахъ 10-й переписи, о тѣхъ же членахъ семейства, которые рождены послѣ ревизіи прилагать выписки изъ метрическихъ книгъ, на основаніи чего и должны быть составлены объ этихъ семействахъ ревизскія сказки по новому купеческому званію, что должно быть соблюдаемо и при перечисленіи купцовъ и купеческихъ дѣтей изъ другихъ городовъ.

Начальникъ Отдѣленія



Бухгалтеръ



Р. № 588

М. В. Д.

Гг. Городскимъ Головамъ, и Полицейскимъ Управ-
лениямъ Полтавскій губерніи.

15 Апрель 1876 217

ПОЛТАВСКОЕ ГУБЕРНСКОЕ

ПРАВЛЕНІЕ.

1 Отдѣленіе 1 Столь.

Марта 31 дня 1876 года.

№ 2256.

г. Полтава.

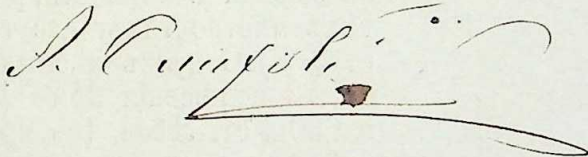
*Дополнительно выдана т. 1-я
издана 1-го января 1876 г.
издана 1-го января 1876 г.
издана 1-го января 1876 г.*

Правительствующій Сенатъ указомъ отъ 9 Марта за № 9431, въ числѣ прочихъ далъ знать Губернскому Правленію для свѣдѣнія и должнаго въ чемъ докого касатся будетъ исполненія, что Государственный Со- вѣтъ, въ Особомъ Присутствіи о воинской повинности и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленія Министровъ Военнаго и Государственныхъ Имуществъ по вопросамъ: а) о пособіяхъ нижнимъ чинамъ, посту- пившимъ на службу до введенія въ дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 1 Января 1874 года устава о воинской повинности и б) объ измѣненіи порядка от- пуска лѣса отставнымъ и безсрочно-отпускнымъ ниж- нимъ чинамъ, *миніемъ положили*: За послѣдовавшимъ сокращеніемъ сроковъ, дѣйствительной службы ниж- нихъ воинскихъ чиновъ, вступившихъ въ службу по правиламъ рекрутскаго устава 1862 г., постановить, въ отношеніи къ пособіямъ имъ, слѣдующія правила: 1) За всѣми отпускными и отставными нижними воен- ными чинами, поступившими на службу по правиламъ рекрутскаго устава 1862 года, сохраняется навсегда предоставленная статьею 7 Высочайше утвержден- наго, 25 Іюня 1867 г., положенія личная свобода отъ платежа государственныхъ подушныхъ сборовъ и сбора на земскія повинности, раскладываемаго по душамъ (въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ таковой сборъ еще существу- етъ). 2) Отпускъ лѣсныхъ матеріаловъ, согласно 1 п. ст. 13 положенія 25-го Іюня 1867 г. и статьямъ 629 и 630 Уст. Лѣсн. (съ примѣчаніями по прод. 1868 и 1871 г.), производится лишь тѣмъ изъ поступившихъ на службу до введенія въ дѣйствіе Высочайше ут- вержденнаго, 1-го Января 1874 г., устава о воинской повинности нижнимъ чинамъ, кои, по выходѣ въ от- ставку или безсрочный отпускъ, поселятся въ губер- ніяхъ: Архангельской, Вологодской, Олонецкой, Чермской и Костромской, какъ въ селеніяхъ крестьянъ всѣхъ наиме- нованій, такъ и въ городахъ мѣстечкахъ или посадахъ. Остальнымъ нижнимъ чинамъ лѣсные матеріалы не от- пускаются за исключеніемъ тѣхъ нижнихъ чиновъ, ко- торые пріобрѣли уже, до изданія сего узаконенія, пра- во на полученіе лѣса для починки и отопленія домовъ; отпускъ лѣсныхъ матеріаловъ для сихъ цѣлей продол- жается тѣмъ нижнимъ чинамъ на прежнемъ осно- ваніи. 3) Установленный ст. 12 и 13 положенія 25-го Іюня 1867 г. безплатный отводъ нижнихъ чинамъ, возвращающимся въ города, изъ коихъ поступили на службу, участковъ на городскихъ выгонахъ, подъ пост- ройку домовъ и заведеніе огородовъ, отмѣняется. 4) Право на полученіе денежныхъ пособій согласно стать- ямъ 25 и 26 положенія 25-го Іюня 1867 г., въ размѣ- рѣ десяти рублей при водвореніи и пятнадцати рублей на домообзаведеніе, сохраняется впредь лишь за тѣми изъ нижнихъ чиновъ, принятыхъ на службу по прави- ламъ рекрутскаго устава 1862 г., которые, до изданія настоящихъ правилъ, перечислены въ безсрочный от- отпускъ или уволены въ отставку. Всѣмъ остальнымъ нижнимъ чинамъ, поступившимъ на службу до введенія въ дѣйствіе Высочайше утвержденнаго, 1-го Янва- ря 1874 г., устава о воинской повинности, означенныя пособія не назначаются. 5) Определенное статьею 30

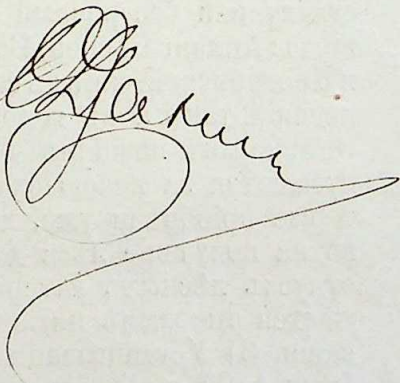
положенія 25 Іюня 1867 года трехрублевое изъ казны содержаніе назначается впредь только тѣмъ изъ поступившихъ на службу по правиламъ рекрутскаго устава нижнихъ чиновъ, которые во время состоянія на дѣйствительной службѣ сдѣлаются неспособными къ продолженію оной или, состоя въ запасѣ, получать увѣще во время учебныхъ сборовъ, въ случаѣ неспособности сихъ людей къ личному труду и неимѣнія ни собственныхъ средствъ къ жизни, ни родственниковъ, желающихъ принять ихъ на свое иждивеніе. а равно нижнимъ чинамъ, уволеннымъ въ отставку до 25-го Іюня 1867 г., тоже сдѣлавшимся неспособными къ личному труду и неимѣющимъ ни собственныхъ средствъ къ жизни, ни родственниковъ, желающихъ принять ихъ на свое иждивеніе. За симъ, назначеніе упомянутаго содержанія въ случаяхъ, указанныхъ Высочайше утвержденнымъ, въ Маѣ мѣсяцѣ 1871 г., положеніемъ Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія, отмѣняется. Правила сіи не распространяются на лица, коимъ, до изданія настоящаго узаконенія назначено уже трехрублевое изъ казны содержаніе; такіа лица сохраняютъ право на полученіе онаго и впредь. 6) Установленныя Высочайше утвержденнымъ, 13/25-го Іюня 1873 г., мнѣніемъ Государственнаго Совѣта мѣры призрѣнія нижнихъ чиновъ и кантонистомъ, поступившихъ въ подвѣдомственные земскимъ учрежденіямъ и приказамъ общественнаго призрѣнія богадѣльни до изданія положенія 25-го Іюня 1867 г., а равно уволенныхъ или впредь могущихъ быть уволенными изъ сихъ богадѣлей на попеченіе родственниковъ и стороннихъ благотворителей,—остаются въ силѣ. На мнѣніи написано: ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта о пособіяхъ нижнимъ чинамъ, поступившимъ на службу до введенія въ дѣйствіе Высочайше утвержденаго 1-го Января 1874 г. устава о воинской повинности, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта *КОНСТАНТИНЪ*. 3-го Февраля 1876 года.

Объ этомъ 1-е Отдѣленіе Губернскаго Правленія согласно резолюціи Г. Вице-Губернатора, поставляетъ въ извѣстность Гг. Городскихъ Головъ и даетъ знать Полицейскимъ Управленіямъ.

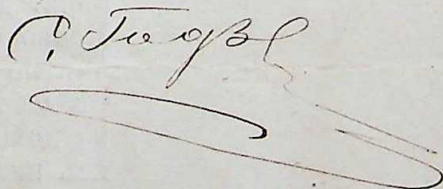
Совѣтникъ



Дѣлопроизводитель



И. д. Помощ. Дѣлопроизводителя



М. В. Д.
ПОЛТАВСКОЕ

ГУБЕРНСКОЕ ПРАВЛЕНИЕ

1 Отдѣленіе 1 Столъ.

Апрѣля 29 дня 1876 г.

№ 2754

Полтава.

540112
76.
Въ Земскія Управы, Городскимъ Головамъ, Губернское по Городскимъ Дѣламъ Присутствіе, Дворянскимъ Опекамъ и Сиротскимъ Судамъ Полтавской губерніи

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ циркуляромъ отъ 16 Марта за № 48, сообщая Г. Начальнику Губерніи, что особая Коммисія учрежденная при Министерствѣ Финансовъ для разсмотрѣнія вопросовъ, возникающихъ при примѣненіи Устава о гербовомъ сборѣ 17 Апрѣля 1874 г., по обсужденіи возбужденнаго въ одной губерніи вопроса о примѣненіи помянутаго Устава къ довѣренностямъ на полученіе содержанія, выдаваемымъ лицами, служащими въ земскихъ учрежденіяхъ, — нашла, что по п. 2 ст. 52 герб. Уст. освобождены отъ гербоваго сбора довѣренности на полученіе содержанія, наградъ, пенсій, пособій и другихъ суммъ, предназначенныхъ къ выдачѣ по службѣ должностнымъ лицамъ гражданскимъ, военнымъ и морскимъ, равно какъ вдовамъ и сиротамъ ихъ. Хотя по редакціи этого пункта отъ сбора освобождены довѣренности на полученіе содержанія и другихъ суммъ, причитающихся и предназначенныхъ къ выдачѣ по службѣ лицамъ состоящимъ на государственной службѣ по опредѣленію отъ Правительства, но какъ, съ одной стороны, не представляется основаній къ предположенію, чтобы законъ, предоставляя означенную льготу лицамъ, служащимъ по опредѣленію отъ Правительства имѣлъ бы въ виду не распространять ту же льготу на лицъ, служащихъ по выборамъ обществъ или сословій, съ другой же стороны, служащіе по земскимъ учрежденіямъ и вообще по выборамъ обществъ и сословій лица подвергаются отвѣтственности на равнѣ съ лицами, состоящими въ государственной службѣ, то, на основаніи п. 2 ст. 52 гербоваго Устава, оплатъ гербовымъ сборомъ не подлежатъ довѣренности на полученіе заслуженнаго содержанія, выдаваемыя лицами, служащими по земскимъ сословнымъ и городскимъ учрежденіямъ. По симъ соображеніямъ Коммисія журналомъ, утвержденнымъ 6 текущаго Марта Г. Министромъ Финансовъ положила, что довѣренности на полученіе заслуженнаго содержанія, выдаваемыя лицами, служащими по выбору въ земскихъ сословныхъ и городскихъ учрежденіяхъ, свободны отъ гербоваго сбора, проситъ поставить о семъ въ извѣстность земскія, сословныя и городскія учрежденія.

Объ этомъ 1-е Отдѣленіе Губернскаго Правленія, согласно резолюціи Г. Вице-Губернатора, поставляетъ въ извѣстность Земскія Управы, Городскихъ Головъ, Губернское по Городскимъ дѣламъ Присутствіе и даетъ знать Дворянскимъ Опекамъ и Сиротскимъ Судамъ.

Солѣтникъ

Дѣлопроизводитель

И. д. Помощ. Дѣлопроизводителя

806

15 Мая 76.

23 19

М. В. Д.

Циркулярно.

НАЧАЛЬНИКА
ПОЛТАВСКОЙ ГУБЕРНИИ

по
Губернскому по воинской повинности
присутствию.

Мая 12 дня 1876 года.

№ 105

ПОЛТАВА.

Уѣзднымъ по воинской повинности Присутствіямъ
Г.г. Городскимъ Головамъ и Губернскому по крестъ-
янскимъ дѣламъ Присутствію.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 14-го
Мая 1874 г. мѣнія Государственнаго Совѣта, о мѣ-
рахъ въ предупрежденіи уклоненій отъ воинской по-
винности при дѣйствующихъ нынѣ по паспортной ча-
сти узаконеніяхъ, лица мѣщанскаго и крестьянскаго
сословія, достигшія 18-ти лѣтъ отъ роду, но не перешед-
шія еще призывнаго возраста и не отбывшія воинской
повинности въ качествѣ вольноопредѣляющихся, полу-
чаютъ паспорта и отерочки на бумагѣ особаго цвѣта,
съ обозначеніемъ прописью года, въ которомъ они под-
лежатъ призыву; при чемъ документы эти сохраняютъ
свою силу лишь въ томъ случаѣ, когда на нихъ будетъ
сдѣлана подлежащимъ установленіемъ надпись объ ис-
полненіи указанными въ оныхъ лицами обязанностей
воинской повинности.

Засимъ Высочайшимъ повелѣніемъ 4-го Октября
1875 г., объ измѣненіи, дополненіи и разъясненіи нѣ-
которыхъ статей Устава о воинской повинности, поста-
новлено: къ явкѣ въ призывной участокъ, ко времени
наступленія призыва, лицъ, пользующихся льготой по
семейному положенію перваго разряда, не вызывать.
По этому нѣкоторыми Губернаторами возбужденъ былъ
вопросъ о порядкѣ примѣненія Высочайше утвер-
жденнаго 4-го Октября 1875 года мѣнія Государст-
веннаго Совѣта, касательно выдачи письменныхъ ви-
довъ на отлучку тѣмъ лицамъ призывнаго возраста изъ
мѣщанскаго и крестьянскаго сословія, которыя, по
своему семейному положенію, будутъ имѣть право на
льготу 1-го разряда, по 45 ст. Устава о воинской по-
винности.

Имѣя въ виду, что на основаніи ст. 118 и 130
Уст. о воин. повин., частные призывные списки пред-
ставляются въ уѣзды, окружныя и городскія присут-
ствія по воинской повинности, по принадлежности, къ
1-му Мая, которыя и должны повѣрить ихъ къ 1-му
Іюля Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ по соглашенію
съ Военнымъ Министромъ, призналъ необходимымъ
установить: 1) чтобы призываемые, находящіеся въ от-
лучкѣ изъ мѣстъ постоянного своего жительства по
паспортамъ и прочимъ видамъ и, по своему семейному
положенію, удовлетворяющіе условіямъ на полученіе
льготы перваго разряда, для освобожденія себя, *въ слу-
чай предоставленія имъ присутствіемъ по воинской по-
винности упомятой льготы* отъ вызова на время при-
зыва въ призывные ихъ участки, за благовременно по-
давали-бы лично или чрезъ довѣренныхъ или присы-
лали-бы по почтѣ заявленія въ городское или волост-
ное ихъ управленіе (или замѣняющее ихъ учрежденіе)
по принадлежности, о мѣстѣ жительства, которое бу-
дутъ они имѣть въ послѣдніе три мѣсяца предъ при-
зывомъ, т. е. съ 1 Августа по 1 Ноября; 2) чтобы
присутствія по воинской повинности въ теченіи Іюля

директоръ П.

мѣсяца сообщали въ городскія управленія, волостныя правленія и замѣняющія ихъ учрежденія, выдающія паспорта, свѣдѣнія о тѣхъ изъ лицъ, подлежащихъ призыву, которымъ назначена будетъ льгота по семейному положенію перваго разряда и 3) чтобы сіи послѣднія мѣста, по полученіи сказанныхъ свѣдѣній, немедленно дѣлали-бы соотвѣтственныя сношенія съ полиціями, для отмѣтки на паспортахъ о предоставленныхъ имъ льготахъ 1-го разряда по семейному положенію, освобождающихъ ихъ отъ личной явки въ участокъ къ призыву.

О чемъ согласно циркулярному предложенію Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 26 Апрѣля сего года за № 17, поставляю въ извѣстность Уѣздныя по воинской повинности Присутствія, Г. г. Городскихъ Головъ и Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе для оповѣщенія волостныхъ правленій.

Подписалъ: Губернаторъ *М. Мартыновъ.*

Скрѣпилъ: За Правителя Канцеляріи *Бойчукъ.*

Вѣрно: за Старшаго Помощ. Прав. Канцеляріи

П. Соколовъ

№ 957

М. В. Д.

НАЧАЛЬНИКА

Полтавской губернии

по

ГУБЕРНСКОМУ

по воинской повинности

ПРИСУТСТВІЮ.

Мая 22 дня 1876 года.

№ 694

Г. ПОЛТАВА.

25 Май

Циркулярно.

№ 20

Г.г. Городскимъ Головамъ, Полицейскимъ Управленіямъ, Уѣзднымъ по воинской повинности Присутствіямъ Полтавской губерніи и Губернскому по крестьянскимъ дѣламъ Присутствію.

Высочайше утвержденнымъ 14-го Мая 1874 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, о мѣрахъ къ огражденію уклоненій отъ воинской повинности при дѣйствующихъ нынѣ по паспортной части узаконеніяхъ, между прочимъ, положено, чтобы паспорта и отсрочки мѣщанамъ и крестьянамъ мужескаго пола, достигшимъ 18 лѣтъ отъ роду, но не перешедшимъ еще опредѣленнаго Уставомъ о воинской повинности, 1 Января 1874 г. (ст. 11, 14), призывнаго возраста и не отбывшимъ сей повинности въ качествѣ вольно-опредѣляющихся, выдавались на бумагѣ особаго цвѣта, съ обозначеніемъ въ нихъ прописку года, въ которомъ полученъ паспортъ или отсрочку подлежитъ призыву къ эсеребю.

За тѣмъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 3 Февраля 1876 г., о мѣрахъ къ огражденію правильнаго исполненія евреями воинской повинности, въ чергѣ постоянной осѣлости евреевъ, они обязаны приписаться, по отбыванію воинской повинности, въ городахъ и волостяхъ, по мѣсту постоянного жительства или занятій.

Принимая во вниманіе, что въ тѣхъ случаяхъ, когда евреи приписутся, по отбыванію воинской повинности, не помѣсту приписки по ревизіи, а помѣсту постоянного жительства или занятій, имѣющіяся у нихъ установленныя ст. 97 Уст. о воин. повин. свидѣтельства о припискѣ къ призывнымъ участкамъ должны быть замѣнены новыми свидѣтельствами, Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ призналъ полезнымъ, чтобы на паспортахъ или иныхъ видахъ на жительство иногородныхъ евреевъ, получающихъ новыя свидѣтельства о припискѣ, дѣлалась подробная надпись, съ указаніемъ числа и номера выданныхъ приписныхъ свидѣтельствъ и съ обозначеніемъ года, въ которой иногородные евреи должны отбыть воинскую повинность, и чтобы при перемѣнѣ видовъ евреямъ, не отбывшимъ еще воинской повинности, помѣщалась таковая же надпись и въ новыхъ паспортахъ.

О чемъ согласно циркулярному предложенію Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ отъ 3 Мая за № 19, поставлю въ извѣстность Г.г. Городскихъ Головъ, Полицейскія Управленія, Уѣздныя по воинской повинности Присутствія и Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе для оповѣщенія волостныхъ правленій, къ надлежащему исполненію.

Подписаль: Губернаторъ М. Мартыновъ.

Скрѣпилъ: Правитель Канцеляріи Ласкоронскій.

Вѣрно: Старшій Помощ. Правителя Канцеляріи

№ 869

27 Май

85 21

М. В. Д.

Циркулярно.

НАЧАЛЬНИКА

Г.г. Городскимъ Головамъ Полтавской губерніи.

Полтавской губерніи

по

КАНЦЕЛЯРИИ

Столь 2.

Мая 25 дня 1876 г.

№ 122

ПОЛТАВА.

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ въ циркулярѣ, отъ 21 прошлаго Апрѣля за № 4068, изъяснилъ, что какъ изъ имѣющихся въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣній усматривается, въ виду ст. 114 Высочайше утвержденнаго 16-го Іюня 1870 года Городоваго Положенія, въ которой сказано: „утвержденіе плановъ и фасадовъ частныхъ зданій въ городѣ, выдача разрѣшеній на перестройки и наблюденіе за правильнымъ исполненіемъ построекъ принадлежатъ Городской Управѣ,“ примѣняется на практикѣ различное объясненіе встрѣчаемаго вопроса о томъ: въ какихъ случаяхъ должно быть требуемо и отъ кого можетъ зависѣть разрѣшеніе починокъ и поправокъ въ частныхъ постройкахъ? Такъ одна изъ городскихъ Думъ признала, что на разрѣшеніе Городской Управы должны поступать ходатайства исключительно о новыхъ постройкахъ; о починкахъ же и поправкахъ въ существующихъ зданіяхъ (въ чемъ бы таковыя ни заключались) надлежитъ доводить лишь до свѣдѣнія Управы; другая постановила предоставить разрѣшеніе просьбъ относительно всякаго безъ различія исправленій старыхъ построекъ въ городѣ мѣстному Городовому Архитектору; при чемъ первое изъ означенныхъ постановленій найдено Губернскимъ по городскимъ дѣламъ Присутствіемъ противорѣчающимъ сказанной ст. 114 Гор. Полож.; послѣднее же признано мѣстнымъ Губернаторомъ не нарушающимъ дѣйствующихъ узаконеній, въ томъ вниманіи, что по ст. 114 Городской Управѣ принадлежитъ выдача разрѣшеній на перестройки зданій, но не на исправленіе таковыхъ.

Вопросъ о томъ, можетъ ли въ городахъ, гдѣ введено въ дѣйствіе Гор. Пол. 1870 г., Городовой Архитекторъ помимо Городской Управы, давать разрѣшенія на исправленіе частныхъ зданій, восходилъ, между тѣмъ, на разсмотрѣніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, коимъ разъяснено, кому слѣдуетъ, что какъ по дѣйствовавшему до изданія новаго Город. Полож. закону (ст. 349 Т. XII Уст. Стр. Прод. 1864 г.) разрѣшеніе въ городахъ мелочныхъ поправокъ въ существующихъ обывательскихъ домахъ и надворныхъ строеніяхъ предоставлялось Городовымъ Архитекторамъ, и законъ этотъ, съ изданіемъ Гор. Полож. 16 Іюня 1870 г. дополненъ лишь (Прод. къ Св. Зак. 1871 г.) тѣмъ что утвержденіе плановъ и фасадовъ частныхъ зданій въ городѣ, выдача разрѣшеній на перестройки и наблюденіе за правильнымъ исполненіемъ построекъ принадлежитъ Городской Управѣ; то засимъ не должно оставаться мѣста какому либо сомнѣнію въ томъ, что разрѣшеніе поправокъ въ частныхъ зданіяхъ можетъ и нынѣ принадлежать Городовымъ Архитекторамъ (гдѣ сии должности замѣщены съ соблюденіемъ условій, указанныхъ въ циркулярахъ Министерства отъ 27 Ноября 1871 г. и 22 Октября 1875 г.г.), но подъ общимъ наблюденіемъ Городской Управы и собственно въ томъ случаѣ, если работы по исправленію постройки не принимаютъ, по своему объему, характера перестройки и ни какъ

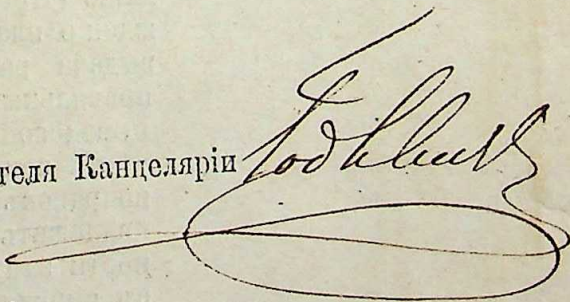
не влекутъ за собою измѣненій въ планахъ и фасадахъ. Что же касается вопроса: на всѣ ли безъ исключенія починки и поправки въ домахъ (какъ снаружи, такъ и внутри оныхъ) городскихъ обывателей надлежитъ испрашивать разрѣшеніе, или только на тѣ, которыя выходятъ изъ ряда обыкновенныхъ и, въ такомъ случаѣ, какія по общимъ признакамъ, поправки и починки могли бы быть отнесены къ послѣдней категоріи; то по разсмотрѣніи сего вопроса въ Техническо-Строительномъ Комитетѣ Министерства, признано, что разрѣшеніе на производство починокъ и поправокъ должно быть испрашиваемо въ тѣхъ собственно случаяхъ, когда предполагаемыя починки и поправки выходятъ изъ ряда обыкновенныхъ и при томъ имѣютъ отношеніе къ наружному виду строеній, къ категоріи каковыхъ починокъ и поправокъ, требующихъ предварительнаго разрѣшенія, должны быть относимы исправленія, которыя называются „капитальнымъ ремонтомъ“, или капитальными исправленіями. За тѣмъ могутъ производиться съ наружи строенія, безъ предварительнаго разрѣшенія, только мелочныя исправленія, какъ-то: окраска, перемѣна на крышѣ отдѣльныхъ желѣзныхъ или толевыхъ листовъ, досокъ, гонтиль или драни; перемѣна отдѣльныхъ досокъ изъ обшивки стѣнъ; проконопатка стѣнъ; вставка стеколъ, перемѣна оконныхъ переплетовъ и дверныхъ полотень; перекладка дымовыхъ трубъ, штукатурка и т. п., и всѣ исправленія внутри строенія, каковы бы эти исправленія ни были, по сущности своей, лишь бы онѣ не измѣняли наружнаго вида строеній.

О таковыхъ указаніяхъ, въ видахъ единообразнаго примѣненія содержащагося въ ст. 114 Гор. Пол. правила касательно строительной части по отношенію къ частнымъ постройкамъ въ городахъ имѣю честь увѣдомить Г.г. Городскихъ Головъ для надлежащаго въ потребномъ случаѣ руководства.

Подписалъ: Губернаторъ *М. Мартыновъ.*

Скрѣпилъ: Правитель Канцеляріи *Ласкоронскій.*

Вѣрно: Помощникъ Правителя Канцеляріи



#904

3 июня 76.

2622

М. В. Д.

Циркулярно.

НАЧАЛЬНИКА

Полтавской губернии

по

КАНЦЕЛАРИИ

Столъ 2.

Мая 31. дня 1876 г.

№ 128

Полтава.

Гг. Городскимъ Головамъ Полтавской губернии.

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, въ циркулярѣ отъ 27 прошлаго Апрѣля за № 4292., изъяснилъ, что по нѣсколькихъ губерніямъ представлено Министерству Внутреннихъ Дѣлъ о возникшихъ недоразумѣніяхъ въ разрѣшеніи вопроса о томъ, относится ли къ обязанности городскихъ общественныхъ управленій, образованныхъ по городовому Положенію 16 Іюня 1870 г., избраніе церковныхъ старостъ въ безприходныя церкви и въ какомъ именно порядкѣ подлежатъ замѣщенію сказанныя должности.

Поводомъ къ сему послужило то обстоятельство, что въ числѣ должностей, замѣщаемыхъ по выбору Городской Думы, не упоминается въ городовомъ положеніи о церковныхъ старостахъ, а между тѣмъ именной ВЫСОЧАЙШІЙ указъ, объявленный Правительствующему Сенату Святѣйшимъ Синодомъ 12 Января 1859 г. о порядкѣ избранія сказанныхъ Старостъ къ безприходнымъ церквамъ Городскими Думами, позднѣйшими узаконеніями ни отмѣненъ, ни измѣненъ.

Сказанный вопросъ восходилъ, между тѣмъ по поводу жалобы одной изъ Городскихъ Думъ (Роменской) на Губернское по городскимъ дѣламъ Присутствіе за отмѣну опредѣленія Думы, коимъ она отклоняла предложеніе Духовной Консисторіи объ избраніи церковнаго Старосты въ одну изъ городскихъ безприходныхъ церквей, до разсмотрѣнія Правительствующаго Сената.

Правительствующій Сенатъ, какъ видно изъ полученнаго въ Министерствѣ указа за № 28.890, поставивъ къ разрѣшенію своему по этому дѣлу вопросъ — правильно ли признано въ постановленіи Полтавскаго Губернскаго по городскимъ дѣламъ Присутствія относящимся къ обязанности Городской Думы, образованной по городовому положенію 1870 г., избраніе церковнаго старосты въ безприходную церковь, нашель, что по Именному ВЫСОЧАЙШЕМУ указу, объявленному Правительствующему Сенату Святѣйшимъ Синодомъ 12 Января 1859 г. (Полн. Собр. Зак. № 33.888), о порядкѣ избранія церковныхъ старостъ къ безприходнымъ церквамъ, старосты эти избираются въ Городскихъ Думахъ или Ратушахъ, на томъ самомъ основаніи, какъ сіе совершается при выборахъ въ городскія службы, для чего Духовныя Правленія, а гдѣ ихъ нѣтъ, благочинные, предъ наступленіемъ срока общихъ городскихъ выборовъ, посылаютъ въ Думу или Ратушу списокъ тѣмъ лицамъ, изъ числа коихъ духовенство безприходныхъ церквей желало бы имѣть церковнаго Старосту, а Городскія Думы или Ратуши постановленные ими по сему предмету приговоры, съ возвращеніемъ упомянутыхъ списковъ, препровождаютъ въ Духовныя Правленія или къ благочиннымъ, для представленія оныхъ Епархіальному Архіерею на разсмотрѣніе и утвержденіе. Въ виду точнаго смысла приведеннаго ВЫСОЧАЙШАГО указа и принявъ во вниманіе: а) что, со введеніемъ въ дѣйствіе городского положенія 16 Іюня 1870 г., Городская Дума, согласно 54 ст. Полож., представляетъ собою все городское общество и

Списокъ лицъ, избранныхъ въ церковныя старосты въ безприходныя церкви, по указу 12 Января 1859 г.

б) что, по силѣ ст. 79 Т. I Зак. Основн. законы, особо для какой либо мѣстности, или какого рода людей изданные, новымъ общимъ закономъ не отмѣняются, если въ немъ именно таковой отмѣны не постановлено, Правительствующій Сенатъ призналъ, что хотя въ городовомъ положеніи о порядкѣ избранія церковныхъ Старостъ къ безприходнымъ церквамъ не упомянуто; но однакоже, избраніе таковыхъ Старостъ должно быть отнесено, согласно вышеприведеннымъ соображеніямъ, къ обязанности Городской Думы, а потому упомянутое постановленіе по настоящему дѣлу Полтавскаго Губернскаго по городскимъ дѣламъ Присутствія Правительствующій Сенатъ нашелъ правильнымъ; жалобу же на оное Роменской Городской Управы (по уполномочію Думы) незаслуживающе уваженіи таковую оставилъ безъ послѣдствій.

О таковомъ разъясненіи Правительствующаго Сената, согласно предложенію Г. Министра, долгомъ считаю, въ устраненіе недоразумѣній о коихъ сказано выше, сообщить Г.г. Городскимъ Головамъ для свѣдѣнія и надлежащаго, въ потребныхъ случаяхъ, руководства.

Подписалъ: Губернаторъ *М. Мартыновъ.*

Сырѣпилъ: Прав. Канцеляри *Ласкоронскій.*

Вѣрно: Помощ. Прав. Канцеляріи

1108

М. В. Д.

НАЧАЛЬНИКА
ПОЛТАВСКОЙ ГУБЕРНИИ

по
Губернскому по воинской повинности
присутствію.

Юля 8 дня 1876 года.

№ 913
ПОЛТАВА.

14 июля
76.
Циркулярно.

23.

Въ Полтавское Губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе, Г.г. Городскимъ Головамъ и Уѣзднымъ по воинской повинности Присутствіямъ Полтавской губерніи.

Для полученія льготы 3-го разряда, по 45 ст. Уст. о воин. повин. лицо, непосредственно слѣдующее по возрасту за братомъ, находящимся, *по призыву*, на дѣйствительной службѣ, или умершимъ на оной, обязано представить удостовѣреніе мѣстнаго уѣзднаго воинскаго начальника о нахожденіи на военной службѣ брата или о смерти во время состоянія на оной (циркуляръ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 22 Марта 1875 г за № 32).

Между тѣмъ губернскія по воинской повинности присутствія, въ общихъ отчетахъ своихъ о выполненіи призыва минувшаго года, заявили, что порядокъ этотъ поставилъ въ крайнее затрудненіе массу неразвитаго населенія, которое одно только и можетъ пользоваться въ настоящее время льготою 3-го разряда по семейному положенію, такъ какъ пріобрѣтеніе подобныхъ удостовѣреній вообще сопряжено съ большою затруднительностію для крестьянъ, и несвоевременность въ представленіи ихъ, въ большей части, зависитъ не отъ нихъ, ибо воинскіе начальники могутъ выдавать означенное удостовѣреніе не прежде, какъ по наведеніи справокъ о состояніи въ войскахъ братьевъ призываемыхъ, а полученіе подобныхъ справокъ требуетъ иногда слишкомъ много времени.

Въ виду сего, для облегченія призываемыхъ, имѣющихъ право на льготу 3-го разряда, Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Военнымъ Министромъ, призналъ возможнымъ установить нижеслѣдующее:

1) Учрежденія, составляющія частные призывные списки, обязываются означать въ соотвѣствующихъ графахъ этихъ списковъ свѣдѣнія о состояніи членовъ семействъ лицъ призываемыхъ на дѣйствительной службѣ, а равно и о умершихъ на оной; при чемъ должно быть обозначено и *самое время* поступленія на службу по призыву братьевъ, за которыми призываемые слѣдуютъ непосредственно по возрасту (ст. 45, п. 3).

2) Въ виду того, что самая большая часть нижнихъ чиновъ увольняется съ дѣйствительной службы въ запасъ не ранѣе прослуженія 4-хъ лѣтъ, представляется соотвѣственнымъ предоставлять безусловно льготу 3-го разряда тѣмъ изъ этихъ призываемыхъ братья коихъ поступили на службу *въ одинъ изъ 4-хъ предыдущихъ призывовъ или наборовъ*, не требуя отъ нихъ удостовѣреній о нахожденіи старшихъ братьевъ на дѣйствительной службѣ въ войскахъ. Тѣмъ же призываемымъ, братья коихъ поступили на службу *ранѣе 4-хъ предыдущихъ наборовъ*, льгота 3-го разряда должна назначаться лишь по полученіи отъ военнаго начальства удостовѣренія, что нижніе чины эти со-

стоятъ еще на дѣйствительной службѣ, уволены въ отпускъ по болѣзни, или же умерли на службѣ.

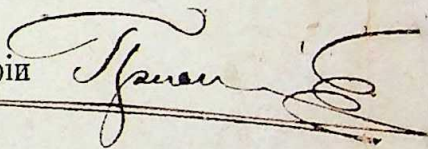
3) Для полученія помянутыхъ выше удостовѣреній присутствія по воинской повинности обязаны, не позже 15 Мая, препроводить къ уѣздному воинскому начальнику по каждому призывному участку списковъ тѣмъ изъ братьевъ призываемыхъ, которые показаны въ [призывномъ] спискѣ поступившими на службу ранѣ 4-хъ предшествовавшихъ призывовъ или наборовъ.

Очемъ, согласно циркулярному предложенію Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 22 Іюня сего года за № 32, поставляю въ извѣстность Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе для извѣщенія Волостныхъ Правленій, Г.г. Городскихъ Головъ и Уѣздныхъ по воинской повинности Присутствій для подлежащаго исполненія.

Подписаль: Губернаторъ, *М. Мартыновъ*.

Скрѣпилъ: И. д. Правителя Канцеляріи *Бойчукъ*

Вѣрно: За Старшаго Помощника Правителя Канцеляріи



1879
М. В. Д.
НАЧАЛЬНИКА
Полтавской губернии
ПО
КАНЦЕЛЯРИИ

Столъ 2.

Июля 24 дня 1876 г.

№ 178

Полтава.

96. *Министр*
Циркулярно. 24
Г.г. Городскимъ Головамъ Полтавской губернии.

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ въ циркулярѣ, отъ 10 прошлаго Іюня за № 5919, изъяснилъ, что по одному изъ городовъ, гдѣ введено въ дѣйствіе Городовое Положеніе 16 Іюня 1870 г., былъ представленъ на разрѣшеніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ возникавшій *на* мѣстѣ вопросъ о томъ, можетъ ли быть дозволено, по ходатайству купца устройство печи въ принадлежащей ему лавкѣ въ корпусѣ деревянныхъ торговыхъ помѣщеній на базарной площади города.

Вслѣдствіе сего Министерствомъ сообщено, кому слѣдуетъ, что какъ въ дѣйствующихъ узаконеніяхъ нѣтъ по означенному предмету какихъ либо особо указаній; а между тѣмъ Высочайше утвержденнымъ 16 Іюня 1870 г. Городовымъ Положеніемъ (Т. II Общ. Губ., Учр. по Прод. 1871 г., Особ. Прил., ст. 103—104) предоставлено городскому общественному управленію издавать, по предварительномъ соглашеніи съ Начальникомъ подлежащаго Полицейскаго Управленія, или по проекту сего послѣдняго, обязательныя для мѣстныхъ жителей постановленія, въ числѣ другихъ предметовъ, и объ *устройствѣ*, чисткѣ и осмотрѣ дымовыхъ трубъ и печей и вообще о мѣрахъ предосторожности противъ пожаровъ (п. 9 ст. 103); то за симъ упомянутый вопросъ подлежалъ бы разрѣшенію, сообразно мѣстнымъ условіямъ въ порядкѣ, опредѣленномъ Городовымъ Положеніемъ для изданія обязательныхъ постановленій; при чемъ отъ Губернатора зависѣло бы, если онъ признаетъ нужнымъ, дать соотвѣтственныя на сей предметъ указанія Начальнику мѣстнаго Полицейскаго Управленія, а въ случаѣ составленія, послѣ сего, городскимъ общественнымъ управленіемъ по предмету устройства печей въ торговыхъ помѣщеніяхъ обязательнаго постановленія, къ осуществленію коего было бы встрѣчено Губернаторомъ препятствіе, передать дѣло въ Губернское по городскимъ дѣламъ Присутствіе для ближайшаго обсужденія по существу.

Съ своей же стороны Министерство присовокупило, для соображеній Губернатора, что, по заключенію Техническо-Строительнаго Комитета Министерства, въ разсмотрѣніи коего находился предложенный вопросъ, надлежало бы, въ виду опасности, могущей послѣдовать для всего общества торговцевъ и даже для города отъ допущенія устройства печи въ деревянной лавкѣ на базарной площади, упомянутое ходатайство лавковладѣльца отклонить.

Объ этомъ имѣю честь увѣдомить Г.г. Городскихъ Головъ для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства.

Подписалъ: Губернаторъ *М. Мартыновъ.*

Скрѣпилъ: *И. д.* Прав. Канцеляріи *Бойчукъ*
Ласкоронскій.

Вѣрно: Помощ. Прав. Канцеляріи *Бойчукъ*

#1033

26 июля 1876

М. В. Д.
ПОЛТАВСКОЕ
ГУБЕРНСКОЕ
ПРАВЛЕНИЕ.

2 Отдѣленіе 5 Столъ.

Июля 24 дня 1876 года.

№ 3999

Полтава.

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ въ циркулярномъ предписаніи отъ 29 Апрѣля сего года на имя Господина Начальника Полтавской губерніи полученномъ за № 4,575, изъяснилъ, что по городовому положенію 16 Іюня 1870 г. (ст. 115) Городскимъ Управамъ предоставлено разрѣшать устройство въ городахъ, между прочимъ, фабрикъ заводовъ и другихъ промышленныхъ заведеній изъ разряда тѣхъ, которыя по своей безвредности, — могутъ быть допущены повсемѣстно, при чемъ постановлено, что списокъ таковыхъ фабрикъ заводовъ и промышленныхъ заведеній, разрѣшеніе коихъ выходить, на основаніи сей статьи, изъ предѣловъ власти общественнаго управленія, ежегодно публикуется Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министерствомъ Финансовъ. Вслѣдствіе сего при циркулярѣ Министерства отъ 14 Августа 1875 сообщенъ Г. Начальнику губерніи, для предложенія въ руководство городскимъ общественнымъ управленіямъ при разрѣшеніи въ теченіи означеннаго года, устройства фабрикъ и заводовъ составленный по соглашенію сказанныхъ Министерствъ, списокъ промышленныхъ заведеній, разрѣшеніе устройства которыхъ должно выходить изъ предѣловъ власти городского управленія. Имѣя въ виду, что въ теченіи прошлаго года не поступало заявленій о какихъ либо неудобствахъ или затрудненіяхъ по руководству означеннымъ спискомъ, Г. Министръ за симъ полагаетъ возможнымъ, согласно съ полученнымъ нынѣ отзывомъ Г. Министра Финансовъ (за № 2054) допустить чтобы городскія управы руководствовались сказаннымъ спискомъ (приложеннымъ къ циркуляру отъ 14 Августа 1875 года) при разрѣшеніи устройства въ городахъ фабрикъ и заводовъ и въ теченіи настоящаго года, — о чемъ Г. Министръ сообщаетъ Г. Начальнику губерніи, для зависящихъ въ установленномъ порядкѣ распоряженій.

Объ этомъ 2-е Отдѣленіе Губернскаго Правленія съ разрѣшенія Г. Вице-Губернатора, *имѣетъ*

честь уведомить
Городскаго Губернатора

для надлежащаго состороны *ее* въ чемъ будетъ слѣдовать распоряженію.

Совѣтникъ *А. Осиповъ*

Старшій Дѣлопроизводитель *В. М. Мухоморовъ*

Помощникъ Дѣлопроизводителя *Н. С. Мухоморовъ*

#1100

Г. г. Городскимъ Головамъ Полтавской губерніи

3826

М. В. Д.

ПОЛТАВСКОЕ

ГУБЕРНСКОЕ ПРАВЛЕНИЕ

1 Отдѣленіе 1 Столъ

Іюня 30 дня 1876 г.

№ 5162

Полтава.

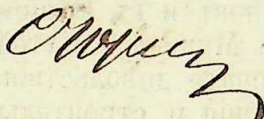
Г. г. Городскимъ Головамъ Полтавской губерніи
и въ строительное отдѣленіе сего правленія

Правительствующій Сенатъ указомъ отъ 7 Іюня сего года за № 20560. далъ знать Губернскому правленію для свѣдѣнія и должнаго въ чемъ до кого касаться можетъ исполненія, что Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Государственной Экономіи и Законовъ и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Путей Сообщенія о преобразованіи квартирнаго довольствія инженеровъ вѣдомства Путей Сообщенія и строительныхъ отдѣленій губернскихъ правленій, *мнѣніемъ положилъ*: I. Въ отмѣну пункта 1-го ст. 257 устава о земскихъ повинностяхъ и всѣхъ къ оному дополненій, прекратить нынѣ же отводъ квартиръ натурою и производство квартирныхъ денегъ отъ городовъ инженерамъ вѣдомства путей сообщенія, имѣющимъ на то право по уставу о земскихъ повинностяхъ, а также инженерамъ строительныхъ отдѣленій губернскихъ правленій, кои принадлежали къ корпусу путей сообщенія и въ 1867 г. переименованы въ гражданскіе чины, съ сохраненіемъ права получать содержаніе по чинамъ, а не по должностямъ. II. Всѣмъ означеннымъ инженерамъ, получающимъ содержаніе по чинамъ, производить квартирные деньги, съ 1-го Января 1875 г., въ размѣрѣ окладовъ, показанныхъ въ табели, приложенной къ Высочайше утвержденному, 12 Марта 1874 г., мнѣнію Государственнаго Совѣта, о порядкѣ производства денежнаго довольствія инженерамъ путей сообщенія. а) Инженерамъ путей сообщенія и чинамъ строительнаго отряда и военно-рабочихъ ротъ, впредь до преобразованія округовъ путей сообщенія и инспекцій желѣзныхъ дорогъ; и б) Инженерамъ строительныхъ отдѣленій губернскихъ правленій, принадлежавшимъ къ корпусу путей сообщенія и въ 1867 г. переименованнымъ въ гражданскіе чины, впредь до примѣненія къ нимъ общихъ правилъ о довольствіи техникумъ вѣдомства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. III. Расходы по временному квартирному довольствію вышеупомянутыхъ инженеровъ путей сообщенія и строительныхъ отдѣленій отнести на счетъ казны, съ тѣмъ, что, при удовлетвореніи инженеровъ и прочихъ лицъ вѣдомства путей сообщенія, а также инженеровъ строительныхъ отдѣленій квартирнымъ довольствіемъ по настоящимъ правиламъ у тѣхъ изъ нихъ, которые послѣ 1-го Января 1875 г. воспользовались уже отведенною квартирою въ натурѣ или квартирными деньгами изъ городскихъ средствъ, должно быть произведено соотвѣтственное удержаніе. и IV. Предоставить Министрамъ Путей Сообщенія и Внутреннихъ Дѣлъ, по принадлежности, по воспослѣдованіи Высочайшаго соизволенія на приведеніе настоящихъ предположеній въ исполненіе, внести въ Государственный Совѣтъ, установленнымъ порядкомъ, представленія объ отпускѣ суммъ, какія въ дѣйствительности потребуются сверхъ ассигнованныхъ по смѣтамъ, на удовлетвореніе съ 1-го Января 1875 г. квартирными деньгами какъ инженеровъ вѣдомствъ Путей Сообщенія и Внутреннихъ Дѣлъ, такъ равно и прочихъ лицъ, состоящихъ на службѣ въ вѣдомствѣ Путей Сообщенія и имѣющихъ на это

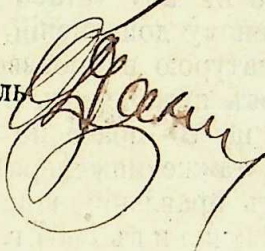
право. На мѣнѣи написано: ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО воспослѣ-
довавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта о преобразованіи
квартирнаго довольствія инженеровъ вѣдомства путей сообщенія и строительныхъ
отдѣленій губернскихъ правленій Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ
исполнить. Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта *КОНСТАН-*
ТИНЪ. 11-го Мая 1876 г.

Объ этомъ 1-е отдѣленіе губернскаго правленія, согласно резолюціи Г.
Вице-Губернатора, поставляетъ въ извѣстность городскихъ головъ и передаетъ
свѣдѣніе въ строительное отдѣленіе.

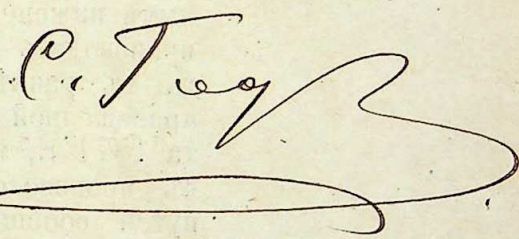
Совѣтникъ



Дѣлопроизводитель



И. д. Помощ. Дѣлопроизводителя



№ 1229

18 Августа
1876г.

34 24

М. В. Д.

Циркулярно.

НАЧАЛЬНИКА

Полтавской губернии

по

КАНЦЕЛЯРИИ

Столъ 2.

Августа 11 дня 1876 г.

№ 183

ПОЛТАВА.

Г. г. Городскимъ Головамъ и Полицейскимъ Управ-
лениямъ Полтавской губернии.

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ въ циркулярѣ, отъ 22 прошлаго Юня за № 77, изъяснилъ, что нѣкоторые изъ Правленій городскихъ общественныхъ банковъ заявили Министерству Финансовъ, что мѣстные Полицейскія Управленія отказываются производить, по требованію банковъ, опись заложеннымъ въ оныхъ и просроченныхъ недвижимымъ имуществамъ, ссылаясь на циркулярное предписаніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 8 Ноября 1875 года, за № 11763, о порядкѣ производства взысканій по учтеннымъ векселямъ и въ виду сего ходатайствовали о разъясненіи, слѣдуетъ-ли банкамъ взысканіе долговъ по упомянутымъ недвижимымъ имуществамъ производить судебнымъ порядкомъ, или же они вправѣ, на основаніи ст. 116 нормальнаго положенія 6 Февраля 1862 года, относиться въ мѣстную Полицію объ описи таковыхъ имуществъ и затѣмъ продавать оныя по предписанному въ семъ положеніи порядку.

По разсмотрѣніи вопроса какимъ порядкомъ должны производиться взысканія по закладнымъ Городскихъ Общественныхъ Банковъ, Министерство Финансовъ, посоглашенію съ Министерствомъ Юстиціи, напало, что хотя по общему правилу (ст. 77 Прав. 19 Октября 1865 г. и 1 примѣч. къ ст. 1 Уст. Гражд. Судопр.), въ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе уставы 20 Ноября 1864 г. никакое гражданское дѣло не можетъ подлежать вѣдѣнію правительственныхъ установленій, за исключеніемъ лишь требованій, недопускающихъ позакону возраженій въ состязательномъ порядкѣ; но что однако ст. 1137 Уст. Гражд. Суд., на основаніи коей имущества заложенные въ Государственныхъ кредитныхъ установленіяхъ и въ частныхъ банкахъ, въ случаѣ просрочки слѣдующихъ по онымъ платежей, продаются по предписанному въ уставахъ сихъ установленій и банковъ порядку,—не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что продажа, а слѣдовательно и предшествующая ей опись имущества, заложенныхъ въ городскихъ общественныхъ банкахъ, должны производиться порядкомъ, установленнымъ для сего Высочайше утвержденнымъ 6 Февраля 1862 г. нормальнымъ положеніемъ о сказанныхъ банкахъ. Порядокъ же этотъ заключается въ томъ, что банкъ относится въ мѣстную полицію о составленіи описи заложеннаго имущества и о доставленіи доходовъ съ онаго въ банкъ и, затѣмъ, по полученіи описи, производить продажу съ самомъ банкѣ (ст. 55, 116—117 Полож. о город. общ. банкахъ).

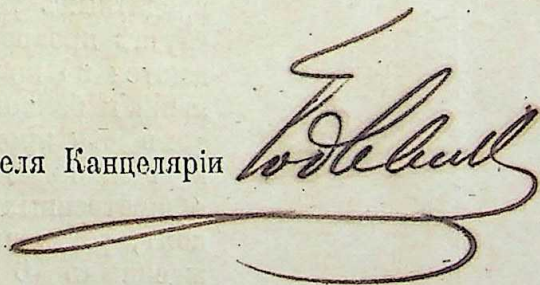
При этомъ Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ присвокупилъ что онъ съ своей стороны, усматривая, что право городскихъ общественныхъ банковъ обращаться къ содѣйствию полиціи въ дѣлѣ составленія описей по заложеннымъ въ сихъ банкахъ просроченнымъ недвижимымъ имуществамъ вполне подтверждается существующими не сей предметъ узаконеніями, находитъ по этому, что подавшій поводъ къ возникшимъ недоразумѣніямъ помянутый циркуляръ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ за № 11763, какъ специально относящійся лишь до порядка взысканія по учтеннымъ векселямъ общественныхъ банковъ, не можетъ имѣть никакого примѣненія къ установленному закономъ порядку производства взысканій по закладнымъ сихъ учреждений.

Объ этомъ имѣю честь увѣдомить Г.г. Городскихъ Головъ и даю знать Полицейскимъ Управленіямъ въ дополненіе циркуляра моего, отъ 23 Декабря 1875 г. за № 275, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства.

Подписалъ: Губернаторъ *М. Мартыновъ.*

Скрѣпилъ: Правитель Канцеляріи *Лясковскій.*

Вѣрно: Помощникъ Правителя Канцеляріи



1290

Witbyuma 76

М. В. Д.

Циркулярно.

3/28

НАЧАЛЬНИКА

Полтавской губернии

по

КАНЦЕЛЯРИИ

Столъ 2.

Августа 17 дня 1876 г.

№ 186

Полтава.

Г. г. Городскимъ Головамъ Полтавской губернии.

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ въ циркулярѣ, отъ 26 прошлаго Іюня за № 6515, изъяснилъ, что Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ Департаментахъ Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ и законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ внесенное по разногласію изъ общаго собранія первыхъ 3-хъ Департаментовъ и Департамента Герольдіи Правительствующаго Сената дѣло объ отвѣтственности бывшихъ членовъ Правленія одного городского общественаго банка, нашель: что въ 1871 г. въ означенномъ банкѣ усмотрѣны были Губернаторомъ слѣдующія противузаконныя дѣйствія: выдача денегъ подъ учетъ векселей съ разрѣшенія преимущественно одного директора, который и по предъявленномъ къ учету своимъ векселямъ разрѣшалъ единолично выдачу денегъ; нахождение всего почти основнаго капитала банка въ рукахъ директора и немногихъ лицъ; выдача нѣкоторымъ лицамъ денегъ, не смотря на то, что банку было извѣстно, что ихъ векселя поступили въ протестъ; приемъ векселей къ учету отъ такихъ лицъ, которыя неимѣли права, по закону, обязаться векселями и проч. мѣстная Городская Дума, разсмотрѣвъ дѣло о дѣйствіяхъ бывшихъ членовъ Правленія этого банка за 1871 г., постановила: оставить ихъ безъ послѣдствій, основываясь на томъ соображеніи, что въ общемъ расчетѣ банкъ не понесъ убытка отъ дѣйствій членовъ Правленія его.

Постановленіе это было передано Губернаторомъ на разсмотрѣніе Губернскаго по городскимъ дѣламъ Присутствія, которое по разсмотрѣніи онаго, отмѣнило его на томъ основаніи, что Дума могла отказаться отъ вознагражденія за причиненный членами банка ущербъ городской казнѣ, но не имѣла права прекращать производство дѣла относительно личной отвѣтственности обвиняемыхъ въ разныхъ противузаконныхъ дѣйствіяхъ членовъ банка.

На такое постановленіе Губернскаго Присутствія Городская Управа, по порученію Городской Думы, принесла жалобу 1-му Департаменту Правительствующаго Сената.

По возникшему въ Правительствующемъ Сенатѣ, сначала въ 1-мъ Департаментѣ онаго, а затѣмъ и въ общемъ собраніи первыхъ 3-хъ Департаментовъ и Департамента Герольдіи, разногласію по настоящему дѣлу, послѣднее восходило на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, который, сообразивъ принесенную вышеозначенною Городскою Управою жалобу на Губернское по городскимъ дѣламъ Присутствіе съ обстоятельствами дѣла и законами, нашель, что по силѣ 151 ст. Гор. Полож., всякое распоряженіе или опредѣленіе город-

скаго общественнаго управленія, которое Губернаторъ признаетъ незаконнымъ; можетъ быть имъ передано на обсужденіе Губернскаго по городскимъ дѣламъ Присутствія. Въ настоящемъ дѣлѣ возбужденъ вопросъ: подходятъ ли подъ дѣйствія сего закона тѣ постановленія городского общественнаго управленія, которыя относятся до разсмотрѣнія отчетности городскихъ общественныхъ банковъ и дѣйствій лицъ, составляющихъ банковую администрацію. Остановившася на семъ существенномъ вопросѣ, Государственный Совѣтъ нашелъ, что хотя на основаніи 2 ст. Положенія о город. общ. банкахъ. банки сіи обязаны отчетомъ въ своихъ дѣйствіяхъ исключительно городскому обществу, отвѣтствующему, въ силу 19 и 29 ст., за цѣлостъ ввѣренныхъ банку суммъ, но эта исключительность надзора простирается на дѣйствія банковской администраціи лишь въ хозяйственномъ отношеніи, т. е. по количеству отъ нихъ зависятъ интересы городского общества. Между тѣмъ директоры и товарищи директоровъ город. общ. банковъ, по указанію 5 п. примѣч. къ 85 ст. Гор. Полож. принадлежатъ къ числу лицъ, избираемыхъ въ должности Городскою Думою наравнѣ съ лицами, поименованными въ 73—82—85 ст. того же Положенія. Относительно всѣхъ сихъ лицъ существуетъ въ Город. Полож. общій законъ (:158 ст.), по коему Губернаторъ, если усмотритъ противузаконныя дѣйствія должностныхъ лицъ городского общественнаго управленія, передаетъ таковыя на обсужденіе Губернскаго по город. дѣламъ Присутствія. Опредѣленіе сего Присутствія о преданіи суду должностныхъ лицъ общественнаго управленія, предварительно приведенія онаго въ исполненіе, сообщается подлежащей Городской Думѣ, которая въ случаѣ несогласія съ опредѣленіемъ Присутствія, можетъ въ шестинедѣльный со дня полученія опредѣленія срокъ, пренести жалобу Правительствующему Сенату (:по 1-му Департаменту:). Примѣняя этотъ законъ къ настоящему дѣлу, нельзя не придти къ заключенію, что Губернаторъ, усмотрѣвъ изъ опредѣленія вышеозначенной Городской Думы противузаконныя дѣйствія членовъ Правленія мѣстнаго городского банка, имѣлъ не только право, но и обязанность, за силою 158 ст. Город. Полож., передать эти дѣйствія на обсужденіе Губернскаго по город. дѣл. Присутствія, а сіе послѣднее обязано было поступить по 158 ст. того же Положенія. Засимъ не усматривая въ дѣйствіяхъ Губернатора и Губернскаго по город. дѣл. Присутствія нарушенія въ настоящемъ дѣлѣ 158 ст. Город. Полож., Государственный Совѣтъ Высочайше утвержденнымъ 16 Марта 1876 г. *министромъ положилъ*: жалобу, принесенную означенною Городскою Управою на постановленіе Губернскаго по город. дѣл. Присутствія, оставить безъ уваженія, предоставивъ сему Присутствію въ дальнѣйшемъ ходѣ дѣла поступить по закону.

О такомъ разъясненіи Государственнаго Совѣта, имѣю честь увѣдомить Г.г. Городскихъ Головъ для свѣдѣнія.

Подписалъ: Губернаторъ *М. Мартыновъ*.

Скрѣпилъ: Правитель Канцеляріи *Ляскдронскій*.

Вѣрно: *Помощникъ* Правителя Канцеляріи *Пурманъ*

1358

33

4 Сентября

29

М. В. Д.

Въ Губернскую и Уѣздныя Земскія и Городскія
Управы Полтавской губерніи.

ПОЛТАВСКОЕ
ГУБЕРНСКОЕ
ПРАВЛЕНІЕ.

1 Отдѣленіе 1 Столѣ.

Августа 3 / дня 1876 г.

№ 720

Г. ПОЛТАВА.

Правительствующій Сенатъ указомъ отъ 23 Ію-
ля сего года за № 26625, въ числѣ прочихъ далъ
знать и сему Правленію для свѣдѣнія и должнаго въ
чемъ докого касаться можетъ исполненія, что Пра-
вительствующій Сенатъ слушали: рапортъ Министра
Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 22-го Іюня 1876 года, за
№ 22187, при коемъ представляетъ на зависящее
распоряженіе Правительствующаго Сената, копію съ
выписки изъ журналовъ Комитета Министровъ 25-го
Мая и 18-го Іюня 1876 г. слѣдующаго содержанія:
слушана записка Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ
11-го Мая за № 15155 (по еп. Общ. Дѣлъ), о по-
рядкѣ избранія въ соединенныхъ засѣданіяхъ земска-
го собранія и городской Думы почетныхъ попечите-
лей въ учебныя заведенія, содержимыя на общія сред-
ства городского общества и земства. По выслушаніи
этого прадставленія, Комитетъ усматривалъ, что пред-
положенный Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ ^{совокупнаго}
избранія уѣздными земскими собраніями и
городскими думами почетныхъ попечителей нѣкото-
рыхъ учебныхъ заведеній, содержимыхъ на общія
средства земствъ и городовъ, согласованъ вполнѣ со
смысломъ соотвѣствующихъ статей Высочайше ут-
вержденныхъ Уставовъ гимназій и прогимназій и
реальныхъ училищъ и при томъ основанъ на допу-
щенномъ уже по закону порядкѣ для соединенныхъ
засѣданій городскихъ думъ, въ С.-Петербургѣ, Моск-
вѣ и Одессѣ, съ уѣздными земскими собраніями сихъ
городовъ. Не встрѣчая по сему препятствій къ при-
веденію въ исполненіе проектированный Генераль-
Адъютантомъ Тимашевымъ мѣры, Комитетъ пола-
галъ: 1) Въ тѣхъ случаяхъ, когда на основаніи § 11
Высочайше утвержденного, 30-го Іюля 1871 г.,
Устава гимназій и прогимназій и ст. 74 Высочайше
утвержденного, 15-го Мая 1872 г., Устава реальныхъ
училищъ, почетные попечители сихъ заведеній под-
лежатъ совокупному избранію мѣстныхъ уѣздныхъ
земствъ и городскихъ обществъ, избраніе ихъ долж-
но быть производимо въ соединенныхъ засѣданіяхъ
уѣздныхъ земскихъ собраній и городскихъ думъ,
подъ предсѣдательствомъ предсѣдателей уѣздныхъ
земскихъ собраній. 2) На созывъ такихъ соединен-
ныхъ собраній уѣздныя земскія управы и городскія
думы испрашиваютъ, каждый разъ, чрезъ мѣстнаго
Губернатора, разрѣшеніе Министра Внутреннихъ
Дѣлъ; и 3) Въ случаѣ созыва, въ С.-Петербургѣ,
Москвѣ и Одессѣ, соединенныхъ засѣданій городскихъ
думъ съ уѣздными земскими собраніями сихъ горо-
довъ, долженъ быть соблюдаемъ въ точности поря-
докъ, установленный на сей предметъ ст. 45-ю По-
ложенія о земскихъ учрежденіяхъ ГОСУДАРЬ ИМ-
ПЕРАТОРЪ, въ 16-й день Іюня 1876 года, поло-
женіе Комитета Высочайше утвердить соизволилъ.
Объ этомъ 1-е отдѣленіе Губернскаго Правленія,
согласно резолюціи Г. Вице-Губернатора, имѣетъ
честь увѣдомить Земскія и Городскія Управы.

Совѣтникъ Юркевичъ.

Дѣлопроизводитель Данчичъ.

И. д. Помощ. Дѣлопроизводителя



1392

35 9 сентября 83
Циркулярно.

30
83

М. В. Д.

НАЧАЛЬНИКА

Полтавской губернии

по

КАНЦЕЛЯРИИ.

Столъ 2

Сентября 4 дня 1876 года.

№ 200

ПОЛТАВА.

Г. г. Городскимъ Головамъ Полтавской губернии.

Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, въ отзывѣ ко мнѣ отъ 12 Августа сего года, изъяснилъ, что, по поводу принесенной Правительствующему Сенату уполномоченными купеческаго, мѣщанскаго и ремесленнаго сословій одного города на Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ жалобы за отказъ въ удовлетвореніи ходатайства ихъ объ оставленіи мѣстнаго городского общественнаго банка, въ виду образованія фонда онаго изъ пожертвованій лицъ лишь сихъ сословій, въ завѣдываніе сказанныхъ трехъ сословій, а не всесословной Городской Думы, Правительствующій Сенатъ въ указѣ по сему предмету, отъ 28 Іюня сего года, разъяснилъ, что до введенія въ дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 16 Іюня 1870 г. Город. Полож., городское общество, имѣя сословный характеръ, состояло собственно изъ купцовъ, мѣщанъ и ремесленниковъ, вслѣдствіе чего, Городскія Думы (прежняго состава) совмѣщали въ себѣ представительство лишь отъ означенныхъ трехъ сословій, которыя и завѣдывали всѣмъ, что было принадлежностію цѣлаго городского общества, т. е. принадлежностію упомянутыхъ трехъ сословій. Изъ сего порядка завѣдыванія были изъяты только капиталы и имущества, принадлежавшіе не совокупности этихъ сословій, а которому либо изъ нихъ въ отдѣльности, для чего и было допущено образованіе особыхъ сословныхъ учреждений, отдѣльно для купцовъ, отдѣльно для мѣщанъ и отдѣльно для ремесленниковъ. Съ устройствомъ общественнаго управленія на началахъ Город. Полож., не создается ни новаго общества, ни новыхъ городскихъ учреждений, а лишь реформируются они такимъ образомъ, что въ составъ общества входятъ новые элементы, не бывшіе въ немъ прежде, и устраняется сословный его характеръ. Вмѣстѣ съ этимъ, и городскія учрежденія, въ обновленномъ ихъ видѣ, являются уже органами не трехъ вышеупомянутыхъ сословныхъ обществъ, а органами всего мѣстнаго городского населенія, дѣйствуя именемъ города, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда требуется представительство цѣлаго городского общества, какъ совокупности всѣхъ мѣстныхъ жителей. За тѣмъ не остается никакого сомнѣнія въ томъ, что, преобразованное по Город. Полож., городское общество вышеозначеннаго города должно было принять на себя всѣ обязанности городского общества прежняго состава, а вмѣстѣ съ тѣмъ вступить и во всѣ права его по отношенію къ мѣстному общественному банку, а именно, вся отвѣтственность за обороты банка болжна быть возложена на вновь образованную Городскую Думу, представляющую собою, на основаніи 54 ст. Городов. Полож., все городское общество. Такимъ образомъ, приводимый мѣстными купеческимъ, мѣщанскимъ и це-

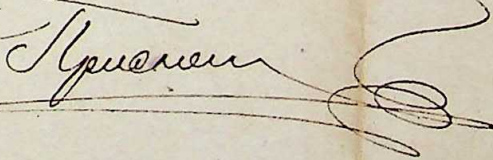
ховымъ обществами доводъ о томъ, что, будто-бы, основной капиталъ банка составляетъ собственность не городского общества, а вышеупомянутыхъ трехъ сословій, терлетъ свое значеніе и, засимъ, не представляется никакого основанія къ оставленію тамошняго общественнаго банка въ завѣдываніи сихъ трехъ сословій, такъ какъ изложенныя соображенія, основанныя на законахъ, дѣйствовавшихъ до изданія новаго Город. Полож., показываютъ, что основной капиталъ банка составляетъ принадлежность города, а не отдѣльныхъ сословій.

О таковомъ разъясненіи Правительствующаго Сената, имѣю честь сообщить Г.г. Городскимъ Головамъ для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребномъ случаѣ, руководства.

Подписалъ: Губернаторъ *М. Мартыновъ.*

Скрѣпилъ: Правитель Канцеляріи *Ляскоронскій.*

Вѣрно: за Помощ. Правителя Канцеляріи



1596

М. В. Д.

НАЧАЛЬНИКА

Полтавской губернии

по

КАНЦЕЛАРИИ.

Столъ 2.

Октября 21 дня 1876 г.

№ 244.

ПОЛТАВА.

36 23 76 Циркулярно.

3431

Г.г. Городскимъ Головамъ Полтавской губернии.

Г. Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ въ отзывѣ ко мнѣ, отъ 25 Августа сего года за № 8803, изъяснилъ, что въ разсмотрѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Второго Отдѣленія Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи находился вопросъ о томъ, чѣмъ слѣдуетъ руководствоваться при выборахъ гласныхъ въ Городскую Думу по Городовому Положенію 16 го Іюня 1870 г., опредѣляя старшинство лицъ, получившихъ наиболѣе избирательныхъ голосовъ когда баллотировка производилась *измѣнявшимся* числомъ избирателей.

Вопросъ этотъ возникъ, на практикѣ, при слѣдующихъ условіяхъ: въ ст. 38 Город. Полож. 1870 г. (Т. II Общ. Губ. учр., Особ. прил. по прод. 1871 г.) сказано „избранными въ гласные (городской Думы) признаются лица, получившія въ избирательномъ собраніи наиболѣе голосовъ и при томъ болѣе половины всѣхъ наличныхъ избирателей “и далѣе, „если избранныхъ, такимъ образомъ, гласныхъ окажется менѣе числа подлежащаго избранію, то для выбора недостающаго числа составляется изъ лицъ, получившихъ *наиболѣе* голосовъ, послѣ избранныхъ, списокъ кандидатовъ не болѣе какъ въ двойномъ числѣ противъ подлежащихъ еще избранію гласныхъ, и затѣмъ производится новая баллотировка только означенныхъ лицъ, по которой получившія наибольшее число голосовъ считаются избранными, хотя бы оно и не достигало половины всѣхъ поданныхъ голосовъ.

На произведенныхъ по одному городу выборахъ гласныхъ въ городскую Думу на новое четырехлѣтіе вторымъ разрядомъ было избрано (въ собраніи 9 Мая 1876 г.), вмѣсто требовавшихся отъ этого разряда 24 гласныхъ (при составѣ Думы изъ 72 гласныхъ), всего 14, а потому, согласно съ приведеннымъ закономъ, составлялся списокъ кандидатовъ изъ лицъ получившихъ наиболѣе голосовъ послѣ избранныхъ, въ двойномъ противъ подлежащаго еще избранію гласныхъ отъ этого разряда (10) количествѣ; при чемъ, по случаю *измѣнявшагося* въ собраніи 9 Мая числа избирателей, отъ 84 до 66 за основаніе къ составленію сказаннаго списка было признано болѣе справедливымъ принять, опредѣляя указанное въ ст. 38 город. полож. старшинство, *разницу* избирательныхъ и неизбирательныхъ балловъ наличнаго числа избирателей, дѣйствительно участвовавшихъ на выборахъ, а не безусловно большинство избирательныхъ голосовъ. Такимъ образомъ лицу, баллотировавшемуся при 72 избирателяхъ, и получившему 27 избирательныхъ голосовъ, былъ предпочтенъ другой кандидатъ, получившій, при 66 избирателяхъ, 25 избирательныхъ голосовъ, ибо для перваго

не въ пользу избранія составилось 18, а для послѣдняго только 16 голосовъ (принимая разницу между избирательными и неизбирательными баллами).

Мѣстное по городскимъ дѣламъ Присутствіе, въ которомъ разсматривалось дѣло по жалобѣ одного изъ таковыхъ, невнесенныхъ въ списокъ кандидатовъ, лицъ, какъ на нарушеніе вообще порядка производства выборовъ, не нашло, съ своей стороны, въ данномъ случаѣ, нарушенія закона. Но какъ, однакоже, для принятія въ случаяхъ подобнаго рода того или другого способа при опредѣленіи старшинства баллотировавшихся на городскихъ выборахъ лицъ, когда измѣнялось число избирателей, не содержится въ законѣ положительныхъ указаній, а при такомъ условіи нельзя было бы признать неправильнымъ, съ послѣдствіями, предписанными въ ст. 46 город. полож., и примѣненіе иного способа, противъ имѣвшаго мѣсто въ настоящемъ случаѣ; то засимъ, въ устраненіе впредь какихъ либо недоразумѣній, Присутствіе по городскимъ дѣламъ признало необходимымъ имѣть въ виду на сей предметъ соотвѣтственныя указанія въ смыслѣ общаго значенія этого вопроса.

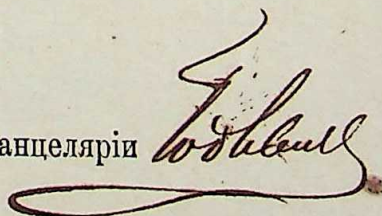
Министерство Внутреннихъ Дѣлъ и Второе Отдѣленіе Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи приняли на видъ, что какъ изложенная выше ст. 38 город. полож. соотвѣтствуетъ въ данномъ отношеніи (гор. пол. съ объясн., изд. Хоз. Депар. 1873 г., стр. 46) статьѣ 47 правилъ о приведеніи въ дѣйствіе Положенія о земскихъ учрежденіяхъ; возникавшій же по поводу разнаго пониманія точнаго смысла упомянутой ст. 47 правилъ вопросъ касательно выбора земскихъ гласныхъ былъ разрѣшенъ, въ одномъ частномъ случаѣ, Правительствующимъ Сенатомъ въ томъ смыслѣ, что избранными въ гласные, буде выборы производились различнымъ числомъ наличныхъ избирателей, должны считаться тѣ лица, которыя получили большее, относительно другихъ число избирательныхъ голосовъ *пропорціонально* числу лицъ, участвовавшихъ въ баллотировкѣ, то засимъ заключеніе Присутствія по городскимъ дѣламъ, оставившаго въ силѣ произведенные выборы гласныхъ въ мѣстную городскую Думу по списку кандидатовъ, составленному на объясненныхъ основаніяхъ, должно быть признано въ существѣ согласнымъ съ упомянутымъ разъясненіемъ ст. 47 прав. о прив. въ дѣйств. Полож. о зем. учрежд., соотвѣтствующей, какъ сказано, ст. 38 город. полож. но съ тѣмъ вмѣстѣ, обращено, однако же, вниманіе на то обстоятельство, что при оказаніи предпочтенія въ настоящемъ случаѣ лицу, получившему 25 избирательныхъ голосовъ изъ 66 наличныхъ избирателей, предъ лицомъ, получившимъ 27 голосовъ также избирательныхъ изъ 72, было принято за основаніе сравненіе не *долей* наличныхъ голосовъ ($\frac{25}{66}$ и $\frac{27}{72}$, или, по приведеніи этихъ дробей къ одному знаменателю, $\frac{300}{792}$ и $\frac{297}{792}$), полученныхъ каждымъ изъ означенныхъ лицъ, а сравненіе, какъ объяснено Присутствіемъ по городскимъ дѣламъ, разницы между полученными каждымъ изъ сказанныхъ лицъ избирательными и неизбирательными шарами. Хотя въ этомъ случаѣ былъ достигнутъ тотъ же результатъ, къ которому приводитъ и изложенный расчетъ (сравненіе долей), основанный на точномъ смыслѣ о редѣленія Правительствующаго Сената, тѣмъ не менѣе очевидно, что при другихъ цифрахъ результаты могли бы быть различны, на что и указано въ объясненномъ дѣлѣ, кому слѣдуетъ, въ устраненіе какихъ либо впредь недоразумѣній.

Объ этомъ имѣю честь увѣдомить Г.г. Городскихъ Головъ для свѣдѣнія и надлежащаго, въ потребныхъ случаяхъ, руководства,

Подисаль: Губернаторъ *М. Мартыновъ*.

Скрѣпилъ: Правитель Канцеляріи *Ляскоронскій*.

Вѣрно: Старшій Помощ. Прав. Канцеляріи



№ 716

34

15 ноября 76

Циркулярно.

32
35

М. В. Д.

НАЧАЛЬНИКА

ПОЛТАВСКОЙ ГУБЕРНИИ

ПО

КАНЦЕЛЯРИИ

Столь 2.

Ноября 12 дня 1876 г.

№ 246.

ПОЛТАВА.

Г.г. Городскимъ Головамъ Полтавской губерніи.

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ въ отзывѣ ко мнѣ, отъ 31 прошлаго Октября за № 9459, изъяснилъ, что однимъ изъ Губернаторовъ западныхъ губерній былъ представляемъ на разрѣшеніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ вопросъ о томъ, могутъ ли быть допускаемы евреи къ занятію должности Предсѣдателя Комисіи по раскладкѣ установленнаго въ пользу казны налога съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ (Т. V уст. о под. прилож. къ ст. 2, по Прод. 1868 г.).

Поводомъ къ возбужденію сказаннаго вопроса послужило, какъ усматривается изъ доставленныхъ Губернаторомъ данныхъ, то обстоятельство, что хотя въ ст. 524 Т. III Уст. о служ. по выб.—относительно выбора евреевъ постановлено, что члены изъ евреевъ въ составѣ присутствій должны образовывать не болѣе третьей части, такъ чтобы другія двѣ трети съ Предсѣдателемъ были изъ христіанъ; но, однако же, въ Положеніи о налогѣ съ недвижимыхъ имуществъ подобнаго для организаціи раскладочныхъ комиссій ограниченія не содержится.

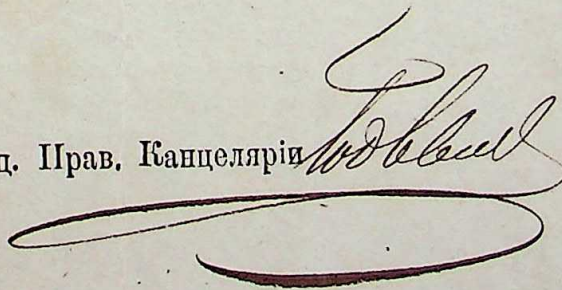
Съ своей стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, по сношенію по настоящему дѣлу, нашли, что такъ какъ въ Положеніи о налогѣ не сдѣлано изъятія изъ постановленнаго въ ст. 524 Т. III Уст. о сл. по выб. правила, то засимъ статья эта должна быть соблюдаема и при организаціи раскладочныхъ комиссій. А потому и принявъ во вниманіе, что и въ квартирныя Комисіи евреи избирались только въ качествѣ депутатовъ (ст. 523 Т. III Уст. о сл. по выб.), сказанными Министерствами признано, что евреи не могутъ быть Предсѣдателями Комиссій по раскладкѣ установленнаго въ пользу казны налога съ недвижимыхъ имуществъ.

Объ этомъ имѣю честь увѣдомить Г.г. Городскихъ Головъ для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства.

Подписаль: Губернаторъ *М. Мартыновъ*.

Скрѣпилъ: Прав. Канцеляріи *Ласкоронскій*.

Вѣрно: Старшій Помощ. Прав. Канцеляріи



№ 1764
М. В. Д.
НАЧАЛЬНИКА

Полтавской губернии

по

КАНЦЕЛЯРИИ

Столь 2.

Ноября 25 дня 1876 года.

№ 312

ПОЛТАВА.

По ВЫСОЧАЙШЕМУ
повелѣнію.

38 27 ноября 76. 33 36
Циркулярно.
Въ Губернскую и Уѣздныя Земскія Упра-
вы и Гг. Городскимъ Головамъ Полтавской
губерніи.

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ въ цир-
кулярѣ, отъ 3-го сего Ноября за № 9741,
изъяснилъ, что нѣкоторые Земскія Собранія
ходатайствовали о Высочайшемъ ЕГО ИМ-
ПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизво-
леніи на назначеніе изъ земскихъ суммъ по-
собій въ пользу славянъ Балканскаго полу-
острова.

По существующимъ узаконеніямъ (ст 3
Пол. о зем. учр.), кругъ дѣйствій земскихъ
учрежденій ограничивается предѣлами губер-
нии и уѣзда, каждому изъ нихъ подвѣдом-
ственныхъ, и такимъ образомъ земскіе сбо-
ры могутъ быть расходуемы, какъ и город-
скіе, по силѣ ст. 140 Гор. Полож., лишь на
надобности мѣстнаго населенія. Засимъ и
принимая во вниманіе, съ одной стороны,
что всякое пожертвованіе зависитъ вполне
отъ доброй воли и средствъ каждаго изъ
жертвующихъ, и потому ассигнованіе посо-
бій на пользу славянъ Балканскаго полу-
острова изъ земской или городской кассы,

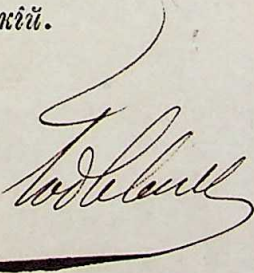
составляющейся *изъ обязательныхъ* сборовъ, налагаемыхъ какъ на богатыхъ, такъ и на недостаточныхъ плательщиковъ, въ томъ числѣ и на казну и удѣль, не можетъ считаться dobroхотнымъ даяніемъ цѣлаго населенія города, уѣзда или губерніи, а съ другой—что какъ гласные Земскихъ Собраній и Городскихъ Думъ, такъ и каждый изъ обывателей могутъ непосредственно принять участіе въ этомъ дѣлѣ чрезъ что имѣвшаяся въ виду названныхъ Земскихъ Собраній цѣль можетъ быть достигнута грубихъ путемъ, — Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, съ своей стороны, полагалъ изъясненное ходатайство отклонить.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, 28 минувшаго Октября Высочайше соизволилъ утвердить таковое предположеніе Его Высочайшепревосходительства и вмѣстѣ съ тѣмъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было предоставить Г. Министру отклонять, по приведеннымъ соображеніямъ могущія послѣдовать подобныя же ходатайства другихъ Земскихъ Собраній, а равно городскихъ общественныхъ учреждений.

О таковомъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ повелѣніи, имѣю честь увѣдомить Губернскую и Уѣздныя Земскія Управы и Гг. Городскихъ головъ

Подписалъ: Губернаторъ *М. Мартыновъ*.

Скрѣпилъ: Правитель Канцеляріи *Ласкоронскій*.

Вѣрно: Старшій Помощникъ Правителя Канцел. 

№ 49

39

15 декабря
76.

34 38

М. В. Д.

НАЧАЛЬНИКА

Полтавской губернии

по

КАНЦЕЛЯРИИ

Столъ 1.

Декабря 13 дня 1876 г.

№ 327

ПОЛТАВА.

Копия послана
Министерству
Судебныхъ Дѣлъ
въ 1876 г. № 78.

Циркулярно.

Г. Городскимъ Головамъ Полтавской губернии.

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ въ циркулярномъ предложеніи отъ 25 Ноября за № 146, сообщилъ мнѣ, что на основаніи Устава о гербовомъ сборѣ 17-го Апрѣля 1874 г. (ст. 6 п. 10 и ст. 13 п. 5), билеты на отлучки мѣщанъ и крестьянъ подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ: срокомъ на одинъ мѣсяць—въ 5 коп., а на два и на три мѣсяца—въ 40 коп., на отлучки же свыше 3-хъ мѣсяцевъ, по правиламъ Устава о паспортахъ, должны быть выдаваемы уже не билеты, а паспорта полугодовые въ 85 коп. и годовые въ 1 руб. 45 коп. Какъ для билетовъ, такъ и для паспортовъ установлены особые, заготавливаемые въ Экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ, печатные бланки и оплата билетовъ и паспортовъ чрезъ наклеиваніе на нихъ гербовыхъ марокъ не должна быть допускаема. Между тѣмъ, изъ полученныхъ въ Министерствѣ Финансовъ свѣдѣній оказывается, что одно изъ Волостныхъ Правленій выдало нѣкоторымъ крестьянамъ билеты на отлучку на три мѣсяца и свыше 3-хъ мѣсяцевъ на 5-коп. билетныхъ бланкахъ съ дополнительной (и то неполною) доплатою сбора чрезъ наклейку на сихъ билетахъ 5-коп. гербовыхъ марокъ.

Въ предупрежденіе подобнаго нарушенія правилъ Уставовъ паспортнаго и гербоваго Его Высочайшее Превосходительство проситъ подтвердить всѣмъ мѣстамъ, выдающимъ мѣщанамъ и крестьянамъ паспорта и билеты на отлучки, чтобы таковыя непременно были писаны на особо установленныхъ для нихъ бланкахъ, соответствующей сроку паспорта или билета цѣны, и чтобы оплата ихъ гербовыми марками не была допускаема.

Объ этомъ имѣю честь увѣдомить Г. г. Городскихъ Головъ для надлежащаго исполненія.

Подписаль: Губернаторъ М. Мартыновъ.

Скрѣпилъ: Прав. Канцеляріи Ляскоронскій.

Вѣрно: Помощ. Прав. Канцеляріи

Ляскоронскій



С. Городскому Голубовъ.

№ 327.

Вн. Канцелярия. Вн. Голубовъ.



М. В. Д.

НАЧАЛЬНИКА

Полтавской губернии

по

КАНЦЕЛЯРИИ

Столь 2.

Декабря 11 дня 1876 г.

№ 331

ПОЛТАВА.

Г.г. Городскимъ Головамъ и въ Уѣздныя Земскія Управы Полтавской губерніи.

Циркулярно

36

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ въ циркулярѣ, отъ 26 прошлаго Ноября за № 10742, изъяснилъ: въ примѣчаніи къ ст. 20 Город. Полож. 16 Іюня 1870 г. (Особ. прил. къ Общ. Губ. Учр., т. II ч. I, по Прод. 1871 г.) сказано, что довѣренности, выдаваемыя частными лицами (обывателями, пользующимися правомъ голоса на выборахъ) пишутся на простой бумагѣ.

Какъ, послѣ сего въ алфавитномъ перечнѣ документовъ, изъятыхъ отъ гербоваго сбора по Высочайше утвержденному 17 Апрѣля 1874 г. Уставу, объ означенныхъ довѣренностяхъ упомянуто не было; между тѣмъ въ п. IV Высочайшаго повелѣнія 17 Апрѣля сказано: сохранить, впредь до времени, изъятія отъ гербоваго сбора для тѣхъ частныхъ обществъ и учреждений, а также для тѣхъ городовъ и мѣстностей, которые, на основаніи особыхъ о нихъ уставовъ и положеній, пользуются нынѣ льготою отъ употребленія гербовой бумаги по разнымъ дѣламъ и актамъ, если только объ отмѣнѣ этихъ льготъ не выражено положительно въ новомъ Гербовомъ Уставѣ; то, въ виду сего, однимъ изъ Губернаторовъ былъ возбуждаемъ вопросъ: на простой или оплачиваемой гербовымъ сборомъ бумагѣ должны писаться нынѣ, съ введеніемъ въ дѣйствіе Устава 1874 г. о гербовомъ сборѣ, выдаваемыя довѣренности на участіе въ городскихъ выборахъ?

Впослѣдствіе сего по разсмотрѣніи настоящаго дѣла въ законодательномъ порядкѣ, разсуждено, кому слѣдуетъ, что на основаніи п. 5 ст. 6 Уст. о герб. сборѣ 17 Апрѣля 1874 г., вѣрющія письма всякаго рода оплачиваются простымъ гербовымъ сборомъ въ 40 коп. за каждый листъ, а какъ въ Уставѣ изъ сего общаго правила не установлено изъятій въ пользу довѣренностей на участіе въ выборахъ городскихъ, земскихъ и сословныхъ; то и эти довѣренности, по точному смыслу закона, должны подлежать сорокакопѣчному сбору.

Объ этомъ имѣю честь увѣдомить Г.г. Городскихъ Головъ и Уѣздныя Земскія Управы для свѣдѣнія.

Подписалъ: Губернаторъ М. Мартыновъ.

Скрѣпилъ: Прав. Канцеляріи Ляскоронскій.)

Вѣрно: Помощ. Прав. Канцеляріи

Въ селѣ урѣдѣ перело меровой
 Сорочъ и селѣ (Нв)
 Столовокомбашъ Миронъ селѣ

У цій справі пронумеро-
 вано 41+1 аркушів
 Прікладом Сорок два арк. из. лиз. Барк тмет
21/III 1936 р.
 Архтедрос
 Роменськ. ДІА

У цій справі пронумеро-
 вано 42 аркушів
 Прікладом Сорок два
24 листів 42 р.
 Архтедрос
 Роменськ. ДІА

ЗАВІРЯЮЧИЙ НАПИС
 В даній справі пронумеровано 36 + 1^а аркушів
тридцять сім
 Погода 5 травня 1935 р.
 Підпис Григор'я