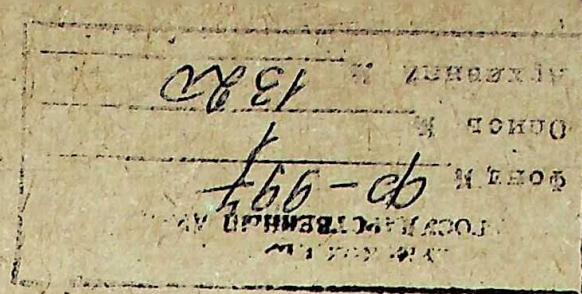


Толмачевская городская управа,
в Толмачев, Толмачевский уезд,
Толмачевская губерния

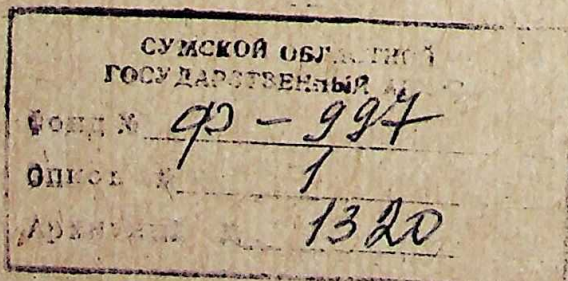


Об устройстве городского проез-
ного рельсового пути.

Накато 4 июля 1913г.

Одобрено 23 января 1915г.

На 42 листах



№ архива

№ описи

1807

0821	466	Объ устройствъ
500	88	городского подъ-
		ездного рельсового
		пути.

Д Ъ Л О

Роменской Городской Управы

по распорядительному столу

ОБЪ УСТРОЙСТВЪ ГОРОДСКОГО ПОДЪЕЗДНОГО
РЕЛЬСОВАГО ПУТИ.

Начато

Июль 4-го

дня 1913 года.

Окончено

23 января 1915

года.

НА

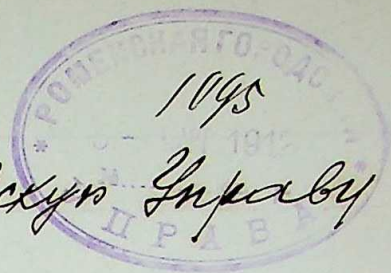
48

ЛИСТАХЪ

Роменская городская Управа
Романовской Городской Управы
Секция городского хозяйства

997 1320

В Смоленскую Городскую Управу



Мушского 1^й землей купца
Мамы Теркова Губинника

Прошение

в с. к.

Ввиду того, что ввиду некоторых неудоб-
ства в передвижении грузов с железнодорожной станции
во двор моей лавки, а равно и со двора на железнодоро-
жную станцию, я намерен устроить для себя провести же-
лезнодорожную ветку от линии железной дороги по переул. Мо-
сковской улицы к своему двору, что на основании покорней-
ше прошу вашу управу разрешит мне провести выше-
упомянутую ветку, при этом ставлю вам в известность
что со стороны железной дороги препятствий не встретится.
При сем прилагаю копию плана.

Ревраль 24 дн 1912 года

Мамы Теркова Губинник

2 *Вост*
Ж У Р Н А Л Ъ

О Ч Е Р Е Д Н О Г О С О Б Р А Н І Я
Р О М Е Н С К О И Г О Р О Д С К О Й Д У М Ы.

Марта 30 дня 1912 года.

ВЪ СОБРАНІИ ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Городской Голова А. Л. Билимъ, Депутатъ Духовнаго Вѣдомст-
ва Ф. А. Зубковскій, Членъ Городской Управы М. Е. Андру-
сяченко и 19-ть гласныхъ.

Ст. 9-я.

Купецъ Танха Берковъ Рубинчикъ ходатайствуетъ о разрѣ-
шеніи устройства рельсоваго подъѣзднаго пути со двора его
черезъ Конную площадь къ станціи желѣзной дороги.

Гласные И. А. Петровъ и Н. Э. Геллеръ рекомендовали
произвести личный осмотръ мѣстности.

Депутатъ Зубковскій выразилъ удивленіе по поводу поступ-
ленія такого предложенія, а затѣмъ высказался, что онъ
находитъ недопустимымъ, чтобы во имя личной выгоды одного
лица можно было бы приносить въ жертву базарь и самое бой-
кое городское мѣсто.

Гласный Г. П. Зѣнченко, соглашаясь съ мнѣніемъ Депута-
та Зубковскаго, указалъ, что въ городѣ имѣется нѣсколько
мельницъ и, разрѣшивши путь Рубинчику, придется разрѣшить
и остальнымъ; тогда рельсами окажется изрѣзаннымъ весь
городъ.

Гласный Я. М. Даниловъ, усматривая въ мнѣніяхъ Депута-
та Зубковскаго и Гласнаго Зѣнченка недоразумѣніе, пояснилъ,
что Рубинчикомъ въ поперекъ дороги будутъ проложены рельсы
по примѣру трамвая и слѣдовательно не будетъ никакой опа-
сности тѣмъ болѣе, что онъ предполагаетъ перевозить гру-
зы лошадьми; а такъ какъ Рубинчикъ - крупная промышлен-
ная величина, то проектируемый имъ путь, помимо своего
прямого культурнаго назначенія, будетъ способствовать
сохраненію въ цѣлости мостовыхъ.

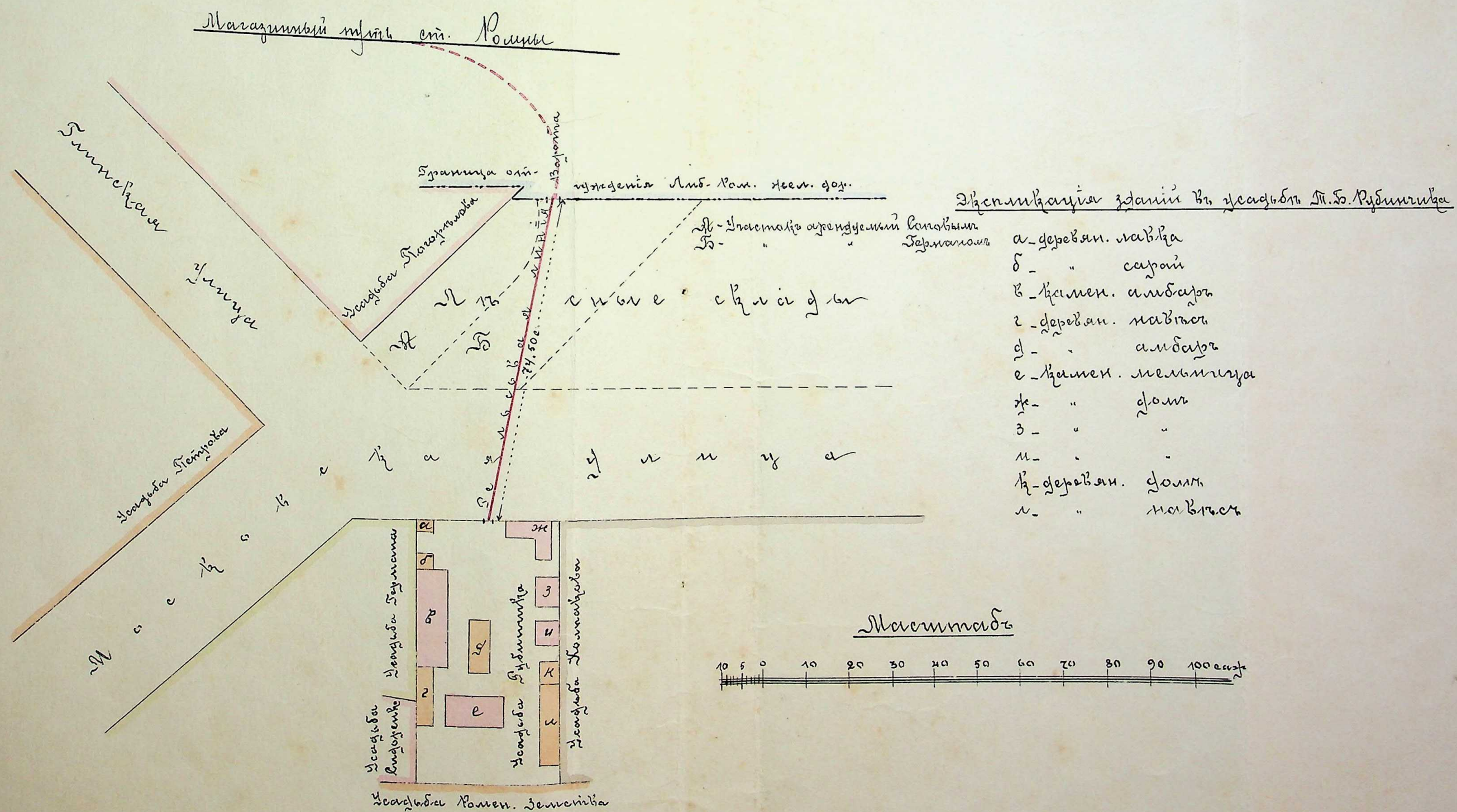
Гласный П. Н. Соповъ, раздѣляя мнѣніе Гласнаго Данилова, указаль на примѣръ другихъ городовъ.

Гласный И. Я. Симоновъ высказался, что подъѣздной путь не помѣшаетъ ни городу ни базару и ярмаркѣ, такъ какъ перевозка грузовъ обычно происходитъ во время остановки общаго по улицѣ движенія и рекомендовалъ способствовать поднятію промышленности, а не тормозить ея развитіе.

Гласный Н. Э. Геллеръ предлагалъ передать этотъ вопросъ въ Особую Комиссію, а Гласные И. А. Петровъ, Е. М. Гардецкий и В. І. Жбанковъ настаивали на личномъ осмотрѣ мѣстности.

Городская Дума п о с т а н о в и л а: ходатайство Рубинчика отложить разсмотрѣніемъ, поручивъ Городскому Головѣ назначить время и пригласить всѣхъ Гласныхъ для личнаго осмотра площади, по которой Рубинчикъ предполагаетъ проложить рельсовый путь.

Эскизный планъ части города Волны, съ показаніемъ на немъ усадьбы съ мельницей Панаха Федорова Судимика, находящейся по Московской улицѣ, а также проектируемой къ укладкѣ, отъ означенной усадьбы къ станціи Волны Амб. Вол. жел. дор., рельсовой линіи, для передвѣщенія съ грузами вагоновъ. —



Всего 1708 - 12 апреля 1912.

17
Въ Роменскую Городскую Управу.



Владельцев паровых мельниц в г.
Ромнах: Павла Федоровича Калужина,
Моисей Самуилович Аврамова и
Торгового Дома Мостославских

Прошение

об устройстве к 200 футам

Прилагая при этом прошение на имя Роменской Город-
ской Думы, покорнейше просим Городскую Управу внести
такое на одобрение Думы вложить с прошением А. Б.
Рубиника о проведении к его мельнице рельсового подъездного
пути. 1912 года 11 апреля Павел Калужин.

М. Аврамов

Торговый Дом
Мостославских
в Ромнах.

Член Комиссии
Мостославских

Одобрено Комиссией 18 ап-
реля 1912 года. Председатель: Иван
Иванович Иванов

Секретарь: Иван Иванов

Городская Дума, в собрании 30 апреля 1912. Поста-
новлена: Комиссия из 3-х человек передать
для детальной разработки финансовую
Комиссию, ассигновать на расходы по составлению
проекта сооружения подъездного пути
сумму 100 руб. и поручить финансовую
Комиссию изыскать источники и кредит
этого внести в дополнительный смету.

5
Въ Роменскую Городскую Думу



Владимирцевъ паровыхъ мельницъ въ г.
Ромнахъ; Павла Федоровича Камузина,
Моисея Самуиловича Аврамова и
Торгового Дома Мостославскихъ

Прошение

Купцомъ М. Го. Рудинникомъ возбуждено предъ Городского
Думою ходатайство о разрѣшеніи провести къ его мельницѣ
железнодорожный подъездной путь.

Проведеніе такового пути можетъ доставить удобства,
выгоду и послужить къ развитію местной промышлен-
ности и торговли.

Мы со своей стороны присоединяемся къ ходатайству
М. Го. Рудинника и покорнѣйше просимъ Городскую
Думу разрѣшить провести железнодорожный
подъездной путь отъ проектируемой г. Рудинникомъ
линіи къ нашимъ мельницамъ: по Московской улицѣ,
чрезъ Гостиннодворскую площадь, по Угловской улицѣ
къ мельницѣ Камузина, далее къ мельницѣ Аврамова
и отъ нея по Монастырской улицѣ къ мельницѣ Мосто-
славскихъ

Если постройка такого пути будетъ разрѣшена, то
думаемъ, что отъ него проведутъ рядные ряды и
Угловской рядъ, что будетъ для нихъ удобно и не
будетъ стоить дорого провести отъ этой линіи
Вадковскъ что Городская Дума не откажется намъ
въ этомъ, такъ какъ въ другихъ городахъ существу-
ютъ такія подъездные пути. Движеніе по этому
пути будетъ происходить рядно и оно будетъ

мертве столь значительно, что и теперь ишмовые извозники
которые замедляют при передвижении средины мостовой,
пути не по всей длине. Из толку же с постройки
железнодорожного пути выиграет и город такъ
какъ будутъ долгие служить городской мостовой,
которая теперь разрушается главнымъ образомъ отъ
перевозки грузовъ.

Съ проведеніемъ этого пути мостовая разгрузится
приблизительно на четыре миллиона (4.000.000) пудовъ
только отъ машинъ трехъ шельмихъ, такъ какъ
они ввозятъ 2.000.000. пудовъ и столько же вывозятъ
въ теченіе года и, кроме того, движение по мостовой
значительно освободится отъ чего выиграетъ и публика.
Плана для передвиженія вагоновъ будетъ устроена такая,
какую пожелаетъ Дума, т.е. лошадью, автомобильной
или электрической 1912 года *Андрей Павел*
Капустин. *М. Герасимъ* *Мостославскихъ* *В. Демидъ*
Викторъ Подиловъ

	число мудак	число баранов	числа ош баран	число ежаков пробов	1775 капу. 372	наибольше пробов баран
Абрамов	550 000	600	3. 5, 40.	3 240.	1050	6
Мотомасов	900 000	1000.	5, 40.	5 400.	1750.	10
Канун	720 000	800	5, 40.	4 320.	1400.	7.
Руднев	1350 000.	1500	4, 50.	6 750	2625.	10
Всего	3,520,000	3900	—	19,770	6825	33.

некий поименно не подделываемый уроч.
ош уроч.
подделываемый разномыслием и трех ежаков.

26,535

- 1) Комиссия провозимая груза Мельника
и ежаков провоза, а равно ежаков
мудак
- 2) Комиссия и город принимают предложение
Мельника и ежаков это баранов
для города.
- 3) Как баранов устроено подделываем
умень без застраховать от города.

по II ^{Делам}
Дело Мельника не затрудняет деления, сокращает
мостовые и убавляет от беспорядка Комиссии правды
для Комиссии, Мельник не имевший права расписки
в 1775 по ежаков продуктам и ежаков ежаков ежаков



Романскому Градодепартаменту
Почтовый Ящик Мостославскихъ в Ромнахъ

иск

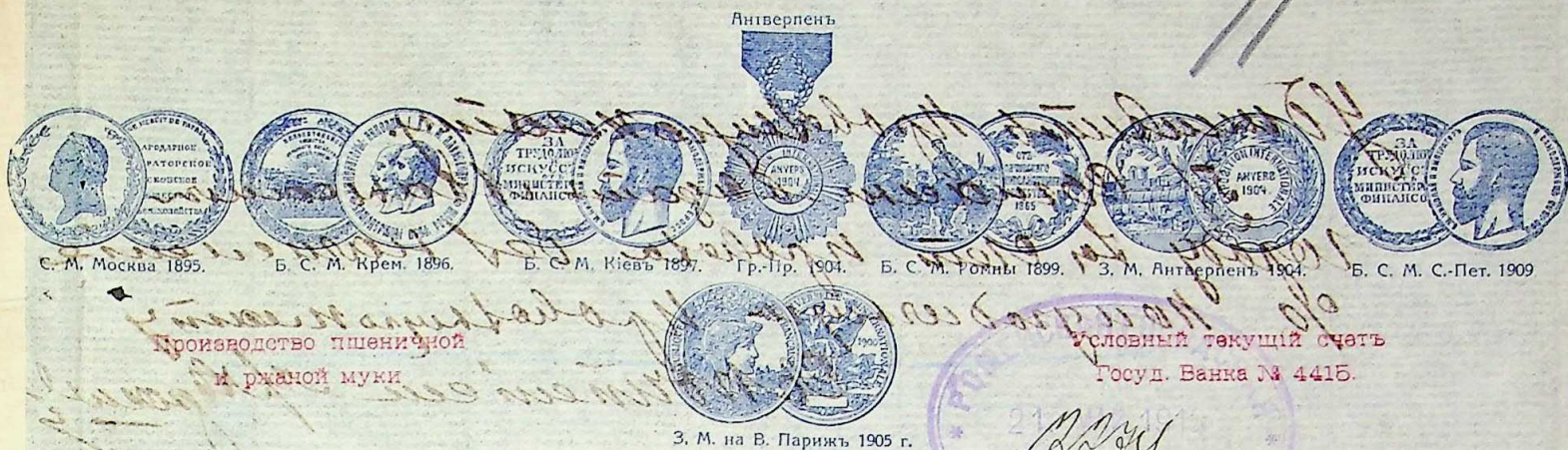
Зависимости.

На Саму записку отъ 10^{го} апр. отъ именной
уступки ства градодепартаменту путей и сообщений
Ваше указание, что за последние 5 летъ ввезено и вывезено
изъ:

- 1) Отгружено на станцию 390 вагонов, а со станции при везен.
2) 350 вагонов по 900 пуд. каменья.
- 2) Работы за проезд отъ станции в м. м. и обратно
за каждый 900 пуд. по 5 р. 40 к.
- 3) Наемщики грузополучателей платили не свыше 5 руб.
за 900 пуд. так как в настоящее время не изъ
предвидяте всех таких работ, которые ввозятся
стать могут ввозиться.
- 4) Могут возникнуть на срок не свыше пяти летъ
но не могут быть на срок обязательств передъ
договору приемнику провоза ответственности и т. п. оура-
мкам в том числе провоза на эту ответственность, т. е.
обязательства свои нести.
- 5) Могут дать субсидию в сумму 100000 руб. на год
без всяких процентов.

Торговый Домъ
Мостославскихъ
въ Ромнахъ.
Висновъ Висновъ
Мостославскихъ

Май 17^{го} 1922.



ПАРОВАЯ МЕЛЬНИЦА М. С. АВРАШОВА.

Ромны, 18/2 дня 1912 года.

Властителю Родовую Чину
М. С. К.

Милостивые Государыни!

На Ваше отношение от 10-го
Л. А. 2386 много раз с благодарностью.

1) Из сообщения вывешенной на ст. Д.
и привезено из ст. Д. на мельницу кредитом
мелочью на один год до 900 вагонов. по
900 пудов мелочью вагоном.

2) Мелочью на вагоны в 900 пуд мелочью
когда из станицы и на станицы по 5 руб 40к

3) При уступлении коротаю на свой
свой реверсивной податливый путь Союзом
мелочью на вагоны в 900 пудов на ст. Д.
и из ст. Д. по 5 руб 40к. в 900 пуд вагоном
на груда и выгрузка на свой сайт.

4) Союзом конвоями реверси-
вом на груда и выгрузка и мелочью
выше оговору мелочью выгрузка по
владельцу Угрова и выгрузка выгрузка

для телеграмм: Ромны "Аврашова"

Удлинитъ проволоку.

5) Согласенъ въздать Маману
по ряду за свои работы без начисления
% по государственной проволоке
Объединенъ с Маману

18/1

Всего выдано 100 руб.

Всего выдано 100 руб.

Всего выдано 100 руб.

Всего выдано 100 руб.

Всего выдано 100 руб.

Всего выдано 100 руб.

Всего выдано 100 руб.

Всего выдано 100 руб.

Всего выдано 100 руб.

Всего выдано 100 руб.

Всего выдано 100 руб.

Всего выдано 100 руб.

Всего выдано 100 руб.

Всего выдано 100 руб.

Всего выдано 100 руб.

Всего выдано 100 руб.

Всего выдано 100 руб.

Всего выдано 100 руб.

Всего выдано 100 руб.

Всего выдано 100 руб.

Въ 2473-Мессе 1912
Въ Смоленскую Городскую Управу

Лунца 1^и иишгн Тамм Борковина
Гудинника

Завлечіе

Иск. По Ваше отношеііе отъ 10^{го} Мая сего 1912.
г. № 2321, настоящимъ иишгн гестъ содѣлать стати-
стическія свѣдѣнія, сколько вывезено изъ моей мѣстности
на м. д. станицы и со станицы въ мѣстность, во сколько
обходится мнѣ провозъ 900 пудовый вагонъ разные грузы въ
періодъ послѣдній пяти лѣтъ.

- 1) Изъ мѣстности на м. д. станицы и со станицы въ мѣстность
вывезено среднимъ числомъ въ теченіи одного года съ послѣд-
нимъ пяти лѣтъ, 1420 вагоновъ по 900 пудовъ каждый,
(вагоны двѣдѣтъ по 1000 пуд., 900 пуд. и 600 пудовъ)
- 2) Плата за провозъ одинаковая, какъ со станицы въ мѣ-
стность, а такъ изъ мѣстности на м. д. станицы по 4р. 20 коп. за
900 пудов. вагонъ.
- 3) При употребленіи городовъ за свой счетъ рельсовый грузовой
путъ, компания платитъ вышеоказанную сумму 4р. 20 коп.
за 900 пудов. вагонъ, за всѣ грузы, какъ изъ мѣстности на
м. д. станицы, а такъ со станицы въ мѣстность, при
выгрузкѣ и погрузкѣ за свой счетъ.
- 4) Компания беретъ на себя обязанность пользоваться
постоянно подвѣднѣмъ путемъ употребленіи городовъ, и
въ случаѣ передачи мѣстности другому лицу обязыватъ
его пользоваться этимъ же подвѣднѣмъ путемъ съ тѣми
условіями, чтобы вышеоказанная плата 4р. 20 коп. за 900 пуд.
вагонъ признавалась за оправданіе потраченного капитала го-

родом на усюройска пограничнаго пути, а потом по-
милитъ кнати за провоз по усюройскій Торговой Укра-
вѣ.

5) Соммелентъ выдаетъ городу впередъ суммъ въ разсчетъ это-
милитъ по усюройскому провозу всего моего груза. —

Мая 21 Июня 1912г.

Тбанка Берковъ Рубинчикъ

Всего:

13 X

Всего 300р.

Морской — 50

Сыра — 30

Упаковка хлеба на 1000

упаковки хлеба — 300р.

700р.
300р.

10000

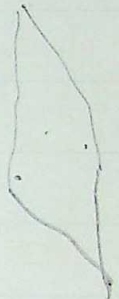
Упаковка
Хлеба — ~~4000р.~~
4000р.

Всего хлеба 10000

Упаковка — 5000

Хлеб — 5000

Хлеб —



Въ Роменскую Городскую Управу



14

13

Въ отвѣтъ на отношеніе отъ 10 сего Мая за № 2387 шлѣнно
честъ сообщить необходимѣе Управѣ свидѣній:

- 1) Въ теченіе года вывезено было изъ моей мельницы на станцію
н.г. 390 полногрузныхъ вагоновъ,
- 2) Со станціи н.г. въ теченіе года было доставлено груза 400 вагоновъ
- 3) Плата за перевозку грузовъ какъ со станціи н.г., такъ и
изъ мельницы на ст. н.г. одинакова — по 5 р. 40 к. за 900 пудовый
вагонъ
- 4) Если городъ устроитъ за свой счетъ рельсовый грузовой путь
къ моей мельницѣ, то я согласенъ платить за весь грузъ,
какъ изъ мельницы на н.г. станцію, такъ равно и со станціи
на мельницу, при выгрузкѣ и нагрузкѣ за свой счетъ, по
5 р. 40 к. за 900 пудовый вагонъ до тѣхъ поръ покажется городу
оправдать свои расходы по устройству рельсового пути, после
чего означенная плата должна быть понижена.
- 5) Вступая въ договоренность съ городомъ отношеній я могу согласиться
пользоваться этимъ подъезднымъ путемъ постоянно, при
условіи, что таковой будетъ постоянно же служить для
и плата за провозъ грузовъ будетъ не дороже пяти руб. сорока коп. (5 р. 40 к.) съ вагона 900 пуд.
моего груза исправно. Въ случаѣ передачи мельницы другому
лицу я долженъ обязать моего преемника пользоваться
этимъ же подъезднымъ путемъ. При чемъ при заключеніи
между мною и городомъ договора должна быть определена
неустойка на случай отказа моего или моего преемника
пользоваться услугами подъездного пути.
- 6) Въ случаѣ денежныхъ затрудненій города при постройкѣ
рельсового пути я могу субсидировать городъ на 5 летъ
суммою 5000 руб. изъ 8% годовыхъ и согласенъ выдать
городу впередъ сумму въ разнѣхъ приблизительной

стоимости полугодового провоза всего моего груза до 2000 рублей.
1912 год 22 мая Павел Раузин.



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
ТАБАЧНЫХЪ И СПИЧЕЧНОЙ
ФАБРИКЪ

Н-новъ И. Н. ДУНАЕВА

ТАБАЧНО-МАХОРОЧНАЯ ФАБРИКА
въ Ромнахъ, Полт. губ.

Условный текущий счетъ Государств. Банка
№ 25,422.

1912 года Мая 30 дня



Въ Роменскую Городскую Управу.

Въ Ромнахъ.

Вслѣдствіе отношенія Управы отъ 10 Мая
с/г за № 2382 настоящимъ имѣю честь сообщить, что за
последнія пять лѣтъ въ среднемъ:

- 1/ Вывезено съ фабрики на станцію ж/д грузовъ 136000п.
- 2/ Доставлено со станціи ж/д грузовъ на фабрику 55000 п.
и въ склады 67000 п. и кромѣ того со склада на фаб-
рику 160000 п.
- 3/ Подвозка этихъ грузовъ со станціи, на станцію и со
склада на фабрику обходилась намъ до 1910 года около
одной копѣйки съ пуда, а съ 1910 года подвозка своими
лошадьми намъ обходится полкопѣйки съ пуда.
- 4/ Слѣдовательно при устройствѣ рельсоваго грузоваго
подвоза за подвозку грузовъ со станціи ж/д на фаб-
рику и въ склады и съ фабрики на станцію а также со
складовъ на фабрику при погрузкѣ и разгрузкѣ за счетъ
товарохозяина мы можемъ платить не болѣе какъ по
полкопѣйки отъ пуда.
- 5/ На пункты 6 и 7 вышеприведеннаго отношенія относи-
тельно постояннаго и обязательнаго пользованія рель-
совымъ подъѣзднымъ путемъ и относительно субсидиро-
ванія, на устройство его, города деньгами отвѣтъ мо-
жетъ дать наше правленіе въ Ярославль.

По довѣренности Правленія Акціонернаго Общества
табачныхъ и спичечной фабрикъ Наслѣдниковъ
И. Н. Дунаева.

*Въ свѣдѣніи
16 июня 1912*

Р. В. Жуков

15 16

16 июня 1912.

св 2930

Милостивный Государь
Господину Управляющему табачно-махорочной
фабрикой в Рамнахъ Анцифернаго Общества
Николай Николаевичъ
табачныхъ и спичечной фабрикъ наследниковъ
И. Н. Дунаева Николаю Николаевичу Потопову

На пункты 6 и 7-й запроса Управы отъ 10
мая с.г. за № 2382, относительно постоянного и
обязательнаго пользованія предположеннымъ къ
устройству городомъ рельсовымъ подъезднымъ пу-
темъ и выдачи городу субсидіи на устройство
его, Вы, письмомъ отъ 30 мая, увѣдомили Управу
что отвѣтъ на означенные пункты запроса мо-
жетъ дать Ваше Правленіе.

Въ виду этого Городская Управа имѣетъ честь
просить покорнѣйше Васъ, Милостивный Государь,
не признаете ли возможнымъ, войти въ сношеніе
съ Правленіемъ по означенному предмету и о
результатахъ увѣдомить эту Управу. -

Городской Голова

Секретарь

М. В. Д.

ПОЛТАВСКОЕ

ГУБЕРНСКОЕ

ПРАВЛЕНИЕ

Стр. Отдѣленіе..... Столь.

Іюня 8 дня 1912 г.

№ 1248

г. Полтава

Роменскому Городскому Головъ.-



Вслѣдствіе личнаго Вашего заявленія
Строительное Отдѣленіе препровождаетъ
при семъ Вамъ для свѣдѣнія и руководства
копіи циркуляровъ Техническо-Строитель-
наго Комитета М. В. Д.: отъ 16-го декабря
1909 года за № 1411, 29-го мая и 21-го
іюля 1910 года за №№ 700 и 978.-

Губернскій Инженеръ

И. И. Барановъ

Старшій Дѣлопроизводитель

В. Г. Лисица

МИНИСТЕРСТВО

ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.-

Техническо-Строительный

КОМИТЕТЪ.-

Отдѣленіе I.

16-го декабря 1909 года.

№ 1411.

С.-Петербургъ.-

18
Копія.-

Циркулярно.

Г.г. Губернаторамъ и Градоначальникамъ.

Циркулярнымъ распоряженіемъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по Техническо-Строительному Комитету отъ 19-го августа 1895 года за № 1031 неотмѣненнымъ по сіе время установлено, чтобы всѣ техническіе проекты, касающіеся устройства новыхъ конно-желѣзныхъ дорогъ, а также и дорогъ съ разнаго рода механическими двигателями, равно какъ и предположенія объ измѣненіяхъ въ существующихъ дорогахъ предварительно приведенія ихъ въ исполненіе представлялись на утвержденіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Между тѣмъ изъ поступающихъ свѣдѣній усматривается, что нѣкоторые Начальники губерній, основываясь на циркулярѣ отъ 4-го іюня 1904 года за № 925, указывающемъ порядокъ разрѣшенія электрическихъ установокъ, утверждаютъ своею властью проекты на устройство и оборудованіе трамвайныхъ линій.

Такъ какъ устройство трамваевъ обнимаетъ собою не только оборудованіе ихъ электрическими установками, но и работы по прокладкѣ путей, устройству мостовъ, возведенію зданій для станцій, устройству и оборудованію вагоновъ и пр., то я нахожу необходимымъ подтвердить Вашему Превосходительству, чтобы полные проекты на устройство не только конно-желѣзныхъ дорогъ, но и вообще дорогъ со всякаго рода механическими двигателями, не исключая и приводимыхъ въ движеніе электрическимъ, представлялись бы на предварительное разсмотрѣніе и утвержденіе Министерства.-

Подписали: За Министра Внутреннихъ Дѣлъ Товарищъ Министра А. Лыкошинъ скрѣпилъ Предсѣдатель Новиковъ.-

Вѣрно: Старшій Дѣлопроизводитель

В. Лыкошинъ

14

Копія.-

МИНИСТЕРСТВО

Циркулярно.-

Внутреннихъ Дѣлъ.-
Техническо-Строительный Ко
МИТЕТЪ.

Г.г. Губернаторамъ и Градоначальникамъ.-

Дѣлопроизводства II.

29 мая 1910 года.-

№ 700.

С.-Петербургъ.-

Въ послѣднее время въ связи съ увеличеніемъ устройствъ водопроводныхъ и канализационныхъ сооружений между губернскимъ строительнымъ начальствомъ и городскими общественными управленіями возникаютъ постоянныя разногласія по вопросу о томъ, кѣмъ должны утверждаться проекты на устройство подобныхъ сооружений. Въ виду этого, считаю необходимымъ сообщить Вашему Превосходительству для руководства нижеслѣдующее:

По ст. 161-й Устава Стр. (изд. 1900 г.) всякаго рода зданія, предназначенныя для пользованія публики, допускаются къ устройству не иначе, какъ по утвержденію оныхъ губернскимъ строительнымъ начальствомъ, а въ подлежащихъ случаяхъ (ст. 40) Техническо-Строительнымъ Комитетомъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Хотя статья эта говоритъ прямо лишь о зданіяхъ всякаго рода, предназначенныхъ для общественнаго пользованія, но подъ этимъ названіемъ слѣдуетъ подразумѣвать не только "зданія" въ тѣсномъ смыслѣ но и "сооруженія". Такъ ужъ въ примѣчаніи къ этой статьѣ, касающемся Петербурга требуется представленіе на благоусмотрѣніе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА фасадовъ не только зданій но и "сооруженій", имѣющихъ общественное значеніе, а ст. 65 Устава Строит. при перечисленіи различныхъ зданій въ числѣ ихъ упоминаетъ и мосты. Эти соображенія подтверждаются указомъ Правительствующаго Сената 17-го мая и 25 сентября 1895 года за № 6516, въ коемъ Сенатъ разъясняетъ, что законъ "вообще строго не разграничиваетъ словъ "зданіе" и "сооруженіе", имѣющихъ въ архитектурѣ одинаковое значеніе".

На основаніи изложеннаго ст. 161 Уст. Строит. должна одинаково касаться какъ зданій, такъ и сооружений предназначенныхъ для общественнаго пользованія.

Обращаясь къ вопросу о томъ, относятся ли водоснабженіе и канализація къ разряду такихъ сооружений, о которыхъ говорится въ ст. 161 Уст. Стр. слѣдуетъ замѣтить слѣдующее:

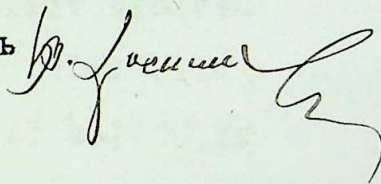
Сооруженія по водоснабженію и канализаціи населенныхъ мѣстъ безспорно представляютъ собою такія сооружения, которыя предназначены для общественнаго пользованія и имѣютъ громадное значеніе въ дѣлѣ охраненія народнаго здравія и общественнаго благополучія. Эти сооружения заключаютъ въ себѣ, кромѣ сѣти трубъ и каналовъ, всякаго рода машины механизмы, котлы, сложные сооружения для очистки питьевой воды, а равно и сточныхъ водъ, при неудовлетворительномъ проектированіи и исполненіи они могутъ вредить чистотѣ воздуха.

и воды, а равно представлять непосредственную опасность населению. Такъ подземныя трубы, водоснабженія и сточныя каналы при неправильномъ проектированіи и исполненіи могутъ угрожать здоровью жителей, распространяя зловонныя газы и загрязняя почву и водныя источники.

Такимъ образомъ, всѣ эти сооруженія, предназначенныя для общественнаго пользованія, при неправильномъ устройствѣ могутъ угрожать общественной безопасности между тѣмъ для наибольшаго ображденія таковой, согласно разъясненію Сената въ Указѣ его отъ 17-го мая и 25-го сентября 1895 года за № 6516 и установлено правило, заключающееся въ ст. 161 Уст. Строит.

На основаніи всего вышеизложеннаго, сооруженія водоснабженія и канализаціи должны допускаться къ устройству не иначе, какъ по утвержденіи проектовъ оныхъ губернскимъ строительнымъ начальствомъ, а въ подлежащихъ случаяхъ (ст. 40) Техническо-Строительнымъ Комитетомъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. -
Подписаль За Министра Внутреннихъ Дѣлъ Товарищъ Министра А. Лыкошинъ Скрѣпилъ Предсѣдатель Л. Новиковъ. -

Вѣрно: Старшій Дѣлопроизводитель



20

МИНИСТЕРСТВО

Копія.-

ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

Циркулярно.-

Техническо-Строительный Г.г. Губернаторамъ и Градоначальникамъ.-
КОМИТЕТЪ.

Дѣлопроизводство II.

21-го іюля 1910 года:

№ 978.

гор. С.Петербургъ.-

Правительствующій Сенатъ въ отмѣну преподаннаго имъ въ Указѣ отъ 2-го декабря 1882 года по дѣлу Игнатьева толкованія ст. 108-й Устава Строительнаго /изд. 1900 года/ нынѣ указомъ отъ 4-го іюня 1910 г. за № 7149 разъяснилъ, что разстояніе мірскихъ построекъ отъ церквей въ селеніяхъ должно исчисляться не отъ церковныхъ оградъ, а отъ самаго зданія церкви.

Сообщая о семъ, прошу Ваше Превосходительство принять настоящее разъясненіе Сената къ руководству при примѣненіи названной ~~(части)~~ статьи Устава Строительнаго.

Подписалъ За Министра Внутреннихъ Дѣлъ Товарищъ Министра Сенаторъ Крыжановскій.- Скрѣпилъ Предсѣдатель Новиковъ.-

Вѣрно: Старшій Дѣлопроизводитель

В. Г. Генин

Г. О. У.

РОМЕНСКАГО
ГОРОДСКАГО
ГОЛОВА

21

Мад 18 9.12

В. М. М.

Ромны, Поляны, 1896.

ЕГО ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВУ

Господину Начальнику Либаво-Роменской
желѣзной дороги.

Роменское Городское Управленіе предполо-
жило устроить въ Ромнахъ городской подъѣзд-
ной рельсовый путь, для перевозки грузовъ
изъ мельницъ, фабрикъ и заводовъ къ станціи
Ромны вѣренной Вамъ дороги для чего необхо-
димо проложить по городу рельсовый путь и
соединить съ линіей запасныхъ рельсовыхъ
путей ж.д.

Въ виду чего имѣю честь покорнѣйше про-
сить ВАШЕ ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВО разрѣшить по
примѣру другихъ городовъ соединить городской
рельсовый путь съ линіей желѣзной дороги
тамъ, гдѣ по техническомъ обслѣдованіи это
окажется возможнымъ и уступить городу, если
признаете возможнымъ безвозмездно потребное
для пути протяженіемъ до 2 верстъ количество
негодныхъ для дальнѣйшей желѣзнодорожной
службы рельсъ, а при невозможности безвоз-
мезднаго отпуска уступить ихъ по возможно
низкой цѣнѣ, - а также указать путь за чертой
одного района

Городской Голова

М. П. С.
УПРАВЛЕНИЕ
ЛИБАВО-РОМЕНСКОЙ
железной дороги.

СЛУЖБА

Коммерческая

Г. Роменскому Город-
скому Голове
г. Ромны



Август 1912 г.

№ 391618

г. Минск.

Всего действующие
тайфты Вагона с со-
единения городского подв.-
в ввозного рельсового пу-
ти с существующими стан-
циями Ромны, Управление
дороги просит выдать
во взыскание скорей-
шего времени ускорения
сказанного пути.

НАЧАЛЬНИК ДОРОГ

[Signature]

Сер. Ц. У. № 2а 1/16 к. 6. 4а. Типо-Лит. Упр. Л.-Р. ж. д. 1912 VI (25 т. 1) з. 167.

Ор. № 16 Октября,
подписавший: Введен.
поучения ввиду
содержания в
таблице

Секретарь

Начальник
Коммерческой Службы

[Signature]

Вход. №

Дѣло № 191 г.

Исполнитель

[Signature]

Myaara
or 796
M. 12

28
On Myaara
Luna - Puenenot
gopon

Pogadonon Myaara
Uenvenen hanc nys-
cum Myaara Pogon
Uenvenen hanc nys-
edonon hanc nys-
o nysalamin goba
no Pogadonon
Pogadonon Myaara
o nysalamin goba
calun notogadonon

My dear Mr. C. B. Peck

М. П. С.

УПРАВЛЕНИЕ
ЛИБАВО-РОМЕНСКОЙ
железной дороги.

24
Г. Городскому Совету гор.
Ромны



Всучада пущ
кар. 12 дисти

Марта 5 дня 1913 г.

№ 351.

г. Минскъ.

Вскрѣтѣ

Прошу Васъ порекомендовать,
или же поручить всему управу,
въ которую 12 дистанцій Лавтра
в^{но} марта въ 11 часовъ утра, для
переговоровъ по вопросу о премияхъ
какимъ городского подъездного пути
въ Станцію Ромна.

Начальникъ 12 дистанцій
Минскъ

русь

Тип. Соломонова, 1911/1 (300 г.) з. 382.

Вход. №

Дѣло № 191 г.

Сер. П. У. № 2.
1/8 к. б. ба.

Губернаторъ Васильевъ
Александръ Мухоморовъ

Не имеет возможности лично
поблизости к Вам, и как раз
этого не хватает в самую горячую
урагу не поздно, поэтому
Вам прошу и лично подготовить
письма, и лично мне лично
с Вашего имени. Проста-
ва мне не вижу разницы
разрешения в разнице
урагу в личной нежности
просто в личной нежности
Роман ономо 2 мая, и как
группа в Роман 2 мая, и
всего лично ономо 2 мая

а также у нас сохранился на
судьбу в Кингс-Классе и другие
переводы.

В 1909 году 700 рублей ввезли
и ввезли в течение и ввезли
разработанным с учетом.

Итак, в 1909 году ввезли
ввезли ввезли ввезли
ввезли ввезли ввезли

Творить творить

Роман

Мая 10^я 1913.

Камура 15 мая

1913.

26

Глубокоуважаемый
Александр Лукич!

В среду или четверг приеду в
Ромни и буду у Вас по дню подорож-
ный к с. Ромни. Если же Вас
просит приготовить к вечеру вре-
мени, а именно с 10 до 12, то
вот, пожалуй, имеет вид в Ромни
и проведу не более двух-трех дней
и совершу уже утомительный
новый путь к Камуру.

Искренне Вас уважающий
президент пограничной
комиссии

Александр Лукич
Манаев

27

Будучи ослезъ занятъ успокоиваю
всехъ и пересыломъ, а мною
иные проку наш, сии востанови,
какимъ сии въ и мѣстѣ, сир
дмоя въ с. Наше повзвѣтъ и
покупъ иудейской, сии вост
раръ или же, сии паздѣ
неутомимъ сиие наше
связанъ, неостотъ, аравитъ
сии востаръ на годъ. Нору
Нашеузовѣтъ и сиреи въ
связанъ и сиреи въ
новъ сиръ. Корнъ. Нашеу

РОМЕНСКАГО
ГОРОДСКАГО
ГОЛОВЫ.

Изд. 4 дня 1913 г.



Г. РОМНЫ.

28
Г. Ромны
Въ Управление Либаво-Роменской
желѣзной дороги.

Коммерческая служба.

Вслѣдствіе отношенія отъ 3 Августа 1912 года за № 391618, и въ дополненіе къ ходайству моему о соединеніи городского подъѣздного рельсоваго пути съ путями станціи Ромны, имѣю честь при этомъ препроводить въ Управление дороги ^{вмѣстѣ} проектъ сказаннаго пути, составленный Инженеромъ Станевичемъ, вмѣстѣ съ пояснительной запиской и смѣтой расходовъ на устройство подъѣздного пути, ^{проектъ одобренъ директоромъ Либаво-Роменской желѣзной дороги}

проектъ одобренъ директоромъ Либаво-Роменской желѣзной дороги
Городской Голова

Ваш 539 - 18 февраля 1914 г.
В Ромненскую Городскую Управу 22



исполн. к. к.
исполн. к. к.

Владельцев ссыльных в г. Ромнах:
Павла Федотовича Келушкина, торговца
-го Досиа Мослославского, Моисея
Семениловича Аврашова и
Тейфу Берковича Рубинчика.

Прилагая при этом наше ходатайство в
Городскую Управу от 17^{го} февраля 1914 г. по делу постройки
подъездного пути от железнодорожной станции
к нашим ссыльным, просим Вас покоривше
просить Городскую Управу внести такое же на
разсмотрение Городской Думы в пересылку - все
срочно за подписью с. 1914 года 17 февраля
Павел Канунин.



Именем Всенародного Комитета

М. Аврашов

П. Б. Рубинчик

Въ Россійскую Городскую Думу 30



Владимиръ съезжаютъ въ
Россию: Павла Федотовича Калужина,
Торгового Дюжесы Мосюковскаго,
Монсея Васильевича Абрамова, и
Михаила Берковича Рубинкина

Владимиръ ходатайства Владимировъ съезжаютъ
о постройкѣ подъездного пути отъ съезжающей къ станціи
железной дороги Городская Дума въ засѣданіи 30 Апрѣля
1912 года поручила Управѣ разработать проектъ и смету
постройки означеннаго пути и представить тѣмъ же Думѣ.

Съ тѣхъ поръ прошло уже почти два года, а дѣло
это пока не осуществляется, между тѣмъ съѣзжающа-
го много лишнимъ деломъ извозникается, а городъ
не только теряетъ доходъ который могъ бы получаться
отъ этого пути, но даже терпитъ довольно значительный
убытокъ такъ-какъ отъ передвиженія такой массы
груза на съезжающей и изъ съезжающей сильно портятся
состоянія, не считаясь которыхъ требуется тѣмъ же
расходъ отъ города.

Въ виду того, что Городская Дума перегружена
работой и при томъ довольно сложной, какъ напримеръ,
по устройству электрическаго освѣщенія, и водопровода,
она задерживаетъ это дѣло и ей некогда заняться дѣломъ
по постройкѣ подъездного пути, а потому покорнѣйше
просимъ Россійскую Городскую Думу передать насимъ устрой-
ство подъездного пути къ нашимъ съезжающимъ и съѣз-
жающимъ тѣмъ же не свои средства по указанію
Думы и послѣ 15 лѣтняго пользованія ими передаться

городу въ полную собственность бесплатно.

Покорнейше просимъ Ваше уважить наше ходатайство и этотъ вопросъ рассмотреть въ возможно скорое время что-бы мы могли не теряя времени произвести постройку въ наступающій рабочий сезонъ 1914го года 17 февраля на вѣхъ Канути.

Меня Симономъ Васильевичемъ Мосинымъ

М. Мосинъ

Губ. Б. Рубинчикъ



М. П. С.

УПРАВЛЕНИЕ
ЛИБАВО-РОМЕНСКОЙ
железнодорожной.

Коммерческая
Служба

Февраля 28 дня 1914 г.

№

117218

г. Минск.

Въ Роменскую Городскую Управу.



31

Иванович
9 октябрь
н 6103

Въ отвѣтъ на отношеніе Роменской Город-
ской Управы отъ 20/XI-1913 г. за № 6033 имѣю

Възвратъ въ к-до
ср. к. г. 28/2
по документамъ
с. м. о. м. н. у
у. с. т. и. а. в. л. и. н. и. ?
г. р. о. м. н. и. ?
24.11.1913
Р. к. о. м. н. и. о. в. л. и. н. и. ?
честь сообщить, что Управление ввѣренной мнѣ
дороги, рассмотрѣвъ проектъ, смѣту и краткую по-
яснительную записку на постройку отъ ст. Ромны
городского подъездного рельсового пути, призна-
ло примыканіе означеннаго пути къ ст. Ромны
Либаво-Роменской жел. дороги въ техническомъ
отношеніи приемлемымъ.

Тип. Соломонова, 1910/12 (300 т.) з. 282.

Душань центро-
м. с. с. у. т. ?
о. в. у. с. и. н. и. ?
з. а. в. а. н. и. ?
Вход. №

Тѣмъ не менѣе, Управление дороги не можетъ
въ настоящее время высказаться окончательно
по возбужденному Городскимъ Управленіемъ во-

Дѣло № 191 г.

просу, такъ какъ изъ пояснительной записки къ проекту усматривается, что проектируемый рельсовый путь будетъ обслуживать всѣ коммерческія предпріятія частныхъ предпринимателей и торговцевъ города Роменъ, при каковыхъ условіяхъ означенный путь явится путемъ не частнаго, а общаго пользованія, почему и вопросъ о сооруженіи означеннаго пути долженъ быть разрѣшенъ въ порядкѣ пункта I, статьи 22 "Положенія о подъѣздныхъ путяхъ къ желѣзнымъ дорогамъ." Св.Зак./т. XII, ч. I.

Въ виду сказаннаго, имѣю честь просить Роменскую Городскую Управу сообщить мнѣ, какое направленіе дано настоящему вопросу постановленіемъ Роменской Городской Думы, о которомъ сообщалось въ отношеніи Управы отъ 20/XI-1913 г. за № 6033, и пришло ли въ настоящее время Роменское Городское Управленіе къ окончательному рѣшенію строить путь общаго пользованія, или намѣрено дать дѣлу другое направленіе, и какое именно.

Начальникъ дороги, Инженеръ *И. И. И.*

Начальникъ Коммерческой Службы *Равелъ*

Дѣлопроизводитель *С. А. Демасинъ*

Г. О. У.

РОМЕНСКАЯ
ГОРОДСКАЯ
УПРАВА

Жуков 9 июля 1903

№ 6103

Ромны, Почт. ш.

Копия

32
Его Превосходительству
Господину Начальнику Лубаво-
Роменской железной дороги.
Коммерческая служба.

Ваше доброе отношение от 28 февраля с/г.
за № 117218, и в дополнение к ходатай-
ству Городского Управления о разрешении
продолжения городского железного пути и
соединения его с линией железной дороги;
Городская Управа имеет честь при
этом представить Вашему Превосхо-
дительству копию постановления Ромен-
ской Городской Думы, состоявшейся
30 июня сего года по вопросу об устрой-
стве железного паровозного пути общего
пользования, по которому просит не удовлет-

всего ходатайства Думы сдѣланъ зави-
сѣль раснображеніе, и о послѣдующемъ
увѣдомитъ Управу. -

28 hours 1942.

Въ Россіи и въ Запад
скаго Имп

33

[illegible]

Предупреждаю Ваше
офиц. письмо ввиду
бы установившемся

[illegible]

у зреломъ. occurs by way -
Removal of palmaris ulna
by olecranon imm. -

Ж У Р Н А Л Ъ
О Ч Е Р Е Д Н О Г О С О Б Р А Н І Я
Р О М Е Н С К О Й Г О Р О Д С К О Й Д У М Ы
І ю н я 30-го 1914 года.

Въ собраніи присутствовали:

Городской Голова А. Л. Билимъ, Предсѣдатель Земской Управы
И. Ф. Чигринцевъ и 19-ть Гласныхъ.

Ст. 3-я.

Владѣльцами паровыхъ мельницъ въ г. Ромнахъ возбуждено предъ Городскимъ Управленіемъ ходатайство о разрѣшеніи проложенія къ ихъ мельницамъ рельсоваго подъѣзднаго пути по улицамъ города отъ линіи желѣзной дороги; ходатайство это Городскою Думою было передано въ Финансовую Комиссію для детальной разработки проекта сооруженія подъѣзднаго пути на средства города, въ виду чего Инженеромъ Станевичемъ составленъ проектъ сказаннаго пути, пояснительная къ нему записка и смѣта расходовъ на его сооруженіе.

Предварительно направленія даннаго вопроса въ установленномъ порядкѣ на предметъ разрѣшенія самаго сооруженія Городскимъ Головой была отослана копія проекта на заключеніе Начальника Либаво-Роменской желѣзной дороги, такъ какъ проектируемый путь имѣется въ виду соединить съ линіей желѣзной дороги, дабы по этому пути передвигать грузы въ желѣзнодорожныхъ вагонахъ, но Начальникъ дороги, признавая примыканіе означеннаго пути къ станціи желѣзной дороги въ техническомъ отношеніи пріемлемымъ, затрудняется высказаться окончательно, такъ какъ изъ присланныхъ ему данныхъ усматривается, что проектируемый путь будетъ обслуживать всѣ коммерческія предпріятія частныхъ предпринимателей, при каковыхъ условіяхъ путь явится путемъ не частнаго, а общаго пользованія; почему просить сообщить ему пришло ли Горс

ское Управленіе къ окончательному рѣшенію строить путь общаго пользованія, или намѣрено дать дѣлу другое направленіе.

Принимая во вниманіе, что проектируемый Городскимъ Управленіемъ путь явится путемъ не частнаго, а общаго пользованія и разрѣшеніе вопроса о сооруженіи его имѣетъ послѣдовать въ порядкѣ пункта I ст. 22 Положенія о подъѣздныхъ путяхъ къ желѣзнымъ дорогамъ Св. Зак. т. XII ч. I, Городская Управа представляя вниманію Думы техническій проектъ на сооруженіе подъѣзднаго пути, проситъ Думу высказаться по запросу Начальника дороги.

Гласный Н. Г. Яновскій замѣтилъ, что вопросъ этотъ Дума уже разсматривала и остается направить его для разрѣшенія.

Городскимъ Головой приведены свѣдѣнія по замѣчанію Гласнаго Яновскаго.

Гласный Г. А. Бедюхъ просилъ познакомить его какой тягой будутъ приводиться въ движеніе грузы по пути, заявивъ, что если электрической, то говорить ничего не будетъ, а если паровой, то имѣетъ высказать мнѣніе о цѣлесообразности.

Гласный П. Ф. Калугинъ замѣтилъ, что вопросъ идетъ о назначеніи пути, а какая будетъ тяга-дѣло будущаго.

Гласный Г. П. Зѣнченко полагалъ, что вопросъ нужно разсматривать всесторонне и высказался, что паровозы будутъ стѣснять проѣзды по городу и въ барышахъ окажутся одни мельники.

Гласный П. А. Скъяга, раздѣляя мнѣніе Гласнаго Зѣнченка, высказался отрицательно вообще по вопросу о сооруженіи пути.

Гласный Я. М. Даниловъ, указывая, что еще никто ничего не говорилъ о тягѣ и что говорить объ этомъ преждевременно, предлагалъ высказаться теперь по вопросу какой желательно имѣть путь общаго или частнаго характера.

Гласный Г. П. Зѣнченко, объясняя, что электричества еще нѣтъ и ничего о немъ сказать пока нельзя, считалъ необходимымъ рѣшить именно теперь же вопросъ о тягѣ.

Гласный Г. А. Бедюхъ высказался категорически противъ паровой тяги, отмѣчая, что паровозъ будетъ портить воздухъ и душить народъ, а также, что для такого пути нуженъ солидный капиталъ, а городъ его не имѣетъ и много уже долженъ за электричество и водо-

проводъ.

Гласный Г. П. Зѣнченко обращалъ вниманіе на тѣсноту по улицамъ.

Гласный Н. Г. Яновскій указывалъ, что отвѣтить на тотъ, или другой вопросъ не есть еще строить путь, можно совсѣмъ нестроить, получивъ разрѣшеніе; при чемъ выразилъ, мнѣніе, что доходъ отъ этого предпріятія городъ будетъ имѣть безсомнѣнія солидный и путь долженъ быть общаго пользованія.

Гласные Я. М. Даниловъ, І. Х. Фридбергъ, И. Я. Стрижакъ, П. Ф. Калугинъ и др. присоединились къ мнѣнію Яновскаго; при этомъ Гласные Калугинъ и Даниловъ, объясняя что рельсовый путь будетъ обслуживать нужды не только мельниковъ, но услугами его будутъ имѣть возможность пользоваться кирпичные и пивоваренный заводы, табачная фабрика, рыбный и др. ряды лавокъ, пояснили, что, кромѣ дохода отъ эксплуатаціи пути, выгоды города будутъ состоять еще въ сохраненіи мостовой, которую разрушаютъ ломовики при передвиженіи грузовъ, чистотѣ улицъ, уменьшеніи скопленія по нимъ подводъ и проч.

Гласные Г. А. Бедюхъ и Г. П. Зѣнченко настаивали, чтобы Дума теперь же высказалась какой-паровой или электрической тягой будутъ передвигаться грузы по проектируемому рельсовому пути.

Гласный Н. Г. Яновскій рекомендовалъ внести въ проектъ оговорку о томъ, что Дума оставляетъ за собой право указать въслѣдствіи способъ передвиженія той, или иной силой.

Гласный Я. М. Даниловъ настаивалъ, чтобы Дума ограничилась тѣмъ о чемъ ее спрашиваютъ.

Гласный Г. П. Зѣнченко внесъ предложеніе, чтобы настоящій вопросъ былъ рѣшенъ закрытой баллотировкой.

Гласный П. Ф. Калугинъ находилъ дальнѣйшія разсужденія излишними, ибо вопросъ достаточно выясненъ; въ закрытой же баллотировкѣ не усматривалъ надобности.

Гласнаго Калугина поддерживали Гласные Я. М. Даниловъ, Н. Г. Яновскій, В. І. Линникъ и др.

Городская Дума, отвергнувъ предложеніе о закрытой баллоти-

ровкѣ, открытою баллотировкою при троихъ воздержавшихся отъ голосованія, единогласно п о с т а н о в и л а: Признать, что Городское Управленіе проектируетъ строить рельсовый подъѣздой путь общаго пользованія.

Гласные Г. А. Бедюхъ, Г. П. Зѣнченко и П. А. Складга заявили, что они воздержались отъ участія въ баллотировкѣ, въ виду того, что Думой не выясненъ вопросъ какой тягой паровой или электрической будутъ перевозиться по городу грузы, предварительное выясненіе коего они находятъ необходимымъ и просили занести объ этомъ въ настоящій журналъ.— Подлинный за надлежащими подписями

Съ подлиннымъ вѣрно:

Городской Голова

Секретарь

М. П. С.
УПРАВЛЕНИЕ
ЛИБАВО-РОМЕНСКОЙ
железной дороги.
—*—
СЛУЖБА

Въ Роменскую Городскую Управу.

Коммерческая

Ноября 7 дня 1914 г.

№ 486218

г. Минск.

Вслѣдствіе отношенія отъ 9/Х за № 6103 по вопросу объ устройствѣ рельсоваго подъездного пути общаго пользованія въ городѣ Ромнахъ, съ призываніемъ такового къ ст. Ромны Либаво-Роменской жел.дор., сообщаю, что такого рода подъездные пути, согласно ст. 22 Положенія о подъездныхъ путяхъ, могутъ быть устраиваемы только съ ВЫСОЧАЙШАГО разрѣшенія; причемъ ходатайства о разрѣшеніи устройства пути, согласно ст. 25 того же Положенія, возбуждаются чрезъ мѣстнаго Губернатора.

Начальникъ дороги, Инженеръ

Начальникъ Коммерческой

Службы

Дѣлопроизводитель

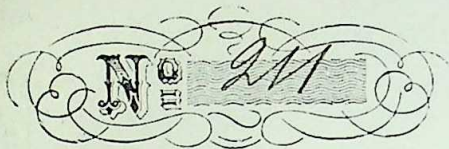
Вход. №

Дѣло № 191 г.



РОМЕНСКАЯ
ГОРОДСКАЯ
УПРАВА.

Ливовъ, 9 дня 1915 г.



Г. РОМНЫ.

По Губернскому
по земскимъ и
городскимъ дѣ-
ламъ Присутствію

38
ЕГО ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВУ

Полтавскому Губернатору

Владѣльцами паровыхъ мукомольныхъ мельницъ въ г. Ромнахъ возбуждено предъ Городскимъ Управленіемъ ходатайство о разрѣшеніи проложенія къ ихъ мельницамъ рельсоваго подъѣздного пути по улицамъ города отъ линіи желѣзной дороги. Ходатайство это Городскою Думою было передано въ Финансовую Комиссію для детальной разработки проекта сооруженія подъѣздного пути на средства города, въ виду чего Инженеромъ Станевичемъ составленъ проектъ сказаннаго пути, пояснительная къ нему записка и смета расходовъ на его сооруженіе.

Предварительно направленія даннаго вопроса въ установленномъ порядкѣ на предметъ разрѣшенія самого сооруженія Городскимъ Головой была отослана копія проекта на заключеніе Начальника Ливаво-Роменской желѣзной дороги, такъ какъ проектируемый путь имѣется въ виду соединить съ линіей желѣзной дороги, дабы по этому пути передвигать грузы въ желѣзнодорожныхъ вагонахъ, но Начальникъ дороги, признавая примыканіе означеннаго пути къ станціи желѣзной дороги въ техническомъ отношеніи приемлемымъ, затруднился высказаться окончательно, такъ какъ изъ присланныхъ ему данныхъ усмотрѣлъ, что проектируемый путь будетъ обслуживать всѣ коммерческія предпріятія частныхъ предпринимателей, при каковыхъ условіяхъ путь явится путемъ не частнаго, а общаго пользованія;

почему просилъ сообщить ему пришло-ли Городское Управление къ окончательному рѣшенію строить путь общаго пользованія, или намѣрено дать дѣлу другое направленіе.

Роменская Городская Дума заслушавъ въ очередномъ собраніи своемъ 30 іюня с.г. означенное сообщеніе Начальника дороги, п о с т а н о в и л а: признать, что Городское Управление проектируетъ строить рельсовый подъездной путь общаго пользованія.

Въ виду того, что подобнаго рода подъездные пути согласно ст.22 положенія о подъездныхъ путяхъ, могутъ быть устраиваемы только съ ВНСОЧАЙШАГО разрѣшенія Городская Управа, согласно 25 ст.того же положенія, представляя при этомъ въ копіяхъ проектъ сказаннаго пути, пояснительную къ нему записку и смѣту расходовъ на его сооруженіе, а также копію постановленія Думы, состоявшагося по сему поводу 30 іюня с.г. просить ВАШЕ ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВО къ удовлетворенію даннаго ходатайства города сдѣлать зависящее распоряженіе.-

Городской Голова

Члены Управы

Секретарь

№ 211
1875
Г. Рязань, 1875

Его Превосходительству
Почтительному Губернатору
39

Владеящими паровыми широкими колеями в России воздвигнуто пред Городским Управлением ходатайство о разрешении проложить по нем шестипути рельсового подъездного пути к уличной дороге от линии желзной дороги. Ходатайство это Городом Губернатору было передано в Губернаторию России для детальной разработки проекта сооружения подъездного пути на окраине города, в виду чего Инженером Станевичем составлен проект узкоколейного пути, по которому

наз. въ Мему Затиша и сибиря
распоря на его сооружение

Предварительно направились
данная вопроса въ установленном
номъ порядке на предметъ
разрешения самого сооружения

Городской Господи Вела
отослана Котля по поводу

на записке Маршала Сибиря
Росийской мещанской дорож, такъ

какъ предостереженъ путь
Мещанской въ виду соединить

съ мещанской дорож,

дабы по этому пути передви-
жать грузы въ мещанской

новой волоната, по Мещанской

дорож, признавая примыкание
означеннаго пути въ станцию
Мещанской дорож въ мещанской

отношении приемных, затру-
 нивших выказавших окончательное
 так как из приемных
 ему данных усматривается
 что производимый путь будет
 обходить всю коммерческая
 предприятия частных предпри-
 ятий, при каковом условии
 путь ^{те} будет третий нечастная,
 а общий пользования; почему
 просим сообщить ему учинено ли
 Врожденное Удовольствие по окончательному
 решению строит путь общего
 пользования, или напротива
 дать другое наложение

Вопрос Врожденная группа за-
 суривая в очередном собрании своем
 30 июня с/о означенное сообще-
 ние Макашича горю, постанов-
 влена: признает, что Врожденное

Судовые проветриватели строят
Ремской пароходной путю обзоре
полюзования.

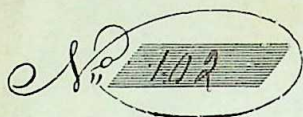
Ввиду того, что пароходная
рада пароходные пути согласно
ст 22 постановления о пароходных
путях, согласно ст 25 постановления
только с Высочайшим
разрешением и податыва
с разрешением уездной
путю, согласно ст 25 того
же постановления, возбудившись
через Начальника пароходной
Горючая уезда, предположив
при этом в том же
путю, подчиненным в нем
Занесу и сему рассуждению
на сего сооружение, а также
Которое постановление души

41
составляющей нашей родины
Во имя с. просим Вас
Преисподителство ~~с.с.~~
на укреплении границ
создавших ^{с.с.} с.с.
Зависимое государство

*Директор
Городской
Управы*
М. В. Д.
ПОЛТАВСКОЕ
ГУБЕРНСКОЕ
ПРАВЛЕНИЕ.

Стр. Отделение Столь.

Января 23 дня 1915 г.



г. Полтава.



42

Въ Роменскую Городскую Уп -
раву. -

М. В. Д.
До Управы
Строительное Отделение имѣетъ честь про-
ситъ Городскую Управу въ дополненіе къ отноше-
нію отъ 9 сего января за № 211 препроводить въ
Губернское Правленіе 1/ подлинный проектъ на
устройство рельсоваго по городу подъѣздного пу-
ти къ станціи желѣзной дороги, причемъ согласно
циркуляру Техническо-Строительнаго Комитета М.
В. Д. отъ 24 сентября 1866 года за № 977 чер-
тежи проекта были бы сдѣланы на листахъ ватман-
ской бумаги, разрѣзанной на форматки, длиною
13 дюйм., шириною 8 дюйм. и наклеенныхъ на ка-
ленкоръ. Независимо сего, чтобы каждый чертежъ,
какой бы величины онъ ни былъ, по наклейкѣ на
каленкоръ могъ удобно складываться и принимать
размѣръ одного формата и 2/ копію проекта, по-
слѣдняя можетъ быть снята на калькѣ или сдѣла-
на свѣтокопирнымъ способомъ. Данныя эти необхо-
димы для отсылки въ Министерство; присланная же
Городской Управой при отношеніи за № 211 копію
проекта будетъ оставлена при дѣлѣ Строительнаго
Отделенія. -

Губернскій Инженеръ

Старшій Дѣлопроизводитель *В. Зосина*

ПРОВЕРЕНО
 в _____ июля 1982 г.
 27 июля _____
 (подпись) _____

ЗАВЕРШЕНИЙ НАПИС

В даній справі пронумеровано 42 аркуші

Сорняк два, на арк. № 3
Землі план. М. Рошнів
12 жовтня 1905

Посада
Підпис Влас-Олександрович

На арк. № 1 розписані 2 герб. марки по 75 коп.
На арк. № 4, 5 - по 3 герб. марки варт. 50 коп., 15 коп., 10 коп.

На арк. № 24, 30 - по одній герб. мар-
ці варт. по 75 коп.