

Ромненская судебная управа
г. Ромны Ромнского уезда
Полтавской губернии

Архив
Фонд № 1
Опись № 1
Ф-997
Державин
Судової області

Переписка
с Полтавскими судебными и Сараевскими
судскими канцеляриями о возбуждении ходатайства по
организации демократического правосудия.

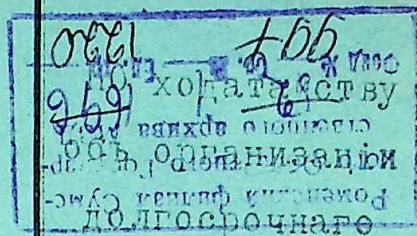
Начало: 15 марта 1908 г.
Окончено: 23 февраля 1911 г.

на 20 листов.

Державин
Судової області
Фонд № Ф-997
Опись № 1
Архивный № 1220

№ архива *02/1696*.

№ описи 19.



кредита горо-
домъ.

Д Ъ Л О

Роменской Городской Управы

по распорядительному столу

ПО ХОДАТАЙСТВУ ОБЪ ОРГАНИЗАЦИИ " ГОСУДАРСТВЕН-
НАГО ДОЛГОСРОЧНОГО КРЕДИТА ГОРОДА РОМЕНСКОЕ БАНКА "

Начато М а р т а 15-го дня 1918 года.

Окончено Апрель 23 дня 1918 года.

НА 19 ЛИСТАХЪ

Роменск. Гос. Банк
кого. С. 97. Госуд.
ств. архива М. В. Д.

1220

САРАТОВСКИЙ
ГОРОДСКОЙ
ГОЛОВА.

2-го Марта 1908 года.

3166

Господину *Романскому*
Городскому Головъ.

В. Морин 1908,

№ 9112
ва

*Всудить в архив
содерж. Комиссия.*

Городскимъ Управлѣніямъ очень часто приходится производить затраты на сооруженія и предпріятія, имѣющія долговременный характеръ: на постройку школъ, больницъ, мостовъ, лавокъ и т. п. Расходы такого рода, иногда имѣющіе важное значеніе въ культурной или экономической жизни города, часто не могутъ, да по существу и не должны, производиться изъ текущихъ смѣтныхъ доходовъ. Ежегодная смѣта доходовъ служитъ для удовлетворенія текущихъ ежегодныхъ нуждъ, и единовременныя затраты на долговременныя сооруженія, естественно, должны располагаться соответствующими частями на цѣлый рядъ лѣтъ. Такіе единовременныя расходы могутъ и должны при правильномъ веденіи хозяйства, какъ бы малы или велики они ни были, производиться при помощи долгосрочнаго кредита. До сихъ поръ, однако, ровно ничего не сдѣлано для организаціи такого кредита городамъ.

Нерѣдко города, особенно небольшіе, останавливаются передъ невозможностью произвести иногда даже небольшой единовременный расходъ на предпріятіе, которое дало бы увеличеніе городского дохода, или существенное улучшеніе городского

благоустройства, если не могут прибѣгнуть къ дорогому, источающему городскія кассы, краткосрочному кредиту въ банкахъ или у частныхъ лицъ. Вполнѣ понятно, какимъ препятствіемъ является такое положеніе для роста и преуспѣянія городского благоустройства.

Организація долгосрочнаго кредита является неотложно необходимою особенно теперь, когда многіе города, вслѣдствіе событій послѣднихъ лѣтъ—войны, неурожаявъ и смутнаго времени—обременены краткосрочными долгами и платятъ по нимъ высокіе проценты.

Саратовская Городская Дума, заслушавъ прилагаемый при семъ докладъ „Объ организаціи долгосрочнаго кредита городамъ“, постановила: ходатайствовать передъ г. Министромъ Финансовъ объ организаціи „Государственнаго долгосрочнаго кредита городамъ Банка“.

Если же организація такого банка будетъ признана несвоевременной, то разрѣшить акціонернымъ земельнымъ банкамъ открывать городамъ долгосрочный кредитъ безъ ипотечнаго обезпеченія на условіяхъ, которыя будутъ выработаны по соглашенію Министра Финансовъ съ земельными банками, какъ о томъ ходатайствовали эти банки.

Объ изложенномъ имѣю честь сообщить Вамъ, Милостивый Государь, на тотъ предметъ—не признаете ли Вы возможнымъ съ своей стороны поставить вопросъ объ организаціи долгосрочнаго кредита городамъ на обсужденіе Росинской Городской Думы для возбужденія соотвѣтствующаго ходатайства.

О послѣдующемъ покорнѣйше прошу не оставить меня уведомленіемъ.

Городской Голова

Вирин

2

Саратовской Городской Думѣ

ГОРОДСКОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

объ организаціи долгосрочнаго кредита городамъ.

Въ настоящее время городскія управления живутъ наканунѣ новаго Городового Положенія, которое несомнѣнно дастъ имъ и новыя права и новыя средства. Но новое Городовое Положеніе—это только половина дѣла. Постѣ этого остается еще организація для городовъ долгосрочнаго кредита, ибо такого Городового Положенія, которое дало бы возможность городскимъ управленіямъ достигнуть благоустройства безъ долгосрочнаго кредита, до сего времени не выдуманно.

Экономическія основы государственнаго, земскаго и городского хозяйства совершенно тождественны; основы эти—налоги. Какъ государство покрываетъ и должно покрывать своими обыкновенными доходами только обыкновенные расходы, а расходы чрезвычайные—посредствомъ займовъ, точно также земства и города могутъ и должны облагать населеніе налогами только на удовлетвореніе текущихъ потребностей; расходы же единовременные, какого бы размѣра они ни были, всегда покрываются за счетъ займовъ. Поэтому, строить школы, рынки, устраивать сады и бульвары, строить мостовыя—конечно, не такія, которыя разрушаются черезъ пять лѣтъ—строить мосты и дамбы и всякаго рода нужныя городу зданія и сооруженія надо посредствомъ займовъ; но содержать школы и рынки, сады и бульвары, ремонтировать мостовыя и упла-

чивать $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ по займамъ можно только за счетъ текущихъ доходовъ. Городское и земское благоустройство достигается только этимъ путемъ и другого пути нѣтъ.

Такимъ образомъ ясно, что городамъ необходимы займы не только для грандіозныхъ сооруженій, каковы—водопроводъ, канализація, небрежная, упорядоченіе овраговъ и т. д., но и для многого другого, что не входитъ въ рубрику текущихъ расходовъ. А какъ часто нужны городамъ эти займы—практика Саратовскаго Городскаго Управленія за послѣдніе годы показываетъ это достаточно убѣдительно.

До сего времени для болѣе крупныхъ русскихъ городовъ, которыхъ едва ли наберется десятка полтора, существуетъ кредитъ въ формѣ облигаціонныхъ займовъ; но эта форма кредита удобна только для крупнѣйшихъ изъ нихъ—для Москвы, Петербурга, Варшавы, Одессы,—для остальныхъ она представляетъ существенныя невыгоды и неудобства. Эта форма пригодна только для крупныхъ займовъ, необходимыхъ для большихъ сооружений, для постройки водопровода или канализаціи и др., но для городского хозяйства необходима возможность пользоваться долгосрочнымъ кредитомъ и притомъ почти ежегодно малыми суммами. То представляется возможность купить мѣсто для городской постройки, за подходящую цѣну, то выгодно построить корпусъ лавокъ, то надо построить школу и т. д. Для каждого такого сооруженія нужны небольшія средства, которыя городъ можетъ получить только посредствомъ займа; и для такихъ малыхъ займовъ форма облигаціоннаго займа совершенно непригодна. Реализація городскихъ займовъ можетъ совершаться по цѣнамъ, равнымъ другимъ процентнымъ бумагамъ, приносящимъ одинаковый доходъ, только

при переполненіи денежнаго рынка свободными капиталами. А при нормальныхъ условіяхъ займы эти всегда будутъ цѣниться дешевле, ибо городской заемъ не создаетъ бумаги, имѣющей постоянное обращеніе на фондовыхъ биржахъ и могущей во всякое время быть обмѣненной на деньги.

Но эти города все же имѣютъ долгосрочный кредитъ. Огромное же большинство русскихъ городовъ, число которыхъ доходитъ до 800, не имѣютъ вовсе такого кредита. Ранѣе для нихъ былъ такой кредитъ. Эти города могли пользоваться въ земельныхъ банкахъ подъ залогъ принадлежащихъ имъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ. Но съ того времени, какъ послѣдовало распоряженіе, по которому земельнымъ банкамъ ограничено право выдачи ссудъ подъ залогъ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ въ предѣлахъ до 20% того количества ссудъ, какое выдано банками подъ залогъ земель,—фактически долгосрочный кредитъ для городовъ, а также для владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, почти прекратился. Для тѣхъ и другимъ остался только кредитъ въ частныхъ рукахъ и въ банкахъ краткосрочнаго кредита. А во что обходится кредитъ въ частныхъ рукахъ и какъ мало выгоденъ краткосрочный кредитъ въ банкахъ—это каждому извѣстно.

Долгосрочный кредитъ всегда необходимъ городамъ, но въ настоящее время организація такого кредита для многихъ городовъ является единственнымъ выходомъ изъ современнаго невозможнаго положенія. Во многихъ городахъ вслѣдствіе событій послѣднихъ лѣтъ образовалась огромная задолженность въ банкахъ краткосрочнаго кредита и въ частныхъ рукахъ. Долги эти никогда не могутъ быть покрыты текущими доходами. И городскія управле-

нія будутъ платить высокіе проценты по этимъ долгамъ и жить подъ угрозой требованія объ уплатѣ долговъ доколѣ краткосрочные долги не превратятся въ долгосрочные.

Между русскими и западно-европейскими городами въ дѣлѣ долгосрочнаго кредита существуетъ та аналогія, что на западѣ, какъ и у насъ только часть городовъ, болѣе крупные, могутъ самостоятельно дѣлать займы выпускомъ отъ своего имени облигацій; меньшіе города этого дѣлать не могутъ. Но для этихъ послѣднихъ организованы кредитныя учрежденія, изъ которыхъ они могутъ пользоваться долгосрочнымъ кредитомъ безъ всякаго имущественнаго обезпеченія. Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что такой кредитъ будетъ организованъ и для русскихъ городовъ.

По мнѣнію Городской Управы, лучшая форма кредита—это организація *Государственнаго банка долгосрочнаго кредита городамъ*. Городская Управа полагаетъ, что долгосрочный кредитъ городамъ будетъ организованъ именно въ этой формѣ не только потому, что это необходимо городамъ, но и потому также, что организація широкаго долгосрочнаго кредита городамъ и земству есть мѣра для поднятія народнаго благосостоянія.

Но такое кредитное учрежденіе возникнетъ, вѣроятно, не скоро, а пока надлежитъ воспользоваться, по примѣру Германіи, тѣми кредитными учрежденіями, которыя въ настоящее время существуютъ.

Въ Германіи выдачи ссудъ общинамъ, окружнымъ провинціямъ, городамъ безъ ипотечнаго обезпеченія представляетъ одну изъ обычныхъ операций земельныхъ банковъ. Операцию эту производятъ въ Пруссіи пять ипотечныхъ банковъ, въ другихъ государствахъ Германіи—семь ипотечныхъ банковъ,

пять такъ называемыхъ смѣшанныхъ банковъ, а такъ же провинціальныя земельныя банки.

Русскіе земельныя банки въ бытность министромъ финансовъ г. Витте ходатайствовали о разрѣшеніи имъ производства такихъ операцій, но разрѣшенія не послѣдовало. Года 1½ или 2 тому назадъ тѣми же банками вновь было представлено такое же ходатайство. Но отвѣта до сего времени не получено. Русскіе земельныя банки выработали слѣдующій проектъ особыхъ правилъ для выдачи ссудъ земствамъ, городамъ, обществамъ и общественнымъ учрежденіямъ.

Проектъ особыхъ правилъ, для выдачи ссудъ земствамъ, городамъ, обществамъ и общественнымъ учрежденіямъ.

§ 1.

Банкъ выдаетъ ссуды земствамъ, городамъ, обществамъ и общественнымъ учрежденіямъ, имѣющимъ по закону, какъ право обложенія, такъ и право заключенія займовъ, или получившимъ на то спеціальное разрѣшеніе правительства.

§ 2.

Ссуды выдаются подъ залогъ недвижимой собственности или безъ обезпеченія недвижимостью; въ послѣднемъ случаѣ ссуды выдаются не иначе, какъ подъ условіемъ внесенія платежей по займу и погашенія въ смѣту обязательныхъ расходовъ на все время до полного погашенія займа.

§ 3.

Испрашивающее ссуду, учрежденіе должно представить банку:

а) разрѣшеніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Министерства Финансовъ;

б) вѣдомость имуществъ и долговъ;

в) роспись доходовъ и расходовъ за послѣдніе два года, а также указать, для какой цѣли или для погашенія какихъ долговъ предполагается заемъ, и изъ какихъ источниковъ предполагается покрывать платежи по ссудѣ.

§ 4.

Банкъ можетъ отказать въ выдачѣ ссуды, если считаетъ возвратъ ея недостаточно обезпеченнымъ.

§ 5.

При выдачѣ ссудъ для постройки общественныхъ зданій, больницъ, школъ, элеваторовъ, торговыхъ рядовъ, устройства подъѣздныхъ путей и другихъ общепользныхъ предпріятій, банкъ предоставляетъ себѣ право выдавать ссуду частями по мѣрѣ исполненія работъ, для которыхъ произведенъ заемъ.

§ 6.

Ссуды выдаются:

а) краткосрочныя на сроки отъ 6-ти мѣсяцевъ до 3-хъ лѣтъ изъ тѣхъ же источниковъ, которые указаны въ уставѣ банка для такого рода ссудъ;

б) долгосрочныя на сроки отъ 10-ти до 60-ти лѣтъ съ постепеннымъ погашеніемъ.

§ 7.

Для выдачи долгосрочныхъ ссудъ банкъ выпускаетъ облигаціи, приносящія 4, 4¹/₂ и 5%, серіями по 5 милліоновъ, каждая.

§ 8.

Сумма выпущенныхъ банкомъ облигацій не должна превышать сумму произведенныхъ банкомъ ссудъ и не должна превосходить болѣе чѣмъ въ двадцать разъ складочный и запасный капиталы банка, кромѣ той части ихъ, которая служитъ обезпеченіемъ выпуска закладныхъ листовъ.

§ 9.

Банкъ выдаетъ ссуды облигаціями по нарицательной цѣнѣ, но онъ можетъ, по обоюдному условію съ получающими ссуды учрежденіями, принять реализацію облигацій на себя. Съ этой цѣлью онъ можетъ входить въ соглашеніе съ различными кредитными учрежденіями и объявлять подписки.

§ 10.

По долгосрочной ссудѣ банкъ взимаетъ сверхъ роста, соотвѣтствующаго процентамъ, приносимымъ облигаціями, и погашенія, соотвѣтствующаго сроку ссуды, въ полугодіе не выше половины процента въ теченіе всего срока займа на составленіе запаснаго капитала, въ дивидендъ акціонерамъ и на расходы по управленію.

§ 11.

Для возмѣщенія расходовъ по выдачѣ ссуды, банкъ взимаетъ единовременно не выше одного процента съ суммы займа.

§ 12.

Банкъ погашаетъ облигаціи порядкомъ, установленнымъ для закладныхъ листовъ, а также по-

купкою ихъ по биржевой цѣнѣ. Всѣ другія постановленія устава относительно закладныхъ листовъ примѣняются и къ облигаціямъ.

§ 13.

По выданнымъ ссудамъ получившія ссуды учрежденія отвѣчаютъ всѣмъ своимъ имуществомъ и всѣми своими доходами.

§ 14.

Установленные предыдущими статьями платежи вносятся впередъ за каждые полгода, не позже 30 іюня и 31 декабря. Если получившее ссуду учрежденіе не уплатитъ въ срокъ причитающихся взносовъ, ему дается шестимѣсячная льгота съ платежемъ за невнесенную въ срокъ сумму по $1\frac{1}{2}\%$ первые два мѣсяца и по 1% въ послѣдующіе четыре мѣсяца, считая часть каждаго мѣсяца за полный мѣсяць. Если и по прошествіи этого срока платежъ не будетъ пополненъ, банкъ обращается въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ и Министерство Финансовъ, которое въ теченіе одного мѣсяца предписываютъ соотвѣствующимъ казначействамъ удерживать изъ доходовъ земствъ и городовъ причитающіеся банку платежи и препровождать ихъ въ банкъ.

§ 15.

Испрашиваемыя земствами и городами, въ случаѣ чрезвычайныхъ народныхъ бѣдствій, ссуды, по которымъ платежи превышаютъ смѣтные доходы, могутъ быть выдаваемы лишь въ томъ случаѣ, когда правительствомъ будетъ указанъ источникъ, изъ котораго будутъ производиться уплата процентовъ и погашеніе по ссудѣ.

Саратовская Городская Управа изложенный проект считаетъ удовлетворительнымъ, кромѣ § 10, которымъ опредѣляется размѣръ взиманія на составленіе запаснаго капитала въ дивидендъ акціонерамъ и на расходы по управленію не свыше 1% съ выданной ссуды въ годъ. Эту плату Саратовская Городская Управа считаетъ высокой, но полагаетъ, что по этому пункту возможно соглашеніе съ земельными банками.

На основаніи всего вышеизложеннаго и принимая во вниманіе:

1) что организація долгосрочнаго кредита городамъ есть безусловная необходимость;

2) что организовать такой кредитъ можетъ только государство, и потому и обязано это сдѣлать.

Саратовская Городская Управа полагала бы ходатайствовать передъ г. Министромъ Финансовъ объ организаціи долгосрочнаго кредита городамъ въ формѣ *Банка государственнаго долгосрочнаго кредита городамъ*, изъ котораго города могли бы получать ссуды облигаціями банка, каждый въ размѣрѣ разрѣшеннаго ему кредита. Буде же организація такого банка будетъ признана несвоевременною, то разрѣшить русскимъ акціонернымъ земельнымъ банкамъ открывать городамъ долгосрочный кредитъ безъ ипотечнаго обезпеченія на условіяхъ, которыя будутъ выработаны по соглашенію Министерства Финансовъ съ земельными банками.

Городской Голова *В. Коробковъ*.

Члены: { *В. Алмазовъ.*
Ф. Малининъ.
П. Леонтьевъ.
И. Шиловецъ.

Городская Дума, во очередном собрании 31 марта
 1909 года Миспановича: обратившись
 к председателю Г. д. министру Гринанову
 об организации "Государственного Гипотеко-
 ного Кредита Городского Банка". Если же
 организация такого банка будет признана
 не своевременной, то разбитый Акционерный
 Земельный Банком открывает городским
 долгосрочный кредит без ипотечного
 обеспечения на условиях, которых будут
 выработаны по соглашению министра
 Гринанова и Земельным Банком

Трава
№ 2383.

24. апр. 1908.

28
Со Пресвѣдѣтельствъ

Псковскаго Губер-
нскаго

Городскихъ управлений
символъ ии канцеля на
Всего Городового Ново-
селия, которое нсосто-
итъ изъ 10000 ии
и новыя трина и по-
выя средства. Но по
всѣмъ городскимъ новыя
не- ~~и~~ 17000000 по-
новина. Но въ 17000000
отличны, еще ора
иизданы, при городѣ
описанномъ кредитѣ,
ио 17000000 Городового
Новоселия, которое
гдѣ возмѣщаемъ
городскимъ управ-
лениемъ 10000000
и 17000000 ии
всѣмъ 10000000
кредитѣ, до его времени

небывало.

Экономический же
взгляд представлял
земельного и город-
ского хозяйства
совершенно теми
же условиями: основы
эти — несомненны.

Как же государство
покрывало и
должно покрыва-
ть своим
обыкновенным
продуктом только
обыкновенные

расходы, а resto
ды чрезвычайные
— перенести на
земель, тогда
также земельная
и городская собственность
~~и промышленность~~ вся
такая перемещение
исключительно только
на удовлетворение
текущих потреб-
ностей, расходы
же одновременные,

[illegible]

московно Огнем
путем и др. про
путем и др. про.

. Печенки озеро -
Земля Озеро, что
Порожняк ' все озо-
днее, земли, не
московно для прои-
сходит со орудий,
кокавы - водопровод
Колонизация и т.д.
на и для многого
другого, что нево-
зможно в России
исключают переходы.
А как можно пере-
ны, порождая для
земли, - практика
России и Европы
Управления нова-
заведения это тоже -
московно и др. прои-
сходит.

До сих пор в России
для России крепост
русских городов, ко-
торые едва-ли не
среди них, для того
иногда, для того
для крепости в

сформировавшихся
мат. землей; ноже
сформировавшихся
на ином, чем
нужно из них

для славян, немцев
буртов, варягов, одесов,
- для славянских
она представляет
судебный кодекс
ауды и некрологи.
Эта форма призна-
ется для крест-
ных земель, неже-
данным для военных
сооружений, для по-
строения водопровода
или канализации
и др., на для город-
ского хозяйства
невозможна воз-
можность подв.-
зависимых сооружений
используемых
и при этом по-
лучившихся ме-
свободы сформировавшихся.

Но представляется возможным
соединить Кистинин с остальными
поименованными. Они все вместе
есть и друг подле друга
необходимо для надлежащего
управления в общине. Но если
они, как и прочие, не имеют
указов и т. д. Для рассмотрения
такого вопроса требуется
небольшая форма, ко-
торую, прежде чем начать по-
лучение, нужно прежде-
временно изучить: и для
таких случаев нужна
форма общинного
хозяйства совершенно непо-
ходима.

Решившись рассмотреть
хозяйство общины, совет-
ствую по возможности
представить форму про-
дуктивных элементов, управ-
ляющих административными
механизмами при переносе
фактически в общину
и в общину. Капитализм.
Если рассмотреть условия

18 11 12
земли, эти все же не
будут удерживать
фактически, но город
этот земли не соз
даний буржуазии, а
некоторых особенностей
нае обрешение на кр
формован и буржуаз
и монуиет левае
время жизни об-
щественной жизни.

Но эти города де
все же не являются
государственным кредит. Г
Органическое - не только
многообразие существ
городов, но и в
процессе формирования
годо не менее
более массово и
кредит. Ресурсы
гит не. Везде
массовый кредит.
Эти города не
ни возможны
с, в землевлад
существует по-
своей природе.

аккуратность медве-
дичьих мурзеток
Ноемьное время
не по сущности
распространение, но
которое время
и в сущности
ограничено тиром
близким куд, но
зачем медведи-
мат мурзеток
во роде в ре-
гулат до 20го
моя Комиссии
суд, Кона вв-
димо в сущности
моя зочен з-
мее, - франкее
и Голговером
вредит для ро-
гов, а также
для, в сущности
неблизким мур-
зеток в роде,
но не в сущности
для мурзеток и для
сущности мурзеток
вредит в сущности

X 12

рынок и в будущем
транснациональной кре-
дитной. Авторство
необходимых кредитов
в будущем рынках
и на этапе введения
транснациональной кре-
дитной в будущем
— это конвенция
избегать.

Транснациональная
кредитная система
необходимых рынков,
но и экономическое
и, организационная
малая кредитная
система имеет раз-
нообразие элементов
обстановки и не
современности не
коррелирующая
система. В будущем
рынок всеобщего
содержания. Но и
иногда и имеет об-
разование от-
раслей, значи-

[illegible]

Актессаго Ордена
Земля, вступая
отт еверю амери
одинажды; седомис
арода Ино. Но
симо севогум.
Но дас димт мое
сидит оратаго
вела, крестина
арривин, нрво
аррат дн мопт
пассовемисаго фово
срочивиса крест-
тинис брво вела
мичуем вела
овзичеинис. Но по
мичинис кичеинис
сочивинис, нто
мичинис крест
брво ората
Звемис и фов
руеинис городов.
Помичинис
Городиса Ирав,
мичинис Ордена
Крестина - Ино
организаци
сочивинис

Ръ Терманиа въ
гора есѣхъ обзримъ,
оперуемъ прови
дѣемъ, воздѣмъ
бѣзъ и по и сѣмъ
овермениа пред-
ставляетъ одну изъ
обсерваторій
землемѣрѣ
Оперуемъ и въ проз
вѣдѣмъ въ Терманиа
и по и сѣмъ
бѣзъ, въ другѣ
~~землемѣрѣ~~ Тер
маниа — сѣмъ и по
и сѣмъ бѣзъ,
и по и сѣмъ на
землемѣрѣ сѣмъ-
и сѣмъ бѣзъ,
а и по и сѣмъ прови
дѣемъ и сѣмъ
сѣмъ бѣзъ.

Рисовіе землі
іеіе доіііііііііі
іііііііііі іііі
іііііііііі іііііііііі
іііііііііі іііііііііі
іііііііііі іііііііііі
іііііііііі іііііііііі

города и другие
обусловленные условия
финансов, необходимость
навести порядок в
пределах Правительств
и иных организаций
и производимых
работ не только
наравне с
непосредственно.

Губернатор Агния,
заслуживая себе
репутацию человека
31. Карла Германовича
~~Германовича~~
конкретно в этом
направлении:
Содержательство
всего перед Т-м
Министерством
финансов в
организации Т-м
губернатора Т-м
государственного Кредита
города Т-м.
Всего же органи-
зации Т-м
Т-м будет

признака и своде
иногда, но рав-
нотворит! Ступенч
иногда Демонстра-
ционная отсюда
всего родом
даже ерочной кре-
дитъ безъ него-
течнато оведре
ления ии условия
которыхъ, Рудина
ввероятности, но
составлении Ам
иногда ерочной
совъ съ земли
иногда Демонстра-

Некоторые опре-
деление ии ои оу-
дения Демонстра-
ционная Ступенч
проекти Влени
Преобразование
содержитъ Казовомъ аргументо
иногда ои оу-
Демонстрационная зави-
симость планора-
мения.

Полтавскаго Губернатора
по Губернскому
по земскимъ и городскимъ дѣламъ
Присутствію.

.....
13 августа 1908 года.
№ 2780.

2897/69 18 Авг. 1908, 16
Г.р.Городскимъ Головамъ и Старо-
стамъ Полтавской губерніи.

Циркулярно.

Князь-Давидовъ

Нѣкоторые города ввѣренной мнѣ губерніи вхо-
дили съ ходатайствами объ организаціи государ-
ственного долгосрочнаго кредита городамъ и на о-
но изъ такихъ ходатайствъ уже послѣдовалъ отвѣтъ
въ томъ смыслѣ, что подобнаго рода ходатайства
не могутъ быть удовлетворены, такъ какъ со време-
ни введенія въ дѣйствіе устава 6 іюня 1894г. Го-
сударственный Банкъ вынужденъ былъ ограничивать
свои затраты даже на предметы, входящіе въ кругъ
прямой и непосредственной его дѣятельности, и
потому подобныя ссуды не выдавались банкомъ го-
родамъ. Въ настоящее же время Банкъ еще болѣе
поставленъ въ необходимость всемѣрно оберегать
свою наличность и помѣщать свои средства исключи-
тельно въ краткосрочные и легко реализуемые ак-
тивы.

Объ этомъ я считаю нужнымъ сообщить для
свѣдѣнія.

Подписалъ: Губернаторъ Князевъ.

Скрѣпилъ: И.д.Непрѣмѣннаго Члена Эрдели.

Вѣрно: И.д.Секретаря Мгебріевъ.

САРАТОВСКИЙ
ГОРОДСКОЙ
ГОЛОВА.

Господину Ромненскому
Городскому Голове

12 февраля 1911 г.

№ 2971
Государственный
университет
Исторический



18 февраля 1908 г. Саратовскою Городскою Управою былъ внесенъ въ Городскую Думу докладъ „Объ организаціи долгосрочнаго кредита городамъ“. Городская Дума, согласившись съ докладомъ Управы и, принимая во вниманіе, что организація долгосрочнаго кредита городамъ есть безусловная необходимость и что организовать такой кредитъ можетъ только Государство, постановила возбудить ходатайство передъ г. Министромъ Финансовъ объ организаціи государственнаго банка долгосрочнаго кредита городамъ, изъ котораго города могли бы получать ссуды облигаціями банка, каждаго въ размѣрѣ разрѣшеннаго ему кредита; буде же организація такого банка будетъ признана несвоевременной, то разрѣшить русскимъ акціонернымъ земельнымъ банкамъ открывать городамъ долгосрочный кредитъ безъ ипотечнаго обезпеченія на условіяхъ, которыя будутъ выработаны по соглашенію Министерства Финансовъ съ земельными банками, какъ о томъ ходатайствовали земельные банки.

Возбудивъ соответствующее ходатайство, я вмѣстѣ съ тѣмъ разослалъ докладъ Управы „Объ организаціи долгосрочнаго кредита городамъ“ во многіе города Россіи Европейской и Азіатской—общимъ числомъ 381 городамъ уезднымъ и губернскимъ.

Отвѣты получены отъ 101 города. Изъ нихъ—слѣдующіе 4 города отказались присоединиться къ ходатайству города Саратова: Рига, Свѣяжскъ, Чистополь и Елабуга. Рига потому, что, пользуясь хорошимъ кредитомъ, она и безъ того успѣшно заключаетъ свои облигаціонные займы; Свѣяжскъ—по незначительности населенія, небольшимъ потребностямъ и наличію запаснаго капитала; Чистополь—по отсутствію нужды въ кредитъ и, наконецъ, Елабуга—причинъ отказа не объяснила. Въ 1 городъ—Черномъ-Яръ—ходатайство Саратовскаго Городскаго Управленія только принято къ свѣдѣнію.

6 городовъ—Вильна, Литинъ, Лeticевъ, Брацлавъ, и Ровно—запросили дополнительныя свѣдѣнія, и положеніе вопроса въ этихъ городахъ осталось неизвѣстнымъ.

Нижеперечисленные 90 городовъ прислали сообщенія о полномъ согласіи съ Саратовскимъ Городскимъ Управленіемъ и о возбужденіи Городскими Думами соответствующихъ ходатайствъ съ своей стороны. Города эти слѣдующіе: Кременчугъ, Саранскъ, Луганскъ, Изюмъ, Ковровъ, Короча, Николаевскъ, Новомосковскъ, Бенденъ, Гайсинъ, Соликамскъ, Бѣлозерскъ, Сердобскъ, Лохвица, Карачевъ, Черкаскъ, Орскъ, Аткарскъ, Либавъ, Малмыжъ, Муромъ, Владиміръ-Волыньскъ, Чебоксары, Борисоглебскъ, Щигры, Липецкъ, Бузулукъ, Бугурусланъ, Ямбургъ, Туккумъ, Новая Ушица, Бобруйскъ, Судогодскъ, Порѣчье, Солигаличъ, Угличъ, Боровскъ, Сквиръ, Егоръ-

евскъ, Козловъ, Гжатскъ, Кролевецъ, Корсунь, Яренскъ, Новоузенскъ, Ефремовъ, Великіе Луки, Мокшанъ, Краснослободскъ, Камышовъ, Хотинъ, Орловъ, Козелецъ, Красноярскъ, Череповецъ, Ахтырка, Брестъ-Литовскъ, Царицынъ, Пинскъ Поневъжъ, Воронежъ, Рыбинскъ, Тетюши, Новоржевъ, Задонскъ, Ветлуга, Каневъ, Царевъ, Суздаль, Сумы, Стерлитамакъ, Умань, Елисаветградъ, Ветлужскъ, Бердичевъ, Петровскъ, Усмань, Михайловъ, Путивль, Вологда, Островъ, Аккерманъ, Самара, Васильковъ, Алатырь, Радомысль, Одесса и Кострома.

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ откликнулось на ходатайство городовъ, и въ мартовской сессіи 1909 г. Совѣтъ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства вопросъ объ организаціи кредита городамъ обсуждался на частномъ совѣщаніи представителей городовъ и земельных банковъ, подъ председательствомъ Д. С. С. Пшерадскаго. Представители банковъ предложили на обсужденіе проектъ организаціи кредита городамъ земельными банками. Проектъ этотъ представителями городовъ былъ признанъ неприемлемымъ.

25 ноября 1909 г. Совѣтъ Министровъ для подробнаго выясненія вопроса объ организаціи долгосрочнаго кредита городамъ и земству образовалъ особое совѣщаніе подъ председательствомъ Товарища Министра Финансовъ Д. С. С. Покровскаго. Труды этого совѣщанія были внесены въ Совѣтъ по дѣламъ Мѣстнаго Хозяйства въ ноябрьскую сессию 1910 г., въ работахъ котораго я участвовалъ въ качествѣ приглашеннаго члена. Совѣтъ по дѣламъ Мѣстнаго Хозяйства внесъ нѣкоторыя измѣненія въ проектъ Совѣщанія и установилъ слѣдующія общія положенія для организаціи долгосрочнаго кредита городамъ и земству.

1) Для выдачи ссудъ городамъ и земству учреждается особый государственный банкъ городского и земскаго кредита. Для образованія основнаго капитала банка правительство вноситъ 20 мил. 4%-ной государственною рентой. Въ зависимости отъ увеличенія операций капиталъ этотъ можетъ быть увеличенъ.

2) Запасный капиталъ банка образуется изъ прибылей банка и 5%-ыхъ отчисленій, производимыхъ банкомъ изъ выдаваемыхъ ссудъ. 5%-ныя отчисленія возвращаются заемщикамъ по погашеніи займовъ. Проценты, уплачиваемые заемщиками на суммы сдѣланныхъ отчисленій, возвращаются имъ по окончаніи года изъ прибылей банка.

3) Ссуды выдаются: а) долгосрочныя на срокъ не болѣе 66 лѣтъ 2 мѣс. и б) краткосрочныя—на срокъ до 5 лѣтъ.

4) Долгосрочныя ссуды выдаются облигаціями банка по нарицательной цѣнѣ. Сумма находящаяся въ обращеніи облигацій не можетъ превышать болѣе чѣмъ въ 20 разъ основнаго капитала банка.

5) Краткосрочныя ссуды выдаются наличными деньгами. Для выдачи краткосрочныхъ ссудъ и на первоначальные расходы особаго Государственнаго банка Государственнымъ Казначействомъ предоставляется банку заимообразно 10 мил. руб. государственной 4% рентой, которая реализуется банкомъ по мѣрѣ надобности. Возмѣщеніе по заемствованнымъ суммамъ производится по мѣрѣ накопленія запаснаго капитала.

6) По долгосрочнымъ ссудамъ банкъ взимаетъ за каждое полугодіе впередъ: а) % по выданнымъ въ заемъ облигаціямъ, б) погашеніе, въ зависимости отъ срока ссуды и в) единовременно гербовый сборъ и не выше $\frac{1}{4}\%$ въ полугодіе на операціонные расходы и на составленіе запаснаго капитала.

7) Суммы ежегодныхъ платежей по ссудамъ заносятся въ подлежащія сметы городовъ и земствъ въ число обязательныхъ расходовъ.

На основаніи этихъ общихъ положеній Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ имѣютъ выработать законопроектъ и уставъ, которые подлежатъ разсмотрѣнію Государственной Думы. Со времени перваго ходатайства городовъ объ организаціи долгосрочнаго кредита въ февралѣ 1908 года до того времени, когда были выработаны Совѣтомъ по дѣламъ Мѣстнаго Хозяйства общія основанія особаго Государственнаго Банка для долгосрочнаго кредита городамъ и земству—прошло 3 года; сколько времени уйдетъ на внесеніе законопроекта въ Государственную Думу и его разсмотрѣніе и на выработку устава—не извѣстно. Между тѣмъ для городовъ организація долгосрочнаго кредита есть дѣло неотложной необходимости. Безъ этого кредита благоустройство городовъ идти впередъ не можетъ. Поэтому городамъ надлежитъ сдѣлать все возмож-

ное для ускоренія его организаціи. Для этого имъ открытъ одинъ путь—ходатайство. Въ виду этого Саратовская Городская Управа внесла въ Саратовскую Городскую Думу слѣдующій докладъ:

„Въ осеннюю сессію 1910 г. были выработаны общія основанія учрежденія особаго Государственнаго банка для долгосрочнаго кредита городамъ и земству безъ ипотечнаго обезпеченія.

Въ виду неотложной необходимости организаціи такого кредита для городовъ, Городская Управа имѣетъ честь предложить Думѣ почтительнѣйше просить г-на Министра Внутреннихъ Дѣлъ сдѣлать распоряженіе о немедленной выработкѣ законопроекта объ особомъ государственномъ банкѣ и внести его въ Государственную Думу въ текущую сессію этого года. Въ то же самое время, обратиться съ просьбой ко всемъ депутатамъ Государственной Думы отъ Саратовской губерніи, чтобы они употребили свое вліяніе для ускоренія внесенія этого законопроекта въ Государственную Думу. Въ этомъ случаѣ пожеланіе, высказанное Государственной Думой, могло бы имѣть рѣшающее значеніе. Затѣмъ, по внесеніи законопроекта въ Государственную Думу, обратиться къ Предсѣдателью ея съ просьбой выдѣлить этотъ законопроектъ изъ очереди и немедленно поставить его на обсужденіе Думы“.

Городская Дума въ засѣданіи 17 января сего 1911 г., заслушавъ изложенный докладъ, единогласно приняла предложенія Управы.

На основаніи этого постановленія мною представлено Министру Внутреннихъ Дѣлъ нижеслѣдующее ходатайство:

„Вопросъ о долгосрочномъ кредитѣ для городовъ является неотложнѣйшимъ вопросомъ настоящаго времени.

Ни одно сколько нибудь серьезное городское мѣропріятіе не можетъ обойтись безъ кредита. Все городскія сооруженія—школы, больницы, казармы, рынки, мостовыя и т. д., городскія предпріятія—бойни, освѣщеніе, трамвай, водопроводъ, канализація и т. д.—разъ они воздвигаются или оборудуются не на одинъ только годъ—могутъ, да и должны производиться только на займы.

Однако облигаціонные займы доступны только крупнымъ городамъ, да и для нихъ реализація займовъ встрѣчаетъ затрудненія. Русскій рынокъ очень слабо реагируетъ на городскіе облигаціонные займы, иностранные же капиталисты интересуются ими только въ случаѣ, если они представляютъ значительныя суммы. Городскія Управленія, не освѣдомленные о дѣйствительномъ положеніи денежнаго рынка, блуждаютъ часто наугадъ, попадая иногда въ руки разныхъ темныхъ коммиссіонеровъ. Низкій курсъ, высокій коммиссіонный процентъ—обычное явленіе при реализаціи небольшихъ облигаціонныхъ займовъ. Между тѣмъ въ мелкихъ городахъ, а сплошь да рядомъ и въ крупныхъ,—почти ежегодно возникаетъ необходимость въ одновременныхъ затратахъ на сооруженія въ небольшихъ сравнительно суммахъ—нѣсколько десятковъ или сотенъ тысячъ рублей—и въ осуществленіи такихъ расходовъ города поставлены уже въ совершенно безвыходное положеніе, ибо фондовый рынокъ совершенно неспособенъ для мелкихъ займовъ. Приходится или занимать подъ залогъ имуществъ за высокіе проценты, или отказываться отъ полезнаго, а иногда и прямо необходимаго для города расхода.

Давно уже прошло то время, когда въ городскіхъ кассахъ накапливались свободныя средства—отъ доходовъ съ городскихъ имуществъ. Тогда не было ни больницъ, ни школъ, ни мостовыхъ, ни освѣщенія. Нынѣ, съ непрерывнымъ ростомъ городовъ и усложненіемъ жизни, на городскія управленія легло столь тяжелое бремя расходовъ—какъ по наружному благоустройству такъ и по удовлетворенію нуждъ по народному образованію, общественной санитаріи, общественной безопасности, призрѣнію неимущихъ и пр., что обычныхъ средствъ уже не хватаетъ для удовлетворенія текущихъ нуждъ, и если города еще могутъ платить проценты по займамъ, то средствъ на одновременные расходы на сооруженія и общественныя предпріятія они уже совершенно не имѣютъ.

Въ настоящее время благоустройство городовъ почти совершенно остановилось за отсутствіемъ кредита.

Вотъ почему организація долгосрочнаго кредита городамъ является неотложной необходимостью.

Саратовскимъ Городскимъ Управленіемъ въ февралѣ 1908 г. было возбуждено ходатайство объ организаціи государственнаго банка долгосрочнаго кредита городамъ. Ходатайство это было поддержано многими городами. Въ осеннюю сессию 1910 г. Совѣта по дѣламъ Мѣстнаго Хозяйства были выработаны общія основанія учрежденія особаго государственнаго банка для долгосрочнаго кредита городамъ и земствамъ безъ ипотечнаго обезпеченія. Такимъ образомъ, въ настоящее время дѣло стоитъ за внесеніемъ этого вопроса въ законодательныя учрежденія.

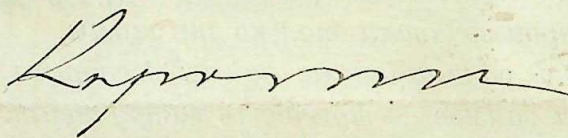
Принимая во вниманіе изложенныя соображенія, Городская Дума въ засѣданіи 17 января сего 1911 г. постановила просить Ваше Высочайшее Вѣдомство содѣлать распоряженіе о немедленной выработкѣ законопроекта объ особомъ государственномъ банкѣ для долгосрочнаго кредита городамъ и внести его въ Государственную Думу въ текущую сессию этого года.

Представляя изложенное постановленіе Думы, я имѣю честь почтительнѣйше ходатайствовать о благопріятномъ его разрѣшеніи“.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, согласно изложеннаго выше постановленія Думы, я обратился ко всемъ членамъ Государственной Думы отъ Саратовской губерніи съ просьбою оказать свое содѣйствіе къ ускоренію внесенія въ Государственную Думу законопроекта объ особомъ государственномъ банкѣ долгосрочнаго кредита городамъ, такъ какъ въ ноябрьскую сессию 1910 г. Совѣта по дѣламъ Мѣстнаго Хозяйства уже были выработаны общія основанія этого законопроекта; при этомъ я выразилъ увѣренность, что пожеланіе, высказанное въ этомъ дѣлѣ Государственною Думою имѣло бы рѣшающее значеніе.

Имѣя въ виду, что въ вопросѣ о долгосрочномъ кредитѣ въ высокой степени заинтересованы все городскія управленія Россіи, я считаю долгомъ о всемъ изложенномъ довести до вашего свѣдѣнія и просить васъ о полученіи этого письма и о послѣдующемъ не оставить меня увѣдомленіемъ.

Городской Голова



Отъ Голова
Результ 23-го 1911.

710

Господну Саратовскому
Городскому Голова

14
19

Всемудство ^{отмеченный} ~~ныне~~ отъ 12
сего февраля за № 2941 ^{ныне} ~~ныне~~
ако ^{прежде} ~~указом~~ ^{Ваше}
~~превращенно~~
что ^{оригинале} ~~ныне~~ Ваше отъ 2-го марта
1908. за № 366, было предложено
~~середнему~~ ^{собранию} ~~собранию~~ ^{России}
Городской Думы, ~~середнему~~
собранию 31 марта того же года
которая ^{выступив} ~~такова~~ ^{постановила}
~~постановила~~ ^{постановила}: ходатай-
ствовать через Г. Смолеского
Григорьева об организации
Государственного долгосрочного
кредита Городской Думе. Вм

все организации такого Банка
будет признана не своевременной
то разбитый Окружной
Земельный Банком открыт
Банк породил долгосрочный
результат без ипотечного обес-
печения на условиях, который
будет выработан по социально
минимуму гарантий со
Банком.

Согласно
По этому постановлению
Совещая, Циркуля, приговора
подписано через Г. Комиссариат
Губернатора 4 июля 1908. г. № 2383,
по результатам по которому не принята
но 13-е августа 1908 года

За 1880 посмодовати не имам
Корисниот Закон Потпишан од
Управителот Потпишан од
и тоа, што на одно од тие
кодашните уште посмодовати
отвора во тоа смисла што
подробно згора податоките не
могут да бидат уредени, така
како со време введени во државата
успешно 6 Член 189. Соодветен
Закон внатрешен бил. ограничува
свои закрати да не на предмет,
вредност во кука прелин и не
посредствен со државност и
попону подобна есуд не издава
Законот изград; во настоящее
не држи Законот есе биле

поставлен в необходимость
всесторонно обдумать свои положе-
ния и мобилизовать свои средства
неквалифицированно в краткосрочные
и легко реализуемые активы.

У цій справі пронумеровано 19 аркушів
 Протяг дев'ятнадцять
11/11 1 р.
 Архтекроб
 Бомісєк. ДІА Румо

У цій справі пронумеровано 19 аркушів
Дев'ятнадцять
28 листів 19 р.
 Архтекроб
 Бомісєк. ДІА Гомови

ЗАВІРЯЮЧИЙ НАПИС
 у цій справі пронумеровано 20 аркушів
двадцять
03. жовтня 1995 р.
 Посада Олександр Фомін
 Підпис Фомін