

Архівний №	45
Опис №	1
Фонд №	945
Сл. к. обласі	ДЕПАРТАМЕНТ

Архівний №	45
Опис №	1
Фонд №	945
Сл. к. обласі	ДЕПАРТАМЕНТ

492
546-45
Торги назначены на 190 г.

По настол. реестру № 260 № №
190 0 г. 190 г. 190 г.

ДѢЛО

Судебнаго Пристава Нѣжинскаго Окруж-
наго Суда

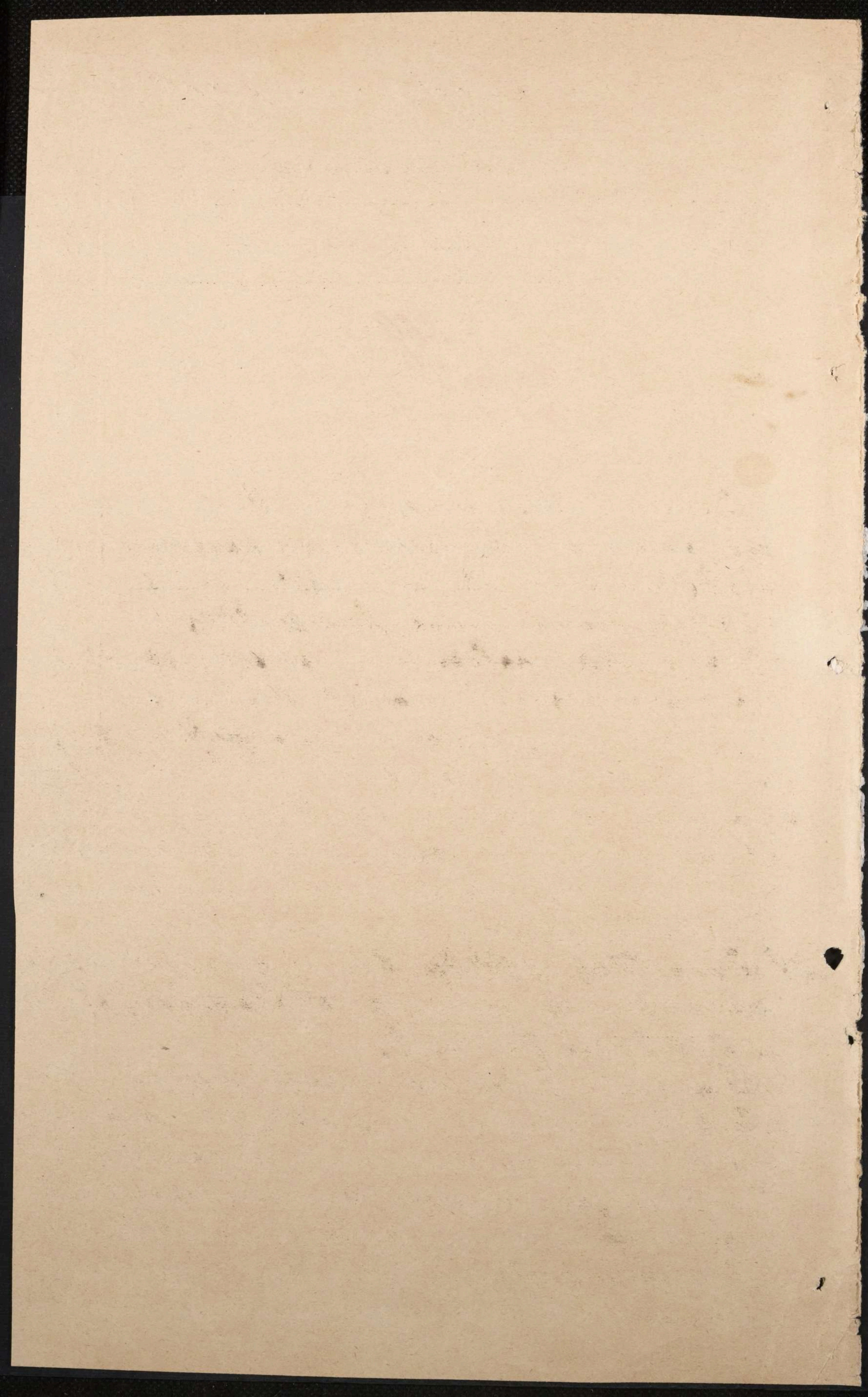
СТАНКЕВИЧА.

о взысканіи съ ишурасова
ушершаго врага Селкова
Исмаиловича Драваина за
почву ишурасова Оідерм
Ишурасова Оішисевои -
1804 руб. 80 к. по ишурасова
теишурасова ишурасова
Судебной Пристава Оішурасова
ишурасова Оішурасова Оішурасова

Начато Мав 200 дня 1900 г.

Окончено Мав 6-10 дня 1900 г.

Дѣло Суда № 190 г.



интересно по праву наследства 2н. 1157см. т. X. с. 1. При
чем в виду того, что в одобрение долга были мною
находившихся искомъ иномъ записано на иномъ
лицу Брава, назначенъ въ публичную продажу на 17 ма
са года, то на основании настоящего мало вмен
ной уполномоченъ въ асесту вмененной для вменен
го иномъ, с. 1157см. т. X. с. 1. иномъ
иномъ быть вмененъ посредникомъ продажи иномъ
лицу Брава находившегося вмененъ правительств
присланнымъ при томъ, что асесту надъ иномъ
иномъ. Анона Брава иномъ Мисаевъ Маг
сая, с. 1157см. т. X. с. 1. иномъ, но и
по иномъ составъ вмененъ оперу по вменен
иномъ представлений вмененъ. 14000. Маг 29
Генеральная иномъ 29000 вмененъ Гриневича



Вз

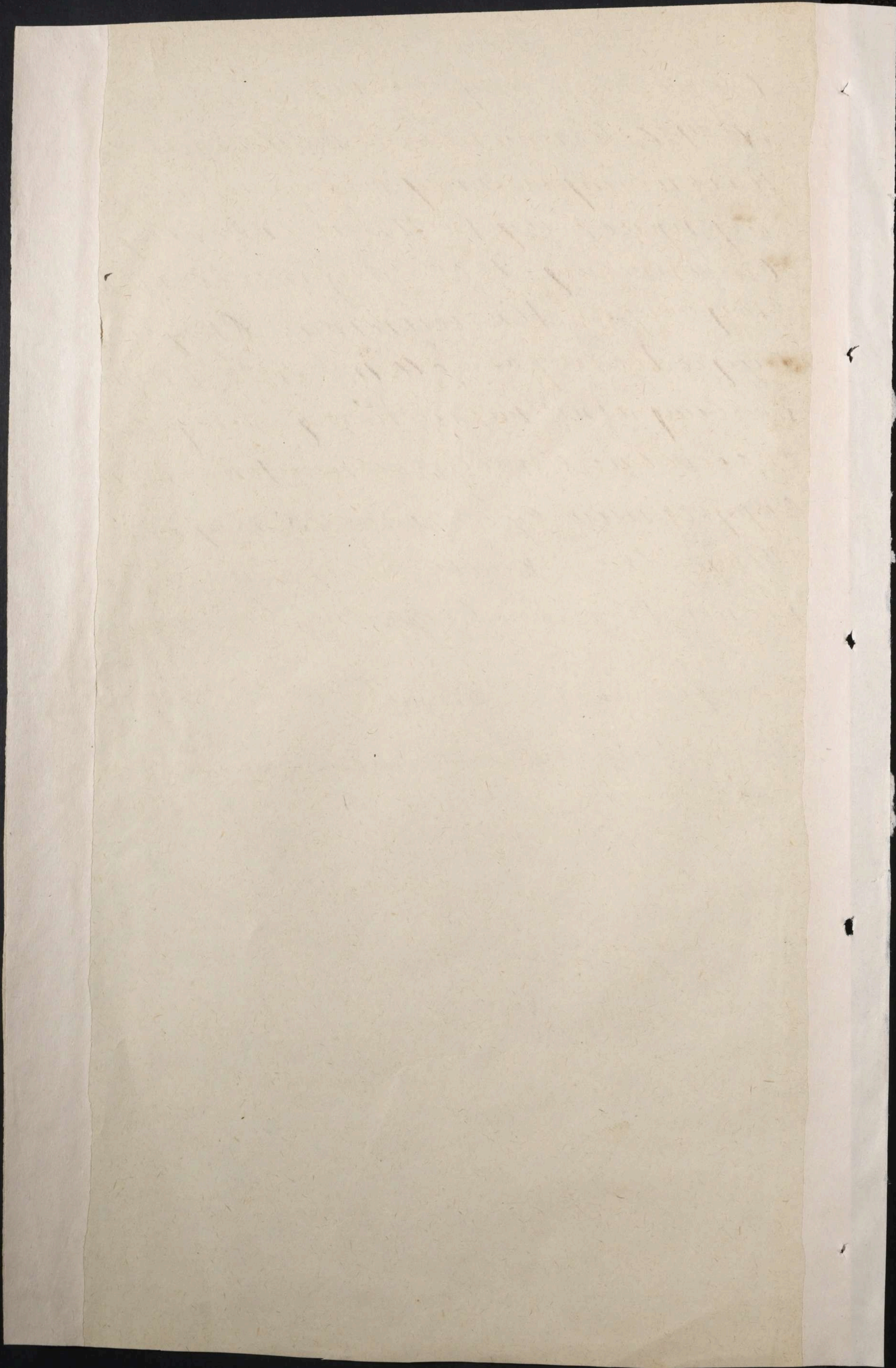
23 Копия

Учрежденному имену. По Высочайшему повелению
императора Всероссийского 1900 года Августа
25 числа Высочайшим указом назначена по 2 града-
жанскому департаменту в качестве
председателя департамента А. К. Волкова
и Членов назначены В. А. Мещеряков и А. В.
Давыдов при нем: Секр. А. Ф. Коршунов
высказавшись только по делу перед Высочайшим
в Императорском окружном съезде
и по указу Высочайшим указом
в правах Королевского министра
и указом Фрунзева в том же надлежит
всем учредившим права Акта и Актов
и ввернувших в Дело в качестве
третьего лица на стороне ответчика
взвешивая права Сирот Фрунзева и
по всем делам в случае 1680 руб. при
составлении по делу 26 октября 1899.
решение Императорского окружного
суда, Императорский окружной суд
и суд состоявшимся 26 октября 1899.
постановил взыскать с иждивенца
учредившего права Акта и Актов
и ввернувших в Дело в качестве

Цукровна Фришсеева 1680 руб. и 70 с 17 ок-
тября 1898. по делу пшеницы и издерж-
ки судебного призыва 124 руб. 80 коп.
решение предварительному не подле-
жит поверке. Решение Судебной Ка-
ссы, вступившее на основании ст. 892 ст.
Зем. Ур. Суд. 1892. в законную силу под-
лежит исполнению 1900. Апрель 27^{го}
Киевская Судебная Палата по 2 граждан-
скому отводу отню по указу в Уставе
Российского Императора прилагая
верное свидетельство о том, что
судебные отводы не подлежат
по делу настоящего решения, а ввиду
судебных, процессуальных и военных
оказывать не подлежит решению
судебным представителем
по закону судьи судьи без (без участия)
отсюда отсюда. Исполнитель-
ный судья-ей востановлению
милостики Едино Цукровна Фришсеева
присяжному поверенному Князю
Чердобой, судья и канцелярия по
волево. Председатель Д. Г. Голосов

Секретарь (подпись и разборчиво) /с.ч.п./
 №3426. Исполнение по всем неопла-
 ченным счетам поручения Судебно-
 му приезду по Ишимскому уезду
 Станкевичу. 1900 г. Августа 28 г. Вре-
 мя а.и.и. Ишимская Округная
 Судья Муромов /с.ч.п./ №32. В уезд
 по всем неоплаченным счетам
 согласно определению Ишимская
 Округная Судья от 25. Августа 1900.
 348 руб. 38 коп. Канцелярские расходы
 Роснот. Ишим. Секретарь Сердюков.

С подлинным ясно и разборчиво
 по подписи Судьи Ишим. Судьи



1898 года Января 1^{го} дня. По Указу Его Императорского
Величества, Императорский Суд, по Указу Его Императорского
отпущен в открытый судебный заседание, в сие
судебное состав: Товарищ Председателя В.В. Попов,
Члены В.С. Воеводин и Н.Н. Харюшин, при секретаре
А.В. Поповиче. СЛУШАЕМО дело по иску вдове
врана Сары Франковны Графини по купцу Иуки Анисимову
Графиню о 700 руб. по векселям. Повременный вдове
врана Сары Франковны Графини - Присяжный Повремен-
ный Семодуров, 30^{го} Января 1898. просит признать
добровольному его наемнику в имуществе
умершего мужа ее Анисим ^(Иука) ^(Михайлов) Иукова Графиня, заклю-
чающему в двух векселях, выданных отпущенным
купцом Иукой Анисимовым Графиней 20^{го} Января
1894. на сумму 900 руб., из коих умерло 200 руб.,
и взыскать все позы с Иуки Графини
700 руб. со %, так как при безвотной смерти
мужа от брака с нею, Сарою Графиней она
должна унаследовать все имущество по
Зн. 115^{го} т. X ч. 1^{го}. Рассмотрев дело Оккупный
Суд находит, 1) что на точном основании 115^{го} т. X ч. 1^{го}
взвешивая Иеринговской и Кошарской, когда супруги присутствовали
в браке не были, ни тот, ни другой никакого имуще-
ства, а впоследствии одним из них приобретено оно

и при жизни своей не распорядившись своим имуще-
ством, то муж посылает жены и жена посылает мужа,
если детей в брак принято не было, наследуют во
всем том имущество. 2) Что по толкованию практики,
содержащейся во 2-й. 1157 ст. (Закон^{м. д. 1891} и император тотъ объявилъ,
смыслъ, что супругамъ принадлежатъ наследства одному
посылъ другого во имении, приобретение котораго^{на} како-
гитого забвению отъ имущественныхъ средствъ супру-
говъ, когда они могли располагать до брака, но являлись
последствиемъ совместной ихъ жизни и общего хозяйства,
доставляемого имъ возможности нажить имение на средства,
не бывшія въ распоряжении ихъ до брака (Реш. Сен. 1892. А. 85). —

3) Что по разъяснению той же практики и в толковании
упомянутое во 2-й. 1157 ст. Хм. 4. 1. Насильные супругамъ при вступ-
лении в брак ни какого имущества не должно быть изъяснено
в смысле ответственности у мужа и жены средствъ къ существованию.

4) Что по этому существенный вопросъ, подлежащий разъяснению
по настоящему делу заключается в томъ, имѣли ли Анжелъ
Драбинъ, при вступлении съ петлицею Самого Савикова въ
бракъ такіе имущественныя средства, съ которыми можно
было бы пометить въ связь приобретение угодностей,
о коихъ представляется некое. 5) Что ответомъ на

этотъ вопросъ служатъ показанія свидѣтелей со стороны
петлицы Гавриила Размира Савиловна Модзелевскаго
и мужнина Анны Волкова Чайкина, имѣя,

стоявших к покойному мужу петлицы в близкие отно-
 шения и удостоверявших, что Яков Гравин жил прежде года
 три в качестве брата отчества евреев в м. Удоринт Минской
 губ., откуда вывез заработанный денег рублей 300, по словам
 первого, или триста-четыреста по словам второго, но потрашил
 эти деньги на приобретение инструментов и повозку в Петер-
 бург на дополнительные мажорские куры, что затеял
 он поселившись в Удоринт, занимаясь военной практикой, от
 которой он и был в день 4-5 руб., как говорит Модзелевский,
 или даже 3, как объявляет Хайкин, то считал праздником
 и радостью, вследствие чего занимал деньги у Модзелева,
 а на свадьбу занял у него 300 руб., а также, по объявлению
 Хайкина, заказывал у отца его в раскормку, а для свадьбы
 заказал рублей на 100 свининки, которые выматили уже
 после свадьбы; между тем жена Анкея Гравина принесла
 ему денежное приданное, о чем он сам рассказывает свид-
 тель, называя Модзелева суму такого долга 500 руб.,
 а Хайкину до 600 руб. 6) Что несомненно отсюда, что у
 Анкея Гравина не было до брака с петлицей составившей
 ни какого запаса денежных средств, от которого могла-
 бы стать в зависимость возможность приобретения им
 того имущества, наследственным права к которому
 претендует его жена. 7) Что хотя свидетель
 отъезжающей стороны ^{Моисей Гасперов} М. Ф. Фришелев и удостоверял,
 что он слышал в день отца Гравина, что Анкея

Дравинъ привезъ съ собою изъ Щерина Мрудъ, но такое
завѣщаніе родного Дравина могло быть просто результатомъ
обыкновеннаго самонавія, да и во всякомъ случаѣ, допуская
наличность у Инкель Дравина и такой суммы при
возвращеніи на Родину, слѣдуетъ прийти къ заклю-
ченію, что и она не могла остаться у него въ качествѣ
сбереженія, въ виду покупки и инструментовъ и жизни
въ Петербургѣ на шедунинскіе курсы, а затѣмъ
пріобрѣтеніе обстановки, которая, по показаніямъ
Филиппова, была у него полная, а послѣдствіемъ также
со стороны отъѣзжающей Елены Сергеевны-Инкель
Агре, — у доктора Дравина, была даже богатая обстановка,
также и свидѣтель отъѣзжающаго Казанъ Кондратъ Артемьевъ
Костогонко подтверждаетъ, что у Инкель Дравина была и
мебель и все полное хозяйство. 8) Что хотя свидѣтель
Моисей Филипповъ показалъ, что поемъ свадьбы Инкель
Дравинъ дополнилъ себѣ мебель покупкой въ Киевѣ, но
какъ видно изъ его показаній, все это дополненіе софрано
въ дожитіи ступеней, туалетномъ столѣ и утиральники.
9) Что если свидѣтель Моисей Филипповъ Инкель Дравинъ
и говорилъ до брака своего, что у него есть два или три
выигранныхъ билета, но изъ отсюда еще не слѣдуетъ, что
эти билеты сохранились у него до самой свадьбы,
такъ какъ въ противномъ случаѣ, ему не было никакой
необходимости занимать деньги по свадьбѣ у Модзелевскаго.

76

Ю) Это показание Оршинева-доктора о том, что заработок
Андрея Драбина не соответствует суммкам, существующим с
показаниями Модзелевского и Хайкина потому-же пред-
мету, потому что и Оршинева указывает, хотя и как
на обыкновенный результат врачебной практики Дра-
бина на 30 руб. ^{и как на сумму по 7 руб.} в день, но и это не соответствует
такой сумме в год, что отъ нея можно было бы ожидать
при обыкновенных условиях жизни в период времени
около 2-х лет, которые продлил, по показанию Мод-
зелевского, Драбин холостым в Цюрих, значитель-
ное денежное сдержанье, принимая при том во вни-
мание, что по свидетельству стороны ответчика
матери Анны Наумовны Свидур, доктор Драбин
холоствовал платил за квартиру Свидуринку Гордоню
по 25 руб. и актеру 2 руб. в неделю и хотя мать Свидур и
Ростюченко утверждают, что Андрей Драбин холостым
столовался у отца своего, но ответа не удовлетворил
платил-ли он за это ^{денеж} отцу или нет. 11) Это
показание свидетельницы Старе о том, что она, посещая,
как пациентка Доктора Драбина до его женитьбы,
видела у него всегда много больных, само по себе не дока-
зывает количества его заработка. 12) Это хотя свидетель
Хайкин и утверждает, что Сара Драбин во время
врачебной жизни своей с Андреем Драбиным два раза
была за границу, один раз съездила на Бельгию,

а во второй одна на истреб, но ~~нигде~~ не доказано,
что бы эти поводы были таковы, то бы могли
помогнуть все им значительную часть приданного ей,
Дравиной. 13) Что ходатайство обвиняемого отъ-
тока от отягощения записаний и выдачи ему свидетель-
ства на получение от Общества евреев М. Щедрина
удовольствия в сумми жалованья Анкем Дравина
во время пребывания его там, не заслуживает уважения,
вследствие того, что по буквальному смыслу 452, 453, 454 и 455 ст.
Уст. Гр. Суд. свидетельство выдается на получение
свидетель и справок лишь от Судей и Правителей
судебных имеет или доверенный или по обществу
евреев не может подойти ни под одно из этих
исключений. 14) Что против подлинности вехеи
от имени отклика на имя мужа петлицы Анкем
Дравина спора не представлено, а потому обязательство
выдачи этого вехеи откликником как не
оспоримое должно быть признано доказанным.
15) Что при намерении весте изобретены данные
петлица Сара Франкова Дравина должна
быть признана настоящей во истребстве,
оставившей после смерти мужа ее Анкем^{Ужкова}
Дравина, заключавшей вдове вехеи,
выданные Мужом Дравинским Анкем Дравину
не протестованным, а потому по сему

94 ст. Ам. и 2^й ^{Уст. З. Ар.} обратившихся во прошение
гословный обязательства. 16) Что по ст. 2050 Ам.
и 1. обязательства по займу неоплаченной под-
тежкою должника занятой суммы, 17) Что
плательщик этого за неуплатою ранее Судоманной
уплаты, должен быть присужден во
данном случае, по ст. 1104 м. А. и 1^й
наследнику завещателя, Савву Яковлевичу,
капитальной суммы в размере 700 рублей.
18) Что на присужденную сумму должны
быть, на основании 641 ст. Ам. и 1. признаны
подлежавшими взысканию % со дня
предъявления иска, 31 Сентября 1898 года
по день платежа, а равно сыграть же
Платежу от должника и сумму издержки
судного производства 52 руб. 20 коп. и 19) Что
решение предварительному исполнению
не подлежит, так как оно основано
не на одном только не оспоренном
акте, но и на ^{остаточном} ~~оспоренном~~ ответного
сторонного наследственности отношении
ветви к присужденному ей имуществу
(п. 1 ст. 737 Уст. З. Ар.) По сему Окружной Суд
определил: признать вдову вдова
Савву Яковлевичу Яковлевичу наследницей

М. Ю.

СУДЕБНЫЙ ПРИСТАВЪ
НѢЖИНСКАГО
ОКРУЖНАГО СУДА
Станкевичъ.

сего 2 дня 1900 г.

№ 587

Жительствоваго въ г. Нѣжинѣ,
въ домѣ ...

Настоящимъ извѣщено въ
лица Исааковъ Давидъ
Вдовъ Врага Сарра Фри
ковой Давидъ, драузей въ
г. Могилъ

ПОВѢСТКА.

По рѣшенію 1900 года
мѣсяца 25 дня, изложенному къ исполнительному
листъ въ Киевской Судебной Палатѣ

отъ 1900 года мѣсяца 24
за № 3426 обязаны Вы, со дня

полученія сей повѣстки объ исполненіи, на осно-
ваніи 1259 ст. К. т. г. и 269 ст. Уст. Гражд. Судопр.

немедленно
или черезъ Исааковъ Давидъ
представить мнѣ лично присужденныя съ Вася по

означенному листъ 1804 руб. 80 коп

и 40 коп.

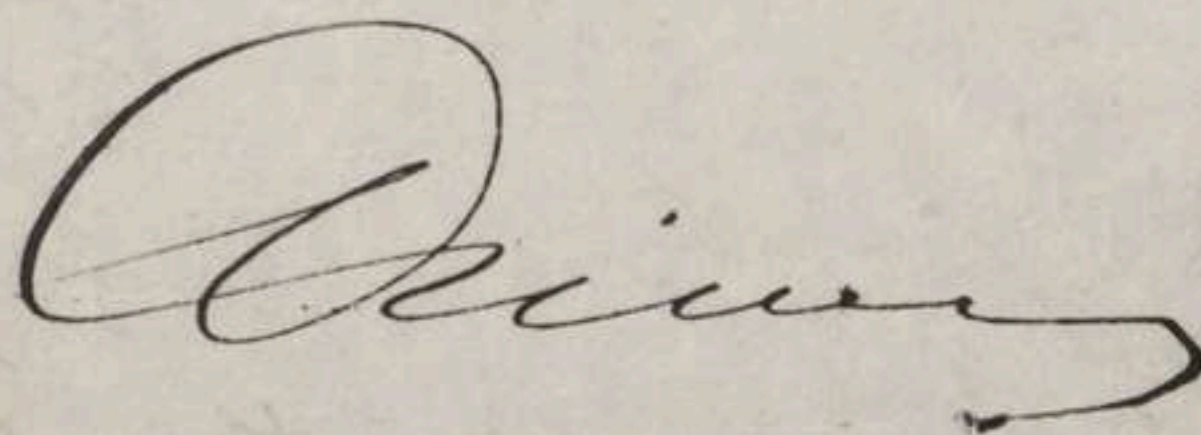
и издержекъ исполнительнаго производства на удо-
влетвореніе претензіи ...

Дідухъ Иуковъ Фри-
менской

При чемъ предваряется Вы, что въ случаѣ не исполните означеннаго рѣ-
шенія въ теченіи назначеннаго въ повѣсткѣ срока, будетъ приступлено къ пону-
дительному исполненію

посредствомъ ареста денегъ,
мощи, и притѣсь Вѣсь по закре-
щенію, наложенному на имѣніи шукки
Дравина въ обезпеченіи иска Вашего къ
нему въ суммѣ 1587 руб., предъ нами
Вами по перешедшимъ къ Вамъ по нас-
ледству отъ Исаака Дравина всесеннимъ
и росписки.

Судебный Приставъ



Въ законѣ постановлено Уст. Гр. Судопр. Статьи:
944, 945, 958, 969 и 971.

№ 10

Экземпляръ этой повѣстки принялъ

Саф. Румовкин

Дробинка Иванъ 1900 года вручилъ

Судебный Приставъ

Овчинъ

[Faint handwritten text]

Указание о том, что...

1901 года...

Содержание...



Его Высокоблагородию

Господину Судейскому Тристану Кнуринскому
Окружного Суда К. Н. Станкевичу

Михаили Дидии Иуковны
Финшевой, живущей в г. Кнурин

Заявление

Я производя Вашему Высокоблагородию
нахожусь лично о взыскании во пользу мою со
вдова вдова Сарры Франковны Дравинь, как на-
следница умершего вдова Якова Дравина, 1804 руб.
80 коп. по исполнительному листу Киевской Судеб-
ной палаты от Января 1900 г. № 3426.

Дравинь на податных торгов, произ-
веденных при Кнуринском Окружном Суде 18 мая
г.р., имущество умершего мещанина Иуки-
Аннешева Дравина за 568 руб., а во удовлетворение
долга его, Иуки Дравина, ссуденного Саррой Фран-
ковной Дравинь в сумму 1584 руб. с 1/2 % и одес-
перенного задержаньями, ^{наложенными} по купеческому акту истре-
бленному 340 руб., каковыя деньги записаны в
депозит Кнуринского Окружного Суда по акту.
Кнуринская Индустриальная Рабочая ода от 18 мая г.
№ 6350.

Знаю и сестъ и мною покорнейше прошу
Ваше высокоблагородіе въ удовлетвореніе моей
присяжки въ Свѣдѣннѣ по вышеупомянутому
исполнительному листу № 3426 каковой
прислать на эти деньги. -

Моя 2 дня 1900г.

Знаю и сестъ и мною покорнейше прошу
Госуду Лейбову Францеву и мѣстна Дѣла
и мѣстна Фришелева

Polyp. us narpus Bracland 1900,

Его Высокоблагородно
Господицу Судебному Преймалу Нынешнего
Окружного Суда Станкевичу

Здѣсь вѣра Карла Фасковича
Давидъ, живущей въ 2. Немецкой

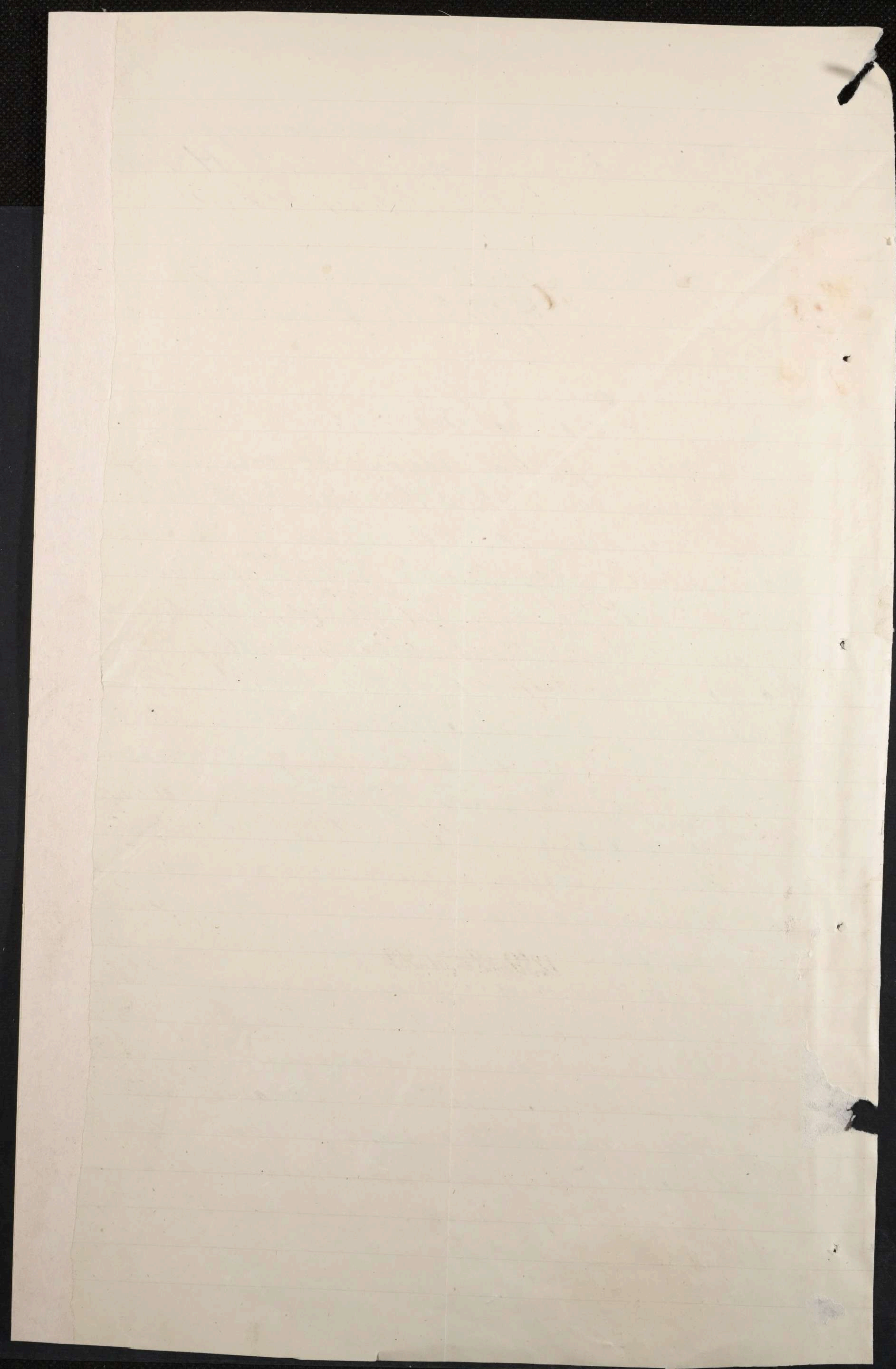


Barberis

И всего снадрученъ Рашии Высокоблагородней
новейша отъ И. Снада 1900 года за № 587 снмъ,
какъ касательно умершаго врага Екова
Меркавича Драбина, въ требованіи уи-
снмъ еженедельно въ посылу сестры Досеишка
Авдеевны Муковны Оршесовой 1804 р. 80 коп., по
Многоснмъ еженедельно снмъ Киевской Судебной
Кассации, отъ 27 снмъ 1900 года, за № 3426.
Такъ какъ отъ новее не утвдъ еженедельно
въ провае касательно въ еженедельно
своего снмъ и Оршесова не еженедельно
Еже еженедельно еженедельно суда отъ
Этого, то требованіе еженедельно Оршесовой од-
рачено ко снмъ не еженедельно и не еженедельно
отъ 1259 снмъ. х т. 21., по Этому еженедельно
еженедельно еженедельно, какъ не еженедельно
Еженедельно снмъ, еженедельно еженедельно
Еженедельно еженедельно еженедельно Это по
отношенію ко снмъ еженедельно.

И. Мисенин Федот Мородов Вдовецъ въ разорен-
Сара Павловна Давидовна.

[illegible]



М. Ю.

СУДЕБНЫЙ ПРИСТАВЪ
НѢЖИНСКАГО
ОКРУЖНАГО СУДА
Станкевичъ.

Маѣ 2 дня 1900 г.

№ 587

Жительствоваго въ г. Нѣжинѣ,
въ домѣ 307

Насильническую умершего врага
Якова Исаакова Дравина
вдова Врага Сарра Яако
вой Дравинъ, живущей въ
г. Нѣжинѣ

13

ПОВѢСТКА.

По рѣшенію 1900 года Апрѣль
мѣсяца 25 дня, изложенному къ исполнительному
листъ в Вревской Судебной

Палатѣ
отъ 1900 года Апрѣль мѣсяца 27 дня
за № 3426 обязаны Вы, со дня

полученія сей повѣстки объ исполненіи, на осно-
ваніи 1804 ст. 71. 9/2 ст. Гражд. Судопр.

немедленно
явиться Якова Исааковича Дравина
представить мнѣ лично присужденныя съ Васъ по
означенному листу 1804 руб. 80к.

и коп.

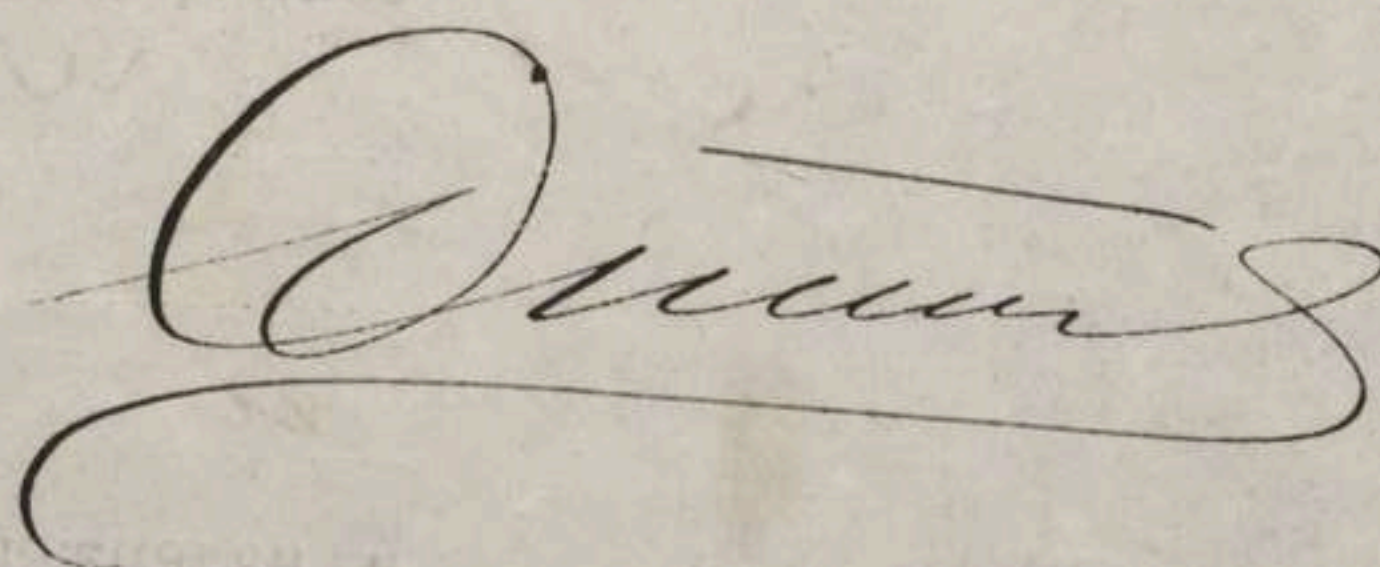
и издержекъ исполнительнаго производства на удо-
влетвореніе претензіи

штрафки
Дидки Иуковичъ
Филипповъ

При чемъ предваряется Вы, что въ случаѣ не исполните означеннаго рѣ-
шенія въ теченіи назначеннаго въ повѣсткѣ срока, будетъ приступлено къ пону-
дительному исполненію

посредствомъ ареста денегъ
могущихъ принадлежать Вамъ по расче-
щенію ~~на~~ наложенному на имѣніи
Иуки Дравина въ оброченіи иско-
вашей по нему въ суммѣ 1587 руб.,
предъявленнаго Вами по перешед-
шему къ Вамъ по наследству отъ
Исаака Дравина векселя и росписки.

Судебный Приставъ



Въ законѣ постановлено Уст. Гр. Судопр. Статьи:
944, 945, 958, 969 и 971.

13 X4
14

Экземпляръ этой повѣстки принялъ —

2 Мая 1900 года вручилъ —

Судебный Приставъ

Омич

Судебный департамент
Министерства юстиции

№ 100

Судебный департамент

ЗАВІРЯЮЧИЙ НАПИС

У даній справі пронумеровано 14 аркушів

вониридується

" 03 " 12 2025 р.

Посада

Підпис

[Signature]

