Сумской области
Архив
ф. 204 оп. 1 ед. 2

Черниговский Областной
Государственный Архив
ОТДЕЛ
ДОРЕВОЛЮЦИОННЫХ
ФОНДОВ
ф. № оп. № 1 ед. № 2

Конотопское уездное полицейское управление.

Дело

по заявлению мещан Бермана, Рисковского и др. в воровстве вещей у мещанина Бориса.

Начато 16 января 1868 г.
Окончено 5 сентября 1868 г.

Черниговский Областной
Государственный Архив
ОТДЕЛ
ДОРЕВОЛЮЦИОННЫХ
ФОНДОВ
ф. № 204 оп. № 1 ед. № 2

Филиал Сумского Областного
Государственного архива в г. Конотопе
884
Фонд № 204 Оп. № 3 Ед. хр. № 2
1 20 12

но ими порицанію той Еврейки она подав-
шаго времени кабина. Мусинаке Ханабин-

Показание мещанина Рамоременда ст № 282

по имя поранению той Еврейки она подавность времени кабина. Мещане Ханабина Хейоричева и Гейна Кацова повышеозначенному предмету показали согласно показанию Куколевой. Мещанинъ Хаимъ Вениаминовъ Рамоременда, лета христианскаго имя сему превосвященной книгою, покритою зеленаго цвета сукном на каменъ столу и имеетъ Евротинскаго счету тому нижеписано назадъ онъ имеетъ дочери мещанина Авраама Бинковскаго имеетъ вотчинной вотчинство Хейоричевскаго мещанина Ефима Иосина сына Семиана, когда все онъ тутъ будучи прбвана сосницкой мещанки Сотеръ Хаимъ Михайлов онъ нечаетъ и доказать неможетъ. Жена Куроческаго

Показание жены Куроческаго сына Куколева ст № 291

сына Сора Куколева на отрокъ Сечьбо-ватая показала будтобы она говорила ст, что въ постоялом дворе слобеи какие то Евреи уланы прусские, и будтобы она говорила ст, что они говорили между собою: „ Я хотьбы нас повешать Горячо но не повешать онъ приготовили своей дочери приданое, да не попользовался

дор

шись," но она ничего этого не знает, тем-
жетъ притомъ не только имена горо-
жанъ, но и въ семъ тѣхъ семъ, которыя
останавливаются въ сихъ дворахъ въ 1862 и 1863
годахъ, ибо проѣзжающихъ разнаго сословія
именно людей всегда бываетъ очень
много она свидѣтельствовать могла бы по-
собствовать къ открытію воровъ, обыскивая
ихъ. Бортна изрѣзанныхъ сѣнъ, если нѣтъ
она противъ нихъ какихъ нибудь уликъ,
но она ничего равно объяснить не можетъ,
побѣспокоивается только тому всѣмъ надо-
бности подтвердить это показаніе
надо приложено. Изъ числа Свидѣтель-
ство показаніе Временно-обязанныхъ кре-
стьянъ Евсей Цимуръ въ которомъ
кается году когда они также состоялись
сѣнокосомъ набирать отъ куща Арона
ткача воза они бывшаго тамъ прista-
ва Г. Лисенка съ Полицейскимъ сторожи-
емъ здѣ врѣзанныхъ порѣзанныхъ ни-
вностныхъ сѣченою его въ какіе то на-
вестные сну три дома въ которыхъ
квартировали Евреи и въ тѣхъ
домахъ застава сѣна только од-
нихъ Еврейскихъ спрошенъ же тѣхъ народ-

Показаніе временно-обязанного Цимура гражданина гор Дашковка л. № 316.

поступокъ, у какого изъ посѣщенныхъ
производили обыскъ тѣхъ имена поворован-
наго у него Еврея изъ Конотопа. Уѣзда
нашли только въ двухъ домахъ; когда на-
ши вещи, то него вступали въ хаты кто-
же были понятыми изъ какихъ при
тѣхъ обыскахъ они не замѣчали ни въ
чемъ не сомнѣвался что говорилось прибывшаго твер-
до помнитъ, что въ тѣхъ домахъ въ ко-
торыхъ производили обыскъ застава
только одной Еврейки квартирантки
дома, и за исключеніемъ находившейся съ
ними Еврейки жены обворованнаго
Еврея, ибо такъ она себя называетъ, ника-
кой иной Еврейки не замѣчаетъ они
прибывшаго тѣхъ исключая разу-
мѣется обыскивающей вспомнить
также что въ одномъ изъ домовъ
одну комнату разгороженную на двое
застали по Еврейки въ которой изъ
родной нашихъ краденныхъ вещи то
она указывая на другую говоря что
это мнѣ принесла изъ не знаетъ
отъ куда на другихъ сѣнъ укрытыхъ
бы хранились краденныя вещи не указывала

И Евс

мещанинъ Нохимъ Городишскій вчера-
шнемъ часѣ Субботы 1866 году потупле-
нію Частнаго Пристава Кавчется Г. Ми-
сенка находящемся тамъ совместно съ
моимъ Краснощокомъ и другимъ какимъ
то Православнымъ Турцинъ здѣшне-
го Еврейскаго Кагала подрастаетъ имени его
неизвестнымъ до всего его прибывши
квартиры Дорики Перекина самого
Перекина тогда небыло дома находи-
лась только всего хаза Фейга, всеиз-
дукъ уже нашей тогда самаго рабна
имущества укравденнаго утого Еврея
изъ Конотопскаго Уѣзда, кромѣ помяно-
ванныхъ вещь неизвѣстно чтожъ что-
бы [было] притомъ обыскъ Хаза Рогковскаго
нѣтъ какомъ либо другаго Еврейка, при
обыскахъ у нее были Тарнопольской и
Рогки Городишниковой вовсе не было
кто былъ указателемъ похожимъ по-
кровованнаго нѣтъ Г. Приставу онаго
находятъ покраденнаго у Перекиной
и другихъ неизвѣстенъ. Спрошенный

луси

Показаніе мѣщанина Гринина отъ 27 Ноября.

457 27

Слѣдователемъ мѣщанинъ Абрамъ Грининъ показалъ вовсѣ 1866 году находящемся онъ въ отпускѣ изъ города Ичнина поѣхалъ руткомъ увезлами своего семейства, два раза былъ въ Овручѣ, разъ въ Кіевѣ въ Добрянскѣ въ жительствѣ, въ Радомышлѣ гдѣ имѣетъ участокъ земли отъ Отца Ичнинъ Шейну-Гецу Рогковскую онъ знаетъ извѣстенъ также что у нея два сына изъ которыхъ одинъ по имени Менделемъ, но его вовсе не знаетъ не вѣдаетъ какъ они всѣ знаетъ какое у нея семейство имѣетъ и въ числѣ онаго падчерицу Хаю Обермановой знаетъ и зятя Тарнопольскаго что имѣетъ въ замужествѣ за Гиршемъ Тарнопольскимъ, она есть дочь Гецы-Мейши Рогковской у нее была Рогковскій по сему Тарнопольскій за все свое проживательство въ Ичнинѣ былъ только два раза въ теченіи минувшаго года послѣдняго обрѣтанія новорожденнаго у нее сына и въ 1860 году въ 1861 году на свадьбѣ когда она выходила за мужъ за Тарнопольскаго

Показание мещанина Краснощека с № 350.

по счету пору невѣдомо унеся брата
ся Менделя Янковского падчерица сего
становой Астри-хан; сколько смогутъ
притомить вчедворъ ея тогдашнебыло
никакихъ лошадей, сколько бывъ тогда
грех на свадьбѣ братъ ея Мендель Ян
ковской то хотя онъ ешца его тогда
стыдъ грязнить бы онаго опасаться;
стыдъ все творя что тогда на свадьбѣ
были все извѣстные сему. Спрошенной
Слѣдователемъ мѣщанинъ Иванъ Красно
щекъ показалъ: назадъ тому времени
года три зимней порой былъ онъ при
глашенъ въ тогоже понятыхъ бывшемъ
частномъ Приставомъ какъ тогда
сенкомъ здѣшнобыла вещей увѣрован
ныхъ въ неизвѣстномъ ему мѣстѣ,
апознится въ Коноплянской Управѣ
какого то Евреа обыскъ домахъ: вчедномъ
ничего не нашли а въ
двухъ домахъ нашли крадомыя вещи
бѣлые платки, гдѣ явясь строе ко
торые признавали засобственные убивши
ечеными Евреи очереного его вѣкаго домъ

Повальной обыскъ с № 354.

454

дому заставали сколько смогутъ при
гнать только женщинъ Евреекъ, при
гнавъ что вчедномъ дому заставали кро
мѣ Евреекъ ещ какого то старого Евре
вчедрили все здѣшнее шинкъ вмѣстѣ двѣ раз
ленныя комнаты обчедномъ заст вчедъ
шъ еченей, заставали то Евреекъ вѣкаго бы
ликогда грабной шъ нихъ нашли крадѣн
ныя вещи то она грязнивая надругую
свою сокварттранку говорила что она
ешу дала Ятт вещи, грязнивала ея она
надругую ешу непритомить, зна
стъ что Ято было вчетвергомъ обыски
ваемомъ дому; вчетвергомъ за тѣмъ
дому ничего не нашли почему Фонду
произведши вѣтхъ домахъ трехъ
обыскъ, какъ оприсмей вѣхъ обыски
ваемыхъ неизвѣстенъ. Спрошенные
Слѣдователемъ напоповальной обыскъ
мѣщане жители Гл Межина пока
зали что Евреку сего Тарнопо
скую, орай вышеву дому окену Дирги
Тарнопольскаго, вепрѣосудительныхъ
тестуткахъ: воровства перевода

укрепительных краденого печатного, а напротивъ таковъ се похвальной стороны заслуговопредающую оценить нуликоторому ихъ поведеніи не одобрительно; происходитъ у Хаи Фейги Переткиной, спрося сея Горики невина что Хаимова неизвестны, просиденося Фейвишъ Рейковскаго шкеную его Хаиму Рейковскую извъстны быть тоже онъ ужинъ въ Ивенскомъ шанкаися портительственно откуда онъ быть добропорядочнаго поведенія такъ же шкеная его, которое стоитъ удивляться какъ онъ пожилъ въ Ивенскомъ происходитъ ихъ сколичъ его ивенскимъ не извъстны, не извъстны такожде происходитъ дъвицы Хаи Хаимова Оберманова если она дочь таможнего Коновала Хаеиана Оберманова то должно быть добропорядочная дъвица такъ какъ онъ Оберманъ есть добропорядочный человъкъ имъетъ что бы кто ихъ дочетей его заключено шанкаися

Показаніе синицкаго Дъякинскаго № 372.

Хаимова же Оберманова брата родного именованного Коновала извъстно, что онъ неоднократно содержался въ острожахъ за воровство и будто бы сегодня также преступленіи вскрестанскія роты по неизвъстно гдъ онъ скрывается; сего что тотъ самый Оберманъ проконторого распрашиваютъ то поведеніе его всегда скуржалось притомъ его не терпятъ вообще обществъ. Спрошенные Свидетельствованные показали синицкаго: Аронъ Дъякинъ въ 1862 году въ Октебрь сидъ недъль шесть тому посиль случившагося воровства у Евреи Борина онъ живетъ въ непостоялаго двора принадлежащаго казаку Попов ки Даніилу Сабраго дъйствительна часу въ 9 часу вечера пріъхали какіе то не извъстные ему люди въ ночной постоялой дворъ Сабраго двуемя санъми но не замътили сколько ихъ было лошадей искоимо могутъ притомъ тъхъ людей

то ихъ ниже били 3 Февраля 2 числа в
одинъ Русскій, которой спиз въ
вечеръ вечеромъ своихъ сосѣдей пов
ся искали чего не брали возвратили въ
его квартиру велѣли поставить самоваръ
и натвшись скоро уѣхали, такъ что онъ
незнаютъ когда потому что въ то
время какъ они ко двору изво
щики пошли ганяютъ бѣсятъ отпускаютъ
ничь ѣхал искали, потомъ подошли
ко воротамъ постоялого двора чтобы
посмотрѣть запертыя ли на ночь
ворота они увидѣли что замокъ ви
сѣлъ вверхъ ногами, но были скручены и
клюка при немъ небыло какъ заме
тно что замокъ былъ скрученъ чемъ
нибудь острымъ, который замокъ
теперь еще находится при немъ; по
когда ихъ стали скручено замокъ они не
видѣли картавердительно сказать
гать что его сдѣлано тѣми неизвѣ
стными ему сѣ двери, покаже ихъ
нашли порванной они незнаютъ //

они куда куда они уѣхали они тоже
незнаютъ, потому что видѣли ихъ очень
мало когда они пили чай то они непо
мнятъ на чемъ то выходили въ ту
комнату на минуту итого нашъ
постоялъ отпускать ихъ но повелъ из
вощикамъ только сего неизвѣстнаго
искали они въ которомъ стали обра
щать на него вниманіе то незнаютъ
тѣмъ ихъ сего поведенія непредъя
вления ихъ сему узнать невозможно.
Жена его Леа Фобкинова Настоящей
моей подробной распросъ показала
тоже самое что пепуская ея мѣщани
нина Арона Фобкина бѣловѣской от
сѣчной надбавленія. Отпущенной свобо
вателемъ мѣщанина Менделя Лѣков
ской показала въ 86 году трехъ новыхъ
годовъ; действительно были у него Берка
Гордашникъ (портной) хонъ Перелкина
(тоже портной) ихъ нѣтъ еще два ка
кіе то евреи ему неизвѣстные онихъ зна
етъ сколько временемъ они были въ //

Показаніе мѣщанина Псковскаго Д. 407

квартиры его всех. жительниц, потому что
нежилась всего времени в квартире своей,
занимаемой портнихой Евреевой выражаясь
самой, только изредка навещаемо ею
мужем своим и проживающего у нее подвал иногда
итотри дня она начинает также зани-
маешься ли тех Евреи воровством чем
живет, тоже сама не знает никогда ни-
чего не воровала ниу Еврея Борука ниу Бар-
шалова, которого всего знает, ниу Фро-
ина Каганова, ниякого либо другого, года
два спокойно тому назадъ, в течение
время предъ новым годом она с почерю
своею Эстерь-Хаею действительно была
у матери своей Тети Тарнопольской, в ко-
ей некоторою оказывать помощь сестра его Хова
Мася Тарнопольская, приезжая тоже
четвертого пятницу по субботу, а в воскре-
сенье возвращаясь с сестерь-Хаею в г. Киев
с вещами своими дает его вечеть три отдель
в сводворе его матери именованной
сестри после всего время хорошо буд-
терь-Хая у сестри Хаи Мася никакие

тарь

очные ставки
с Ф Шмидт

воровских вещей не оставляет, если
они только у себя такие вещи то описа-
рное в своих бы ли с собою в Киев, где
они легко могли бы быть проданы рав-
ным образом если бы были воровские
вещи у Эстерь Хаи, то она тоже не
взяла бы их с собою в Киев, ни не-
откажа бы их родственнице своей,
обременившись проживанием всего время
в г. Нежине, а не оставила бы их у
Хаи Мась-ной укрывается от следствия
не потому, что считает себя виновным
в воровстве, а потому что боится, чтобы
его не арестовали и не посадили в тюрь-
тюрьму посторонюю тому, что в отношении
на него обвинение в воровстве было дела
его на лицо следует Успенскому в отно-
рение к делу дополнить, что в 1862 г.
приехавши в Нежин он ходил
день квартировал у сестри
его в г. Нежине дверь в крупальцевой,
а потом уже перешел к сестри
его. Судебной Следователь давал очные
ставки родным брату сестре Нежин-
скому

мещанину Мендлю Рясковскому съ Янкелевною мещанкою слав. Тарнополь-
скою какоторой происходило слѣдующее:
Янкелевская мещанка слав. Тарнополь-
ская показала прежнего родного брата сво-
его Мендля Рясковскаго вовсемъ такъ, что
изложено въ показаніи ея, данномъ ею
приставу детяй 5 Ноября 1862 года, говоря:
если тебѣ съ подлинною своею Актерскаго
неставленныя вещей, то я не говорила бы
на тебя напрасно." Далѣе, Тарнополь-
ская уличила Рясковскаго въ томъ что
онъ говоритъ ей, что похитилъ въ слѣд. Ко-
бызду, что онъ не говоритъ ей, что от-
туда похитилъ въ слѣд. Кіевѣ противъ улицы
слав. Тарнопольской Янкелевскій-
мещанинъ Мендель Рясковскій лично
самъ неотнялся путвержить вовсемъ
показаніе, данное имъ приставу дѣтей
27 Іюня, причемъ Рясковскій показалъ,
что онъ проживалъ въ квартирѣ слав.
ки Тарнопольской при одной съ подсу-
дицею своею Актерѣ Хаею Оберманъ жены
Михелиной, гдѣ стояла моя лошадь.
Мѣщанинъ Мендель Рясковскій уличалъ

мѣщанина Хаю Гордашника, въ томъ
что Гордашникъ былъ водителемъ Рясковскаго
въ 1862 году передъ новымъ годомъ много при-
хаживалъ на квартиру слѣдователя былъ ему
въ то время у тебя Герша Перекинъ Ха-
имовъ Оберманъ, Рясковскій отвѣтствуетъ,
что неправда что Хаимъ Перекинъ былъ
у него въ то время ученикомъ портняж-
скаго ремесла. Противъ уличенія
мѣщанина слав. Гордашникова, несознался
показанія: съ достовѣрностью былъ Ря-
ковскаго не помнитъ а всѣмъ не помнитъ
уже какого года, но въ то время никого
небыло изъ евреевъ въ хуторѣ Янкелищѣ,
а былъ только онъ Рясковскаго отъ-
ѣзжалъ. Мендель Рясковскій уличалъ въ
ремку Актерь-Хаю Михелиновъ, рѣзни-
цу Оберманъ, въ томъ, что лошадь его
достовѣрно стояла въ дворѣ Тар-
нопольской въ то время когда онъ
проживалъ у него въ Янкелищѣ, противъ у-
личенія Менделя Рясковскаго Актерь-Хаи
Михелиновъ показала, что достовѣр-
но стояла въ то время лошадь въ дворѣ
слав. Тарнопольской, сказала же она
прежде, наличныхъ ставкарь 8 Ноября

1863 года отмечь, что лошадь не отыскана
въ дворѣ Тарнопольской должно быть по-
шибкѣ, какъ сильно огорчена была въ-
то время держостаи стаи Тарнополь-
скои.

примѣчаніе къ статьи этои заключ: ст. 1560 Зак. улож. изд. 1857 г. кни. 2 ст 704 и 313.-

Сія записка изъ дѣла составленная такъ-
по, примѣчанія указанія отмѣчаемъ
вет, кромѣ примѣчаній указаній за-
мѣчанія, взятыя изъ подсѣдующаго отвѣтствія-
мѣстъ, поданныя завѣтную неисправность

Секретарь А. Чемодаевъ

Законы: Законами повелѣно тѣмъ: 1) сводъ закон. уголовн. изд 1857 года) книги 2ой ст 704 Никто
не должонъ быть присужденъ къ наказанію
безъ точныхъ доказательствъ, или сознанія
улики въ преступленіи и 2) всѣ про-
тивъ подсудимаго, принедостатокъ по-
мѣхъ доказательствъ, есть одинакое
нѣкоторыми уликами, то, судья пови-
ности обвиненія пушкъ, или 1, оста-
вляетъ его просто въ подозрѣніи, бо-
лѣе или менѣе сильномъ, или 2, отдаетъ
его подъ надзорное попечительство въ-
добромъ впредь поведеніи, неосвобождая

брат

его однако вовсе отъ подозрѣнія: ибо въ
послѣдствіи времени могутъ откры-
тся противу его новыя улики, по коимъ
попечители должны быть обязаны пре-
ставлять его къ судѣ, или уже 3) давать
ему присягу для очищенія подозрѣ-
нія; если же будетъ найдено, что по опас-
ности клятвопреступленія присягу
дать нельзя, то предавать суду вѣчно
Записки. Приказали: По разсмотрѣніи
обстоятельствъ дѣла сего оказывается:
что мѣщанинъ Еврей Волька Боруховъ объявилъ
приставу Этапа Коломыйскаго Уѣз-
да 19 Ноября 1862 года, что 12 противъ
числа ночью поворованы у него совѣго-
тканы, разныя вещи, во чемъ Боруховъ
за подозрѣніе временно обязанного кре-
стьянина Григорія Прихоцкаго, по ста-
вилъ ремедоваго Ивана Пастушка; по-
томъ спустя нѣкоторое время 7 Ген-
варя 1863 года, вслѣдствіе распоряженія
того же пристава сотскій А. гутъ сопо-
нятыми приѣзжими обыскъ въ хуторѣ
Пистинцѣ, въ домѣ, гдѣ проживаетъ

Ичнянский мещанинъ Еврей Марко Рискович прибитности Берунна и нашель тофо навлекшего въ навочь нѣкоторые вещи Берунна, взятая кодопросу ихъ Рисковскаго хана Рисковская объявила приставу что вещи Ати на задъ тому мѣсяца потора, подарены ей Ичнянскимъ мещанинонъ Беркою Бордашниковъ, итоварищахъ его ханомъ и ханшою, орашейи коихъ не знаетъ, которые весь скрывались гдѣси около сего времени и которыя обворовали Берунна, что гг Бордашника итоварищей его синою бѣлого ифрунира вещи, которыя они увезли съ собою въ Ичню и какъ она слышала, часть тѣхъ вещей они перрили проживающему въ семъ мѣстечкѣ Рогищскому сыщанину Еврею Залману Вайскому, которой живетъ уже въ сем Катеринѣ, что сего она бирлогъ отправлена, нася чего съ нарочнымъ въ Г Ичню, то отыщетъ Бордашника итоварищей его, гдѣ равно поставленныя поворованныя у Берунна вещи, что она подозриваетъ,

что вещи воровскія, тотому опретаетъ ихъ, предупрежденная отомъ, что брать обыскъ, Еврейкою Хрусею Вишневскою, чрезъ всѣхъ тѣмъ вѣдомъ Г. Витебскаго Великодѣтіе сообщенія посланнаго Пристава, Пристава 2й части Г. Ичнянина, отыскать поворованныя у Берунна вещи въ домахъ Ичнянскихъ мещанокъ: Маси Тарнопольской, Ривки Бордашниковой и Вилянской мещанки Хан-Фейги Урекиной при этомъ Городскаго Инженера объявила Пристава, что отысканныя въ сундукѣ ея вещи, отдала ей на сохраненіе дочь брата ея Менделя Рисковскаго Ястра-Хаи, бывшая въ домѣ ея съ племянницею ея братомъ, Ривка Бордашникова объявила, что отобранныя у нея вещи куплены ею у какого то Еврея Хаима, подлинно ей неизвѣстнаго, Урекина ихъ показала, что отобранныя у нея вещи куплены ею на базарѣ у какого то Еврея имя коего Герика исполнъ Хаимъ Урекина отправится въ Вилянскую Губернію

за паспортами; Приприведенный по-
этому делу свидетель Судебному Следо-
вателю Коноховыму, Ривка Гордашни-
кова подтвердила прописанное выше-
показаніе ея, Хая Фейга Перекина то-
же подтвердила свое показаніе, Эля ре
Гоpка/ Гордашниковъ, подтверждая по-
казаніе своей жены Ривки, дополнивъ,
что онъ былъ въ Коноторскомъ уез-
дѣ въ с. Поповкѣ только весною 1862 года,
урядникъ же Рысковскій былъ всѣх. гнилицъ,
года полтора тому назадъ/ показаніе
Эленея 1862/ послучаю сватовства брата
его, гораздо раньше случившагося у Борина
воровства, Мася Тарнопольская показала,
тоже что описанныя уней Христа-
вомъ 2части Г. Ивонина вещи отдали
ей насохраненіе братъ ея Мендель Рыс-
ковскій и падчерица его Хаспра-Хая, по-
фамиліи ей не извѣстная, говоря, что
они ходятъ въ с. Соболѣвку гнавогвра-
тили отъ туда гдѣ были возмутра-
свои вещи. Представленная къ Следо-
вателю

Хаспра-Хаея Обермановой, дѣвица, Гомель-
ская мѣщанка, родившаяся въ г. Ивонич-
ѣ, показала что Еврей Берка Гордашни-
ковъ, болѣе года тому назадъ, пріѣзжалъ
въ г. Гнилицу свататься къ брата своего
и прожилъ тамъ у матери ея два
дня что послѣднихъ числѣ Декабря
мѣсяца 1862 года она дѣйствительно
была съ отцомъ своимъ Менделемъ
Рысковскимъ дѣлано быть у Марко/ Рысковскаго
въ г. Ивонич у Обермановой, бабки своей,
но узнала Тарнопольской въ то время
небывала вещей у нея никакихъ неста-
вила, Собравшись обстоятельства ея-
ла его съ законнаго находящ что въ
мовныхъ воровствѣ у крестьянина
Поликарпа Варламова хлѣбовъ и-
прочаго не открыто, апотому изъ
казначейское воровство ихъ, затѣмъ
мѣщане Евреи Ривка и Берка/ роднаго
дѣла/ Гордашниковы, хана изъ Дель
Рысковскіе, Хая-Фейга Перекина и Маея
Тарнопольская, воровствѣ у нѣмца-
нина Борина имущества, или всего ихъ

онаго не гавѣдомо воровскаго сознанія
не учинили но наводятъ на себя вѣтошь
подозрѣніе потому, что нѣкоторое
число похищеннаго имущества унаха
тескаго, возвращено Хаиму Нотри-
надлежности, жительницы Астерь-Хаи
Обермановой, покупку Мирмина, въ
означенномъ воровствѣ несознались и
къ обвиненію ея въ ономъ не представ-
ляется вѣдомыхъ никакихъ данныхъ,
посимъ соображеніемъ Высочайшаго
Городовая Ратуша полагаетъ Мирмина
Первое мѣщанъ Евреевъ Ровку Герку
Бордашниковыхъ, Хаму Шмендеева Ро-
ковскихъ, Хаю-Ореку Перекину изъ
Тарнопольскаго въ воровствѣ и укры-
на имущества или покупкѣ онаго
завѣдомо воровскаго посимъ 3Изст.
15т. 2ой книги, оставить въ подоз-
реніи. Второе, мѣщанку Еврейку
Астерь-Хаю-Обермановну посимъ 304ст.
Уложенія законовъ оставить посему

407.
12

№ 3778

17 Августа 1865

Въ Д. Ч. Каменецкой Городской полиціи
Уѣзднаго Управленія поступило

Тарнопольскаго воровствѣ у Евреевъ
Бору на вещей съ подписью
Евреевъ Бордашниковыхъ пред-
вѣстить къ судебному слѣдова-
телю Каменецкаго уѣзда
2го участка и свѣдомо-
ствуетъ
2го участка и
судебный слѣдователь Камен-
скаго уѣзда 2 участка
ленія 20 Января
Аверки
Помощникъ

онаго не заявленнаго воровскаго сознанія
не уличенія то наводятъ на себя вѣтошь
подозрѣніе тотому, что нѣкотораго
изъ похищеннаго имущества уничто

Астерь-Хано-Обрѣзанову посылки 30 коп

тюлячекъ законовѣ оставить посылку

Г. Судебному Следователю
Камышловскаго
участка

№ 1105.

№ 416 5 Сентября 1865 года

468.

По Конторскому Уѣзд
ному Покупательскому Уп-
равленію Постановлено:
Увѣдомить Г. Судебнаго
Следователя 2 участка
Канашлейскаго Уѣзда о
явившемся здѣсь
Покупателѣ Ивановѣ
рапортомъ отъ 4 сего
сего Сентября 1865 г.
Августа 31. дня
Аммиакѣ Кислоты сѣрной.

Секретарь Судебный

онаго не навѣдомо коровскаго согнанiемъ
не гнушшiи но наводятъ на себя вѣтешь
подозрѣнiе потому, что нѣкоторое
изъ названнаго пепрiятства гнанъ

Остеръ-Хаю-Оберманову посыпе 30 коп
тысячекъ законовъ оставить посему

№ 111 Января 27 дня 1865 года

Коношскаго Уѣзднаго Полицейскаго Управленiя.

27 Января 1865 г.
№ 883

Полицейскому Надзирателю г. Коношска.

Вслѣдствiе рапорта Вашего отъ 23 сего Января за № 145. Уѣздное Управленiе предписываетъ, имѣть строгiй Надзоръ за появленiемъ въ г. Коношскѣ Евреевъ: Хаима Обермана, Менделя или Марка Рисковскаго и Заяжскаго, которыхъ буде отыщутся выслать прямо отъ

442/14

1865 года февраля 16 дня
Полицейский Надзиратель
города Коломны Гаврила
Иванов Никитенков
Коптяй Молодцов

Коломенской Мещанки
Степаниды Иванов Ан
дна 35 лет ныне ра
Вторая Православной ис
Исповеди и Христианскому
Св. Таинства Причащен
Законов Судебных
Свидетельствия ни
почем не со

себя из Судебному Следователю
2 Участка Коломенского Уезда
Камерж. Исправн. Кубах.

Стерчь Хаю Обрманову посыпке 30 коп
тысячек законовке оставить по сему

Стерчь Хаю Обрманов

онаго не навѣдомо воровскаго согнанiем
не учинили по наводятъ на себя вѣтешь
подозрѣнiе потому, что нѣкоторое
[illegible]

[illegible]
[illegible]
[illegible]

онаго не навѣдомо воровскаго сознанiем
не учинили но наводятъ на себя вѣтешь
подозрѣнiе потому что нѣкоторое
[illegible]

[illegible]

Астерь-Хаю-Оберманову посылно 30 ноу

тыхачинске законовке оставить посему

[illegible]

[illegible]

[illegible]

онаго не заведомаго воровскаго сознанія
не учинили и наводятъ на себя вѣтошь
подозрѣніе потому, что нѣкоторое
[illegible]

Евстигнѣевъ Логинъ Обер
ничій, Мясницкой Ря
довской и Волчанской
Мѣщанинъ, будучи
тѣлесно наказанъ
плетьми, предъ сими
Вятка Г. Полицей
мейстеромъ Надзирателемъ
Петровымъ второ
пятницы сознался
Я, нарѣзавъ себя ножомъ
отъ чего сдѣлалъ
[illegible]
Александра Кирилл

Подписку отбиралъ Полицейскій Надзиратель

415.
1

Остерь-Хаю-Обермановку посыльнаго 30 ку
тысячекъ законовъ уставить посему

1865 года Января 4 дня мы нижеподписавшиеся сим
подписка К. Полицейскому Инс-
пектору К. Ренненкампф в том
что предписание Ренненкампфского
Уездного Полицейского Управ-
ления отъ 27 Января сего 865 года
мною объявлено и я обязы-
валась в случае появления в
К. Ренненкампф Еврея Лейзера
Абрамова Менделя Рисковского
и Хинкеля я обязываюсь

Дочь-Хаю-Абрамовну посылать 30 коп
тысячу законовъ оставить посему

11.13
478. 4

онаго не навсегдемо воровскаго сознанія
не учинили то наводитъ на себя вѣтшее
подозрѣніе потому, что нѣкоторое
время [illegible]

тетъ часа объявить К. Пан
ценскому Надзирателю в
противномъ случаѣ подвер
гаю себя отвѣтственности
по законамъ в томъ и под
писуюсь Козачка Алексан
дра Гончарова а за ея нера
тетную по ея рукоприкладной
прозьбѣ подписался Козака
Александра Кирилова

Подлинной отбирал Кашинской Надзиратель

Астерчъ-Хаю-Обрѣзанову посыльно 30ку
тысячекъ законовѣ оставить посему

онаго не заводского коровскаго согнанiем
не учинили по наводятъ на себя вяшей
подозрѣнiе потому, что нѣкоторое
время повелѣванiю полицiмейстера учинили

Астерь-Хаю-Обрiманову посыпно 30 коп
тысячи законовъ оставить по сему

...ного не...ведомого воровского сознанием
не...ишим по...водить на себя вяткой
подозрение потому, что некоторое

В сем предписании перенумеровано
листов восемь 1 8

Подпись: подъ Ф...

Ф...ковской...
...ки и обер...
в Ф...ой Ф...
а Обер...ой и Замка...
в...ъ Камышлов...
...ъ Ф...ковскому
...ъ Ф...ковской

2603 Ф... 26 августа 1863 года

Предписание Пермской Палаты Государственных Имуществ Ф...ковской Казенной палате о...
...ении Ф...ой Ф...ковской ро...
...ъ Ф...ковской и обер...
...ки и Замка...
...ъ с. Кокшаровъ...
...ъ Кокшаровъ...
...ъ Кокшаровъ...
...ъ Кокшаровъ...

№ 26 августа 1863 г. Пермской Казенной Палаты Ф...ковъ
№ 4463

...ъ
Остерь-Хаю-Оберманову посыльного 30 Коп.
...ъ Ф...ковъ...

Листъ 467
477.
20

Такъ какъ дело о...ъ...ъ...ъ...
...ъ Волжскаго Каррантарнаго ...
...ъ преступлениями въ Кокшаровской Городовой Ратуше 12 Генваря за № 531.
а потому настоящую переписку при
сем въ Городовую Ратушу честь
имею препроводить для пріобщенія
къ оному

Судебный Исполнитель Квартирнаго
Участка

...ольнаго не наводящаго коровскаго сознанія
не уликами но наводящаго на себя вѣтошь
подозрѣніе потому, что нѣкоторое
...ольнаго количества улики

№ 116 Января 10 Января 1865 г.

Настоящую Коренную Управу имѣть въ Кайтоской Городской Ратушѣ для присутствія членовъ
Оборы Коровъ Управленія Волости Боруха
раздачу имущества состоящаго при
вещахъ 1865 г Октября 5 дня

Судебный Слѣдователь Кайтоскаго Улуса
Гуляевъ Онгирѣевъ

1865 года Сентября въ Кайтоской Город
ской Ратушѣ по вышеизложенной отношени
въ журналъ опредѣленія отношеніе
съ переписью приобщить къ дѣлу

Журналъ записанъ членовъ Коро
тарь

Вѣрно: Секретарь Иванцуфей

Астерь-Хаю-Обрѣзанову посыльно 30 Коп

тысячекъ законовъ уставъ посыльно

552

Копія 1167

Арестантское 21

№ 10. Января 22 Января 1865 года

Судебнаго Слѣдователя
Кайтоскаго Улуса
2 Участка
1865 года Января 16 дня
№ 56
М. Батурскъ

Въ Якутскую Уѣздную Полицейскую Управленія

Имѣю честь покорнѣйше
просить Полицейскую Управленія
сообщить распоряженіе объ арес
тованіи и представленіи въ м.
Батурскъ, въ слѣдственную кварт
туру, мѣщанина Ефимова Данила
Обрѣзанова и Данила Перехина,
которые живутъ, по указанію
Эдуея Вольши Боруха: 1-го въ
20 верстахъ отъ г. Покровска, по
просѣчной дорогѣ отъ Покров
ска къ Черепову 1/2 по въ какомъ
семьи неизвѣстно 1/2, а другой

д. 97. 198.
по Января 788.
Судеб. слѣд. 1-го У.

...ольно не...ставобдемо воровскаго сознанія
...не...ишним по...наводитъ на себя вѣтошь
...подозрѣніе потому, что нѣкоторое
...ольшаго количества...

...въ 18 верстахъ отъ Г. Нѣжина, по бывшей
...дорогѣ отъ Нѣжина къ Чернигову. Чрезъ
...урочищу передать копію сего отношенія
...въ Нѣжинское Городское Полицейское Управ-
...леніе, для его соображенія, въ дополненіе къ
...отношенію моему отъ 21 Декабря сего 879го,
...которому необходимо знать, что Берко
...Бородянскій, купецъ, неприкосновенность
...коего о воровствѣ у Борщука весьма,
...равно необходимо знать тому же Полицей-
...скому Управленію и оное, будучи им
...уполномочена Судебнымъ Полицейскимъ Управленіемъ
...два понятыхъ будетъ, или нѣтъ. - Отноше-
...ніе это прошу выполнить во возможной
...скорости, по уважению того, что по этому
...дѣлу /производящемуся при/ содержится
...арестантъ более 2хъ мѣсяцевъ.

Судебный слѣдователь Отюрженскій.

Исход. 20 Генваря
№ 208.

Верно: Секретарь Васильевъ

Дежавъ

...Остеръ-Хаю-Обермановну посыльнаго 30 Генваря
...тысячное законовѣ уставить посему

22 4641.

1865 года Марта 17 дня
Отношеніе Курскаго Окружнаго
...дователя 2го Участка Коллеж-
...скаго Секретаря Отюржен-
...скаго отъ 16 Января сего года
№ 56 получено въ Нѣжинскомъ
Городскомъ Полицейскомъ Управленіи
...въ 17 день Января сего года
...объявлено Нѣжинскій Мѣщанинъ
...Берко Бородянскій

Подписку съ него Берко Бородянскаго
...взять

...Секретарь Васильевъ

1865 Генваря 23 дня

...Нѣжинскій Городской Полицейскій Исправникъ
...Капитанъ Васильевъ

...Судебнаго Слѣдователя 2го Участка Коллежскаго Секретаря Отюржен-
...скаго отъ 16 Января сего года № 56 о томъ, что по производящемуся при
...Курскомъ Окружномъ Судѣ дѣлу о воровствѣ у Борщука, Нѣжинскій Мѣщанинъ
...Берко Бородянскій, необходимъ для дачи показанія, и что его, Бородянскаго,
...должно привести къ Судебному Слѣдователю 2го Участка Коллежскому Секре-
...тарю Отюржен-скому, въ Курскій Окружный Судъ, къ 17 числу сего Января.

...Нѣжинскій Городской Полицейскій Исправникъ Капитанъ Васильевъ, по-
...лучивъ сіе отношеніе, Нѣжинскаго Мѣщанина Берко Бородянскаго, по объявле-
...ніи ему, что онъ необходимъ для дачи показанія по производящемуся при Кур-
...скомъ Окружномъ Судѣ дѣлу о воровствѣ у Борщука, отобралъ отъ него подпи-
...ску въ томъ, что онъ обязуется явиться къ Судебному Слѣдователю 2го Участка
...Коллежскому Секретарю Отюржен-скому, въ Курскій Окружный Судъ, къ 17
...числу сего Января.

...Нѣжинскій Городской Полицейскій Исправникъ Капитанъ Васильевъ, по-
...лучивъ сіе отношеніе, Нѣжинскаго Мѣщанина Берко Бородянскаго, по объявле-
...ніи ему, что онъ необходимъ для дачи показанія по производящемуся при Кур-
...скомъ Окружномъ Судѣ дѣлу о воровствѣ у Борщука, отобралъ отъ него подпи-
...ску въ томъ, что онъ обязуется явиться къ Судебному Слѣдователю 2го Участка
...Коллежскому Секретарю Отюржен-скому, въ Курскій Окружный Судъ, къ 17
...числу сего Января.

...Секретарь Васильевъ

онаго не навѣдомо коровскаго согнанія
не учинили по наводятъ на себя вѣтешь
подозрѣніе потому, что нѣкоторое

465.

въ 18 верст
дорога отъ
прошу пос
въ Нѣмѣцк
ленія, мнѣ ег
отношеніи
Которому
Городничаго
кажу о в
равно необ
скомъ Уѣзд
доложенная В
два нашему
мое это пр
своротя, п
этому Пристав
арестанта бли[же] 9[ти] [верс]т.
Судебный слѣдователь Окопурженко.
Исход. 20 Генваря
№ 288.
Писарь Столыпинскихъ Дѣлъ

466
23

[1]865
Вадимомъ Пан
постановлено:
ношеніе сіе къ
ленію Б. Приставу
а хотя ея онаго
ное Городское
е. 1865 года Ген

Семья

Астерь-Хаю-Оберманову посылке 30 коп

тысячекъ законовъ оставить по сему

...ольно не навсегда всеровского сознания
...не лишним по наводить на себя вновь
...подозрение потому, что некоторое
...

...

...

ЗАВІРЯЮЧИЙ НАПИС
В даній справі пронумеровано 23 аркушів

ЗАВІРЯЮЧИЙ НАПИС
Й справі пронумеровано 23 аркушів
Двадцять три
21. 03 2023
Посада ЧЧ-архівіст
Підпис

онаго не навлекло воровскаго сознанія
не учинили но наводятъ на себя вѣтошь
подозрѣніе потому, что нѣкоторое
количество

№ 3692

Іюня 8 дня 1865.

Его Превосходительству Господину Военному Губернатору Области Войска Донского

Городовое Полицейское Управленіе честь имѣетъ донести Вашему Превосходительству, что по указу Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго, Государя Императора Александра Николаевича, Самодержца Всероссійскаго, Царя Польскаго, Великаго Князя Финляндскаго и прочая и прочая и прочая, Всемилостивѣйше Манифестированному, Іюня 7 дня сего 1865 года, Городовое Полицейское Управленіе, Іюня 8

ожало не навлекло еврейскаго сог
не утишили по наводятъ на себя и подо-
подозрѣніе потому что ничего
[illegible]

№ 3112

Іюня 8 дня 1865 г.

Его Превосходительству Господину
Городовому Полицеймейстеру Управленія
предписываетъ Ваше Благородіе
рапорта объявить мѣщанину
Эшу Ицкову Гардашникову
что рапортомъ 1865 г. февраля
5 числа.

Подлинный подписалъ Полицеймейстеръ Бекетовъ

Переписку съ купеческаго Гардашникова
въ Городское Полицейское Управленіе
сдавши въ архивъ Столоначальникъ
Секретарь Хилинъ

№ 415
Іюня 1865 г.
донесеніе къ исполненію

Астерь-Хаю-Оберманову послать 30 коп.
тысячное законовое уставить посему

ЗАВІРЯЮЧИЙ НАПИС
У даній справі пронумеровано 23 аркушів
(двадцять три)
"04" 03 2023
Посада
Підпис

ЗАВІРЯЮЧИЙ НАПИС
В даній справі пронумеровано 23 аркушів
Вказано вірно
"20" квітня 2025 р.
Посада
Підпис