

W. A. P. C. C.

7884

on 1

g. 144

109

Филиал Сум. обл. гос. архива № 109

№ 204/204
арх № 112
письмо № 1

Терасинов

По рассмотрѣніи настоящаго дѣла, такокое не подлежитъ
дальнѣйшему производству, а потому считать оконченнымъ
и сдать въ архивъ. „ 1886 г.

Помощникъ Исправника: Н. Терасинов

ДѢЛО

ПОСТОПСКАГО

УѢЗДНАГО ПОЛИЦЕЙСКАГО УПРАВЛЕНІЯ.

Исправникъ Сумскаго уѣзда
объявляетъ всѣмъ жителямъ уѣзда
нашему Сумскому уѣзду
нашему Сумскому уѣзду
нашему Сумскому уѣзду
нашему Сумскому уѣзду

Началось

Апреля 5

дня 1886 года.

Кончилось

Мая 2

дня 1886 года.

На

19

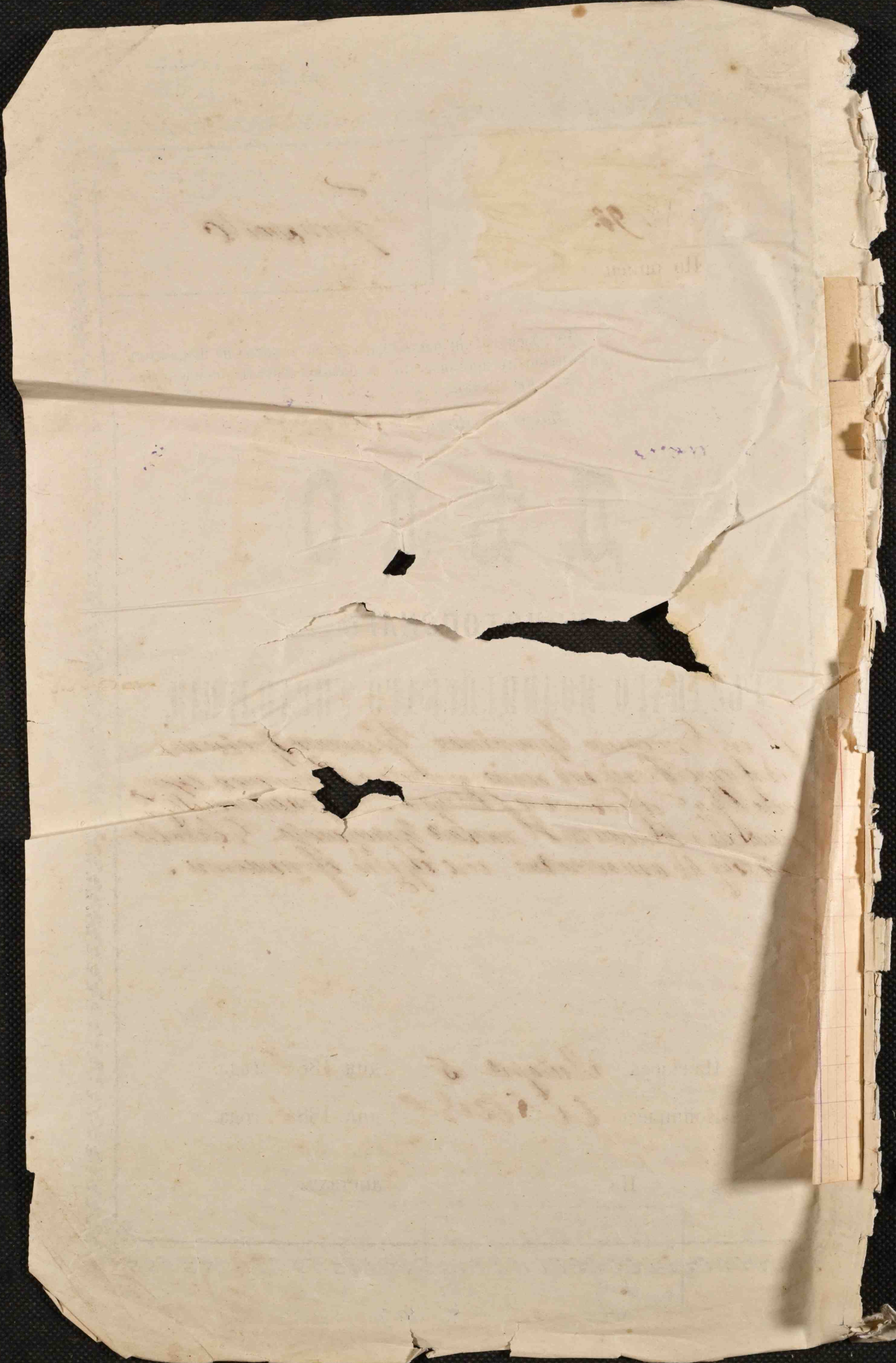
листахъ.

Филиал Сумского Областного

Государственного архива

Фонд № 204
884

№ 109



5^е Января 1886.
Кандидат. Лем.

М. В. Д.

И

ЧЕРНИГОВСКАГО
ГУБЕРНСКАГО ПРАВЛЕНІЯ.

Конопотскому Уездному
Полицейскому Управленію

/ Отдѣленіе
/ Столѣ

И "Служб" 1885 года.

№ 3052.

Г. ЧЕРНИГОВЪ.

Первое Отдѣленіе Губерн-
скаго Правленія, съ рас-
решенія Г. и Д. Вице Гу-
бернатора, препровожи-
дая Полицейскому Управ-

ленію, копію съ прислан-
ной при отпущеніи Нов-
осинскаго Окружного Су-

Съ препровожденіемъ
копіи приговора
прислать Киевское
Губернское Полицейское
Управленіе

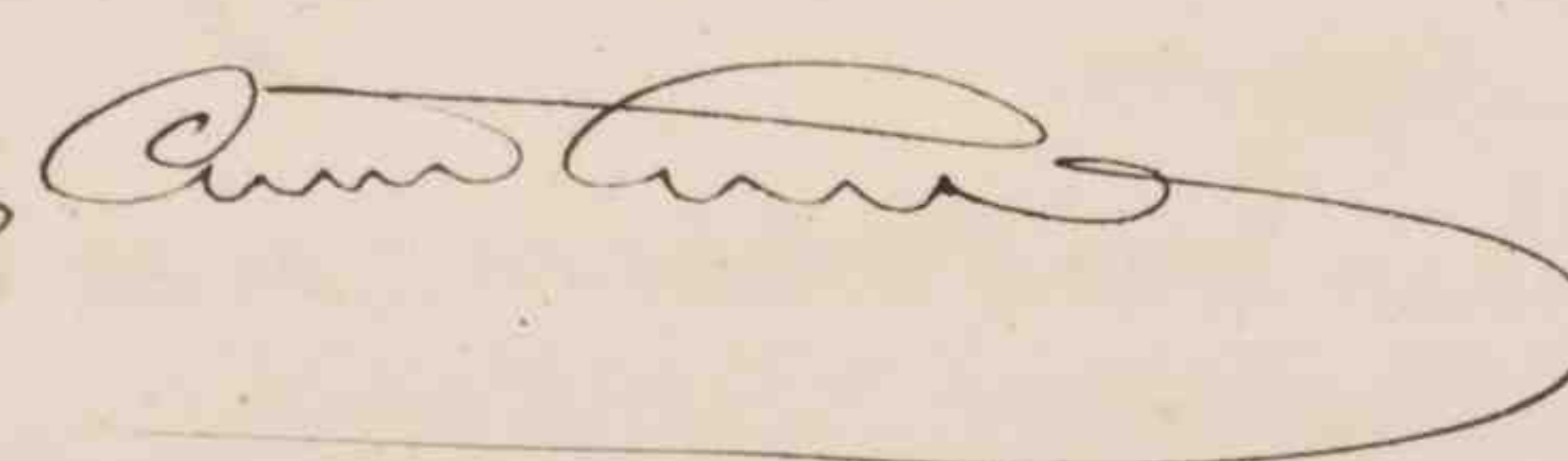
объясненіи ея отъ 30 Января 1885 года
ст. 2^{ой}

за. присланный, въ за № 5873, копію приговора,
который былъ доставленъ по-
лучителю 2 Января 1886.

подъ посылку обвѣщенію
въ 1885 году, по дѣлу о вѣнчан-
нѣхъ, въ 1886 году, въ 1886 году,
въ 1886 году, въ 1886 году.

И 6/1

Полмещейскому Надзирателю г. Кормо-
нова Николу Герасимову, обви-
нявшемуся въ прислушании по-
домовности, предложить при вида-
нъ Герасимову аттестата о сущес-
ствъ внести въ него означенное въ пре-
дговорящейся котии постановле-
нiе суда. Если же Герасимову аттес-
татъ уже выданъ, то распоряди-
ся объ отобрании отъ него таковаго
и внесении въ него сказаннаго поста-
новленiя суда.

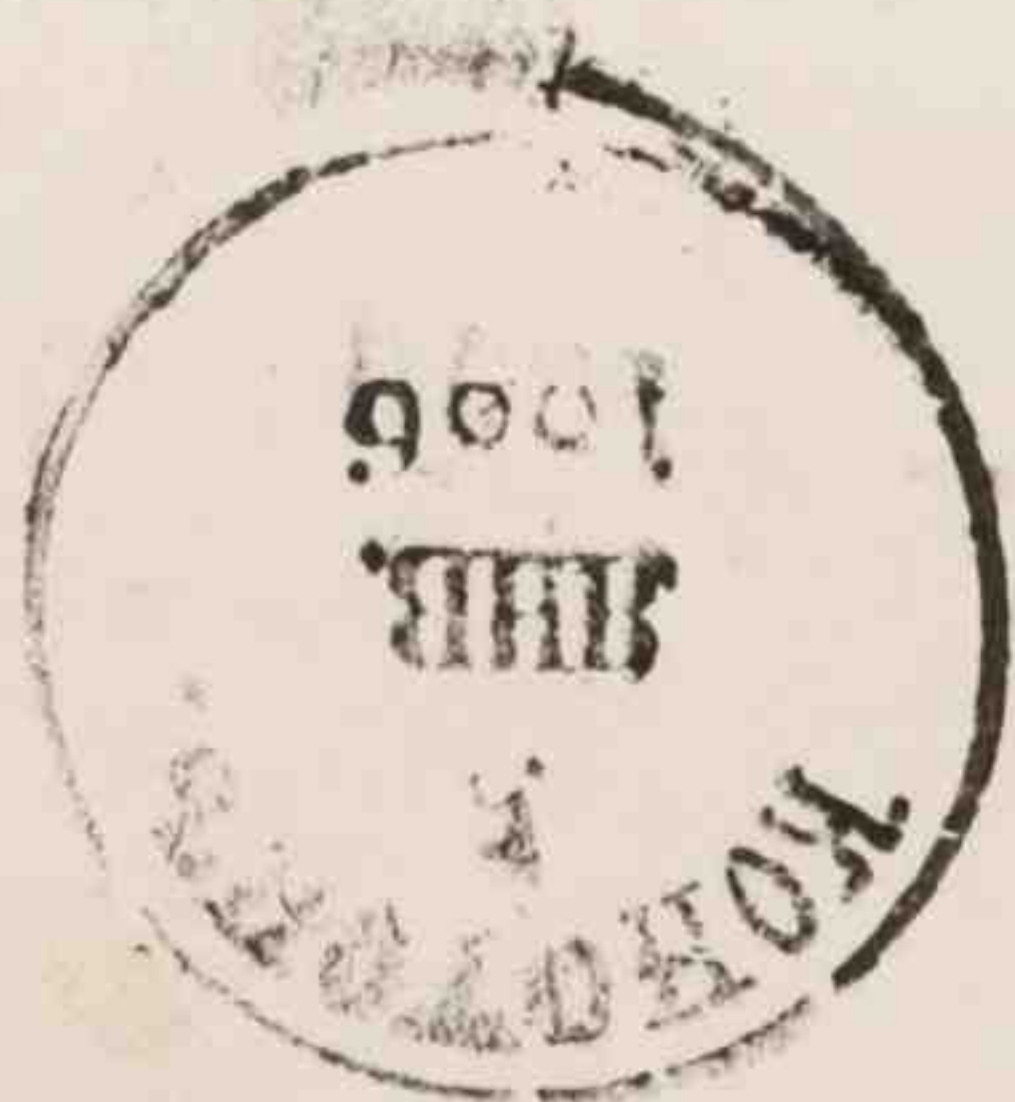
Совѣтникъ 

Протоупроводителю 



RECEIVED





Въ Новомог.

Полудейскому Сиротскому.

№ 3052 и 3058

Сир. Учв. Упроб.



Приговоръ

2

1885 года Ноября 2^{го} дня По Указу Его Импера-
торскаго Величества, Нюжиский Округный
Судъ въ Уголовномъ Отдѣленіи, въ слѣдующемъ со-
ставѣ: Предсѣдательствующій Глава Суда Н. П.
Каменировъ. Замѣ: А. П. Рейдунъ и Почетный Мир-
ской Судья Д. Л. Кондидо. При Товарищъ Прокуро-
ра Г. К. Меленевскій, при помощникъ Секрета-
ря А. У. Механовскій. Случивъ: Безъ участія
присяжныхъ заседателей было обвиненъ Помещи-
комъ Кайригатаемъ Луастикъ А. Кононова дво-
рянинъ Николай Митрофановъ Сергеевичъ, Гласно
обвиненный въ преступленіи по должности, обще-
дѣльности дѣла, вошедшій въ обвинительный
актъ, составленный Прокуроромъ Нюжискаго
Округнаго Суда 24^{го} Іюня 1885 года, слѣдующій: Сер-
геевское Губернское Правленіе 11 Февраля 1887
года за № 67, уведомиль Судебнаго Слѣдователя
Луастика Кононовскаго уезда, что бывший По-
мещикъ Кайригатаемъ А. Кононова Сергеевичъ
во время нахождения его на означенной должности
тѣмъ растратилъ высканный имъ по окладнымъ ме-
стамъ Кононовской Городской Управы съ разнаго
мѣръ на погашеніе налога съ недвижимыхъ иму-
ществъ деньги, о чемъ возбуждѣвъ противъ него Уголовны

преследование правосия с производствъ свидѣній.
Между тѣмъ при производствѣ доказаній выясни-
лось, что Геросимовымъ въ разное время было взыска-
но по окладнымъ листамъ Конотокской Город-
ской Управы, въ числѣ 27-74 руб. 64 коп., въ томъ числѣ
нотса на тѣхъ окладныхъ листахъ собственно-
ручныхъ его Геросимова, ростиски, кромѣ того, на
томъ же предметѣ взыскано Геросимовымъ съ жи-
телей с. Конотока Сибирскаго, Вороховича и Силки
62 руб. 20 коп., въ томъ числѣ выданы надлежавшій ростис-
ки, но деньги эти въ Городскую Управу не внесены.
Поэтому поводу обвиняемый Геросимовъ, сознава-
ясь въ растратѣ означенныхъ денегъ и кромѣ то-
го въ похищеніи налога съ недвижимыхъ имуществъ,
въ суммѣ 20 рублей, отъ еврея Ильевскаго, въ томъ
имѣется ростиска, при двѣхъ т. II **ст.** 63, объяс-
нилъ, что деньги эти истрачены имъ на свои нуж-
ды, въ надеждѣ пополнить ихъ, но въ настоящее время
денегъ на уплату не имѣетъ. Все вышеизложен-
ное обстоятельство подтвердилось и на пред-
варительномъ свидѣніи, какъ это удостовѣре-
но свидѣтельскими показаніями ищущаго
Конона Мартименка, козака Ивана Стручкова
ищущаго Айзера Мондруса, Кирилла Лопы и
другихъ лицъ, платившихъ Геросимову деньги

как поименованная при этом Окладными листами
с росписками Герасимовых в получении денег так
и по трам частным росписками тоже же Гераси-
мова. Сним обвиняемый Герасимов, признав себя
виновным в растрате всяк взысканных по
27 Окладным листам и трам частных рос-
пискам денег, в количестве 157 руб. 54 коп. объя-
вил, что допустил растрату в следствие край-
ней нужды. На основании вышеизложенного, бывший
Полицейский Надзиратель 2^{го} у. г. Кононона Нико-
лай Милославский Герасимов 27^{го} у. г. будучи обвиня-
ем в том, что состоя в настоящей должности
и взыскав в 1883 году по окладным листам Ко-
нононской Городской Управы за № 13, 16, 64, 70, 93,
124, 321, 325, 366, 378, 379, 455, 456, 460, 467, 475, 503, 618, 661, 786, 991, 992,
1000, 1046, 1252, 1326 и 1425 с равных жителей г. Кононо-
на окладного сбора 74 руб. 64 коп. и частными
росписками по окладным листам за № 938, 961
и 704 с Сивского, Сивки и Зороховича 62 руб. 90 коп.
а равно с жителями г. Кононона Сивского по рос-
пискам 20 руб., а всего 157 руб. 54 коп. невнес этих
денег по принадлежности в местную Город-
скую Управу, а растратил, употребив их
в свою пользу, при чем не пополнил сей суммы
и после обнаружения растраты, был предан

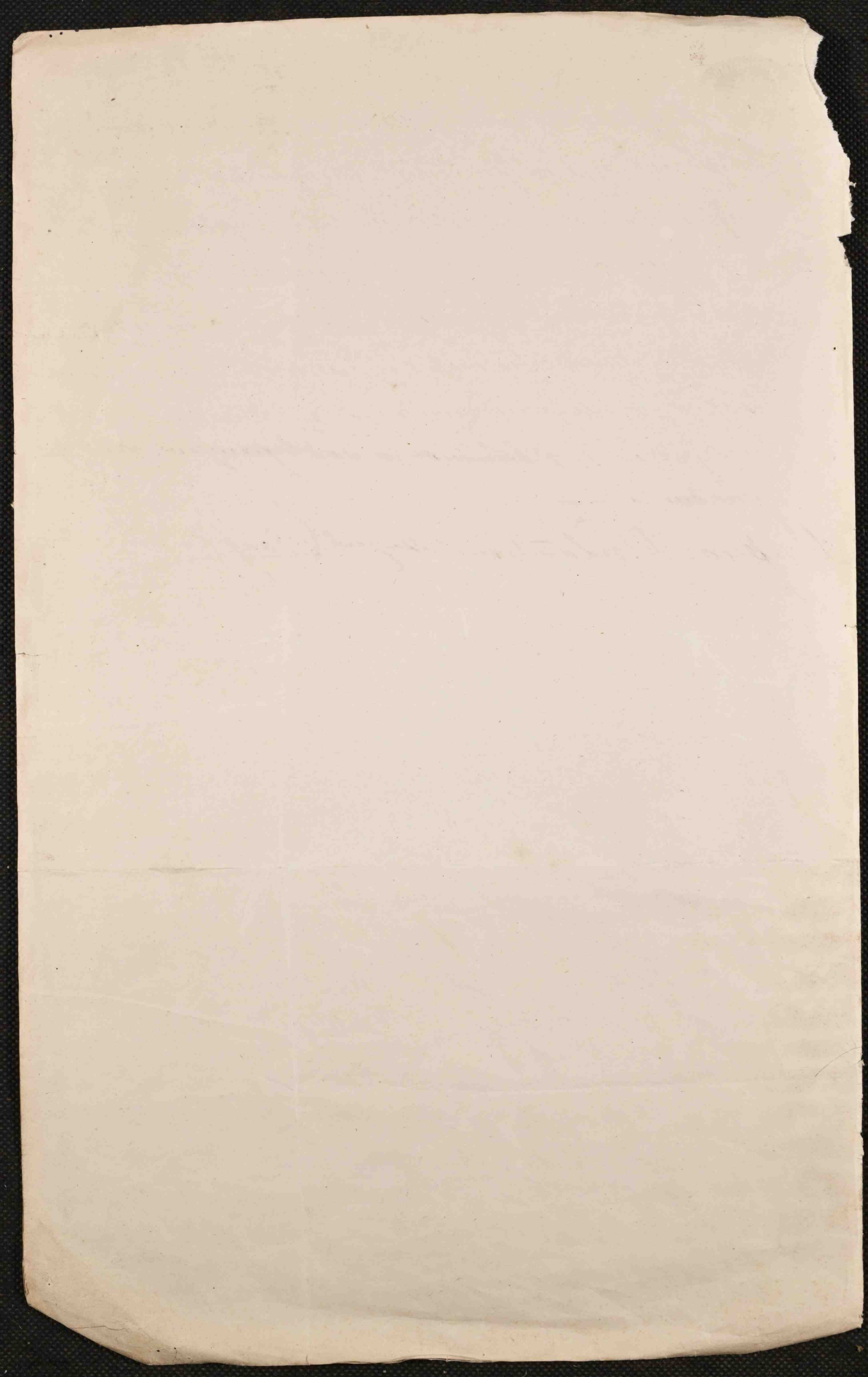
Суду съ участіемъ присяжныхъ Засѣдателей, по обвиненію его въ преступленіи предусмотрѣнномъ
З. 354 ст. Чл. 1. онъ наказанъ. За тѣмъ при разборѣ
настоящаго дѣла подсудимый Серосимовъ пред-
ставилъ Суду удостовѣреніе отъ Комитетской
Городской Управы, отъ 23 Октября 1887 г. за № 3643,
27 Октября за № 3615, 31 Августа за № 1627 и 13 Сентября
за № 1766, объ утратѣ имъ денегъ, высканнхъ въ 1883^{мъ}
году, по складнымъ листамъ съ разныхъ имъ въ Ко-
митона, всего 157 руб. 54 коп. Въ виду чего и приимъ-
ваясь къ указу общаго Собранія 1^{го} Кассационнаго
Департамента отъ 3^{го} Юнѣ 1879 года, Окружный
Судъ опредѣлилъ: настоящее дѣло отложить
и передать его на разсмотрѣніе Прокурорскаго
надзора. Въслѣдствіе приведенныхъ новыхъ обсто-
ятельствъ, бывшій Помѣщійскій Надиратель
2^{го} ур. в. Комитона Николай Милосереевъ Сероси-
мовъ, 27^{мъ} преданъ Прокурорскимъ Надзоромъ
Суду Новгородскаго Окружнаго Суда, съ участіемъ
присяжныхъ Засѣдателей, по обвиненію въ пре-
ступленіи, предусмотрѣнномъ З. 354 ст. Чл. 1. онъ
наказанъ. На судебномъ актѣ обвиняемый
призналъ себя виновнымъ въ совершеніи означен-
наго выше дѣянія. Моваршъ Прокурора поддер-
живалъ обвиненіе согласно обвинительному актѣ

Обвиняемый просил признать его на Суду
 оправданным, так как растрачено совер-
 шено по крайности и не имело средств.
 Изъ дела видно, что Герасимовъ по приговору Не-
 жинскаго Окружнаго Суда, состоявшемуся 25 Ок-
 тября 1885 года и не обращенному къ исполне-
 нію, приговоренъ, на основаніи З. 354 ст. 65, 42 и
 44 ст. Улож. въ кримъ того подвергнутъ денеж-
 ному взысканію одного рубля въ доходъ Государ-
 ственнаго Казначейства; разсмотрѣвъ ис-
 полненное Окружной Судъ находитъ: что
 Герасимовъ собственнымъ сознаниемъ соглас-
 нымъ съ обстоятельствами дела изобliga-
 ется въ томъ, что состоя Никитскимъ Над-
 зирателемъ г. Конотона и взысканъ въ 1883 году
 по окладнымъ листамъ Конотонской город-
 ской Управы и частнымъ кочимъ ростис-
 камъ съ окладомъ г. Конотона, окладного сере-
 157 руб. 54 коп. денегъ этихъ не внесъ по приня-
 той обязанности, а растрачено на свои нужды
 и только послѣ открытія этого злоупотреб-
 ленія, возвратилъ сполна все растраченное.
 Что дѣланіе такого рода предусмотрено
 З. 354 ст. Улож. и влечетъ для виновнаго нака-
 заніе денежнаго взысканія не своимъ, чужимъ ра-
 зомъ.

пугачевского и истинногo изъ службъ, з, что
такъ какъ выше означенное дѣланіе совершенно
Герасимовымъ въ 1883 году, то согласно Всему-
вышнему Милостивѣйшему Манифесту отъ 15 Мая 1883 года,
то онъ не долженъ быть по настоящему пре-
ступленію подвергнутъ дѣятельному взысканію.
Что въ виду совокупности преступленій, совер-
шенныхъ Герасимовымъ, онъ на основаніи 152 ст.
Улож. долженъ быть подвергнутъ одному на-
казанію, постановленному приговоромъ 1-го
окружного Суда 25 Октября 1885 го-
да и не обращенному къ исполненію, т. е. истинно-
гo изъ службъ и подвергнутъ штрафу въ до-
ходъ Государственнаго Казначейства въ раз-
мѣръ одного рубля, а при не состоятельности
къ исполненію этого взысканія къ аресту
при тюрьмѣ на одне сутки, при чемъ на-
казаніе это должно соотвѣствовать а по со-
бвѣдѣнію, указаннымъ въ 66 ст. Улож. з, что
на обвиненнаго на основаніи 176 и 176 ст. Уст.
У. Суд. должны быть возложены по долгу су-
дебной издержки. Въ виду вышеизложеннаго
Окружной Судъ опредѣляетъ: дворянина Ни-
колая Милославскаго Герасимова, на основаніи
2234, 152 и 176 ст. Улож. и Всему-вышнему

Манифест отъ 15 Мая 1883г. исключивъ изъ
судебной и подвергнуть штрафу въ пользу Госу-
дарственного Казначейства въ размѣрѣ одно-
копѣйки, а при не состоятельности кона-
тежу этого взысканія къ аресту при тюръ-
мѣ на одинъ сутки съ посидѣнвими по вст.
Умол. возмощивъ на него судебный по дѣлу
издержки. — Подписавъ и надлежавшій под-
писомъ. —

Уприс. С. Подпрошадуръ *С. Подпрошадуръ*



№ 2644
157
№ 2644
Вскрестна

М. В. Д.

КОНОТОПСКОЕ
УЪЗДНОЕ
ПОЛИЦЕЙСКОЕ
УПРАВЛЕНИЕ.

Марта 19 дня 1886 г.

г. Конотопъ.

Б-ну Пристапу Перечески
участка для точного и немедленного исполне-
нія и за нѣмъ направленія прямо отъ себя
по мѣстну начала 1886 года. Целованна



Въ Киевскую Городскую

Приказу
Бав

2

Выдѣлові предпиманія
Черниговскаго Губернскаго
Правленія, отъ 31 Декабря
1885 года за № 5052, Помещи-
ское Управление и мнѣ
рестъ покорнѣише
проситъ Киевскую
Городскую Помещи-
ческую Общину

уважаемому Главному Правителю
Монашеского Троицкого
Свято-Иоанно-Богословского
Училища при Киевской
Духовной семинарии
представилъ
Сергей Ивановичъ въ вѣдѣ
Вашею милости и
тѣмъ оному, а если
Вашею милости
получитъ отъ него
подробнѣе ^{о немъ} сообщеніе,
то это Правление.
Помощникъ Правителя: Н. С. Савинъ

Векторъ Савинъ

150 марта 1886 г.
Кредит. 2 см.

Восток

3222.

Востоку Герашинова шито есть пренро
водитъ въ Конотопское Уездное Посуден

ское Управление, марта 29-го 1886 года

Пошлю Гусева Гекисе и на в

Надпечатать Гусева Гекисе

4.2762

Перепиши отъ Гусева Гекисе; а также такъ
какъ марка не принята, то купитъ у Девята
и у Гусева Гекисе.
1886 г. 1-го апреля. Шт.

П. Гусева Гекисе



Bo 9 Lieber



Syngentou Tsungin

Amo Kruun Tsung. Yung.

N 94

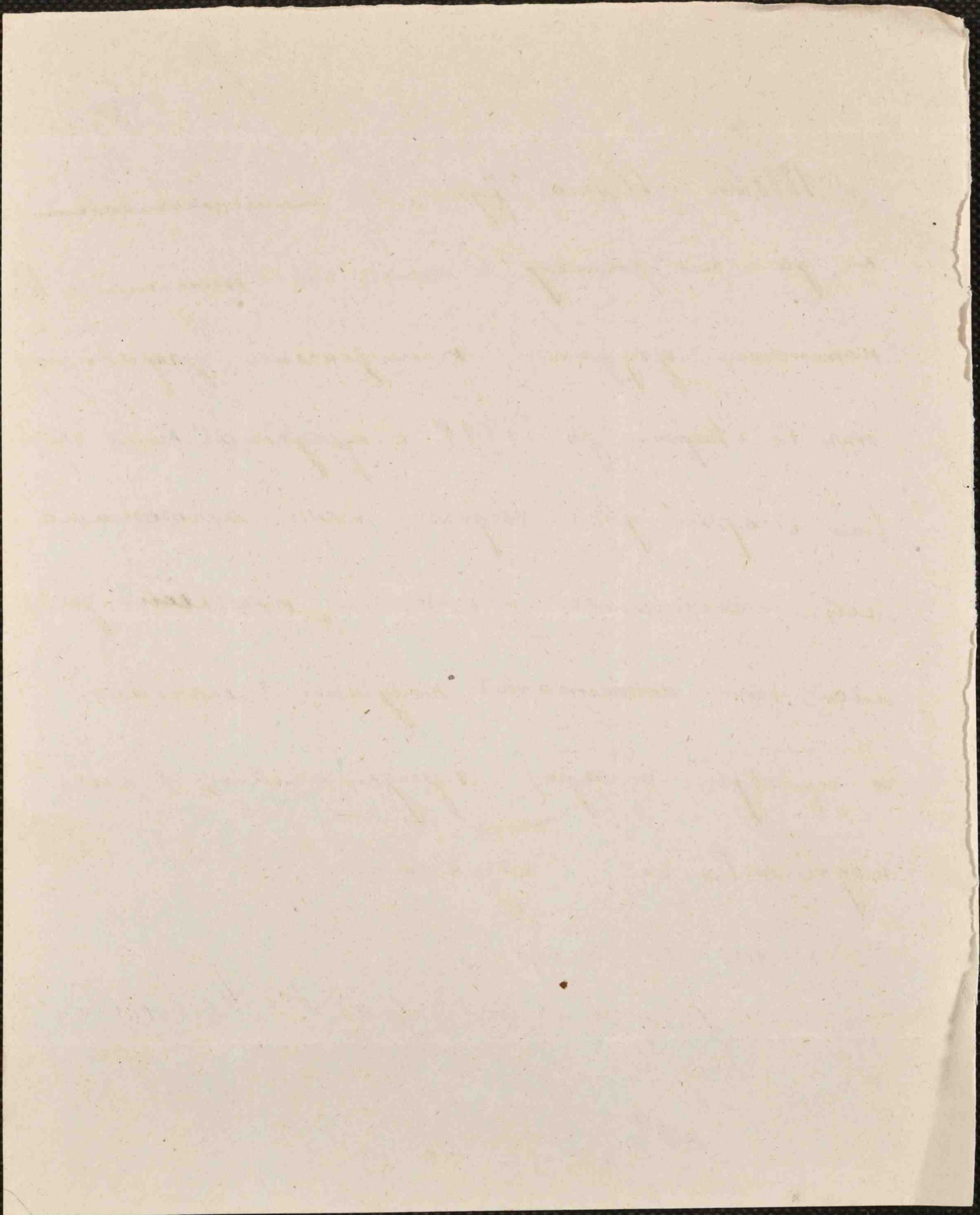
207

8⁹

1886 года Марта 27 числа, я, нижеподписавшийся,
 даю сию расписку в том, что отменено Ко-
 номескою уездною полицейскою управленіем
 отъ 12 Марта г. 894 о представленіи гербо-
 вого марку при выдаче сиихъ аттестатамъ
 сиихъ сего числа объявлено, при чемъ за-
 явлено, что аттестатамъ погаснутъ и сие сего
 и гербовому марку представлено, в чемъ
 подтверждаю Сергей

Подписку отбиралъ:

Надирателъ Бороваго Р. Колесовъ



Императору
 По указу Его Императорс-
 скаго Величества. Синодально
 Всероссийскаго. гласъ св. сан-
 нымъ и св. Нормативнаго
 Государственнаго Императорскаго
 Высочайшему. Императорскому над-
 зрательному Уполномоченному Директору
 Императорскому Николаю
 Миколайевичу Терещенкову,
 который какъ значится
 изъ описнаго списка
 вслѣдствіе его, имѣетъ право
 отъ роду ³⁰ ~~дѣлать~~ ^{сынъ Императора Константина}
 покровеннаго Православнаго, имѣетъ
 знакъ отличія Военнаго Ордена
 Св. Георгия Четвертаго: 39585,
 свѣтлобронзовую медаль въ память
 войны 1877 и 1878 годовъ и Высочай-
 шій денежный пропускъ, про-
 славляющій получить 200 руб.
 и столовое 200 р. всего 400 р.
 въ годъ, равно и дванадцати
 бранныхъ штырей

Военнаго Воинской

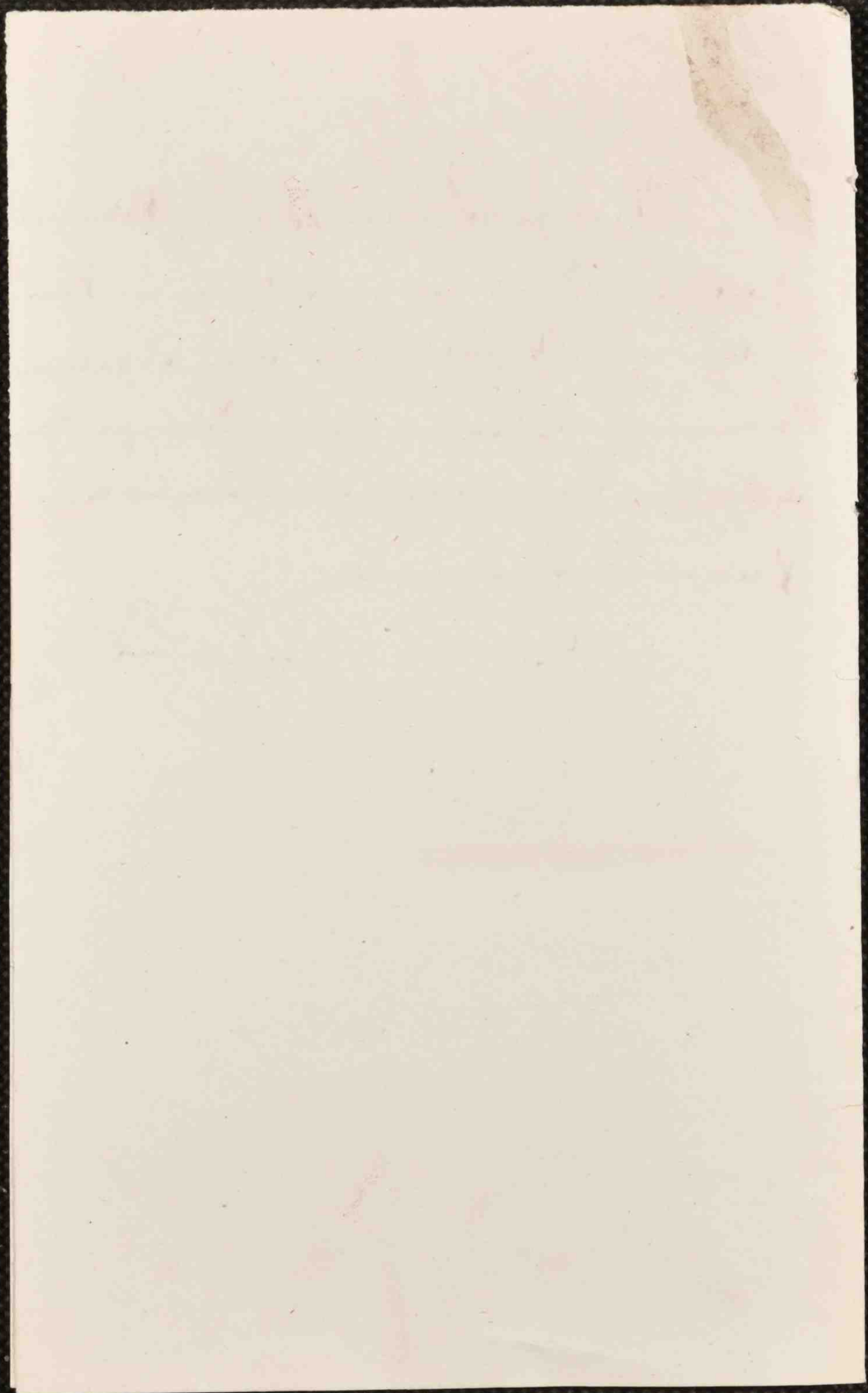
29/12/11

М. С. С. С.

[illegible]

богого руд, а при этом же и
внимательн отобранных на руду
при марши на орудиях и
вещи, а также и в том Успенск оном
всех руд на него руды
из руды.

1881? 20. 1. 1881. 18. 1. 1881. 18. 1. 1881.
 1881. 18. 1. 1881. 18. 1. 1881. 18. 1. 1881.
 1881. 18. 1. 1881. 18. 1. 1881. 18. 1. 1881.
 1881. 18. 1. 1881. 18. 1. 1881. 18. 1. 1881.
 1881. 18. 1. 1881. 18. 1. 1881. 18. 1. 1881.
 1881. 18. 1. 1881. 18. 1. 1881. 18. 1. 1881.



all 78

15 Nov 1894 ¹³ 4

26 Nov 1894

Преставлено: иркутскому
губернатору по Высочай-
шему повелению
А. Ковалевский иркутскому
Николаю Сидорову Давид
и др. и др. в Иркутске:
в виду того, что ~~не~~
достоинству ~~не~~
невозможно ~~не~~

Восстановить и. Ковалевский

См. 1894

См. 1894. В. Ковалевский

2222

20^е июня 1884. Кандидат

2222
Космонавты пере
много об роении
милости Трех
но в в Каноничес
Модель Коммунистичес
Государства и
вот предостав
1884 год 1884

Вот Подпись
в Каноничес
Получил

28 June 1884

14

Востановлен. перенесу эту газетку в Музей
и у Нагорянского. Понимаю, что для удобства
представителю Ермиловскому устроено
1884 года 28 июня

Восстановлен. Нагорянского у. ур. ур.

Восстановлен. Нагорянского у. ур. ур.

Херсон
1885

5^е Августа 1884. Крымск. 2 см.

Почему-то нежелая с нами чуждым
Судеб, мы с вами вместе будем
Вопросы в Конном и в Лесном
Теперь же в Лесном. Сбылся. 1884
Крымск. 1-й Румблен

Почему-то, кажется, нежелая
Вопросы, Лесом, в Лесном, в Лесном
Судеб, в Лесном, в Лесном
Вопросы. Сбылся. 1884

увоно

М. В. Д.

ЧЕРНИГОВСКАГО
ГУБЕРНСКАГО ПРАВЛЕНІЯ.

Отдѣленіе
/ Столѣ

“ 21 Іюня 1884 года.

№ 1427

Г. ЧЕРНИГОВЪ.

21 Іюня 1884 г.

15
H

Учтеноуважаемому Инженеру
Полковнику Винавлю
гггг.

Всегоуважаемому Инженеру
отъ 23 Мая за № 8021, Пер-
вое Отделение Инженерна-
го Управления, со стороны
гггг. Б. и. О. Инженерства,
со стороны Инженерства
инженерного дѣла
гггг. Полковника Мар-
тиненко г. Инженер
Инженерства
№ 406 Инженерства
Инженерства
Инженерства
Инженерства

Ваше высокоблагородное письмо
получил

Спасибо вам за письмо

Своему делу я не могу
ничего сказать, но я думаю, что
ваша работа, которую вы делаете,
будет очень полезна. С уважением
вашему
С. С. С.



С. С. С.

1884

С. С. С.

Ваше письмо

6^е июня 1884

Получил ваше письмо

Спасибо вам за письмо

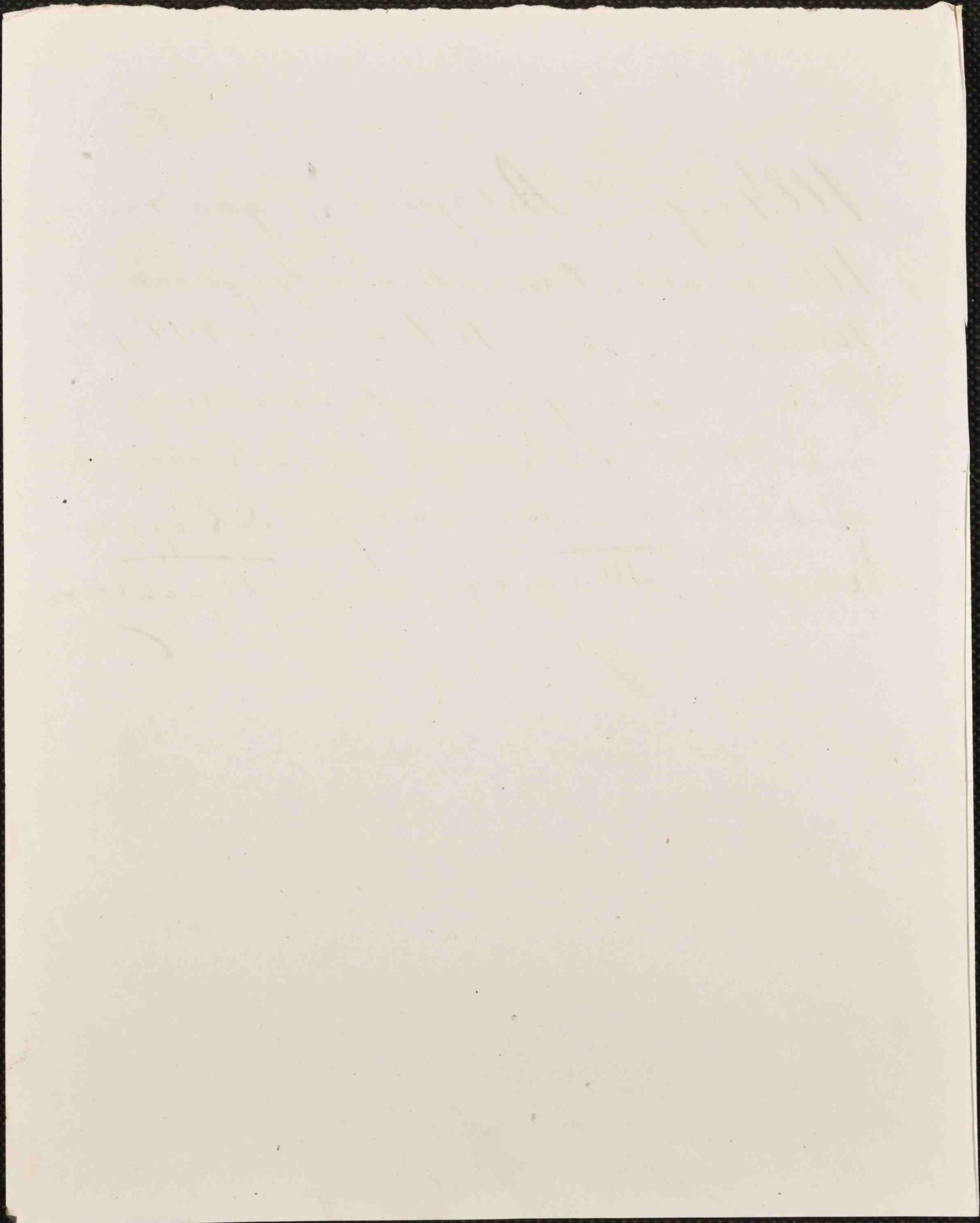
С. С. С.

С. С. С.

10

1884 года Августа 3 дня,

Предприятие Пермиловского Лесного
 Правления, оном 18 июня 1884 года
 подъя и прибавлено сие аммуниции
 и сущности сие, сие обрешено
 по плану и напечатано в Шопов
 Кухонном Шмем описано Лесное



М. В. Д.

КОНОТОПСКОЕ
УЪЗДНОЕ
ПОЛИЦЕЙСКОЕ
УПРАВЛЕНИЕ.

Мая 2 дня 1886 г.

№ 2762

г. Конотопъ.



Въ Киевскому Городскому

Поллицію.

№ 5297.

№ 4800. 12 свес

287. Приставу Перерон

для того и немедленнаго исполне-
нія и затѣмъ направленія прямо отъ себя
по дѣлу нагада 1886 года.

Поллицескіе Правленіи

шлетъ частію покорнѣи

ше проситъ Киевскому

Городскому Поллицію,

принятіи пришедшо

аттестата за № 2762

ошурѣна бывшаго Поллиц

цескаго Наркисше

и Котораго Никола

Не -

Д. А. 95

Терещенко муснагу
настануи Києв 2^й вучу
напримодержу за сис
миско, катаруе присланъ
въ это Управление

Получили исправника Иванъ

Рекретиръ Сидорова

19

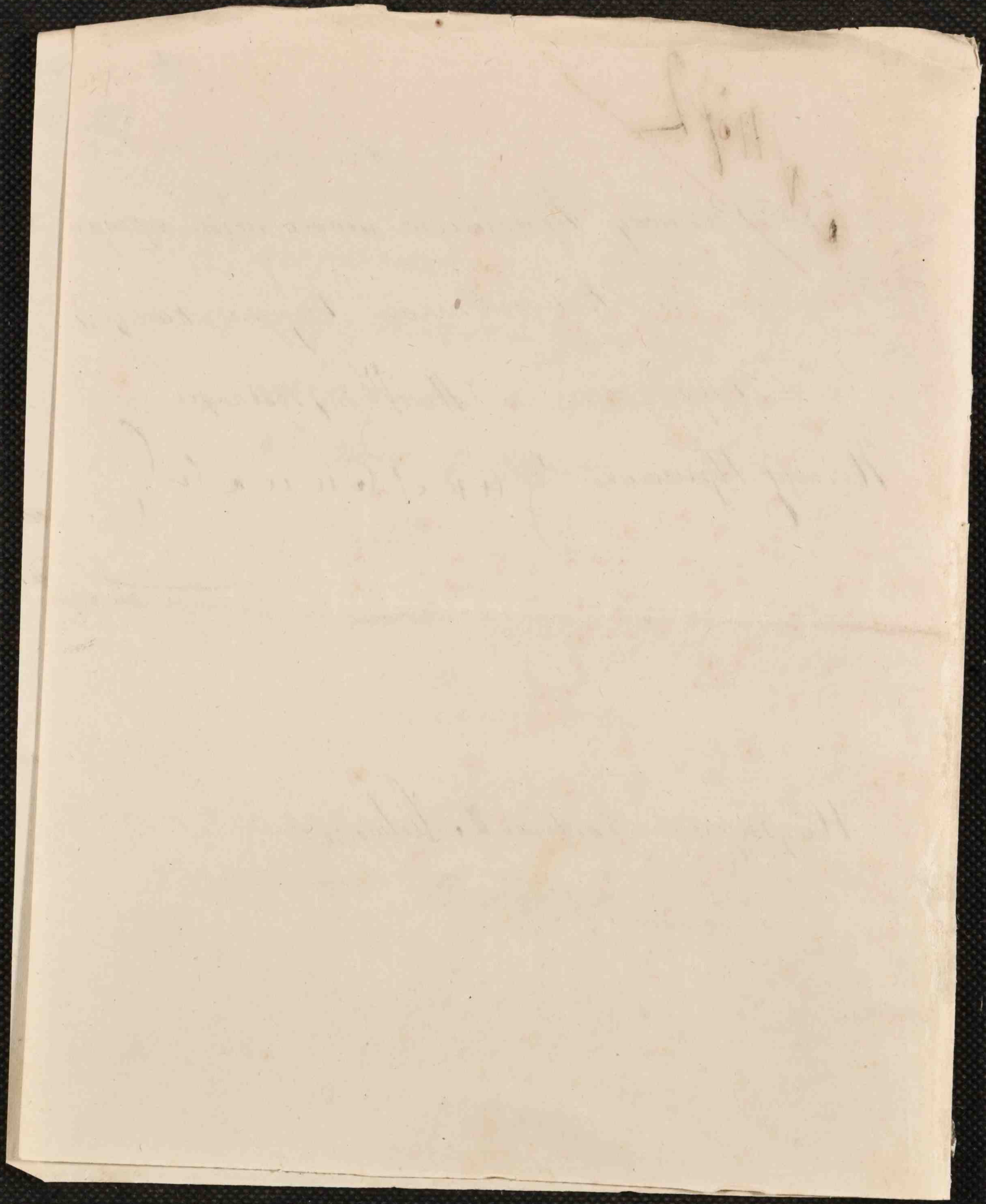
18

21^{го} мая 1886 г. в-ош. лет,

Почему Красишова шито есть право
входить в Кокотонское Уездное пашу-
ское Управление. Машину 1886 года.
Почему Пристава Закушова {

Надсудителъ Государства Р. Писмо къ М.

Handwritten: *Handwritten*

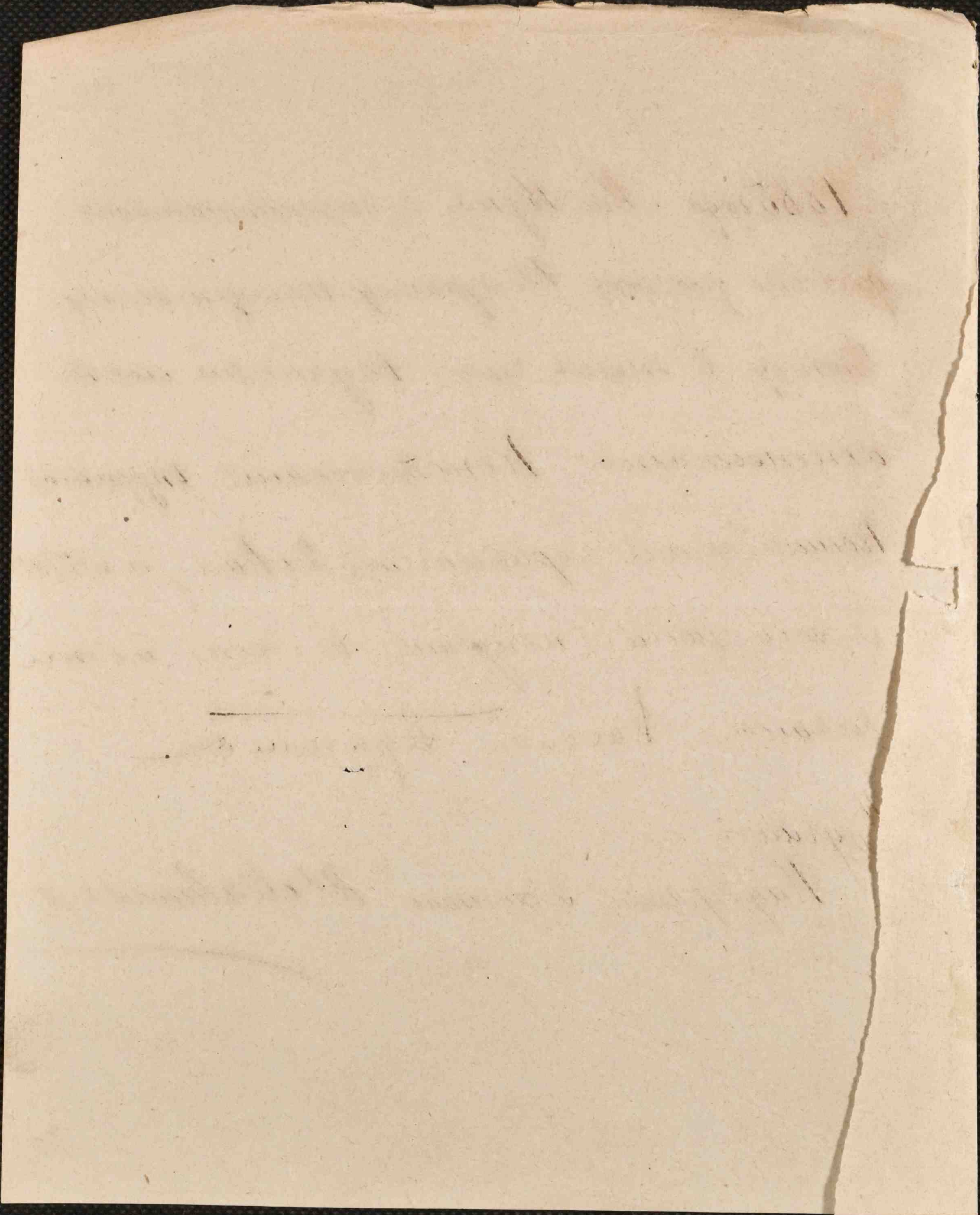


20 19

1885 года Мад Мудна, я, нижеподписавшийся,
дало сию расписку Перероному помещикам
Удому в том, что выданный мною
аттестатом Конономский Уездный
Помещицкий Управлением 2 мая 1882 года
я сего дела получил, в чем подпи-
сываюсь. Александр Серафимов

Вручил:

Надхвостом Бюрономас В. Славинский





ЗАВІРЯЮЧИЙ НАПИС

У даній справі пронумеровано 20 аркушів

(свадчанів)

26 06 2025 р.

Посада

пр. смертності

Підпис

3
Kontur

501-109

100