Филиал Сум. обл. гос архива в г. Конотопе

Государственный архив
Фонд № 88 ф 826
Опись № 1
Архивный № 38

Королевецкое Церковно-приходское Училище

Ф. № 203

рос № 18

опис № 1

Дело

Переписка о назначении учителей в церковно приходские школы и о снабжении школ нужными учебными материалами.

начато 4/XII - 1905 г.

окончено 21/XII - 1905 г.

на 9 листах.

СУМСКИЙ ОБЛАСТНОЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ
Фонд № 88 ф-826
Опись № 1
Архивный № 38

ГОС. ИСТОРИЧ. АРХИВ
гор. КОНОТОП.

Форма № 23

СУМСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ

Лист использования документов

Фонд №_____ год_____ опись №_____ ед. хр._____

Заголовок дела_____

Дата использования	№№ использованных листов	Для какой цели использован документ	Характер использования документа (если снята копия или сделана выписка—указать способ воспроизведения и кому выдано)	Должность и подпись лица, сделавшего запись
12.VII.9[illegible]				

ГОС. ИСТОРИЧ. АРХИВ
гор. КОНОТОП.

Крол. Отдѣленіе Еп. Уч. Совѣта
№ 157 декабря 4 дня 1905 г.

Секретно

-4

М. В. Д.

ЧЕРНИГОВСКАГО ГУБЕРНАТОРА.

Канцеляріи.

Декабря 1905 г.

№ 14209.

Г. Черниговъ.

№ 421.

Въ Кролевецкое Отдѣленіе Черниговскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Такъ какъ Парасковья Иванова Гонтаревская въ г. Прилукахъ не проживаетъ и не проживала, почему свѣдѣній о ея благонадежности собрать не представилось возможности, поэтому я затрудняюсь выразить свое согласіе на опредѣленіе ея на должность

...Отдѣленіе препро-
...ей Училищна-
...книги: I| Ар-
...къ окраинъ
...ки о препода-
...церковно-при-
...Отрехъ цар-
...ль. "Руковод-
... и 5| Мещер-
...ство 1 экз.
...ію библіотекъ

...іальный Учи-
...лищный Совѣтъ поручаетъ ...Отдѣленію I| по полученіи книгъ произвести тщательную повѣрку ихъ и увѣдомить Совѣтъ объ полученіи такихъ; 2| полученныя книги безъ промедленія разослать по библіотекамъ въ такомъ порядкѣ: книгу Арсеньевой выслать въ библіотеки, образованныя въ 1898 1899 и 1900 годахъ, книгу Маляревскаго выслать въ библіотеки при одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ по усмотрѣнію Отдѣленія, книгу Полянскаго выслать въ двухклассныя и лучшія одноклассныя церковно-приходскія школы, также по усмотрѣнію Отдѣленія, особенно тѣхъ изъ одноклассныхъ школъ, въ ко-

ГОС. ИСТОРИЧ. АРХИВ
гор. КОНОТОП.

ГОС. ИСТОРИЧ. АРХИВ
гор. КОНОТОП.

учительницы церковно-приходской школы въ Кроповецкомъ д.

Губернаторъ А. Дворецкій

Правитель Канцеляріи Ярмолъ

Фонд №
Заголов

Дата использования	№№ использ ных зн
12.VII.93	л.4

ГОС. ИСТОРИЧ. АРХИВ
гор. КОНОТОП.

2/

Въ Кроповецкое Отдѣленіе Черниговскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта

Крол. Отдѣленіе Епарх. Уч. Совѣта
№ 17 декабря 5 дня 1905 г.

Прошеніе.

Имѣю честь покорнѣйше просить Кроповецкое Отдѣленіе Училищнаго Совѣта выдать для Погорловской церковно-приходской школы вспомоществованіе, сколько возможно, на содержаніе школы, такъ какъ на внесенные родителями учениковъ деньги, школа долго не можетъ существовать.

Учитель с. Погорловки Василій Дьяченко.

1905 года
Декабря 30 дня.

-4

Отдѣленіе

й посылкѣ по
леніе препро-
ей Училищна-
книги: I| Ар-
къ окрамнъ
ки о препода-
церковно-при-
"Отрехъ цар-
ль. "Руковод-
. и 5| Мещер-
ство 1 экз.
ію библіотекъ

іальный Учи-
лищный Совѣтъ поручаетъ [illegible] ...Отдѣленію I| по полученіи книгъ произв[illegible] тщательную повѣрку ихъ и увѣдомить Совѣтъ [illegible]ихъ т[illegible]ленія такіе выхъ; 2| полученныя книги безъ промедленія разо - слать по библіотекамъ въ такомъ порядкѣ: книгу Арсеньевой выслать въ библіотеки, образованныя въ 1898 1899 и 1900 годахъ, книгу Маляревскаго выслать въ библіотеки при одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ по усмотрѣнію Отдѣленія, книгу Полянскаго выслать въ двухклассныя и лучшія одноклассныя церковно-приходскія школы, также по усмотрѣнію Отдѣленія, особенно тѣхъ изъ одноклассныхъ школъ, въ ко-

ГОС. ИСТОРИЧ. АРХИВ
гор. КОНОТОП.

ГОС. ИСТОРИЧ. АРХИВ
гор. КОНОТОП.

Фонд №
Заголов

Дата использования	№№ использованных ед.
12.VII.93.	л. 4

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ УКРАЇНИ
гор. КОНОТОП.

Крол. Отдѣленіе Г... Совѣта
№ 159 декабря 6 дня 1905 г.

3

К. П. И.

ЧЕРНИГОВСКІЙ
ЕПАРХІАЛЬНЫЙ
УЧИЛИЩНЫЙ СОВѢТЪ.

Декабря 5 дня 1905 г.

№ 1648.

г. Черниговъ.

Въ Кромвецкое отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Вслѣдствіе отношенія отъ 28 Ноября за № 528, Черниговскій Епархіальный Училищный Совѣтъ имѣетъ честь препроводить при семъ двадцать два бланка нумерованныхъ ассигновокъ, о полученіи которыхъ Совѣтъ признаетъ донести безъ промедленія.

И. д. Предсѣдателя Совѣта Протоіерей А. Шестедиловъ

Чинъ-Дѣлопроизводитель В. Покровскій

-4

Отдѣленіе

...й посылкѣ по
...леніе препро-
...ей Училищна-
...книги: I| Ар-
...къ окраинъ
...ки о преподава-
...церковно-при-
...Отрехъ цар-
...ть. "Руководство
... и 5| Мещерство 1 экз.
...ію библіотекъ

...іальный Учи-
...лищный Совѣтъ поручаетъ вышеназванному... Отдѣленію I| по полученіи книгъ произвести тщательную повѣрку ихъ и увѣдомить Совѣтъ о полученіи такихъ при выхъ; 2| полученныя книги безъ промедленія разослать по библіотекамъ въ такомъ порядкѣ: книгу Арсеньевой выслать въ библіотеки, образованныя въ 1898 1899 и 1900 годахъ, книгу Маляревскаго выслать въ библіотеки при одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ по усмотрѣнію Отдѣленія, книгу Полянскаго выслать въ двухклассныя и лучшія одноклассныя церковно-приходскія школы, также по усмотрѣнію Отдѣленія, особенно тѣхъ изъ одноклассныхъ школъ, въ ко-

гос. историч. архив
гор. Конотоп.

Фонд №
Заголов

Дата использования	№№ использ ных ли
12.VII.93	л 4

В. П. И.

ЧЕРНИГОВСКІЙ
ЕПАРХІАЛЬНЫЙ
УЧИЛИЩНЫЙ СОВѢТЪ.

Епархіальный Училищный Совѣтъ 7 дня 1905 года.

№ 1660

г. Черниговъ.

Въ Кролевецкое Отдѣленіе
Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Одновременно съ симъ, въ отдѣльной посылкѣ по почтѣ, въ Кролевецкое Отдѣленіе препровождены высланныя Издательской Коммисіей Училищнаго Совѣта при Св.Синодѣ нижеслѣдующія книги: I| Арсеньева. "Разсказы изъ исторіи западныхъ окраинъ Россіи" 8 экз., 2| Маляревскій. "Замѣтки о преподаваніи по новой программѣ одноклассной церковно-приходской школы" 7 экз., 3| Полянскій. "Отрехъ царствахъ природы" 3 экз., 4| Крестіанполь. "Руководственныя указанія по черченію" 1 экз. и 5| Медерскій. "Народная школа и сельское хозяйство 1 экз. для пополненія ими подвѣдомыхъ Отдѣленію библіотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Сообщая о семъ, Черниговскій Епархіальный Училищный Совѣтъ поручаетъ Кролевецкому Отдѣленію I| по полученіи книгъ произвести тщательную повѣрку ихъ и увѣдомить Совѣтъ при ихъ полученіи таковыхъ; 2| полученныя книги безъ промедленія разослать по библіотекамъ въ такомъ порядкѣ: книгу Арсеньевой выслать въ библіотеки, образованныя въ 1898 1899 и 1900 годахъ, книгу Маляревскаго выслать въ библіотеки при одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ по усмотрѣнію Отдѣленія, книгу Полянскаго выслать въ двухклассныя и лучшія одноклассныя церковно-приходскія школы, также по усмотрѣнію Отдѣленія, особенно тѣхъ изъ одноклассныхъ школъ, въ ко-

гос. историч. архив
гор. Конотоп.

4

ихъ преподается сельское хозяйство; книгу Крестіанполь-выслать по одному экземпляру въ двухклассныя школы, а I экземпляръ книги Мещерскаго оставить для библіотеки Отдѣленія и 3| обязать завѣдующихъ высланныя книги записать въ имѣющіеся библіотечные каталоги, а ежегодное освидѣтельствованіе ихъ по каталогамъ возложить на уѣзднаго наблюдателя.-

И.д.Предсѣдателя Совѣта, Протоіерей А. Шишединскій

Членъ-Дѣлопроизводитель В. Покровскій.

5

РЕФЕРАТЪ,

читанный 13-го Октября 1905 года въ Религіозно-Просвѣтительномъ Обществѣ на собраніи пастырей Кіевской епархіи.

Настоящее смутное время, въ которое суждено намъ, сельскимъ священникамъ жить и работать на нивѣ Божіей, преподноситъ чрезвычайно много разнаго рода вопросовъ. Если и раньше существовали кое-какіе вопросы, то ихъ не было такъ много и, не имѣя остраго характера, маловажные изъ нихъ могли быть замалчиваемы, а рѣшеніе иныхъ откладываемо и дѣятели церковные съ болѣе или менѣе спокойной совѣстью смотрѣли на міръ: они дѣлали, что могли и въ этомъ находили свое оправданіе и успокоеніе. Теперь жизнь поставила не одну церковно-общественную диллему ребромъ и въ большинствѣ этихъ случаевъ мы, сельскіе пастыри, удаленные отъ культурныхъ центровъ, а также другъ отъ друга, не имѣя единенія между собою, ни общенія непосредственнаго съ высшими нашими руководящими кругами, ходимъ, какъ бы въ потемкахъ, чувствуемъ колебаніе привычной исторической почвы подъ ногами, но прослѣдить *въ одиночку* эти непосредственныя явленія, а тѣмъ болѣе оріентироваться и даже подать другъ другу руку помощи, при наличныхъ условіяхъ, положительно не можемъ.

Не то, чтобъ не хотѣли. Нѣтъ! Но въ опасеніи „грядущихъ страховъ“ человѣкъ находится, какъ бы въ состояніи гипноза, а поэтому то мы: или бездѣйствуемъ, или дѣлаемъ не то, или далеко не въ такой мѣрѣ, какъ это должно бы происходить. Ибо нѣтъ объединяющей насъ внѣшней связи, нѣтъ проволоки, по которой прошла бы электрическая искра и возбудила насъ отъ летаргіи. Дѣйствительно, какъ летаргики мы слышимъ, что вокругъ насъ говорятъ и двигаются живые люди, чувствуемъ, что мы могли бы подняться и заговорить. Но этого нѣтъ,—мы безмолвны... и вотъ, видя такое наше состояніе, всѣ „прочіе“ говорятъ о насъ: да они взаправду мертвые; ихъ нужно похоронить; чего же еще медлить, ждать пока трупы совершенно разложатся?... От[illegible] разсужденій кровь стынетъ. Получается состояніе, которое характеризуется статьей „У[illegible] въ духовенствѣ (Мис. Обоз. 1905 г. № 4). Между тѣмъ сколько требованій и въ какихъ т[illegible]ко формахъ не предъявляетъ общество вашему сельскому духовенству! Сколько запросовъ и при томъ самыхъ настоятельныхъ, а онъ, сельскій батюшка, молчитъ, голоса его не слышно. Ибо нельзя же принимать за голосъ сельскихъ пастырей изрѣдка появляющихся въ Епархіальныхъ органахъ, или же въ столичныхъ журналахъ,—какъ снисходительная уступка духу времени, а отчасти изъ соображеній въ интересахъ подписки на журналъ,—тѣ немногословныя и немногочисленныя замѣтки нашихъ сельскихъ священниковъ. Да при томъ, эти замѣтки, разбросанныя по разнымъ газетамъ и журналамъ, такъ теряются въ массѣ иного газетнаго матеріала, что становятся очень незамѣтны, а потому самому и не производятъ надлежащаго впечатлѣнія, не достигаютъ своей цѣли.

Съ другой стороны,—относительно кривотолковъ. Стоитъ лишь немного прислушаться, сколько всякихъ криковъ,—цѣлый гулъ. При томъ не только въ свѣтскихъ, это бы и неудивительно, а то даже и отъ „присныхъ“ намъ изданій приходится выслушивать, что священники (разумѣется—сельскіе) и лѣнивы, и безпечны, неучены, неучительны, жадны, пьянственны... чуть ли не всѣ совѣсть

потеряли; словомъ, отъ всякихъ завываній кругомъ стоитъ *никѣмъ* не возбраняемый шумъ-гамъ. Всякій норовитъ тебя поразить: кто рогомъ, кто... копытомъ. И что же? Развѣ мы ужъ такъ кругомъ во всемъ виноваты, что не имѣемъ ничего сказать въ свою защиту, оправданіе,—не сможемъ объясниться? Или мы дѣйствительно такъ безнадежны, какъ о насъ пишутъ и говорятъ? Какъ бы мы хотѣли высказаться: опровергнуть инсинуаціи, обнаружить ложь, оправдаться отъ обвиненій! Но это все сдѣлать *обстоятельно* возможно только при существованіи собственнаго, спеціальнаго органа сельскаго духовенства.

Нельзя обойти молчаніемъ еще одинъ резонъ. Въ свѣтской и духовной печати отмѣченъ знаменательный фактъ, что въ возбужденіи и обсужденіи вопроса о преобразованіи прихода и церковно-приходской жизни приняли передовое участіе свѣтскіе люди. Такія лица, конечно, высоко-образованные, интеллигентные люди. Но, съ теченіемъ времени, думаемъ даже въ очень недалекомъ будущемъ, этими же вопросами сознательно заинтересуется и займется простой людъ, принимающій пока все это по традиціи. Но дальше, если „приходъ" задастъ себѣ вопросъ: что онъ есть и что долженъ изъ себя представлять,—то отвѣта практически жизненнаго, точнаго не будетъ съ нашей стороны, по крайней мѣрѣ сейчасъ онъ не обработанъ. Гдѣ же тогда отвѣтъ на эти вопросы простой народъ, наши прихожане, будетъ искать, у кого? Навѣрное не въ пространныхъ изслѣдованіяхъ нашихъ богословскихъ журналовъ, а скорѣе всего у людей жизни, въ болѣе доступной ему, популярной литературѣ. Лишь бы, выразимъ мы пожеланіе, не гдѣ либо „на сторонѣ": у раскола и сектанства. Признаки такого пробужденія, а мѣстами даже начало возникающаго народнаго критическаго отношенія къ строю церковно-приходской жизни, есть уже на лицо. Отсюда вытекаетъ другой вопросъ объ удовлетвореніи назрѣвающей потребности: разобраться въ сложномъ и вмѣстѣ съ тѣмъ весьма важномъ вопросѣ. Изслѣдованіе и разработка вопроса о переустройствѣ церковно-приходской жизни сельской общины и должно быть задачей сельскихъ пастырей. Безъ особаго спеціальнаго изданія здѣсь обойтись невозможно.

Положимъ даже, что найдутся духовные журналы, которые примутъ и напечатаютъ дѣльную статью сельскаго священника, но такая статья, не имѣющая общей органической связи съ цѣлой программой журнала, всегда будетъ стоять особнякомъ и не можетъ исчерпывать затронутаго вопроса. Лишь только рядъ послѣдовательныхъ статей, проникнутыхъ и объединенныхъ одною общею идеею, можетъ имѣть свое дѣйствительное значеніе и служить къ уясненію вопроса.

Отвѣчая желаніямъ нашихъ сельскихъ сопастырей и желая воплотить высказанную идею, я обращался къ Его Высокопреосвященству о благословеніи на дѣло изданія ежемѣсячнаго органа сельскаго духовенства подъ названіемъ „Отклики Сельскихъ Пастырей", въ размѣрѣ не менѣе трехъ печатныхъ листовъ ежемѣсячно. Цѣну подписную желательно поставить возможно низкую настолько, лиш[illegible]упить изданіе, именно одинъ рубль и 50 коп. въ годъ съ пересылкой,—конечно для того, [illegible]ъ журналъ наиболѣе доступнымъ для широкихъ кругов[illegible]ства.

Намѣ[illegible]лательно создать такой журналъ *пастырской практики*, который бы объединилъ сельское духовенство, ободрилъ и защитилъ отъ всякихъ нападокъ, чрезъ взаимообщеніе, посредствомъ слова, своихъ читателей, людей практики, выработалъ бы приспособляемость къ новымъ условіямъ дѣйствительной жизни и указалъ бы практическія стези шествія дальше. Нашъ органъ, какъ представляющій мнѣнія, чаянія и совѣты „своихъ для своихъ", чуждый какихъ бы то ни было корыстныхъ, или стороннихъ служебныхъ цѣлей, имѣлъ-бы полное довѣріе своихъ читателей и былъ бы въ состояніи возможно полнѣе освѣщать на своихъ страницахъ различныя стороны церковно-общественной жизни. Для выполненія такой цѣли предположена слѣдующая программа журнала:

I. Руководящія статьи по вопросамъ церковно-общественной жизни, преимущественно, полемико-апологическаго характера.

II. Пастырская практика: пастырскіе сов[illegible], церковное, приходское, школьное и миссіонерское дѣло.

III. Отдѣлъ литературный: проповѣ[illegible], описанія историческія, бытовыя и хозяйственныя приходовъ и проч.

IV. Обзоръ статей свѣтской и духовной печати, имѣщихъ отношеніе къ церковно-приходской жизни и духовенству.

V. Библіографія.

VI. Отвѣты на недоумѣнные вопросы пастырской жизне-дѣятельности.

Характеръ журнала предполагается по преимуществу полемико-апологетическій на почвѣ православно-христіанской вѣры и національно-русскихъ устоевъ Самодержавія и народности.

Итакъ, не являясь антагонистомъ, или конкурентомъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или какого либо другого изъ существующихъ духовныхъ журналовъ, а лишь восполняя въ нашей духовной журналистикѣ отмѣченный раньше пробѣлъ, журналъ „Отклики Сельскихъ Пастырей" намѣренъ давать мѣсто преимущественно статьямъ сельскихъ пастырей и мы надѣемся идти рука объ руку съ существующими печатными органами духовенства и, какъ младшій собратъ, прислушиваясь со вниманіемъ къ словамъ старшихъ, потщимся внести долю самостоятельнаго сужденія и посильной разработки возникающихъ вопросовъ.

Удовлетвореніе такой назрѣвшей потребности является *неотложнымъ* дѣломъ: это сознано и многократно высказано духовенствомъ на съѣздахъ и въ печати (Кіев. Еп. Вѣд. № 2—5); отдаляя возникновеніе такого органа, мы обезоруживаемъ тѣмъ самихъ себя и вредимъ собственнымъ начинаніямъ, Епархіальнаго и гражданскаго Начальства, разумѣю: организація пастырскихъ союзовъ, призывъ „къ поднятію сельско-хозяйственной культуры" и мн. др.; лишая пастырей представляющейся возможности обмѣна мыслей и защиты себя отъ „внѣшнихъ", мы ослабляемъ своихъ ратниковъ, запиняя ихъ энергію, и одновременно усиливаемъ и косвенно содѣйствуемъ противоборствующимъ „на ны".

Священникъ К. Кмита.

~~п.-т.-к. Жашковъ,~~
~~Кіев. губ.~~

Воспокорнѣйше прошу Ваш. В. Преосвященство освѣдомить духовенство Вашего района объ изданіи журн. „О. С. П."
Открытая подписка на 1906 г. по адрес: г. Кіевъ, Подолъ, ул. Сурикова, кв. 35
Редакторъ-издат. К. Кмита

Дозволено Цензурою. Кіевъ, 14 Октября 1905 г. 1-я Кіевская Печатнаго Дѣла, Трехсвятительская ул. № 5.

г. Кролевецъ,
Въ Кр. о Предсѣдателю Черниговскаго Епарх. Учил. Совѣта
Отношеніе
Свящ. О. Григорію Ивановскому

Крол. Отдѣленіе Еп. Уч. Совѣта
№ 61 декабря 18 дня 1905 г.

7

Ч. П. И.

ЧЕРНИГОВСКІЙ
ЕПАРХІАЛЬНЫЙ
УЧИЛИЩНЫЙ СОВѢТЪ.

Декабря 12 дня 1905 г.
№ 1692.
г. Черниговъ.

Въ Кролевецкое Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта

Черниговскій Епархіальный Училищный Совѣтъ честь имѣетъ увѣдомить Кролевецкое Отдѣленіе для зависящихъ распоряженій, что представленное Отдѣленіемъ за № 1-мъ распредѣленіе между учащими церковныхъ школъ Кролевецкаго уѣзда образовавшагося остатка отъ кредита сего 1905 года въ количествѣ 118 руб. 60 коп. журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, утверждено къ исполненію.

И.д. Предсѣдателя Совѣта Протоіерей А. Малаховскій

Членъ-дѣлопроизводитель В. Покровскій.

год

Выдал	Кто проверил после исследования
	12.05.93 г.

Крол. Отдѣленіе Еп. Уч. Совѣта
№ 172 декабря 21 дня 1905 г.

8

К. П. И.

ЧЕРНИГОВСКІЙ
ЕПАРХІАЛЬНЫЙ
УЧИЛИЩНЫЙ СОВѢТЪ.

Декабря 16 дня 1905 г.

№ 1744

г. Черниговъ.

Въ Кролевецкое Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Окончившая курсъ гимназіи Иларія Тюрина обратилась съ прошеніемъ къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, въ коемъ изъявила жалобу на священника Вознесенской церкви г.Коропа Василія Рачинскаго, въ томъ, что о.Рачинскій 8 Сентября сего года пригласилъ ее занять мѣсто учительницы завѣдываемой имъ Вознесенской церковно-приходской школы и увѣрилъ ее, что онъ непремѣнно постарается замѣстить ее въ эту школу; будучи увѣрена такими обѣщаніями о.Рачинскаго, она, Тюрина и ожидала означеннаго мѣста и въ виду сего от-

год

выдал	Кто проверил после исследования
	12.08.93 г.

казалась отъ предоставлявшагося ей мѣста съ жалованьемъ 33р. въ мѣсяцъ, но между тѣмъ въ Вознесенскую церковно-приходскую школу назначена не она, а Анна Бывалькевичъ, она же осталась обманутой. Прошеніе это Его Преосвященствомъ было передано на разсмотрѣніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Епархіальный Училищный Совѣтъ, обсудивъ означенное прошеніе Тюрной и имѣя въ виду, что согласно ходатайству Кролевецкаго Отдѣленія и завѣдующаго Вознесенской церковно-приходской школы Священника о. Рачинскаго, постановленіемъ Совѣта, отъ 18 Октября сего года за № 20, на должность учительницы назначена и утверждена въ должности представленная Отдѣленіемъ Анна Бывалькевичъ, журнальнымъ постановленіемъ своимъ, отъ 1-го Декабря сего года, о таковомъ назначеніи доложилъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На этомъ представленіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Его Преосвященствомъ положена резолюція слѣдующаго содержанія: "Согласенъ, такъ какъ А. Бывалькевичъ уже утверждена въ должности, но Священнику Рачинскому сдѣлать отъ меня внушеніе за неосмотрительность".-

О вышеизложенномъ Черниговскій Епархіальный Училищный Совѣтъ и имѣетъ честь увѣдомить Кролевецкое Отдѣленіе, для свѣдѣнія и зависящихъ распоряженій.-

И. д. Предсѣдателя Совѣта, Протоіерей А. Шидловскій

Членъ-Дѣлопроизводитель В. Покровскій.

год

Выдал во	Кто проверил после исследования
	12 08.93 г.

КОНРОЛЬНЫЙ ЛИСТ

Фонд № Ф 883 оп 1 Дело № 18 год

Дата проверки	Кем проверено	Количество	Кто выдал	Кто получил

ЗАВІРЯЮЧИЙ НАПИС

В даній справі пронумеровано 9 аркушів

девять

Посада 6 листов 1999 гр

Підпис

16.05.2025

КОНРОЛЬНЫЙ ЛИСТ

Фонд № Ф-883 оп 1 Дело № 18 год

Дата проверки	Кому и куда выдано дело	Количество листов	Кто выдал дело	Кто проверил после исследования
03.02.93г		9	[illegible]	12.07.93г [illegible]

ГОС. ИСТОРИЧ. АРХИВ
гор. КОНОТОП.

ПОДАТКОВИЙ ІНСПЕКТОР 157 УЧАСТКУ

КОНОТОПСЬКОЇ ОКРУГИ.

Ч° ..... 192 ..... / ..... року.
Ч° Приватне № 1. 192 ..... / ..... року. Цінув. район 3
Ч° ~~Держустан. № 2.~~ 192 ..... / ..... року. Забудовано
Ч° 192 ..... / ..... року. ~~Незабудовано~~
Ч° Комгосп № 3. гр. 192 ..... / ..... року. Міського типу
Сільського „

Категорія

Конотопський Окружний фінансовий відділ
„Середнівідділ"

СПРАВА

ПО ОБКЛАДАННЮ РЕНТОВИМ ПОДАТКОМ

та з реєстраційним матер'ялом по оподаткуванню прибутковим, місцевими та иншими податками володіння, що знаходиться по Мерефовій вул. дім № 25

та належить гр-ну Королеву Івану Семеновичу

який мешкає по Мерефовій вул. дім № 25

Почато ..... Січня ..... 192 7 *року.*

Закінчено ..... 192 ..... *року.*

На ..... *аркушах.*

Кролевець, друк Окркомборотьбезу. Зам № 106 зр. 2. 6000 пр.

ГОС. ИСТОРИЧ. АРХИВ
гор. КОНОТОП.