

№ 2

ПРОИЗВОДСТВО

Лебединской Уездной Коммиссии

ПО ДѢЛАМЪ

О ВЫБОРАХЪ ВЪ ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ

II созыва

По жаламъ Василия Васильевича Сидорова
Петра Даниловича Кудрякова и др. на выборахъ
по Списку Перводворянъ изъ Губернии Чер.
Лебединско, произведеннымъ 22 декабря
1907 года.

Нашего 26 января 1907. Окончено 14 февраля 1907.
на 19 ~~мѣсяцѣ~~
за 1907 годъ.

ср. 1000, от. н 1, сдѣл. н 6.
на 19 ~~мѣсяцѣ~~

Харьковъ, Тип. Х. М. Арнаутской.

Всех 64
Дней 52

Код. 26. 26. 26. 26. 26.

По Лебедневскому Изданию Комиссии по
делам в выборах в Государственную Думу

В. Лебедневский

Нормативные выборы
по 1. Лебедневскому.

Малодва

Выборы по 1. Лебедневскому через выборы
для выбора членов Государственной Думы от
Харьковской губернии, состоявшиеся 25-го
августа 1906 года, несправедливо, потому что
в качестве выборов членов Думы, на
их неимение, как-то: Огаренко
Александр Филиппович и Огаренко Алексей
Филиппович, потерявшие право 2-го декабря 1906
г. при продолжении пребывания или же
находясь в ссылке с нелегального течения 1. Лебед-
невского. Из которых Огаренко Алек-
сандр Филиппович и Огаренко Алексей
Филиппович, находясь в ссылке, не могли
возвратиться, потому что были в ссылке
на другие или же предостережения в выборах
их. Кроме того, в выборах участвовали
и лица отбывавшие наказание в тюрь-
мах или же в ссылке, как например: Забуга
Александр Иванович крестьянин (спр. 1903 г.
п. 22337. 4 раз.) и многие другие, и
поэтому эти выборы несправедливы, как
и выборы от 26-го июля 1906 г.

Василий Васильевич Обухов.
Павел Павлович Руденко.
Александр Александрович Казанский.
Григорий Григорьевич Савельев.
Александр Александрович Савельев.

Справка.

По списку лиц, имеющих право участ-
 вать в выборах в Государственный Думу
 по евр. Ассамблеи, составленной Ассамблей
 Городской Управы, занесено по владениям недви-
 жимости имуществом преставившим Алек-
 сий Яковлевич Завура под № 686, Дворанни
 Евгений Фридрихович Одарченко под № 1455 и
 Дворанни Алексей Фридрихович Одарчен-
 ко под № 1456, при чем в списке отмечено,
 что означенное выше лица поданы 22 Января
 1907 г. свои избирательные заметки.

31 Января 1907 года.

Председатель Ассамблеи Еврейской
 Комиссии по делам о выборах в
 Государственный Думу
 Ив. Кусов

Порочный лист.

Недвижимости змѣнѣ составленной на осно-
 вании предписанія Лебединскаго Уезднаго
 Полицейскаго Управленія, отъ 30 Августа за
 № 3743, послѣдовавшаго по сообщенію Лебединской
 Городской Управы, отъ 23 Августа 1906 года за № 1979,
 о взиманіи съ насимовскихъ землемѣровъ надвор-
 наго Собрѣтиска Фримиуса Михайловича
 Одаренка недвижимой Государственной, Земельной
 и Городской сборовъ, въ суммѣ 260 руб. 83 коп.
 и пеня на нихъ 89 руб. 81 коп., а всего съ пеней
 на 1 Марта 1906 года триста сорокъ девять
 руб. шестидесятъ одна коп. и съ 1 Марта по день
 предписанія 86 руб. 54 коп.

№ по порядку руч.	Названіе предметовъ.	Заплату		Сумма по выплатѣ.
		сумму предан.	руб. коп.	
	Задѣльное съ постройками и мѣсто мѣсто одна десятина 864 кв. саж. находящаяся Харюковской Губерніи Лебединскаго уезда въ с. Лебединѣ троицкой приходѣ по урѣзу Михайловской 2 греховатъ Дмит- рія Ивановича Бѣликова и крестованна Местора Бурла- на 3, переизколотъ Червоновской и 4 насимовскихъ насимови- ка Ивана Ерофимовъ вдова содѣла Селистий Кара- буртеновой мѣстоулична Ва- сийа Баранца, вдова вост.			Восмь сумм на торговлю пред- ложено Нов- ременный Местор Статскаго Собрѣ- тиска Николая Александровъ Одар- енко. Приказанъ Новременный Алексей Фрими- новъ Одарен- ко кетереева рублей. —

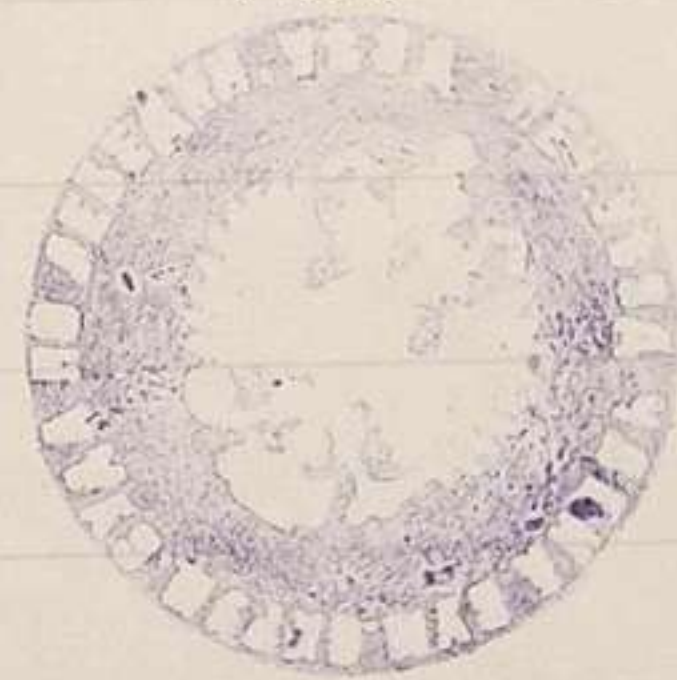
" Трехугольн Пятиугольн и вдова
изданных Массажии Пубоваровой.

На этой градоу раси-
моненом и вдовам и вдовам

1. Домик деревянный простой
массивный 6 комнатный,
двери передними и ступами
микрого димно 18 арш. и шири-
ны 18 арш. и вогнаны 3 арш.
2. Фригидо деревянный простой
массивный 4 комнатный
и передней микрого димно 18 арш.
и ширины 18 арш. и вогнаны 4 арш.
3. Кузня деревянная простая
массивная 2^{1/2} комнатная
микрого димно 9 арш. и ширины
4 арш. и вогнаны 4 арш.
4. Амбар деревянный простой
массивный 3 отделементный,
микрого димно 2 арш. и ширины
и вогнаны 3^{1/2} арш.
5. Лебидо деревянный простой
херемидный, микрого димно 4 арш.
и ширины 4 арш. и вогнаны 3 арш.
6. Пятый сарай деревянный про-
стой массивный 3 отделементный
микрого димно 18 арш. и ширины
4 арш. и вогнаны 4 арш.
7. Конюшня деревянная простая
массивная, микрого димно 8 арш.
и ширины 4 арш. и вогнаны 4 арш.

На торги явились Новороссийский Женский Стан-
ский Советника Маман Александровна Овчаренко,
присяжной Новороссийский Алексей Фридрихович
Овчаренко, Цеховой сор. Лебидина Иван Митронович
Камосной, вдова Врара Анны Ивановна
Мамостанова. Помятые при торгах при-
сутствовали Илья Коростенко, Степан
Северин и Алексей Степанович Воскобойни-
ков. Торги начались в 12 часов дня и окончи-
ли в 12^{1/4} часов дня. Торги начались из суммы
396 руб. 58 коп. На торгах участвовали Мамос-
Ивановна Мамостанова предложена 328 руб. М-
довы Мамостанова. Иван Митронович Ка-
мосной 399 руб. - Иван Камосной. Помятые
находимся и вогнаны и подтвержде-
ны Алексей Воскобойников, Степан Се-
верин, Илья Коростенко. Ясно полностью
четыре рубля и шестнадцать А. Овчаренко.

С подлинным верно:
Уездной Члены Суда
по Лебидинскому Уезду
Кудаш



Справка: торги по означенному выше
торговому месту были произведены 30 сен-
тября 1906 года.

Уездной Члены Суда
по Лебидинскому Уезду Кудаш



Постановленіе

Лебединской уездной по дѣламъ о выборахъ въ Государственную Думу
Коммисіи

1907 года Января 28^{го} дня. Лебединская уездная по дѣламъ
въ Государственную Думу Коммисія въ составѣ: Предсѣдателя Уезднаго
Члена Суда И. И. Педанова

Членовъ

Предсѣдатель Лебединскій Землемѣръ
Члены Я. В. Курбатовъ,
Подаринъ Императора Лебединскій
членъ Н. И. Тиленъ,
Городской Советникъ Лебедина И. И.
Харченко и
Городской Судья З. В. Бушниковъ

разсмотрѣвъ жалобу избирателей по гор. Лебедину
Василия Сибиряка, Петра Кудрякова, Ивана
Короженко, Григорія Сахаровскаго и Алексан-
дра Доброселова на избраніе по Списку
городскихъ избирателей Лебедина, бывшій
28 Января 1907г.,

опредѣляетъ:

Жалобу эту оставить безъ извѣдыванія,
осколъ и объявить поданнымъ жалобу
грозъ коммисіи

Подписавъ

М. В. Курбатовъ при подписаніи
П. Тиленъ Тамъ же при подписаніи
Членовъ Владим. П. Курбатовъ

ПО ДѢЛАМЪ О ВЫБОРАХЪ
въ Государственную

ДУМУ

Сентября 28 дня 1907

896.

В. скъцине

6.

ЛЕВЕДИНСКОЕ У ПЛЕН
ПОЛИЦЕЙСКОЕ У ПЛЕН
29. ЯНВ.
Столб. Д. М. 404

[illegible]

в Чудного Кеминский, а впоследствии
предлагается в Харьков. губернии
Кеминский. -

Решению в отношении сего, а именно
были иуд. иуд. иуд. по сему
же с отбавлением времени отсроч-
ки в будущем. -

Председатель Комиссии

Куратов

1907 году Января 29 дня посто-
яла отнюдь не малая сумма
всего для Мещ. доул. 1000
3000 руб. Швейцар. 1000 руб.
3000 руб. 1000 руб. 1000 руб.
в половине декабря 1907 года 29 декабря 1907 года
Нас. дня 30.12.07 Васильев Васильевич Обитатель.

Восхищу отбавить

Политический Надзиратель
в участка гор. Лебедина

Сиреневый

#282

Насколько известно из former
механика Восточная Сибирская
Кеминская Криворожская Успенская
Копановская Троицкая Сосновская
Скоро и Александровская Дубровинская
иногда сего времени в
Сибирской губернии Кеминской
по Двухсотой сибирской в Троицкой
Сибирской Двухсотой.

30 Января 1907 года

Политический Надзиратель
в участка гор. Лебедина

Сиреневый

#282



По напoлнени части... перемену
...представителю въ
Лебединское уездное полицей-
ское управление

30 Января 1907

Полицейский Инспектор
2-й участка гор. Лебедина

Миринский

31 Янв

Р... Перемену эту по истине
...Лебединское полицейское У-
правление... в Лебе-
динскую Уездную Коммиссию по
делам о выборах в Государ-
ственную Думу.

1907 г. Января 31 дня 1907.

Помощник Исправника

Миринский

Секретарь

А. Левашев

8.



Постановление

Лебединской уездной по делам о выборах в Государственную Думу
Коммиссии

1907 года Января 28^{го} дня. Лебединская уездная по делам
в Государственную Думу Коммиссия в состав: Председателя, Уездного
Члена Суда П. П. Педанова

Членов

Председателя Лебединской Земской
Управы А. В. Кукерова
Городского Головы г. Лебедина И. И. Кар-
пенко
Податного Инспектора И. И. Мисина
Городского Судьи Д. А. Филитовича.

разсмотрев массу избирателей по гор. Лебедину
Василия Сиднича, Петра Кридина, Ивана
Коротенко, Григория Санжаревского и Алек-
сандра Добросельского на выборы по Связду
городских избирателей в Лебедина, бывшие
22 Января 1907 года и обзрев выборы произ-
водство по Лебединскому Связду, городских
избирателей, масса:

И что означенные выше лица в массе
своей объяснили, что в выборах по городу
Лебедину 22 сего Января участвовали лица,
не имеющие ценза, а именно: Александр Фри-
митович Одарченко и Евгений Фримитович

Одсуренко, потерявший право 2 декабря 1906 г. чрез предвзятую принадлежность к мн. уездному мн. от публичного торгового Коммунального Надзирателя 2 у. г. Лебедина, причисл. Алекс. Одсуренко получил довольно значительное число голосов, могущих иметь большое влияние на других мн., предложенных в выборах, а также в выборах участвовал отбывавший наказание в тюрьмах за кражи крестьянин Алексей Яковлевич Забуга (справки о судимости, изд. Министерства Юстиции за 1903 год № 2233, 4 раз) и потому несомненно просит в выборах, как неправомочно произведенное, отменить.

2) что из представленного Председателем Комиссии для осмотра исполнителем производства Коммунального Надзирателя 2 у. г. Лебедина за № 1617 1906 г. о продаже недвижимого имущества, принадлежащего наследникам умершего дворянина Фридриха Одсуренко усматривается, что действительно означенное имущество, находящееся в г. Лебедине и принадлежащее наследникам Анны Александровны, Сергея, Павлу, Алексею, Владимиру, Евгению и Александру Фридриховичам Одсуренковым и внукам умершего Фридриха Одсуренко за неимением или недостижением Государственного, Земельного и городского сборов было по распоряжению Лебединской Городской Управы продано 30 сентября 1906 года Коммунальным Надзирателем от

публичного торгового, причисл. к публичному торговому суду предвзятый и денги (400 рублей) уездным Повременной женой Отданаго Советника Пелагии Одсуренко-причастной Повременной Алексеем Фридриховичем Одсуренко, присутствовавший на торговле подвременною означенной Пелагии Одсуренко.

3) что так как образован Алексей и Евгений Фридриховичи Одсуренковы, занесенные в избирательное списки по Лебединскому Съезду Городских избирателей по владению недвижимым имуществом в г. Лебедине, купленным, как всем известно, Пелагией Одсуренко 30 сентября 1906 года, не состоявшей в том числе занесенные в списки городских избирателей в Лебедине, опубликованные в декабре 1906 года в установленном порядке, и не имея права участвовать, за отсутствием жена, в выборах 22 января с. г., между тем, как они подали свои записки.

4) что, ограничиваясь запиской к рассмотрению вопроса о том, существуют ли достаточные основания участия в выборах по г. Лебедину 22 января не имевших на то права Алексея и Евгения Одсуренков-сынов и Алексея Забуги, содержащегося в тюрьмах по приговору Съезда за кражи (1 в Жест. Кол. и Выбор. в Государ. Арест. изд. 1906), то Комиссия признает, что устранение этих мн. от выборов не могло бы оказать влияния на результаты выборов из-за ввиду

свидетельств о собраниях: всѣхъ записокъ на во-
борахъ было подано 1452; избранными вѣдо-
вателями оказались Н. Н. Велиховскій, полу-
чившій 1014 голосовъ, Иванъ Кондратьевичъ Зе-
линъ - 869 и Иванъ Месторотовъ Демченко, полу-
чившій 757 записокъ, свидѣтельными по ко-
личеству полученныхъ голосовъ являются
Н. А. Кононенко, получившій 290 голосовъ и
Евгений Фридриховъ Одаренко - 242 голоса; Алек-
сандръ Фридриховъ Одаренко же получилъ
162 и Евгений Фридриховъ Одаренко толь-
ко 4, а Александръ Забуга не получилъ ни одного
голоса. Участіе или неучастіе въ выбо-
рахъ послѣднихъ двухъ, очевидно, не могли
оказаться ни малѣйшаго вліянія на судъ
такоговаго, не имѣть существеннаго зна-
ченія и не могли повліять на исходъ выборовъ
и участіе Александра Одаренка, хотя онъ
и получилъ 162 голоса, такъ какъ, если до-
пустить самой благоприятной для дру-
гихъ избирателей, получившихъ наибольшее
число голосовъ послѣ вѣдователей, предположеніе,
напримѣръ, что всѣ эти 162 голоса были да-
ваны за Н. А. Кононенка, то и тогда участіе
или отсутствіе только 452 голоса, на 500
голосовъ меньше, чѣмъ у вѣдователя Демченко,
получившаго наибольшее число голосовъ
(757). Следовательно, при полномъ участіи
Александра и Евгения Одаренковыхъ и
Александра Забуги отъ выборовъ результатовъ
такоговаго измѣненія не могло. При этомъ
Коммиссія считаетъ нужнымъ отмѣтить,

290 452
162
что означенное лицо, хотя и не имѣло права
лично участвовать въ выборахъ, темъ не менее
Избирательная Коммиссія обязана была его
допустить къ подачѣ записокъ и другимъ изби-
рательнымъ, участвовавшимъ въ выборахъ, не имѣющимъ
документа вносить ихъ въ свои записки, пред-
лагая въ вѣдоушки, гдѣ, какъ Одаренки, такъ
и Забуга, записаны были въ списки, включеніе
ихъ одобряемо не было, а то обстоятельство,
что Одаренки потеряли имущественный ценъ
или Забуга отбывалъ наказаніе за кражу, мо-
гло быть многими избирателями неизвестно.
Поэтому, признавая, что незаконное участіе
въ выборахъ на выборахъ Городскихъ избирателей
и Лебедина и Александра и Евгения Одаренковыхъ
и Александра Забугу не даетъ достаточно осно-
ваній къ отмене произведеннаго 22 Января
1907г. выборовъ и руководствуясь 120 и 121 ст.
Пол. о выборахъ въ Государ. Думу, изд. 1906 года,
Лебединская Уездная Коммиссія, по большин-
ству голосовъ,
опредѣляетъ:

Отказать эту основаній безпослѣдствій,
очень и объявить подавляющимъ такъ
чрезъ Комиссію.

Закрыто: "х" и "на".

Председатель Комиссіи Керасовъ
Надѣлный Уездный М. М. Минаевъ
Судья Судъ пр. М. М. Минаевъ

№ 2 Клеветы 1907.

17.

Члена Лебединской Уездной подкомиссии
о выборах в Государственный Думу Комиссии
Акова Владимировича Кухарова
Председателя Лебединской Земской Управы.

А. Кухар.

Особое мнение.

28^{го} Января сего 1907 года Лебединская
Уездная подкомиссия о выборах Комиссией
утвердила выборы по городу Лебедю
трех выборщиков: Н. Н. Саломовского,
Зинича и Демченко, оставив
без последствий заявку на выборы
избирателей Куднева, Сбитнева
и других.

Съ такими постановлением Комиссии
я не согласен так как:

1. По ст. 71^{ой} лица утратившие права
гласа выборов избирательной гласе
въ выборах не участвуют, по этому
и на основании в ст. Одаренки
и Забуга участвовали въ выборах
незаконно.

2. Алексей Филиппович Одаренко привнес

на свое имя до 200 записок, что
можно считать существенное влия-
ние на исходъ выборов.

Постому, полагая необходимымъ
лицу, незаконно участвующаго въ
выборахъ по городу Лебедю, привлечь
къ законной ответственности, а
самые выборы считать непра-
вильными и подлежащими
отмене. — Председатель Лебединской
уездной Земской
Учред. Комиссии *В. В. Виноградовъ*

30 Января 1907



Постановленіе

Лебединской уездной по дѣламъ о выборахъ въ Государственную Думу
Коммисіи

1907 года Февраля I-го дня. Лебединская уездная по дѣламъ
въ Государственную Думу Коммисія въ составъ: Предсѣдателя, Уезднаго
Члена Суда П. И. Педанова

Членовъ

*Подающего Искандера въ Лебедин-
скую учред. Коммисію*

*Городского Суда г. Лебедина
Э. А. Биликовича.*

разсмотрѣвъ поданную 31 Января с.г. избирателями Василіемъ Сби-
тневымъ, Петромъ Кридневымъ, Григоріемъ Санжаревскимъ и Иваномъ Ко-
ротенко жалобу на опредѣленіе Лебединской Уездной Коммисіи отъ 28
Января с.г. и принявъ во вниманіе, что такая подана въ установле-
нный 122 ст. Пол. овыб. срокъ,

О П Р Е Д Ъ Я Е Т Ъ

Настоящую жалобу вмѣстѣ съ дѣломъ и производствомъ объ избраніи
выборщиковъ отъ Съезда городскихъ избирателей г. Лебедина председа-
вить въ Харьковскую Губернскую по дѣламъ о выборахъ въ Государст-
венную Думу Коммисію.

Педановъ
П. И. Педановъ
Биликовичъ

ХАРЬКОВСКАЯ
Губернская Коммиссія
по дѣламъ
выборахъ въ Государственную
ДУМУ

Февраля 7 для 1907 г.

13
Нам 10 февраля 1907 г.

Въ Лебединскую уѣздную Коммисію по
дѣламъ о выборахъ въ Государственную
Думу.

с. 174
Копія

Губернская Коммисія препровождастъ
при семъ для исполненія копію опредѣленія
своего, состоявшагося 5 сего февраля, по
жалобѣ выборщиковъ избирательнаго съѣзда
по г. Лебедину Василя Сбитнева, Петра Крид-
нева, Ивана Коротенко, Григорія Санжарев-
скаго и Александра добросельскаго, вмѣ-
стѣ съ производствомъ Уѣздной Коммисіи
№ 2 1907 г. по сему предмету.

Разписки Сбитнева и другихъ Коммисія
проситъ прислать ей въ самое непродолжи-
тельное время.

Председатель
Губернской Коммисіи

1907 года Февраля 5-го дня Харьковская Губернская Ком-
миссія по дѣламъ о выборахъ въ Государственную Думу въ засѣ-
даніи, въ коемъ присутствовали:

Предсѣдатель Коммисіи Предсѣдатель Харьковского Ок-
ружнаго Суда В.В.Ненарочкинъ,

и Члены Коммисіи

Управляющій Харьковской Казенной Палаты
И.В.Веретенниковъ,
Предводитель Дворянства Харьковского уѣзда
Князь А.Д.Голицынъ,
Непремѣнный Членъ Харьковского Губернска-
го Присутствія Д.В.Де-Конноръ,
Харьковскій Городской Голова А.Н.Погорѣлко
Членъ Харьковского Окружнаго Суда А.М.
Ивановскій,

Слушала: жалобу |прошеніе| зъ выборщиковъ избират-ель-
наго сѣзда по г.Лебедину Василия СВИТНЕВА, Петра КРИДНЕВА,
Ивана КОРОТЕНКО, Григорія САНЖАРЬВСКАГО и Александра ДОБРОСЕЛЬ-
СКАГО, присланную въ Губернскую Коммисію Лебединскою Уѣздною
Коммисією при отношеніи отъ 2 сего Февраля за № 107 съ произ-
водствомъ, относящимся въ этой жалобѣ.

Изъ жалобы и производства усматривается слѣдующее: 22 Января
сего 1907 года, въ сѣздѣ городскихъ избирателей по г.Лебедину
произведено было избраніе трехъ выборщиковъ въ Губернское Из-

бирательное Собрание по выборамъ въ государственную Думу. Выборы производились посредствомъ записокъ; всѣхъ записокъ подано было 1452, избранными выборщиками оказались: Николай Николаевичъ Селиховскій, Иванъ Кондратьевичъ Зиничъ и Иванъ Несторовичъ Демченко. На эти выборы вышеозначенными лицами — Сбитневымъ и другими подана была жалоба въ Лебединскую Уѣздную Коммисію, въ которой они просили отмѣнить произведенные выборы на томъ основаніи, что въ выборахъ участвовали лица, не имѣющія ценза, а именно: Алексѣй Филипповичъ Одарченко и Евгеній Филипповичъ Одарченко, потерявшіе право 2 Декабря 1906 года чрезъ продажу принадлежащаго имъ усадебнаго мѣста съ публичнаго торга Полицейскимъ Надзирателемъ 2-го участка города Лебедина, при чемъ Алексѣй Одарченко получилъ довольно значительное число голосовъ, могущихъ имѣть большое вліяніе на другихъ лицъ, предложенныхъ въ выборщики, а также въ выборахъ участвовать отбывшій наказаніе въ тюрьмѣ за кражи крестьянинъ Алексѣй Яковлевичъ Забуга | справ. о суд. № 1903 г. № 22337 четыре раза |. Уѣздная Коммисія рассмотрѣвъ эту жалобу въ засѣданіи 28 Января нашла: а | что изъ производства полицейскаго Надзирателя 2 участка г. Лебедина усматривается, что дѣйствительно вышеозначенное имущество, принадлежащее Алексѣю и Евгенію Одарченко и другимъ сонаслѣдникамъ, за неплатежъ недоимки Государственныхъ, земскихъ и городскихъ сборовъ, по распоряженію Лебединской Городской Управы, продано было 30 Сентября 1906 года Полицейскимъ Надзирателемъ съ публичнаго торга и куплено повѣреннымъ пелагеи Одарченко; б | что такимъ образомъ Алексѣй и Евгеній Одар-

15.
ченки, занесенные въ избирательный списокъ по Лебединому съѣзду городскихъ избирателей съ цензомъ по владѣнію недвижимымъ имуществомъ въ г. Лебединѣ, не подлежали занесенію въ списки городскихъ избирателей г. Лебедина, опубликованные въ Декабрѣ 1906 года, и не имѣли права участвовать, за неимѣніемъ ценза, въ выборахъ 22 Января, между тѣмъ они участвовали и подали свои записки. Обращаясь затѣмъ къ разрѣшенію вопроса о томъ, служить ли достаточнымъ основаніемъ къ отмѣнѣ выборовъ, произведенныхъ 22 Января участіе въ нихъ не имѣвшихъ права Алексѣя и Евгенія Одарченковъ и Алексѣя Забуги, содержавшагося въ тюрьмѣ по приговорамъ Суда за кражи | Ин. 7 ст. Пол. о выб. въ госуд. Думу |, Коммисія признала, что устраненіе этихъ лицъ отъ выборовъ не могло бы оказывать вліянія на результаты выборовъ по слѣдующимъ соображеніямъ: всѣхъ записокъ подано 1452, избранными выборщиками оказались Селиховскій, получившій 1014 голосовъ, Зиничъ — 869 и Демченко 757 голосовъ | записокъ |; слѣдующими по количеству полученныхъ голосовъ являются: Конonenko, получившій 290 голосовъ и Гончаревскій 242 голоса; Алексѣй же Одарченко получилъ 162 и Евгеній Одарченко только 4, а Алексѣй Забуга ~~не~~ получилъ ни одного голоса. Участіе, или не участіе въ выборахъ послѣднихъ двухъ, продолжаетъ Коммисія, очевидно не могло оказать ни малѣйшаго вліянія на судьбу выборовъ, не имѣетъ существеннаго значенія и не могло повліять на исходъ выборовъ и участіе Алексѣя Одарченко, хотя онъ и получилъ 162 голоса, такъ какъ если допустить самый благоприятный исходъ для другихъ избирателей, получившихъ наибольшее число голосовъ послѣ

выборщиковъ, предположимъ, напримѣръ, что всѣ эти 162 голоса были бы поданы за Кононенка, то и тогда у послѣдняго оказалось бы 452 голоса, т.е. на 300 голосовъ меньше, чѣмъ у выборщика Демченко, получившаго наименьшее число голосовъ изъ числа выборщиковъ | 757 |. Слѣдовательно, продолжаетъ Комmissiя, при послѣднемъ устраниши Алексѣя и Евгенія Одарченковъ и Алексѣя Забуги отъ выборовъ, результатъ таковыхъ измѣнитъ не могъ и къ этому присовокупляетъ, что означенныя лица Одарченки и Забуга, хотя и не имѣли права участвовать въ выборахъ, тѣмъ не менѣе избирательная Комmissiя обязана была допустить ихъ къ подачѣ записокъ и другіе избиратели, участвовавшіе въ выборахъ, не лишены были права вносить ихъ въ свои записки, предлагая въ выборщики, ибо Одарченки и Забуга занесены были въ списки, включеніе ихъ обжаловано не было, а то обстоятельство, что Одарченки потеряли имущественный цензъ, или Забуга отбывалъ наказаніе за кражи, могло быть многимъ избирателямъ неизвѣстно. Посему, признавая, что участіе въ выборахъ Забуги и Одарченковъ не даетъ основанія къ отмене произведенныхъ выборовъ, Комmissiя оставила вышеозначенную жалобу безъ послѣдствій.

Оставшись недовольными этимъ постановленіемъ Комmissiи, означенные жалобщики Сбитневъ и другіе, въ установленный закономъ срокъ, подали жалобу въ Губернскую Комmissiю, въ которой утверждаютъ: I, что 6 и 7 ст. Пол. о выб., ясно говорятъ о лицахъ, не имѣющихъ права принимать участіе въ выборахъ, и, если такіе лица участвовали, то выборы произведены неправильно и подлежатъ от-

16
мене. II, что избирательная Комmissiя обязана была, на основаніи закона, устранить лицъ, неправильно внесенныхъ въ списки и это занести въ протоколъ, такъ какъ по существу и избирательные записки даютъ лицамъ право участвовать въ выборахъ, а законъ, на основаніи котораго лица участвуютъ въ выборахъ. Вслѣдствіе сего проситъ Губернскую Комmissiю произведенные выборы по городу Лебедину отменить, какъ незаконные и нарушающіе 6, 7 и 71 ст. законовъ о выборахъ.

Обсудивъ изложенное Губернская Комmissiя находитъ:

I, что ошибочное внесеніе Забуги и Одарченковъ въ избирательный списокъ по г. Лебедину и затѣмъ включеніе ихъ въ этотъ списокъ Уездной Комmissiей, первого, какъ отбывшаго наказаніе по судебному приговору за кражи, а второго, какъ потерявшихъ имущественный цензъ и наконецъ, участіе ихъ въ выборахъ при отсутствіи заявленій со стороны заинтересованныхъ въ выборахъ лицъ той же Уездной Комmissiи на предметъ исключенія ихъ изъ избирательнаго списка, представляется нарушеніемъ 1п. 7 и 71 ст. Пол. о выб. въ Гос. Думу, но нарушеніемъ только формальнымъ, не имѣвшимъ никакого значенія на исходъ состоявшихся выборовъ выборщиковъ по г. Лебедину, такъ какъ результатъ выборовъ получился бы тотъ же самый, если бы эти лица не участвовали въ выборахъ и выборщиками оказались бы тѣ же самые, которые избраны, что обстоятельно указано и въ опредѣленіи уездной Комmissiи, а посему этотъ пунктъ жалобы оказывается не заслуживающимъ уваженія;

2, что ни Положение о выборах в Государственную Думу, ни Ин-
струкция о порядке производства выборов не содержат записок,
именно утвержденная министром Внутренних Дел 24 Февраля 1906 года с
исключениями и дополнениями, утвержденными тем же министром
28 декабря 1906 года, не предоставляют избирательным Комиссиям
при производстве избрания выборщиков, входить в рассмотрение
или проверку прав избирателей относительно их ценза тем более,
если у Комиссии по этому обстоятельству не возбуждается сомнение,
какового, как видно из производства Уездной Комиссии, не было
в отношении Забуги и Одарченко. Круг действительности и прав
избирательных Комиссий точно определен в отношении личности
избирателей 12, 14 и 27 ст. означенной инструкции; а именно; вся-
кий избиратель, должен приходить в помещение, где произ-
водится выбор, удостоверить свою личность способом, какой буде
установлен Комиссией или Председателем Съезда; избирательная
записка принимается, по предварительному удостоверению Комиссией
личности подающего записку и нахождения его имени в избиратель-
ном списке, и наконец, объявление или удостоверение личности
вручается избирателем Председателю избирательной Комиссии од-
новременно с избирательной запиской и возврату не подлежит.
Вот и все, что предоставлено Комиссии относительно личности
избирателя, но нигде не говорится, что она собирает сведения
и проверяет права избирателей относительно их ценза, а пото-
му и этот пункт жалобы, в связи с мнением по этому предмету

18
Уездной Комиссии, не заслуживает уважения.

По изложенным соображениям, Губернская Комиссия, находя
жалобу Василия Сбитнева, Петра Криднева, Ивана Коростенко, Григо-
рия Санжаревского и Александра Добросельского не подлежащую удов-
летворению, О П Р Е Д Е Л Я Е Т: жалобу эту оставить без по-
следствий, с чем для объявления жалобщикам, сообщить Лебедин-
ской Уездной Комиссии с возвращением ей производства.

Подлинное за надлежащими подписями.

Съ подлинным верно:

Член Губернской Комиссии по выборам в Государственную Ду-
му

М. М. М. М. М.

ЖУРНАЛЪ

ЗАСѢДАНІЯ

Лебединской Уѣздной Коммиссіи

ПО ДѢЛАМЪ

О ВЫБОРАХЪ ВЪ ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ.

1907 года *Февраля 14* ^{го} дня.

Лебединская Уѣздная Коммиссія въ составѣ

Предсѣдателя

Пилипота

и Членовъ Коммиссіи

Корнилий Менифоровъ Н. И. Пилип.

Иеродеевъ Судя. М. В. Куркинъ

Д. А. Булыгинъ.

Землем. Начальникъ Кур. М. В. Куркинъ

С. В. М. Куркинъ.

Слушала:

№ по порядку	№ по входящему	Время вступле- нія дѣла въ комис- сію	Название дѣла	Опредѣленіе комиссіи	Отмѣтка объ исполненіи
1		Петровъ 10	Крѣпостное дѣло Карла Губернск. Комиссіи по дѣламъ о вѣнцѣхъ и Голд. Дѣлу о вѣнцѣхъ о вѣнцѣхъ, тѣмъ же оф. 7. По вѣнцѣхъ и Г. Дѣлу по вѣнцѣхъ. Комиссіи Сиренъ и др. по вѣнцѣхъ, по вѣнцѣхъ. Мѣсяцу дѣлу о вѣнцѣхъ.	Опредѣленіе Карла Губернск. Комиссіи оф. 7. По вѣнцѣхъ принято въ вѣнцѣхъ и по вѣнцѣхъ. Вѣнцѣхъ Сиренъ и др. вѣнцѣхъ о вѣнцѣхъ въ вѣнцѣхъ. Вѣнцѣхъ и др. -	
				Вѣнцѣхъ.	
				Вѣнцѣхъ	
				Вѣнцѣхъ	

Вопросы для переписки
Вопросы для переписки -

Вопросы для переписки
Копия

КОНТРОЛЬНЫЙ ЛИСТ

Фонд № 88 1 Справа № 6 рік _____

Вид. № 821 Путивль вул. Кірова 40 друкарня з, 2457 т. 1000 2002 р

ЗАВІРШУЮЧИЙ НАПИС

У даній справі пронумеровано 20 аркушів

двадцять

"20" 05 2025 р.

Посада М

Підпис _____

