КЕРЖАРХІВ
Сумської області
Фонд № 763
Опис № 1
Архівний № 124

КЕРЖАРХІВ
Сумської області
Фонд № 763
Опис №
Архівний № 121

1866 года Сентября 4 дня Четверга.

В Присутствіе Лебедянскаго Уѣзднаго Суда прибыли:

Уѣздный Судья Титулярный Совѣтникъ
Александръ Николаевичъ Веліевскій.

Дворянства Заѣдатели:

Поручикъ Григорій Ивановичъ Селиверстовъ.

Титулярный Совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Егоровъ.

Отъ Мѣщанъ Заѣдатель

Сергѣй Панченковъ.

№	Содержаніе Бумагъ.	Слушали:	Резолюція.	Означеніе времени подписанія протокола или утвержденія приказа или записной бумаги.
1.	Дѣло поступившее изъ бывшаго Лебединскаго Уѣзднаго Суда отъ Горскій баштана Государственныхъ Крестьянъ Молчановъ, обстоятельства котораго слѣдующіе: Государственные Крестьяне Яковъ и Николай Молчаны въ прошеніи поданномъ 1-го Іюля 1853 года въ бывшій Лебединскій Уѣздный Судъ объяснили, что въ мартѣ мѣсяцѣ того года какъ они подъ посевъ Баштана за 3 руб: сер: у откупа въ имѣніи наслѣдниковъ Романовыхъ Полтавскаго Крюковскаго въ Слободѣ Ворожбѣ усадьбу близъ буртъ и небольшую часть между буртами, заплотили Крюковскому деньги, обгородили арендованное ими мѣсто плетнемъ и посѣяли разные овощи, но прибывшій въ Сл. Ворожбу одинъ изъ наслѣдниковъ Романовыхъ Прапорщикъ Михаилъ Романовъ, приказалъ Крестьянамъ разобрать и разбросать часть плетня около Баштана, а продукты начали вырывать въ корнѣ: Затѣмъ, когда они принесли жалобу Крюковскому, онъ по приказанію его посадили обоихъ, то Романовъ Алексѣевичъ 23 Іюня съ Крестьянами Афанасіемъ Лейдо, Семеномъ Баштало и другими въ числѣ 30 душъ разорилъ огорожу и посредствомъ заступовъ и серповъ вовсе истревилъ Баштанъ, при чемъ были свидѣтельствованы Государственные Крестьяне: Гаврило Писаренко, Семенъ Калинчикъ, Артемъ Лидовой, Корнѣй Кальй, Максимъ Колька, Антонъ Сухрудъ, Константинъ Полиманый, Данило Равбанка, Яковъ Михайло и другіе, по произведеніи слѣдствія и поступленіи съ Романовымъ по законамъ, взыскавъ съ него полесситье или грабежъ разореніе Баштана убытки 65 руб: сер: При слѣдствіи Алексѣя Молчанова показалъ что полка Прапорщикъ Михаилъ Романовъ и Офицеръ въ имѣніи Наслѣдниковъ Романовыхъ Полтавскаго Крюковскій отозвались: 1-е, что при уничтоженіи Баштана Молчановъ онъ находился по просьбѣ Крюковскаго, такъ какъ означенный Баштанъ вопреки условія и въ ущербъ имѣнію былъ сдѣланъ на буртахъ и 2-е, что когда въ Мартѣ 1853 года Яковъ Молчановъ у него усадьбу около буртъ за 3 руб: сер: вспахалъ пролегли между буртами и удобно посадилъ на верешнахъ изъ тыквы то онъ приказалъ получивъ отъ Молчана 3 р. сер. возвратить обратно, но Молчанъ изъ не принялъ, и хотя онъ Крюковскій хотѣлъ силою ему приказывалъ лѣзть между буртами заравнять	Уѣздный Судъ по разсмотрѣніи вышеизложеннаго производства обнаружилъ, что хотя Отвѣтчикъ Романовъ и отказывается, что онъ не приказывалъ Крестьянамъ уничтожать Баштанъ, но изъ показаній Свидѣтелей явствуетъ, что Романовъ Алексѣевичъ, будучи Прапорщикомъ, имѣлъ надзоръ за имѣніемъ Наслѣдниковъ Полтавскаго Крюковскаго, и что Крестьяне Государственные Яковъ и Николай Молчаны, посѣявъ Баштанъ на буртахъ, не имѣли на то дозволенія, а потому Романовъ Алексѣевичъ, какъ Начальствующій надъ Крестьянами, имѣлъ право, по своему усмотрѣнію, распорядиться уничтожить Баштанъ, что и было исполнено Крестьянами, по приказанію Романова, безъ всякаго сопротивленія, а потому Романовъ Алексѣевичъ, какъ Начальствующій надъ Крестьянами, не можетъ быть признанъ виновнымъ въ уничтоженіи Баштана, принадлежащаго Молчанамъ, и что

но имъ приказаніе исполнено, почему онъ принуждены были на
значить штрафъ и на вершинахъ буртовъ поставить овощи снер
и неправильные мѣста исправить. Претензія же Молчанова за убы
ли поссевные въ количествѣ 65 к. с. не основательна, такъ какъ отъ
засухи въ 1859 г. вся растительность на огородахъ погибла. - Государ
ственные крестьяне Корнѣй Сальный, Семенъ Казимировъ, Арсеній
Лисѣенко, Максимъ Колѣка, Константинъ Поливчивый, Данило
Рыбалка, Габріэль Клещенко и Яковъ Минайло по присланнымъ показани
ямъ въ 1859 г. Прапорщикъ Михаилъ Романовъ собравъ въ сельском
количествѣ своихъ крестьянъ велѣлъ плетень около усадьбы
снесенную буртами разгородить и поставленныя на ней Мол
чановымъ разныя овощи вырвать съ корнями, такъ какъ
Крюковскій отдалъ ее исправленной, почему означенные Кресть
яне, исполняя приказаніе Романова, было его исполнили
и поставили на бастіонахъ уже ничего не оставалось.
Тожже самое безъ всякаго показанія и претензіи обязанные
крестьяне наслѣдниковъ Романовыхъ Ераклій и Мартынъ
Лендри и Семенъ Балабай сдѣлали заключеніе, что въ уничтоженіи
бастіона Молчановъ они увѣдомлены въ числѣ другихъ
крестьянъ, коихъ не помнятъ. - При осмотрѣ усадебнаго
участка находящагося въ владѣніи Романовыхъ и пахатнаго
надѣла крестьянъ оказалось, что бывшій около него разобран
ный огражденія стоитъ 20 р. сер., а пропахать, которая
были пашни поставлены и стоили съ хранкою 35 руб. Сер.
удостовѣрены совершенно, признаковъ, что буртами
были съ хранъ не оказалось. - Изъ росписки предъявленной
мѣщанами и выданной Крюковскимъ 2 марта
1859 г. видно, что Крюковскимъ была нанята на одно
имѣніе Якову Мѣщану усадьба около буртовъ, называе
мая Бередниковщина за 3 руб. сер. и деньги получены. —

2. Дѣло о бродяжествѣ крестьянина Полтавскаго Кондратьева
комиссара Дорошенки, изъ котораго видно, что Харьковская
Казенная Палата указомъ отъ 20 Декабря 1855 года за № 2291
вая знать бывшему Лебединскому Земскому Суду опредѣленія
его съ 1855 года, возвратившагося выпалъ отъ сего 1856 года
изъ бѣговъ крестьянина комиссара Дорошенки за Лебе
дѣлскимъ Совѣтникомъ Василіемъ Кондратьевымъ
при семъ Магистратѣ Лебединскаго Уѣзда совершенія

Пять на основаніи 90 ст. прилож. къ 679 ст. 1 Т. Зак. осн.
за нарушеніе присяги совершенное при вступленіи въ должность
виднимъ приговоромъ слѣдственной комиссіи въ предупрежденіи
времени и границахъ моей передъ царемъ моей; вмѣнивъ мнѣ въ
время и границахъ моей передъ царемъ моей, на по-
мѣщикъ деревни моей имѣлъ обязанность надѣлъ
во время нарушенія его въ предупрежденіи въ 2-ой половинѣ
1857 г. по 1858 г. не имѣлъ и прочихъ на основ. Уст.
Всемилостивѣйшаго Манифеста объявленныхъ

съ него подачей съ 1856 года т. е. совершенно двухъ его изъ Ключовъ, предписалъ свидѣтелей о тождествѣ Дерюгина передать въ Уѣздный Судъ для объясненій поэтому явленію передать въ Уѣздный Судъ для объясненій поэтому явленію и донесенія палатѣ откуда его должно было выписать подати за Дерюгиным со дѣлопроизводствомъ 1856 года по 1856 года т. е. за время нахожденія его въ тождествѣ. Вслѣдствіе чего Земскій Судъ получивъ Дерюгинъ показаній въ которыхъ онъ объявилъ, что во время тождества знакомства онъ ни у кого не проживалъ, переписку прекратилъ по полученіе въ Уѣздный Судъ. —

Сообщено письмо отношение отношение получено отъ въ Волостной Судъ Истребовать Иванъ съ исполнено на дату с. числа одинъ свидѣтельскій отвѣтъ Артемьевскому Сельскому Голосному Засѣданіе.

3. Отношение Артемьевскаго Сельскаго Голосного Засѣданіе отъ 21 го числа за № 20 которымъ проситъ Судъ о передачѣ слѣдующаго Генеральнаго плана съ книгою на дачу с. Лебедина Сѣверской принадлежавшихъ изъ Харьковской Палаты Государственныхъ Имуществъ, составленнаго для передачи на предметъ возобновленія с нежелѣзъ Крестьянскаго Волостнаго дѣла. —

Какъ вслѣдствіе прошенія нѣкоторыхъ крестьянъ Мирошниковъ Лаврентія Лаврентія Лаврентія

5. Отношение Лебединского Палицейского Управления, отъ 24 Августа за №1075 коимъ увѣдомляетъ, что требованіе Уѣзднаго Суда, отъ 16 Апрѣля за №733 о высылкѣ дворовыхъ увѣрительныхъ Авдотьи Иванова вещей дозорнѣ Сапожника Ѳеклинова для выполненія опредѣленія Суда утвержденнаго 24 Іюня сего года за №5784 Справка: Опредѣленіемъ Харьковской палаты Уголовнаго Суда состоявшимся 1 Іюня 1866 года по означенному дѣлу за полученіемъ изъ Лебединскаго Палицейскаго Управленія увѣдомленія отъ 2 Іюля за №5784 приведено въ надлежащее исполненіе. —

Вторичное напоминаніе Палицейскому Управленію непредставленіемъ Заключенія исполненія, что отъ онаго имѣется и ещё вскрытіе. Отъ Г. Лебединскаго Палицейскаго Управленія никакихъ отношеній.

Секретарь Лисинъ

5

6. Отношеніе онаго же, отъ 24 Августа за №1068 которымъ сообщаетъ отношеніе Уѣзднаго Суда отъ 12 Іюня за №1764 увѣдомляетъ что Арестантъ Заворадинскій отличается рекрутское Присутствіе для надлежащаго требованія его, Уѣзднаго Суда изъ работныхъ Богородскаго Госпиталя 1866 года за №1536. Справка: Уѣздный Судъ отношеніемъ отъ 12 Іюня за №1764 уволилъ Палицейское Управленіе изъ исполненіе требованія Суда отъ 30 Сентября 1865 года за №1783 относительно взысканія вознагражденія Штейера Ефимова Кашулиса Государственнаго Крестьянина Захарова Заворадинскаго, а при неполученіи или недостаточности онаго изъ заработковъ Заворадинскаго въ Госпиталѣ на основ: 6 Зак. 257 опр. 35 руб: сер: за лошадь украденную и невозвращенную Потерпѣвшимъ по исполнительному удостовѣренію въ Судъ не получено. —

Отношеніемъ Вашимъ отъ 24 Августа за №1068 Вы увѣдомили Уѣздный Судъ, что Арестантъ Заворадинскій отличается рекрутское Присутствіе для надлежащаго требованія его, Уѣзднаго Суда изъ работныхъ Богородскаго Госпиталя 1866 года за №1536. Справка: Уѣздный Судъ отношеніемъ отъ 12 Іюня за №1764 уволилъ Палицейское Управленіе изъ исполненіе требованія Суда отъ 30 Сентября 1865 года за №1783 относительно взысканія вознагражденія Штейера Ефимова Кашулиса Государственнаго Крестьянина Захарова Заворадинскаго, а при неполученіи или недостаточности онаго изъ заработковъ Заворадинскаго въ Госпиталѣ на основ: 6 Зак. 257 опр. 35 руб: сер: за лошадь украденную и невозвращенную Потерпѣвшимъ по исполнительному удостовѣренію въ Судъ не получено. —

Секретарь Лисинъ

7. Отношеніе онаго же, отъ 27 Августа за №1084 при коемъ препровождаетъ переписку о подлогѣ Крестьянина Андрея Ѳедова и проситъ Судъ къ слушанію рѣшенія Харьковской палаты Уголовнаго Суда подвергнуть Арестанта Захарія Захарьева судимаго за кражу. Справка: рѣшеніемъ Харьковской Палаты Уголовнаго Суда состоявшимся 19 Августа 1865 года по означенному дѣлу слѣдуетъ предать Заворадинскаго Крестьянина Захарія Захарьева обвиняемаго по дѣлу о подлогѣ изъ заработковъ въ Госпиталѣ взыскать недостающія 80 руб: сер: каковое рѣшеніе по объявленіи Арестанту Ѳедову 27 Августа слѣдуетъ привести въ надлежащее исполненіе. —

Объявленіемъ Вашимъ отъ 24 Августа за №1084 Вы увѣдомили Уѣздный Судъ, что Арестантъ Заворадинскій по дѣлу о подлогѣ Крестьянина Ѳедова Судомъ Уѣзднымъ Судомъ для точнаго исполненія Крестьянскихъ Законовъ Высочайше Утвержденнаго 8 Окт: с. г. мнѣнія Государственнаго Совѣта Высочайше Утвержденнаго Положенія Комитета Министровъ слѣдующаго имѣетъ быть отправленъ по полученіи Судомъ извѣщенія.

Секретарь Лисинъ

8. Дѣло, состоящее изъ двухъ листовъ, о самовольномъ порубкѣ Крестьянина Надворнаго Совѣтника Журина при хуторѣ Кудрина смельницы дубовыхъ деревьевъ: о коемъ дѣлопроизводства которое слѣдующее: 1: Уѣздный Судъ разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла находитъ, что хотя свидѣтели Крестьянинъ Надворный

экономiи Надворной Совѣтницы Курисъ Федоръ Городецъ въ объявленiи поданномъ
февраля 1863 г. Судебному Слѣдователю 1 участка Лебединскаго уѣзда, объяснилъ что въ
[illegible] дачѣ Курисъ при хуторѣ Пустыя Мельницы ночью съ 21 на 22 чис.
Генваря жители д. Токарей въ числѣ 10 человѣкъ, прогнавъ лѣсничихъ отстав-
ного рядового Михаила Ермоленка и временно обязаннаго крестьянина Дем-
ьяна Ермолаева срубили 7 дубовъ стоющихъ болѣе 30 р. с. и отвезли въ д.
Токари къ шинкарю Евстафiю Панченку, когда же означенные лѣсни-
чiе прибыли къ тому мѣсту гдѣ дубы были сложены, то житель д.
Токарей Власенко по приказанiю Панченка напалъ на Ермоленка и
избилъ его, почему при повторяющихся порубкахъ не имѣя возможности
защитить лѣсъ отъ истребленiя жителями д. Токарей и Панченкомъ
проситъ произведенiя слѣдствiя и о поступленiи съ виновными по
законамъ. — При осмотрѣ Слѣдователемъ при лѣсничихъ Курисъ
Михаилѣ Ермоленкѣ и Демьянѣ Ермолаевѣ деревьевъ сложенныхъ
въ д. Токаряхъ на огородѣ государственнаго крестьянина Евстафiя
Гусака, онъ же Панченко, Ермоленкомъ и Ермолаевымъ 2 дуба го-
ные на повалкахъ признаны вырубленными въ лѣсу Курисъ
а при осмотрѣ Слѣдователемъ лѣса Курисъ отстоящаго отъ д. То-
карей въ 3 верстахъ въ числѣ найдены разновременной порубки 6 ду-
бовыхъ пней. При слѣдствiи Михаилъ Ермоленко и Демьянъ Ерм-
олаевъ объяснили, что въ Генварѣ 1863 г. ночью въ лѣсу Курисъ по-
рубщики въ числѣ 10 человѣкъ, увидѣвъ ихъ бросились съ дубинами и
грозили убить, почему они бѣжали изъ лѣса, а утромъ от-
крыли что срублены 6 дубовъ по слѣду которыхъ означенные дубы от-
ли везены и нашли въ Токаряхъ за огородами Панченка до 15 дубовъ
въ числѣ коихъ опознали и 6 дубовъ срубленныхъ въ лѣсу Курисъ
Затѣмъ когда еще былъ привезенъ къ двору Панченка одинъ большой
дубъ и изъ нихъ Ермоленко началъ спрашивать гдѣ таковый сруб-
ленъ, то житель Токарей Иванъ по фамилiи неизвѣстный съ топоромъ
рукѣ ударилъ его кулакомъ въ ухо такъ сильно что онъ упалъ на зе-
млю и изъ рта его пошла кровь, а Панченко выбѣжавъ на дворъ кричалъ
„бейте ихъ сукиныхъ сыновъ“, послѣ того они объявили о случившемся ку-
пцу Городецу а при кучерѣ его Емельянѣ Кисевѣ указали украденные
изъ лѣса Курисъ дубы и кровь которая шла изъ рта Ермолен-
ка, причемъ Ермолаевъ дополнилъ, что о нанесенiи побоевъ Ермо-
ленку извѣстно крестьянину Дорошу Хоботу. Но государственные
крестьяне д. Токарей Евстафiй Ивановъ Гусакъ, онъ же Панченко,
и Иванъ Власовъ Чечина въ показанiяхъ своихъ и на очныхъ ставкахъ
съ Ермолаевымъ и Ермоленкомъ въ нанесенiи побоевъ Ермоленку
и въ произведенiи порубки въ лѣсу Курисъ не сознались и объяснили
что когда имъ Чечина привезъ къ двору Гусака дубъ купленный
въ лѣсу помѣщика Фатѣева то лѣсничiе Курисъ подошедши

Совѣтницы Курисъ Тараса введено обвиненiе: на крестьянъ
д. Токарей въ произведенiи 21 Генваря 1863 г. самоволь-
ной порубки въ лѣсу Курисъ при хуторѣ Пустыя Мель-
ницы 7 дубовыхъ деревьевъ, на крестьянина Чечину въ
нанесенiи лѣсничему Курисъ Ермоленку побоевъ и на
крестьянина Гусака въ соучастiи въ произведенiи по-
рубки, въ принятiи [illegible] дубовъ, такъ какъ
они будто бы найдены у него Гусака, и въ подстрека-
тельствѣ [illegible] Чечину [illegible]
преступленiю, а со стороны Курисъ изъявлено подозрѣнiе
на жителей сл. Митрофановки въ произведенiи также самоволь-
ной порубки въ ономъ лѣсу 19 февраля 1863 г.
6 дубовыхъ деревьевъ, но кѣмъ виновныхъ въ произведенiи
[illegible] порубокъ разслѣдованiемъ не обна-
ружено и даже, что порубка 21 Генваря дѣйствительно
совершена со стороны Курисъ доказательствъ не пред-
ставлено, и порубка 19 февраля вовсе истиною не обна-
ружена [illegible], Гусакъ и Чечина же въ взведенныхъ
на нихъ преступленiяхъ не сознались и [illegible]
[illegible] никакихъ доказательствъ ихъ уликъ не пре-
доставлено и притомъ оказалось, что описанные у Гуса-
ка дубовые деревья куплены въ лѣсу [illegible], то
(Чечина и Гусакъ по 304 ст. 2 т. XV ч.) подлежатъ по
настоящему дѣлу отъ суда и слѣдствiя освобожденiю, а при-
[illegible] обвиненiе Курисъ и Городецъ жителей
сл. Митрофановки и д. Токарей, Чечину и Гусака [illegible]
[illegible] оставить безъ послѣд-
ствiй, почему [illegible] 304 ст.
2 т. XV ч. Опредѣляемъ: Объ оставленныхъ произведенiи
самовольной порубки въ лѣсу Надворной Совѣтницы
Курисъ при х. Пустыя Мельницы въ 1863 г. дубовыхъ
деревьевъ слѣдствiе не подвергать, а государственныхъ
крестьянъ д. Токарей Евстафiя Иванова Гусака
онъ же Панченко и Ивана Власова Чечину по насто-
ящему дѣлу отъ суда и слѣдствiя освободить
[illegible]. Но прежде исполненiя рѣшенiя объявить
[illegible] при [illegible]
[illegible] на [illegible]
[illegible]. —

Чиж[illegible]

Секретарь [illegible]

ЦБПА 20 КОП. СЕР.

4

къ Печинъ стали спорить при Крестьянинѣ Василіѣ Савченкѣ и
Емельянѣ Демешковскомъ, что значительный дубъ изъ леса Курнева а Гусакъ у
лилъ ихъ по побѣгу никто не записалъ. При семъ Гусакъ говорилъ,
хранитъ женщинъ никакихъ словъ говорилъ, Зачемъ въ Сукинѣ сынѣ говорилъ
что дубъ Ваша, когда онъ срубилъ балку Игнатскаго, а что найдется
его порадамъ дубы или пріобрѣтены имъ покупкою въ лесу Игнатскаго
Всемъ сознался на Ивана Васильева, Николая Кобзевича, Григорія Пав
ку, Григорія Верендуба, Василія Савченка, и Емельяна Демешковс
Понудорственнымъ Крестьянинъ Захаръ Каботь сѣлъ на его Ермолаев
не подтвердилъ и объявилъ при томъ что Гусакъ а Печина рубили дубы
лесу Игнатскаго и находятъ они перевезено отъ Кокаря около 10 штукъ,
Курнева Федора Коробецъ безъ присяги отозвался, что когда
онъ пашедши балку Курнева срубленныя дубы пошелъ по следу,
торый велъ отъ Кокаря, и дошедши до Гусакова двора увидѣлъ
что изъ нихъ Ермолаенко бывшій ходовщикомъ объявилъ ему
что онъ побитъ само что написалъ имѣетъ. Затѣмъ онъ Коробецъ былъ въ Ко
ремъ удостоверился что дерева сложенные за огородомъ Гусака вырублены изъ
Курнева, около-же пенька Гусака Ермолаенко указывалъ и мѣсто на которомъ
видна кровь недѣлей двѣ дождей побывъ ему нанесенныя. Сознался и Коробецъ
такожде безъ присяги показалъ и Временно обязанный Крестьянинъ Емельянъ
Демешковскій. - Изъ числа же свидѣтелей выставленныхъ Гусакомъ и Печинымъ
Коробка: Григорій Горяшкъ сказалъ подписался Николай Кобзевъ и Иванъ Ва
ленко, онъ же Васильевъ, безъ присяги и Чеховой Григорій Верендубъ и Сав
ченковъ Крестьянинъ Емельянъ Демешковскій а Василій Савченко по
сяги показали: 1-го два что изъ купленнаго ими на срубѣ у Игнатскаго
лѣса проданы Гусаку 1-мъ одинъ дубъ и 4 сажени 3-хъ что ему не извѣстно, гдѣ
купилъ Гусакъ дубъ 4-хъ что Печина и Гусакъ рубили дубы въ лесу Игнатскаго и
сяти 2-хъ что дубъ привезенный при мнѣ Печиною и свидѣтелемъ при
двора Гусака дѣйствительно изъ леса Игнатскаго, въ которомъ Печина и
Гусакъ крали того покупали дубы и обжи и что когда Гусакъ крал
лежащій Курнева они не свидѣтельствовали а напомнилъ ли имъ кто либо подо
не знаетъ. Евстафій Гусакъ и Иванъ Печина напоивальными обыскомъ вы
денія одержаны: 2-го, Надворная Совѣтница Курнева въ объявленіи показала
28 февраля 1876 года въ Бѣлый Лебединскій Земскій Судъ объявила, что въ лѣ
ей при хуторѣ Курнева спиленные срубленные видъ тополей Василя Ерм
ва и Мирона Ермолаенка 6 дубовъ увезены въ С. Мигирячъ. Приложенъ
това Сотника Чиновницкаго Коробецкаго съ понудительнымъ Крестьянами Ивано
Коробкинымъ, Матвѣемъ Федорко и Григоріемъ Забою при которомъ Курнева
смотрѣвъ дворъ жителей С. Мигирича срубленныхъ балку Курнева бу
не найдено а у Печинихъ понудительныхъ Крестьянъ С. Мигирича спро
ные безъ присяги объявили, что кѣмъ сдѣлана балку Курнева кор
не извѣстно. объявленная порубка не освидѣтельствована. -

9

Прошение Отставного Унтер Офицера Петра Тимофеева сына Синякова, которым просит выдать ему на родного брата своего Государственного Крестьянина Харитона Синякова объявленную ему ссуду 50 руб. и представленную ему по отношению 50 Рублей Серебром, за пусть по расписке 50 Рублей Серебром всего 100 Рублей Серебром и по оному с сего прошения, просит отобрать оные у помянутого Государственного Крестьянина Харитона Синякова, купленную им часть дворового места и отдать ему, объяснить неправильность выписки Синяковым записи сего числа данной по отношению сим по 50 Рублей Серебром деньги и заплатить его законными интересами удовлетворить его за подлежащую ссуду часть дворового места, а равно отобрать от него купленную им у брата Василия часть дворового места и движимого имущества и обязать уплатить Генваря 1 числа

Определили: — Как в найденном на настоящей и представленной с прошением Синякова данную вторично

Дело по настоящему прошению производившееся Коллежский Регистр, а представленное при прошении подлинное письмо 1 Окт. с. записка Выборгского магистрата о взыскании вексельного долга Коллежского Асессора Каменева с Государственного Крестьянина Харитона Синякова, по коим оказ. 27 Дек. 2 Хх. прекращено производство по иску Каменева с Синякова по векселю в 2 Хх. оказ. и выдать Каменеву копию с оного для представления куда следует, которую по получении оной возвратить в Губернское Правление с отношением, что оная выдана Каменеву, а на другом экземпляре векселя Синякова написано о выдаче оной Каменеву, почему оное подлинное с прошением Синякова Харитона Синякова, а на другом экземпляре векселя оное прошение Синякова Харитона Синякова возвратить в Выборгский магистрат. — Сего же числа Выборгскому магистрату отношение. — Справочно найдено на 1 стороне 1 листа на 2 стороне Синякова

Секретарь Лилиенфельд

Попов

Докладывано: что вносил ходатайство Мещанина Матвея Иванова Савельева, поданное в Кр[асно]стивый Окружной Суд 13 Августа сего 1866 года об объявлении прощения давности и совершении Купчей Крепости на проданное его в г. Лебедина Коровину Мойсею Абрамовичу, доставшееся ей по Купчей Крепости совершенной в семь Суде сего 1866 года Февраля в 25-день от Государственного Крестьянина Григория Харламова состоящее в г. Лебедине в Трех Святительской Улице по Береговой улицы идущей от Трех Святительской Церкви на большой Путивльской дороге в каменном доме длины 10, а ширины 5 сажен, а от владения Мещан Лавреньевых в трех аршинах саженью, купленного Коровиным за 250 руб: почему представительство написания и совершения Купчей Крепости на проданное усадебное место и от учинения в семь Суде справки, нет ли какихъ либо двигающихся исков и запрещений относящихся к имению Лавреньевых Надеинотрудику и Стапанакальным коим сего Суда дано было запрос, на коем Надеинодик и Стапанакальники сего Суда написали, что дать, сторов, исков и запрещений относящихся к имению Лавреньевых в сем Суде не состоялось, почему Надеинотрудик Суда составил сию Купчую Крепость на которой подписать сю Купчую Крепость совершить купчую по законам, и взыскать по оной с Коровина в пользу Казны Десять рублей а кто выбор три рубли и на учинение публикации сорок копеек почитать взыскано с Купца Крепости совершена и выдана заграничная в Кутаиси сего 1866 года. —

Секретарь Липка

Коровин

11. Описание Лебединской Уездной Стряпчего, от 2 Кутаиси за № 322 [illegible] Крестьянина Крамаренка лошади купленной у подпоручика Коврякова Справка: Решение Харьковской палаты Уголовного Суда

Вследствие сделки между Василием Данковым Коровиным и Мещанином Матвеем Лавреньевым о продаже 13 р. на пустопорожнее Его Императорского Величества основанной вновь открытой Лебединской Уездной Стряпчей Канцелярии, а совершенная в Суде Купчей Крепости оставлено объявление на основ. 766 ст. X т. прежде выдачи в оное приглашать Стряпчего Вышеозначенной Канцелярии для ознакомления с Купчей Крепостью Стряпчего Канцелярию Типографию, принесет пользу в пользу Казны Типографии Стряпчей Канцелярии объявления Коровина Мойсея Абрамовича.

Секретарь Липка

Коровин

Докладывано: что вносил ходатайство Мещанина Матвея Иванова Савельева, поданное в Кр[асно]стивый Окружной Суд 13 Августа сего 1866 года об объявлении прощения давности и совершении Купчей Крепости на проданное его в г. Лебедина Коровину Мойсею Абрамовичу, доставшееся ей по Купчей Крепости совершенной в семь Суде сего 1866 года Февраля в 25-день от Государственного Крестьянина Григория Харламова состоящее в г. Лебедине в Трех Святительской Улице по Береговой улицы идущей от Трех Святительской Церкви на большой Путивльской дороге в каменном доме длины 10, а ширины 5 сажен, а от владения Мещан Лавреньевых в трех аршинах саженью, купленного Коровиным за 250 руб: почему представительство написания и совершения Купчей Крепости на проданное усадебное место и от учинения в семь Суде справки, нет ли какихъ либо двигающихся исков и запрещений относящихся к имению Лавреньевых Надеинотрудику и Стапанакальным коим сего Суда дано было запрос, на коем Надеинодик и Стапанакальники сего Суда написали, что дать, сторов, исков и запрещений относящихся к имению Лавреньевых в сем Суде не состоялось, почему Надеинотрудик Суда составил сию Купчую Крепость на которой подписать сю Купчую Крепость совершить купчую по законам, и взыскать по оной с Коровина в пользу Казны Десять рублей а кто выбор три рубли и на учинение публикации сорок копеек почитать взыскано с Купца Крепости совершена и выдана заграничная в Кутаиси сего 1866 года. —

сосредоточенность самая №62 г. подлежащему Округу отсылается непроизведенным за исполнение за невыполнением Ковельским полицейским Управлением требования Уездного Суда от Января 1864 г. за № 341. –

12. Отношение Елецкого от 2 Августа за № 1328, коим просит о производстве исполнение решения подлежащего обязательства Коллежским Секретарем Вениаминовым и Елецкого цеховаго Гаврилова Суходрева Прасковьи Шелковой. Справка: решение Харьковской Уголовной Палаты сосредоточенность 1 Декабря 1861 года подлежащему Округу за получением из Лебединского Полицейского Управления удостоверения от 18 Мая за № 86 приведения надлежащее исполнение. –

13. Отношение Елецкое от 2 Августа за № 1329 коим просит поступить предписанием решения основательной порухе лица в уроженца Полковницкой Владимира Крестьянина Корчунковского Суда: решение Харьковской Палаты Уголовного Суда состоявшееся 21 Сентября 1861 года подлежащему Округу отсылается непроизведенным выполнение за невыполнением Лебединским Полицейским Управлением требования Уездного Суда от 2 Октября н. г. за № 889 нет.

14. Отношение Елецкое от 2 Августа за № 1352, коим просит о производстве исполнение решения подлежащего опорукою Священника Луневитского свидетельствующего его увечье. Справка: решение Уездного Суда состоявшееся 19 Июня 1857 года подлежащему Округу отсылается непроизведенным за невыполнением Лебединским Полицейским Управлением требования Уездного Суда от 1 Июня настоящего года за № 1120 нет. –

15. Отношение Лебединского Полицейского Управления от 22 Августа за № 1058 приказано препровождается переписку с подписью и отзывом Дворянки Варвары Николаевой объявлении ей отношения Суда подлежащего Коллежского Секретаря Вениаминова Золотаревой в Суд к исполнению решения надлежащего исполнить в точности предписанного. Справка: решение Харьковской Уголовной Палаты Уголовного Суда состоявшееся 29 октября 1857 года подлежащему Округу за получением настоящей переписки приведено в надлежащее исполнение

16. Отношение Сумского, за № 1066, приложенное возвращается без исполнения переписку подлежащего Губернского Крестьянина Марина Лещикова судимой Харьковской Палатой по лишении незаконнорожденного дарения так как в ней не объявлено имеет ли опекунское удостоверение. Справка: Харьковская Крестьянка Марина Лещикова как видно из дела об умершей ее незаконнорожденного детяти имеет свидетельство Лебединского Уезда Харьковской. –

представить расписку. Очень не благонадежным наследникам Г. Сергиевского Квитанцию через просителя. –

Секретарь Антонов

Исполнение наследников Г. Сергиевского отложить –

Секретарь Антонов

Вследствие отношения Управления Уездного Суда Ковельское Полицейское Управление сообщило, что объявление наследников Г. Сергиевского через просителя. –

Секретарь Антонов

Вследствие отношения Управления Уездного Суда Ковельское Полицейское Управление сообщило, что объявление наследников Г. Сергиевского через просителя. –

Секретарь Антонов

Принять меры к исполнению решения подлежащего взыскания с Дворянки Варвары Николаевой, но было ей объявлено о исполнении из подлежащего. Отослать Лебединскому Уездного Суда уведомление об исполнении. –

Секретарь Антонов

Исполнение наследников Г. Сергиевского отложить за возвращением переписки Лебединским Полицейским Управлением сообщить. –

Секретарь Антонов

Всего вместе с журнальными делами и протоколами имеется
шнуровых книг, со Присутствием вместе во 2-х
томах по журналу Уездный Суд в Лебедине

Секретарь Лавдовский

Особая Статья.

1866 года Сентября 2 дня Пятница. 11

В Присутствие Лебединского Уездного Суда прибыли:

Уездный Судья Титулярный Советник
Александр Николаевич Рыловский.

Депутаты Заседатели:

Поручик Григорий Иванович Самборовский.

Титулярный Советник Иван Иванович Егоров.

От Поселян Выборные.

Еремей Панченко.

№ Содержаніе Бумагъ.

Слушали:

1. Указъ Харьковскаго Губернскаго Правленія, отъ 27 Августа за № 755 которымъ предписывается Суду не медленно дѣйствуя Губернскому Правленію показаніе имѣющіе документальное опредѣленіе Дмитрій Кружева родственное отношеніе имѣющееся перевесть на имя жены своей, вмѣсто какъ значится имѣніе за долгъ Климешковыхъ и Деркачевой Конторы Банка состоитъ подъ запрещеніемъ и чемъ Судъ руководствуясь совершить актъ на имя жены Кружева Въ засѣданіи Банковой Конторы. Справка: что актъ въ семъ Судѣ опредѣлить Кружевымъ женѣ своей раздѣльное укрѣпленіе имѣнія совершено небыло, и показаніе имѣющее документальное перешло то имѣніе женѣ Кружева Суду неизвѣстно. —

Резолюція

Взаимное время подписанія протокола или утвержденія проэкта журнальной бумаги. —

Объявить вѣдомствамъ коихъ дѣла слушались въ сегодняшнемъ Правленіи. —

Секретарь Липинъ

Взять особыя журнальныя записки и выписки изъ сихъ статьи

Членъ Свѣтлицкій

Членъ Гражданскаго Стряпчаго

Секретарь Липинъ

1866 года Сентября 2 дня Мценскъ.

Въ присутствіе Мценскаго Уѣзднаго Суда прибыли:

Уѣздный Судья Титулярный Совѣтникъ
Александръ Николаевичъ Филевскій

Дворянства Засѣдатели:

Поручикъ Григорій Ивановичъ Филипповскій.

Титулярный Совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Егоровъ.

Отъ Посѣщихъ Засѣдатель.

Сергѣй Пашковъ.

№ Содержаніе Дѣла.

Время составленія протокола или утвержденія предъ-ята исполнено буквами.

Слушали:

1. Дѣло объ уклоненіи отъ рекрутства Крестьянина Николая Скирина, обстоятельства этого дѣла слѣдующія. Старшинкой Капитолъ Спиридонова Урем на освидетельствованіе Крестьянъ 26 Генваря 18[illegible] года доставленъ Мо ровецъ посредникъ Кучаурка Лебедянскаго Уѣзда отъ Сѣвскій Староста Степанъ Рева получивъ отъ него приказ ніе опредѣлился въ Волостное Правленіе 2 числа того сентября года явился къ повѣрочному Капитолъ сада Генваря въ рекруты и подставилъ къ нему Ни лай Скирина представилъ только одного Сувара, почему Спиридонова, хотя повѣсилъ Мартыновскаго Сѣскаго Старост повѣсда въ 18[illegible] года Сентября 28 дня повѣсткою Скирину отправляется Волостное правленіе считаетъ, что онъ содержитъ обществ которое укажетъ ему и Скирину явиться или Старшин его брату, когда онъ отъ Старшина послѣ того самъ отправ въ Бѣссѣку, гдѣ Рева сталъ ему грубить и скорыя скр ся, Вслѣдствіе чего старшиной посредникъ Степана Рева от страшилъ отъ дальнѣйшаго строгости, постановилъ Декаб 18[illegible] года предать его Суду за сдѣланное къ уклоненію отъ рекрутской повѣстки Крестьянина Николая Скор на и перетику передать для производства Слѣдствія Судеб Слѣдователю 2 участка Лебедянскаго Уѣзда. – При семъ Крестьяне объявили Крестьянинъ Николай Разиковъ Скори показать, что когда ему было объявлено что онъ по приговор Волостного суда назначенъ подставочнымъ рекрутомъ, то онъ ему его Степанъ Рева, сказалъ ему, что Волостной Старш шина неосмѣливается, и что слѣдуетъ быть подставочнымъ рекрутомъ старшину его Скирина брату Ивану, кото рому отъ него Рева будетъ приказано сдать, согласенъ внести вмѣсто скрытаго, потому когда подходило готовы хлопотать и Рева приказалъ сдать ему и брат Ивану, которому долженъ выдать на кого бы жребій а здѣсь скрывается вмѣсто а по сдачи рекрутъ возвращается

Уѣздный Судъ по разсмотрѣніи настоящаго дѣла опредѣлилъ, что Крестьянинъ Степанъ Рева не смотря на представленныя Крестьянинъ Николаемъ Скирина покурсивъ ему повѣстку о явкѣ его въ Уѣздный Судъ для рекрутскаго присутствія, но не могъ объявить о томъ имѣется ли за нимъ Скирина недоимокъ по земскимъ сборамъ, не имѣя въ виду распоряженія начальства о предоставленіи Уѣзд. Скирина въ Волостное Правленіе объ представленіи въ Рекрутское Присутствіе, почему объявленіе Степана Рева, при неявкѣ его въ Уѣзд. Рекр. Присутствіе, не можетъ служить достаточнымъ основаніемъ къ обвиненію Скирина въ уклоненіи отъ рекрутства, а потому Уѣздный Судъ не находитъ основанія подвергать Скирина отвѣтственности по 308 ст. 2 ч. Улож. о наказ. Рева, принадлежитъ Мартыновскому Сѣскому Старостѣ Степану Рева, по донесенію коего Скиринъ уклонялся отъ явки въ Уѣздный Судъ, а потому Рева подлежитъ

отомъ-онъ, что рева совѣтывалъ ему Скорину скрыться извѣ
но тотъ его Скорина Безкровной, Рекрутскаго Дарья Безкровна
показала, что Степанъ рева объявилъ ей, что дѣтей ея Николая
Скорина онъ въ рекруты не отдастъ, а отдастъ старшаго
его брата а потомъ ее мужа сговоритъ, чтобъ того говорилъ, чтобъ
скорина когда будутъ представлять въ рекруты, бѣжалъ. Но
Крестьянинъ объявилъ Крестьянинъ Степанъ рева въ подстрекатель
тельствѣ Николая скорина къ укрывательству отъ рекрутства
какъ самъ его Скорина такъ и черезъ безкровную, въ показаніи
своемъ и на очной ставкѣ съ Николаемъ Скоринымъ и безкровною
не сознался и объявилъ Скорину безкровной, что такъ какъ Нико
лай Скоринъ по приговору Волостного суда предположенъ въ под
ставные то и поступить въ рекруты въ такомъ случаѣ если при
ѣдутъ передъ нимъ сражаться, и что по полученіи приказанія
о доставленіи въ Волостное Правленіе рекрутъ и поставовщи
ковъ приказалъ взять Николаю и Власію Скоринымъ, но къ нимъ Власію
отказались ѣхать, а Николай неизвѣстно куда скрылся, хочетъ
ли въ Волостномъ Правленіи и объявилъ о случившемся. - Степанъ
Рева и Николай Скоринъ на повальномъ обыскѣ въ поведеніи
одобрены. Они совершеннолѣтніе. Николай Скоринъ входящій паспортъ въ
поступилъ въ рекруты. -

2. Предписаніе Харьковскаго Губернскаго Правленія отъ 27 Августа за
№ 3522, коимъ подтверждается Суду объ исполненіи Указа правленія отъ
Іюня 1865 г. за № 3522 подлому объ отсутствующаго 1863 года. Справка
Изъ Указа Харьковскаго Губернскаго Правленія отъ 12 Мая 1865 г. № 3522 явствуетъ что состоявшимся
за неявкою явленіемъ Лебединскимъ Полицейскимъ Управленіемъ отъ Полицмейстера Дмитрія Данке
и Губернскаго Регистратора Семена Данкевича подобнаго именуемаго въ 1863 г. августѣ къ исполненію отъ
бытія срока Отставнаго Солдатскаго сына Ивана Скорина. Сказано ему предписано Указомъ 24 Іюня 1865 г. подписано 29 Іюня 1865 г. № 2822 о
судимой отослать въ Харьковскому Губернскому Правленію донесе
нія отправлено 29 Іюня 1865 года за № 3522 - Число сіе сверху 4-е и 7-е строка
прописью "1865" и "1864" № 1185 прочему вѣрить. Судья Арбузовъ

3. Представленіе Дворянства Заѣдателя Сего Суда порученика
Григорія Семеновскаго отъ 31 Августа за № 45, коимъ доноситъ что
по порученію Суда явившійся журнальнаго опредѣленія состоявшагося
27 Августа отъ отправился въ Сл. Мижуричъ 27 Августа для
публичной продажи конюхи принадлежащей Мѣщанкѣ Алек
сѣевѣ Ильченковой оцѣненной за долгъ Дворянину Худяченку; при
совокупно съ Г. Отдѣленнымъ и собравшимъ свидѣтелями объ
явили прибывшіе покупателей цѣлый день но никто изъ по
купателей конюхи не явился. -

Указъ Изюмскаго Уѣзднаго Казначейства о отсылкѣ и отсутствіи
въ Уѣздѣ, на удовлетвореніе Дворянина Худяченка въ начатомъ
имъ изъ иска день изъ Дворянскаго имѣнія имѣющихся никого не
явилось, по отъ неприбытіи отъ Дворянина Худяченка поданнаго
ему въ С. Надѣжкахъ согласно 220 Ген. 27. Хм. отзыва не имѣющаго
имъ изъ предъявленную сумму конюхи Баклѣченкой
по отсутствію причитъ за сабою въ Бадѣченкой Полицейскомъ Уп
равленіе сообщить и просить отзывъ чтобъ сего числа приступить
къ взысканію порядкомъ. -

Секретарь Лисицкій

Секретарь Лисицкій

Секретарь Лисицкій

4. Докладывано, что по определению сего Уездного Суда, состоявшемуся 25 Іюня сего года, во исполненіе Указа Харьковскаго Губернскаго Правленія, отъ 18 Іюня за № 6242, значащейся въ приложенной при томъ Указѣ, Губернскаго Правленія [отъ 18 Іюня] описи, имущества Купца Алексѣева, состоящее въ 84 руб. 66 коп: на удовлетвореніе долга Конторы Государственнаго Банка, назначалось въ публичную продажу сего 2184 статьи и 2196 ст: при семъ Уездномъ Судѣ при Бытность Уѣздного Стряпчего и двухъ свидѣтелей на 2 число Августа сего 1866 года, о чемъ сдѣлано надлежащее разсылыкованіе, а о семъ явленіи Купцу Филиппу Кравцову и города Лебедина Государственной Крестьянки Надеждѣ Алексѣевой, чтобы они присутствовали на означенное число для продажи при Уѣздномъ Судѣ, значащейся въ описи Вятое или на сохраненіе имущества Алексѣева, въ Лебединское Полицейское Управленіе было сообщено 5 Августа за № 1738 по [Кравцову и Алексѣеву] на назначенное для торга число имущества Алексѣева непредставившемся (нижнее изъ зачеркнутыхъ подчистка) да его Кравцова и Алексѣева не предъявили отъ Лебединскаго Уѣздного Полицейскаго Управленія никакого удостовѣренія объявлена мѣщ Кравцову и Алексѣевой о предстоящей имъ описью имущества въ Судѣ на пятьдесятъ, а непредставленіе имъ взятыхъ назначенныхъ высторга пятисотъ съ 3% удержанныхъ для въ описи Вятской Алексѣевой, которыя пятьдесятъ отъ Купца Ивана Алексѣева Харьковской Конторы Государственнаго Банка изъ ругимъ подали видно, что оная Контора отношеніемъ отъ 8 сего настоящаго года за № 3373 Лебединскому Уѣздному Полицейскому Управленію дала знать, что сумма Алексѣева долга Конторы разсрочена и что требованіе Конторы объявлено было Алексѣева оставить безъ послѣдствій, впредь до особаго увѣдомленія. — Сіе же видно изъ описи: на 4 строкѣ отъ 18 Іюня, на 15 строкѣ "Кравцовъ и Алексѣевъ" и на 16 строкѣ не предъявили", сверхъ въ строкѣ написано: "Изъ оныхъ явившихся мѣра выбыла на 17" и на подписномъ листѣ написано: на 19 строкѣ "не", на 20, на 21 строкѣ: "Алексѣевой опредставленія имѣ объ описи имущества" сверхъ не читано, а предъявили имѣ взятыя назначенныя для торга пятьсотъ на 22 съ 3% удержанныхъ Алексѣевой, которыя пятьдесятъ "и на 22 строкѣ "Ивана" по ему возвратить по описи не имѣлось. Сверхъ приписки.

Всего вещей описью пятьсотъ пятьдесятъ Семь наименованій, съ Присутствіе вошли во 2ую часть полагаютъ

Уѣздный Стряпчій

Секретарь Засѣданія

Казенный Судья

Секретарь Засѣданія

Вахтерскую Кассиру Государственнаго Банка предписано и принять извѣщеніе слѣдуетъ къ экземпляромъ Имущества Купца Алексѣева значащуюся въ вторичной описи за № 2204 стат. 27. Х т. отъ по сей мѣсяцъ въ продажѣ имущества на удовлетвореніе казенныхъ взысканій, а въ отъ, значащихся Алексѣеву должника долга Кассиръ разсрочена, о чемъ по срокѣ объявлено было явившимся Алексѣеву, а Харьковскому Губернскому Правленію о всемъ вышеизложенномъ на указъ его отъ 18 Іюня за № 6242 дано отношеніе и протоколъ вышелъ отъ того числа Лебединскому Уѣздному Полицейскому Управленію, чтобы оно на будущее время отъ по сей мѣсяцъ Государственнаго Банка Кассиръ срочнаго и отъ по сей мѣсяцъ, сверхъ того сего пропущенія срочнаго и отъ по сей мѣсяцъ, сверхъ того сего время отъ по сей мѣсяцъ не имѣлось обращать. —

Секретарь Засѣданія

Особыя Статьи.

14

1866 года, Сентября 3 суббота, 4 Воскресенье по силѣ указаній Присутствія недѣли съ 5 Сентября Понедѣльника.

В Присутствіи Лебедянскаго Уѣзднаго Суда присяжные:

Уѣздный Судья Мануйловъ Одиннадцатый
Александръ Николаевичъ Виленскій.

Присяжные Засѣдатели:
Поручикъ Григорій Ивановичъ Семеновскій
Титулярный Совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Егоровъ

Отъ Полиціи Заѣдатель
Судебъ Панкевичъ

№ Судопроизводство Бумаги

Решения.

Отметка времени подписания протокола или журнала судебного присутствия или общего собрания.

19

Слушали:

1. Указъ Харьковской Палаты Уголовнаго Суда отъ 23 августа сего 1905 г. за № 3[illegible] при которомъ препровождается дѣло о подсудимыхъ нижнихъ чиновникахъ Николаѣ Захаровѣ и Федорѣ Кравецкомъ судимыхъ за разные поступки для объявленія кому слѣдуетъ рѣшенія ея состоявшагося 22 іюня сего года по означенному дѣлу.

2. Докладывали: Командиръ 35 пѣхотнаго Брянскаго полка отношеніемъ отъ 9 февраля сего № 494 съ препровожденіемъ Суда дѣла о преступленіяхъ рядоваго Митюшкина рядового Ивана Мирошникова, просилъ поручить Судебному Слѣдователю произвести дополнительное слѣдствіе относительно показаній отъ Урядниковъ лицъ, почему Судъ предписалъ Слѣдователю Бутовскому допросить указанныхъ лицъ и слѣдователь на листахъ: 1 сказалъ Правительствующаго Сената 2 февраля 1905 г. за № 426 отказавшись отъ производства допроса, такъ какъ Мирошкинъ обвиняется въ преступленіи противъ военной дисциплины, а потому ихъ показанія производятся военными Слѣдователями. Судъ согласившись съ Слѣдователемъ отношеніе это здѣшняго Губернскаго Правленія по этому предмету возвратилъ въ Судъ вмѣстѣ съ указомъ Правительствующаго Сената отъ 2 февраля 1905 года, по которому Слѣдователи о преступленіяхъ лицъ военнаго званія совершившихъ въ Казармѣ и нескольковыхъ преступленій подсудимыхъ лицъ противъ военной дисциплины производятся Судебными Слѣдователями военнаго Слѣдствіе его когда Судъ распорядился отъ 4 іюня за № 1389 просилъ палату опредѣлить согласно означенному указу Сената къ кому слѣдователь производить

Выслушавъ изслѣдованіе Мирскаго Заѣзда арестантовъ Николаѣ Захарова и Федорѣ Кравецкомъ обвиняемыхъ въ Преступленіяхъ Уѣзднаго Суда рѣшеніе объ изъятіи дѣла о подсудимыхъ указъ за подписаніемъ, товарища председателя Екатеринославскую Палату Уголовнаго Суда при рапортѣ, а книгу журнальныя рѣшенія свидѣтель еще объявленіе подписать Крестьянина д. Грушевки Федора Шевченка, по изслѣдованіе Павлоградскаго Кирилевскаго сходящихся и прочитавъ объявленіе изслѣдованіе Шевченка за подписью, начавъ оные двѣнадцать Сидѣ сказано написать и предъявить срокъ для слушанія рѣшенія и подписку арестантовъ Сидѣ.—

Секретарь Лапкинъ

Справка

Изъ послѣдственнаго производства видно обвиняемый Мирошкинъ преступленіе рядовой Митюшкинъ отношеніе начальника гарнизона преступленій про пить въ состояніи для сего пьянства и по пищу согласно указу Екатеринославскую Палату Уголовнаго Суда отъ 25 Августа № № 3227 дѣло о рапортовавшихъ дѣлъ Суда отъ 25 Августа № № 3227 дѣло о рапортовавшихъ дѣлъ производствѣ по иску дополнительнаго изслѣдованія Павлоградскаго Кирилевскаго Окружнаго Командира 35 Брянскаго пѣхотнаго полка у свидѣтельствованіе по отношеніе его отъ 9 февраля за № 494.—

Секретарь Лапкинъ

Справка

19

дополнительное расследование Следователь или Полицейск
Управление по Палате Указом отъ 25 Января за № 3224
Довожу до знать Суду что если только непредставляется никак
кого сомнѣнія вмѣнить, что преступленіе Мирошникова отно
ситсѧ къ категоріи преступленій противъ военной Дисцип
лины то принимая въ соображеніе указъ Сенатскій 20 Фев
раля 1866 г. дополнительное слѣдствіе надлежитъ производ
никакимъ образомъ недолженъ подлежитъ производству
Судебнаго Слѣдователя а относится на основаніи 208 ст
97 ст. военно уголовнаго устава и 141, 225 ст. 15 т. свод
Зак. 2 книги Кодификаціи Полицейскій Предсѣдатель
препровождаетъ въ Лебединское Уѣздное Полицейское Управле
ніе для производства новаго дополнительнаго разслѣ
дованія, если изъ дѣла окажется, что преступленіе Ми
рошникова относится къ нарушенію Дисциплины. —

Слушали: отношеніе Каменской Крестьянки Настасіи Никифоровой Корч
Корчаковой адресованное на имя Корюковской Палаты Гражданскаго
Суда чрезъ Лебединскій Уѣздный Судъ на прошеніе Лебединской Городской
Ратуши состоявшееся 23 Марта 1866 г. по жалобѣ начальницы по
просительницы умершаго брата Сѣр. Григорія Корчака Марѳы Ни
ѳаниловны изъ которой усматривается послѣ смерти отца ея Сѣр
Дворянскаго Крестьянина Никифора Корчака имѣнія умершаго
другого брата ея Ѳедора Корчака Солдатскаго крестьянскаго сосѣ
ства Каменскаго. Справка: по которымъ усматривается дѣло
переданное изъ Лебединской Городской Ратуши о причинѣ
наступившей смерти Сѣр Дворянскаго Крестьянина Никифора Корча
которое ратушею рѣшено 2 Января 1866 года и заключено объ
явленіе Сѣр Дворянской Крестьянки Марѳы Корчаковой и Сол
Крестьянки Ѳедосѣи Корчаковой а опись имѣнія объявлено Каменской
Крестьянки Настасіи Корчаковой въ которомъ не сказано и о
посторонняго не слушала и рѣшеніе то еще не вошло
въ законную силу и опредѣленіе ихъ въ исполни
распоряженія не было. —

Въ семъ особомъ присутствіи Палата Гражданскаго Суда опредѣлила

Опредѣлили 8 Сентября

Председатель Гражданскаго Суда Коллежскій Асессоръ

Секретарь

Читавъ настоящій отношеній съ приложеніемъ все предшествующее
дѣлопроизводство и имѣя оное на усмотрѣніи
требовалось бумагъ, по предмету о внесеній слѣдственнаго
производства прекращенія и рѣшенія Лебединскаго
Городскаго Ратушею согласно 104 ст. правилъ 19 апрѣля 1865 г.
по коемъ производству выбираетъ Палату Гражданскаго
Суда при рапортѣ на сіе предложеніе, что же въ
данной рѣшеніи смерти и скорости приключено: „дѣло“ тому
рится. —

Секретарь Антоновъ

1866 года Сентября 3 Суббота 4 Воскресенье
по силѣ узаконеній Присутствія небыло, а
5 Сентября Понедѣльникъ. –

Въ Присутствіи Лебединскаго Уѣзднаго Суда присѣсти:

Уѣздный Судья Титулярный Совѣтникъ
Александръ Николаевичъ Филевскій. –

Дворянства Засѣдатель:

Поручикъ Григорій Ивановичъ Ременниковскій. –

Титулярный Совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Егоровъ. –

Отъ Поселянъ Засѣдатель

Сергѣй Ткаченко. –

№ Содержаніе Бумаги

Опредѣленіе времени подписанія протокола или утвержденія приговора мирскою думою.

21.

Слушали:

1. Дѣло объ отобраніи Временно-обязанными Крестьянина деревни Яковомъ Прокофьевымъ у Церковнаго Прихожанина Колодяжнаго лошади. Обстоятельства этого дѣла слѣдующія: Церковной г. Литвяки Прихожанинъ Колодяжный въ объявленіи ... ударомъ въ бывшій Лебединскій Земскій Судъ 14 Августа 1858 года объявилъ, что купленную имъ въ Іюлѣ мѣсяцѣ 1858 года у Крестьянина Ефима с. Мамичка при свидѣтелѣ ... Иванъ Ткачъ, Емельянъ Павленко, Давидъ Пушкаренко, Григорій Бабьченко, Федоръ Ярошенко и Никифоръ Корунчакъ Кобылу Вялой шестилѣтней масти съ ... ими пятнами, 2-на стпть и кнаружи старость имѣетъ, ... ралъ у него на Ярмаркѣ въ Сл. Лисичѣ 27 Іюля ... 1858 года Крестьянинъ по имени и фамиліи неизвѣстный съ Крестьяниномъ Иваномъ Кушаченкомъ, объявилъ что описанная лошадь у него украдена тому назадъ года 4, какъ же упомянутая лошадь имъ куплена лѣтъ ... му назадъ, что проситъ объ отобраніи ея и опостуненіи ... съ виновными, въ градскій по закону. – При ... Временно-обязанный Крестьянинъ Полицыцка Лосева ... Яковъ Васильевъ Кривцовъ 10 Декабря 1858 года показалъ ... что описанную въ объявленіи Колодяжнаго лошадь, ... торая была у него украдена года 4 назадъ почти съ ... настоящаго мѣсяца, онъ отобралъ въ Сл. Лисичѣ ... отъ Колодяжнаго и что упомянутая лошадь въ 1854 ... пала, а отъ нея остался конь 4 лѣтъ. Временно ... данные Крестьяне Иванъ Кушаченко безъ присяги, ... Семенъ Кушаченко, Тимофѣй Капитка, Онисимъ Скоро... Дмитрій Сабочка, Петръ Дороненко и Василій ... показаній по присягѣ показали, что у Колодяжнаго ... въ 1858 году на Ярмаркѣ въ Сл. Лисичѣ отобрана ... самъ объявилъ собственная его умершая лошадь, ... была у него украдена, и что описная лошадь ... пая Круп. серебристой, въ 1854 году пала, и выброшена ... выгонѣ скотскомъ, отъ нея остался конь стоющій ...

Уѣздный Судъ на основ. 1 части 1 отд. 10 т. Зак. Гражд. давъ народныя, кто устно Церковнаго Прихожанина Колодяжнаго, кто отобранная у него въ 1858 г. Крестьянина Якова Кривцова свѣтло-гнѣдая на ярмаркѣ въ с. Лисичѣ Колодяжнаго, которая ... самому не принадлежитъ, такъ какъ онъ пріобрѣлъ ... ранѣе какъ 14, а по показанію Кривцова у него ... число лѣтъ 4 назадъ, но какъ при надлежащемъ ... рассмотрѣніи Колодяжнаго подтвердившихся ... при следствіи свидѣтельскими показаніями, составляющими на основ. 529 ст. 2 ч. X т. совершенное ... доказательство, а Колодяжнаго въ подтвержденіе об... стоятельство, что отобранная у него Колодяжнаго ... лошадь, кто отобранная у него Крестьянинъ Ефимъ ... Мамичка и Емельянъ Павленко, а также ... ома Яковъ Крадена Колодяжному и наследниками ... Мамичку и Крестьянина Давида Пушкаренко ... по 534 ст. 2 ч. X т. не имѣетъ основанія быть свидѣтелемъ, а также Колодяжнаго не предъявило, что Кривцовъ, изъ ... отобранной у него свидѣтельницы Колодяжнаго ... дѣйствіе никто ни въ чемъ не подозрѣваетъ, кромѣ ... показаній ея Емельяна Павленко, сознавшаго ея вино... дѣйствіе Колодяжному Колодяжнаго, а также ... Крестьянина, и не предъявившаго ... ственныхъ основаній къ ея пріобрѣтенію на ... основ. 2 ст. 2 ч. X т. павленковыя на себя надо ... ряда 2 ст. 2 ч. X т. ... ряда 2 ст. 2 ч. X т. ... ную лошадь и кромѣ того заверяетъ ... награжденіе Колодяжнаго за первое ея по закону ... 2 ст. 2 ч. X т. по тому Уѣздный Судъ ... смотрѣвъ сіе дѣло, опредѣляетъ: Временно ... обязанному Крестьянину Полицыцкова Кривцову ... Емельяна Яковлева Павленка въ ... ленія Колодяжнаго пріобрѣтенной ... Временно обязаннаго Крестьянина Якова Кривцова ... въ с. Лисичѣ не предъявлено, а ... Ефиму Мамичку, а ... передалъ Трофиму ... Колодяжному ... ваніи и лошадь ... Колодяжнаго ...

при сем Ѣ доносит, что онъ народился при отображ
уряднаго лошади и что когда Крюковъ ее вывел
за Ямщину, то она сама побежала в дворъ его Кр
самова. Въ томъ объявил Крестьянинъ Ефимъ
Мальчикъ Въ Апрѣлѣ Мѣсяцѣ Возвод отозвался, что Калоѣ
шину онъ продалъ на Ярмарку въ Крюковъ лошадь
Взятъ темнорыжей масти съ двумя бѣлыми
пѣтнами на спинѣ и бѣлыми пѣтнами на пр
вой сторонѣ носа, которая онъ купилъ лѣтомъ 1
назадъ у Крестьянина Емельяна Павлина при
свидѣтелей Ивана Ткача уже умершихъ и Да
вида Пушкарскихъ. Крестьянинъ объявилъ Крест
янинъ Полѣщиковъ Курмышскаго Земскаго Исков
Павлично ссылку на него Мальчика приказал пра
мо показать, что лошадь онъ продалъ Мальчику пу
лею въ свидѣтелей въ Крюковъ на Ярмарку у нег
вѣстнаго Цыгана. Изъ справочныхъ онъ въ Канцеля
Свидѣтелей: Государственные Крестьяне Никифор
Хорунжей, Осодор Бродовиковъ и Григорій Бакшеево
на приказ ссылку Калоѣшного вызнать, что про
шлаго числу Калоѣшину продана Мальчикомъ ло
шадь неизвѣстно за правильную, принесъ Объявле
но указанныхъ Въ Апрѣлѣ Мѣсяцѣ Возвод, что онъ дѣйст
ѣ Онъ Крестьянинъ на Ярмарѣ Полѣщикову
ему говорилъ, что онъ на Ярмарѣ купилъ у
Мальчика лошадь, которую онъ Бакшеево дѣйствѣ
тельно прежде видѣлъ у Мальчика, А Крестьяне
Объявили Крестьянинъ Давидъ Пушкаревъ Бѣлъ
принятъ объявилъ Въ Апрѣлѣ Мѣсяцѣ Возвод, что лошадь
съ такими приметами какъ Бакшеево въ пас
портѣ Мальчика, принесъ продана Мальчикомъ
Калоѣшному лѣтъ 12 лошади за 2 Рубля Серебромъ
Емельянъ Павлично и Яковъ Крюковъ на повѣ
шенѣ объясняютъ выговорили оружіе они совершен
нолѣтніе. –

2. Представленіе И. Д. Судебнаго Слѣдователя
1 участка Лебедянскаго Уѣзда, отъ 28 Августа
за № 903, при коемъ представляетъ на разсмо
треніе Суда дѣло о нанесеніи Унтеръ Офицеру

Какъ изъ рапорта Нижнаго Чина Ивана Семенова видно, что
Крестьянинъ его Ударилъ его Палкою по головѣ Унтеръ Офицеру Семенову, что Унтеръ Офицеръ
Освидѣтельствованіе Медика, свидѣтельствованіе

одъ привѣтствіемъ на привѣтствіе объясняетъ его привѣтствіе
ражено мною вѣкселя Павлина объ
ющемъ привѣтствіе Свидѣтельствованіе Какой дѣлаетъ за
тому привѣтствіе Свидѣтельствованіе по осмотрѣ
Крестьянинъ объявилъ Крестьянинъ Ефимъ Мальчикъ
Времени объявилъ Крестьянинъ Ефимъ Мальчикъ
Крестьянинъ Ефимъ Мальчикъ Крестьянинъ Ефим

Станову Братами его Федорами Стрижевскими повелѣно, такъ какъ просители подлежатъ Каинской подсудности жительства имѣютъ Дѣло. —

3. Отношеніе Сѣнного Уѣзднаго Полицейскаго Управленія, отъ 26 Августа за № 949 при которомъ препровождаетъ протоколъ подъ дѣломъ Надворнаго Совѣтника Ивана Потресова Коллежскому Асессору Дмитрію Кондратьеву безъ исполненія, такъ какъ Потресовъ выѣхалъ въ Полтавскую Губернію и будетъ проживать въ г. Кіевѣ. —

4. Представленіе И. Д. Судебнаго Слѣдователя 1 участка Лебединскаго Уѣзда отъ 25 Августа за № 883, при которомъ представляетъ дѣло о похищеніи денегъ у Лидина Гольдмана бывшаго Лебединскаго Мѣщанина Моисеева для исполненія Кіевъ. —

5. Представленіе Сѣнное, отъ 28 Августа за № 923, при которомъ представляетъ на распоряженіе Суда дѣло о производствѣ слѣдствія дѣло о подложной скарбѣ на Сунтиѣ Священника Малиновскаго пересылаемое въ Кіевъ. —

6. Представленіе Сѣнное отъ 28 Августа за № 932 хочетъ производствомъ Суда навести справку о подсудимости Литвинскаго мѣщанина Семена Сапунки и такового отослать къ Судебному Слѣдователю по 1 участку Лубенскаго Уѣзда для привлеченія къ дѣлу ограничивать Кредитною Запискою 10 руб. серебромъ. —

7. Представленіе Сѣнное, отъ 31 Августа за № 935 при которомъ представляетъ по распоряженію Суда дѣло о мѣщанинѣ Семенѣ Ивановскомъ о кражѣ сукна у Священника Малиновскаго Церковнаго Дарья

Сѣнскаго мѣщанина дѣло Кіевскій по его здоровью № 783. по 33 ст. 2 ч. 2 отд., а на основаніи 2 ст. правилъ 4 Октября 1865 г. по Судебно уставу дѣло о преступленіяхъ и проступкахъ подсудимыхъ мѣщанину Сѣнному обывательскому Сапунку Семенову Ивановичу по его здоровью Кіевскій Губернскій Правленіе Кіевскій Губернскій Правленіе Кіевскій Губернскій Правленіе

Секретарь Линдъ

Уѣзднаго Полицейскаго Управленія, отъ 26 Августа за № 949 при которомъ препровождаетъ протоколъ подъ дѣломъ Надворнаго Совѣтника Ивана Потресова Коллежскому Асессору Дмитрію Кондратьеву безъ исполненія, такъ какъ Потресовъ выѣхалъ въ Полтавскую Губернію и будетъ проживать въ г. Кіевѣ. —

Секретарь Линдъ

Представленіе И. Д. Судебнаго Слѣдователя 1 участка Лебединскаго Уѣзда отъ 25 Августа за № 883, при которомъ представляетъ дѣло о похищеніи денегъ у Лидина Гольдмана бывшаго Лебединскаго Мѣщанина Моисеева для исполненія Кіевъ. —

Секретарь Линдъ

Представленіе Сѣнное, отъ 28 Августа за № 923 при которомъ представляетъ на распоряженіе Суда дѣло о производствѣ слѣдствія дѣло о подложной скарбѣ на Сунтиѣ Священника Малиновскаго пересылаемое въ Кіевъ. —

Секретарь Линдъ

Представленіе Сѣнное отъ 28 Августа за № 932 хочетъ производствомъ Суда навести справку о подсудимости Литвинскаго мѣщанина Семена Сапунки и такового отослать къ Судебному Слѣдователю по 1 участка Лубенскаго Уѣзда для привлеченія къ дѣлу ограничивать Кредитною Запискою 10 руб. серебромъ. —

Секретарь Линдъ

Представленіе Сѣнное, отъ 31 Августа за № 935 при которомъ представляетъ по распоряженію Суда дѣло о мѣщанинѣ Семенѣ Ивановскомъ о кражѣ сукна у Священника Малиновскаго Церковнаго Дарья

Секретарь Линдъ

Галковской, по которому за силою 158 ст. 159 ст. части X тома 1 удовлетворить просьбу. —

8. Отношение Лебединского Уездного Суда от 22 августа за № 1326 с тем, чтобы поступить по приведению в исполнение решения по делу о крестьянах Мишурина Сотника Афанасьева со крестьянами Полтинцевой, так как Лебединским Полицейским Управлением требование Суда от 28 августа Уездного Суда за № 1887 с напоминанием 14 октября того года за № 2201. Справка: на указе Уездного Суда от 28 августа 1863 г. за № 1887 по означенному делу от Лебединского Полицейского Управления исполнительная о доложении от 14 октября того года за № 2201 о полученном указе не оказалось. —

9. Отношение Суда, за № 1327, с тем, чтобы поступить по приведению в исполнение решений по делу о крестьянах Василия Галковой и Ефросиньи Сулимовых за самовольное отправление ими Ярмарок. Справка: по решению Харьковской Палаты Гражданского Суда Сенатом вынесенным 7 ноября 1860 г. между прочим включено: Полтинцевскую Крестьянку Татьяну Ефраимовскую за будто бы нанесение посылкою 2156 р. 2 коп. предать церковному покаянию по распоряжению Духовного Начальства. Деньги Ур. Ком. употребленные при исследовании дела взыскать с Полтинцевской Мишуревской и отослать в Камчатскую. Каково решение по сему делу участвующими в деле лицами не приведенным в исполнение. —

10. Отношение Суда, от 3 сентября за № 1760, с тем, чтобы поступить по приведению в исполнение решений по делу Бурлюковых с Ворошиловскими о покосах. Справка: что по приведении в исполнение решения Сего Суда состоявшегося

Для расписки предъявителю сего выдана 12 сент. Лебединский Окр. Нач. Павлов. Мировым Судьям 2 участка Лебединского Уезда. Сим имею честь уведомить Вас, что по делу о крестьянах Мишурина Сотника Афанасьева со крестьянами Полтинцевой, по которому за силою 158 ст. 159 ст. части X тома 1 удовлетворить просьбу Галковской

по означенному Делу в Лебедянское Уездное Полицейское Управление сообщено 9 Декабря 1865 года за № 2856 по нетелеграфическому увѣдомленію его не получено. —

11. Отношеніе Ельне за № 1404 коимъ препровождено опредѣленіе рѣшенія по Дѣлу о Курбскомъ Кистеперу 140 р. сер. Справка: о приведеніи рѣшенія сего Суда по Дѣлу сему состоявшагося 22 Декабря 1862 года въ исполненіе, Лебедянскому Земскому Суду предписано Указомъ 22 Ноября 1862 г. за № 2214 по нетелеграфическому увѣдомленію по настоящее время не получено. —

12. Отношеніе Ельне за № 1405 коимъ препровождено о приведеніи въ исполненіе рѣшенія по Дѣлу о цѣнности Одарченка 40 денегъ 8 гривенъ. Справка: о приведеніи рѣшенія сего Суда состоявшагося 25 Августа 1862 года по означенному Дѣлу отъ сего Суда въ Лебедянскую Уѣздную Полицію сообщено 2 Декабря 1862 года за № 2872 по нетелеграфическому увѣдомленію по настоящее время не получено. —

13. Предписаніе Харьковской Палаты Государственныхъ Имуществъ, отъ 12 Августа за № 13710 коимъ предписываетъ Суду озаботиться опредѣленіемъ окончанія слѣдствія по жалобѣ крестьянъ села Ивановки Лебедянскаго Уѣзда о которой Лебедянскій Уѣздный Судъ 12 Августа за № 295 и о времени окончанія слѣдствія донести Палатѣ не донесено, также не донесено кому и когда поручено Судомъ производство слѣдствія. Справка: Лебедянскаго Земскаго Суда отношеніемъ отъ 8 Августа за № 295 препровождено Указомъ Суда поручить кому слѣдуетъ произвести слѣдствіе о самовольной порубкѣ лѣса въ Ивановской дачѣ въ урочищѣ Барсовомъ которое Указомъ Суда поручено для надлежащаго произведенія слѣдствія Г. Судебному Слѣдователю 1 участка Лебедянскаго Уѣзда отъ 21 Августа за № 2003 съ №. —

О непріятіи къ свѣдѣнію предписанія Харьковскаго Губернскаго Правленія Государственныхъ Имуществъ.

Опредѣленіемъ Палаты Гражданскаго Суда отъ 22 Ноября 1862 г. за № 2214, по жалобѣ крестьянъ Лебедянскаго Уѣзда села Ивановки на самовольную порубку ими Господскаго лѣса, Лебедянскому Земскому Суду предписано: опредѣленіе Палаты Гражданскаго Суда отъ 22 Ноября 1862 г. за № 2214, по жалобѣ крестьянъ Лебедянскаго Уѣзда села Ивановки на самовольную порубку ими Господскаго лѣса, опредѣленіе Палаты Гражданскаго Суда отъ 22 Ноября 1862 г. за № 2214, по жалобѣ крестьянъ Лебедянскаго Уѣзда села Ивановки на самовольную порубку ими Господскаго лѣса, Лебедянскому Земскому Суду предписано: опредѣленіе Палаты Гражданскаго Суда отъ 22 Ноября 1862 г. за № 2214, по жалобѣ крестьянъ Лебедянскаго Уѣзда села Ивановки на самовольную порубку ими Господскаго лѣса, Лебедянскому Земскому Суду предписано:

Опредѣленіемъ Палаты Гражданскаго Суда отъ 26 Апрѣля 1863 г. за № 673, по жалобѣ крестьянъ Лебедянскаго Уѣзда села Ивановки на самовольную порубку ими Господскаго лѣса, опредѣленіе Палаты Гражданскаго Суда отъ 26 Апрѣля 1863 г. за № 673, по жалобѣ крестьянъ Лебедянскаго Уѣзда села Ивановки на самовольную порубку ими Господскаго лѣса, опредѣленіе Палаты Гражданскаго Суда отъ 26 Апрѣля 1863 г. за № 673, по жалобѣ крестьянъ Лебедянскаго Уѣзда села Ивановки на самовольную порубку ими Господскаго лѣса, опредѣленіе Палаты Гражданскаго Суда отъ 26 Апрѣля 1863 г. за № 673, по жалобѣ крестьянъ Лебедянскаго Уѣзда села Ивановки на самовольную порубку ими Господскаго лѣса, Лебедянскому Земскому Суду предписано: опредѣленіе Палаты Гражданскаго Суда отъ 26 Апрѣля 1863 г. за № 673, по жалобѣ крестьянъ Лебедянскаго Уѣзда села Ивановки на самовольную порубку ими Господскаго лѣса, опредѣленіе Палаты Гражданскаго Суда отъ 26 Апрѣля 1863 г. за № 673, по жалобѣ крестьянъ Лебедянскаго Уѣзда села Ивановки на самовольную порубку ими Господскаго лѣса, Лебедянскому Земскому Суду предписано:

О содержаніи частнаго предписанія Харьковскаго Палаты Государственныхъ Имуществъ объ ускореніи производства слѣдствія по жалобѣ крестьянъ Лебедянскаго Уѣзда села Ивановки на самовольную порубку ими Господскаго лѣса, предписано Суду озаботиться окончаніемъ слѣдствія о содержаніи частнаго предписанія Харьковскаго Палаты Государственныхъ Имуществъ объ ускореніи производства слѣдствія по жалобѣ крестьянъ Лебедянскаго Уѣзда села Ивановки на самовольную порубку ими Господскаго лѣса, предписано Суду озаботиться окончаніемъ слѣдствія о содержаніи частнаго предписанія Харьковскаго Палаты Государственныхъ Имуществъ объ ускореніи производства слѣдствія по жалобѣ крестьянъ Лебедянскаго Уѣзда села Ивановки на самовольную порубку ими Господскаго лѣса, предписано Суду озаботиться окончаніемъ слѣдствія

14. Отношение Якутского Областного Казначейства отъ 28 Августа за №91, коимъ проситъ распоряженія объ назначеніи числа, времени выхода на дачу пустыни Губовой подводу отправить въ г. Этапскаго съ Словишкиной и его Губовой въ Этапскомъ Волостномъ Правленіи вознаградить за сіе распоряженіе и за благополучное время на место назначенному времени. Справедливой подводу отправить изъ числа между Надеждинскими Ровенскими, Андреевскихъ Этапскихъ деревень списать Словишкиной сопровождать въ дачу суда Лебедина подъ Деревнею Пожарною въ пустыни Губовой, Судъ сей, на основаніи 85 Уст. Х т. 2 ч. приказалъ подлинникъ отправить на место сношенія того числа выписать съ Экспедиціи и осмотрѣть спорныя земли и границы, какой выходъ дать и выдать паспортъ на 10 дней сего 28 числа, по за непріѣзженіи Командированнаго Якутскаго Областного Казначейства осмотра и поверки земли и границъ не было. —

Справка Выписать Секретарь Листовъ

15. Отношеніе Судебнаго Слѣдователя Буранской Литовскаго Округа отъ 18 Іюня за №510 коимъ проситъ порутить инструкцію Судебному Слѣдователю для выполненія Коими сношеній его отъ 18 Іюня за №510 относительно спроса Офицера Брянскаго пѣхотнаго полка Ковалина и дѣвицы его Елисея подозрѣваемыхъ въ похищеніи Никитою Макарову, Марковыхъ и Поповыхъ лошадей. —

Справка Выписать Секретарь Листовъ

16. Прошеніе с. Лебедина Церковной Дарьи Федоровой Буранской Ковалъ, коимъ: объясняетъ на полученіе ей дружественныхъ обидъ Опозоривши Унтеръ Офицеромъ Полицейскаго Селивинымъ, знатнаго его Елизаветою и Церковью с. Лебедина с Марьею Отрубчиковою и проситъ дѣ

...наложенную ей почтительными словами отъ Дмитрiевскаго
...ству обязу произвести следствiе и съ виновными посту
...пить по законамъ Уложенiя. —

17. Отношенiе г. Лебедина Уездовой Екатерины Ермиловой
...ходатайствуя на наложенiе ей denежнаго взыска отъ
...ставить Уитеръ Офицеромъ Леонтiемъ Савинымъ, за
...ление Его Величествомъ и Царевою Марiею Отрудковъ
...просить произвести следствiе и за наложенную обязу
...виновными поступить по законамъ Уложенiя. —

18. Отношенiе Лебединскаго Полицейскаго Управленiя отъ 9 Августа за №1084
...урнальнаго возвращаетъ переписку о выдачи Суда отъ 15 Iюня н. г. за №1
...без исполненiя подписку о явкѣ Крестьянки Мари
...Потапенковой прогонныхъ денегъ по постановленiю въ томъ
...живущей Лебединскаго Уезда. Справка Крестьянки
...Марфы Потапенковой значительно имѣетъ Лебединская Уез
...въ деревнѣ Лентраповкѣ. —

19. Отношенiе Окладного, отъ 2 Сентября за №1087 при которомъ
...препровождаетъ переписку о спорномъ имѣнiи Куницы
...Кравцова для распоряженiя о продажѣ описаннаго
...ска на удовлетворенiе Штабъ-Ротмистра Маiора
...Пушковскаго. —

Постановленное производствомъ по иску Сидорова
...ровъ Судебному Слѣдователю 1го участка Лебединскаго
...Уезда считать, только ли можно по окончанiи пред
...оставить Судъ на разсмотрѣнiе. —

Секретарь Лидинъ

Подлежащiе имѣющiя наступившiя задолженности ихъ неисполненiя
...ложенiе Полицейскаго Управленiя сообщить. —

Секретарь Лидинъ

Канцелярскiя при исполненiи описей отъ Суда Куницы
...Кравцова Сентября 1875 г. 27. дня. сверены по спорнымъ
...бумагамъ, но неокончательныя опись выдать спорящимся Сидо
...ровымъ вместе съ Полицейскаго Управленiя при —
...ложенiемъ. —

Секретарь Лидинъ

Всѣ вышеписанныя бумаги и документы двадцать семь, съ Приложенiемъ
...ложенiя Судебнаго Слѣдователя
по полицiи

Секретарь Лидинъ

Сидоровъ

Особая статья.

28

1866 года Сентября 6 дня Вторника.

В Присутствіи Лебединскаго Уѣзднаго Суда присяжные:

Уѣздный Судья Титулярный Совѣтникъ
Александръ Николаевичъ Ясневскій.

Дворянства Засѣдатели:

Титулярные Совѣтники Иванъ Ивановичъ Егоровъ.

Судебный Слѣдователь 2 участка Лебединскаго Уѣзда
Дѣйствительный Студентъ Василій Ивановичъ Фатиевъ

Отъ по селеній Заѣдатель

Судебный Полицейскій.

№ | Содержание бумаги | Резолюція. | Взятие времени отношения протокола или утверждения суда на подлинной бумаге

29

Слушали:

1. Объявленіе Дворянства Заседателя Самарской палаты объ
С Ситцевых за № 53 нотариальномъ удостовѣреніемъ, что посуточ
платежей его банковыми билетами Судъ для заключенія по о
достовѣрности Явитель испрашиваетъ, принять сей судъ
считать его Заседателя впредь до выхода
ченія. – Въ семъ особомъ журнальномъ постановленіи

Опредѣлили: Заседателя Самарской палаты

Дворянства Дворянскаго

Вслѣдствіе сего Правленіе сообщаетъ
просимое имъ для привоза сего числа въ Губернскій Судъ
ное освидѣтельствованіе назначено Присутственныя свѣдѣ
ренія и отношенія сего Судьи изъ канцеляріи
отъ явившихся. –

Секретарь Лапин

Секретарь Лапин

1866 года Сентября 6 Вторника -50

Въ Присутствіи Лебедянскаго Уѣзднаго Суда Судьи.

Уѣздный Судья Титулярный совѣтникъ Александръ Николаевичъ Филевскій

Дворянскіе Заседатели

Титулярный Совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Коровъ

Городовой Приставъ Лебедянскаго Уѣзднаго Полицейскаго Управленія Майоръ Александръ Петровъ Владиславичъ Дорохъ

Отставной Поручикъ Захаръ Сергѣевъ Петровичъ Панкѣевъ.

1. Дѣло о завладѣніи Мѣщаниномъ Ива-
номъ Харевичемъ огороднымъ мѣстомъ принад-
лежащимъ Государственному крестьянину Ки-
рилу Веретельникову. Обстоятельства этого
дѣла слѣдующія: Заштатнаго г. Недригайлова
Государственный крестьянинъ Кириллъ Козьминъ
Веретельниковъ въ прошеніи поданномъ Недри-
гайловскому Частному Приставу 27 Мая 1861 года
объяснилъ что Недригайловскій Мѣщанинъ Иванъ
Харевичъ взявши изъ Недригайловской Градской
Думы удостовѣреніе о принадлежности ему
огороднаго мѣста для совершенія на оное за-
коннаго акта, помѣстилъ въ немъ родонаслѣд-
ственный его Веретельникова огородъ длиною 22
и шириною 12 саж. состоящій въ г. Недригайловѣ
по улицѣ Березника надъ протокомъ рѣчки Дри-
гайловки въ доказательство же, что означеннымъ
огородомъ пользовались его родители, онъ
сослался на 12 человѣкъ Государственныхъ
крестьянъ, и просилъ завладѣнное Харевичемъ
огородное мѣсто отобрать и отдать ему Верете-
=льникову

Уѣздный Судъ разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго
дѣла находитъ, что Мѣщанинъ Иванъ Харевичъ на
основаніи предъявленной росписки свидѣтельствующей объ уступ-
кѣ Козьмою Ивановымъ Веретельниковымъ Матери
его Матренѣ Харевичевой въ 1838 г. на огородное
мѣсто, состоящее въ заштатномъ городѣ Недригай-
ловѣ по протоку рѣчки [illegible]
ное свидѣтельство полученное 2 Декабря 1860 г.
изъ Комиссіи Уѣзднаго Суда кромѣ означенна-
го огороднаго мѣста другое пустопорожнее огород-
нее мѣсто находящееся въ протокѣ же Березки
мѣрою длиною саженъ 21, по берегу р. Дригайловки
12, шириною саженъ 22 и по протоку 12 саженъ, ко-
торымъ онъ никогда не владѣлъ и чтобы оно
было предано ему или матери его по производству
дѣла не обнаружено и никакихъ доказательствъ из-
дѣлу не представлено, а Козьма Ивановъ Вере-
тельниковъ и не имѣлъ права предоставить Харе-
вичевой, потому что оно принадлежало его дво-
юродному брату Кириллу Федорову Веретельни-
кову, которымъ онъ владѣлъ съ столько лѣтъ,
что подтверждено присяжными свидѣтельски-
ми показаніями и собственнымъ сознаніемъ
Харевича, что Веретельниковъ владѣлъ онымъ
давно. Слѣдовательно вышеозначенное огород-
ное мѣсто, какъ составляющее принадлеж-
ность Веретельникова и полученное Хар-
вичемъ свидѣтельство изъ Комиссіи Уѣзднаго Суда
которое свидѣтельство неправильно
[illegible] отобрать отъ Харевича и возвра-
тить Кириллу Веретельникову, почему Уѣзд-
ный Судъ руководствуясь 420 и 513 ст. X т. и 312, 313,
314, 315 и 769 ст. 2 ч. X т. опредѣляетъ: Спорное между
государственнымъ крестьяниномъ Кирилломъ
Веретельниковымъ и Мѣщаниномъ Иваномъ Ха-
ревичемъ пустопорожнее огородное мѣсто состо-
ящее въ заштатномъ городѣ Недригайловѣ огорож[illegible]

По Принадлежности. Протиръ Жалобы Веретенникова Мѣщанина Иванъ Харевичъ объ томъ что обыскание обороднее имѣнно пушеко материно Ея умершей Дмитрия Макарова Харевича уѣзда Ко Веретенникова обыскания Корыты Веретенникова которыхъ въ томъ числѣ на 12 Февраля 1838 года присудженныхъ изъ движимыхъ ремесла показанному мне суду чего Веретенниковъ до 1861 года Владѣлъ урожая пушеко оборадить ему Нищенство: Прилежитъ предоставить въ выделенныхъ Синекадатую роспись и просить Полиционованныхъ въ семъ Свидѣтельствѣ Справки о подпрядяхъ а Сенуъ имѣнии Веретенникова, такъ какъ онъ по надлежитъ Ея Немощи справедливо показать уѣзда: Ихъ предоставя самой Подпись рас. писки выдачи обыскания корыты показанныхъ Веретенниковымъ 12 Февраля 1838 года Жительницы умершаго отставного Сидора Макарова Харевичъ видно что Веретенниковъ уѣзда Харевичъ Мужа Никифора Харевича Взявъ полевой надобности идущи упомянутые корыты и имущества Дерюжки, вложенныя въ прилагаемый описью 21, по берегу р. Дрягайловки 12, ея Давшей описью 22 и по пруду 17 сажень принадлежащихъ Корыту Веретенникову описью принадлежащихъ Ивану Харевичу сомнительно дать Ивану Харевичу Веретенникову, принесть въ имѣнии Харевича и удостоверенные на производство дѣла 28 Февраля недобравши Суммы за наемныя числа по 20 к.с. всего 5р. 60 к.с. по отношению Волостное Правление Казначей ство. Какие предметы имѣнии не принадлежащие Ворс, что по 5 описи 27 Хм. и не вошедшие не предоставленные, объявленные въ имѣнии Ивану Харевичу и имущественному Крестьянину Корыту Веретенникову и не исполнении онаго Волостное Правление Харевичъ сомнительно, Отдѣлить Кожевенному Харевичу недобравшую Сумму Волостной Казначей Волостной Писарь донесть рапортомъ. очень спрошенный промолчалъ. —

Секретарь

Писарь

подлинной 170 руб. Таковыя отдать в вечное
владѣніе оброднее мѣсто дѣлью 80 или
рамы 15 сажень лѣсаніе Покрашку Кадиное
мѣсто Еремѣева въ Смоленскомъ въдухъ сторонъ
обязательствомъ Тарасомъ Вересѣльниковымъ въ 3-хъ
сторонъ Церковью Иваномъ Вахрушкинымъ дер 4-хъ
сторонъ Продано г. Великолѣніе его подписав
шіеся на предъявленной Вересѣльниковымъ
распискѣ свидѣтели Бывшій Волостной Голо
ловко Государственныхъ Крестьянъ Лука Ор
денко и Государственные Крестьяне Григорій Бер.
Дскій Вересѣльниковъ по принятіи удѣлено
вторыя что дѣйствительно въ 1838 году его
родное мѣсто пустобрюшко Монрожко Хар
вичевъ отъ коего Вересѣльникова за 170 руб
ной привидачи въ числѣ распискѣ были
свидѣтельствы. Къ Вересѣльникова заявленія
окончательно отказныхъ показаній просить
спросить давшихъ оные лицъ а Капитанъ
данной имѣ Пристяги какъ продано было от
цемъ Его Монрожкъ Харевичевой оброднее
мѣсто всѣмъ отъ части Его и что бы они

Указам Границ; почему Обыкновенные лица
Скрепления с капошканіемъ Приемы а
Кромѣ ихъ в Семьяхъ ближнихъ Свѣдѣ
по Приемѣ Показаній что Коѣма Веретен
никовъ Продалъ Мошроюкъ Харевичевой Тол
ко Свою Часть Огородного Мѣста Ту Спиду
гдѣ Имѣетъ Жительство Иванъ Харевичъ
только по Средокъ а Передъ Продолжъ
называемой Сѣренки, Находящейся Средъ
Продолжъ Пушкорѣзнее Мѣсто до рѣчки
Дрибашовки которое Освидѣтельствовать
Завладѣнія Харевичемъ Кирилломъ Вере
тенниковъ, Которого Веретенниковымъ Ха
ревичевой Никогда Продаваемо небыло, Потомъ
что оно Ему Непринадлежало и было Собствен
ное Ея Родного Брата Кузьми Федорова
Веретенникова и Послѣ Смерти Этого Послѣд
няго Перешло Завладѣніе Кирилу Веретенникову
Который Завладѣлъ Имъ Нѣсколько Лѣтъ
Но Показаному Сидору Во Послѣдствіи Отнятъ
имѣетъ Мѣсяцъ Завладѣлъ Харевичъ и
Поместилъ Въ Крепостное Сендѣтельство

Взятая изъ Волмекаго уѣзднаго суда или
кающаяся. Изъ предоставленнаго къ дѣлу кре
постнаго свидѣтельства выданнаго изъ Во
лмекаго уѣзднаго суда 20 декабря 1860 года
видно, что она выдана Харевичу вмѣстѣ съ
прошеніемъ Его поданнымъ 12 Декабря 1860 года
въ которомъ въ числѣ прочаго имѣнія Его
показано и вышеобозначенное пустопорож
ее огородное мѣсто находящееся въ уѣзд
вѣренія Недригайловской Градской Думы
отъ 10 Декабря 1860 года № 181 отправленнаго
посланнаго Харевичу Недригайловскою
Градскою Думою отвѣтствія что удостовѣре
ніе Харевичу выдано на огородное мѣсто
состоящее въ г. Недригайловѣ, согласно пред
явленному документу выданному Кодемою
Переяславскимъ магистратомъ Харевича мѣ
рочкѣ Харевичевой отрадами Ейнаго и Гавриловъ
тамошнимъ Недригайловскимъ Волостнымъ
Правленіемъ. Пограничныя въ которомъ пусто
порожнемъ огородномъ мѣстѣ знаки состоятъ
правой стороны 21 по берегу рѣчки Дри
гайловки 12. сажень стороны 22 и

покрошку 12 самыхъ она оцѣнена въ 30 руб
сер серебромъ.

2. Отношеніе Алатырскаго Уѣзднаго Суда отъ
2 Сентября № 2698 коимъ Увѣдомляетъ, что
на отношеніе сего Суда отъ 19 октября 1865г.
№ 1881 относительно объявленія рѣшенія
Губернскому Секретаря Александра Хорвата
подлому оправившись вольноотпущенною Лу
керіею Тумаченковою разныхъ вещей отъ сего
Суда увѣдомлено 2 Августа № 2454. Отправка;
Уѣздный Судъ отношеніемъ отъ 19 октября
1865г. № 1881. съ Препровожденіемъ копіи съ
рѣшенія по сказанному дѣлу Проситъ сей
шерскій Уѣздный Судъ объявить рѣшеніе
Крестьянкѣ Любви Тимковой и Губернскому
Секретарю Александру Хорвату Заводчикамъ
которымъ предлагать въ Судъ, Тимбирскій его
Алатырскій Уѣздный Судъ отношеніемъ отъ
2 числа, Августа, а Іюля № 2454 Увѣ
домить Судъ, что объявленіе Государевой
ной Крестьянкѣ Любви Тимковой и Губер-
скому Секретарю Александру Хорвату, что бы

Въ Архивной Книгѣ Судебныхъ Дѣлъ сего числа нумеръ
описанное дѣло подписали Крестьянки Ли-
ли Тимкова Губернскій Секретарь Хорватъ объявля
лись въ Судебномъ Присутствіи Хорвату объявля
ли что въ случаѣ рѣшенія по сему дѣлу
дущему отъ Суда —

Секретарь Лисицынъ

Объявленіе Елисаветградскаго Окружнаго Суда отъ 3-го Сентября 1865 года за № 1409 о явкѣ Крестьянъ Прилуцкаго уѣзда Василія Ивановича Бурлѣева, Ивана Григорьева Шишкарева и Ивана Григорьева Шишкарева 2-го, для полученія данныхъ имъ отъ 8-го Декабря 1864 года за № 29577 опредѣленій Правительствующаго Сената по ихъ просьбамъ.

Секретарь Лисовъ

Справлено

Объявленіе Елисаветградскаго Окружнаго Суда отъ 3-го Сентября 1865 года за № 1409 о явкѣ Крестьянъ Прилуцкаго уѣзда Василія Ивановича Бурлѣева, Ивана Григорьева Шишкарева и Ивана Григорьева Шишкарева 2-го, для полученія данныхъ имъ отъ 8-го Декабря 1864 года за № 29577 опредѣленій Правительствующаго Сената по ихъ просьбамъ.

Секретарь Лисовъ

Справлено

Отъ Елисаветградскаго Окружнаго Суда Полицейское Управленіе 2 Ноября 1865 года за № 2092 и прописанныя лица имѣютъ въ судъ для отысканія надобности явиться. Подписка объ явкѣ въ судъ для выслушанія того рѣшенія въ отношеніи ихъ ничего не упоминуто.

3. Отношеніе Елисаветградскаго Окружнаго Суда отъ 3-го Сентября за № 1409 о явкѣ Крестьянъ Прилуцкаго уѣзда Василія Ивановича Бурлѣева, Ивана Григорьева Шишкарева и Ивана Григорьева Шишкарева 2-го, для полученія данныхъ имъ отъ 8-го Декабря 1864 года за № 29577 опредѣленій Правительствующаго Сената по ихъ просьбамъ. Крестьяне эти, какъ видно изъ Журнала Елисаветградскаго Окружнаго Суда отъ 24 Февраля 1865 года за № 262 Полицейскимъ Управленіемъ не опрошены. Справка: По рѣшенію Уѣзднаго Суда состоявшемуся 25-го Іюня 1864 года Постановлено Уѣзднымъ Засѣдателемъ: 1-е. Крестьянъ Прилуцкаго Уѣзда Василія Бурлѣева, Никифора Жигалина, Максима Собольева, Ивана Савельянова, и Ивана Соколова лишить права владѣнія землею Бурлѣевой Шишкаревыми и Жигалинымъ и передать

Кондратьева кубъ изъ урочища Запрудинки 43 р.
74 к. и половину попелыхъ денегъ за самовольно
изрубленныя, за описаниемъ количества ко
рубки въ урочищѣ за Соловьевымъ яромъ, 2 р. 36 к.;
46 руб. 10 к. сер., съ каждаго поровной части 2с, съ Гера
сима Звягина, Александра Лапина, Андрея Мак
сакова, Емельяна Галкина, Ивана Мураховскаго,
Кузьми Сердюкова, Петра Соколова и Заха
рія Дружинина взыскать попелыхъ 34 р. 69 к.
сер. съ каждого поровной части за самовольно
порубленныя кабередки ихъ и неотысканныя
деревья изъ урочища на Харьтасъ, а имущая
несостоятельности кого либо изъ вышепо
казанныхъ Полесовщиковъ къ платежу опре
дѣленнаго денежнаго взысканія, то обратить
такое взысканіе наблюдство изъ числа ихъ
же Полесовщиковъ, которое съ своей стороны мѣ
стный поступить съ ними, какъ съ несостоя
тельными должниками, 3с находящіеся подъ
присмотромъ Алтайскаго Волостного Прав
ленія в дубовыхъ лѣсу продать съ аукціона
одинъ мѣ, такожъ изъ вышепомянутыхъ
денегъ по сему рѣшенію повелѣніи съ Полу

Совѣщаясь Сенатъ 643 Ст. уст. Обр. Сб. по
пользу Мѣстныхъ доходовъ Каковское рѣшеніе Хар
ковская Палата Государственныхъ Имуществъ
въ Предписаніи своемъ отъ 8 Декабря 1864 года
№ 29577. изъявила Сенатю и предписала когда
бы сей окончательное рѣшеніе въ Законную Силу
вступило опую Палату тому будетъ Поруче
но взысканіе Пеней съ денегъ Акцизовыхъ
для Наблюденія Своевременнаго поступленія
сихъ Податей въ доходъ Казны. Каковое рѣше
ніе подвергшимся участвующимъ въ дѣлѣ ли
цамъ Отводить привезда въ Кассационную Ис
тцовъ.

4. Отношеніе Лебединскаго Уѣзднаго Стряпчаго
отъ 3го Сентября № 1806, коимъ проситъ опре
дѣлить въ исполненіе рѣшенія Палаты обра
щаніе съ Бѣлопольскаго 42 ру. 85 к. за продуктами
шіе Ермоленку и Верниду лѣтъ и Судебка
рѣшеніе сего Суда состоявшееся 30 Января 1859 г.
по означенному дѣлу отнести Непоступившее
въ исполненіе за Недоимкою Градскую Полицію.

Отнести къ Сообщенію 20 Мая 1860 года № 739. — что
же вышній отношеніе на Высочайшее имя Предписаніе, невступившее еще въ
Законную Силу, по 9 статьѣ отмѣнено: отнести и сіе
мѣсто тому Стряпч. —

Секретарь Савинъ

Секретарь Савинъ

Резолюціи Вышняго Предписанія Вступило Сен
отъ 20 Мая 1860 г. № 739 постановленное Сенатъ
шую Лебединскую Городскую Полицію изъ
мѣнить отмѣнить, въ Лебединское Уѣздное Стряпчей
скую, а отмѣненіе Стряпчей Лебединскій
скій, Выборенную Привлекать продолжать
вѣдомствѣ подъ отмѣненіе поступившее
Ст. Стряпчаго Корнилова отмѣнить Мая 9 сентября. —

Читано

5 Отношение Лебединского уездного Стряпчего отъ 3го Сентября за №1407 съ приложеніемъ объявленія подсудимой у Самыя Справки; изъ рѣшенія уѣзднаго суда состоявшемся 29 Сентября 1861 года по указанному дѣлу, заключеніемъ изъ Лебединскаго Полицейскаго Управленія увѣдомленіемъ отъ 8 Іюня 1861 г. за №6056 Приведомъ во Надлежащее исполненіе подъ подписью 10 Іюня тогожъ года Предписаніемъ къ сдачѣ въ архивъ.

6. Отношеніе Екатеринославскаго уѣзднаго суда отъ 19 Августа за №2382 прислано возвращается безъ исполненія Переписку подъ объявленіемъ рѣшенія Харьковской палаты уголовнаго суда объявленныхъ имѣть Сердюкъ обвиняемой въ кражѣ, такъ какъ въ оной неизвѣстно куда имѣется жительствующій Крестьянинъ Сердюкъ. Справка Рѣшенія Харьковской уголовной Палаты состоявшееся по указанному дѣлу Крестьянину Ивану Сердюку объявлено, а оставлена необъявленною только Дворянка Екатерина Романова, которая, какъ видно изъ дѣла, имѣетъ жительство въ городѣ Екатеринославѣ.

Объявивши настоящее Стряпчій Г. Сердюкъ отказался. —

Секретарь Лисицкій

4о

отъ возвращенія сего письма въ Харьковскую Палату Гражданскій Судъ самъ имѣетъ и проситъ уничтожить вмѣсто онаго рѣшеніе объявленіе дворянки Романовой уголовнаго содержанія, которую приказано выдать. —

Секретарь Лисицкій

Глава 6

7. Отношение Лебединского уездного Воинского отъ 3 Сентября За № 1423 коимъ проситъ Судъ о переведеніи въ исполненіе рѣшенія подъ симъ у Кандратьева Помощника Кредиторами значащимся Купца Харьковской палаты уголовнаго суда состоявшееся 26 Февраля 1865 года Подлежащему дѣлу о переведеніи въ исполненіе Изъ Лебединскаго Полицейскаго Управленія Лебединскій уѣздный Судъ отъ 2 Іюня 1865 года За № 1114 относительно выдачи Помощника Кандратьева подсудимыхъ Каменичева Кудрячева и Липкина денегъ Причитающихся Кандратьеву

Секретарь Липкинъ

Справка

8. Отношение Полиц отъ 3го Сентября За № 1412, коимъ Прокуроръ принять мѣры къ приведенію въ исполненіе рѣшенія подъ симъ о взысканіи Полицейскимъ Деменкомъ Кредиторскій Шапошникова, такъ какъ указъ Суда отъ 19 Апреля За № 755 изъ Полицейскаго Управленія исполненъ 24 Іюня За № 6714. Справка. По рѣшенію Уѣзднаго Суда состоявшемуся 2 Декабря 1864 года по обвиненію

Секретарь Липкинъ

Вызвать Вахмистрова: Павла Степанова сына Федо-
ва Приказ вызвавшего в Канцелярию Окружного
Непременного Суда и предупредить объ ответ-
ственности Степану Шаповалову и Евстафию Шапо-
валову и объявить Шапо-
валову и Моисею Зуб Д. 1 Стат. XV тома подверг
нуть Его аресту при Сельском Правлении
на трое суток и взять с него и спросить про
исшествие убийственных Шаповала и Шапова на
общем сходе. Какое решение последовало
участвующие сходные лицами свидетели
привели в надлежащее исполнение. —

9. Отношение Лебединского Уездного Стряпчего
от 3 Сентября Вх. № 1411. Копию Протокола приня
меры к приведению в исполнение решения
Полтавской Судебной Палаты по делу Кедровского
Суда от 7 Апреля Вх. № 554 Постановления Судов
вступившего 20 Июня Вх. № 8982 Справка: что
решение Судебного суда вступившего 11 Октября

вскрыто мною в присутствии приставов Ольшевского
от 10 Августа сего 1793 по означенному делу в
Лебединском Уездном Стряпчего свидетелей,
вновь мною назначенных явившихся в
Г. Стряпчего через про исполнение

Секретарь Литвинов

1863 года Подлинному дѣлу Описи № 1 за
веденнымъ въ исполненіе Заключенія
Лебедянскимъ Полицейскимъ Управленіемъ
Требованія Уѣзднаго суда отъ 10 Августа за
№ 1793.

10. Отношеніе Лебедянскаго Уѣзднаго Стряпчаго
отъ 3 Сентября за № 1410 Коимъ Просятъ Пунктъ
мотры къ Производству исполненія рѣшенія
подъ судомъ Щетинина и Ольховикина объ обязательствѣ
какъ Требованіе суда отъ 16 Апреля за № 736
Полицейскимъ Управленіемъ исполнено. Справка
Рѣшеніе Уѣзднаго суда состоявшееся 31го
Марта 1861 года Подлинному дѣлу Ос-
тается Непроизведеннымъ Исполненіе
Заключеніемъ Постановлено Коимъ подлин
Уѣзднымъ судомъ Требованіе суда отъ 5го
Августа Палатскаго суда за № 1742-мъ

Возвратившееся неисполненіе требованія Судебнаго
суда отъ 5 Августа сего № 1742 подлежа-
щему отвѣту за Ненахожденіемъ на Лицо Ольховикина
съ отношеніемъ, объявленіе подписавшимъ
Г. Стряпчаго через кого отношеніе
выдано.

Секретарь Антипов

Типа Б

11. Отношение Лебединского Уѣзднаго Суда отъ 5 Сентября № 1426, коимъ Просятъ покорнѣйше сообщить относительно указа Харьковской Уголовной Палаты отъ 25 Августа № 3224 относительно передачи въ Полицейское Управленіе для вручения Свѣдѣній для Мѣщанина Ивана Михайлова Справка: для вручения Мѣщанину Михайлову Уѣзднымъ Судомъ Постановленія 5 Сентября Какового отношенія для Уѣздныхъ Почему распоряженіе въ Лебединское Полицейское Управленіе.—

Резолюція состоявшаяся 5 Сентября назначено — полицейскому чиновнику исполнить немедленно и донести — о времени исполненія Г. Секретаря къ исполненію — данныхъ отношеній. —

Секретарь Липинъ

12. Объявленіе Управляющаго Коротичанскою Экономіею Дѣйствительной Статской Совѣтницы Графини Екатерины Михайловны Толстой Андрея Васильева Яцыкова Кромѣ Сѣнокосъ Крестьянина Куликовской Куликова Марьи Ѳиловой объ украденныхъ у Ея 750 руб. убыткахъ Какъ Непосредственно Земляковскую Полицію скопа Ея.—

Хлѣбъ при настоящемъ объявленіи вапреки 256 сн. 27. X т. непредставлена жнея съ него, а по нашему Уѣздному Суду за сколько 12 т. 267 сн. отмѣченнаго тѣмъ при чемъ объявленіе непрожившаго суду не можетъ. Отчего согласно 268 ст. на Гражданскомъ основаніи отвѣтъ надлежитъ и объ отказѣ Ея — Графини относительно вышеобъясненіе Полицейскаго Управленія — при отношеніи, — что она вышеуказанныхъ не нашу вторить. — нахъ имѣющихъ надлежитъ в нашу вторить. —

Секретарь Липинъ

253. 255

Слушали прошение дворянина Василия Ивановича 256 г.
1735 сентября 27. XIII. поданное в сенатскую контору
и приложенный при оном указ в отношении в 3 р. с.
копии со прошения и сенатского указа данных
на имя Ульянова. Сенат определил 267 сентября XIII. 5, 12 и 17
определенного по оным прошениям производ-
ству не иметь. Ответ сенатский 268 сентября. Имею-
щуюся по оным на прошение дворянина Василия
и др. указную по прошению Тамбовского отстав-
ного вахмистра Тарасия Кирилловича при
отношении в прошении объявлять поданного от
него за два числа перед сим указа упом-
ревшего на отписку по прошению 404 г. с. поме-
щика в Тамбове Казанской епархии, о неведущемся
же в ведомстве. отыскивать предписано от-
ослать в вотчину в Тамбовской провинции Мачен-
ской Павлина дабы при рапортах. —

Секретарь Лиц

Слушали

В. Прошение государственного Крестьянина
Павла Сандарева от 2 Сентября, коим изъяс-
нил, что государственный Крестьянин Степан Дем-
ушко умер 6 Ноября Сандарева тетка Лукерья
Дементьева, имела в деревне Забелевке Лис
манской волости Кременской земли Палатин 3 душ.
скаковской подушных 1 душ. мала 3 душ. и ука-
ной ½ душ., а всего с удобью 7½ душ. и на-
ее, как родственнику и обывателю Следует
судья духовное завещание, по которому
судья вдова, от Демидова имя Ко умерше-
ного от Демидова обладать судимость
сим свидетельством государственных Крестьян, Яков
лев Харченко, Крестьянин собственник Хомен-
ко бывшим дворовым г. Поздякова Хоменко, а имен-
во 866 году отмеченную землю которую от Залевки
Крестьянина Покотилка Степана Демидова
бессрочно отпускной сидарь Евдокиев и сидарь
ственно Крестьянин Федор Демидовым взял
вольными себя, а его вольную подписью
то просит сего суда судья Законное разпоря
жение объявлено ушей Демидовым
в силу оставшись после смерти дяди

Его уполномоченный Степана Ясинского

14. Указъ Харьковской Палаты Гражданскаго Суда отъ 25 Августа 1904 Года № 8904 Симъ Предписываетъ Уставную Палаты Сводное объявленіе мировъ Присутствія состоявшееся подъ пр. объ отобраніи имѣнія Потомковъ Ситникскаго Сотоварищества Крестьянина Ивана Ольховика Шрейберъ искъ Коллегіи Повѣстки объявить для вышедшаго того числа, а имѣнія не имѣющаго Повѣстки Ея Судебныя Приставы въ Ведомостяхъ объявить Ея въ Судѣ г. Старовка Гно Шмидъ Подпоручика Ольга Шрейберъ для вышедшаго числа Состоявшагося въ семъ Судѣ подъ объ отобраніи отъ Потомковъ Ситникскаго Сотоварищества Крестьянина на Ольховика Палатной и Сыновей Потомковъ въ Пользу Ситникскаго Общества Выдѣлившихся посредствомъ Повѣстки Палатной отъ сего Суда 21 Марта 1863 года Дня № 434, но отъ г. Шрейберъ для Слушанія того числа Дѣла не явился и въ Судѣ Ея Шрейберъ Гербовой

Объявленіе читано Ситникомъ Потомкомъ Крестьянина Палатнаго Суда данное ему расписался.—

Секретарь Савицкій

ЦѢНА 20 КОП. СЕР.

ГЕРБ

тание въ Самарскихъ Губернскихъ Въдомостяхъ объявлений
неудовлетворенъ.

15 Прошение Куркенского сына Андрея Тимофеева сына Ртищева, коимъ онъ удостоверяетъ купчую крепость совершенную въ сем суде въ Іюнѣ м. г. на купленный имъ у Помѣщицы Губернской Секретарши Александры Дмитриевой Сызранской Земской суммы 7 дес. 500 кв. саженъ, состоящую подъ Р. Черемшаномъ, для коей и той купчей, удовлетворить Сер. Зк. на публикацію и потребно количество гербовой бумаги куплено сего суда судьямъ разсмотрѣвши оныя со вложеніемъ оказанныхъ свидѣтельствъ купчую крепость, а также и полицейскую купчую крепость возвратить Ему.

Ра[с]смотрѣвши Купчую Крѣпость сими въ нашемъ присутствіи по оной Ея вводныя и засвидѣтельствованія коими надлежащую совершить Ртищеву укрѣпленіе, оставили же Купчей крѣпости по оной Ея вводныя свидѣтельствованія, изъ коихъ одно приложить къ дѣлу сего суда, одно отослать при рапортѣ въ Сызранскую Полицію для объявленія сего и двѣ отослать при отношеніи въ Губернскаго Правленія для напечатанія въ Самарскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ въ С. Петербургскую Самарскую и Сызранскую Уѣздную Типографіи, а оставя Ртищева по купчей крѣпости вышеписанныя свидѣтельства и приложенія, коими онъ укрѣпленіе получилъ съ него свидѣтельство Полицейское Сызранскаго Земскаго Исправника и представленіе сими Ртищевъ укрѣпленія въ Губернскаго Правленія Гербовой пятой части 6р. 3к. с. 3 отд. с надлежащими удостовѣреніями отправить Самарскаго Губернскаго Правленія отправить выслѣдованіе Гербовой Казначейства о взысканіи за напечатаніе объявленія Сызранской Уѣздной Типографіи 3р. отослать Самарскаго Губернскаго Правленія Типографіи с Высл. заключить здѣсь переписку выдавшую копію. Всѣмъ приведя рѣшеніемъ сему Суду дѣло кончить. —

Секретарь Львовъ

Член - Бу

16. Прошение коллежского асессора Ивана Ива-
нова сына Моисеенка приказано предпла-
кить с препровождением сей подписки, выданной
ему аудиторскою палатою Января 20-го
дня 1858 года за № 5472 и копию с него сня-
тую просить копию оставить в подлинном
делопроизводстве Владимирской палаты
уездным казначейством возвратить его по
суду 2 разряда Николаю Моисеенку для ру-
ководства Ивану Моисеенку.

Всем всем Журнал сполна изготовлен 9 числа сего Генваря, а Прочтение вышло
во 2-м часу пополудни, сего числа Г-м Вершителем Делами Секретарем Сергеевским
Товарищем Его Ярославским
и Членом Коллежским Асессором Ивановым
Делопроизводителем Секретарем

Сего числа награждену прошение Коллежского Ас-
сора Ивана Моисеенка прошнуро конно свя-
рью от подлинных описания и удостоверь-
ных бывших надворных строений обратно свидет-
ельство описания Вину Никитино Моисеенку за
прошено. —

Секретарь Сергеевский

Иванов

7/8

Особая Статья.

ЦѢНА 20 КОП. СЕР.

49 50

1866 года Сентября 7 дня Среда

Въ присутствѣ Лебедянскаго Уѣзднаго Суда привелъ

Уѣздный Судья Титулярный Совѣтникъ

Александръ Николаевичъ Яковлевскій

Дворянства Засѣдатели:

Титулярный Совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Егоровъ

Городовой Приставъ Лебедянскаго Уѣзднаго Полицей-
скаго Управленія Майоръ и Кавалеръ Петръ
Владиміровичъ Горскій.

Отъ поселянъ Ратникъ

Сергѣй Панкѣевъ.

№ Содержание Думы

50

Думали:

1. Прошение Лебединскаго Уезда Пашкудика Поручика Григорія Иванова сына Семиренскаго приказать предсѣдателю Духовное Завѣщаніе на завѣщанное имъ родовое имѣніе Духовное Завѣщаніе на завѣщанное имъ родовое имѣніе Сестры Дворянки Дѣвицы Анны Семиренской на все движимое и недвижимое имѣніе ею родовое достающееся ему по смерти ея отъ родителей Ивана и Александры и братьевъ Аѳанасія и Семіона Семиренскихъ состоящее въ Лебединскомъ Уѣздѣ въ Хуторѣ Кучеряновскомъ, Ярмоловскомъ и въ Сумскомъ принадлежащіе ему части изъ Дома, Сада что на Шишкаровкѣ, въ Сумскомъ Уѣздѣ части изъ дома въ урочищѣ Пашкудѣ для надлежащаго засвидѣтельствованія для чего приказать и прибыть актовыя Депеши почитать просить Завѣщателя установленнымъ порядкомъ и возвратить, въ подтвержденіи чего означенное Духовное Завѣщаніе отъ Б. Семиренскаго въ присутствіи Сего Уѣзднаго Суда отобрать надписавшій ратификацію которымъ онъ то Завѣщаніе утверждаетъ во всей его Силѣ. —

Предъявившій при семъ актъ Прошеній Поручикъ Григорій Семиренскій Духовное Завѣщаніе Дѣвицы Анны Семиренской въ присутствіи Сего Суда отобрать надписавшій ратификацію которымъ онъ то Завѣщаніе утверждаетъ во всей его Силѣ. —

Секретарь Лапкинъ

Въ семъ особомъ журналѣ сколько нумеровано и прошнуровано листовъ

Уѣздный Судья

Дворянскіе Засѣдатели

По довѣренности Дворянскаго Депутата Судьи

1866 года Сентября 7 дня Среда. 52

В присутствіи Лебедянскаго Уѣзднаго Суда изъ членовъ:

Уѣзднаго Судьи Титулярнаго Совѣтника
Александра Николаевича Ушаковскій.

Повѣренныхъ Истца:

Титулярнаго Совѣтника Ивана Ивановича Дурасова.

Городоваго Пристава Лебедянскаго Уѣзднаго Полицейскаго Управленія Маіора и Кавалера Петра Владиславича Горохова.

Отъ Отвѣтчика Повѣренный

Сергѣй Панченко.

№

Содержаніе Дѣла о

Слушали:

1. Дѣло о Государственномъ Крестьянинѣ Урядникѣ Крестьянъ Забалотскомъ Волостномъ Правленіи Евсѣѣ Федорченкѣ: Объ отсутствіи Того дня слѣдующаго Крестьянина Порутчика Данилова Евсѣя Федорченко 19 Декабря 1857 г. Воскресенскому подданному Урядному Старшинѣ Лебединскаго Уѣзда объявилъ, что Жена мого Декабря получила отъ своего Свекра Данилова для задатка при покупкѣ бочекъ 25 р. сер: отъ Крестьянина въ Будищерѣ дорогою заѣзжая въ х. Кастевомъ въ Шинковой Урядѣ Порутчика Кондратьева купить Водки годъ заѣзжая въ Помянутомъ видѣ Крестьянина Урядника Трипаку и Крестьянъ Сотоварищъ Его Урядовые поправивъ умысель Трубку умыслу ее словами когда онъ давалъ объявителю Крестьянъ начали просить о возвращеніи Трубки то онъ писалъ ему подобіе и отдавши Крестьянамъ Урядникомъ 25 р. сер. далъ Данилову пришедши въ сани и поѣхавши привезъ его обратно къ Шинковому дому Кондратьева, сидѣлецъ Которого Мѣщанинъ Каплинско увидавъ всего его избитаго Данилова послалъ полицейскому Ситкину а Онъ полицейскій представилъ его къ Данилову. – При освидѣтельствованіи 19 Декабря 1857 г. Лебединскимъ Уѣздномъ Врачемъ Федорченко явились побои которые по удостовѣренію Харьковской Врачебной Управы не относятся къ повреждѣнію жизни. – При слѣдствіи Государственной Крестьянинъ Урядникъ Васильевъ Трипака виновнымъ своемъ и на очныхъ Ставкахъ съ Федорченкомъ не сознавался въ Вымогательствѣ отъ Федорченко и въ томъ что у него 25 руб: сер: объявилъ, что въ 1857 г. при возвращеніи въ Шинкѣ Кондратьева кромѣ его Трипака и Данилова никого небыло; а Мѣщанинъ Иванъ Капланскій и Государственный Крестьянинъ Сотоварищъ Урядника бывшій въ Х. Кастевомъ сотскимъ по приказу показали 1° что въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1857 г. когда Федорченко заѣзжалъ въ Шинкѣ Кондратьева Трипаку съ другого товарищу

Значеніе времени подачи сихъ краткихъ или предварительныхъ показаній будетъ.

52
57

Резолюція.

Главный Судъ по разсмотрѣніи дѣла о Государственномъ Крестьянинѣ Урядникѣ Крестьянъ Забалотскомъ Волостномъ Правленіи Евсѣѣ Федорченкѣ по обвиненію Крестьянина Урядника Трипаку въ томъ что онъ Дѣйствуя по порученію Волостнаго Правленія 19 Декабря 1857 г. Взявъ умысел Федорченка Данилова Порутчика Кондратьева Шинковой Дороги изъ Курсковъ, умыслъ его Данилова Крестьянина Трипаку для Курсковъ, когда онъ Федорченко, для взятія его на дорогѣ отъ Шинка въ требовѣ возвращенія порѣзки нанесъ ему обстоятельствѣ нанесенныя побои и ограбилъ при Данилова денегъ 25 р. сер. Данилова 25 р. сер. покупки Крестьянинъ Данилова для покупки бочекъ въ Х. Куй мерѣ бочекъ. Но Трипака, объясняя, что въ Шинкѣ Кондратьева при Федорченкѣ былъ одинъ, Данилова Крестьянинъ Трипака Федорченка, не сознавался въ нанесеніи ему побоевъ съ ограбленіемъ 25 р. с. и сказывался что Данилова объявленіе его при Допросахъ на основаніи показаній Мѣщанина Капланскаго, на основаніи которыхъ Трипака, что онъ Данилова не видѣлъ, не знаетъ, не Данилова Федорченка, и Данилова Крестьянина Трипаку

по имени и фамилии неизвестных, но они неизв-
нибит, [illegible] Федорчика трубку не брали, а в-
нуть у Федорчика трубку один из подсудимых нас-
того к шинку неизвестных извощиков, которых и увез-
ее с собой, Федорчикова украли у означенных извощик-
рукавицы, затем они в свою повозку, увезли Федорчика избитым дать знать Капелюху и 2-гу в-
1857 году получив известие что, в шинковом
Данил Капелюшко кто то избит, он прибыв в-
шинок и найдя Федорчика избитым, взял его
с собою и представил к Волостному, но кто нан-
ему ничего не знает и в шинке всю время сид-
недельно. Поручик Данилов 2 Сентября 1857 г. в Гад-
оказывался, что не помнит и давать ли в-
дорчику сие задатка 25 р. серебром. [illegible]
шинк Прошака для повальных обысков
выповедении адрес. Они совершенно [illegible]
Из дела усмотрел Суда видно, что Федорчика
краску у Капитанша Кондратьева Капитан
Харьковского Карантина Ковалинского
Суда состоявшегося 26 февраля 1858 года
обнаруживается в Харьковском арестантск-
Рапорте. —

2. Отношение Лебединского Уездного Полицейского Управ-
ления, от 21 Августа за № 10929 при котором
предоставленного при Коляске с лавицей лошади
предоставления Купцом Ярмарочным Кравцовым
так как оное куплю Лисковым Кафедальем
признаваемых в сем Суде и продажа лошади
и принуждена принадлежащими Лисковым до
Если разыскать лицами назначена при Уездном
Суде 6 Августа и объявление Кравцова
поданное в оное Полицейское Управление
отнять, что сего года марта 26 числа приня
от Полицейского Городового Урядника В. Мелкальева
под расписку Шесть лошадей принадлежащих

снабжен неизвестными извощиками, отвернувшись
нарушению Приказу Волостного ему надзора
отправлении 25 р. с. от Федорчика посредством
было выражено, если они для освобождения Федо
врученной ему Данилом Шапкой, что на основании до
ления Федорчика вскрадся рукавицу у имущих
шинка неизвестных, но жена с ней от 185 у. шинок
нимого произведен, они Федорчиком по 21 сем. Дек.
обвин. власт. Мир. Судьями сего дня подсудимых
не могут. На сего Данил Капелюшко крестьянин с-
ержен. Указной Волостной Суд. 30 сем. 24 Ноя.
и 21 сем. Дек. обвин. власт. Мир. судьями вызв-
ержены: Голодор сельского Крестьянина Ярмолин
Калинкова Прошаку по настоящему делу они
держано в исполнении неизвестных свободными и, хотя он
мать и неизвестных двух то он по вторичной чин-
сельским судом должен являться в волостную у Судор-
ления с наложением ему подсудимых 25 р. с. прежне-
явлении [illegible] не сказал и справку на них
Федорчика неизвестных дать письменно, а и Федор-
ления по сей день никто от волостного управ-
ржащихся в руках шинок ничего сведений не-
Бинар. К сему Судья неизвестных Ярмолин объявил
ражевую цепь выдать Данил Капелюшко Бинар сего
при чем сведений правил на надежу отзывал.
ления сверлений прилагается. —

Секретарь Лисин

Голодор

Свидетельствуется с подлинником по настоящему дню отношение
Киевского Волостного Правления Земского Управления
ного, нашли оное удобно к сведению и ис-
полнению, причем объявили Волостному Правлению
должностным лицам полиции Лебединского и мест
ным сельским старостам не нужно, а если не будет, что
немедленно произведено дознание и виновные не
будут подвергнуты к Уголовной ответственности
должностей полиции и должностным лицам сего
ного и для сведения не оного сельских старо-
ностей сельских, а также и оного чинов
должных по полиции исполнителей, предложение
исполнительных команд и неуклонно исполнять
оного по настоящую службу, имеющих сдавать отзы-
ну что получено исполнение копиями и все отзывы
ручено в Суд. —

Секретарь Лисин

Голодор

купцу Ивану Алексееву впредь до востребования
свидѣтельство, каковое и отказано с жительствомъ за сы
Алексеева долга, изъ конторы явившагося туда кап
а потому представляя сказку изъ конторы Капи
просить полицейское Управленіе принять какія
и сдѣлать законное распоряженіе. Справка
изъявленіе Указа Харьковскаго Губернскаго
Управленія, отъ 19 Іюля за № 6242 значащійся вну
явленной претензіи указать опись имуществу купца
Алексеева оцѣненное въ 84 руб: 66 коп: на удовлетво
ріе долга Конторы Банка. Судъ сей полагаетъ
въ публичную продажу выставить на 31 е Августа
и объявить желающихъ къ покупкѣ сдѣлать надле
жащее распоряженіе, а объявленіе Купцу
Куприну Градусову и Государственной Крестьянки
Надеждѣ Алексѣевой, чтобы они представили о
означенное число для продажи при семъ Судѣ выс
тое или на содержаніе имущество Алексеева
Лебединскому Уѣздному Казенному Управле
нію сообщено 5 Августа н. г. за № 1128 по имущ
ества Алексѣева на вышеписное число 31 Августа
для продажи въ Судъ сей не представлено и же
лающихъ къ покупкѣ того имущества никого не
явилось, почему судъ имѣетъ Сему Суду увѣдомить
какъ поступить съ вышеписаннымъ имуществомъ
Алексѣева и препровождая Судъ сей опись Имѣетъ
честь покорнѣйше просить Вашего Высокородія
Харьковскую Контору Государственнаго Банка. – –

3. Отношеніе Лебединскаго Уѣзднаго Казначейства отъ 6 Сентября за № 106 коимъ предлагаетъ Судъ сей сдѣлать распоряженіе о выдачѣ сему Суду изъ Архива Сего Суда Спеціальнаго плана и книги на владѣніе Г. Галкиными сими числящагося въ дачѣ Села Алексѣевки. –

Архивариусу сего Лебединскаго Уѣзднаго Суда выдать вышеписанныя книгу и планъ съ тѣмъ, что по принятіи онаго Архивариусъ обязанъ вторично выдать оные Лебединскому Уѣздному Казначейству. –

Секретарь Алексѣевъ

4. Отношеніе Лебединскаго Уѣзднаго Полицейскаго Управленія отъ 20 Августа за № 1222, коимъ препровождаетъ

Вслѣдствіе Предложенія Лебединскаго Полицейскаго Управленія

перестрелку скотовладом Поручика Николая Кондратьева
что спорные 4 лошади умел украдены Варфоломеем
отцом 1865 года. Справка: Постановлено Харьковским
Палатой Уголовного Суда состоявшемся 2 февраля 1866 года
по делу о воровстве у Поручика Николая Кондратьева
Кондратьевским Крестьянами Иваном Калмыковым
Степаном и Захаром Мартыновыми и Временно обя-
занным Крестьянином Евсеем Федоренковым и по прикосновен-
ности Крестьянином Евсеем Федоренковым
ходку Мирза между прочим заключено Мирона Кальм-
ка по силам 304 и 338 ст. Улож. отъ Суда взыскать посему
оставить свободным и возвратить ему собственно при-
надлежащую 4 лошади находящиеся на хуторе Поручика
Поручика Кондратьева Сантий Кондратьевым
Крестьянам Сумского Уезда А. Калмыкова с Михаи-
Калмыкова прописью подлинным в Харьковъ Суде 15 Де-
ря 1865 года приять Суда суждать распоряжение объ-
ать Кондратьева упомянутых 4 лошадей поступить по
надлежности. Белгородского Губернского Суда объ-
лошадей и отдать Крестьянину Мирону Кальмыкову в Лебедин-
Полицейское Управление сообщило 26 Марта 1866
года за № 856 мы. —

5. Дело объ отставном Унтер Офицере Василии Власен-
ковъ Житомирской Губернии, объявленному уволенным отъ служ
с Михайловское Волостное Управление Ярославской Губернии
Крестьянин 2 Октября 1862 г. при рапорте представлено в
ской Лебединской Земской Суда Унтер Офицера Василия
сенка, ухитрился оказать при поимке укравшем изъ
въ Ст. Александровскъ: Квартиру, полукварту, сверлилку, ле
свита и рядно? — Означенныя вещи оценены въ 3 р. 65 к. с
возвращены потерпевшему. — Отставной Унтер Офиц
Василий Петровъ Власенко не сознавшись въ краже упомянутых
вещей объявилъ, что пріобрелъ покупкою не заведомо
краденые, Квартиру полукварту сверлилку рядно и свит
за 25 коп. у неизвестного Чумака возвращавшагося отъ
ранной войны фуры находящейся близъ дороги идущей
г. Сумы. Арестованный Крестьянин Яковъ Карав
ченко, следующий изъ Ст. Александровскъ, показал
что когда выступление изъ лагеря, оставшагося нез
ственно были неизвестно кому принадлежащие Кварт
Квартира, полуквартира, сверлилка, сверло, свита, рядно и бахил

сообщил и прислать в Лебединское Земское Управление
арестованного Мирона Калмыкова, по отношению
ему Ст. Александровского, для надлежащего, по
принадлежности в Суде. —

Секретарь Лисовский

Помощник

Параллельный список Унтер Офицеров насчитывал два
Земский Суд параллель, всего Унтер Офицеров
Власенко Власенко вакансия в 1862 г. посуду и ве-
Власенко Власенко вакансия в 1862 г. посуду и ве-
ней из Шишковского дома Полицейскаго Квартиры
Ген. Ад. Енгалычева не оправдал, но жена умо-
жала отдать деньги посуду и вещи не отыскала
предъявил Квартиру Полицейскаго Власенко вышеизложенное
ней оправдываясь своем показании, что онъ купил
Земскаго на ярмарке покупкою у неизвестного
ходе, а именно: по 343 ст. Улож. при надлежащем
ражку уряд, по ст. 343 ст. Улож. означенная
ничка на него Власенка вакансия вышеупомянутая
нутые вещи показанием свидетелей, почему
определено: отставного Унтер Офицера Ва-
сильевъ Петрова Власенка вакансия в 1862 г. из-
Шишковского дома Полицейскаго Квартиры в Ст. Алек-
сандровскъ Земскаго Суда, на ст. ст. 343
Ген. Ад. Енгалычева оставить в силах
жить по предмету Власенку
данной ему при посуде Свидетельствования
подписью. Сего Земский Суд

Секретарь Лисовский

и онъ увидалъ крестьянина Никиту Мелкова что онъ
покушается украсть какое то красный Сапогъ которого слѣдуетъ
подозревать въ кражѣ обывательницы Вендой, то отправился
догонять Солдата и попрежде къ шинку подошедши
сказалъ названному выше Солдату чтобы онъ
шелъ выноваго его при шинкарѣ Антѣ удалившуюся Вендо
крестьянина обывателя Никиту Мелкова бе
стова покушался обвинилъ: 1-го числа Ноября 1863 году послѣ
ражданина Покрова находясь близъ шинка въ Сл. Смолко
строкѣ увидѣлъ что неизвѣстный Солдатъ
украдетъ въ шинкѣ имѣющій выходъ отъ туда обывателя показа
подорогѣ на Сл. Мариновку по ней онъ убѣгалъ и
шинка Вендо не знаетъ, и 2-го числа 1863 году послѣ
шинка Покрова въ шинкѣ въ которомъ онъ Нарадинск
слѣдующую вышеназ неизвѣстного Солдата заподозрилъ
въ шинкѣ выпитые водки была списана карандашомъ
какая то пошла, полагалъ послѣдняя весьма украдена
изъ его шинка. Мариновская Становой полицейскій Капитанъ
основавшись, что изъ числа украденной изъ шинка въ Сл
сапоговъ пошедшихъ неполученныхъ Крестьянинъ
ковский 75 к. сер. Власенко на показанныхъ обыскѣ вызовет
Обывателя. Изъ показанія обывателя Власенка видно что онъ
черезъ Офицера имѣетъ 2 серебряныхъ медали и на полукафт
тамъ на обѣихъ рукавахъ нашивки въ три ряда изъ шести
мѣсяцевъ за 20 лѣтнюю службу и Шевронъ изъ галоннаго галу
за отказъ отъ произнесенія въ Офицеры, поступилъ на слу
бу изъ канцеляристовъ изъ подозрѣнія похищенія
Обывателя на 25 копѣекъ сребр. Онъ подсудимый
за ругательныя слова нанесенные въ нетрезвомъ видѣ
унтеръ Офицеру Подушкину и поручику Клюковицу
на основаніи Всемилостивѣйшаго манифеста от
вѣтственія освобождается. –

Дѣло вышеизложенное Капитанъ и Кавалеръ мѣсяцевъ, со Приложеніемъ вышеназ. 6-го числа листовъ
сего числа Гг. Обывателя Заподозрѣнія Солдатѣ непріостановлено повѣтовымъ.

Утвержденъ 10 Сентября

Уѣздный Судья Крестьянинъ

Секретарь Никитинъ

Особая статья.

1866 года Сентября 8 четверга по силе указаний Присутствія вѣдало а 9 Сентября Пятница.

В Присутствіе Лебедянскаго Уѣзднаго Суда прибыли:

Уѣздный Судья Титулярный Совѣтникъ
Александръ Никаноровичъ Ржевскій.

Дворянства Заѣдатели:

Титулярный Совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Егоровъ.

Городовой Приставъ Лебедянскаго Уѣзднаго Полицейскаго
Управленія Маіоръ и Кавалеръ Петръ Владиміровичъ Зубовъ.

Отъ посемцевъ Заѣдатель
Федоръ Невалеенный
Сергѣй Панченко.

№ | Содержаніе Бумаги | Резолюція | Значеніе времени подлежащаго производству дѣла

58

Слушали:

1. Указъ Харьковскаго Гвардіи Уѣзднаго Суда, отъ 2 Сентября за № 3322, при которомъ препровождено дѣло о содержащемся подъ Стражею Арестантѣ мѣщанинѣ Иванѣ Васильевѣ судимомъ за Кражу, для объявленія ему слѣдуетъ приговора вышеупомянутаго Суда рѣшенія въ отношеніи Уѣзднаго Суда отъ 30 Іюня настоящаго Года. —

Выслать въ Лебединскій Тюремный Замокъ арестанта Васильева и объявить ему въ Присутственномъ Мѣстѣ Вашего Суда означенное рѣшеніе Гвардіи Суда, которую представить въ Уѣздный Судъ.

Секретарь Лапинъ

Въ семъ числѣ сшитыхъ тридцати пяти листовъ сорок стоитъ

Писецъ Ив Дерновскій

Столоначальникъ Харьковскаго Губернскаго Правленія Коллежскій Секретарь Шульгинъ

Регистраторъ Лапинъ

1886 года Сентября 8 дня Четверга по силе указаний присутствія не было а 9-го Сентября Пятницы. -

~~10~~

В Присутствіе Лебедянскаго Уѣзднаго Суда приѣхали:

Уѣздный Судья Потомственный Дворянинъ
Александръ Николаевичъ Яковлевъ.

Дворянства Заѣдатели.

Потомственный Дворянинъ Иванъ Ивановичъ Егоровъ.

Городовой Гласный Лебедянскаго Уѣзднаго Земскаго Суда-
на Маіоръ и Кавалеръ Петръ Владиміровичъ Горохъ.

Отъ Посѣщенія Заѣдателей
Кодоръ Ковалевскій,
Сергѣй Панченко. -

№ Содержаніе Бумаги

Отмѣтки Секретаря Окружнаго Суда.

Отмѣтки Судей.

Отмѣтки о времени представленія просьбъ или удостовѣреній просящихъ, исполненіи бумаги.

60

1. Отношеніе Лебединскаго Уѣзднаго Стряпчаго, отъ 3 Сентября за №1803 съ копіею протокола объ исполненіи рѣшенія по иску мѣщанства Авксентія Романовскаго. Справка: что слѣдуетъ въ семъ Судѣ рѣшеніе 24 октября 1854 года по вышеозначенному дѣлу отмѣтая исполнительнымъ за невзысканіемъ съ должника умершаго Коллежскаго Регистратора Якова Романовскаго за неотправленную 20 литровъ бумагу денегъ 2р. 40к. с. объявленіи конф. отъ Суда Лебединскому Полицейскому Управленію предписано Указомъ 2 Апрѣля 1855г. за №568, а копіею протокола по этому предмету для надлежащаго исполненія передана въ Архивскую Канцелярію 26 мая сего года; по исполнительному удостовѣренію еще не поступило. —

Секретарь Лисицкій

Лисицкій

2. Указъ Харьковской Палаты Уголовнаго Суда, отъ 5 Сентября за №3333 при которомъ препровождается дѣло о кражѣ изъ лавки Мѣщанина Гарудскаго денегъ и разнаго товара подозрѣнныхъ Козакомъ Арсеніемъ Мирошникомъ и предписывается рѣшеніе въ состоявшееся 21 Іюня сего года по означенному дѣлу объявить кому слѣдуетъ. —

Секретарь Лисицкій

Лисицкій

3. Указъ онаго же, отъ 5 Сентября за №3334, при которомъ препровождается дѣло о кражѣ у жены Фельдфебеля Алексѣя Ефросинины разнаго имущества и предписывается рѣшеніе въ состоявшееся 2 Августа сего года по означенному дѣлу объявить кому слѣдуетъ. —

Секретарь Лисицкій

Лисицкій

4. Указъ Харьковской Палаты Гражданскаго Суда отъ 2 Сентября за №3193, которымъ предписывается исправленный приговоръ Крестьянъ Трудника Константина Данилова

Требованіе Харьковскаго Палаты Гражданскаго Суда Свободныхъ Трудника Константина Данилова Крестьянъ Семена Гавриловыхъ объ исправленіи

русскому откупу питейные росписи представленные Да
нными въ сей Судъ при прошеніи поданномъ въ сей Су
27 генваря 1865 года выданные ему Комиссіонным Совѣтни
Петромъ Калининымъ, представить въ дѣло Палату. —

5. Указъ оной же, отъ 2 Сентября за № 9252 при которомъ
возвращается отъ удостовѣренія Порутчика Якова Кар
повича Паюсу Вашію Цорну деньгами, съ нарядженіемъ при
нять росписку Карпова для отсылки оной въ Губернское
Казенное Полицейское Управленіе для исполненія въ
почемъ денегъ онаго опредѣленію Сего Суда. Справка: что
опредѣленіемъ сего Высшаго Суда по Комиссіонному Дѣлу сост
явшимся 8 марта 1857 года заключено: такъ какъ роспись
выданная Карповымъ Цорну 10 Іюня 1855 года отличается им
отъ Цорна на сохраненіе 5834 руб: серебр: написана съ отступ
леніемъ отъ правилъ постановленныхъ въ приложеніи къ
185 ст: Х т. Св. Зак. Гражд: по Губернскимъ: а именно: не собственно
ручно написана Карповымъ и не выставлено года. Мультировать
Комиссіей или Государственнымъ Кредитнымъ Билетомъ,
а когда деньги тѣ заключались въ банковой монетѣ, то
сего рода свой показаніе, принять онае по коей назначен
срокъ платежа трехъ Квартала года т. е. 10 Декабря
1862 года, а Карпова обязавъ правата свои споръ, что
ихъ денегъ тогда отъ Цорна на сохраненіе не принимать
а выдать таковую. росписку по желанію Цорна въ обезпеченіе
платежа денегъ удовлетворя ему Цорну употребить отзывъ Ка
Карпова впредь до выдачи Засланаго письма, то Судъ нынѣ
долженъ признать означенной росписки за сохранную, а по ра
ному сыну Ушъ 783 р. 88 с: Х т. считать долговымъ Ка
томъ, о чемъ дать знать Лебедянскому Уѣздному Суду указомъ
съ возвращеніемъ полученнаго дѣлопроизводства и росписки въ
распоряженіи относительно взысканія съ Карпова данныхъ
Цорну денегъ. —

6. Отношеніе Симбирскаго Городского Полицейскаго Управленія
отъ 20 Августа за № 6693, при которомъ препровождается Ко
пію съ Суда Шляхетскаго Капитану Ивану Ковалевскому
перепись объ выдачѣ ему свидѣтельства отправъ наслѣдства
на имѣніе оставшееся послѣ смерти отца его
Коллежскаго Регистратора Авксентія Ковалевскаго

Коллежскій, предъявленныя въ Сей Симбирскаго при
ношеній 27 Генваря 1865 г. представить въ Палату Граж
данскаго Суда при рапортѣ. —

Секретарь Липкинъ

Указъ Сего Суда отъ 2 Сентября 1864 г. за № 9252 данный
данному Суду отъ Коллежскаго Регистратора Якова
Карпова объ исполненіи подлежащаго распоряженія Ка
сательно взысканія съ Цорна Вашія суммы 5834 р. объ
объясненіе по сей отношеніи Сего Суда Казенной Па
латы Гражданскаго Суда и прошеніи по сему дѣ
лу Сего Суда и свидѣтельствѣ. —

Секретарь Липкинъ

Отношеніе Симбирскаго Городского Полицейскаго Управленія отъ 29 Іюля, по коему явился Коллежскій Регистратъ Иванъ Ковалевскій, а прошеніе Штабъ Капитана Ивана Ковалевскаго, о выдачѣ ему свидѣтельства о правѣ на наслѣдствіе, Судъ опредѣлилъ: Данное Ковалевскимъ прошеніе на осьмн. 2 Іюля 2 с. 11 т. не за прибѣлъ, а написану перепись, а также отношеніе Коллежскаго Регистратора Ковалевскаго Думаю разсмотрѣвъ и

62

Дворянина Коваленского стоить что онъ написанъ указовъ къ его сы
ровы были написаны какіе либо правила предписывал
1238, 1239 и 1240 ст. 1. Ул. Сб. Уст. Зак. повелѣ
ный Владимірскій Судъ отказываетъ ему въ выдачѣ свидѣтель
ства объ удостовѣреніи его права наслѣдства, законо
надлежитъ имѣть дѣло Уѣзднаго Суда какъ въ отношеніи выдач
ему прошенія о свидѣтельствѣ, такъ и вызова Наслѣдниковъ у
мущества если это прошеніе будетъ принято, поелику
Владимірскому Суду очень хорошо извѣстно что Крестьянъ его
ственно наслѣдниковъ, Слѣдующихъ за имѣніемъ Дѣйств
если таковые понадобятся, представить довѣренныя о
Ефимъ Подгаевъ, относительно дальнѣйшаго и пра
ковъ на имѣніе, онъ увѣдомляетъ правленіе, что пот
предметомъ чтобы вступать въ надлежащіе Уѣздные Суды и
вать и впредь чрезъ Полицейское Управленіе, имѣлъ
ставить основаніе Это повело къ тому что Уѣздный Судъ обяз
нять ему прошеніе зная очень хорошо что Дѣйствительно
Этихъ лицъ получить не льзя такъ какъ они
отдаленныхъ отъ Жительства его нѣкоторыхъ изъ нихъ
въ виду приближеніе срока для ввода владѣнія, а такъ какъ
Дальнѣйшее возвращеніе ему неудобно то принять прош
препровождать всѣ Судъ вмѣстѣ съ приложеніями ук
выдачи ему Свидѣтельства, выполнить что онъ въ Судѣ требов
Наслѣдниковъ, а также не препровождать документы и лиц
бумаги рублевой осмотра, для обращенія этого бумагъ и
вѣщенія на публикацію изготовить указу денегъ на сіе по
вѣренныхъ Сбора Подлинно. Справка: тѣмъ надобъ ка
мать Иванъ Коваленскій прошеніе приложить къ сей Судъ
29 Іюня сего года изъявленія, что онъ имѣетъ смертію родителя
Коллежскаго Регистратора Ивана Алексѣевича и Александ
Ивановны Коваленскихъ отъ оставшаго единственнымъ наслѣдникомъ
имѣнія недвижимаго и недвижимаго имущества заключ
ющагося въ домѣ въ С. Коровенкахъ а также въ пахатной и сѣнок
ной земли въ Коровенковскомъ Будьковскомъ и Семинскомъ
и Вилькховскомъ уѣздахъ, крѣпостные акты и другіе докум
менты на сіе имѣніе за печатью с печатью сего Касим
Васильева Коваленская урожденная дворянкова онъ
и выдавать прошеніе въ сей Судъ въ 1861 году, предъ
вить при этомъ сказанія на гербовой бумагѣ что сы
дѣтельства осмотрѣ разумѣется за № 9 и 10, просить сей Судъ
непребовавши крѣпостныхъ актовъ и другихъ документовъ

отъ Ксении Васильевой Ковальской уроженки Дисненской
вводить ему на приложенный гербовой бумаги двухрублевой
Достоинства Свидетельство отъ оной Сотскаго сдать ру
ивемъ Наследниковъ всего движимаго и недвижимаго им
ущества послѣ родителей его Ивана и Александры Ковальскихъ
Казенное свидетельство о выдачѣ на оное денежныхъ сви
Витебской губерніи въ г. Динабургѣ. Вследствіе чего
ровъ произведя дѣло сей журналомъ опредѣленіемъ сентября
мнаго 29 числа заключилъ, какъ явствуетъ изъ 1298 ст. 2 ч. X т
свидетельству справки Наследства сему учинить выдавать
тельно повелѣнія представить отъ въ 1239 и 1240 ст
зинаго права объявленія Наследниковъ, а возвращенія
самовольно выкупа принадлежитъ по 6 ст. 2 ч. X т.
обязанности полиціи, а прошенія Ковальскаго объ изъ
бованіи отъ матери Ксении Ковальской самовольно вы
тыя до окончанія о выдачѣ Свидетельства отправки на
наследство оставить безъ удовлетворенія ибо подъ
оказавшимся поправокъ для объявленія Ковальскимъ
возвращеніемъ приложеній въ Динабургское Земское
Полицейское Управленіе сообщено 2 августа за
№ 1720 отъ.

7. Дѣло о государственныхъ Крестьянахъ Яковѣ и Николаѣ Шев
ченковыхъ обвиняемыхъ въ произведеніи въ Недригайловской
Казенной Крестьянской дачѣ самовольной порубки лесныхъ
Свидетельства этого дѣла слѣдующіе. - Лесничаго го
жественства Лютинскій Липскій отношеніемъ отъ 22 ію
1865 г. за № 369 съ препровожденіемъ копіи съ составленнаго
лесничимъ самовольной порубки Осиновой и Березовой дро
на 36 к. сер. произведенной въ Недригайловской Казенной Крестья
ской дачѣ въ урочищѣ Осетрково Государственными Крестья
нами Яковомъ и Николаемъ Шевченковыми просилъ произ
водства по изобличенію виновныхъ дѣла произведенія слѣдствія объ означен
ной порубкѣ. Вследствіе чего при производствѣ слѣдствія
Судебнымъ Следователемъ 2 участка Лебединскаго Уѣзда
Государственные Крестьяне Яковъ Ивановъ Никаноровъ Сем
новъ Шевченковъ Андрей Никифоровъ и третій Данило
показали: 1-го два, что въ Іюнѣ мѣсяцѣ возвращаясь изъ
д. Корнеевки въ Сл. Олешню они увидѣли въ Казенной
ной сруб[ленной] лесной дороги, почему зная они высокомѣрно
ся, стали Кляузу на всѣхъ, но по[?]ковидимому задержа

Лесничаго показаніи объ означенномъ дѣлѣ Государственные Кре
стьяне, что Крестьяне дачи Недригайловской Шевченко объ
явленіемъ сентября 9 числа 1865 года Недригайловскій Казенной Кре
стьянской дачи по исчисленію высотою 36 к. с, которые не сра
зумѣвъ что вѣрно по приказанію онъ лесничаго не завезли оставшіяся
дачи же, что означенныхъ дровъ оставъ самовольно
Шевченковыхъ, они не отрицаютъ, что вышеупомянутыя по не
вышеписанію уряду вѣдомъ срокъ оставили лишь лишь
ждать не хотѣли потому, почему и изъ исполненія оставлены
лесничаго Шевченковыхъ по 155 сж. Сего числа. Лесничаго Мир
ченковыхъ оставили уѣзда Государственныхъ Крестьянъ
дровъ дачи не отрицаютъ чтобы 36 к. с. Лесничаго Мир
ченковыхъ оставили уѣзда Государственныхъ Крестьянъ
ченковыхъ Яковъ Ивановъ и Николаѣ Семеновъ Шевченковыхъ
показаніемъ на лицо дѣла въ Іюнѣ мѣсяцѣ
1865 г. изъ Недригайловской Казенной Крестьянской дачи
урочища Осетрково отрицаютъ самовольно
Осетровъ, потому не оставили лишь лишь лишь
155 сж. Сего числа. Лесничаго Мир. Судебнымъ дѣлу

а что умерь было попорть и похищенія два, - что когда в
бытность мещанъ они привезъ въ урочище Деторову два сы
Полисовщиковъ, заключили двухъ человѣкъ живыхъ и
хотѣ спиленное дерево, то задержали изъ нихъ отдерева
представили въ Волостное правленіе, покуда они ни
ду взысканія двухъ человѣкъ непашли, а таковые возвр
были или сражались въ Кустахъ. При осмотрѣ предъявлен
нѣра палковщиками въ Нурлыгайловское Волостное
правленіе Косяковой и Березовыхъ жердей они оказали
Безпосѣлимъ. На письменномъ объясненіи Лаковъ и Шихал
Шевченковъ в производствѣ здѣсь не имѣется. — —

8. Дѣло объ отправленіи обвинить смотрителемъ Лебедин
скаго Тюремнаго Замка Коллежскимъ Регистраторомъ
ромъ Шапкинымъ Гаврилинымъ себя здѣсь
поранѣ[illegible], изъ которыхъ видно, что Волостной Старшина Ку
ченки по приводѣ свидѣтеля и составивъ его при немъ Гаврило
вымъ протоколъ и задержавъ отобранныя по дѣлу вещи
въ Сентябрѣ 1885 г. за № 729 выдержавшую Арестную Отрѣзку, по сви
нѣй они самой тѣ вещи въ Судѣ не имѣются. —

9. Предписаніе Харьковскаго Губернскаго Правленія, отъ 3 Сен
тября за № 7533, копія на рапортъ Суда, отъ 29 Августа
за № 1888, имѣть знать что объ исполненіи требованія Ба
нѣй Лебединскаго Городового Магистрата подписку дать
Алексѣева Маленчеву вмѣнить въ силу предпи
Харьковскому Городскому Полицейскому Управленію
тить, чтобы отлучающемуся увѣдомленіе было сд
Уѣздного Суда. Справкой: что объ истребованіи отъ
Коллежскаго Ассесора Малачева свѣдѣній затребованіе
Лебединскаго Городового Магистрата отъ 7 Іюня 1885 года за №
ковыписаннаго отношу сими Судомъ сообщено Хар
ковское Городское Полицейское Управленіе 23 Августа за
№ 1914, о неотлучительномъ увѣдомленіи отъ онаго Полицейска
Управленія еще не получено. —

Къ сему приложу дѣло объ отправленіи Волостнымъ Старшиной Кучеренковымъ Гаврилина Шапкина, въ 1 томѣ, въ 68 листахъ. Вещественныхъ доказательствъ по дѣлу не имѣется. Подписку отъ Шапкина о явкѣ его въ Судъ по вызову, а также и отъ свидѣтелей, имѣющихся по дѣлу, отобрать не предоставляется возможнымъ, по причинѣ неизвѣстности ихъ мѣстопребыванія. Гаврилинъ и Шапкинъ подъ стражею не содержатся. —

Секретарь Лисенко

Справка

Выдержавшее Взысканіе Врачебное опредѣленіе принять
къ свѣдѣнію. Объ увѣдомленіи о явкѣ его въ Судъ по вы-
шедшему приложить. — Дѣло же выслать Волостной Ста-
ршинѣ отобравшему "22" числа сего.

Секретарь Лисенко

Справка

Вслѣдствіе имѣющейся требованія Судебнаго Слѣдователя отъ
23 Августа за № 1914 выдержавшее Городское Полицей-
ское Управленіе сообщило. —

Секретарь Лисенко

10. Дело выступило 25 октября 1865 года на рассмотрение в Лебедянский Уездный Суд от Судебного Следователя Лебедянского Уезда о Крестьянке Крестьянина Федора Гришина обвиняемой в Краже. — —

11. Препровождено из Лебедянского Полицейского Управления на основании 286 статьи 2 части X тома на рассмотрение в Уездный Суд дело о похищении произведенном во Слободе Никитине. —

12. Рапортом Архивариуса сего Суда Николая Войтенкова донесено правительствующему, что по журнальному определению Уездного Суда состоявшемуся 16 августа 1865 года он должен был сдать Архивариусу сего Суда, предшественнику его Чиновнику сего Суда Марфину Садской, которому определением тогда же вменено в обязанность всех находящихся в Архивохранении дел указа книги и другие принадлежности порядок ему, пока настоящее время не сдавал, донося Уездному Суду вышеизложенное на случай пропажи дел с ответственности по закону. —

13. Отношение Лебедянского Полицейского Управления, от 2 сентября за № 1104, про косвенное в обязательстве отношения Уездного Суда, от 2 апреля за 1834 производящаяся Государственного Крестьянина Хутора Бардакова Федора Григорьева Бардакова для отобрания от него подписки показаний несостоятельного его к платежу долгов и пороков Лебедянскому Мещанину Григорию Коваленку 55 руб. 45 коп. Сереб. —

Хотя направленно исправить написанное дело отказано, но оно по отношению Лебедянского Полицейского Управления от 2 сентября за № 1104 производящаяся по Указу Уездного Суда от 2 апреля 1834 года, о отобрании показаний от Государственного Крестьянина Федора Григорьева Бардакова, для несостоятельного его к платежу долгов и пороков Лебедянскому Мещанину Григорию Коваленку 55 руб. 45 коп. Сереб. — Справиться в Архиве сего Суда, не значится ли оное в числе принятых Архивариусом Марфиным Садской, и если значится, то оное дело выдать Архивариусу Войтенкову, а если не значится, то о том сообщить Лебедянскому Полицейскому Управлению. —

Секретарь Липкин

Хотя направленно исправить написанное дело отказано, но оно по отношению Лебедянского Полицейского Управления от 2 сентября за № 1104 производящаяся по Указу Уездного Суда от 2 апреля 1834 года, о отобрании показаний от Государственного Крестьянина Федора Григорьева Бардакова, для несостоятельного его к платежу долгов и пороков Лебедянскому Мещанину Григорию Коваленку 55 руб. 45 коп. Сереб. — Справиться в Архиве сего Суда, не значится ли оное в числе принятых Архивариусом Марфиным Садской, и если значится, то оное дело выдать Архивариусу Войтенкову, а если не значится, то о том сообщить Лебедянскому Полицейскому Управлению. —

Секретарь Липкин

В Архив сего Суда дело сдано. Архивариус Войтенков

Хотя направленное отношение Лебедянского Полицейского Управления от 2 сентября за № 1104 производящаяся по Указу Уездного Суда от 2 апреля 1834 года, о отобрании показаний от Государственного Крестьянина Федора Григорьева Бардакова, для несостоятельного его к платежу долгов и пороков Лебедянскому Мещанину Григорию Коваленку 55 руб. 45 коп. Сереб. — Справиться в Архиве сего Суда, не значится ли оное в числе принятых Архивариусом Марфиным Садской, и если значится, то оное дело выдать Архивариусу Войтенкову, а если не значится, то о том сообщить Лебедянскому Полицейскому Управлению. —

Секретарь Липкин

В Архив сего Суда дело сдано. Архивариус Войтенков

65

14. Докладывано, что г. Лебедина мещанин Савва Лукьянов с
Гирлицу подавший к Крепостным Делам сего Уездного Суда
1 Сентября сего 1866 года объявление прошение о написании и
совершении Купчей Крепости на проданную имъ Лебединка
Уезда помещику капитану Николаю Константинову С
Полкиреву наследственную и вечную Землю доставшуюся ему от
его мещанина Лукьяна Гирлицу по Купчей Крепости
совершенной въ Крепостных Делах Суда 185 года Марта
въ Июне состоящую Лебединскаго дачах а именно, въ
урочищах Опенчатомъ лесу и на Рапи имеющей Юдельную
и въ урочищах близъ Деятинного Яру наследственной Земли надъ
2дес. 1200кв. саж. а всего 12 Десятин 1200кв. саж. цѣною Сер
рокъ за 300 руб. хочету превратительно написать и совершить
Купчей Крепости на проданную Землю по учиненій въ сем Суд
справки нѣтъ ни какихъ споровъ, исковъ и за
прещений относящихся къ имѣнію Гирлица Надеютрицкаго
и Становаго Приказовъ сего Суда данныхъ запросовъ, на коемъ
Надеютрицкаго и Становаго Приказа написано, что
Долговъ, споровъ, исковъ и запрещений относящихся къ имѣнію
Гирлица въ сем Суде не имѣется; почему Надеютрицкаго
Приказа сего Суда Коллежскій Секретарь Черниговъ пр
ложить Купчей Крепости, на которомъ подкладъ его пр
сутственно составлена резолюція совершить Купчую по
Закону и выписать пошлинъ Гербовыхъ 4 Руб.
40 Коп. и на учиненіе публикаціи 3 р. таковые пош
лины взыскать съ Купчей Крепости совершена и выдана Ле
динскаго Сего 1 Сентября. —

15. Докладывано что г. Лебедина мещанин Савва Лукья
новъ Гирлицу подавшимъ къ Крепостным Деламъ
Сего Уездного Суда 1 Сентября 1866 года объявленіемъ пр
симъ написании и совершении Купчей Крепости на
проданную имъ очень Капитана Марьи Петровой дочер
Полкиревой Наследственную Землю доставшуюся ему отъ
его мещанина Лукьяна Гирлица покупчей Крепости
совершенной въ Крепостныхъ Делахъ Суда 185 Года
Марта въ Июне; состоящую Лебединскаго дачахъ а
именно, въ Урочищахъ Деятинномъ Яру наборанинскомъ
дорогѣ Юдельному; въ которомъ Урочищахъ имѣется 1/2 дес. 1200
въ урочищахъ на нашихъ межахъ имѣется Юдельн. 1200кв. саж.

Въ сем имѣется отъ сей сделки пошлинъ въ пользу Купчей Крепости пошлинъ 4 Руб. 40 Коп. 12 р. и за написаніе 3 р. и на учиненіе публикаціи 3 р. коими имѣетъ Гирлицъ и по явленіи сего прошенія выдать ему Купчей Крепости и прошеніе Владѣніе Капитанши Полкиревой и прошеніе Гирлица Купчей Крепости и публикацію, а оставшемуся Гербовой Купчей Крепости листъ 767 сем. 17. Хм. приписывать на исправленіе Вакансіи Владимірскаго Вице Губернатора Статскаго Тайнаго Советника Кавалера Николаевскаго Ордена Св. Анны 2 степени и Кавалера Высочайшаго Благоволенія Коллежскаго Асессора Николая Константинова Сына Полкирева. —

Секретарь Лапин

Въ сем имѣется отъ сей сделки пошлинъ въ пользу Купчей Крепости пошлинъ 4 Руб. 40 Коп. 12 р. и за написаніе Гербовыхъ 3 р. и на учиненіе публикаціи 3 р. коими имѣетъ Гирлицъ и по явленіи сего прошенія выдать ему Купчей Крепости и прошеніе Владѣніе Капитанши Полкиревой и прошеніе Гирлица Купчей Крепости и публикацію, а оставшемуся Гербовой Купчей Крепости листъ 767 сем. 17. Хм. приписывать на исправленіе Вакансіи Владимірскаго Вице Губернатора Статскаго Тайнаго Советника Кавалера Николаевскаго Ордена Св. Анны 2 степени и Кавалера Высочайшаго Благоволенія Коллежскаго Асессора Николая Константинова Сына Полкирева. —

Секретарь Лапин

ПЕРВАГО СУДА ШТЕЛЛЕРА
ЦЕНА 20 КОП. СЕР.

66

47

67

65

[illegible] Сентября 2 [illegible] выехали отсюда 1 [illegible]
повальной дороге подводы из г. Лебедина на г. Ахтырку
отсюда 1 [illegible], [illegible] Сайдакской дороге отсюда 3 [illegible]
да в урочище Марудина отсюда 1 [illegible] а всего считается
12 десятин 1200 кв. саженей. Сумма [illegible] Серебром 30 руб.
Просим предварительно напутать о совершении Купчей крепости
на продаваемую землю и об учинении справки в сем Суде, нет ли
каких либо дела, споров, исков и запрещений к нашей
имению Гаврилиц а относящихся. Надворному Советнику и Статскому
Советнику сего Суда дали бы выписки из книг Надворному
Судебному Секретарю и Секретарю сего Суда написать, подать, спо-
ров, исков и запрещений относящихся к нашей имению Гаврилиц
в сем Суде не имеется, почему Надворному Советнику
Суда быть изволили сего 2 Сентября Купчей крепости
Купец Крепости на которые подлежат со-
ственно совершилась реляция, совершить Купчую
по закону и выдать потребные Свидетельства
12 руб. Марковой 3 руб. и на учение публикации 3 руб.
Каковые получив Свидетельства и Купчую крепость совершенно
и выдана за роспискою сего 2 Сентября. —

16. Определение Харьковской Духовной Консистории от 27 Августа
за № 1001, коим предлагает Суду донесть ей Свидетельство вследствие
к предписанию Суда от 28 Июня н. г. за № 1634 относительно как
к нашему сословию причислена покупная деревня Пенаевка неподъ-
емная родства, какая ее в настоящее время фамилия
имеющих имение приобрели или состоит. Справка
Ей дала о неимении настоящей родства видно
только, что она имеет житель сие г. Лебедина
Священник но неизвестно Харьковской Духовной Кон-
систории в Суде быть потребно. —

Свидетельство выдано Харьковской Духовной Консистории
Секретарь [illegible]

17. Определение опое же, от 27 Августа за № 1000, коим предлагает Суду уве-
домить ее из какому имению принадлежит хутор Лешкова в
Ахтырском Уезде, для производства в оную определения церковному показанию
Дворянки Крестьянки Марины Власовой Справка: хутор
Лешкова как видно из дела принадлежать к имению
к Лебединской Успенской Соборной Церкви. —

Выписано в книгу Надворному Советнику Гаврилевскому сие Определение с приложением подлинной выписки Надворного Судебного Секретаря по сношению с Харьковской Духовной Консистории и никаких свидетельств нет. Надворный Советник Гаврилевский Консистории и никаких свидетельств нет. Надворный Советник Гаврилевский выдано.

Секретарь [illegible]

Выписано в книгу Надворному Советнику Гаврилевскому сие Определение с приложением подлинной выписки Надворного Судебного Секретаря по сношению с Харьковской Духовной Консистории и никаких свидетельств нет. Надворный Советник Гаврилевский Консистории и никаких свидетельств нет. Надворный Советник Гаврилевский выдано.

Секретарь [illegible]

18. Предписание Харьковского Губернского Правления отъ 6 Генваря за № 2244, коимъ дается знать, что перевозки въ Губернскихъ городахъ имѣютъ заключаться; такъ какъ судебный срокъ для взысканія Трезъ правленія Таможенъ въ Губернскаго Аудитора Бездонорога иску о взысканіи принадлежащаго ему Коллежскому Регистратору Якову Конторскому съ которого слѣдовало со стороны опредѣленіе Правленія въ Январѣ въ штрафъ 3 р. за Журналъ Бар. Мингера Гимназіи Надзирателя Парфенова уже окончился, а свидѣтель о почтовой повѣсткѣ рознаго отъ того надзиратель прекратить. Справка: Рѣшеніе Харьковской Палаты Уголовнаго Суда состоявшееся 31 мая 1862 года по жалобѣ Коллежскаго Регистратора Бездонорога на вышеозначенное Палаты рѣшеніе по полученіи настоящаго предписанія приведено въ надлежащее исполненіе. —

19. Апелляціонная жалоба Коллежскаго Секретаря Семена Данилевскова на рѣшеніе Сем Суда состоявшееся 19 Генваря сего года по иску отставной Унтеръ Офицерской вдовы Аграфены Ивановой Данилевскова имѣетъ поприказанію Данилевскова а объявлена ему имъ того Генваря, при которой представлена копія съ Суда. Суда апелляціонные пошлины 7 р. 80 к. серебромъ и потребные Харьковскаго Палаты Гражданскаго Суда на публикацію по сему Дѣлу 3 рубли Серебромъ Сентября. —

20. Отношеніе Лебединскаго Уѣзднаго Суда отъ 19 Августа № 3070, при которомъ препровождаетъ засвидѣтельствованную въ семъ Судѣ по сличеніи отношеніе Ахтырскаго Уѣзднаго Суда отъ 2 Іюня за № 1165, адресованное въ сей Судъ которымъ проситъ сей Судъ о наблюденіи надъ Лебединскимъ Полицейскимъ Управленіемъ за скорѣйшимъ противъ онаго исполненіемъ требованія сего Суда по жалобѣ Аптекаря г. Яковлева денежныхъ 193 руб. 67 коп. за неправильное содержаніе отставнымъ Прапорщикомъ Ерохинымъ ихъ Дѣтей смотра. Справка: Отношеніе Сем Суда подлежащему Лебединскимъ Полицейскимъ Управленіемъ уже выполнено и дальнѣйшаго распоряженія сего Суда по оному Суду не потребуется Августа Заключили: Ахтырскій Уѣздный Судъ увѣдомить отношеніемъ по исполненіи сей Резолюціи сего не учинено. —

Всего въ семъ опредѣленіи написано чистыми двадцать строкъ, въ которыхъ помарокъ Семенъ Данилевскій непринужденными подписью —

Секретарь Лисицкій

Уѣздный Судья Дворянинъ Бугуцкій

Секретарь Лисицкій

Сего числа настоящее апелляціонное опредѣленіе объявлено надлежащимъ порядкомъ Апелляціонному Истцу 10 Сент. Привезъ 11 Октября 1865 г. Надзиратель Данилевскій Данилевскій Данилевскій

Сего числа состоявшееся Данилевскій предписаніе Законное правленіе и написанное на отставномъ Данилевскій Данилевскій, что онаго Данилевскій у Данилевскій Данилевскій Данилевскій Данилевскій 10 Сент. объявленіе Данилевскій предъявилъ Данилевскій Данилевскій Данилевскій Данилевскій

Особыя Статьи.

1866 года Сентября 10-го Суббота, 11-го Воскресенье, по силѣ узаконеній Присутствія нѣтъ, а 12 Сентября Понедѣльникъ. — 1/10

Въ Присутствіе Лебединскаго Уѣзднаго Суда прибыли:

Уѣздный Судья Титулярный Совѣтникъ
Александръ Николаевичъ Ивановскій. —

Дворянства Засѣдатели:

Титулярный Совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Егоровъ. —

Городовой Бурмистръ Лебединскаго Уѣзднаго Полицейскаго Управленія
Кавалеръ Петръ Владиміровичъ Горохъ. —

Отъ Поселянъ Засѣдатели:

Ѳедоръ Невлюевскій.

Ѳерапонтъ Панченко. —

№ Содержаніе Бумаги

Слушали:

1. Предписаніе Харьковскаго Губернскаго Правленія отъ 9 Сентября за № 8299, коимъ предписывается по объявленію кому слѣдуетъ опредѣленія Харьковской Уголовной Палаты состоявшагося 18 Іюня с. г. объ Арестантѣ Николаѣ Обыденкѣ немедленно распорядиться какъ о приведеніи того опредѣленія на законномъ основаніи вовсемъ частяхъ въ надлежащее исполненіе съ тѣмъ чтобы Обыденко былъ заключенъ опять опредѣленію Палаты въ тюрьму на три года съ поступленіемъ онаго въ силу по 248 ст. уложенія, такъ и объ изысканіи съ имущества Обыденка взятыхъ Кондратьевой за медъ и 15 пасокъ пряжи стоимостью 5 тыръ предметовъ и о поступающемъ донести Губернскому Правленію и Харьковской Уголовной Палатѣ.
Справка: Харьковская Палата Уголовнаго Суда объявила выпискою отъ 12 Августа с. г. за № 3040, коимъ сообщила что состоявшимся 18 Іюня подтвержденіемъ Харьковскаго Губернскаго Правленія Николаѣ Обыденкѣ судящемуся за кражу скрѣдженія Тюменскаго Крестьянина Николая Яковлева Обыденка по 316, и 317 статьямъ 2 ч. XVm. Св. Зак. признанъ виновнымъ въ совершеніи Татьяны Кравцовой, изъ какихъ дѣлъ судящемуся ноября совокупность Уложенія Законовъ на основ. 161 ст. Улож. наказаній съ тированіи Судами 1866, 1867. 2 пункта 1653 2 пунк. 134, 135, 3 пунк. 140, 3т. 1582 ч. 1. XVm. Св. Зак. Уголовныхъ 1866 г. исполненія правосостояній Палатою опредѣленіе сослать въ тюрьму на три года и потомъ поступить по 48 ст. Улож. взыскавъ съ имущества его въ пользу Государственной Крестьянки Ст. Тимкина сидоры Кондратьевой за украденныя въ числѣ прочаго сундуковъ и 15 пасокъ пряжи стоимостью 5 тыръ предметовъ вапоминаемыхъ въ изъ принадлежащихъ изъ Купцовъ Кондратьевой Софіи Моисеевой на основаніи 311 и 313 ст. 2 ч. XVтома оставить опредѣленіе подсудимому Николаю Обыденкѣ въ принудительной Харьковскаго Суда 22 Августа объявленіе Палатскаго, объявленное всѣмъ Суда другихъ

Резолюція

Опредѣленіе Харьковскаго Губернскаго Правленія состоявшееся 18 Іюня сего года по дѣлу Крестьянина Николая Обыденка, коимъ онъ признанъ виновнымъ въ кражѣ у Крестьянки Татьяны Кравцовой, и приговоренъ къ наказанію по 316 и 317 ст. 2 ч. XVm. Св. Зак. Уголовныхъ 1866 г. Палата Уголовнаго Суда опредѣлила: Обыденка за означенное преступленіе, по лишеніи всѣхъ особенныхъ и лично ему принадлежащихъ правъ, сослать въ тюрьму на три года, съ поступленіемъ онаго въ силу по 248 ст. Улож. о наказ. Взыскать съ имущества Обыденка въ пользу Кондратьевой за украденныя у нея вещи 5 тыръ предметовъ вапоминаемыхъ въ изъ принадлежащихъ изъ Купцовъ Кондратьевой Софіи Моисеевой на основаніи 311 и 313 ст. 2 ч. XVтома оставить опредѣленіе подсудимому Николаю Обыденкѣ въ принудительной Харьковскаго Суда 22 Августа объявленіе Палатскаго, объявленное всѣмъ Суда другихъ

Секретарь Бѣлинскій

Опредѣленіе Крестьянина Николая Обыденка по предписанію Харьковскаго Губернскаго Правленія.

70

11

участвующих въ сей Палатъ для выслушанія рѣшенія
сообщено въ Лебединское Уѣздное Полицейское Управленіе
того же 28 Августа. —

2. Предписаніе отъ 9 Сентября за № 8304 отъ
предписывается по выслушаніи рѣшенія Харьковской Уголовной
Палаты арестованныхъ Николая Захарова и Ѳедору Кравецкую
привести въ исполненіе опредѣленіе сей Палаты Захарова и Кравецкой
по приведеніи коего обряда установленнаго 341 ст.
Устава Уголовнаго Судопроизводства выполненное по сему
предписанію дѣло вмѣстѣ съ Журналомъ Судебныхъ дѣйствій
Сибири и Архивными выписками о судимости Захарова выдать Лебединскому
Шевченка 2 д. сер. Справка: Харьковская Палата
Уголовнаго Судопроизводства въ слѣдствіи коего 24 Іюня
с. г. подъ стражею состоящіе Николай Захаровъ и Ѳедора
Кравецкая заключены, 1-й за кражу Николаемъ Ермиловымъ
сына Захарова въ краже лошадей съ повозкою у крестьянина
Ѳедора Шевченка въ воскресеніе 1-го Іюня совершенной
изъ Лебединскаго Троицкаго Замка Гавриловой и въ подобной
изъ Лебединскаго Троицкаго Замка чрезъ задержаніе
Кравецкой украсть имѣющихся съ нею вещей сверхъ
названныхъ, на основаніи 308, 329, 316 и 317 ст. 2 ч. XIII
тома признать виновными каждаго по отношенію 169 и 170 ст.
Уложенія наказаній 1857 года сими Захарова и Кравецкую
152 ст. 1 и 20 улож. о наказаніяхъ 1845 года — сими въ
вычетъ срока сего наказанія сослать на поселеніе въ Западную
часть Сибири съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ и
по состоянію своему имъ присвоенныхъ правъ
по 3 ст. Улож. о наказ. Захарова отдать въ Лебединскому
Шевченка 82 рубли серебромъ 2-го Іюня с. г. Кравецкой Ѳедоры
Архиповой сына Кравецкаго Захарова изъ Лебединскаго
Троицкаго Замка высылаемыхъ съ другими арестантами
чрезъ Харьковскій Тюремный Замокъ Полицейскому
Управленію; 316 и 317 ст. 2 ч. XIII т. признать виновными за тѣмъ
а также и за совершеннолѣтнюю дочь у Солдатки Прасковьи
Ивановой Кравецкой, по отношенію 1863, 316
152 ст. 1 ч. 20 ст. Уложенія сими въ вѣдѣніи
состоянія сослать на поселеніе Западной
части Сибири. Какое рѣшеніе подсудимыхъ
Николая Захарова и Ѳедору Кравецкую вступило
въ законную силу 8 Сентября

Кравецкой вышеозначенное исполненіе одно-
временно Харьковскій Уѣздный Судъ поддер-
жавъ мѣрою пресѣченія Кравецкой Стражу
по исполненіи Судъ уѣздный вслѣдъ донесетъ Хар-
ковскій Губернскому Правленію Кравецкой
нарушенія. —

Секретарь Лапкинъ

Справка

к подписанию, объявлено Судом Высочайшее
повеление Крестьянина Федора Шевчика для объявления
заинтересованным сообщено Губернское
Полицейское Управление 15 Сентября. —

72

Всем объявлен копиями с протокола Суда сего статьи. —

77

Гласный Судья Управления

Члены Суда Дворянин Бекух

Секретарь

1866 года Сентября 10: Суббота, 11го Воскресенье,
по силе узаконений присутствія небыло, а
12 Сентября Понедѣльника.-

1/11

Въ присутствіе Лебединскаго Уѣзднаго Суда прибыли:

Уѣздный Судья Титулярный Совѣтникъ
Александръ Николаевичъ Филевскій.

Дворянства Заѣдатели.

Титулярный Совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Егоровъ.-

Городовой Приставъ Лебединскаго Уѣзднаго Полицейскаго Управленія
Маіоръ и Кавалеръ Петръ Владиміровичъ Горохъ.-

Отъ посполитыхъ Заѣдатели:

Ѳедоръ Ѳоминскій.

Сергѣй Павленко.-

№ Содержаніе Дѣла

Слушали:

1. Дѣло о взысканіи съ Купца 1 Гильдіи Прокофія Кравцова съ Посадскаго Ивана Тимченка полученныхъ имъ въ задатокъ за заработанный ему лѣсъ 140 руб. ассигнац. Обстоятельства этого дѣла слѣдующія: г. Лебедина 3-го Гильдіи Купецъ Прокофій Кравцовъ 26 Сентября подалъ въ Уѣздный Судъ 16 октября 1854 года объясненіе что Коллежскій Регистраторъ Иванъ Тимченко уже употребилъ у него выдачу состоящей за Д. Кудиновкою въ урочищѣ Добрыдневомъ на срубъ одну десятину лѣса за 500 руб. ассигнац. и получивъ отъ него въ задатокъ 140 руб. ассигнац. выдалъ ему росписку, но затѣмъ означенный лѣсъ продалъ мѣщанину Петру Золотареву и задатокъ ему не возвратилъ, отъ чего въ Уѣздномъ Судѣ по поданному имъ 21 Декабря 1826 г. прошенію производилось дѣло и рѣшеніемъ онаго, такому состоявшимся въ 1845 году Сентября 5 числа, присуждено объясненные 140 руб. ассигнац. съ процентами съ Ноября мѣсяца 1826 г. взыскать съ наслѣдниковъ Тимченка и удовлетворить его Кравцова; но употребленные по исполнительной причинѣ невзысканы и дѣло во время пересмотра Апелляціонныхъ Судомъ 26 апрѣля 1854 года въ числѣ прочихъ дѣлъ Суда сгорѣло, почему онъ въ доказательство того во Судѣ представилъ означенное выше рѣшеніе; присудить объясненные 140 руб. ассигнац. съ процентами изъ Тимченка 140 руб. ассигнац. съ упраздненіемъ исполненія рѣшенія, подаваго имъ въ Судъ 4 Декабря 1853 года было затребовано изъ архива и данными справками Рѣшеніемъ Присутствія по гражданскимъ дѣламъ, вслѣдствіе на судившихся въ Судѣ: Секретаря Жадько-Андреева и Корреспондента Игнатенка и Данилевскаго просить по строкѣ изъ архива сдѣлать распоряженіе о взысканіи съ Наслѣдниковъ Тимченка присудившихся съ него 140 руб. ассигнац. съ процентами; Вслѣдствіе чего Корреспондентъ Данилевскій въ своемъ донесеніи Суду 20 Апрѣля 1855 года объяснилъ, что дѣло о взысканіи съ Тимченка дѣйствительно находилось въ архивѣ и по требованію Суда было имъ предоставлено. Присутствіе справившись, коимъ присуждено взыскать съ Тимченка въ пользу Кравцова 140 рублей ассигнац. со

Рѣшили: Судъ на разсмотреніи объясненія купца Кравцова дѣла о наслѣдникахъ, кто Купецъ Прокофій Кравцовъ съ наслѣдниковъ умершаго Коллежскаго Регистратора Ивана Тимченка, присудилъ Уѣздный Судъ рѣшеніемъ своимъ по гражданскимъ дѣламъ, состоявшимся въ 1845 году Сентября 5 числа, по которому съ наслѣдниковъ Тимченка присуждено объясненные 140 руб. ассигнац. съ процентами съ Ноября мѣсяца 1826 г. взыскать въ пользу Кравцова, но какъ Тимченко при жизни своей не признавалъ за собою Кравцовскаго долга, а по смерти его за неисправленіемъ дѣла Кравцовымъ, по неимѣнію Судомъ рѣшенія, не было, Кравцовъ же не имѣлъ никакого законнаго основанія къ полученію съ наслѣдниковъ Тимченка 140 руб. ассигнац. съ процентами, а потому Судъ рѣшеніемъ своимъ 1854 г. Сентября 26 числа опредѣлилъ: Секретаря Жадько-Андреева и Корреспондента Игнатенка, какъ дѣло Кравцова съ Тимченкомъ не было рѣшено въ Палатѣ Кравцовымъ, потерявъ право по передачѣ ему на всѣ сказанныя деньги не удовлетворять и изъ Тимченка отъ Кравцова полученныя деньги отказывающихся не имѣть Кравцову, какъ бездоказательно Иванъ не признавшимъ, а по тому Судъ руководствуясь 694 ст. 12 Т. и 224, 312 и 313 ст. 27 Т. Св. Зак. Граждан. опредѣлилъ: Купцу Прокофію Кравцову въ принятіи заявленія отъ наслѣдниковъ умершаго Коллежскаго Регистратора Ивана Тимченка взысканія 140 руб. ас. съ процентами съ Ноября мѣсяца 1826 г. отказать, предоставивъ ему право обнаруживъ и описавъ, предъявленіемъ своимъ рѣшеніемъ Суда по подлежащимъ вступившимъ въ силу рѣшеніямъ, если имѣющуюся у него Тимченковскую движимость, удовлетворить по предъявленіи удостовѣренныхъ законнымъ порядкомъ. Дѣло по перечисленіи указанныхъ имущества 25 числа же на производство

Означеніе времени подписанія протокола или утвержденія продолженія настоящаго дѣла.

74

75

распоряжения Суда о взыскании пятьсот денег подлежит неболь
в пользу церкви Сельца Ивахнова Жадовского уезда и Губерни
Секретарь Данилов читателю по прислан показали 1-е что во время
слушания его в Суде Секретарем было принуждено роспись
подачу Кравцова о тяжелом определении на службу и чем
взыскать с тяжелого за оконченные дела, сколько они полож
нить и было от Суда предписано Лебединскому Земскому Су
о взыскании принудительных денег, но они за смертию Тяж
кого за неприбытием в Лебединский Уезд его наследни
ков остались невзысканными, а по выбытии его из Суда
какой подлежит ему ненужным и 2-е тоже самое
с пятьюдесятью, что было от Суда предписано Лебеди
скому Земскому Суду о взыскании в пользу денег по
давности времени неполучить; при представлении же
претензии Кравцова Штабс Капитан Мариорь Тяж
ченко отозвался, что имение умершего дяди его Ивана Тяж
ка в Кудиновке по разделу между отцем его и дядею умершим
дяди Марьею Тяжченковою, из коих наследовал кроме сво
ей части перешла большая часть имения подлежащая
обязательствам его мужа а она ему часть продала
своему повторителю Жилковскому, а от Марьи Тяжчен
скаго сделка подтверждена. Иванов Тяжченков
после смерти отца в 1850 году всю свою часть Кудиновки
продал помещику Окружного Начальника Залесско
го когда они совершили в Суде запродажные условия
недостаточность на совершение купчей крепости по отда
лению от Суда по каким взысканиям имеется ли Куди
новка в которых нет, почему если Кравцов имеет
претензию то может обратиться к ним, когда они
продавали Кудиновку то от них не взято ни одного
до 1850 года в с. Кудиновке имеющему платежи Бол
шой ли кто вдовы жены Тяжченковой которая
после смерти мужа Ивана Тяжченка вытачивала
столовые пашать дачи, на которую ее обязывал
Юрид. определениями с 1826 года поступающия а потом
как ни они ни брать ее никакого наследства от Ива
Ивана Тяжченка не получили, то имеющие удовлетворе
безпрекословно на Кравцова. — —

серебряной бумаги, заключающ листов по 20 к. с, всего
5 руб. серебр. взыскать самого Кравцова и отнесть
в пользу Лебединского Уездного Казначейства, а опреде
ление вложить в копию за подписью Судьи в копию
Лебединский Земский Исправник
Кравцова обязательство же определение, Судью Кравцову
и обязательство отобрать по взыскании за подписью
Судьи в копию донесть в Лебединское Земское Исправление
следующий. очень исправить прописка. —

Секретарь Данилов

Слушал

45

46

2. Прошение Е. Лебедина 2 гильдии купца Пантелеймона Емельянова Бурмакинска, поданное 2 мая 1865 г. на обиду ему нанесенную разными поносительными словами Унтер-Офицером Леонтием Савватиевым, вместо сего Емельянова и сущею поступившее Церковного старосты Вознесенской церкви Протоиерея Василия Преображенского, просящего привлечь сказанного Савватиева к ответственности по законам и удовлетворить. —

3. Отношение Мирового посредника Бурмакинского Уезда от 24 Августа за № 736 с тем, чтоб принять Сельского Старосту Малобобовского общества Временно обязанную Крестьянина Григория Шевелева за допущенное подложности на основании 1299 ст. Улож. о наказ. Обязать подписку Свидетельствующего Шевелева предать Законному Суждению. —

4. Указ Харьковской Палаты Гражданского Суда от 7 Сентября за № 9434, которым предписывается исполнить представленное Палату решение Духовное Завещание умершего Крестьянина Григория Никифорова Венгеровского, вместо сего Суда при указе сей Палаты 2 мая 1865 г. за № 4574 и донесение причтов Медведевской церкви о исполнении предписанного оным указа Палаты. Справка: Изюмской Палаты Гражданского Суда указами от 2 Мая 1865 г. за № 4574 с приложенным Духовным Завещанием Венгеровского предписано сему Суду отобрать согласно 1080 и 1084 ст. Кн. св. Зак. Улож. свидетельские допросы о подтверждении духовного Завещания Венгерского, умершего Завещания Венгерского представить в Палату. Почему Суд сей Палаты Духовное Завещание Крестьянина Григория Венгеровского видно, что оно писано со слов Завещателя Палатским Секретарем Ильинским и подписано на оном Свидетелями: Отставным Капитаном Малаховым, Отставным Прапорщиком Матвеенко и Купцом Иваном Сигаревым, посему вышеписанным с подписками вызвать в сей Суд для дачи показаний Медведицкому Полицейскому Управлению предписано указами 29 Июня за № 1327 с тем составлении сему Суду сведения о времени смерти Завещателя Венгеровского по выключению из Медведицкой Уездной Церкви состоит тогда 29 Июня за № 124

Настоящее прошение без производства следствия препровождено Судебному Следователю 2 участка Медведицкого Уезда с тем, чтобы он, выслав оное по окончании представил в Суд. —

Секретарь Ильин

Справ

76

По сему делу отношение без производства следствия передано Судебному Следователю 2 участка Медведицкого Уезда с тем, чтобы он, выслав оное по окончании представил на рассмотрение в ближайшее Судебное место. —

Секретарь Ильин

Справ

Вследствие Указа Палаты Гражданского Суда от 7 Сентября за № 9434 последовало отобрание Свидетельских показаний по прошению Бурмакинского Купца Емельянова и Церковного Старосты Протоиерея Преображенского, в сем Суде 2 и 3 Июня сего 1865 года, с подписками Свидетелей, о чем и объявлено Палате Гражданского Суда Указом от 4 Июня за № 4757 и по указанию Протоиерея Преображенского Медведицкого Церковного причта. —

Секретарь Ильин

Справ

77

78

Вследствіе того Бѣлгородская Палата Уголовнаго Суда, относясь
сенатскимъ отъ 30 Іюня 1865 г. за № 1857 увѣдомила Судъ, что сол
дать Григорій Белгородскій, какъ видно изъ статистическ
книги умеръ 1864 года Іюня 9 дня Лебединскомъ полицейск
Управленіи при отношеніи отъ 28 Февраля сего года за № 66
препровождена Судъ подписки Милостанова, Стефановск
и Сидарева объявить на Судѣ для означенной надобно
и сообщить, что Коллежскаго Секретаря Вишнурцева въ
ведомствѣ нѣтъ, а изъ формулярнаго его списка видно, что онъ
Харьковскомъ Губернскомъ Казенномъ Управленіи, поэ
тому Свидѣтелей одинъ только старшій Фельдшеръ
Никифоръ Матвѣенко явился въ сей Судъ издалъ по
лученіи надлежащее показаніе, а прочіе свидѣ
тели Священникъ Милостановъ и Купецъ Сидаревъ
для означенной надобности и показанныхъ время
не явились. –

5. Указъ сей же отъ 11 Сентября за № 2435, которымъ предписывается
медленно доставить въ данныхъ Духовное завѣщаніе Солдатки
Федосьи Степановой Бикетовой и допросами оныхъ завѣщаніе
относительно всей Суду при указѣ Изюмскаго 1865 г. за № 73
и донести опричемъ подписности неисполненія того указа
нахожденіи. Справка. Изъ Харьковской Палаты Уголовнаго Суда
указомъ Изюмскаго 1865 г. за № 7131, съ препровождающимъ Духов
наго завѣщанія Солдатки Федосьи Степановой предписано
Суду опросить отъ Свидѣтелей подписавшихся на томъ свид
тельскихъ показаній и когда дознаніе окончится Сидаре
Степановой и всѣ тѣ листы съ завѣщаніемъ представ
въ Палату. Посему Судъ сей, какъ изъ Духовнаго завѣщан
Солдатки Степановой видно, что оно писано самою ею Д
рячинымъ, Мещеряковымъ и потомъ подписано
по ея просьбѣ Губернскій Секретарь Милостовъ и подписано
вѣтами Свидѣтелями Священникомъ Г. Яворскимъ Пе
Симиревскій, Титулярнымъ Совѣтникомъ Надеждинымъ и Ф
рентомъ Никитиковымъ, то Лебединскому Полицейскому Управ
нію предписать указомъ Февраля 15 дня 1865 г. за № 188 обяз
вить подписавшихся лицамъ, чтобы они явились
въ сей Судъ для дачи показанія по означенному предме
а подписки ихъ вѣтами приняты въ сей Судъ, а одно
временно сему Суду справки о времени смерти Завѣща
тельницы Солдатки Федосьи Степановой и о

Лебединскомъ Городскомъ Полицейскомъ Управленіи Мещанинъ Григорій Белгородскій умеръ 9 Іюня 1864 года отъ Чахотки, что видно изъ Метрическихъ книгъ, о чемъ послѣдовало по справкѣ Указомъ Изюмскаго Уѣзднаго Суда отъ 15 Октября 1865 г. за № 1855 отношеніемъ данныхъ Духовнаго завѣщанія о смерти Завѣщательницы Степановой, о чемъ послѣдовало по справкѣ указомъ Изюмскаго Уѣзднаго Суда отъ 11 Сентября 1865 г. за № 2435 Духовнаго Завѣщанія Солдатки Степановой и по показаній Свидѣтелей Священника Милостанова, Титулярнаго Совѣтника Надеждина, Губернскаго Секретаря Милостанова и Двороянина Мещерякова данныхъ разсмотрѣвъ.

Секретарь Лисицкій

Справка

78
1/9

Лебединскаго Церковнаго Причта

Вследствіе Указа Харьковскаго Епархіальнаго Начальства отъ 19 Января 1886 года за № 1782, по отношенію Лебединскаго Уѣзднаго Полицейскаго Управленія отъ 12 Мая за № 2639, Лебединскій Церковный Причтъ, по Журналу своему отъ 15 Октября сего года, постановилъ: Вслѣдствіе того, что Священникъ Лебединской Церкви Іоаннъ Кижевскій, Титулярный Совѣтникъ Потапскій Губернскій Секретарь Попова и Дворянинъ Мещеряковъ, въ Лебединскомъ Уѣздномъ Судѣ дали подписки, въ присутствіи Суда показанія о Лебединскомъ Полицейскомъ Управленіи при отношеніи отъ 12 Мая за № 2639, хранящіяся въ семъ Судѣ подписки въ присутствіи Суда о явкѣ Священника Іоанна Кижевскаго въ г. Лебединскій Уѣздный Городъ Дворянина Ермолая Мещерякова на службу въ г. Харьковъ и нахожденіи онаго въ г. Харьковѣ на службѣ въ Харьковскомъ Губернскомъ Казначействѣ, но отъ Благочиннаго г. Лебединскаго Церковнаго затребованнаго свѣдѣнія по настоящее время не доставлено. — —

6. Указъ отъ 1886 года, отъ 7 Октября за № 2639, которымъ предписываетъ немедленно выполнить данную Духовное Завѣщаніе Священника Василія Васильевскаго, выдать изъ просимаго дѣла копіи приговора Уѣзднаго Суда отъ 19 Января 1886 года за № 1782 и Справка: Отъ Харьковскаго Палата Гражданскаго Суда указъ отъ 4 Октября 1886 года за № 1005 съ препровожденіемъ Духовнаго Завѣщанія Священника Василія Васильевскаго предписано по прошенію отца вдовы подлинныя дѣла на основаніи вопросовъ согласно 1087 и 1088 ст. X тома 1 части Свода Законовъ Гражданскихъ предписано выдать копіи по дѣлу по Суду въ коемъ изъ Завѣщанія Васильевскаго видно, что онъ перечислено изъ имущества Никифоровыхъ и онаго подписали Священникъ Священниковъ Кижевскій Купцы Евтушенко и Данкинъ, по Лебединскому Полицейскому Управленію предписано указомъ отъ 4 Октября 1886 года за № 1782 объявить подписки Евтушенко и Данкина, при высылкѣ для показаній по означенному предмету и потомъ возвратить, приложивъ Судъ. Выдано Купцу Евтушенко и Священнику Кижевскому Судъ и дали въ присутствіи подписки отъ нихъ показанія, а остальные лица Никифоровы и Купецъ Данкинъ — дѣла, означенной надобности

Вслѣдствіе Указа Харьковскаго Епархіальнаго Начальства отъ 19 Января 1886 года за № 1782, по отношенію Лебединскаго Уѣзднаго Полицейскаго Управленія отъ 12 Мая за № 2639, Лебединскій Церковный Причтъ, по Журналу своему отъ 15 Октября сего года, постановилъ: Вслѣдствіе того, что Священникъ Лебединской Церкви Іоаннъ Кижевскій, Титулярный Совѣтникъ Потапскій Губернскій Секретарь Попова и Дворянинъ Мещеряковъ, въ Лебединскомъ Уѣздномъ Судѣ дали подписки, въ присутствіи Суда показанія о Лебединскомъ Полицейскомъ Управленіи при отношеніи отъ 12 Мая за № 2639, хранящіяся въ семъ Судѣ подписки въ присутствіи Суда о явкѣ Священника Іоанна Кижевскаго въ г. Лебединскій Уѣздный Городъ Дворянина Ермолая Мещерякова на службу въ г. Харьковъ и нахожденіи онаго въ г. Харьковѣ на службѣ въ Харьковскомъ Губернскомъ Казначействѣ, но отъ Благочиннаго г. Лебединскаго Церковнаго затребованнаго свѣдѣнія по настоящее время не доставлено. — Копію съ сего Журнала Причтъ препроводилъ при отношеніи отъ 15 Октября сего года за № 1 въ Лебединскій Уѣздный Судъ.

Секретарь Попова

поистекшее время не явились в Кабудан-
ское полицейское Управление исполнитель-
ные удостоверения о подписке их в Суде сви-
не доставлено. — —

7. Указ сей дан от 7 Сентября за № 9437, которым
предписывается Суду немедленно донесть о выдаче
требуемого-ли разрешения Его Суда состоявшееся
7 Мая 1865 года определение о Тульском 2 окружном
Суда коим с опровержением его 16 Марта 1859 года по-
жду объявлен с Добросельского 1335 руб: денеж.
Справка, отношение высей Судебных опро-
вержения, Тульской Окружной Суда состоявшаяся
16 марта 1865 года по жду Добросельского сообщено
сему Суду в Указе Тульской Окружной Суда с Отношением
за № 1153, полученного сего числа Судом
время непринято. — —

8. Отношение Г. Д. Редактора Пятницкого Губернских Ведо-
мостей от 27 Августа за № 357, приказывает препро-
дать экземпляр № 165 Губернских Ведомостей, в которых
напечатано объявление которого Пятницкого 2 гильдии купца
Павла Павлова Колесникова о продаже принадлежащих
Павлову Колесникову, просить принять с сего Суд: 20 коп.
следующие за напечатание того объявления. —

9. Отношение Редактора Курских Губернских Ведомостей, от
27 Августа за № 6327, приказывает препровождать № 35
Губернских Ведомостей в которых напечатано объявление
о продаже имения Павлова Колесникова Колесникова и Алексея
Подлесковых просить Суд, следующие за напечатание
сего объявления деньги Зруб: 20 коп. принять с сего Суда
сполна и непроизамедлительным временем. —

10. Дело о разорении Плетня Екатериною Свирида следующего
Пятницкова, из которого видно, что Коллежский Регистратор

Вскрытый сей при сем отношение сего Суда сего
в Июня 1865 г. за № 1153 Выдать Пятницкую Губер-
нскую Суда объявлений, коими с определения Су-
тоящего Суда Окружной Суда состоявшихся. объяв
объявлявшихся посредством сих Ведомостей Пятницкой
Уголовной Суда донесено рапортом. —

Секретарь Лапкин

Гимназ

Вскрытый сей при сем отношение сего Суда сего
в Июня 1865 г. за № 1153 Выдать Пятницкую Губер-
нскую Суда объявлений, коими с определения Су-
тоящего Суда Окружной Суда состоявшихся. объяв
объявлявшихся посредством сих Ведомостей Пятницкой
Уголовной Суда донесено рапортом. —

Секретарь Лапкин

Гимназ

О выдаче 65 № Губернских Ведомостей Редактору
Пятницких Губернских Ведомостей, с сведением,
что по сему отношению Губернских Ведомостей
№ 20 коп. за напечатание объявления о продаже
имения Павлова Колесникова следующие 20 коп.
на 25 число будущего октября месяца. —

Секретарь Лапкин

Гимназ

О выдаче 35 № Губернских Ведомостей Редактору
Курских Губернских Ведомостей, с сведением,
что по сему отношению Губернских Ведомостей
№ 20 коп. за напечатание объявления о продаже
имения Павлова Колесникова следующие 20 коп.
на 25 число будущего октября месяца. —

Секретарь Лапкин

Гимназ

Отношение Судебного Следователя 2 участка Тульского Уезда, с
просьбою о разыскании по Пятницкому Округу дела о
краже лошади у крестьянина Ивана Сидорова Кобылина

Секретарь Лапкин

крестьянин Харьковской Епархии при сем деле обвиняемый в том что он, будучи членом Комиссии по управлению имением Капитонова по утверждении в должности Судьи Харьковского Окружного Суда, вместе с Членами Комиссии Губернским Секретарем Крамаренковым, Коллежским Асессором Ивановым, Титулярным Советником Ивановым, Коллежским Асессором Савва, Коллежским Асессором Ивановым, Коллежским Асессором Ивановым, Коллежским Асессором Ивановым

Федоръ Левицкій умеръ 9 Іюня 18.. года и послѣ его смерти никакого
движимаго и недвижимаго имѣнія и имущества въ Ахтырскомъ уѣздѣ не о-
стов, а былъ онъ въ имѣніи жены своей урожденной Подольской. —

12. Отношеніе Лебединской Дворянской Опеки, отъ 31 Августа за № 451 кото-
рымъ проситъ Судъ, увѣдомить оную Опеку не производится ли
въ семъ Судѣ дѣло о взысканіи съ имѣнія умершаго Пилипенкова Кон-
стантина и Натальи Залѣсковъ Дворянъ старшихъ Тимченковой
3000 руб. и Поручику Александру Тимченкову 4000 руб: а также
другихъ дѣлъ и гдѣ имѣются какіе либо долговые иски или взыска-
ніе... именно, по какимъ актамъ и на какую сумму.
Справка: что дѣлъ о взысканіи съ имѣнія умершаго Пилипенкова Зал-
ѣсковъ Г.г. Тимченковымъ денегъ и другимъ лицамъ въ производствѣ сего
Суда не имѣется: ---

13. 1е) Рапортъ Лебединскаго Волостнаго Правленія отъ 3 Сентября за № 8..
коимъ препровождая для сужденія Государственнаго Крестьянина г. Лебедина Ев-
докима Шафатнаго доноситъ, что по распоряженію Волостнаго Правленія бы-
лъ посланъ Сельскій Староста Константинъ Стеблянка съ 2 десятскими Андреемъ Па-
тушенкомъ и Емельяномъ Васильченкомъ для отдачи пріобрѣтеннаго Государ-
ственнымъ Крестьяниномъ Лаврентіемъ Билдугою съ торговъ въ Волостномъ Правле-
ніи матеріала съ вѣтряной мельницы Государственнаго Крестьянина Бориса
Сверина, но означенный Шафатный началъ бранить неприличными сло-
вами и ударилъ Старосту Стеблянку и десятскаго Патушенка чѣмъ и вос-
препятствовалъ Стеблянкѣ исполнить порученіе Волостнаго правленія, что
могутъ подтвердить Государственные Крестьянки Палагея Трофименко
и Варвара Чегринцева. 2е) Прошеніе Государственнаго Крестьянина
Евдокима Шафатнаго въ коемъ объясняетъ что 2 числа Сентября
Сельскій Староста Государственный Крестьянинъ Константинъ Стеб-
лянка въ пьяномъ видѣ увидѣлъ его на улицѣ называемой Дуганевскою началъ
бранить его непристойными словами и бить, а потомъ крикнулъ на сотскихъ
Андрея Патушенка и Емельяна Васильченка, чтобы они его связали, почему и
тѣ сотскіе бросившись на него съ Стеблянкою били его почемъ попало, связали, та-
кали по землѣ и положивъ на повозку сѣли на него причемъ придавили его голову
и тою къ повозкѣ и послѣ того представили въ Волостное правленіе гдѣ онъ съ вече-
ра онъ содержался въ арестантской подъ карауломъ и безъ всякаго продовольствія. Стеб-
лянка же чтобы оправдать себя подалъ на него Шафатнаго рапортъ въ Волостное правленіе
и онъ безвинно представленъ для сужденія въ Судъ, При нанесеніи же ему Шафатному
среди улицы публично побоевъ находились свидѣтелями Госуд. Крестьяне: Семенъ Зубко, Гри-
горій Харуженко, Козьма Трофименко Иванъ Чегринцевъ Солдатъ Петръ Виноградъ и Цехо-
вые Петръ, Авдотья и Стефанида Вериндюковы и другіе, почему проситъ о причиненіи ему Шафат-
ному побояхъ увѣчьи и истязаніи Стеблянкою произвести слѣдствіе и его не оправить безъ удовлет-
воренія. Справка: Государственный Крестьянинъ Евдокимъ Шафатный, по представленіи 5 Сентября
въ Уѣздный Судъ подавъ въ присутствіи означенное прошеніе изъ Суда отпу-
щенъ. —

Ц҃ѢНА 20 КОП. СЕР.

объявленное постановленіе увѣдомить Лебединскую
Дворянскую Опеку отношеніемъ. —

Секретарь Лит...

Читалъ

81

~~14~~

Объявленные рапортъ Волостнаго Правленія и прошеніе
Крестьянина Шафатнаго препроводить въ Лебединское
Окружное Управленіе и просить сдѣлать распоряженіе
о произведеніи надлежащаго дознанія и затѣмъ, если окажется
что по обнаруженнымъ обстоятельствамъ слѣдуетъ надле-
жащее передать для произведенія формальнаго слѣдствія
передать прямо от себя Судебному Слѣдователю 1 участка
Лебединскаго Уѣзда, с заключеніемъ о семъ препровождаемыхъ
бумагъ. —

Секретарь Лит...

Читалъ

14. Докладывано, что г. Лебедин Царевой Григорий Нестеров
сенъ Гурин подалъ къ Крепостнымъ Дѣламъ сего
Уѣзднаго Суда 12 Сентября сего 1866 года заявленіе о про
силъ о написаніи и совершеніи Купчей Крѣпости на про
данное имъ имѣніе 2 гильдіи купца Прасковьи Федорова
Догаревой Кравцовой дворовое и дѣлимое и пустопорожнее по
рейскаго сего города описью отведенное Надворнаго
Совѣтника Сергѣя Николаевой дочери Кладухиной по
купчей Крѣпости совершенной у Крепостнаго дѣла
Лебединскаго Уѣзднаго Суда 1866 года Января въ 8 день
состоящее въ г. Лебедин въ Соборо-Успенской части
въ коемъ мѣрѣ длины получилось 2 сажень и 1 аршинъ
въ 1/4 а поперечнику 1 1/4 сажень цѣною за 500 рублей
почему предварительно написанія и совершенія Куп
чей Крѣпости на проданное дворовое въ настоя
щемъ имѣніи и объ учиненіи въ семъ Судѣ справ
ки и выкопировки для спора, межъ и запре
щеній относящихся къ имѣнію Купца Надеинатру
шину и Статскаго Совѣтника сего Суда дать Кни
гѣ Спорокъ на коемъ Надеинатрушинъ и Статскаго
ника сего Суда написать и тѣмъ дать, споровъ, межъ
и запрещеній, относящихся къ имѣнію Купца,
въ семъ Судѣ не оказалось, почему Надеинатру
хонъ сего Суда выключенъ 12 Сентября Гри
горовой продажи Купчей Крѣпости, на кото
рую и выдано ему Его Прошеніе, составле
резолюція совершить Купчую по заказанію и выдать
поименнымъ Сентября 12 дня. Актовыхъ
3 руб. на учиненіе Публикаціи 1 руб. 50 коп. всего
поименно выписано и Купчая Крѣпость совершена и
выдана справочнаго 12 Сентября сего 1866 года. —

15. Докладывано что Титулярнаго Совѣтника
Платона Федорова Свѣтлопятова поданъ къ
Крѣпостнымъ дѣламъ сего Уѣзднаго Суда 12 Сен
бря сего 1866 года объявленіемъ прошеніе о написаніи
и совершеніи Купчей Крѣпости на проданное имъ

Крѣпостные сего Уѣзднаго Суда Дѣла Купчей
крѣпости написать и совершить Гербовую
12 руб. и актовыхъ 3 руб. и на объявленіе Пуб
ликаціи 3 руб. Таковъ онъ во приказѣ отношеніе
Наслѣдниковъ Гвардіи Капитанши Кладухиной, о совершеніи Ку
пчей купленной Купчей крѣпости описью отведенной
и объявленіе на асиг. 761 ст. 17 хт. препровождая
при коемъ и выписи изъ выкопировки Крѣпостнаго
дѣла Лебединскаго Уѣзднаго Суда на написаніе Купчей
крѣпости Титулярнаго Совѣтника Платона Федорова
Свѣтлопятова на проданное имъ имѣніе 2 гильдіи
купца Прасковьи Федорова Догаревой Кравцовой
дворовое и дѣлимое и пустопорожнее по рейскаго
сего города описью отведенное Надворнаго Совѣтника
Сергѣя Николаевой дочери Кладухиной по купчей
Крѣпости совершенной у Крепостнаго дѣла Лебе
динскаго Уѣзднаго Суда 1866 года Января въ 8 день
состоящее въ г. Лебедин въ Соборо-Успенской части
въ коемъ мѣрѣ длины получилось 2 сажень и 1 аршинъ
въ 1/4 а поперечнику 1 1/4 сажень цѣною за 500 рублей
почему предварительно написанія и совершенія Куп
чей Крѣпости на проданное дворовое въ настоя
щемъ имѣніи и объ учиненіи въ семъ Судѣ справ
ки и выкопировки для спора, межъ и запре
щеній относящихся къ имѣнію Купца Надеинатру
шину и Статскаго Совѣтника сего Суда дать Кни
гѣ Спорокъ на коемъ Надеинатрушинъ и Статскаго
ника сего Суда написать и тѣмъ дать, споровъ, межъ
и запрещеній, относящихся къ имѣнію Купца,
въ семъ Судѣ не оказалось, почему Надеинатру
хонъ сего Суда выключенъ 12 Сентября Гри
горовой продажи Купчей Крѣпости, на кото
рую и выдано ему Его Прошеніе, составле
резолюція совершить Купчую по заказанію и выдать
поименнымъ Сентября 12 дня. Актовыхъ
3 руб. на учиненіе Публикаціи 1 руб. 50 коп. всего
поименно выписано и Купчая Крѣпость совершена и
выдана справочнаго 12 Сентября сего 1866 года. —

Секретарь Лебедин

ЦѢНА 20 КОП. СЕР.

82

Крѣпостные сего Уѣзднаго Суда Дѣла Купчей
крѣпости написать и совершить Гербовую
12 руб. и актовыхъ 3 руб. и на объявленіе Пуб
ликаціи 3 руб. Таковъ онъ во приказѣ отношеніе
Наслѣдниковъ Гвардіи Капитанши Кладухиной, о совершеніи Ку
пчей купленной Купчей крѣпости описью отведенной
и объявленіе на асиг. 761 ст. 17 хт. препровождая
при коемъ и выписи изъ выкопировки Крѣпостнаго
дѣла Лебединскаго Уѣзднаго Суда на написаніе Купчей
крѣпости Титулярнаго Совѣтника Платона Федорова
Свѣтлопятова на проданное имъ имѣніе 2 гильдіи
купца Прасковьи Федорова Догаревой Кравцовой
дворовое и дѣлимое и пустопорожнее по рейскаго
сего города описью отведенное Надворнаго Совѣтника
Сергѣя Николаевой дочери Кладухиной по купчей
Крѣпости совершенной у Крепостнаго дѣла Лебе
динскаго Уѣзднаго Суда 1866 года Января въ 8 день
состоящее въ г. Лебедин въ Соборо-Успенской части
въ коемъ мѣрѣ длины получилось 2 сажень и 1 аршинъ
въ 1/4 а поперечнику 1 1/4 сажень цѣною за 500 рублей
почему предварительно написанія и совершенія Куп
чей Крѣпости на проданное дворовое въ настоя
щемъ имѣніи и объ учиненіи въ семъ Судѣ справ
ки и выкопировки для спора, межъ и запре
щеній относящихся къ имѣнію Купца Надеинатру
шину и Статскаго Совѣтника сего Суда дать Кни
гѣ Спорокъ на коемъ Надеинатрушинъ и Статскаго
ника сего Суда написать и тѣмъ дать, споровъ, межъ
и запрещеній, относящихся къ имѣнію Купца,
въ семъ Судѣ не оказалось, почему Надеинатру
хонъ сего Суда выключенъ 12 Сентября Гри
горовой продажи Купчей Крѣпости, на кото
рую и выдано ему Его Прошеніе, составле
резолюція совершить Купчую по заказанію и выдать
поименнымъ Сентября 12 дня. Актовыхъ
3 руб. на учиненіе Публикаціи 1 руб. 50 коп. всего
поименно выписано и Купчая Крѣпость совершена и
выдана справочнаго 12 Сентября сего 1866 года. —

Секретарь Лебедин

мещ. поручика Надежды Трофимовой дочери
Шкуратовой благопріобретенное дворовое и городо
вое имѣніе совѣстно народящимся на оном
постройками достающееся ему по купчей крѣ
пости отъ Церковнаго Священника Бурнашевскаго отпа
хуесосѣ г. Лебедянѣ въ Николаевской приходѣ
въ косящатыхъ покояхъ подъ № 19, по порученію
Отъ дворового имѣнія Помощника Шкуратова
отъ огороднаго имѣнія Надеждикова Архипа
да 6 трехъ архивныхъ самыхъ цѣнною за Взрослыя
почему предварительно написанія повѣренно
купчей крѣпости напраздное дворовое и огород
ное имѣніе съ постройками въ учиненіи васи
Суда справки имѣетъ ли какія либо недоимки, спорова
чевъ и пререченій относящихся къ имѣнію Попов
Надсмотрщику и Становомъ Приказамъ Сего Суда
дань былъ запросъ, на коемъ Надсмотрщика и
Становаго Приказа написали, что
имѣнь, спорова, исковъ и пререченій относящихся
къ имѣнію Попова въ Судѣ нѣтъ
Почему Надсмотрщикамъ Сего Суда Бѣлогрѣ
лемъ Сентября 9 Церковной продажной Купчей Кре
пости, на коемъ подлежащее его присутствіе
состоялась рѣшительно совершить Купчую
показанныя имѣнія Помѣщика Сентюренодуе
ва 12 Руб: Асигновыхъ 3 Руб: на учиненіе гербо
вой 3 Руб: таковые помѣщика Бѣлогрѣлемъ
Купчая Крѣпость совершена и выдана за расписк
Сего 12 Сентября Сего Суда.

6. Господинъ Уѣздный Судья сего числа въ присутствіи
объявилъ, что при посѣщеніи имъ Присутствія Сего
наго Суда вошелъ найдены слѣдующія безпорядки
а) Вещественныя доказательства, которые были
представлены въ разное время сторонами вещу
сданы въ архивъ въ вещу а на дѣлѣ нѣтъ

Онъ Господинъ архивріусъ Мой сего числа въ исполнаніе
и мною данной архивріуса Мои сего дня поутрѣ о
вѣнѣ объявленіе опредѣлилъ, по которымъ дошедше
вещи въ архивѣ вѣнѣ отъ сторонъ вѣчно безпорядки
Между тѣмъ отъ сторонъ же вещи въ архивѣ
Мой вѣнѣ исполненному сдѣлъ архивъ вѣдѣнія по
рядки Мои сему, а какъ дѣло до сего архива
и прежде сего не бывало то вѣдѣнія
Господина Бѣлогрѣлемъ Сего Суда вѣнѣ на

84

такого безпорядка, что Дальше дня архивариуса остается неизвестным к какому участку относится и по какому судебно-мировому Округу. б) Архивы бывших архивариусов Мажи-ловского и родных остается недавшихся наследнику архивариусу Майковскому, в) многие важные изъ-ли описей на документа, г) весьма значительное количество переписок производившихся в регистратуре Суда, нетолько принятых в архивах в самом без-порядке, но даже между ними находятся судеб-ныя дела не окончившияся и д) вообще в архивах в весьма запущенных безпорядках и допущена крайняя Нечистота. —

17. Докладывали Вам выше сего Коллежский Асессор Александр Лесневицкий Майорат Житковского стана состоящий в должности производителя за-писей Киевской губернии Сердюковским Полицейским Управлением требования Вашего Суда от 2 Июня за № 1292 мне. —

Всего вышеупомянутаго числа архивных семнадцать дел и Приложенные вышеписанные Вашему Высокоблагородию недостающие

Управляющий Судебными

Секретарь Лисовский

Октября 22 дня

Окончательно Свистовский исполнительный Комитет Киевского Губернского Правления Киевской губернии, а описи возвращаю при сем Вашему Высокоблагородию

Секретарь Лисовский

Приступая к исполнению Предписания Вашего Высокоблагородия от 2 Июня за № 1292 мне, по поверке архивных дел Житковского стана, оказалось, что многие дела не окончены производством, а некоторые переданы не в полном комплекте, а недостающие документы в архивах не оказались

Секретарь Лисовский

1866 года Сентября 12 дня Вятского.

В присутствіи Лебединскаго Уѣзднаго Суда уголовной

Уѣздный Судья Титулярный Совѣтникъ
Александръ Николаевичъ Жилевскій.

Дѣлопроизводитель Васильевскій.

Титулярный Совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Егоровъ.

Городовой приставъ Лебединскаго Уѣзднаго Полицейскаго Управленія
Маіоръ и Кавалеръ Петръ Владиславовичъ Дзюрзъ.

Отъ посѣтителей Васильевскій:

Федоръ Невалинскій.

Сергѣй Данилко.

Слушали:

1. Отношение Лебединскаго Уѣзднаго Стряпчего отъ 3 Сентября за №1408 коимъ проситъ отправленіи въ исполненіе рѣшенія по дѣлу Полтюшкина съ Липарева о побояхъ такъ какъ требованіе Суда по тому дѣлу бывшаго Уѣзднаго Полицейскаго исполненія 16 Марта 1862 года за №361, Справка: рѣшеніе Казанскаго Суда состоявшееся 19 Марта 1862 года по означенному дѣлу вступило непріведеніемъ въ исполненіе за неимѣніемъ бывшаго Ростовскаго Уѣзднаго Полицейскаго требованія Уѣздныя Суда отъ 15 Іюня 1862 года за №1083.—

Въ Рѣшеніе Гражданскаго Палатскаго Правленія Коллегіи сообщить и просить о скорѣйшемъ увѣдомленіи употребленнаго препровожденія Уѣзднаго Суда, а впослѣдствіи его полному въ Инструментальномъ Отдѣленіи Губернскаго Правленія предъявленіи Г. Стряпчаго у подлинныхъ сего просимаго при семъ отношенія.—

Секретарь Лисовъ

2. Дѣло о скорѣйшей передачѣ (судъ начался) Мѣщанину Ивану Краснобаеву, купцами Карамышевымъ Гаврилову Шестакову, изъ которыхъ видно, что 1го Іюня 1864 года Краснобаевъ и Гаврилову подавали прошеніе въ Лебедянское Полицейское Управленіе объ изъятіи 1/2 части 30 Іюня изъ лавки его дочери С. Вѣдунцевой, якобы принадлежащей, перешедшей заобладу, дѣтьми ея, когда они были стали требовать отъ дочери, то изъ означенныхъ принадлежащихъ Гаврилову, сдѣлавъ его за грубость начали его находящіяся въ преступности ухватили Шестакова Казаковъ нарушили порядокъ лавки сняли бить его начали со, вслѣдствіе состоялся по свидѣтельствованіи Гавриила Шестакова и Романа Алексѣева и 2-й, что 30 Іюня говорили Полтюшкина его въ лавкѣ купца Краснобаева, этотъ послѣдній, подравшись съ купцами находящимися тамъ ему побой, свѣтлыя пятна головѣ и 50 руб. серебр.

Какъ нарѣшено прежнія настоящаго дѣла оставлено, только было уже вызваны прежнія Уѣзднаго Суда и найдено ихъ подлежащими прекращенію дѣлъ ихъ по настоящему рѣшенію всѣхъ вызвать Отъ ихъ требующей объявить удовлетвореніе: Вереину Кривошееву хорей Лебединца Алексѣевскаго Кирѣевскаго и Горшкову хорей Сѣдлищенскаго Чернѣевскаго Тихвинскаго Кирѣевскаго.—

Секретарь Лисовъ

часть того дня человек свободных удалось поручика, пришедший в постоялый двор Ольги одинъ Лихонин Ковтуновский, подозвавши его и урядник Кравченкова и дать ему описание, по кравченкова возвратить только часы пустое портупея. Прапорщик ведения отправленных отправить ординарец Хотинский Вышеназванных Ковтуновский и крестьянин Данило Лихонин, капитанский Разъезов, фуражир Егор и Кондратий фуражировке объяснили: 1е, что по прибыли его в постоялый двор Кравченкова, опять последний встретил его с особенным видеть объяснил, что со любви прежние купцы запрещали сюда ездить, что из числа квартирующих купцов один или удержался для ночлега, впоследствии его Ковтуновский видели человека работника человека, которого Кравченков приказал бить, которого фуражиры выгнать хлеб по всем, начало они постояльцев или прибыть его Ковтуновский отправить, что 30 Июня когда из постоялого двора Кравченкова человек 12 приказчиков, перечислив, начали узнавать и Кравченкова, тогда один выстрел выпал в сильно всех дальше подарку, но тогда один начался сор и драка, причем приказчики начали бить по Кравченкова, почему его таскать начали, по два прапорщик Венгеру последнего отправили в рем расписки драку, запрет приказчика и перед отправить с Кравченковым руками, а потом

изъ числа, которой съ Кривоносовымъ не дрался, а только оралъ одну его дразнилъ, Кривоносовъ держалъ спорадовалъ уликами, что онъ обратилъ себѣ всю одежду и вырвалъ часовую цѣпочку, говоря, что онъ стоитъ 50 руб. сер., но въ цѣпочкѣ тотъ показалъ только старой серебреный рубль, Кривоносовъ объявилъ требованіе удовлетворить ему деньги, но онъ отказалъ, что онъ имѣетъ право требовать удовлетворенія только черезъ судебныя мѣста, а потому Кривоносовъ подалъ на него жалобу Мирскому Судебному Слѣдователю 1-го участка Лебединскаго уѣзда для производства по сему дѣлу слѣдствія. Было дано знать Уѣздному Суду, которой также отказалъ Кривоносову въ удовлетвореніи требованія, основываясь на 2094 ст. Уст. о нак. изд. 1857 года и предложилъ ему обратиться съ жалобою къ Мировому Судьѣ 2-го участка, который также отказалъ, основываясь на 2094 ст. Уст. о нак. изд. 1857 года и предложилъ ему обратиться съ жалобою къ Мировому Судьѣ 1

въ сарай плотницкой мастерской Дворянской
бул. Резницкой возрасти завернутого въ тряпку
мертваго ребенка, руками которого нашей и полагаемъ
другая тряпка туго завязанная узломъ
плотничьимъ. Въ разсмотрѣніи плотничьяго
мертваго ребенка тѣло подозрѣніе направлено
вѣрно въ то время у Управляющаго Дворя-
нскими Дворянина Городского округу сы-
на Степана Степанову Крапивина отцу Василью
Капитонову, знаю какъ она весьма забѣлена
и покрывается Государственного Городского
Коллежскаго Секретаря Капитонова Анна
Степанова Капитонова крови. Вопросенъ Капитонова
была спрошена при сихъ дѣлъ объяснила
что она имѣла любовную связь во время пре-
быванія въ Москвѣ минувшаго 1864 года въ С. Гаран-
въ плотницкой дворѣ Государственного Крест-
янина Петрова отъ которой забѣлена
родила мертваго мальчика, которого
которой собственно ея обязанности мертвыя
ухожанъ, а плотницкой въ Дворянки подозрѣнія
Христовой мѣщанки, полагаю въ Сарай упей
Дворянки отъ Анны Капитоновой вышеназ-
ванную Капитонову, родила ухожанъ, плотни-
комунная спокойно имѣть мертваго, неполнаго
хомъ, завязала ему тѣло тряпкой завернула
его въ другую тряпку полагаетъ, что сама
принесла его въ сарай плотницкой въ
плотницкой ухожанъ въ Сарай. Дворянки

Мертваго ребенка, по тѣлу и платью имѣла весъ 994 и 1460
гр. Дѣт. отъ. прошу Вѣрховнаго плотницкой мастеръ разрѣшить
Дѣтскаго Капитонова тѣло мертваго плотницкой, которое
Дѣтской плотницкой весъ неизвѣстно Анны и ея сердеч-
ному сознанію Вопросенъ имѣя 5 ф. 140 гр. Дѣт.
отъ. по плотницкой Дѣтской Дѣтской по Анны плотни-
ческо по Зак. 38 гр. Дѣт. отъ. и прошу Вашу плотницкой мастер
на два месяца, тѣло же плотницкой до Анны отъ Анны
сего мастера Капитонова прошу плотницкой, что по плотни-
ческой отъ ея плотницкой Дѣтской плотницкой не имѣю
ея. На основаніи изъ плотницкой плотницкой Дѣтской
Анны опредѣлено: 1) Мастеру г. Крестова Анну
Дѣтскому Капитонову (Дѣтской плотницкой) по плотницкой
ея мертваго плотницкой на весъ. Зак. 38, 5 ф. 140, 994 и 1460 гр.
Дѣт. отъ. Дѣт. и Мастеру. Выдержанной Вашей плотницкой Дѣтской
направленной плотницкой Анны 145 гр. Дѣт, а по исполненіи
сего прошеній предъявить Вѣрховному плотницкой мастеру
Дѣтскаго Капитонова, выдавшаго же изъ Анны прошеній
на 16 Сентября на 3 плотницкой Дѣтской Анны
Отдѣленному свидѣтельствованію Анны Капитоновой
Дѣтской Капитоновой Анны Капитоновой. 2)
Дѣтской, Анны мастеру Капитонову прошеній Анны по ис-
полненіи его плотницкой Дѣтской Анны не имѣю.
Подлинное плотницкой Анны Капитоновой Дѣтской
Капитоновой Анны Капитоновой Дѣтской Анны
Анны Капитоновой Дѣтской Анны Капитоновой
Анны Капитоновой Дѣтской Анны Капитоновой
Анны Капитоновой Дѣтской Анны Капитоновой

Вятский Городецкий полицейский Станавлена
станавливать, что сейчас каменная оффицерская
квартира полицейскими вовсе не занята, а Гадуар
ставленный крестьянин Вятский Печерской
потребовал показать, что Коллежская Вина
урего 29 Июля 1864 года последний день указана, по
быть могущей во то время какой либо оффицер
квартиры. При осмотре оной оказалось, что в ней
имеется, в которой стена Коллежская штукатурка
в кладовую, а из этой последней двери-
дверь-ведущая в сарай что от оной кладовой
до сарая, в которой найдено ребенка
20 сажень. Лебедянский Городской Врач Одар-
ченко, выслушав вышеозначенный пункт данной
Коллежской Коллежской, в оном своем
объяснении, что дитя Градской подлежащей
исследованию, каковым признавшейся
для свидетельства быть здесь в живых,
которая как умерло, что посторонним
отпущенной крови в мозговых сосудов по
сказать судебно, что повязки наложенная
нашего дитяти, когда оно было переданное
это лицо Акушеровано Врачебного Управой
признано правильными. Коллежская Коллежской
нашел обыск в квартире Одарена: от на потом
ремесленных клеймах найдено Градской
11 Июля 1866 года подвергать во Вятской
Суда судебного заседания. Одаренную по
данному делу вещами выше поименованные
приданы на Вятской на 16 версте.

90

11

4. Дано обязательство явиться Купеческого сына Ивана и Андрея Шевченковых, отца и сына, по вызову явиться в определении сидящих у Мануфактура Еремина.

5. Указ Харьковской Палаты Гражданского Суда от 7 Января 1836, коим повелено предписывает суду арестовать в пользу одного из кредиторов, на которого возвращено от подписки указа Коллежского Асессора Игнатенку подачу Харьковского Мещанина Андрея Андреева от Коллежского Ассесора Григорьева. Справка, что судом по вышеписанному указа Харьковской Палаты Гражданского суда от 8 марта 1836 года за № 2437, отнятие арестования с имущества, когда отдано постановление Ассесору Игнатенку от наследников умершего подачу от Мещанина Шевченкова, в Харьковскую городскую полицию сообщено 18 Июня 1836 года за № 1054, а оттуда повторено 8 Января 1863 года за № 2072, а потому отношение ее из Палаты Харьковскому Губернскому Правлению предписывает рапортом 12 Февраля за № 669, в следствие чего Харьковское Городское Полицейское Управление отношением от 1 Января 1864 года за № 22180 уведомило, что означенное требование Сего суда за переименованием Игнатенка от бывшего Харьковской городской Полиции возвращено.

Копия с подлинным подписью Дьяка означено, что взыскание у Мануфактура Еремина производится по вышеписанному указу Палаты Гражданского суда от 8 марта 1836 года за № 2437, отнятие арестования с имущества, когда отдано постановление Ассесору Игнатенку от наследников умершего подачу от Мещанина Шевченкова, в Харьковскую городскую полицию сообщено 18 Июня 1836 года за № 1054, а оттуда повторено 8 Января 1863 года за № 2072, а потому отношение ее из Палаты Харьковскому Губернскому Правлению предписывает рапортом 12 Февраля за № 669, в следствие чего Харьковское Городское Полицейское Управление отношением от 1 Января 1864 года за № 22180 уведомило, что означенное требование Сего суда за переименованием Игнатенка от бывшего Харьковской городской Полиции возвращено.

Секретарь Литвинов

Декабря 21 числа сего 1864 года Коллежского Асессора Игнатенка подачу Харьковского Мещанина Андрея Шевченкова Еремина Мануфактуру Харьковской Губернского Правления Канцелярии Дьяка Шевченкова отнятие арестования возвращено Купеческого сына Ивана Шевченкова Еремина Мануфактуру Харьковской Губернского Правления Канцелярии Дьяка Шевченкова отнятие арестования возвращено.

Секретарь Литвинов

къ Лебедянскую полицію 31 Декабря 1864 года за №4040½, почему Судомъ сей Лебедянскій уѣздный полицейскій Управленіе предписаніемъ 9 Декабря 1864 года за №1964 подтверждено было, какъ изъ онаго Управленія Лебедянской уѣздной полиціи, такъ и Лебедянское полицейское Управленіе 23 января 1865 года за №177 донесено, что сказанное требованіе Сего Суда передано къ исполненію бывшею Лебедянскою уѣздною полиціею въ Харьковскую палату 20 февраля 1864 года за №288, почему сей Харьковское городовое полицейское Управленіе симъ сообщить имѣетъ 18 марта за №852 изъяснить оное Суду удовлетворительнымъ свидѣтельствомъ по прописанному дѣлу, о чемъ съ симъ отношеніемъ подтвердить имѣетъ, а о полученіи его къ тому Харьковскому Губернскому Управленію предупредить Указомъ 18 мая за №281, а какъ Губернское Правленіе Указомъ отъ 21 Октября за №1772 уѣздному Суду требованіе Сего Суда отъ 21 Февраля за №252 подтвержденію исполнено и Лебедянское Полицейское Управленіе увѣдомило 8 Іюня 1864 года за №1404, то Судомъ къ симъ Полицейскому Управленію

94

1866 года Сентября 14 Среда по сим указ-
ной присутствія вскрыто в 15 Сентябрь. -

14

В Присутствіе Лебединскаго Уѣзднаго Суда прибыли:

Уѣздный Судья Титулярный Совѣтникъ
Александръ Николаевичъ Ранцевичъ.

Дворянскіе Заседатели:

Титулярный Совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Егоровъ.

Городовой Гласный Лебединскаго Уѣзднаго Полицейскаго Управленія Маіоръ и Кавалеръ Петръ Кирилловичъ Сердюкъ.

Отъ Посѣщенія Заседателей:

Федоръ Левченковъ.

Сергѣй Ткаченко.

Здѣсь всѣхъ журналовъ Гербовыхъ и Негербовыхъ пять считая
съ Присутствіемъ всѣхъ въ Сумѣ Титулярнаго Совѣтника
Заседателя Сергѣя Ткаченка подписью.

Уѣздный Судья Ранцевичъ

Гербовыхъ 2 Негербовыхъ 3

Дворянскіе Заседатели

Секретарь

уѣзда знать уѣздный 26 Ноября дня 2096, предписано
подвѣдомственно судебному Слѣдователю 1 участка
Сумскаго Уѣзда Коллежскому Ассессору Ивану Ивановичу
Ивановскому, что по Высочайшему Его Императорскаго
Величества Самодержца Всероссійскаго Государя Императора
Александра Николаевича Указу Правительствующаго Сената
данному въ С. Петербургѣ Ноября 31 дня 1865 года за
№ 2603 и полученному сего Суда за № 2096 Декабря 10 дня
1865 года, что переписка по Указу Императора Правительствующаго
Сената Департамента Герольдіи Ноября 1 дня 1865 года за
№ 2603 по Высочайшему Его Императорскаго Величества
Самодержца Всероссійскаго Государя Императора Александра
Николаевича Указу Правительствующаго Сената Департамента
Герольдіи Ноября 1 дня 1865 года за № 2603 по Высочайшему
Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго
Государя Императора Александра Николаевича Указу

№	Содержание Думы	Решения.	Означение времени подписания протокола или удостоверения правильности оного Думою.
1.	Дело о мещанине Дмитрии Золотареве обвиняемом во взыскании 4½ рублей серебром принадлежащих Государственному Крестьянину Андрею Васильченку из которого видно, что Крестьянин Васильченко 23 Января 1865 года объявил Лебединскому Полицейскому Управлению что 21 числа того Ноября в Николаевской церкви когда Староста мещанин Гавриил Ермоленко, расчитавшись с ним за произведенную для церкви работу холста на сто аршин следующие ему Васильченку 4½ сер. то мещанин Золотарев сказал ему Васильченку что кроме Ермоленка могут подтвердить Афанасий и Роман Радченки и Григорий Литвенко. Но при производстве дознания Золотарев в введенном на него Васильченком преступлении не сознался, объяснив что Васильченко, получив от Ермоленка упомянутые 4½ руб. серебром отдать их ему Золотареву обязательно впрочем Золотарев и правильность этого объявления Васильченка Афанасий и Роман Радченки и Григорий Литвенко и мещанин Гавриил Ермоленко подтвердили. — —	Разсмотрев поданный Васильченком объявительный Палатскому Суду иск заключающийся, что Золотарев по объявлению Васильченка не сознался, что Васильченко 4½ руб. серебром должен ему Золотареву и свидетели не подтвердили и сам ответчик Золотарев в учиненном преступлении не обнаружен, а потому Палата Суд определила: Дело сие производством прекратить. Истец объявил Васильченку принадлежащею тяжущемуся ему Золотареву через Лебединское Питейное Заведение, которая принял подписку Васильченка в явке. Истец сверх того просит.	94
2.	Отношение Лебединского Полицейского Управления, от 10 Сентября за № 2274, коим уведомляет, что указ Суда от 6 Октября 1857 г. за № 1539, подачу о Крестьянине Иване Белкове судимости по найму от Священника Стеценка указ которого направлялся на поручительство и заработок у него найденного Выкопанца и переписка отослана в Суд 28 Генваря 1858 года за № 738. Справка: Лебединский Земский Суд, при рапорте от 2 Генваря 1858 года за № 783 ваше 738 представить в уездный Суд подписку Обвиняемого Федора Стеценка явиться его в суд по случаю жалобы по оклеветанию Священника Суд указом от 6 Октября 1857 г. за № 1539 предписывает Лебединскому Земскому Суду отыскать с имущества Крестьянина Белкова 5 р. и по найму имеет наследовать Священника Стеценка, по исполнительному увольнению	Обвинением упомянутого приговорить Белкова Судом отыскать с имущества его Крестьянина Белкова 5 руб. в вознаграждение Священника Стеценка выдать Священнику Стеценку подписку его Белкова в явке. —	

Секретарь Литвин

Секретарь Литвин

ния Суда не получено. –

3. Отношение онаго же, отъ 10 Сентября сего № 1275, коимъ увѣдомляетъ, что по предложенію Суда отъ 11 марта сего № 1166 года за № 300 подлину о крестьянахъ Матвѣѣ Фурашовѣ и Ѳедорѣ Безверхенковой судимыхъ за кражу денегъ и вещей, приговора Харьковскаго Палаты Уголовнаго Суда, состоявшееся 13 Ноября 1859 года и по ревизіи Харьковскаго Губернскаго Правленія предписанія Казеннаго Суда, отъ 31 марта 1860 года за № 2211 не препровождено, вслѣдствіе чего предписано Харьковскому Губернскому Правленію немедленно исполненіе сего учинить и о томъ донести. Справка: Дѣло это производится въ Харьковскомъ Губернскомъ Правленіи. Опредѣлено: Дѣло это производится въ Харьковскомъ Губернскомъ Правленіи, а потому сообщить о семъ Харьковскому Губернскому Правленію.

4. Отношеніе онаго же, отъ 10 Сентября сего № 1282, коимъ увѣдомляетъ, что по предложенію Суда отъ 11 марта сего № 1167 года за № 301 подлину о крестьянахъ Подольскомъ и Потапенкѣ, такъ какъ изъ оной ревизіи сего числа жительства Подольскаго и Потапенко. Справка: Государственные Крестьяне Иванъ Подольскій и Стефанъ Потапенко имѣютъ жительство Харьковской Губерніи Ахтырскаго Уѣзда въ Слоб: Ольшанской

5. Отношеніе онаго же, отъ 10 Сентября сего № 1296, коимъ увѣдомляетъ, что по предложенію Суда, отъ 19 октября 1865 года за № 1884, Солдатка Маланья Сиротина подъ арестомъ при Управленіи 2 Округа Внутренней Стражи, о взысканіи съ нея 10 руб: вознагражденія Нашкудинова жены Фейерверкера Маріи Сальевой предписано Городовому Правленію 2 Октября 1865 года за № 1242. Справка: По предложенію Казеннаго Суда отъ 11 Сентября 1866 года за № 1166 о взысканіи жены Вахмистра Маланьи Сиротиной въ пользу Сальевой предписано Харьковскому Губернскому Правленію 19 октября 1865 года за № 1884.

6. Отношеніе онаго же, отъ 10 Сентября сего № 1300, коимъ увѣдомляетъ, что отношеніе Суда отъ 12 мая сего № 333, подлину о крестьянахъ Маріи Шевченковой выполнено. Справка: рѣшеніе Казеннаго Суда состоявшееся 2 мая 1866 года подсудимому отцу за полученіемъ настоящей выписки приведено надлежащее исполненіе. – –

Выдать Коллежскому Регистратору по Комиссаріи предъявителю и принять къ исполненію предложеніе Казеннаго Суда отъ 31 марта 1866 г. за № 221 по упомянутому дѣлу.

Секретарь Лисовъ

Объявить исполненіе предложенія Казеннаго Суда отъ 31 марта сего года за № 221 по дѣлу о крестьянахъ Подольскомъ и Потапенкѣ къ исполненію Губернскаго Правленія сообщить. –

Секретарь Лисовъ

Объявить къ исполненію предложеніе Казеннаго Суда отъ 19 октября 1865 г. за № 1884 о взысканіи съ Солдатки Сиротиной въ пользу Фейерверкера Сальевой 10 руб. Губернскому Правленію сообщить. –

Секретарь Лисовъ

Объявить къ исполненію предложеніе Казеннаго Суда отъ 2 мая сего года за № 333 по дѣлу о крестьянахъ Маріи Шевченковой, по которому Губернскимъ Правленіемъ сообщено, что приговоръ Палаты Уголовнаго Суда 13 Ноября 1859 года по дѣлу о крестьянахъ Матвѣѣ Фурашовѣ и Ѳедорѣ Безверхенковой приведенъ въ исполненіе. –

Секретарь Лисовъ

7. Отношенiе онагоже, отъ 13 Сентября за № 11392 коимъ уведом-
ляетъ что отношенiе Суда отъ 24 Августа за № 4829 [illegible]
подлежащему исполненiю рѣшенiя надъ крестьян-
кою Лукерьею Доманчиковою выполнено. Справка
Рѣшенiе Уѣзднаго Суда состоявшееся 18 Генваря
1856 года по дѣлу о нанесенiи крестьянками Стефа-
нидою и Лукерьею Доманчиковыми Священнику
Томашевскому обиды за полученiемъ настоящей
переписки приведено въ надлежащее исполненiе.

8. Дѣло о цеховомъ Григорiи Гуринѣ подозрѣваемомъ
въ похищенiи дверей отъ анбара Калачев-
ской Совѣтницы Матроны Галкиной, обстоятель-
ства этого дѣла слѣдующiя: Калачевская Совѣтница
Матрона Галкина 12 Марта 1856 года объявила
Лебединскому Уѣздному Исправнику, что въ хуторѣ ея
Зломанномъ отъ анбара, въ которомъ находился предназначен-
ный къ сдачѣ въ магазинъ Крестьянъ Собственниковъ
С. Кургана хлѣбъ отбитъ замокъ и сняты съ завѣсовъ
двое дверей, въ чемъ ею подозрѣвается цеховой Григорiй
Гуринъ, такъ какъ онъ сторговалъ у нея за 300 руб: все
свои постройки въ означенномъ хуторѣ и давъ въ зада-
токъ 25 р. остальные 270 руб: не уплатилъ, а между
тѣмъ упомянутыя постройки запродала Государ-
ственному Крестьянину Ивану Лавренку. При осмотрѣ
оказалось, что изъ находящихся въ Х. Зломанномъ трехъ
анбаровъ: одинъ запертъ замкомъ и два растворены
и остальные въ опустошенiи и что въ одномъ изъ анба-
ровъ дѣйствительно отъ дверей оторваны крючья и взята двер-
ь но въ закромахъ его хранившагося половы ни одного
хлѣбнаго зерна не найдено. При слѣдствiи цеховой г.
Лебедина Григорiй Нестеровъ Гуринъ въ взведенномъ на
него подозрѣнiи Галкиною не признался за правильно
объясняя, что онъ въ Х. Зломанномъ былъ одинъ толь-
ко разъ, когда имѣлъ намѣренiе купить находящiяся
въ немъ постройки, а крестьяне Павелъ Солдатенковъ
и Яковъ Решетникъ съ предупрежденiемъ присяги
и Фишманъ Лифина [illegible] показали: первые
два, что анбары въ Х. Зломанномъ года 2 оставлены
безъ всякаго присмотра, а съ того времени когда
въ нихъ производилась ссыпка хлѣба прошло

Какъ подлежащему дѣлу не требуется никакого исполне-
нiя, то сдать его въ архивъ. Въ чемъ Г. Лебединскаго Уѣзд-
наго Стряпчаго увѣдомить отношенiемъ. —

[подпись] Секретарь [подпись]

Разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла Уѣздный
Судъ находитъ, что цеховой Гуринъ подозрѣвается Калачев-
скою Совѣтницею Галкиною въ томъ, что имъ въ хуторѣ
Зломанномъ отъ дверей анбара, въ которомъ хранился хлѣбъ
отбитъ замокъ и похищены двери, но по объясненiю Гу-
рина при несознанiи его въ совершенiи означеннаго прес-
тупленiя свидѣтельствомъ никакихъ уликъ не прiобрѣтено и
кромѣ того обнаружено, что въ означенномъ анбарѣ ссыпки
хлѣба не производилось 15 лѣтъ и что онъ оставленъ
2 года безъ всякаго присмотра; почему не представля-
ется никакого сомнѣнiя, что кражи хлѣба изъ упомя-
нутаго анбара со взломомъ [хлѣба] замка не могло
быть и что Гуринъ на основ. 304 ст. 27. XV т. отъ вся-
каго взысканiя по извѣтъ возведенному на него Галкиною
подозрѣнiю долженъ быть оставленъ свободнымъ.
На основанiи изложенныхъ соображенiй Уѣздный Судъ
опредѣляетъ: Объ [illegible] замка
дверей отъ анбара Калачевской Совѣтницы
Галкиной въ хуторѣ Зломанномъ [illegible]
[illegible], а привлеченнаго къ дѣлу по подоз-
рѣнiю [illegible] цехового г. Лебедина
[illegible] Григорiя Нестерова Гурина отъ всякаго взысканiя [illegible]
[illegible] свободнымъ и [illegible]
[illegible]. [illegible] Уѣзднаго Суда
Гурину и Галкиной [illegible] правомъ на пода-
чу отзыва. О чемъ составивъ протоколъ, что
резолюцiя на 12 странице окончена, [illegible]
[illegible]. —

[подпись] Секретарь [подпись]

имѣть въ, почему предписано арх. въ Кобяку въ амбаръ хлѣба пѣвино, какие нарядить у вере-
ника амбара или цѣловали, изъяснить, - кто-
гда и когда онъ былъ отправленъ принимать
караульн. Величанки, въ амбаръ отъ комора-
подписать двери, какая печать, а по отъ-
до его отправленія хуторъ остался, без-
какого присмотра; описать, были ли въ
въ году въ амбарахъ хлѣба и какіе по-
писать двери печатей. Журнал сове-
шенныя.

7. Докладывано, что по отношенію Судебно-
ставщика Судебнаго Участка Кайзерскаго Кра-
сноярскаго съ Копіею Резолюціи Его
Сиятельства по Высочайшему докладу, выда-
ному 11 Января сего года Дѣйствительному
Статскому Совѣтнику Якову Осиповичу Ба-
ской Медаль: денеж. вознагражденіи отъ Кра-
снарской Расправы Акта, показано
ему отмѣтить уѣздъ ей переписать, а пако-
ое и свѣдѣнія имѣетъ ли она
ледующаго обязанія со Сиповской
тра денеж, отъ Сего Суда въ Бо-
ецкій Земскій Судъ сообщено Кан-
11 года за № 29 копіи по нарядженію
Красноярской въ городъ Одесс передано

Секретарь Лиде

Декретированіе вѣдомости изъ Кайзерскаго Уѣзднаго Суда отъ 11 Января 1865 г. за № 1875 подлежащему дѣлу въ Одесскомъ Полицейскомъ Управленіи сообщить, а оное дѣло-
производство представивши рапортомъ Гласному Одесскому Градоначальнику. —

Секретарь Лиде

переписка въ Одесскую Полицію 19 Февраля 1862 года за № 2165, относительно исполненія Этого требованія сего Суда повторено опой Полиціи 18 Октября 1865 года за № 1875, 30 Апреля сего 1866 года за № 957, и 6 Сентября за № 2078 по отношенію Одесскаго Полицейскаго Управленія понынѣ удовлетворительнаго увѣдомленія попрежнему не получено. – –

10. Рапортомъ Мелитопольскаго Волостного Управленія отъ 21 Августа сего года за № 572, при которомъ въ исполненіе предписанія Коллежскаго Суда отъ 14 Апрѣля сего года за № 625 предоставленъ одушную опись недвижимому имѣнію умершаго изъ государственныхъ Крестьянина Ст. Мелитополя Николая Крапаренка, а также по данной опой Канцеляріи Генерала сопія выписки по 4 пункту и. г. за № 2 за долгъ Крестьянину Книжку. Справка Мелитопольскаго Государственнаго Крестьянскаго Банка съ предоставленіемъ копіи съ приговора Мелитопольскаго Волостного Правленія за № 2, коимъ сіе опредѣлено описанную подлежащую Зенію Крапаренка предоставить въ пользу Книжки за данныя ему Крапаренкомъ 3 Руб., прошеніемъ поданнымъ въ сей Судъ 18 Февраля сего года проситъ распоряженія Суда о продажѣ недвижимаго имущества должника его Крапаренка, почему Судъ предварительно учиненія распоряженія о продажѣ означенной Зеніи Крапаренка предписалъ Мелитопольскому Волостному Правленію, чтобы оно прислало опись сего движимаго имущества Крапаренка. –

Всѣ вышеписанныя при настоящемъ описи бумаги и документы сего Крапаренка Книжку Государственнаго Крестьянскаго Земельнаго Банка Приложенныя къ сему въ 2 томъ пятнадцать, сею описи

Секретарь Судебный

Коллежскій Секретарь при настоящемъ описи недвижимаго имущества Крапаренка показанія свидѣтелей сего Крапаренка Книжки Государственнаго Крестьянскаго Земельнаго Банка за № 1874 отъ 2 Іюня сего года Крапаренка о томъ что онъ Крапаренко дѣйствительно имѣетъ недвижимое имущество показанное въ описи, а также и о томъ что онъ Крапаренко по сей описи недвижимаго имущества никому не продавалъ, не закладывалъ и никакихъ по оному распоряженій не дѣлалъ, и что онъ Крапаренко по сей описи недвижимаго имущества ни съ кѣмъ не вступалъ въ сдѣлки, а также и о томъ

Особыя Статьи.

1866 года Сентября 16 дня Пятница

Въ Присутствіе Лебединскаго Уѣзднаго Суда прибыли:

Уѣздный Судья Титулярный Совѣтникъ
Александръ Николаевичъ Ушаковскій.

Повѣренныя Истца:

Титулярный Совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Егоровъ.

Городовой Приставъ Лебединскаго Уѣзднаго Полицейскаго Управленія Маіоръ и Кавалеръ Петръ Владиміровичъ Егоровъ.

Отъ посѣщенія Ответчика:

Федоръ Невалисный.

Сергѣй Пашенко.

№ Содержание Бумаги

Слушали:

1. Отношение Председателя Дворянства Лебедянского Уезда от 6 Сентября за № 498 коим просит удовлетворить его в семь заключается просьба Дворянина Федора Терехова с женою своею Натальею об инвентаризации и на каких условиях состоялось между ими соглашение. Справка: что в сем Уездном Суде от жены Дворянина Натальи Терентьевой сего 18 числа 19 Августа совершена следующая актовая № Дарственная запись на подданное ей Терехова родною дочерью своей Дворянкою Евдокиею Настасиею Федоровой Терехова в движимое и недвижимое имение состоящее в Лебедянском Уезде заключающееся в пашенной и усадебной земле с постройками и внутреннею мельницею мерою 2 десят: 178 саженей в каком между прочего сказано, что как дочь ея Настасия своею любовью то самое распоряжение по имению также равно и управление самого имения она предоставляет отцу дочери ея Дворянину Федору Егорову Терехову, который уполномочен быть полностью распоряжающимся до ея совершеннолетия. 2°, Купчая Крепость на проданное ею Терехову отцу своему Федору Терехову собственную свою землю с мельницею пороспелою мерою 2 десятины удачею за 150 руб: серебр: и 3° данное ей Терехову в 500 рублей серебром без процентов на 3 года, в совершении сих актовых подачи были лично Дочь Терехова объявившая и отец Терехов в присутствии сего Уездного Суда на совершение оных в объявленное время.—

Резолюція

Значение времени подписания протокола или утверждения и приказа с резолюциями бумаги

ЦЕНА 20 КОП. СЕР.

100

101

Выписать в исполнение настоящее Г. Председателю Лебедянского Уезда и Дворянству к сведению

Секретарь Лавин

Писал

2. Прошение Титулярного Советника Петра Алек-
сандрова Лобко, при коем представляет довере-
ность данную имъ Дворянину Якову Спиридо-
ву на получение изъ Харьковскаго Губернскаго
на 6 Банка Конторы, на Е. имъ имѣющаго Ссуды подъ
Залогъ трехъ билетовъ сей Губернскаго
выигрышныхъ Займа серіи, а просить предъя-
вителю Довѣренности Заблагоразсудилось у
повѣренную Довѣренность засвидѣтельствовать у
ловленнымъ порядкомъ выдать ему а Конто
Сколь сказать на принадлежащій Перевод
бумагъ отослать согласно 233 Статьи
Устава Банка Конторскаго. —

Въ исполненіе отношенія Господина Главноуправляющаго дѣлами Комитета отъ 16 Сентября

Столоначальникъ Коллежскій Секретарь

Дѣлопроизводитель

Согласно вышеизложенному прошенію Г. Лобка предъявленную при немъ Довѣренность удостовѣрилъ надъ сею подписью Городничій Коллежскій Секретарь Спиридовъ, а данную ему Квитанцію, а также свидѣтельствованную Довѣренность на имя Коллежскаго Секретаря Спиридова возвратилъ.

Помѣтка

Секретарь Спиридовъ

101

104

Регистраторъ Шапаевскій

1866 года Декабря 16 дня Полдня.

В Присутствіи Лебедянскаго Уѣзднаго Суда приведен.

Уѣздный Судья Титулярный Совѣтникъ
Александръ Николаевичъ Ильевскій.

Дворянства Засѣдатели:

Титулярный Совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Егоровъ.

Городовой Протопъ Лебедянскаго Уѣзднаго полицейскаго Управленія Маіоръ и Кавалеръ Петръ Владиславичъ Горохъ.

Отъ Поселянъ Заѣздателя:

Федоръ Невалимый.

Сергѣй Пашенко.

№	Содержаніе Бумаги.	Резолюція.	Означеніе времени подписанія приказа или утвержденія проэкту исполненія бумаги.

103

Слушали:

1. Указъ Харьковской Палаты Уголовнаго Суда, отъ 7 Сентября за № 3406, при которомъ препровождая дѣло о кражѣ Судиславомъ вещами и деньгами у Временно обязаннаго Крестьянина с. Голубовки Кирилла Давыденка по подозрѣнію Крестьянами Села Голубовки Лисенковыми, предписываетъ состоявшееся по сему дѣлу 11 Августа н. г. рѣшеніе объявить кому слѣдуетъ. —

Какъ рѣшеніе вступившее въ законную силу Полтавскій Уѣздный Судъ опредѣлилъ: Временно обязанныхъ Крестьянъ Кирилла Семенова Давыденку, Ѳедора и Григорія Потапенковыхъ сего числа объявить и Мещанина Дмитріева Дьячка Лисенковыхъ, живущихъ въ с. Голубовкѣ, по вступленіи Полицейскаго Управленія сего дѣла въ законную силу объявить Давыденку и Лисенковыхъ, снявъ съ нихъ подписки о неотлучкѣ и обязать сторожа Полицейскаго Управленія следить за ихъ жительствомъ до рѣшенія дѣла по существу. —

Секретарь Лисенко

2. Указъ онаго же, отъ 7 Сентября за № 3407 приносимъ препровождаетъ дѣло о Крестьянинѣ Собственникѣ Василіѣ Курочкѣ подозрѣваемомъ въ кражѣ и предписываетъ рѣшеніе изъ состоявшаго по сему дѣлу 29 Іюля настоящаго года объявить кому слѣдуетъ. —

Какъ рѣшеніе вступившее въ законную силу Полтавскій Уѣздный Судъ опредѣлилъ: Временно обязаннаго Крестьянина Василія Курочку, живущаго въ с. Мурлевкѣ, по вступленіи Мировой Полицейскаго Управленія сего дѣла въ законную силу объявить Курочкѣ, снявъ съ него подписку о неотлучкѣ и обязать сторожа Полицейскаго Управленія следить за его жительствомъ до рѣшенія дѣла по существу. —

Секретарь Лисенко

3. Указъ онаго же, отъ 7 Сентября за № 3408 приносимъ препровождая дѣло о кражѣ изъ квартиры Дворянина Павла Сергѣева школы въ Сребрянахъ шапки солдатской Ѳедора Наталевскаго Голубоградскаго, предписываетъ состоявшееся по сему дѣлу 26 Іюля настоящаго года рѣшеніе объявить кому слѣдуетъ. —

Какъ рѣшеніе вступившее въ законную силу Полтавскій Уѣздный Судъ опредѣлилъ: Временно обязаннаго Крестьянина Павла Павлову сего числа объявить Сергѣевскому Дворянину Павлу Павлову сыну Черныку и Мещанскаго Дьячка Тарасія Григорьева Лисенковыхъ, живущихъ въ с. Голубовкѣ, по вступленіи Полицейскаго Управленія сего дѣла въ законную силу объявить Черныку и Тарасію Григорьевымъ, снявъ съ нихъ подписки о неотлучкѣ и обязать сторожа Полицейскаго Управленія следить за ихъ жительствомъ до рѣшенія дѣла по существу. —

Секретарь Лисенко

4. Указъ онаго же, отъ 7 Сентября за № 3409, приносимъ препровождая дѣло о Крестьянахъ Временно обязанныхъ Лисенкахъ Кирѣ Ѳедорѣ Ивановыхъ въ кражѣ лошади у Дворянки Натаріи Тимоѳеевой Рубановой, предписываетъ состоявшееся по сему дѣлу 29 Іюля настоящаго года рѣшеніе объявить кому слѣдуетъ. —

Какъ рѣшеніе вступившее въ законную силу Полтавскій Уѣздный Судъ опредѣлилъ: Временно обязанныхъ Крестьянъ Лисенковыхъ Кирѣ Ѳедорѣ и Ивана сего числа объявить Дворянкѣ Натаріи Тимоѳеевой Рубановой, снявъ съ нихъ подписки о неотлучкѣ и обязать сторожа Полицейскаго Управленія следить за ихъ жительствомъ до рѣшенія дѣла по существу. —

Секретарь Лисенко

5. Дело о мещанинах Андрее Голубе и Государственном
Крестьянине Андрее Бандаренке, оных же Пупко, обвини
емых в нанесении побоев Кобзаренко Михаилу Овчарен
ко. Обстоятельства сего дела следующие: Безгорного отпу
щен Жандарме Михаил Овчаренко вызвавшись
по данной ему повестке в Лебединскую Уездную полицию 21 Сен
тября 1862 года объявить, что он имел честь в 3 часу
ночи, когда спали мещане Андрей Голубь и Государственный крестья
нин, когда спящими Андрея Голубя и Государственного крестья
нина, Андрей Пупко, вытребовали его в г. Лебедин к переду
чику Харченкову, что как скоро он вошел, то
ударил кулаком по щеке, так сильно, что
от чего тотчас закричал о помощи, услыш на
на таковой крик его прибежали Мещане Габриил Ер
ленко и Егоров Михаил Сайко, а Голубь и Пупко уши
вырвавши у него из кармана платок, во коем были за
вязаны деньги: пятнадцать и 95 коп: сколько, почему просить
произведении следствия и опознании свидетелями, на
жет и нанесении побоев по закону. При освидетельство
вании Овчаренка Лебединским Городовым Ерастом
Рейнкевичем на правой стороне лба Овчаренка оказал
ана, причиненная тупым орудием отличающаяся
от повреждений легких. Неприсутствовавшие при ведом
Андрей Михайлов Голубь и Государственный Крестья
нин г. Лебедина Андрей Прохоров Бандаренко
ныне Пупко, при следствии вытребованные на пра
Овчаренком поступках не сознались, объявив, что
в Сентябре сего 1862 года Овчаренка никто не бил
гали, а вышеозначенные Овчаренком свидетели Егоров
Михаил Сайко и мещанин Габриил Еременко
подписью не подтвердили сделку на пра Овчаренко
основавшись, что 19 Сентября 1862 года в 2 часов вечера
Овчаренко встретился при церкви в пьяном виде с Харко
пересудом Харченковым и сам объявил, что его побил
Голубь и Пупко, однако эти при подтвердили в то вре
мя не видели, стоял ли что у него Овчаренка вынут
деньги они тоже не говорят. Голубь и Бандаренко
на повальном обыске в поведении дурном, они
совершеннолетние. – –

Нарядно прошлый обстоятельствам часто сказано два Бан
каких сведений, кто таких Государственных Овчарен
ка сведено обвинение на мещанина Голубя и Кресть
янина Бандаренка. Одна пассия ему наносил от выпу
ска при том денег 95 к., но какие Голубь и Бандаренко
оного не знали и как выяснено при обследовании
на повальном обыске по деле, не смотря на проис
данные свидетели ни какого не дано, не открыто и дело
следствием Овчаренка не предъявлено никаких действий
кого ушло Харченкова деньги, что по мнению оных мещан
ского оснований подлинному его личному обвинению
Овчаренка предположить, когда они в то время ушло
денег выручено и кто забрал также не было ему Голубь
и Бандаренко, а не кто из других, по чему Овчарен
ка следует 20 числ. 27 ст. 1. Определили: Мещанина
г. Лебедина Андрея Матвеева Голубя и Государствен
ного Крестьянина г. Лебедина Андрея Прохорова
Бандаренка, оных же Пупко, по настоящему делу от вся
кого обвинения освободить с предоставлением Овчарен
ка предъявить в установленный законом порядок
обвинение в разбое, с отдачею его в таковом
Овчаренка оставить без последствий. Наложенные мещан
ским решением обязательства подписку и взять с Голубя
Бандаренка и Пупко с тем, что в случае неявки при
следующей сессии суда по вызову отвечать. Определе
ние прочитано.

Секретарь Лисовский

Голубь

1864

6. Отношение Зальковского Полицейского Управления отъ 8 Сентября за № 16880, при которомъ препровождается переписку о кражѣ мѣщанки Марьи Крюковской оставшейся въ Судѣ для слушанія рѣшенія Харьковской Уголовной Палаты состоявшагося 6 мая по жалобѣ осужденныхъ по 1 отдѣленію крестьянъ Курской губерніи Обоянскаго уѣзда Ивана Бурикова, Ивана Денисенка и другихъ. Справка: рѣшеніе Харьковской Палаты Уголовнаго Суда, состоявшееся 6 мая с.г. по означенному Дѣлу читается непроведенными въ книгахъ за невключеніемъ Лебединскимъ Полицейскимъ Управленіемъ требованія Уѣзднаго Суда отъ 14 августа настоящаго года за № 1861. —

7. Отношение Ахтырскаго Полицейскаго Управленія отъ 6 Сентября за № 1005 коимъ проситъ удовлетворить въ чемъ заключается требованіе Суда отъ 17 декабря 1863 г. за № 3114 подъ Государственнаго крестьянина Кузьмы Ерешка о лошади купленной имъ у Подпрапорщика Назарьева. Справка: Уѣздный Судъ отношеніемъ отъ 17 декабря 1863 года за № 3114, съ препровожденіемъ коимъ съ рѣшенія Харьковской Палаты Уголовнаго Суда, состоявшагося 10 мая 1864 года по означенному Дѣлу просилъ Ахтырское Полицейское Управленіе объявить то рѣшеніе Капитанъ умершаго Ахтырца Дворянину Кузьмѣ Егору Филипповичу Филиппенкову за подписаніемъ, которую принять въ Судъ. —

8. Отношение Лебединскаго Полицейскаго Управленія, отъ 13 Сентября за № 11461 при которомъ препровождается переписку о побѣгѣ Крестьянина Ефима Поленка отвѣтствующаго въ Судѣ по дѣлу о кражѣ состоявшагося по дѣлу Крестьянина с. Харьковъ Пономаревой и о Сидатѣ с. Ниты Подольской, судимыхъ за похищеніе кражу. Справка: рѣшеніе Харьковской Палаты Уголовнаго Суда состоявшееся 24 октября 1863 года по означенному Дѣлу за полученіемъ настоящей переписки приговорено вышедшее исполненіе. —

9. Объявленіе Города Лебедина Воскресенской церкви Священника Петра Бухарева просить исковой знакъ Государственнаго Крестьянина Дементія по Дѣлу изъ о краѣ. —

Опредѣленіемъ постановленіе приказанія Уѣзднаго Суда отъ 16 Августа 1861 года на исполненіе Дѣлу оставить безъ исполненія. —

Секретарь Лисицкій

105

Опредѣленіемъ коимъ отъ объявленнаго отъ имени Дворянки Прасковіи Уѣзднаго Суда Приговоренія отказать Уѣздный Судъ приговорилъ удовлетворить просьбу коимъ Суда исполненіе немедленно. —

Секретарь Лисицкій

Перешлю по коимъ коимъ предписанію Г. Лебединскаго Земскаго Суда отношеніемъ. —

Секретарь Лисицкій

Коимъ отъ объявленіе отъ Уѣздный предъявленіе Г. Лебединскаго Земскаго Крестьянина Григорія Логинова и Логина Федорова Земскаго Дементіевскаго и Дворянки Варвары Дементіевой, по коимъ 29 Сент. 27 Хт. препровождено коимъ отъ онаго при по Дементіевъ отъ отношеніемъ Волостнаго Суда отъ приговоренія подлежащихъ Крестьянъ Григорія и Логина Дементіевыхъ Волостнаго Суда Дворянки Варвары Дементіевой по Дѣлу отъ Волостнаго Суда Приговоренія о Крестьянахъ Григорія и Логина Дементіевыхъ отъ Волостнаго Суда Дворянки Варвары Дементіевой по Дѣлу отъ Волостнаго Суда Приговоренія при отношеніемъ отъ 13 Сентября

Секретарь Лисицкій

10. Докладывано Его Высокоблагородия от имения уездного Ме
нурия Совѣтника Ивана Ремницкаго удостовѣ
ника Государственному Крестьянину Ивану Грацескул
роспискою и за заграницу у него разныя денеж
тысячу, долгъ и самъ денегъ, для разсчетовъ ко
мараю необходимо явиться по сенатской Грацеско
следственныя показанія отъ письмоводителя
Станового Пристава Якова Самошки, Свѣдущ
ника Андрея Вершинскаго и понятаго Совѣт
ника Владимира Краснокутскаго. –

11. Докладывано, что г. Лебедина Городоваго Магистрата
Митрофанова Янкелевича Ваппинчика подавшимъ на Высо
чайшее Его Императорскаго Величества имя сего Суда Ме
сего Февраля объявленіемъ просилъ записать и с
вершеніи Купчей Крѣпости на проданное имъ
строеніе отставнаго Коллежскаго Секретаря Иванова дого
Савченковой Дворовое и огороднее мѣсто совѣтни
нарядившимъ на семъ постройками дворъ
писей ему написаннаго отъ сего по отставному
Митрофанова Ваппинчика, состоящее въ г. Лебедин
въ Никольскомъ Приходѣ, въ коемъ мѣстѣ значи
15 трехаршинныхъ Саженей и 2 Аршина, а ши
ми 10 трехаршинныхъ Саженей, цѣною Серебром
за 150 рублей, почему предварительно записанія и
совершенія Купчей Крѣпости на проданное Дво
ровое и огороднее мѣсто въ постройками и об
ученіи въ Сей Судъ справки изъ ка
книгъ сего Суда, сторонъ, исковъ и запрещеній
относящихся къ имѣнію Ваппинчика Над
смотрщику и Столоначальникамъ сего
Суда дать Сей запросъ, на коемъ Надсмотрщи
и Столоначальники Сего Суда написали, что
сторонъ, исковъ и запрещеній, относящихся къ
нѣнію Ваппинчика въ Сей Судъ не зам
ся, почему Надсмотрщикамъ Сего Суда Сей
составлять сего 16 Сентября Церковь продажѣ
Купчей Крѣпости, на которомъ подписали
Препятствію составлена резолюція со
стить Купчую показанныя явившихся

[illegible] Секретарь Лапин

Объявитель Сей Суд Асессоръ сентября 14 с
часу до четвертаго часа сказали что дѣ
ранія отъ четвертаго часа до пяти по
нашу дому Бывшей Тайнаго Купечества сем
ческой и просятъ Архивскій Журналъ отъ четвер
тенія продолженія въ Суд. –

Секретарь Лапин

Въ Сентябрѣ сказали Сенатскій Надсмотрщикъ Куп
нашихъ: Коллежскаго Секретаря Бра. и отъ Сего Суд и на
дованіе публикаціи Здрав. Сего Суд Аптекарскаго
въ Лебедянскомъ Уѣздномъ Казначействѣ и просятъ взятыя
ній квитанціи, а о совершеніи Бывшей Купчей крѣпости
смотрѣвъ отставленіе по неполученію 761 сент. № Хм. препро
ведшихъ Дѣло и приложеній въ Сенатскій Надсмотрщика
въ С. Петербургскую Сенатскую Типографію при от
шеніи, имѣющемъ приложить о внесеніи въ Бывшей Тайнаго
ское Уѣздное Казначейство Надсмотрщика Типографіи
за напечатаніе этого Дѣла Объявленія Здрав. Квитанціи
Казначейства. –

Секретарь Лапин

106

1 1/2

Четыреста рублей Сорок рублей, Итого двести сорок
и на учинение публикации сорок рублей, сказавше поло
сить Объявить в купчих крепостях совершен
и выдана заросписка сего 6 Сентября. —

12. Отношение Лебединского Полицейского Управления отъ
10 Сентября за № 1293, коимъ удовлетворяя отношение
ние Управы Суда отъ 21 Января 1866 года за № 78 подтвер
Крестьянина Семена Назарова имение Марочка или Вино
ность Выпишем. Справка: решение Харьковской Палаты Уго
ловнаго Суда состоявшееся 7 Октября 1865 года по
ному Отцу за похищение чужого Удостоверения
приведено выполнение исполнение. —

13. Отношение Пристава 1 Стана Лебединского Уезда, отъ 14 Сентября за № 2
просящее предоставить объявление имъ по отношению сего Суда о
мая н. г. за № 1001 Сотника Василия Скалозубова запрещающ
объявлений в Харьковских Губернских Ведомостях продавать им
его 1 руб. 50 коп. деньги. Справка: что по указу из Харьковского Губ
ского Правления по отношению отъ 2 Января 1865 г. за № 28
препровождена одна книга № 43 Харьковских Губернских Ведом
ства напечатано объявление о продаже Парамоном Денисо
ника Скалозубова задолго время Котелевского Земского Испра
Сурковой принятое сими Судами 15 Октября 1865 г. за № 18
и прошено сим Судом о напечатании в деньги 1 р. 50 к. вне
доставить редакции, почему объявленные эти деньги
съ Г. Скалозубова в Лебединское Уездное Полицейское
Управление отъ сего Суда имено сообщено 12 числа сего
года за № 1001 сим. —

14. Представление И.Д. Судебного Следователя 1 участка Лебединского Уезда, отъ
12 Августа за № 936, приключение производства въ Суде нерешенное производ
дело о поступках Надворного Советника Одарченка при исполнении его участ
Мерущенко и Масловым, которое в настоящее время есть находится
быть предметом производства, так как Одарченко хотя обвиняется в
нетронутии границей межи но таковое в праве закона не существова
ибо был только проездом межи а не самая межа и поступок по
Этой причине неподлежит подаче под определение 1866 г. Сентября
изд. 1866 г. за сим в кто хотел предать его следствию и Суду по вы
приведенной статье, но в силу примечания к ней это может быть
только почетной убыткой а не уголовной, если же было считать
оскорблением, то иметь в виду на общей основе. —

В сем всем журнал записано и подписью четырнадцать страниц
Семнадцать печатью скрепить повелено.

Секретарь Линка

Как по сему делу решение не предоставлено объяс
нительного исполнения, но дело сие отношением Пала
палаты Сентября 6 сего Г. Лебединскому Уездному
Управлению и выдачи отношением. —

Секретарь Линка

Приставъ с приказанием отношения Пристава
1 стана Лебединского Уезда дело 1 р. 50 коп. зап
вано Скалозубов и по силе Указов отношение 1 пред.
Губернскую Ведомости Губернскую Ведомости
и 1 коп. что предписано Палатою, при сем
прошение редакцию объявление не нужным отказать
деньги Ея Высокоблагородию выдать. Объ отсылке же у
нить деньги Судебного Следователя 1 участка Лебединского

Секретарь Линка

Как тяжущимися настоящего дела оказался, что Надворный
Совет. Одарченко в Лебединском Уезде нет, а
решение его участка поручено Мерущенко, а
деньги с Лебединского Уезда, а сие дело выписать про сие
основано 574 ст. 2 т. 10 зак. гр. подлежащего отвезти сие
как уже сие по отношению решено разрешить Одарченко
дело у сего по отношению, что дело выслушать Мерущенко
выдачи Судебного Следователя 1 участка Лебединского
Уезда для производства следствия. —

Секретарь Линка

Приложение выдано во 2 сию по почте сего числа Декабря
Судебный Следователь

Особая статья.

108

1866 года Сентября 17 Суббота 18 Выпущено
по силе указаний присутствия первого и
19 Сентября Понедельника.

14

В присутствии Лебединского Уездного Суда прибыли:

Уездный Судья Титулярный Советник
Александръ Николаевичъ Яковлевъ.

Поверенные Заседатели:

Титулярный Советникъ Иванъ Ивановичъ Егоровъ.

Городской Архитекторъ Лебединского Уездного Полицейского Управления Майоръ
Василій Петровъ Владиславлевъ Горбовъ.

Отъ посещения Заседания
Федоръ Невакленский.
Сергій Павленковъ.

№ Содержание Бумаги

Слушали:

1. Предписание Харьковского Губернского Правления, отъ 15 Сентября сего № 8421, коимъ уведомляетъ объ отношеніи Харьковскаго Почтамта отъ 24 Августа сего № 3200 предложившаго Губернскому Суду подвергнуть Коллежскаго Регистратора Матвея Степанова Мажара слѣдующему взысканію 18 Іюня н. г. обнаруженныхъ за нимъ Мажаромъ неправильныхъ распоряженіяхъ почтовыми Корреспонденціями и неправильномъ ихъ исполненіи, которыя по изслѣдованію оказались: что Мажаръ неправильно выдавалъ Корреспонденціи Харьковскому Губернскому Казенному Управленію, Харьковскому Губернскому Прокурору, Харьковскому Губернскому Казначею, Харьковскому Губернскому Стряпчему по Уголовнымъ дѣламъ, Харьковскому Губернскому Стряпчему по Гражданскимъ дѣламъ, Харьковскому Губернскому Стряпчему по Казеннымъ дѣламъ, Харьковскому Губернскому Стряпчему по Земскимъ дѣламъ, Харьковскому Губернскому Стряпчему по Крестьянскимъ дѣламъ, Харьковскому Губернскому Стряпчему по Городскимъ дѣламъ, Харьковскому Губернскому Стряпчему по Духовнымъ дѣламъ, Харьковскому Губернскому Стряпчему по Раскольническимъ дѣламъ, Харьковскому Губернскому Стряпчему по Дѣламъ Иностранныхъ Исповѣданій, Харьковскому Губернскому Стряпчему по Дѣламъ Евреевъ, Харьковскому Губернскому Стряпчему по Дѣламъ Магистратскимъ, Харьковскому Губернскому Стряпчему по Дѣламъ Ратушскимъ, Харьковскому Губернскому Стряпчему по Дѣламъ Ремесленнымъ, Харьковскому Губернскому Стряпчему по Дѣламъ Цеховымъ, Харьковскому Губернскому Стряпчему по Дѣламъ Купеческимъ, Харьковскому Губернскому Стряпчему по Дѣламъ Мѣщанскимъ, Харьковскому Губернскому Стряпчему по Дѣламъ Гражданскимъ, Харьковскому Губернскому Стряпчему по Дѣламъ Уголовнымъ, Харьковскому Губернскому Стряпчему по Дѣламъ Казеннымъ, Харьковскому Губернскому Стряпчему по Дѣламъ Земскимъ, Харьковскому Губернскому Стряпчему по Дѣламъ Крестьянскимъ, Харьковскому Губернскому Стряпчему по Дѣламъ Городскимъ, Харьковскому Губернскому Стряпчему по Дѣламъ Духовнымъ, Харьковскому Губернскому Стряпчему по Дѣламъ Раскольническим

1866 года Сентября 17 дня Суббота 18 Воскресенье
по силе указаний присутствие повело,
а 19 Сентября Понедельника. -

Въ Присутствіе Лебединаго Уѣзднаго Суда прибыли:

Уѣздный Судья Титулярный Совѣтникъ
Александръ Никаноровичъ Ушаковскій.

Дворянства Засѣдатели:

Титулярный Совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Егоровъ.

Городовой Приставъ Лебединаго Уѣзднаго Полицейскаго Управленія
Майоръ и Кавалеръ Петръ Владиславовичъ Горохъ.

Отъ Посадскихъ Засѣдатели:

Федоръ Невваленный.

Сергѣй Панченко.

№ Содержаніе Бумаги

Слушали:

1. Дѣло о взысканіи съ Надворнаго Совѣтника Ивана Потресова Данилевскимъ Каѳедральному Протоіерею Димитрію Кондореву заемнаго кв 200 руб: сереб: Обстоятельства этого дѣла слѣдующія. Каѳедральный Протоіерей Димитрій Кондоревъ вложилъ просьбу поданную въ Бѣлгородскій Судъ 21 Іюня 1862 года объявилъ, что 30 Августа 1860 года Надворный Совѣтникъ Иванъ Потресовъ далъ ему заемное письмо на 200 руб: сереб: невыдалъ ему какъ обѣщалъ заемное письмо а далъ росписку на одинъ листъ, помѣченный ея рукою для удостовѣренія его письмомъ, что должникъ долженъ уплатить поручительство въ Судѣ, письмо это Курска Вице Губернатора, а отъ туда какъ объявлено ему имена Потресова отправлено въ Г. Обоянскій Уѣздный для управленія отношеніемъ Полиціи Генералъ Маіоръ почему предоставляя подлинную росписку выдающую потресовъ было и письмо его просилъ объ взысканіи съ потресова данныхъ ему Кондоревымъ 200 руб: сереб: денегъ сдѣлать законное опредѣленіе Великодушіе объясненнаго прошенія Кондорева суду согласно 272 ст: 2 ч: Х т: составивъ на имя потресова повѣстку съ назначеніемъ двухъ мѣсячнаго срока для предоставленія противъ него въ Судѣ подлежащаго объясненія препроводить для отдачи потресову съ отношеніемъ въ Лебединскій Земскій Судъ приказъ отъ 19 Іюня 1862 года за № 1404, а повѣстку потресова къ Суду составивъ объявленіе относящееся приложенія въ Сенатскія Губернскія Вѣдомости въ С. Петербургскую и Московскую Сенатскія и въ Харьковскую Губернскую Типографіи, и хранящаго объявленіе выставили въ присутственныхъ комнатахъ Суда, по которымъ записаны Потресова въ Лебединскомъ Уѣздѣ, въ Харьковѣ и въ обывательскомъ Уѣздѣ Курской Губерніи послѣ чего переписка повѣстки Потресову осталась не дѣйствительною, объявленіе о вызовѣ Потресова къ Суду напечатаны въ С. Петербургскихъ Сенатскихъ Вѣдомостяхъ въ 1862 г. 13 Сентября въ № 1 17 Сентября въ № 75 и въ послѣдній разъ 20 Сентября въ № 76 въ статьѣ 339650 по Потресову въ заложенныхъ 233 р: 2 к: Х т:

Резолюція.

Объявленіе времени подписанія протокола или утвержденія проэкта исполнительной бумаги.

111

Уѣздный Судъ разсмотрѣвъ въ присутственномъ мѣстѣ объясненіе письменное изустнаго дѣла нарядчика, отставнаго Коллежскаго Асессора Димитрія Кондорева представленное имъ о взысканіи съ Надворнаго Совѣтника Ивана Потресова заемныхъ 200 р: с, производство по которому Потресовъ, не смотря на принятое имъ обязательство уплатить долгъ 28 Іюня сего года, въ теченіи законнаго срока, по день постановленія настоящаго рѣшенія не уплатилъ, а потому Судъ принимая во вниманіе представленное Кондоревымъ доказательство письменное Потресова и руководствуясь 290, 312, 313, 314, 318, 319, 321 ст: X т: и прим: къ 3 ст: означеннаго закона по 11 маія 1863 г: опредѣляетъ: Взыскать съ Надворнаго Совѣтника Ивана Потресова данныя имъ Коллежскому Асессору Димитрію Кондореву заемныя 200 р: с: съ процентами съ 21 Іюня 1862 г: и издержки по производству дѣла, а какъ означенное рѣшеніе написано Кондоревымъ, а не гербовой бумагѣ, то согласно прим: къ 3 ст: X т: прил: къ 1 V т: Асессоръ съ Потресова и Кондорева по равному праву пошлину гербовой бумаги, на которой рѣшеніе написано, по равному праву уполномочиваетъ взыскать и внесть въ казначейство по 50 к: съ каждаго, и кромѣ того Асессоръ съ Потресова за 20 листовъ негербовой бумаги по уложенной на производство дѣла за каждый листъ 20 к: всего 4 р: и отнести въ Уѣздное Казначейство. Что предписано имѣетъ рѣшеніе объявить Потресову и Кондореву съ предоставленіемъ имъ по удостовѣреніи правъ апелляціи, объ исправленіи упущенія. Въ случаѣ же не взысканія всѣхъ вышеозначенныхъ 4 р: назначенный срокъ объявленіе рѣшенія отсрочивъ на семь Кондореву повѣстку препровождаетъ Судъ для отдачи Кондореву по принадлежности его Вл. для вручанія Кондореву по принадлежности его Вл. для вручанія Трай Высокомѣнному Кандидату Христіанскія Церкви Іерею Кондореву и принять и непосредственно отъ Кондорева Потребованныя объ напечатаніи въ С. Петербургскихъ Сенатскихъ

112

со дня последней публикации 20 Сентября 1862 года трехмесяч-
ный срок и после того по настоящее время объявителя в Суд-
не доставил, почему Жило согласно 230 ст: означенное взыска-
ние быть решено, поступившаяся в пользу доказательствами
Кондреевыми представленные к делу расписка выданная Кон-
дреевым 20 апреля 1862 года в том что он занял у Кондре-
ва 200 рублей Серебром которые обязывается отдать ко-
гда сделает и письменно писанное Петровым Кондреву обяза-
тельство 1862 года что он по получении денег означенный долг заплатит
в Судебное взыскание его Кондреева. -

2. Докладывано, что производившееся в сем Уездном Суде дело, объяс-
нения с Прокурора Петра Романова неустойки 200 р. по условию за продан-
ное имение поручику Андрею Павликому, решено 23 февраля 1862 года, о
выборе тянущейся к взысканию решения в следственной Земской Суд-
ной сходбище 2 мая 1862 года за № 76, Белгородского повытного по
дельжа Штабс-Капитан Владимир Петровых, явясь в сей Суд 12 мая рос
1862 г. объявил решение и изъявил на оное удовольствие, а по сея вы
для того Наследников Романова Суд сей приглашая их отсутствующим
и по основанию 478 ст: 2 ч. Х т. составил объявления объявлен их Романовых
для выступания решения повестью означенному Жилу для прописания
в Сенатские и Губернские Ведомости отправил в С. Петербургскую
23 апреля 1865 г. за № 608 в Харьковскую Губернскую типографию
23 апреля за № 609, которые объявления, как видно в С. Петер-
бургских Сенатских Ведомостях прописаны во 1 м листе 20 мая
1865 г. в № 111, во 2 м листе 2 мая в № 112 и в 3 м последний раз 28 мая
в № 113 в листе 1, 918 г., по Наследникам умершего поручика Петра
Романова пополагающее время для выступания означенного реше-
ния в Суд сей не явились, почему на основании 777 и 633 ст. Х т. 2
означенное решение вошло в окончательную законную силу и
следует его правести в исполнение. -

3. Предписание Харьковского Губернского Прокурора от 15 Сентября
за № 2888 при котором выражается дело об утверждении в
ранах Полк сыщанных Петром Пироговым скрывшегося
Уездного Суда состоявшимся по оному для сдачи его в
Арестов. - -

4. Дело об отвращении Коллежского Регистратора
Мурана Брагадо в лжи церкового Павла Заглинского. Объявлен
сего дня следующее: в Медина церковой Павел Загли
ров в объявлении подданном 28 Генваря 1862 года в объявлении

ском Суде заявил, что Жило по объявлении в Ведомостях
ему решения Суда не возвратил.

Секретарь Лилин

Вследствие Полтавского Губернского Правления отношения от 1 ноября
сего года за № 1 предписано сего числа Уездному Суду, объяс-
нение с прописью полного содержания решения Земского Суда,
определенного по делу Романова с Жилом, о взыскании
с Романова в пользу Жило суммы 200 рублей с процентами
на производство дела упомянутую, всего 1 р. с.
отсрочка до Февраля Казначейство, полагая, что
Суд и Судебное, сколько прежде поступления в Уездный
Суд и сколько сего Уездного Полтавского Губернского
Правления. —

Секретарь Лилин

Копия: по означенному делу по прибытии из палаты объяс-
нения, что сделано и кое его исполнение и сведь дать —
дано. —

Секретарь Лилин

Исполнено: Суд давно отправил обстоятельство, на основании дела пра-
вильно, что жило по разделе бывшем, которое произведено согласно
справедливости при нем самом в 21 ст. 2 ч. Х т., обнаруживает, что

Лебедянский Земский Судъ объявляетъ что, когда въ Крестьянинъ Курилка Бригада самовольно нарубивъ Засѣкинъ дровъ, началъ ихъ забирать, то онъ Засѣкинъ того Бригаду отнять ивке дрова взять на свои сани и повезъ домой, но при въ въ г. Лебедянь, встретившись его, Бригада, Церковой Степанъ Сапогинъ и Крестьяне Курилка Федоръ и Демешкинъ Дмитрій ко перевернули его вмѣстѣ съ дровами и его побили, почему просилъ опредѣлить наличіе Бригады вины его Засѣкина и за порубку постановить по закону. При производствѣ дѣла Крестьянинъ Засѣкинъ объяснилъ: Церковой Степанъ Сапогинъ и Государственный Крестьянинъ Курилка Федоръ, что когда Засѣкинъ возъ съ Харитоновымъ Тимофеемъ на подводѣ дрова, то не Курилка Бригада, а тутъ Степанъ Сапогинъ, остановивъ его хотѣлъ отправить въ Волость, такъ какъ отмѣченные дрова были вырублены самовольно изъ лѣсу отведенныя ему Начальствомъ, но потомъ только дрова сбросивъ повозку Засѣкину никто не помогалъ. Понятыми Курилка Бригада и Сапогинъ Пушкинъ, что при отводѣ общественнаго распоряженію Начальства для рубки лѣса, былъ отведенъ и тутъ Степанъ для рубки лѣсъ Засѣкина, такъ какъ онъ въ прежнее время три раза ѣздилъ въ лѣсъ для общества, при каковыхъ отводахъ находившійся Засѣкинъ самъ указывалъ границы, причемъ Бригада дубовыя столбики Засѣкина отъ дровъ перерубилъ и Засѣкина не допустилъ и Трофимъ Степанъ, - что узнавъ отецъ, что изъ вырубленныхъ имъ полянку Лѣсничимъ въ обществѣ лѣсу дровъ, Засѣкинъ забралъ дрова, отъ воспротивился Засѣкинъ городъ и не нанося ему побоевъ дрова сбросилъ возъ Крестьянки Васи; Изъ Павелъ Засѣкинъ отозвался, что онъ выѣхалъ при отводѣ въ Засѣкъ лѣса просилъ Бригаду и Пушкина поотводить его Засѣкина лѣса, отъ чего они обѣщали исполнить, но потомъ отвели его Трофиму Степанову, которыя и нарубили Засѣкинъ причемъ предоставилъ Засѣкину Лѣсничаго Яковлева отнять, чтобы лѣсъ его Засѣкина въ Засѣкъ не отводили. По удостовѣренію Государственныхъ Крестьянъ Пакина и Кирилла Васильевскихъ вызванный Засѣкинъ, который уже вродѣ въ Засѣкъ для общества, вырубленно два сажня дровъ на дрова. Лебедянское Волостное Правленіе объявило, что изъ собственныхъ составленныхъ лѣсъ подъ Курилка Засѣкина на нужды общества изъ нѣтъ видно, а Лѣсничій Лебедянскаго Лѣсничества увѣдомилъ, что участокъ подъ д. Курилка

участокъ Государственныхъ Крестьянъ с. Мирскаго Бригадина Сапогина участокъ Церковой Пѣвки Засѣкина дѣйствительно Лѣсъ, а вырубленный Засѣкинъ Государственными Крестьянами Трофимомъ Степановымъ дѣйствительно отведенъ Начальствомъ и число изъ числа отведенныхъ Засѣкину рубки лѣса не вырублено, а вырубленный Засѣкинъ Государственными Крестьянами Трофимомъ Степановымъ дѣйствительно отведенъ Засѣкину рубки лѣса

ственный Запойкою в собственность ему неприпадлежащ
а принадлежащий обществу и праженный в 1855 году о
тавлен в казну и на нем значится за обществом, ко
торое им и пользуется. По разсмотрении изъясне
ниях обстоятельств Земский Суд определением состо
ялся 4 мая 1866 года постановив, как принадлежащий
Запойку лишнюю участка подъ д. Кушкали неподтверж
лось, по просьбу Запойка оставить без удовлетворения,
предоставивъ ему право вступить означенаго лишнего участ
в свою собственность поступить в порядке указанном
в ст. 22 зак. 2 т. Х ч. а взыскать с него за гербовую бумагу 40 к.
Этим определением Запойко отнюдь недоволен и принес
свою четверть недовольствия подалъ 25 июня 1866 года в
Уездный Судъ жалобу в которой объяснив, что при прежнем
Земли дознании об участии Брагины в Крестьянской его Зап
ойка лежь состоящей подъ д. Кушкали и опорубки из
него дров небыли вопреки 21 ст. 2 т. Х ч. потребовали
ны подлежащия показания и отца Брагины дакументы на
принадлежность означенаго леса, а только отобрали
показания отъ Свидетеля, Брагины, Кушмака и каваля и
с Михаила Васильевскова, которые показали без всяких
основания, что объявленный лесъ принадлежит обществу Кау
дарственных Крестьян а что выше, не Брагина, а трофим
Сметий выкупил по просьбу него самих дров и взятаких
было дело представлено в Земский Судъ, который определил
просьбу его Запойка оставить без удовлетворения а опред
ставить ему право отвлекать участок порядком ук
занным в 22 ст. 2 т. Х ч. а взыскать с него за бумагу 40 к. со
Не согласившись с его Запойкъ с тем определением подал
вил установленный срок 2 ст. Х ч. а состоявшееся в Земском
Судъ определение для него обидное, тем как он объявленный
достался ему после смерти отца Егорова Ивана Запойка,
а этому последнему покупкой от жителя г. Лебедина Кура
Бескоровайного, которым отец его владелъ безспорно бол
20 летъ после смерти его сын Запойко с 1855 года на каковом
лесу сделал дакупсил, выдавши за смертью Кура
Бескоровайного наследниками и ныне крепостными
помещика с полученными Уездного Суда 2 декабря 1866 года
Крепостное Свидетельство, что упомянутый лесъ никогда
принадлежал обществу Кауларственных Крестьян но был
подтверждается показаниями свидетелей живущими в селе Лебединском

Запотного правленія, почему и предоставить удостовѣреніе
выданное сему 22 іюня 1859 года. Государственнымъ Крестьянамъ
Семенову и Ивлеву безпорочайшимъ Запотъ, что отцемъ ихъ
Войсковымъ обывателемъ Курлятомъ безпорочайшимъ вышеозна-
ченный сынъ былъ болѣе 20 лѣтъ продавъ Запойку и напубли
казію 4 р. 54 к. правилъ полицейскія дѣла произведеніе
полицію не сообразно съ 21 ст. 2 т. Х т. разсѣдательное и со-
стоявшееся опредѣленіе Земскаго Суда уничтожилъ, при
извѣстъ фораильное слѣдствіе изъ Запотъ Запойкамъ по удовлетворе-
ніи иска Запотъ Запойкамъ по удовлетвореніи его
за порубку вѣсить деревьевъ постановить законное
Опредѣленіе. —

5. Указъ Харьковской Палаты Уголовнаго Суда, отъ 12 Сентября
за №3513, при коемъ препровождая дѣло о Государственномъ
Крестьянинѣ Иванѣ Никитенкѣ обвиняемомъ въ дѣяніи
лованіи и ограбленіи Временно обязанной Крестьянки Аѳимьи
Бугаковой, предписываетъ состоявшееся по сему Дѣлу
конечное 24 года рѣшеніе объявить кому слѣ-
дуетъ. —

6. Предписаніе Харьковскаго Губернскаго Правленія, отъ 7/10 сентября
за №7623, которымъ предписано сему Суду немедленно испол-
нить требованіе бывшаго Вѣлевскаго Городоваго Магистрата
отъ 12 мая п. г. за №634, подлину обысканія Ахтырскаго 2 Гиль
Ахтырскаго: и впослѣдствіи прислано отъ Сего увѣдомленіе
Ахтырскій Уѣздный Судъ. Справка: что изъ числа
сихъ Судомъ полученному Дѣлу распоряженія по рѣше-
нію Суда состоявшемуся 4 Августа за коемъ сего увѣдомленіе
Ахтырскій Уѣздный Судъ, по непослѣдствію по сей рѣше-
нію еще не учинено. —

7. Указъ Харьковской Палаты Уголовнаго Суда, отъ 12 Сентября
№3609, которымъ предписывается Сему Суду немедленно доставить ей
ленное постановленному при указѣ отъ 20 октября 1865 г. за №8398 прошеніе
Полковника Степана Ерошина и донести остальное неизвѣстной мѣ
ности исполненіе указа Палаты за №8398. Справка: Указъ
Харьковской Палаты Уголовнаго Суда отъ 20 октября 1865 г. за №8398 про
шеніе тѣмъ указомъ объясненіе доставлено въ Палату Уголовнаго
Суда 10 Декабря 1865 года за №6729 мѣ. —

Предписаніе Харьковской Палаты Уголовнаго Суда объявить Временно обязанной Крестьянкѣ Аѳимьи Бугаковой, что по прошенію Полковника Степана Ерошина дѣло о ограбленіи его Крестьянкою Аѳимьею Бугаковой и Крестьянинѣ Иванѣ Никитенкѣ, по выдѣленіи изъ онаго дѣла Аѳимьи Бугаковой, производится въ Харьковской Палатѣ Уголовнаго Суда, и что по окончаніи онаго дѣла рѣшеніе будетъ объявлено ей Палатою Уголовнаго Суда. —

Секретарь Липкинъ

Резолюцію исправляющаго Должность Секретаря Палаты не медленно
исполнить объ исполненіи донести Палатѣ Уголовнаго Суда. —

Секретарь Липкинъ

Объявленіе по указу Харьковской Палаты Уголовнаго Суда исполнено. —

Секретарь Липкинъ

8. Указъ онаго же, отъ 13 Сентября за № 3608, которымъ предписываетъ доставленiя свѣдѣнiя, утверждена ли когда и кѣмъ полюбовная сказка 1 Сентября 1844 года на дачу Степ. Марковка пустопорожнихъ Лютенскаго съ Доброселевскимъ округъ. Справка: что въ бывшiй 1854 года 2 Апрѣля въ г. Лебединѣ пожаръ, всѣ дѣла и бумаги сего Суда погорѣли почему и справки когда именно засвидѣтельствована въ семъ Судѣ означенная полюбовная сказка извлечь не изъ чего. —

9. Прошенiе Губернскаго регистратора Петра Лебедева копiю изъ рѣшенiя, что въ семъ Судѣ производимое дѣло начавшееся по прошенiю его поданному въ сей Судъ в октябрѣ 1847 г. о введенiи ему части изъ имѣнiя оставшагося послѣ смерти жены его Елисаветы урожденной Демениковой которое рѣшено, и сей Судъ рѣшенiемъ состоявшимся 2 Октября 1852 года опредѣлилъ ввести ему часть согласно 1153 и 1154 ст. Х т. изъ онаго имѣнiя, присужденное взысканiе съ наслѣдниковъ Поручика Степана Деменикова убытковъ, процентовъ и волокитъ считая со дня начатiя дѣла по день рѣшенiя Харьковской Палаты Гражданскаго Суда т.е. съ октября 1847 года по 18е Iюня 1856 года, а также издержки по этому дѣлу а именно: на прошенiе поданное имъ въ сей Уѣздный Судъ 2 Апрѣля 1855 года и на копiи съ прошенiя приложенную при томъ прошенiи и на копiю опредѣленiя Уѣзднаго Суда злата по 15 коп. сер. на второе прошенiе поданное въ Харьковскую Палату Гражданскаго Суда 31 Генваря 1852 года 60 коп.: на подписку данную имъ въ чтенiи выписки 30 коп. на 3е прошенiе поданное въ сей Судъ 12 Ноября 1853 года 15 коп.: по второму рѣшенiю сего Суда за негербовую бумагу употребленную въ семъ Судѣ за 70 листовъ по 20 коп. 14 рублей серебромъ согласно рѣшенiю 1852 года 2 Октября и по указу Харьковской Палаты Гражданскаго Суда отъ 30 Iюня сего года за 15 листовъ. Справка: Въ Уѣздномъ Судѣ производилось дѣло начавшееся по прошенiю Губернскаго регистратора Петра Лебедева о введенiи ему законной части изъ движимаго и недвижимаго имѣнiя умершей жены его Елисаветы урожденной Демениковой и объ отобранiи отъ тещи его Поручицы Маврины Демениковой 3х лошадей 2х жеребятъ и упряжи которое Судомъ рѣшено 3 Декабря 1852 года и означенныхъ

объ исполненiи котораго Харьковской Палаты Гражданскаго Суда донесено рапортомъ.—

Секретарь Литвин

116

Законъ на основ. 1732 и 1808 ст. 27 Х т. процентовъ, волокиты и судебныхъ издержекъ въ число вознагражденiя оправдались, а Губернскiй Секретарь Петръ Лебедевъ Харьковскою Палатою Гражданскаго Суда не оправданъ, а посему и означенное рѣшенiе его оставлено безъ уваженiя, по каковому прошенiю его Лебедева о взысканiи съ наслѣдниковъ Степана Деменикова процентовъ, волокиты и издержекъ оставить безъ удовлетворенiя, о чемъ объявить ему Лебедеву съ подпискою чрезъ Ахтырское Полицейское Управленiе, которое и взыскать съ Лебедева за 2 листа негербовой бумаги употребленной въ Судѣ на отписку прошенiю 40 к. с. и препроводить въ Казначейство, по исполненiи же сего Лебедевъ Судъ увѣдомить, о каковомъ рѣшенiи Харьковской Палаты Гражданскаго Суда донести рапортомъ.—

Секретарь Литвин

рукописью Заключено: Акта духовное завещание по-
рутика Степана Демешкова копировать от протокола
Волк отобрать свидет. по 50 десятин взыскать 5 душ
крестьянъ души новыя представлено въ Харьковскую
Палату Уголовнаго Суда по отмѣнѣ въ Высочай-
шемъ указѣ Правительствующаго Сената
и положить въ приятно въ сообщеніе при введе-
ніи новой части изъ имѣнія Елизаветы Лебедевой
Елисавету Лебедеву сыну ея Петру Лебедеву,
выдѣлить ему Лебедеву часть согласно 1153 и 1187
ст. Ул. изслѣдованіемъ имѣнія оставшагося послѣ
смерти Степана Демешкова въ количествѣ 7½
душъ а капиталъ Демешкова оцѣненный въ
5260 руб. изъ каковой суммы на 14 часть Елисаветы
Лебедевой слѣдовало 375 руб. 67 коп. но сообразно этой
имѣющейся на 7 части причиталося 53 руб. 67 коп.
по сообразно этому предложить Лебедеву уплатить
Харитону Демешкову 1½ десят. оцѣненныя въ 22 руб. 50 коп.
и сѣнокосный лугъ въ ½ десятины оцѣненный въ 20 руб. до-
взыскать съ Наслѣдниковъ Демешковыхъ недостаю-
щія до полнаго удовлетворенія Лебедева за слѣдую-
щіе ему 17 коп. сер. Претензію же Лебедева
о вознагражденіи за употребленныя имъ Лебедева
въ пользованіе 17 коп. сер. оставить безъ
удовлетворенія Лебедева за 15 листовъ почтовой бумаги
1 руб. сер. объявленныя ротмистромъ Петромъ Лебе-
девымъ оставить недовольствомъ принесъ 17 Іюня
въ Судъ Апелляціонную жалобу Харьковскаго Окруж-
наго Суда которая какъ видно изъ указа моего
объявленнаго 17 Іюня 1886 года за № 875 въ Судъ на основа-
ніи большинства голосовъ имѣнія опредѣлила: Выдѣлить Ле-
бедеву указную часть изъ всего недвижимаго
имѣнія Степана Демешка, которое въ слѣдова-
ніи умершей имѣетъ его Елисавета, самую на родовыя
вотчины и съ сараями принадлежащей части, удовлетвореніе
Лебедева за отошедшія въ казну крестьянскія деньги
по поступленію о крестьянахъ 19 февраля 1861 года
на основаніи 165 ст. Уст. Гражд. Суда выдѣлить
части отмѣнить, а въ прочемъ рѣшеніе оное
имѣть въ силѣ, жалобу же Лебедева оставить
безъ уваженія сообразно съ чемъ Харьковъ
ская за 15 листовъ почтовой бумаги, оплаченной

каковой решение вписано / а предписано Лебединскому / Земскому / Полицейскому Управлению. —

10. Указ Харьковской Палаты Гражданского Суда отъ 7 Генваря сего 1836, которымъ предписывается о дозволении свидетелю быть не привлекать во Владимирскую Губернію къ явкѣ Капитана Льва Сковскаго для сообщенія Суду Капитаномъ Львомъ Сковскимъ объясненія Сахнуда и для назначенія Капитаномъ Сковскимъ Сахнуду срока къ удовлетворенію подлежащаго иска Одесскаго Купца Справка на Судопроизводство Капитана Сковскаго отъ Сего Суда было сообщено въ С. Петербургскую Сенатскую типографію 13 Августа 1835 года № 1204 по принадлежности къ Сенатскому Владимирскому Департаменту. —

11. Указъ сей же, отъ 12 Сентября сего № 2605 коимъ предписывается Суду определительно Палаты по уголовнымъ и судебнымъ Департаментамъ Надворнаго Советника Свѣшникова Бракованное Юдельное имѣніе принадлежащее Дашковскому Обществу Государственныхъ Крестьянъ. —

12. Указъ сей же, отъ 12 Сентября сего № 2607, которымъ предписывается Суду возвратить въ Лебединское Городское Полицейское Управленіе Дѣло по прошенію Губернскаго Секретаря Никанора Дощуповскаго о взысканіи съ Капитана Григорія Симоновскаго по условію денегъ, для чего ему закапитано было Справку по Дѣлу о взысканіи съ Капитана Григорія Симоновскаго Губернскимъ Секретаремъ Дощуповскимъ по условію денегъ на основаніи 766 ст. 10 т. повѣрить и судебныя розыски относительно изъ Сего Суда на разсмотрѣніе въ Харьковскую Палату Гражданскаго Суда какъ по сему году сего числа. —

Всего вместе с журнальными книгами и книгою для записки входящих и исходящих бумаг, с Приписью вшито в Дело сто пятнадцать листов.

Гражданских Дел Старшій Столоначальникъ

Секретарь

В Канцелярию послѣдовало отношеніе Лебединскаго Городскаго Полицейскаго Управленія о высылкѣ Дѣла. —

Секретарь

Вслѣдствіе сего Указа отправлено отношеніе Лебединскому Городскому Полицейскому Управленію о высылкѣ Дѣла Доверенности Губернскаго Секретаря Дощуповскаго Полицмейстера Бригадира и предоставить въ Палату Гражданскаго Суда при рапортѣ. —

Секретарь

В Канцелярию послѣдовало отношеніе Лебединскаго Городскаго Полицейскаго Управленія о высылкѣ Дѣла до окончанія рекрутскаго. —

Секретарь

1886 года Сентября 20 дня Определение.

В Присутствии Лебединского Уездного Суда в составе:

Уездного Судьи Потомственного Почетного
Александра Николаевича Ковалевского

Секретаря Заводанова.

Потомственного Почетного Ивана Иванова Егорова.

Городского Пристава Лебединского Полицейского Управления
Кавалера Петра Владимировича Горбова.

Отвечающих Заводанова.

Федора Яковлевича

Сергея Панченко.

№ Содержание Бумаги

Слушали:

1. Сказка Харьковской Палаты Гражданского Суда, отъ 12 сентября за № 9510 о которомъ слышали, что по частному иску объ отмѣнѣ Волостнаго Волостнаго Старшины Александра Пащенка предписано было 21 мая 1865 г. за № 3509 удѣльному Департаменту Палаты объявленіе на приложенные къ оному документы Палаты объявленіе на приложенные къ оному документы Палаты объявленіе на приложенные къ оному документы

Падольской Врачебною Управою поданным въ Бобрицкое Полицейское Управление 11 Іюня 1865 г. передать ему право въ искахъ съ Наследниковъ умершаго Поручика Петра Романова заимодавцевъ его, по Полицейскому Приговору 1865 г. Генваря 28 дня Падольскимъ Казначействомъ выданнымъ, а по Судебному Приговору Бобрицкаго Земскаго Суда 1865 г. Іюня 2 дня Коллежскому Секретарю Владимиру Трофимову, состоявшимся, при имѣніи его Романова Буцкой Волости Бобрицкаго Уѣзда, въ деревнѣ Варваровкѣ 38½ душъ мужескаго пола, по условію 2000 руб., которую онъ Судъ имѣетъ отступленнымъ Истцамъ 37 руб. 48½ коп. рѣшеніемъ состоявшимся 28 Февраля 1866 года о принятіи Истцовъ съ Наследниковъ Романова, которое рѣшеніе имѣетъ уже возможительную Законную Силу, а потому проситъ Судъ отступленное рѣшеніе Суда, какъ вошедшее въ законную силу привесть въ надлежащее исполненіе, отнять и присудить Истцу принадлежащее имѣніе, отвести и сообщить описку въ Полицейскому Управленію объ немъ надлежащее распоряженіе. Справка: 1866 г. Іюня 2 дня въ семъ Судѣ дѣло объ Истцахъ съ Поручика Петра Романова неустойки 2000 руб. за продажные имѣнія Поручику Андрею Падольскому рѣшено 28 Февраля 1866 года, объявлено тогожъ числа къ вступленію рѣшенія въ Бобрицкій Земскій Судъ съ сего числа 2 Іюня 1866 года за № 716 вслѣдствіе чего повѣренный Падольскаго Поручика Владиміръ Трофимовъ, явясь въ сей Судъ 12 Іюня тогожъ года рѣшеніе вступило и объявилъ на оное удовлетвіе, а по неявкѣ отъ того Наслѣдниковъ Романова Судъ сей приказалъ: Отступленную имѣніе и на основаніи 1786 ст. 2 ч. Ул. составленную объявленія отвезть къ Романовыхъ для вступленія рѣшенія по принадлежности Суду, для приложенія въ Сенатскую и Судебную Кодификаторіи отослать въ Петербургскую 2 Типографію 1865 г. а въ Харьковскую Губернскую Типографію 2 Іюня за № 608 и 609, которыя объявленія Кандидатовъ Петербургскаго Сенатскаго Вѣдомостей принять и напечатать 2 Іюня 1865 г. въ № 41, Вѣдомостей 2 Іюня въ № 42, а Вѣдомостей 28 Іюня въ № 43 въ 1866 году по Наслѣдникамъ умершаго Поручика Петра Романова попятидесяти дней для вступленія объявленія рѣшенія въ Судъ сей неявились, почему на основаніи 577 ст. 6 Вз. Ул. Гр. 2 ч. объявленное рѣшеніе имѣетъ въ окончательную Законную Силу, немедленно приведено въ исполненіе; Почему Судъ сей по журнальной резолюціи отъ 19 Сентября 1866 г. Іюня 2 дня 1866 г. Іюня 2 дня 1866 г. Іюня 2 дня

3. Дело о Государственном Крестьянине Мирском Гиляшеве обвиняемом в нанесении побоев отставному рядовому Федору Лебединскому.

Этого дела следующее: Отставной рядовой Федоръ Лебединский 13-го января 1866 года объявилъ Лебединскому Уездному Исправнику, что 2-го числа того же января отставной Каменовской Сельской Старшина Государственный Крестьянинъ Мирскій Гиляшевъ на улицѣ въ selenie Каменка Лебединскаго уѣзда Крестьянинъ старикъ рядовой, Луку послалъ и Каменкѣ Лебединскаго уѣзда жестокія побои, причемъ ему Крестьянину Гиляшеву сломалъ ребро и причинилъ другія тѣлесныя повреждения. Произведеннымъ по сему дѣлу дознаніемъ обнаружено, что 2-го числа того же января отставной рядовой Федоръ Лебединскій возвращался изъ питейнаго дома въ свою квартиру и на улицѣ селенія Каменки Лебединскаго уѣзда встрѣтился съ Крестьяниномъ Мирскимъ Гиляшевымъ, который, будучи въ пьяномъ видѣ, напалъ на него Лебединскаго и сломалъ ему ребро. Гиляшевъ въ своемъ показаніи сознался, что дѣйствительно онъ Гиляшевъ, будучи въ пьяномъ видѣ, напалъ на Лебединскаго и сломалъ ему ребро, но сдѣлалъ это потому, что Лебединскій, будучи также въ пьяномъ видѣ, напалъ на него Гиляшева и сталъ его бить, а потому онъ Гиляшевъ, защищая себя, и сломалъ ему ребро. Свидѣтель Крестьянинъ Михаилъ Матвѣевъ Гиляшевъ показалъ, что когда онъ Матвѣевъ возвращался изъ питейнаго дома встрѣтился съ рядовымъ Федоромъ Лебединскимъ и началъ спрашивать закурить у него папиросу, на что Лебединскій отвѣчалъ отказомъ, говоря, что у него нѣтъ, а Гиляшевъ, не повѣривъ ему, сталъ его бить, но былъ ли онъ Гиляшевъ избитъ Лебединскимъ, онъ Матвѣевъ не знаетъ, такъ какъ ушелъ домой. Крестьянинъ Марко Ружинъ показалъ, что онъ видѣлъ какъ Крестьянинъ Гиляшевъ и отставной рядовой Лебединскій, будучи въ пьяномъ видѣ, ругались между собою, но какъ Гиляшевъ ударилъ Лебединскаго кулакомъ въ грудь, онъ не видѣлъ. Крестьянинъ Семенъ Гиляшевъ показалъ, что онъ видѣлъ какъ Гиляшевъ и

123

125

...магазина Суражскаго Купеческаго Сословія Василія Сергіева Сухотина
...ность 150 руб: сер: Кредитными Билетами; 4 Парусины Шидра, Парусины
...рая и 10 Покровъ Кильеръ штукъ, всего на сумму 200 руб: сер: и
...кратковременно отсутствовавшаго Купца Василія Сухотина
...При осмотрѣ Магазина Мазурина оказалось, что Штукатурка
...лана въ Лицевой сторонѣ его, которая и сверху вышла
...разбита, между тѣмъ тогда 14 Іюня Лебединское Волост-
...ное Правленіе препровождало Полицейское Управленіе
...вѣтное за городомъ изъ песку и предупредительное въ Суражское
...Правленіе Крестьянина Василія Сухотина Сергіева, Шкаф
...фа, полъ и 3 полка имѣютъ, которые изчислены въ 15 р. 25 к.
...сер: а Мазурину имѣть, какъ ему принадлежащіе, полученные
...При сихъ Волостное Правленіе Крестьянина Сергія Василь
...объявило, что упомянутыя предъявленныя имъ въ Волостное
...Правленіе вещи онъ вторично изъ песку на выгонѣ, когда по
...распоряженію Волостного Правленія въ Іюнѣ мѣсяцѣ 1865 г. возил
...песокъ къ Хлѣбному магазину и въ то время изъ нихъ похи-
...тили Крестьянинъ: Зорину, Сарну и Кореню. Сами
...ствіе Крестьянина Василія Зорина, Боковъ Сарина и Сам
...Кореню песку на то Волостное подтвердили, а Во
...стное Волостное Правленіе отозвалось, что Василій
...Сергіевъ 13 Іюня 1865 года по распоряженію Сель
...скаго Старосты былъ наряженъ возить песокъ къ
...Хлѣбному магазину. —

5. Донесеніе Дѣла: 1) Полицейскому урядніку сыну умер-
...Никиты Ковальска на Церковнаго Капельника Коротенка заказную
...рію отъ Коморскаго Земскаго сотскаго с Бобединки дать въ дорогу
...на Курбатскій дорогѣ, - 2) Полицейскому урядніку Ка-
...ганову, Куприянову и Бевзенкову на Сидоровскій Ко-
...Крестьянъ Карабановъ за заболѣваніемъ отъ накожныхъ
...нуровъ и 3) полицейскому урядніку Сидоровскаго
...Крестьянина Петра Шульги на Сидоровскій Ко-
...Янина Павла Урядника возвращенія отъ судовъ и
...вторичныхъ Коротенковыхъ, которые отправились возка-
...ти Сапеевскій весь Судъ слѣдственной для отобранія подъ
...лежащихъ показаній объ обвиненіи Коротенка отъ сего Суда
...сообщено въ Бобединское Полицейское Управленіе
...по отношенію 29 Генваря сего года за № 123. по 2-му Коротен-
...ко за № 546 а по 3-му Іюня 18 Вогдана № 2012

Въ Бобединское Полицейское Управленіе сообщая при-
...семъ описей копію объ отношеній Сидоровскаго Сель-
...скаго 29 Генваря и 7 Апрѣля и.г. за № 123 и 546 и 31 Октября 1863 г.
...за № 2012 имѣю честь покорнѣйше просить Васъ Высокоблагородіе
...объявить сіе Коротенку - Вашему Высокоблагородію отъ меня подъ-
...писанному, какъ онъ сей изъ онаго подписаться будетъ по-
...ченъ, а по отправленіи онаго мнѣ о томъ подко-
...ленной срокъ явивъ Васъ Высокоблагородіе отъ меня подко-
...ражнуть полагаю, а по отправленіи онаго Вашему Высо-
...ству донесеніе регистрацію Коротенку Ка-
...ченко Дирекціей для Вашему Управленію. —

Секретарь Литвинъ

очень ему подлежащее повторено, по напоминательная
увѣдомленія отъ Полицейскаго Управленія о выдѣленіи имѣ
онаго еще не получено.-

6. Отношеніе Лебединскаго Полицейскаго Управленія, отъ 5 Сентября
за №1099, которымъ на указъ Суда отъ 9 Декабря 1865 г. за №2159 увѣдом
ляетъ, что по умершимъ Полицейскимъ Иванѣ петровѣ Романовѣ
числятся слѣдующія взысканія: 1ю, Харьковскому приказу общественн
наго призрѣнія какъ видно изъ отношенія Приказа отъ 1 числа м
за №11-93 Юр. 25 коп. 2ю, По указу Харьковскаго Губернскаго Правленія
отъ 1 марта 1864 г. за №1794 церковь по жалобѣ на умер
ва Кондратьевскаго волостнаго старшину его за недоимку за 6 мѣсяцевъ Юр. 20
3ю) Почтмейстеромъ конторы Мятлинскаго Военнаго Госпиталя отъ
23го Января 1866 года за №92 въ возвратъ прогоновъ Кондуктора от
Мятлинскаго до Малаховки и обратно р. 78 к. 4ю) Почтмейстеромъ Кам
дана Мирового посредника Кусочка сопровождающую 16 числа 1866 г
исполу Государственнаго Крестьянина Ск. Корженевскаго Книгу Бывш
записную въ получавшихъ лошадь, которая отъ недостатка свѣдѣнія
Волокиты Юр. 50 к. 5ю) Полицейскому подписью согласно раздѣльнаго
листу 660 руб. 99½ коп. Винъ-полицу Рунгарда 10 Окт. 1866 г. храня сог
на обществѣ питейныхъ сборовъ и Сиротскій имѣетъ
слѣдующія взысканія: а) Маслодѣлицкому Уѣздному Казначейству не
лики за бывшаго Крестьянина 53 руб. 73½ коп. по окладнымъ книгамъ
за 1865 годъ недоимки на Кадетскій Корпусъ 50 руб. 54 к. б) по указ
Харьковской Палаты Гражданскаго Суда, отъ 27 Января 1864 г. за
№1365 подлежитъ обвѣсить купеческаго сидѣльца Харьковскаго горо
без пошлинъ за 10 сентябрь 7 руб. г) По отношенію Сумскаго городского
Сельницкаго, отъ 6 числа 1864 г. за №361 занимающаго въ волостномъ Кре
пина Луки Оберемка Юр. 10 к. и за) По отношенію Сумскаго Городо
наго Магистрата отъ 4 мая за №1358 1865 г. недоимка за Крестьянк
по Сумскому Уѣзду Юр. 62 к. - Попечитель по изъ Суда Романовъ
какіе долги въ Управленіи свѣдѣній имѣетъ а самой Суда получен

Справка: Лебединское Полицейское Управленіе при отношеніи
6 октября 1865 г. за №1220 препроводило Судъ описи лѣсу Штабсъ-Ка
питана Ивана Романова числомъ 2 десятинъ описанаго и оцѣненнаго
въ 330 руб: заложенные имъ Государственному Крестьянину Сулѣкову по
рученіе 113 р. 20 к. для напечатанія въ публичную продажу, по какъ по
ратепортомъ означенной описи оказалось, что въ свѣдѣніи же не
принадлежитъ обвѣщено, что на Романовѣ сверхъ числящихся
ками числится недоимки предписано взять 1го полковнику 1865 г
5340 руб: 93 к. собственно на Романовѣ долга Харьковскому

Объ изъятіи по книгамъ Лебединскаго Полицейскаго Управленія
и справки видно, что на умершемъ Штабсъ-Капитанѣ
Иванѣ Петровѣ Романовѣ кромѣ вышеописанныхъ
Крестьянскихъ Недоимокъ состоитъ 112 р. 20 к. кото-
рыя весьма трудно получить потому что казенныя
недоимки взысканій подлежатъ Харьковскому Приказу
общественнаго Призрѣнія, на что вышеупо-
мянутый Приказъ имѣетъ право, имѣющее подлежащее
ничего не получивъ взысканія, имѣніе Романова,
а также находящееся въ Сумскомъ Городѣ
и 64 д. лѣса, а цѣнность имѣющихся Недвижимостей по 2029 ея.
27 Х.м. имѣнія Лѣсъ приведена по удовлетвореніи
долговъ Романова Казенныхъ и Казенныхъ частныхъ
сколько за нашею совершенныхъ, что Указной Судъ на осно-
ваніи 1005 и 1010 ст. 2 Х.м., не считая себя вправѣ
нашелъ имѣнія Нашему Лѣсную продажу ею самыя за
дѣлъ Крестьянину 12 д. лѣса Романова и опредѣлилъ:
Описи Свѣдѣнія-хранить на дѣлѣ ея Канцеляріи
подъ № 7073 доложить на усмотрѣніе (Харьковскому)
Правленію и предписать ему впредь подлежащія взыскатель-
ствія Указа. Что же касается реализаціи сверхъ 12 десяти-
ны принадлежащаго Штабсъ-Капитану Романову
имѣнія, то Судъ въ правѣ оставить.-

Секретарь Линевъ

Приказу общественного призрения сколько, нет ли взыскано, и недоимки
ни на какое сие следует 1134 руб. 60½ коп. и наступила данова
Полицмейстеру Подольскому 6 вер. 333 к. иностранцу Юнкеру 10 вер.
Ея. истребовать описанного отца во владении Романова дерев.
только бумажная фабрика, 36 дес. земли и 52 дес. леса по
Суд: предварительно объявить распоряжения определить описан
ного за долги Пухова леса Романова Лебединскому, полученно
определение сообщить 9 декабря 1858 г. за № 3159, чтобы оно удовлетвор
Суд: сколько имеется числится за Романовым указу Приказу, какая
ная недоимки и наступившего, и поступить по закону
из Вакунской Суда следующая Романовым за Кредитными
надежи. По описанному сие взыскано Суд: с 1854 года за пре
тительными листами оказалось, что по описи Наследни
ков умершего поручика Петра Романова взыскано числ Поручика
Ивана Романова состоять при запрещении приговоренными
1862 г. вып 2 выгружено с 183 по 202 первое задолг Швейцарскому
Буженюцу Юнкеру Подольскому числящ во 317 руб. 29 коп. с
процентами, а на запрещение потомственн поручика Андрея
Подольского обращ Романова Романова заключ
ить недоимку за Романова 387 руб. 4 коп. и неустойки по усло
вию 2000 руб, да посторонней розыск введенная 1854 года
Гонд Суда 1000 руб. с процентами с 15 генваря 1858 с
по ныне числ Вышеобъясненных применить долг Буже
нюцу Юнкеру Романовым умолчен и взыскивать
ить во всей Губернии Суд: в 1854 году 56 руб. 4 коп
отношение сего Судам для отдачи сему Юнкеру в
Харьковское Губернское правление 4 Сентября 1854 года
за № 7869, а дело повелено выписки принесши Андрея
Подольского решено в сем Суде 28 февраля 1856 года
коим предложено взыскать с Романовых умолчанных
Подольским в вышеписку 37 руб. 56 коп. недоимку по усло
2000 руб, которое решение вашно уже в окончательную и закону
ную и определения исполнение сделано надлежащее распоряже
ние. —

7. Сказ Харьковского Губернского правления, от 14/16 Сентября за
№ 7856 коим извещено, что при предложении Правительствующему Сенату
объявленного торгов на продажу земли Вишкова для погашения
недоимки последовало имущ Присутствовавшего при этих торгах Гласно
сего Дворянина Карпенко Кобзаря если таковой присутствовал, в против
ном случае Стороннего Поступающего его либо отца, каков по
рядок Оценки ценою земли и какое дано об изъятии, чего сей Владел

Так как при продаже земли Вишкова при
участвовал Г. Лебединский Судебный Пристав
Киевский коллежский имеет поручить в сей
Суд Судебный Следов. по истребовать от
него требуемые Губернским Правлением сведе
ния предписанное Высшее Правление ис
полнить. —

Секретарь Лихачев

126

Судъ въ такихъ случаяхъ непонимающихъ, а потому случало предпис-
вать полицейскимъ властямъ предубедительное удостовѣреніе ска-
вочномъ посѣщеніи подсудимыхъ за неявленіемъ
вѣщаній. Справка: отъ Лебединскій Земскій Судъ при рапор-
отъ отъ 19 генваря 1866года за №230 предоставилъ въ сей Судъ атт-
слушкою 2000 кв. сажен. параллел. Земли принадлежащей подпоручику Сав-
Власову для назначенія оной въ публичную продажу описанной и оцѣнен-
ной въ 25р. с. напоминаніе прилагаемаго отъ Власова опредѣле-
за порубку лѣса 6р. 90к, которая самимъ Судомъ была назначена въ публи-
ную продажу на 27 Іюня 1862года но вызовъ желающихъ купить
сдѣлано надлежащимъ порядкомъ распубликованіе, но никто явил-
посѣщенного чрезъ трехдня на перторжку, желающаго за купи-
никого не явилось, почему Судъ сей на основаніи 2158 ст. Зак. 2г. пред-
ставилъ Начальнику Харьковской Губерніи о просьбѣ разрѣшенія
назначенія новыхъ торговъ на продажу означенной Земли Власова
Казенной Палаты Харьковскаго Губернскаго правленія указомъ отъ 29 Марта 1866
за №2484, дано сему Суду знать, что оно на основаніи 2162 ст.
Зак. 2г. невоспрещаетъ приступить къ назначенію въ самомъ Су-
новыхъ торговъ напродажу Земли Власова, почему Судъ по-
предписанію состоявшемуся 2 Іюня назначилъ вторичные тор-
на продажу тѣй Земли Власова на 27 Августа 1866года съ
переторжкою чрезъ трехдня новыхъ желающихъ покупать
Судомъ сдѣлано распоряженіе, по назначеніи дня торга дѣла
и переторжку желающихъ купить ту Землю чего никто не явил-
лось и земля та оставалась непроданною и на 2-е торга, то Судъ с
Харьковскому Губернскому Правленію отъ 8 того Іюня за №2775,
20 Сентября за №5750, съ представленіемъ переписки по сему предме-
ту для представленія на основаніи 2163 ст. Зак. 2г. на усмотрѣніе
Правительствующаго Сената относительно обращенія ту Земли
въ Казенное Владѣніе, по Харьковское Губернское правленіе вслѣд-
ліе указа Правительствующаго Сената, послѣдовавшаго въ оное пра-
ленія отъ 17 Декабря 1865года за №6288 указомъ сему Суду отъ 3
Іюня 1865г. за №5571, давая знать что по означенному выше
Земли Власова непредставляется выгоды содержать ту Землю въ
казенную ея стоимость, а потому предписано сему Суду на основа-
2154 ст. 2г. Зак. назначить вновь торги на продажу Земли Влас-
ва и о послѣдующихъ такового продажи сему донести; Вслѣдст-
ніе чего Судъ сей непроданную съ публичныхъ торговъ всѣмъ
Судъ Земли мѣрою 2000 кв. сажен. подпоручика Саввы Власова
оцѣненную въ 25 руб. назначилъ вновь въ продажу въ Присут-
сего Суда на 21 Генваря 1866года съ переторжкою чрезъ 3 дня

повѣщавшемъ для торга день относилась къ тре-
тридня напередъ сему, имѣющихъ къ покупкѣ тѣ-
хъ имѣній появились, и цѣна за оныя цену-
данною. Почему Сенатъ Судомъ съ удостовѣреніемъ всего вышѣ-
изъясненнаго Харьковскому Губернскому Правленію
вслѣдствіе указа отъ 31 Іюля 1865 года за № 5571 дан-
ученія надлежащаго распоряженія далеко съ
представленіемъ претензіи по означенному
предмету. —

8. Предписаніе Харьковскаго Губернскаго Правленія отъ 7 Сентября за № 17[illegible]
дать знать что указъ Сѣзднаго Суда отъ 28 Іюня за № 7766 по
Шаповалову Лебединскимъ Полицейскимъ Управленіемъ взыска-
7 Іюня 1865 г. за № 7761 а опись съ описью имущества представлена
Шаповала представлена въ Судъ; представляетъ деньги Губернскому
Правленію о распоряженіи Суда, относительно имущества Шаповала
и возврате описанныхъ вещей. Справка: Сѣзднымъ Судомъ указомъ отъ 2[illegible]
Іюня 1862 г. за № 1466, предписывалъ бывшему Лебединскому Земскому
Суду объявить въ пользу Государственнаго Казначейства Никифора
Шаповалова 12 руб. 50 коп. за проданную имъ рекрутскую Квитанцію
и объ описныхъ по взысканію означенныхъ денегъ для отдачи Шаповалову
Шаповалову въ сумскую городскую полицію. Впослѣдствіи того Лебединское
Полицейское Управленіе при отношеніи отъ 17 Іюня 1865 г. за № 7761 пр
препровождало въ Судъ опись съ описью имущества Никифора Шапова-
ва на удовлетвореніе Матвѣя Шаповалова за неуплату сего
сыну ему уплаченныхъ за рекрутскую Квитанцію 12 руб. 50
ср. Но Судъ усматривая, что опись составлена не въ надле-
лежитъ порядокъ возвратилъ его 23 Іюня минувшаго 1865 г. за
№ 1929, въ Лебединское Полицейское Управленіе, замѣтивъ когда
Полицейское Управленіе при отношеніи отъ 16 Іюня нынѣшняго года
за № 1834 вновь препровождено въ Судъ опись движимаго
имущества Никифора Шаповалова, но Судъ нашелъ въ ней
что опись вопреки 1775 ст. 2 ч. X т. неудостовѣрована и неутвер-
жденною печатью Полиціи и неподписана согласно 962 ст. 1
части Положенія Полицейскою Стражею и что за
основаніи 1785 ст. по 4 ч. продолжая. ко 2 части Ул. гр. д. 1866 г. продол
Крестьянскихъ движимостей не свыше 1000 руб. производя
Полицейскими Управленіями, возвратилъ означенную переписку
5 Августа за № 1739 въ Лебединское Полицейское Управленіе по сей
распоряженію. —

О чемъ имѣя честь донести Вашему Высокоблагородію, съ приложеніемъ
вышеозначенныхъ бумагъ.

Секретарь Лебединскій

Справка: Сѣзднымъ Судомъ указомъ отъ 28 Іюня за № 7766 по
Шаповалову Лебединскимъ Полицейскимъ Управленіемъ взыска-
7 Іюня 1865 г. за № 7761 а опись съ описью имущества представлена
Шаповала представлена въ Судъ; представляетъ деньги Губернскому
Правленію о распоряженіи Суда, относительно имущества Шаповала
и возврате описанныхъ вещей. Справка: Сѣзднымъ Судомъ указомъ отъ 2[illegible]
Іюня 1862 г. за № 1466, предписывалъ бывшему Лебединскому Земскому
Суду объявить въ пользу Государственнаго Казначейства Никифора
Шаповалова 12 руб. 50 коп. за проданную имъ рекрутскую Квитанцію
и объ описныхъ по взысканію означенныхъ денегъ для отдачи Шаповалову
Шаповалову въ сумскую городскую полицію. Впослѣдствіи того Лебединское
Полицейское Управленіе при отношеніи отъ 17 Іюня 1865 г. за № 7761 пр
препровождало въ Судъ опись съ описью имущества Никифора Шапова-
ва на удовлетвореніе Матвѣя Шаповалова за неуплату сего
сыну ему уплаченныхъ за рекрутскую Квитанцію 12 руб. 50
ср. Но Судъ усматривая, что опись составлена не въ надле-
лежитъ порядокъ возвратилъ его 23 Іюня минувшаго 1865 г. за
№ 1929, въ Лебединское Полицейское Управленіе, замѣтивъ когда
Полицейское Управленіе при отношеніи отъ 16 Іюня нынѣшняго года
за № 1834 вновь препровождено въ Судъ опись движимаго
имущества Никифора Шаповалова, но Судъ нашелъ въ ней
что опись вопреки 1775 ст. 2 ч. X т. неудостовѣрована и неутвер-
жденною печатью Полиціи и неподписана согласно 962 ст. 1
части Положенія Полицейскою Стражею и что за
основаніи 1785 ст. по 4 ч. продолжая. ко 2 части Ул. гр. д. 1866 г. продол
Крестьянскихъ движимостей не свыше 1000 руб. производя
Полицейскими Управленіями, возвратилъ означенную переписку
5 Августа за № 1739 въ Лебединское Полицейское Управленіе по сей
распоряженію. —

О чемъ имѣя честь донести Вашему Высокоблагородію, съ приложеніемъ
вышеозначенныхъ бумагъ.

Секретарь Лебединскій

Особая Диктатура.

128

1866 года Сентября 21 дня Среда.

В Присутствии Лебедянского Уездного суда
Членовъ:

Уездный Судья Коллежскій
Асессоръ Александръ Ни-
колаевичъ Ермолаевъ

Депутатовъ Свѣтлодольскихъ:

Коллежскій Секретарь Иванъ Ива-
новичъ Егоровъ.

Городовой Гражданинъ Лебедянскаго Мѣщанскаго
Общества Дмитріевскій Мѣщанинъ Иванъ Ива-
новичъ Бѣлый.

Отъ Просителя Свѣтлодольскихъ:

Федоръ Новопольскій.
Ефимій Пахомовъ.

№	Содержание дѣлъ	Резолюція	Отмѣтки объ исполненіи опредѣленія или постановленія Суда.
1.	Крестьянинъ села 2-го разрѣза Дмитріевскаго Федоровъ сынъ Яковлевъ, каммуниціи чиновникъ на Судебномъ Участкѣ Мировыхъ Судей Елисаветградскаго Уѣзда Александровскій Коллежскій Секретарь Дмитрій Ивановъ Мелешко, Судебнаго Пристава Елисаветградскаго Округа Варлаама Иванова Мелешка сынъ, села 3-го разрѣза Михаила Калистратова сына Михайловъ, и Коллежскаго Регистратора Дмитрія Иванова Мелешка сынъ Михайловъ, и Коллежскаго Регистратора Дмитрія Иванова Мелешка сынъ Михайловъ, просятъ освидѣтельствовать ихъ имѣющіе сину побои въ присутствіи Уѣздной Суда, нарушивъ тайну семейственныхъ отношеній, и удостовѣрить какъ каждой участковой власти, въ ночное время поступившіе показанія ихъ удостовѣрить. —	Вслѣдствіе письменнаго прошенія Крестьянина Дмитрія Яковлевича Яковлева принятаго въ Присутствіи Уѣзднаго Суда Мѣсяца Сентября 21 дня сего года, опредѣлено: Просителя Яковлева и удостовѣрить Свидѣтельствованіе произведенное Судебнымъ Приставомъ Мелешкомъ Судебнаго Пристава Мелешка сына Мелешка и Коллежскаго Регистратора Мелешка сына Михайловъ для чего вызвать ихъ Мелешковъ по объявленію Просителя Яковлева сего числа.	129

Секретарь Лидинъ

21 Сент.

Выписать

Вслѣдствіе сего опредѣленія Уѣзднаго Суда Сентября 21 дня

Уѣздный Судья

Секретарь Лидинъ

1866 Года Декабря 7 дня Среда. 130

В присутствіи Лебедянскаго Уѣзднаго Суда присяжные:

Уѣздный Судья Титулярный Совѣтникъ
Александръ Николаевичъ Ѳиловскій.

Дворянства Заседатели:

Титулярный Совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Егоровъ

Городской Приставъ Лебедянскаго Уѣзднаго Полицейскаго Управленія
Маіоръ Кавалеръ Петръ Владиславичъ Гороховъ.

Отъ поселянъ заседатели:

Кузьма Новаленный.

Сергѣй Ткаченко.

№ Содержание Бумаги

Слушали:

1. Дело о Государственном Крестьянине Григорьеве Емельянове Балкиневе обвиняемом в нанесении побоев Рядовому Балкина Анне побоева: Обстоятельства этого дела следующие: Рядовой Алексей Балкин выправился побывавши со Святок 1863г. в Уездном Суде объявил, что 4числа того Генваря в Бахмутке Буковинке на улице Государственные Крестьяне Григорий и Емельян Балкины, догнавши его Алешу, начали без всякой причины ругать его непристойными словами, а потом Емельян Григорьев Балкин и Емельян Кутузов и разметали на правой щеке за рану волосяной и верхней губки шрамы и привязывались на улице. Дядя его Григорий Балкин Марфа идучи со Матвеем говорили: Вами ее лучше, пусть Следственным Явим Крестьянин Ефимъ Балкин, с Мирон Маковеенко и Софий Балкина. Последствие каковых побоев дать его забалкина без надежды на выздоровление и потому они не представляя со дня освидетельствования просить о бессрочно поступках Балкиневе привлечь следствий изыскать Сущий наущовлению Балкина. Напр. Государственные Крестьяне Л. Буковинка Емельянов Григорий Никанаев Семенов Балкин приняв объяснение прежних показали, что выходя из двора идучи по дороге Алешу Балкину ругающую за сыны с их непристойно Ерусалимского они сказали что вы сами задорны, на что Балкина прижимая их про Емельяна „Я тебя Сукин сын убью" ударила его по Балкину, когда же Емельян отталкивая ее от Балкина то она начала кричать и потом дважды два раза ударила Балкину, Балкину же ни они ни Емельян жена Марфа ни дочь Матвея не ругали и не били, потому что они выходя что на повременах бывает прежде ругались. Сознано сделать показанием основание Государственные Крестьянки Марфа Семенова и Матвеева Григорьева Балкины, а Государственные Крестьяне Никанор Балкин, Мирон Маковеенко и Софий Балкина по присяге

Решили

Приведенные мужики сего числа в Трезвости наставлению до Бахмутской Сельской Расправы, сами умиз Подписуемыми с Иконописью Балкиным об Выполнении Крестьянин Емельяном и Григорием Балкиными Взаимных Драках и нанесении Побоев Алексею Балкину обоюдно Марфе и Матвеем Балкиным освидетельствовали Емельяна и Григория Балкиных на лицо, по коим Емельян, Григорий, Марфа и Матвеем Балкиным Освидетельствованием на лице с Правой стороны Емельяна Балкина преступлением не оказывается и Матвеем Балкиным Освидетельствованием Емельяна и Григория Балкиных Побоев не усмотрено, то всех сих Освидетельствований Актов 2 от 27. Января и Медицинского Свидетельства Балкина Алексея от 27. Января Сего года Балкиных Емельяна и Григория Балкиных Освидетельствования Актов 2 от 27. Января Сего года Балкиных Емельяна и Григория Балкиных с Медицинским Свидетельством Балкина Алексея Освидетельствования Актов 2 от 27. Января Сего года Балкиных Емельяна и Григория Балкиных с Медицинским Свидетельством Балкина Алексея Освидетельствования Актов 2 от 27. Января Сего года Балкиных Емельяна и Григория Балкиных с Медицинским Свидетельством Балкина Алексея

Секретарь Балкин

Сделать

Сведения Крестьян подлежащих Судебному или утверждению Правительственной Палаты.

137

134

а Ефраимъ Галкинъ былъ принужденъ объявить: 1-е) что драка между Ениселянцами и Григоріемъ Галкинымъ и 2-е) Галкинъ не имѣетъ претензіи, 3-е), что онъ не будетъ подавать въ Х. Губ. Судебн. Мѣсто жалобы на Ениселянцевъ и 4-е) что споръ между Григоріемъ и Ениселянцемъ Галкинымъ и Галкиною, по дракѣ не вводитъ впослѣдствіи, что Косуратинъ Галкинъ нарочно нанесъ Григорію Галкину скорбь завелъ съ нимъ ссору за свинью Ениселянцевъ будто бы Григорій изгородилъ Ениселянцевъ Галкинъ подъ предлогомъ сказать чтобъ она свиньи не забирала, но Галкина начала браниться его она ваша вашу и нечаянно, что между Григоріемъ Ениселянцемъ Галкинымъ и Галкиною драка произошла. Подпоручикъ Алексѣй Галкинъ 29 марта 1866 года явился, что дочь его Галкина Анна 3-хъ недѣль ушла изъ дому и ушла неизвѣстно куда. – Ениселянцъ, Григорій, Косуратинъ и Матвѣева Галкины на повѣщенномъ обыскѣ в подписки адресовы. –

2. Дѣло вступившее 18 мая 1866 года отъ Судебнаго Слѣдователя 1 участка Лебединскаго Уѣзда о кражѣ изъ питейной лавки Государственнаго Крестьянина Дмитрія Шаповаленка денегъ и вещей. Обстоятельства этого дѣла слѣдующіе: 15 марта 1866 года Государственный Крестьянинъ Дмитрій Шаповаленко объявилъ помощнику Пристава 2 с. Лебедина, что изъ питейной его лавочки почью 14 числа того марта неизвѣстно кѣмъ совершена похищена деньги. При осмотрѣ лавки Шаповаленка оказалось, что дѣйствительно отъ нарушенія замка двери, которая кромѣ того запирается снутри засовомъ, отдирана дужка, а у окна запиравшагося ставнемъ и прочнетъ, и этотъ послѣдній вынутъ изъ пазухи и вверхъ рама со стекламъ, причемъ по показанію Шаповаленка въ лавочкѣ изъ ящика стала, похищено мелочью и кредитивными билетами 37 рубл. Серебр. и трубка, по высовершеніи означеннаго преступленія при производствѣ слѣдствія никто не обнаружено, ни подозрѣнія ни на кого не изъявлено. –

Переслано мировой Конторѣ по сношеніямъ Галкинъ Слѣдственному дѣлу Завѣд. 27. XV т. и рапортомъ Господина Министра Внутреннихъ дѣлъ Журн. М. 10 стр. 92 за Декабрь 1865 г. отношеніемъ Вѣдомствъ вопросныхъ пунктовъ Слѣдствіи по кражѣ изъ питейной лавки Государственнаго Крестьянина Дмитрія Шаповаленка денегъ и вещей ежедневно Кассаціонныхъ или жалобъ никто не подавалъ не будетъ обнаружено о чемъ по надлежащему рапорту имѣется перечисленіе. Но прежде исполненія рапорта Слѣдственное дѣло препровождено на рассмотрѣніе Губернскому Прокурору. Очищ сопроводительное.–

Секретарь Галкинъ

3. Указ Харьковской Палаты Гражданского Суда отъ 18 сентября за № 9613, которымъ предписывается Суду объявленіе купчей Крапчатой выданной 18 сентября 1896 года Одарченкомъ Кравцовскому дѣла переданнаго изъ Рамуни о слѣдственномъ владѣніи и уничтоженіи условія 20 октября 1896 года между Одарченкомъ и Крапчатою да надписка Крамаренковыми. Справка: что подлинной купчей Крапчатой приложенъ обходъ Волостнаго Полководца Василія Кравцовскаго выданной сему Коллежскимъ Асессоромъ Одарченкомъ 18 сентября 1896 года на землю Одарченкомъ и Крапчатою Крамаренковыми въ семъ Судѣ не имѣется и хотя таковая была представлена въ Судъ при обходѣ Волостнаго 18 Ноября 1896 года но за отсылкою къ дѣлу оная возвращена Кравцовскому за росписью Волостнаго 18 Ноября, а также дѣла о дѣйствительности условія заключеннаго между Одарченкомъ и Крамаренковыми 20 октября 1896 года въ судѣ не передавалось и опредѣленія Рамуни о слѣдственномъ оныя получать изъ Волостной книги съ за 1896 годъ видно, что оно слѣдственно 20 октября 1896 года Волостнымъ порядкомъ исполнено оныя Рамуни одинъ Коллежскій Асессоръ Григорій Одарченко получилъ за Крапчатую Крестьянина Ивана и Сергѣя Крамаренковыхъ приложенія подписью Лебединскую городовую Рамуну 22 генваря 1902 года съ предписаніемъ означеннаго подлинаго условія просимъ обязательствомъ оное сдѣлать надлежащее распоряженіе, по которому Рамуна журналомъ опредѣленія состоявшимся 22 генваря заключила; предъявленное условіе согласно прошенію Крамаренковыхъ считать недѣйствительнымъ, которое прошено со условіемъ и порядкомъ подъ расписками просили выдать городовой Рамуни за 1902 годъ. —

4. Отношеніе Лебединской почтовой Конторы отъ 19 сентября за № 1334, при которомъ препровождаются при отношеніи изъ № 2 дѣла сего Суда отъ 1, 2 и 23 [illegible]

Объявили: Секретарь Лисица

Объявили: Секретарь Лисица

1865 г. за № 9, 10 и 21 о получении Симъ Судомъ трехъ таковыхъ
1е за № 2330, 2е за № 2070, и 3е за № № 2138 и 2139 и одно объявле-
ніе на имя Городовой Ратуши за № 14 о получении таковаго
за № 75 прошито учинить на сихъ дубликатахъ таковыхъ
объявленій надписи о уничтоженіи съ приложеніемъ печати
печатей возвратить въ почтовую Контору. Справка:
Что по объявленію Лебединской почтовой Конторы
отъ 16 Іюня 1865 г. за № 10 таковое за № 2076 въ семъ Судѣ полу-
чено 18 Іюня и записано по книгѣ подъ № 450, по объяв-
ленію отъ 23 Іюня 1865 г. за № 21 таковое за № 2138 и 2139 въ семъ Су-
дѣ получено 24 Іюня и записано подъ № 480 и 481, и по объявленію
отъ 8 Генваря 1865 года за № 14 таковое за № 75 на имя Лебедин-
ской Городовой Ратуши получено 20 Генваря и записано подъ
№ 5, а по объявленію отъ 16 Іюня 1865 г. за № 9 таковое за № 2330 о
получении въ семъ Судѣ не оказалось. —

5. Докладывано что дѣла: 1е) о возобновленіи межевыхъ призна-
ковъ и о возвращеніи обществамъ Государственныхъ Кресть-
янъ земли захваченной помѣщиками и другими лицами.
2е) По искованію прошенію церковника Ивана Василенка на
Коллежскаго Ассессора Ефимова Гордѣенка за завладѣніе
имъ состоявшимъ огородомъ его Василенка. 3е) Поручика Але-
ксѣя Галкина о заложенной имъ Государственному Кресть-
янину Григорію Волошину земли за 150 руб. сер. 4е) По исково-
му прошенію Государственной Крестьянки Елены
Панченковой, мѣщанки Мамаевой и Цеховой Савенковой
объ отобраніи отъ отставнаго Унтеръ-Офицера
Ефима Жукова неправильно переданнаго ему отцомъ
его родовымъ дѣдовскаго ихъ имѣнія и 5е) объ отвращеніи
усилій Харьковскаго купца Филиппова Кравцова въ
сѣнокосный лугъ Крестьянина Гребенченка, не получаютъ
своего окончанія за некомандированіемъ Землемѣра
для проведенія спорныхъ линій въ натурѣ по пре-
дписаніе, о командированіи коего для означенной на-
добности Харьковскому Губернскому Правленію представ-
лено по 1му дѣлу отъ сего Суда 11 Генваря 1863 г. за № 37, по
2му отъ бывшаго Лебединскаго Земскаго Суда 19 Іюня 1861 г.
по 3му отъ Лебединскаго Полицейскаго Управленія 8 Іюля
1862 года за № 4545, по 4му отъ онаго Полицейскаго Управ-
ленія 19 Ноября 1863 года а по 5му 7 Февраля

Харьковскому Губернскому Правленію донести рапортомъ и просить
о командированіи надъ межевыми Губернскими Землемѣрами
къ скорѣйшему командированію сюда Высоконачальствующаго пред-
ставленія Лебединского Уѣзда или Харьковскаго Землемѣра для
проведенія спорныхъ линій, за неимѣніемъ котораго упо-
мянутыя дѣла уже давно время не получаютъ
производствомъ. —

Секретарь [illegible]

[illegible]

1862 года, и ныне на предъявленіе сего Суда отъ 11 января 1862 года за № Харьковское Губернское Правленіе дало сему Суду знать что экипандированіи Земскаго дня выписовыписчика надворнаго, отъ онаго Губернскаго Правленія Харьковскому Губернскому Земскому Суду предписано Февраля 1861 г. за № 1459 о томъ Губернскаго Земскаго начальственнаго увѣдомленіи а Губернскаго Правленія распорядительномъ распоряженіи отъ 1861 года Февраля 10 дня Земскаго Суда Коммандированій Земскаго Суда попредъявленіи Лебединскаго Уѣзднаго Полицейскаго Управленія поправительныхъ выписовыписчиковъ дѣлопроизводителей всѣхъ Судовъ исполнено. —

6. Вакантное дѣло предоставлено 15 Августа настоящаго года Судебнымъ Слѣдователемъ 2 участка Лебединскаго Уѣзда о кражѣ зарѣзанной Крестьянкой Радіонъ Потресовой и Иванъ Калѣсникомъ и Церковнымъ Василіемъ Скоробогатовымъ выписовыписчиковъ въ кражѣ на сенной палицицкой Харьковской конной станціи изъ которыхъ видно, что Василій Скоробогатовъ въ томъ состоитъ подъ Судомъ подпискою о невыѣздѣ и выкрасилъ имущества у палицицка Калѣсникова, которое Судебнымъ увѣреніемъ Судомъ имѣется къ производству препровождено на разсмотрѣніе въ Харьковскую Палату Уголовнаго Суда. —

7. Отношеніе Лебединскаго Уѣзднаго Стряпчаго отъ 19 Сентября за № 1769 коимъ проситъ отправленіи выписовыписчиковъ подписку объ обязанности Тимошенка и Федоренка послѣдняго такъ какъ требованіе Суда Послѣдующимъ Управленіемъ выполнено 31 Декабря 1861 года за № 15545. Справка Рѣшеніе Уѣзднаго суда состоявшееся 21 Іюля 1864 года по которому уголу остается непреслѣдованіемъ выписовыписчиковъ Судебнымъ Послѣдующимъ Управленіемъ требованія Уѣзднаго Суда отъ 13 Іюля сего года за № 1232 мъ

Всѣ вещественныя доказательства по настоящему дѣлу Василій Скоробогатовъ при семъ сданныя подъ Судомъ подписку о невыѣздѣ у палицицка Калѣсникова имущественныя, которыя выписовыписчиковъ Судебнымъ Палатою Уголовнаго Суда исполнено. —

Секретарь Лисицкій

1866 года Сентября 22 дня Четверга.

Въ Присутствіи Лебединскаго Уѣзднаго Суда изъ членовъ:

Уѣздный Судья Титулярный Совѣтникъ
Александръ Николаевичъ Филевскій.

Дѣлопроизводитель Васильевскій:

Титулярный Совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Егоровъ

Городовой Приставъ Лебединскаго Уѣзднаго Полицейскаго Управленія
Маіоръ и Кавалеръ Петръ Владиміровичъ Горбовъ.

Отъ посадскихъ Присутствовали:

Федоръ Левашенковъ.

Сергѣй Панкевичъ.

№ Содержаніе Думъ.

Слушали:

1. Дѣло о государственномъ крестьянинѣ Ѳедорѣ Кривошеинѣ по обвиненію его въ нанесеніи побоевъ дворовымъ Наталіи и Ирѣ Ивановымъ Гвѣлковымъ, обстоятельства этого дѣла слѣдующія: Дворовая Наталья Гвѣлкова въ прошеніи поданномъ въ Судебномъ Отдѣленіи 2 Августа 1866 года заявила что 15 числа того Августа Судебный Слѣдователь 1 участка Мирового округа Государственный крестьянинъ Ѳедоръ Кривошеинъ пришелъ въ квартиру ея мужа Гвѣлкова и будучи пьянымъ вошелъ къ ней въ дворъ сначала бранилъ и билъ палкою Дворника Прасковью а потомъ бросился побитую палку и сталъ ею колотить ее, Наталью Гвѣлкову, при свидѣтеляхъ Мѣщанинѣ Маркѣ Лаврентьевѣ, Павлѣ Шевелѣ, Софіи Ивановой Семенѣ Косенкѣ, Степанѣ Сурнинѣ и Прасковьѣ Желтоножкиной, отъ чего у ней изъ головы потекла кровь, послѣ того Кривошеинъ сбѣжавъ въ дворъ задворенки хотѣлъ ее ударить ногою, но она увернулась отъ него, Кривошеинъ ударилъ ее кулакомъ въ грудь, отъ чего она упала и билъ ее ногами, причемъ Кривошеинъ палкою ударилъ Дворника Прасковью по головѣ, отъ чего у ней показалась кровь, Кривошеинъ также ударилъ Мѣщанина Маркова по головѣ палкою, отъ чего у него показалась кровь, Кривошеинъ также ударилъ Мѣщанина Лаврентьева по головѣ палкою, отъ чего у него показалась кровь, Кривошеинъ также ударилъ Мѣщанина Шевеля по головѣ палкою, отъ чего у него показалась кровь, Кривошеинъ также ударилъ Мѣщанина Косенка по головѣ палкою, отъ чего у него показалась кровь, Кривошеинъ также ударилъ Мѣщанина Сурнина по головѣ палкою, отъ чего у него показалась кровь, Кривошеинъ также ударилъ Мѣщанина Желтоножкина по головѣ палкою, отъ чего у него показалась кровь, Кривошеинъ также ударилъ Мѣщанина Иванову по головѣ палкою, отъ чего у нея показалась кровь, Кривошеинъ также ударилъ Мѣщанина Гвѣлкова по головѣ палкою, отъ чего у него

Крестьянъ Крестьянъ Ливенскаго, а Эта последняя Крестьянка Крестьянина Кузнецкаго; Государственные Крестьяне Софья Башмакова и Солдатка Прасковья Житомирская Жена что они видели, какъ Крестьянинъ Ливенскаго Мещанина Наталью Ливенкову подвергнувшую Кровосмешению, и Солдатка Мария Моренцева и Крестьянка Ливенскаго Крестьянина Макаренкова Моренцевъ и равно Шевелева, - что Крестьянинъ Ливенскаго видели сначала били и волокли, стаскивая съ Ливенкой Ливенкова, а потомъ въ сенцахъ опять начали сильно бить палкою, а потомъ Прасковью Ливенкову, когда она пыталась въ Ливенкой изъ Ливенка опять съ Натальи Ливенковой, то Крестьянинъ опять ее бить, разбивъ ей до крови, палецъ на руке, разорвавъ платье на ней платье и рубаху и нанесъ какъ ей такъ и Прасковье сапогомъ болезненные удары, которые изъ Моренцевъ и Шевелева удерживали Крестьянина по они вновь устремлялись и нанесли ударовъ Крестьянину и Ливенкой, снова возвращались и въ 3-й разъ принимались бить Ливенковой палкою и вышеупомянутой Кирпичиною причемъ кричали, что убьютъ изъ пистолета ужели тамъ а увезутъ среди двора топоръ засунутъ, Ливенковой съ своей Крестьянина не брали; при этомъ свидетельствуютъ и Шевелева Моренцевъ, что Крестьянинъ побилъ на Ливенковой рубашки четыре. Седьмой Крестьянинъ совершеннолетний онъ на показаніяхъ своихъ заявленіи объ отказе приняли одинъ изъ обвиняемыхъ лицей отзывается, что Ливенкова нехорошая женщина. —

2. Представленіе Судебнаго Следователя 1-го участка Кодинскаго уезда, за № 716 проситъ предоставить на распоряженіе Суда дело о нанесеніи обиды словами Губернскому Секретарю Виктору Шекеметьеву чрезъ чемъ Крестьянинъ Крестьянинъ и Ливенковой Ливенковой и отобраніи его вещей съ по рапорту Сентября 10 числу и Бр. Сер. такъ какъ преступленіе это преступно подвергающаго разсмотрению Судебнаго следователя не обнаружено. —

Уездный Судъ по разсмотреніи настоящаго дела нашелъ, что хотя Крестьянинъ Ливенковой и Ливенковой въ самомъ правильномъ разъясненіи принудительныя приводъ Кодинскому Губернскому Секретарю Шекеметьеву и его имущества и квартиры, обнаруженія нарушенія прикосновенія его ему имущества 10 Сентября и Бр. денегъ не оказалось, но жена подвергнуть ему Ливенковой Ливенкой и Бр. денегъ не оказалось при разбирательствѣ Судебнаго Следователя Титаренко, удостоверили, что Ливенковой Ливенкой и Крестьянинъ Шекеметьева было ли сутолока, и что Ливенковой Ливенкой и Шекеметьева было ссоры разбранки и драки Шекеметьева было время дать ли Ливенковой Ливенкой разбранки и драки много обиду чего, что произошли Ливенкой у Шекеметьевой нанесли ли Ливенковой Ливенкой правомочны Шекеметьевой, поэтому разбирательствомъ дело, что по мировой Суде не предполагается предполагаетъ, что изъ нанесенія обиды Шекеметьевой неправильно не доказано было никакого преступленія подвергающаго его обвиняемому разсмотрению, по чему Судъ, не считая дальнейшаго производства Ливенковой нашелъ принять отказъ Ливенковой Ливенкой Крестьянина Следственнаго Судебнаго Следователя Уезда. —

Секретарь Липка

Читать

3. Предоставлено Елагине, отъ 22 августа за №846 мр., приложенъ предоставителемъ Дѣло о волостномъ деревенскомъ Никитѣ Ковалевскомъ крестьянину Карлу Бахману, такъ какъ ваятель не принадлежитъ ни преступленія ни проступка и основанія 16 пункта далѣе подлежитъ.

4. Предоставлено Елагине, отъ 25 августа за №886 мр., приложенъ предоставителемъ Дѣло сначальника лекарства подвѣдъ Судебному Реставратору Кривошееву Крестьянину Кривошеевымъ, для прекращенія и сдачи въ архивъ на основаніи 159 ст. книги 1 Устава Св. Законовъ.

5. Предоставлено И. Д. Судебнаго Слѣдователя 2 участка Лебединскаго Уѣзда отъ 6 сентября за №576 приказано распорядиться препровождается для передачи на постановленіе въ Лебединское полицейское Управленіе дѣло о нарушеніи спокойствія Дьяконскою мѣщанина Дворянскою крестьянина Путовойтовым такъ какъ порука принадлежащая Дворянскою Путовойтовым оставлена на Сумму 50 руб серебромъ.

6. Отношеніе Лебединскаго Уѣзднаго Управленія отъ 19 Сентября за №1768 коимъ просятъ о приведеніи въ исполненіе рѣшенія подъ стражу о задержаніи Завгороднева у Романовскаго помѣщика такъ какъ требованіе

Сего числа Дано знать два вѣдомо, кому Вершинъ Аверьянъ Кривошеевъ объявленіемъ взятой имъ взятки мѣщанина Дворянина Карла Бахмана, состоящаго въ должности по непосредственно низшаго надзирателя, что означенный мѣщанинъ Карлъ Бахманъ, состоящій подсудимымъ 1644 ст. улож. изд. 1866 г. кражу, а волостное взыскатель освидѣтельствованіемъ оказался 2 ст. Зак. улож. нак. изд. свод. взятокъ, тогда вслѣдствіе 2 статьи сего не должно быть мѣсто по силѣ примѣчанія производства, по которому дѣло о взяткѣ производится судебнымъ слѣдователемъ 2 участка Лебединскаго Уѣзда.

Секретарь Липкин

Сего числа Дано знать два вѣдомо, кому Вершинъ Аверьянъ Кривошеевъ объявленіемъ взятой имъ взятки мѣщанина Дворянина Карла Бахмана, состоящаго въ должности по непосредственно низшаго надзирателя, что означенный мѣщанинъ Карлъ Бахманъ, состоящій подсудимымъ 1644 ст. улож. изд. 1866 г. кражу, а волостное взыскатель освидѣтельствованіемъ оказался 2 ст. Зак. улож. нак. изд. свод. взятокъ, тогда вслѣдствіе 2 статьи сего не должно быть мѣсто по силѣ примѣчанія производства, по которому дѣло о взяткѣ производится судебнымъ слѣдователемъ 2 участка Лебединскаго Уѣзда дѣло о времени мѣщанина Дворянина Карла Бахмана с освидѣтельствованіемъ не должно, а волостное взыскательство производится 139, 134 и 140 ст. Зак. улож. нак. изд. свод. основываясь означенныхъ статей 21 ст. означеннаго Устава, сего волостное дѣло должно производствомъ прекратить, дѣло взыскателя Кривошеева Карла Бахмана, состоящаго подсудимымъ по 1644 ст. улож. нак. изд. свод. передать Судебному Реставратору Кривошееву для исполненія.

Секретарь Липкин

Сего числа Дано знать два вѣдомо, что Дворянскій объявленіемъ слѣдующаго на Вр. 8 р. 75 к. Путовойтова Якова Путовойтова мѣщанина Дворянина Дьяконскаго взыскательствомъ сего числа на 325 ст. Зак. улож. нак. изд. свод. денежное взысканіе не можетъ превышать 15 р., а на основаніи 2 статьи 1 примѣчанія 1 ст. Зак. улож. нак. изд. свод. взысканіе по волостному разсужденію должно быть арестантскимъ, почему взятое Дворянскимъ Путовойтовым отъ Дворянскаго Путовойтова оставлено на Сумму 50 руб серебромъ, что превышаетъ 15 р. подлежащія взысканію Лебединскимъ Управленіемъ, то дѣло прекратить и Лебединское Управленіе о сдачѣ дѣла въ архивъ Уѣзднаго Судебнаго Слѣдователя 2 участка Лебединскаго Уѣзда.

Секретарь Липкин

Объявленіемъ Лебединскаго Уѣзднаго Управленія отношеніемъ сообщить Б. Старостѣ отношеніемъ.

Секретарь Липкин

Суда полицейскимъ Управленіемъ Выполнено въ Декаб
1865 г. за № 14795. Справка: рѣшеніе Гродскаго Суда
состоявшееся 1 Ноября 1857 года по означенному Дѣлу
которымъ предписано взыскать съ Обер-Офицерскаго
сына Ивана Романовскаго въ удовлетвореніе Кредитора
на Заводскаго 14 руб. 2 Коп. остается непроведеннымъ въ
исполненіе потому что помянутый Романовскій
не умѣетъ дѣлать никакого взысканія, почему предписаніе его
предложено отъ Гродненскаго въ Губернскій Городовой
учрежденіемъ Губернское Правленіе 3 Іюня
нынѣшняго года за № 11854. –

1. Отношеніе Суда отъ 19 Сентября за № 1469 съ коимъ препро
вождено въ исполненіе рѣшенія надзору объ отобраніи
Мѣщанина у Обывателя скота, такъ какъ требованіе
Суда Полицейскимъ Управленіемъ Выполнено 21 Декабря
1865 года за № 15545. Справка: рѣшеніе Гродскаго Суда
состоявшееся 22 Іюня 1864 г. по означенному Дѣлу остается
непроведеннымъ въ исполненіе за невозможностію Судебнаго
Полицейскимъ Управленіемъ требованія Гродскаго Суда отъ
12 Іюня м. г. за № 1232 сдѣ. –

2. Отношеніе Суда отъ 19 Сентября за № 1470, коимъ про
ситъ произвести въ исполненіе рѣшенія надзору о отобраніи
за долгахъ имѣнія изъ Села Кобылихи, такъ
какъ препятствіе Судебнаго Пристава Сабуровскаго
Полицейскимъ Управленіемъ выполнено Января № 657
Справка: отъ Сабуровскаго Полицейскаго Управленія
исполнительнаго удостовѣренія отъ Января за № 657
на отношеніе Гродскаго Суда отъ 19 Апрѣля м. г.
за № 748 въ полученіи и такомъ показаніи Гродскаго
Суда не оказалось. –

3. Докладываю Дѣло присланное изъ Лебединскаго Полицей
скаго Управленія на распоряженіе въ Гродскій Судъ о Судеб
номъ Приставѣ Григоріи Косогинѣ и имѣ
емомъ Кайдаровъ объявленіяхъ въ нарушеніи
изъ Конторы отъ сего

Отобранныя объявленія требованій Гродскаго Суда отъ 12 Іюня за № 1232, показанному въ данномъ Дѣлѣ Завѣдываемое Полицейское Управленіе сообщаетъ. Объ этомъ подписываемъ по справкѣ Судебнаго Пристава Б. Стрѣлецкаго отношеніемъ. –

Секретарь Липинъ

Отобранныя объявленія требованій Гродскаго Суда отъ 19 Апрѣля за № 748, показанному въ данномъ Дѣлѣ Завѣдываемое Полицейское Управленіе сообщаетъ. Объ этомъ подписываемъ по справкѣ Судебнаго Пристава Б. Стрѣлецкаго отношеніемъ. –

Секретарь Липинъ

Принадлежащія Вайсенъ Хаи Мошковъ Привозъ казенныхъ 1654 (тысячъ) и 9 сотъ Гор. Суд. Овид. Аренд. казенныхъ 4015 (тысячъ) по № 11 Гродненскихъ 11 т. 1863 г. должника подлежащихъ взысканію рѣшеніемъ Судебнаго Полицейскимъ Управленіемъ на основаніи Высочайшаго повелѣнія не передѣлываемъ, а они оказались объявленіемъ приведенными Судебнымъ Приставомъ, изъ описанныхъ же объявленій Полицейскимъ Управленіемъ неприведенныхъ по причинѣ отсутствія должника препровождено обратно въ Гродненскій Судъ, что долженъ выдать

Судебного Краснобаевского Уезда Великаго деревня и Дяку — писаревку. —

по маленькому размеру печатей неприложимых к данным выше — выдержек для лишения силы сего — свидетельства Свидетельство Выписи Справки — ние и признано на будущее время недействительным — Суда неправильно переведенного дела. —

Писарь Секретарь Антонов

Всем вышеупомянутым гамано и напечатано — dent emanem, et Присутствие вышнее в Дни сему по инструк, сего числа Г. Дворянства Депутатов Собрания непременно присутствовать повелено

Дано в Дворянском

Писарь Дворянский Старец

Отъ Всемилостивейшаго Государя Императора Самодержца Всероссийскаго

Секретарь Антонов

142

1866 года Декабря 23 Пятница.

В Присутствии Лебединскаго Уездного суда
у правления.

Уездный судья Титулярный Совѣтникъ
Александръ Никаноровъ
Ряшевскій.

Дворянскіе Засѣдатели:

Титулярный Совѣтникъ Иванъ
Ивановъ Егоровъ.

Городовой Гласный Лебединскаго Уѣзднаго
Полицейскаго Управленія Маіоръ Александръ
Петровъ Владимировъ Гирсъ.

Отъ Письмоводства Присутствія:

Секретарь Назначенный
Корней Поповенко.

№ | Содержание Суждения | Резолюция

Слушали

Отношение Ледуховского Уездного стряпчего:

1. отъ 23 Сентября сего 1503, коимъ препровождено въ исполненіе рѣшеніе подсудственное Ивановскою Управою Волостной расправы: Рѣшеніе Харлампіевской Палаты Уголовнаго Суда состоявшееся 20 Генваря 1855 года по назначенному для пересмотра въ кассаціонномъ порядкѣ дѣлу по жалобѣ Крестьянина Ивана Ефимова Крестьянскаго увѣдомленія 22 Сентября за №2239.

Объявлено Ивановскому Управою Волостной расправы чрезъ просмотръ дѣлъ стряпчаго Г. Стряпчаго. —

Секретарь Лидинъ

2. отъ 23 Сентября сего 1504. коимъ препровождено въ исполненіе рѣшеніе подсудственное Ивановскою Управою Волостной расправы: Рѣшеніе Харлампіевской Палаты Уголовнаго Суда состоявшееся 14 Генваря 1855 года по назначенному для исполненія непосредственно по исполненію законоположеній Волостнаго Комитетами правленія переходящее Уездного Суда отъ 18 Іюня сего за №1286.

Объявлено Ивановскому Управою Волостной расправы чрезъ просмотръ дѣлъ стряпчаго Г. Стряпчаго. —

Секретарь Лидинъ

3. отъ 23 Сентября сего 1505 коимъ препровождено въ исполненіе рѣшеніе

Объявлено Ивановскому Управою Волостной расправы чрезъ просмотръ дѣлъ стряпчаго Г. Стряпчаго. —

Секретарь Лидинъ

по сему дворянскому у Винценгина
Ковальскаго, крестьянами Гилянами,
хлебом и вещей. Справки: Решение Пра-
вительствующаго Сената состоявшееся
по надлежащему отношению департа-
мента уголовных дел 20 Сентября 1883.

4. Отношение 25 Сентября за № 1499. нашим предложено
о приведении в исполнение решения по
делу о дворянине Винценгине Правитель-
ствующего Сената состоявшегося по
делу его в надлежащем исполнении
для сведения Сената.

5. Отношение 28 Сентября за № 1501. нашим предложено
привести в исполнение решение Судеб-
ной Палаты по делу о дворянине Винценгине
вещей. Справка: Решение Правитель-
ствующего Сената состоявшееся по
означенному делу о лишении дворянина
Винценгина права на чины и ордена
Российской Империи и о ссылке его
в Сибирь в исполнение данного отношения
Г. Начальника Главного Управления
Уголовного Суда от 20 Сентября
№ 2178.

6. Отношение Судебного Следователя 1-го участка
Александровского уезда от 17 Августа
№ 1710, нашим предложено получить по

Объявлено Винценгину 29 Сентября.
Секретарь Антонов

Исправляющему должность Судебного Следователя Александровскаго 1-го участка Медведев-
скаго Уезда предложено Медведевскому Уездному Казначею Ивано-
вскому: 1) о смерти Винценгина отношением Судебного Сле-
дователя 1-го участка Александровскаго Уезда от 17 Августа

пинанцеку Суровскому отправленное предписание Правления сего 10 Сентября 1885 г. за № 8535, предписывающее препровождаемую при оном справочную таблицу Депутатским Присутствиям для исполнения относительно привлечения к судебной ответственности Мещанки Александры Ивановой Лебединцевой, дабы оную по получении сего, немедленно исполнили и о последующем донесли Правлению, а также, чтобы Лебединцева была подвергнута аресту, оное, имея в виду, предписанием от 12 Сентября за № 8535 предложено Карповскому Уездному Суду, о чем и рапортовано Правлению.

7. Предписание Карповского Уездного Правления от 10 Сентября 1885 г. за № 8535, предписывающее препровождаемую при оном справочную таблицу Депутатским Присутствиям для исполнения относительно привлечения к судебной ответственности Мещанки Александры Ивановой Лебединцевой, дабы оную по получении сего, немедленно исполнили и о последующем донесли Правлению, а также, чтобы Лебединцева была подвергнута аресту, оное, имея в виду, предписанием от 12 Сентября за № 8535 предложено Карповскому Уездному Суду, о чем и рапортовано Правлению.

Секретарь Лисин

Настоящее предписание сторублено с подлинным верно. Делопроизводитель Мещанской Управы Дмитрий Ефимович Лисин. Свидетельствовал Нотариус Харьковского Окружного Суда Коллежский Асессор Василий Васильевич Бучацкий. Архивариус Уездного Суда.

Секретарь Лисин

Настоящее предписание сторублено с подлинным верно. Делопроизводитель Мещанской Управы Дмитрий Ефимович Лисин. Свидетельствовал Нотариус Харьковского Окружного Суда Коллежский Асессор Василий Васильевич Бучацкий. Архивариус Уездного Суда.

Секретарь Лисин

8. Предписание окружного суда Санкт-Петербургской губернии от 20 Сентября сего 1896 г. № 1499 по делу о расследовании преступления 1-го участка судебного следователя 1-го участка Санкт-Петербургского уезда от 14 февраля 1866 года № 148 по делу о кражах 1865 года у купца Константина Ивановича Кравцова имущества, с приложением: предписания судебного следователя 1-го участка Санкт-Петербургского уезда от 14 февраля 1866 г. № 148 по означенному делу о поручении производства суда и. д. судебного следователя 2-го участка Лебедянского уезда исполнить и переписки оных имеющихся в Лебедянской Уездной Суде 23 Апреля № 219.

Объявлено имеющимся в Харьковскому Губернскому Правлению для сведения распоряжения. —

Секретарь Лидин

146

9. Предписание Его Высокопревосходительства от 20 Сентября сего 1499, коим предписывается суду иметь дальнейшее производство судебного следователя 1-го участка Санкт-Петербургского уезда от 21 августа 1866 года по делу о нанесении Судебным Следователем 1-го участка Санкт-Петербургского уезда от 21 августа сего 649 по означенному делу Указа Судебной Палаты выписки с приложением описания вещей Уездной Судебного Следователя № 2269.

Объявлено имеющимся в Харьковскому Губернскому Правлению для сведения распоряжения. —

Секретарь Лидин

10. Предписание Судебного следователя Санкт-Петербургской Губернии 1-го участка Кавалергардского

Настоящее отношение для надлежащего исполнения получ. дел. судебного следователя 2-го участка Лебедянского

уезда отъ 6 Сентября за № 283. коимъ
предписано поручику Шевченку суде
ному следователю уездное Кре
ливенское полицейское Никитинское Сто
ланное надворное правление со
всеми необходимыми делами.

11. Указомъ Правительствующаго Уголовнаго Палаты
отъ 19 Сентября за № 3662, коимъ уведом
лено что решение суда состоявшееся 25.
Августа 1863 года надъ крестьянами
государственной крестьянки Неводо
ничьей Дворянинами Разговениемъ Гавриловымъ
поносившими священнику Успенской
церкви Алексею Ефимову Успенскому
Д. Судебнаго следователя 1 участка Лебедин
скаго уезда при предъявлении отъ 10
Іюля за № 695 предписано Волостному
Суду сего числа опубликовать Следователь
ной Краснянской Екатерины Неводо
ничьей Дворянинами Разговениемъ Гавриловымъ
Гавриловымъ подвергъ, какъ виновнымъ
въ нарушеніи Высочайше утвержденнаго
Положенія Комитета Министровъ 4 Апреля
1861 г. по 2 ст. Уложенія наказаній 16 ст. 1 ч. 173 ст. Уло
женія наказаній наложить Гавриловымъ
крестьянину Гавриловымъ за оскорбленіе Свя
щеннаго званія, что судъ, коимъ ли

Волостной Судъ, выдавъ сію перемену полученныя
имъ отъ Следователя Следственныя вещи
ливенскому Уезду. объявилъ распоряженіе Лебе
динскаго Уезда. —

Секретарь Лидин

Гавриловымъ

Вышеизложенное Указа Ливенскаго Губернскаго Правленія Волостной Судъ
выдано, что исправляющій Должность Старшины Гавриловымъ
мало быть, на основаніи полученнаго отъ Лебединскаго Уезднаго
Суда предписанія Коллежскаго Регистратора Гавриловымъ подвергъ
Гавриловымъ преступленіе отъ производства Следственныхъ Следователя
Лебединскаго Уезда по обвиненію Гавриловымъ Гавриловымъ Гавриловымъ
ского и отъ Следователя Следователя Следственныхъ Следователя
ливенскаго исполнить изъ предписанія правленія, а по нимъ
дело Гавриловымъ производствомъ производства прекратить
Гавриловымъ. Вещи Неводомичьи, имущество Гавриловымъ
с. Лебедина Лебединскаго Уезда Лебединскаго Гавриловымъ
Гавриловымъ за подписью, коимъ предписано Гавриловымъ
Гавриловымъ отправить Волостной. —

Секретарь Лидин

Гавриловымъ

Гавриловымъ

Гавриловымъ

Гавриловымъ

Гавриловымъ

Гавриловымъ

Якъ Дивногорскія крестьяне правительственныя, пожалуй судно палатовъ. апрѣлемъ суда сентября 22 Августа 1863 г. предписано было опять производство слѣдствія Судебнымъ слѣдователемъ 1 участка Лебедянскаго уѣзда изъ подъ надзора 282 ст. 1. ч. II. т. Уст. Уголов. Судопроизводства, донося о прекращеніи дѣла, рапортомъ отъ 10 Января с. г. за № 809. прислать сюда Окружную палату Уголовнаго суда, для разрѣшенія дальнѣйшаго производства Канцеляріи Губернскаго правленія.

12. Отношеніе судебнаго уѣздскаго суда, отъ 20 Сентября за № 2276, которымъ предписано прислать дѣло о дерзкомъ поступкѣ отставнаго Судебнаго слѣдователя 1 участка Судебнаго уѣзда Взорова, оскорбившаго Судью Ивана Взорова, при исполненіи имъ обязанностей Судьи.

13. Прошеніе Коллежскаго Секретаря Семена Иванова Данилова, которымъ онъ проситъ о дозволеніи ему поступить въ Августѣ мѣсяцѣ 1862 года въ Лебедянскій Уѣздный Судъ писцомъ для занятія на мѣстѣ Губернскаго

Объявлено постановленіе Губернскаго Правленія Уѣздному Суду. —

Секретарь Алексѣевъ

Коллежскій Секретарь Данилов объявляетъ, что онъ далъ мнѣ довѣренность сыну его Ивану Данилову поступить въ Лебедянскій Уѣздный Судъ писцомъ для занятія на мѣстѣ Коллежскаго Секретаря Алексѣева, по случаю увольненія сего послѣдняго отъ службы, по прошенію его. Коллежскій Секретарь Данилов

крестьянина Елены Капитоновой на
письма решение его апелляцию удо
его апелл. уголовного Кинешемского У.
императора Ивана Данилова на
крестьянку его сину 1859 года
февраля 10 дня 100 руб. сер. штраф по
ордонансу или имение Капитоновой отк
Данилово сполна, получить штраф
никакой претензии к ней не имеет,
апелляцию просить оставить без
ие Государственной крестьянки
Елены Капитоновой удовлетворения
напрасно апелляцию его удовлетворе
апелляционный суд нашел подлежи
исполнению, а определение его кур
крестьянку Елену Капитонову с ее
Непрокина: Государственная крест
ина І. Лебедина Ольга Иванова Ка
питонова объявлением подлежащим
кассационному обжалованию сего уез
ного суда повелительно Ея Величеству
просить апелляционное определен
нашей крестьянки Капитоновой
его бывшей судовой должности по
ституции Наказа Другу[illegible]ой судеб
экипажей должности Губернского
собственное Ея Величества имено
сударыни императрицы Екатерины
ревельского Капитана Ивр[illegible]

прочитанной, а Вас[illegible] Кр[illegible]
нарушить, считаю[illegible]
ственной крестьянки Елены
сутствию должностей, о[illegible]

Секретарь [illegible]

слушивания; дрессировкой ей надлежа-
щему завѣдованію отъ родной бабки
ея государственной крестьянки Дуро-
ховой в полной зависимости состоять
нашу въ Судогодскомъ уѣздномъ суди
1853 года Декабря въ 8 день сказавшее
Лебедянскаго уѣзда въ Алтынщинской
волостной площади въ урочищѣ
Прилѣсье цѣлковаго Отличенскую руб.
сер. почему предварительно напомнивъ
мнѣ вѣрнымъ пунктомъ предупреж-
денія въ судѣ справки напечатанія
какимъ либо запрещеній сборникомъ изло-
женныя въ Сенатскомъ Указѣ 1841
года Іюня 11 дня, что по
запрещеніямъ книгамъ за 1862 годъ
въ 1972 статьѣ означенныхъ запрещеній нѣ-
чего не состоитъ Лебедянскаго зем-
скаго суда отъ 10 Августа 1862 года за № 643
вотчинные претензіи Губернскаго
секретаря Семена Данилова платежъ
годовъ въ оные показаніемъ государствен-
ной крестьянки Алтынщины Лебедян-
скаго уѣзда Елены Ивановой Калинъ
ченковой заключаетъ Коллежскому
Ассесору Ивану Иванову Данилову
засѣдательной ученицы писаной 1859
года Февраля 11 дня Капитала 100 руб.

съ предписаніемъ начинку иска. Другихъ запрещеній сторонъ никакихъ объявлено не было.

14. Опредѣленіе Московскаго Уѣзднаго суда 2-го Департамента отъ 6 Сентября за № 6762, коимъ предписано сей судъ къ исполненію дальнѣйшаго производства дѣла по жалобѣ отставнаго Поручика Тимофея Г. Скрипицкаго

Справка: Московскій Уѣздный Судъ опредѣленіемъ отъ 6 Октября 1865 года за № 3086, удовлетворилъ Уѣздный Судъ, что по заключенію его слѣдственнаго 2 Марта 1865 года былъ назначенъ въ аукціонную продажу на 21 число Сентября того года съ переторжкою чрезъ три дня Дубовой полуторасвой сѣчекъ 6 дюймовъ подлинковаго фрахта Скрипицкаго слѣдующій при С. Марковомъ Лебедянскаго уѣзда надворовладѣніе Тимофеева К. иска Квитка Вѣсъ написанному иску въ 324 руб. сопереводящихъ наполубизна хлѣбныхъ недоимокъ 145 руб. 47½ коп. Но оный покупки отложенъ и иска, какъ истецъ, имѣя переторжку оценою цѣнъ такою не явился, запрещающій объявленій отправлять иска Скрипицкаго слѣдуетъ описать въ указанныхъ при судномъ описи иска 33 руб. 79 коп.

Канцелярія сего Суда Подтвержденіемъ Московскаго Уѣзднаго Суда отъ 6 Сентября за № 6762 и данною резолюціею Уѣзднаго Суда отъ 8 Сентября за № 6762 Вѣсъ и данное разпоряженіе Уѣзднаго Суда отъ 8 Сентября за № 6762 Вѣсъ данной Коллежскаго Ассесора Тимофеева Скрипицкаго, по заведенному производству Тимофеева Скрипицкаго Дѣла удостоверяетъ, что заведенное Тимофеевымъ Скрипицкимъ Дѣло удостоверяетъ отъ 31 Августа за № 1968 объявленій отъ Вѣсъ о выдачѣ Тимофеева Скрипицкаго прописью прописью прописью за написаніе и объявленій отправленія за написаніе иска 33 р. 79 к. описи имѣній, а не взысканій удостоверяетъ дѣлъ описи имѣній, а не взысканій удостоверяетъ дѣлъ описи имѣній неисполненія изъ взысканія Уѣзднаго Суда 2 Департамента сообщенія отъ заведенныхъ Тимофеевымъ Дѣлъ. Описи Московскій Уѣздный Судъ удостовѣренія относительно есть. —

Секретарь Лилин

Судья

могему препровождая при оном имѣ
ющую Дмитриевского сельского писаря
въ судъ · для поступленія казенныхъ 2147 р.
2 т. д. т. Св. зак. Уголов. уложенія приказ
33 руб. 79 коп. запрещающія объявленія
опредѣленія отмѣненнаго слова. Волост
ное Городской судъ опредѣленіемъ
опредѣленіемъ самонадѣянныя 14 от
ноября Взыскивать: какъ казенныя 2147 р.
2 т. д. т. неуплаченной спубличными
торгами цѣнѣ Дмитриевского имѣнія
въ 480 руб. Сер. Описавшій Вѣсть обязан
ный засѣдать полученныя имѣ
нашимъ казенную недоимку
145 руб. 47½ коп, по обнародованію Вѣсть
Дмитриевскій цѣнѣ удалой при
нявшій взыскивающую палату
Судебнаго суда приказалъ
принять отъ цѣнѣ Дмитриевского
всѣ переписку описи предмету
которая написана 10 Декабря
1865 года за № 687 а въ объявленіи отъ
Дмитриевскій 10 числа сдѣлану Вѣсть
по описи выдать по Загородскаго уѣзд
въ отношеніи отъ 16 Волостное
полицейское Управленіе сообщили
1 Декабря 1865 года за № 9179 отрасли
взыскать съ цѣнѣ Вѣсть слѣдующія
казенныя Судебныя издержки
запрещающія объявленій опредѣлить

вышеозначенного иска 33 руб. 79 коп. с
препроводить в означенный Уездный
суд; а Надворному Таганрогскому
правлению при отправлении сего
сего года за № 7337 возвращенную в суд
означенную переводную сумму без исп
ления с отзывом повторенную вдовы
Бишкиной Прасковьи Василь
в полученно довершительно
оставшийся от публичных торгов недвиж
ный имеет подлежащим числящегося за
потворении иска с Вере дальнего оставить
исполнение оного, коль скоро Бишкина
вторично, после напечатанной объявлений
руб. 79 коп. обязанною себя посчитает опре
лить взыскать с означенного в полную
довершительность его удачливые показанную
сумму издержки 324 руб. Ср, почему Уездный
суд, имея в виду, что о вышеозначенном сим
оно 2147 сим. 2.7. д. т. дано знать Вере не
продолжало с публичных торгов имеющ
шегося в Таганроге недвижимого
ный имеет. описание описания оного
публикационных сумм составлять в суд
19 октября 1868 года определение Таган
суда за оно 282. сим. 1.7. 11. т. опи
нестоимость сообщить 31 августа сего 1868 года
распоряжение перешли в Таганрогское полицейское
Управление израсход непременная описью
от Вере взыскать оные следующие разные
присутственные отчеты запрещения
объявлений о продаже описанного имеющ
шегося 33 руб. 79 коп. Ср. и отослать в Мелеов
ский Уездный Суд с Депозитной, Но описи

ными органами Гарнизонной полицейской Управы
лицемъ его невзыскано, а Судъ неприложилъ
къ разысканію по начатому Уголовнаго Суда
опредѣленіемъ отъ 2 Сентября 1907 года и грамо-
ту, что онаго разсмотрѣнію подлежало дѣ-
ломъ [ошибочно] вслѣдствіе чего 9 Класса
Вѣры Матвѣевой сопротивленіемъ порезъ ея
подчиненнаго Ефимъ Данью, нанесе-
ного продавца штатнаго Ефимъ ученика
уголовнаго Суда безъ соблюденія правилъ ука-
занныхъ въ 34, 1005, и 1063 ст. 9 т. X. ч. III, а потому
уничтожить незаконную предварительную
цѣнку органа предписано Суду сдѣлать ра-
споряженіе объ исполненіи съѣзжинскаго до-
кумента Вѣры Ефимъ. —

15. Отношеніе Командира 35-го пѣхотнаго Брянскаго
полка отъ 20 Октября 1907 г. за № 4209. коимъ пре-
проситъ удостовѣреніемъ относительно ро-
ченія дѣла о предоставленіи мѣщанки Сера-
фимы Ефимъ Ефимовой Матвѣевой разрѣшенія
Суда о вторичномъ бракѣ Уголовнаго
Суда отъ 25 Августа 1907 г. за № 3224.

канія Ранненаго статистическаго Управленія отно-
сительно № 10783. полученнаго журнала
мнѣнію надзору христіанскаго Кладбища
свѣдѣнія о числѣ Арестан. Ранненія
Каракозовской палаты Уголовнаго суда сколь-
ко имѣется 10 мая 1863 года заключенныхъ
другихъ свѣдѣній относящихся до вклад-
ченныхъ исполненіе заключающихся Ран-
скимъ статистическимъ Управленіемъ тре-
бованія Высочайшаго суда отъ 15 марта 1864 года

Зап. 36, объявлено Кавказскаго Кавказскаго Управленія письмо отно-
сительно отношенія отъ 6 сентября № 10953 и отъ 8 сего мая журнала 16 сентября предпи-
сываемаго Высочайшаго.

17. Предписаніе Каракозовскаго Губернскаго Правленія
отъ 17 Сентября 1823. коимъ требуетъ ар-
хивную Канцелярію Лейбъ-Гвардіи Финляндскаго
относительно числа Гвардіи Губернаторовъ и
24 Августа 1823 увѣдомленнаго Сенатскаго
ного и. д. Судебнаго Департамента 2. Гвардіи
ѣдѣнія Судебнаго Департамента Гвардіи Правительствующаго Сената сколько имѣется 20 Іюня
сего года увѣдомленныхъ Губернскаго Се-
кретаря Николая дѣйствительнаго Сту-
дента Императорскаго Харьковскаго
Университета, состоящаго отъ 4 Декабря
1862 года по сіе число поступленія его на сту-
рассуждающаго объявить объ этомъ сбирую
и взыскать съ него подлежащее количество
почтовыхъ заграничныхъ его въ отпра-
ченіе.

18. Отношеніе Лебединскаго Уѣзднаго Стряпчаго отъ
22 Сентября 1490. коимъ доносить отъ

Объявленіе предписаній Каракозовскаго Губернскаго Прав-
ленія дать знать Мировымъ Судьямъ Судебнаго
Лебединскаго Уѣзда Судебнаго Уѣзда Судебнаго
Уѣзда чтобы отъ Гвардіи сего числа Губер-
скаго числа по сіе Гвардіи не имѣется Губер-
скаго Секретаря Николая дѣйствительнаго Сту-
дента Императорскаго Харьковскаго Университета
дѣйствительно Гвардіи Судебнаго Департамента
предписанія Каракозовскаго Правленія. —

Секретарь Гвардіи

157

Секретарь Гвардіи

Секретарь Гвардіи

ведения взыскания решения подлежащего
равенства у Бурмакина всех принадлежащих
Дубовицкому наследственных строений? Решили
утвердить определение Судебной Палаты
1883 года подлежащему делу определения
распоряжения взыскания заложенного
имения Дубовицкого 2 стана Лебедя
ского уезда переданного уездного суда
ом 19 апреля 1883 г. за № 766 передачи
ему Лебединского поземельного кре
постного отдела запрещения 24 мая за
№ 5480.

19. Указ Харьковской гражданской
суда от 2 Августа 1809, канцелярии
удалось узнать, что онаго подлинно
написанного другого экземпляра
ковника 9-го класса Елисавета Вісь
дальнай наследницы сражен скончавшегося,
состоящей Лебединского уезда при сем
справках нашла, что помещенному
ковником сражен Елисавет
ному 9-го класса Вісь подлежащему платежу
324 руб. с процентами удовлетворить
вещественно долг. имения скончавшегося
состоящего Лебединского уезда 2-го стана
при сем справках выдать выписи
вительно в срок, которые сим судом
были направлены в Харьковскую
палату уголовных дел Вісь, полученных
исполнения в палатах мая 1 дня
суд за смертию Марии Вісь утвердить

Резолюция Харьковской палаты. Объявлено заинтересованным
лицам Г. Сергиевским с выдачею
выписи с определения.

Секретарь Линдин

Резолюция Харьковской палаты. Объявлено заинтересованным
лицам Г. Сергиевским с выдачею
выписи с определения.

Секретарь Линдин

~~19.~~ 156

Зарегистрировано в книге для записи
входящих бумаг Харьковской Палаты
гражданского суда. Объявлено заинтересованным
лицам Г. Сергиевским с выдачею
выписи с определения.

Секретарь Линдин

имъ отъ займа его Віеръ Елисаветою Віеръ и
выдачѣ ей судомъ представилъ оной палаты,
по непрѣдставленіи Янышевскаго оплатить сей повсе
мѣстно [illegible] запрещеній припечатанныхъ въ С.Петер
бургскихъ Сенатскихъ объявленіяхъ и судъ сей
признаетъ [illegible] означеннаго имѣнія въ продажу
[illegible] въ виду суммы взысканія значител
ныхъ запрещеній далеко превышающихъ
[illegible] Віеръ [illegible] суммы [illegible]
[illegible] имѣніемъ Янышевскаго судъ сей свѣдѣнія
положительнаго [illegible]; а потому уни
чтоживъ означенную продажу имѣнія Яны
шевскаго, такъ какъ она учинена симъ судомъ
безъ соблюденія правилъ указан. въ 94, 1605 и 1013 ст.
Х т. Ч. II. изд. 1857 г. возвращать дѣло для снятія
со стороны сего суда распоряженія относительно
взысканія съ Янышевскаго должныхъ Віеръ денегъ,
а [illegible] сей судъ неправильными дѣйствіями [illegible]
послѣдствіемъ каковыхъ произошло уничтоженіе
продажи отдаляетъ удовлетвореніе долга Віеръ
по задатку [illegible] на основ. 125 ст. правилъ 11 Октября
1865 г. сдѣлать сему суду строгій выговоръ.—

20. Отношеніе [illegible] Полицейскаго Управленія
отъ 14 Сентября за № 2032, коимъ увѣдомляетъ, что Губернскій
секретарь Михаилъ Шіяновскій выѣхалъ изъ [illegible] на
неопредѣленное время въ имѣніе свое Лебединскаго уѣзда, Кол
лежскаго Регистратора Анатолія Романова въ [illegible]
[illegible] [illegible]. Справка: Губернскій
секретарь Михаилъ Петровичъ Шіяновскій и Коллежскій Реги
страторъ Анатолій Романовъ [illegible] уѣздный судъ [illegible]
объявленія имъ рѣшенія состоявшагося въ Уѣздномъ Судѣ 11 Мая
1862 года по дѣлу объ обидахъ [illegible] Штабсъ Капитаномъ
Николаемъ Станиславовичемъ Романовымъ с [illegible] и дру
гихъ [illegible] Анатолій Романовъ [illegible]
[illegible] уѣзда былъ Нижней Сыроватки въ [illegible]
[illegible] Романова сообщено въ Сумское Полицейское Управленіе
28 Іюня н. г. за № 1645, пояснительнаго увѣдомленія въ судъ не поступило.

~~159~~

Лебединское Полицейское Управленіе сообщивъ о прошеніи
объявленія Губернскому Секретарю Михаилу Шіяновскому
[illegible], [illegible] въ узаконенный ме
[illegible] срокъ для [illegible] подлежащему
[illegible] и [illegible] отъ Шіяновскаго [illegible]
[illegible], а [illegible] 28 Іюня за № 1645 въ [illegible]
[illegible] отъ [illegible]
[illegible] Управленія отнесено.—

[illegible]

Секретарь [illegible]

Всем в сем открытом листе подписавшимся дворянам
сказано, что Присутствие вашим в Дмитровскую
по повестке, сего числа Дворянства Выборных
Секретарем непременно быть повелено.
Калязинский Судья Обрядчиков.

Дворянский Суд

Отпуск послан Надворным Секретарем
Отто Посником Вахтеровым Павловым

Списать с Отпуска

Секретарь Павлов

Особая статья.

1866 года Сентября 27 дня Вторника.

В Присутствии Дмитровского Уездного Суда при Земском.

Уездный Судья Мирный Судья Советник
Александр Николаевич Филевский

Дворянства Заседатели.

Мирный Судья Советник Иван Иванович Егоров

Судебный Следователь Действительный Статский
Василий Иванович Обнинский.

Отъ посещения Заседания:

Корнет Невалинский.

Сергей Павленко.

Содержаніе Дѣла

Дѣло порядка

1. Слушали
Отношеніе Хабаровскаго Окружнаго Управленія отъ 27 Сентября 1914 г. за № 1194, коимъ сообщено что городовой Пристава 2 участка Городового Врача Дубенскій, что поступаго его батальона отправленъ для излѣченія болѣзни, почему просилъ его, порученнаго въ управленіе Полицейскому Приставу 2 участка Городовой Приставъ Командированіе присутствованіе въ Судебныхъ Засѣданіяхъ, что не имѣетъ возможности по дѣламъ Полицейскаго Управленія, а равно полагаетъ что назначеніе его другой Приставъ Командировать было бы неудобно, потому что онъ одинъ только Полицейскій Приставъ въ городѣ и потому долженъ быть постоянно на своемъ мѣстѣ, Опредѣлили: Для присутствованія въ Судебныхъ Засѣданіяхъ Окружнаго Суда при Кандидатѣ на должность Помощника Присяжнаго Повѣреннаго Хабаровскаго Окружнаго Суда Петрѣ Петровичѣ Дворянчиковѣ. —

Секретарь Антипинъ

Антипинъ

61

2. Определения Харьковского Губернского Правления от 22 Декабря 1847, № 8744, по коему, во исполнение отношения Г. Министра Юстиции от 13 Августа 1847 № 3003, предписывается Судебному Следователю 2 участка Ахтырского уезда Капитану Ивану Ивановичу Ушакову произвести дознание по жалобе крестьянки Ахтырского уезда Ивановской экономии Ефросиньи Ивановой Ковтун, на причинение ей побоев Ахтырским Городничим Капитаном Иваном Ивановичем Ушаковым, и о последующем распоряжении Правительство покорнейше просит. Определением Харьковской Палаты Уголовного Суда от 11 Августа 1847 № 2993 предписано Судебному Следователю 2 участка Ахтырского уезда Капитану Ушакову произвести дознание о причинении крестьянке Ефросинье Ивановой Ковтун побоев Ахтырским Городничим Капитаном Иваном Ивановичем Ушаковым, и о последующем донести Правительству Палаты. Ахтырский Городничий Капитан Иван Иванович Ушаков, по получении сего Предписания, 13 Августа 1847 № 1 отношением уведомил Харьковское Губернское Правление, что по Предписанию Харьковской Уголовной Палаты от 11 Августа 1847 № 2993 о причинении крестьянке Ефросинье Ивановой Ковтун побоев Ахтырским Городничим Капитаном Иваном Ивановичем Ушаковым, им, Ушаковым, производится дознание, которое по окончании будет представлено в Палату

решение Уголовной палаты кассационного: крестьянин Григорий Иванович Кончаловский по первой половине 1931 года сумма неизвестна, осталось взыскать, следует объявить Данилу Григорьевичу Кончаловскому

сообщение 23 сентября 1932 года

объявлено Кончаловскому через местный уголовный отдел по исполнению решений по этой палате Управления исполнительного уполномоченного

Справка: после уплаты 12 октября под стражей в суде сумма взыскания уплачена решение исполнено.

3. Предписание Харьковского губернского правления от 22 октября 1931 года № 8442, касательно отношения Харьковской Уголовной палаты от 2 октября 1931 года № 5326, предписывается сему Уездному Суду подвергнуть Кончаловского следующее решение Уголовной палаты по делу Кончаловского, неподлежащее распределению с Кончаловского согласно решению в пользу казенной Сумы, а также уплатить все в уездных Кончаловского подлежит поступить по ст. 172 ст. XIV уст. упредупр. преступ. по последующим уплатить губернскому про-

Вынесено вышеизложенное Постановление по делу надзорного производства Уголовного Суда над арестантами Кончаловским Григорием Ивановичем Постановление и приговор по настоящему делу вступили в законную силу 1931 года

Постановление Харьковского Губернского Правления от 22 октября 1931 года № 8442 по делу Кончаловского Григория Ивановича

Секретарь

1886 года Сентября 24 Суббота, 25 Воскресенье, 26 понедельник по силе указаний Присутствия небыло, а 27 Вторник.

В Присутствіе Лебедянскаго Уѣзднаго Суда прибыли:

Уѣздный Судья Титулярный Совѣтникъ Александръ Николаевичъ Ушаковскій.

Дворянства Засѣдатели:

Титулярный Совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Егоровъ.

Кандидатъ на должность Дворянскаго Засѣдателя Коллежскій Асессоръ Петръ Кузьмичъ Дмухановскій.

Отъ посадовъ Засѣдатели:

Кедръ Невалимый.

Сергѣй Пантелѣевъ.

выслано и Уголовной палаты. Справка: Тамбовскій Харламовой Палаты Уголовнаго суда засѣдатель явившись 18 Іюля н.г. подписанному Вами Харламову: Признавъ отпущенника Ивана Иванова Вайпикова виновнымъ въ кражѣ у купца Харламова имѣнія для взыска на сумму менѣе 300 руб. Ас. дачно его, принимая во вниманіе въ одной стороны упорное запирательство, а съ другой то, что похищенныя имѣнія сполна возвращены владѣльцу, приговорилъ его къ арестной тюрьмѣ на мѣсяцъ и отпустить, на основ. 16 и 2 пункта 170 ст. Устава объ наказаніяхъ налагаемыхъ мировыми судьями, заключивъ его, Вайпикова въ тюрьму на Восемь сутокъ, а вещественныя улики, а именно: паспортъ отобрать отъ Харламова для взноса въ Уѣздное Казначейство, выполненіе коего предоставить Вамъ. Я полагаю не найденнымъ къ арестанту Харламову подлежащимъ на основ. 542 ст. XIV т. уст. суд. преступленій. Какъ вышеизложенное сполна Вами Вайпикову объявлено и сутки Уѣзднаго суда 12 Сентября объявлено.

Вместо объявленія сущности изложеннаго Вами приговора Вайпикову

Сентября 28 Секретарь Уѣзднаго Суда Ал. Ивановъ

Дворянскіе Засѣдатели

Секретарь Ивановъ

№ | Содержаніе Дѣла. | Резолюція. | Отмѣтки Дѣлопроизводства объ исполненіи постановленія или утвержденіе протокола послѣдняго засѣданія.

Слушали:

1. Указъ Харьковской Палаты Гражданскаго Суда, отъ 22 Сентября сего № 9991, которымъ предписывается сему Суду исполнить указъ оной Палаты, отъ 8 сего же года за № 8244, приказано: производившееся дѣло объ изъятіи имѣнія изъ описи Титулярной Совѣтницы Маріи Кузнецовской для объявленія Судомъ рѣшенія увѣдомляющаго купчихъ лицамъ согласно Высочайше утвержденнаго Мнѣнія Государственнаго Совѣта. Справка: Что Харьковская Палата Гражданскаго Суда при указѣ отъ 8 марта сего года за № 3244 препровождая, въ сей Судъ дѣло объ изъятіи Титулярной Совѣтницы Кузнецовой предписала по объявленіи вслѣдствіе указа Палаты Гражданскаго Суда, состоявшагося по означенному дѣлу представить оное въ оную согласно 106 ст. положенія 11 октября 1864 года. Почему сей Окружный Судъ усматривая изъ дѣла, что рѣшеніе сего Суда состоявшееся 12 Января 1874 года отъ коего дѣло отошло объявлено Титулярной Совѣтницѣ Маріи Кузнецовой, Коллежскому Асессору Ивану, Титулярнымъ Совѣтникамъ Василію и Николаю, Коллежскому Регистратору Іосифу и Тимофею Кузнецовымъ чрезъ Мастровскую Волостную Управу что для того посредствомъ повѣстки посланной въ Мастровское Управленіе 22 Декабря 1874 года за № 2003 по полученіи сего Дѣла явились отъ Коллежскаго Асессора Ивана Кузнецова и отъ Титулярнаго Совѣтника Василія Кузнецова довѣренныя лица, которыя по предъявленіи имъ оной повѣстки подписки не приложили, но признавая ихъ достаточными согласно 473 ст. Х т. 2 ч. составивъ объявленіе объ всемъ изъ онаго Суда для выступленія того рѣшенія не полагаютъ. Теперь сію рѣшивъ дѣло и дѣло

Объявленіе Гражданскаго Суда для исполненія Коллежскимъ Асессоромъ Иваномъ Кузнецовымъ, Титулярными Совѣтниками Василіемъ и Николаемъ, Коллежскимъ Регистраторомъ Іосифомъ и Тимофеемъ Кузнецовыми чрезъ Мастровскую Волостную Управу.

Секретарь Линевъ

~~105~~
163

Книжно-исполнительному делу потребуется объявление настоящего решения, что сделано его высокоблагородием на подлинном подписано. —

Секретарь Лапин

Объявление настоящего решения ко взысканию заявителю Харьковской Судебной Палаты Судебное Определение подписано. —

Секретарь Лапин

приглашения в Сенат по жалобе Его Императорского Величества в С. Петербургскую Сенатскую типографию для напечатания 10 Июня сего года за № 11.944, которое объявление как видно из С. Петербургской Сенатской типографии получено в первый раз 18 Июня сего года во № 57, во второй раз 21 Июня во № 59 а в 3-й и последний раз 25 Июня во № 59 вместе с 3646 экземпляров по сим Постановлениям в Суде для выдачи розницею подписчикам еще не явившимся, и установленный для сего 10-ти дневный срок управою судопроизводства Сенатскую Суток еще не прошел. —

2. Отношение Сумского Полицейского Суда Елисеева от 22 Сентября за № 10.195 при коем препровождает переписку о Подольском Крестьянине Афанасии Сурикове о взыскании Судебных издержек по иску Коллежского Регистратора Ивана Ивановича Кистера 25 рублей с уплатою. Справка: Решение Харьковской Палаты Уголовного Суда состоявшееся 15 марта н. г. по означенному делу по получении палатской переписки приведено в надлежащее исполнение. —

3. Отношение Мирового Судьи Сумского Уездного Суда от 8 Сентября за № 49 при коем препровождает переписку о Подольском Мещанине Афанасии Сурикове о взыскании с него Харьковскою Палатою Уголовного Суда подписки о явке Кредитного билета 50 рублевого достоинства. Справка: Решение Харьковской Палаты Уголовного Суда состоявшееся 11 Июня 1866 года по означенному делу оказалось по приведении в исполнение данной подпискою обязательства Подсудимого Мещанина Сурикова Уездным Сумским Полицейским Управлением требования Уездного Суда от 20 Июня сего года за № 1700 отд. —

4. Указъ Харьковской Палаты Уголовнаго Суда, отъ 22 Сентября сего года за № 3694 которымъ Симферопольскаго сего Суда, отъ 10 Августа сего года за № 7888 опредѣленіе относительно того кому слѣдуетъ получить деньги на канцелярскіе расходы подлежащими Судебными Слѣдователями Лебединскаго Уѣзда Гуляйпольскаго, должностныя изъ получить бывшій Слѣдователь К. Бурова или настоящій Кукольницкій, или же пом. Слѣдователя Слѣдователемъ К. С. Дворянства Слѣдователь Данилов, дается знать Сему Суду что онаго какъ Судебный Слѣдователь Кукольницкій поданнаго по 8 Іюня и по Іюлю мѣсяцамъ Данилов не производилъ производства дознанія Слѣдователя, какъ на слѣдователя пользовался по канцелярскимъ расходамъ подлежащими, то деньги слѣдуемыя на канцелярскіе расходы выдать Слѣдователю Данилову. —

5. Отношеніе Лебединскаго Уѣзднаго Стряпчаго, отъ 23 Сентября за № 1505, коимъ проситъ привести въ исполненіе рѣшеніе по Его опротестованію Рѣшенія Харьковской Палаты Уголовнаго Суда состоявшееся 27 Августа 1856 года по коему Ему опредѣлено 1 руб. 66½ к.с. Справка: рѣшеніе Харьковской Палаты Уголовнаго Суда состоявшееся 27 Августа 1856 года по коему Ему опредѣлено 1 руб. 66½ к.с. Опредѣлили: Лебединскаго Уѣзднаго Стряпчаго опротестованіе Рѣшенія Харьковской Палаты Уголовнаго Суда состоявшееся 27 Августа 1856 года по коему Ему опредѣлено 1 руб. 66½ к.с. оставить безъ послѣдствія. Рѣшеніе Харьковской Палаты Уголовнаго Суда, а такожъ изъ получить сполна Стряпчему Данилову за полученіе онаго. —

Секретарь Липин

Гиляк

165
166

6. Отношеніе Енакіе, отъ 22 Сентября за № 1506 коимъ проситъ привести въ исполненіе рѣшеніе по Его опротестованію производствомъ въ Дворѣ Коллежскаго Секретаря Справка: рѣшеніе Харьковской Палаты Уголовнаго Суда состоявшееся по опротестованію Его произведено въ

Опредѣлили: Енакіе опротестованіе производствомъ въ Дворѣ Коллежскаго Секретаря оставить безъ послѣдствія. —

Секретарь Липин

Гиляк

...ующее исполнение отъ К. Стрижевскій увѣдомленіе 22 Сентября с. года за № 2294 изъ. —

7. Отношеніе Сѣвскаго отъ 23 Сентября за № 1507 коимъ проситъ привести въ исполненіе рѣшеніе подъ суду Харьковской палаты Уголовнаго Суда состоявшееся 9 Декабря 1868 года по коему Дяку отдается исправленіемъ въ исполненіе за невнесеніемъ Медицинскимъ Полицейскимъ Управленіемъ требованія Уѣзднаго Суда отъ 18 марта настоящаго года за № 446 отъ Полицейскому Управленію подтверждено 22 Сентября за № 2295 изъ. —

Объявляющее свѣдѣніе у полицмейстера требованія Уѣзднаго Суда въ Купянскомъ Полицейскомъ Управленіе сообщить. Отъ чего объявленіе послѣдовало увѣдомить К. Стрижевскаго отношеніемъ. —

Секретарь Левицкій

8. Отношеніе Сѣвскаго отъ 23 Сентября за № 1508 изъ. коимъ проситъ привести въ исполненіе рѣшеніе подъ суду отправленія Иванникова и Кандыреева повторительныхъ дѣйствій. Справка: рѣшеніе Харьковской Палаты Уголовнаго Суда состоявшееся 4 Сентября 1859 года по означенному Дяку отдается исправленіемъ въ исполненіе за невнесеніемъ Купянскимъ Полицейскимъ Управленіемъ требованія Уѣзднаго Суда отъ 30 Іюня с. г. за № 1709 изъ. —

Отъ чего объявленіе послѣдовало увѣдомить К. Стрижевскаго отношеніемъ. —

Секретарь Левицкій

9. Отношеніе Сѣвскаго отъ 23 Сентября за № 1509 коимъ проситъ привести въ исполненіе рѣшеніе подъ судомъ Крестьянина Трофимовскаго и Деверинихиной. Справка: рѣшеніе Харьковской Палаты Уголовнаго Суда состоявшееся 13 Ноября 1859 года по означенному Дяку отдается исправленіемъ въ исполненіе за невнесеніемъ Харьковскимъ Губернскимъ Правленіемъ

Вышеприведенную Дѣловую Записку предоставить исправленіемъ объявленія предсѣдателя Уѣзднаго Суда отъ 30 Іюня с. г. за № 1709 изъ. и Отношеніе К. Стрижевскаго отъ 23 Сентября с. г. за № 1509 изъ. увѣдомить К. Стрижевскаго объявившемъ полученіе увѣдомленія отношеніемъ. —

Секретарь Левицкій

предъявителя Уездного Суда от 20 марта 1860 года за № 221 пр. –

10. Отношение Елецк. отъ 23 Сентября за № 2510 пр. с тѣмъ чтобъ принять мѣры къ отысканію и доставленію въ Уѣздный Судъ Крестьянина Ивана Ивановича Ковалева. Справка: рѣшеніе Харьковской Палаты Уголовнаго Суда состоявшееся 11 Августа 1859 года по означенному Дѣлу препровождено въ надлежащее мѣсто. –

Къ принятію мѣръ къ отысканію и доставленію Крестьянина Ивана Ивановича Ковалева, по Отношенію Елецкаго Уѣзднаго Суда отъ 23 Сентября с. г. за № 2510 пр. –

Секретарь Липкинъ

Справка

167

11. Отношение Елецк. отъ 23 Сентября за № 2511 хочетъ принять мѣры къ отысканію и доставленію въ мѣсто жительства Крестьянина Ивана Ивановича Ковалева. Справка: рѣшеніе Харьковской Палаты Уголовнаго Суда состоявшееся 21 Декабря 1860 года по означенному Дѣлу отношеніемъ отъ 23 Сентября с. г. за № 2511 пр. препровождено въ надлежащее мѣсто. –

Объ отысканіи и доставленіи Крестьянина Ивана Ивановича Ковалева, по требованію Уѣзднаго Суда, отъ 23 Сентября с. г. за № 2511 пр. –

Секретарь Липкинъ

Справка

12. Отношение Елецк. отъ 23 Сентября за № 2512 хочетъ принять мѣры къ отысканію и доставленію Крестьянина Ивана Ивановича Ковалева. Справка: рѣшеніе Харьковской Палаты Уголовнаго Суда состоявшееся 23 Октября 1860 года по означенному Дѣлу значится не приведеннымъ въ исполненіе за неотысканіемъ Крестьянина Ивана Ивановича Ковалева, о чемъ Уѣздный Судъ отъ 10 Іюня с. г. за № 1192 увѣдомленъ. –

Объ отысканіи и доставленіи Крестьянина Ивана Ивановича Ковалева, по требованію Уѣзднаго Суда отъ 10 Іюня с. г. за № 1192 пока по сему дѣлу взысканія нѣтъ. Объ чемъ и послано увѣдомленіе Уѣздному Суду. –

Секретарь Липкинъ

Справка

13. Отношение Елецк. отъ 24 Августа за № 1337, хочетъ принять мѣры къ приведенію въ исполненіе рѣшенія надъ Крестьянами Харьковской Губерніи Купянскаго Уѣзда Ивановскаго Общества Иваномъ Ивановичемъ Ковалевымъ и Иваномъ Ивановичемъ Ковалевымъ. Справка: рѣшеніе Уѣзднаго Суда состоявшееся 23 Января 1859 года по означенному Дѣлу заключено: Взыскать съ Крестьянина Ивана Ивановича Ковалева

Согласно отзыву Почетнаго Гражданина Семенкина запрещено Елецкой Казенной Палатѣ и г. г. деньги слѣдующіе съ Крестьянина Ивана Ивановича Ковалева состоящіе въ числѣ недоимокъ Елецкой Уѣздной Казны, а именно: 62 коп. Ед. окл. нед. 1866 г. 214 сер. 117 т. Ден. оклад. на осмн. 62 коп. Ед. окл. нед. 1866 г. 214 сер. 117 т. Ден. оклад. подъ спиртъ, и 222 коп. 27. XII. подверстно Государственнаго Крестьянина Алексѣя Власова, впрочемъ запрещеніе сіе имѣетъ силу по взысканіи означенныхъ недоимокъ въ числѣ недоимокъ Власова надлежащее дѣло деньги Власова освобождаетъ отъ запрещенія. Объ чемъ Г. Старшему сообщено отношеніемъ. –

Секретарь Липкинъ

подать или за проданныя имъ себѣ
Винскому Харочному откупу 4 Фун. 5 зол. а онымъ
отдать Кабаеву въ 1857 году Харочнаго от-
купщику. Объ исполненіи изъявленнаго увѣщанія
было сообщено въ Медвединское Полицейское Управленіе которое представило въ Судъ
при отношеніи отъ 5 марта 1858 года
за № 2838 изъ переписки явствовало-бы
что означенный Государственнаго
Крестьянина Алексѣя Витвѣскова изъ
имѣнія принуждено съ него взысканія
4 Фун. 5 зол. въ пользу Кабаева Харочнаго
откупщика Почетнаго гражданина Сели-
хина, о какомъ же имѣющемся Крест
янина Витвѣскова отъ Суда было сообщено
Мая 18 го дня за № 133 въ Харьковское Вѣдом
ое Полицейское Управленіе для увѣдомленія
Селихина отвѣтомъ, что онъ указанно не
имѣетъ ни отъ какого либо имущества, съ кото
раго онаго было-бы возможно взыскивае
мую Сумму по Селихинымъ взамѣнъ удержать
Понеже-же Харьковскаго Приказа города
Харькова написано: что имущества
принадлежащаго Крестьянину Витвѣскову
указать не имѣется и посему въ Вѣдомо-
ому Его Императорскаго Величества Суду
Селихинъ Витвѣсковымъ, какъ не имѣющимъ
должникомъ, прочемъ и предоставить
Судьѣ Секретарю Коренковскому въ
Семенѣ. — Витвѣсковой имѣетъ имущество с Секретнымъ
утоп въ семъ Борщевки —

К. Отношеніе Гадячскаго Уѣзднаго Исправника
отъ 20 Сентября за № 1278, которымъ пред-
ложено сей Судъ увѣдомить въ какомъ
времени въ какомъ количествѣ на ярмонкѣ
Дѣло о взысканіи съ Коллежскаго Асессо-
ра Ивана Кайстенка откупной недо-
имки числящейся по Гадячскому Уѣзду
Справка: что Дѣло о взысканіи съ Кол
лежскаго Асессора Кайстенка откупной

Объявленное имѣетъ напередъ Гадячскаго Уѣзднаго Исправника
увѣдомить онаго имѣетъ сие. —

Секретарь Синявскій

Попечъ

169
141

недоимки 30 60/100 рублей 6 3/4 коп. числящейся по Гадячскому откупу на описании 174 года и переправить в Судопроизводство отдачи для увольнительного приговора и учинения в Харьковскую палату гражданского Суда 10 марта сего года за № 296.

15. Паспорт в Кронштадтскую Таможню Судна Николая Войскова от 22 Сентября которыми уволить его из Сентября переведши Выданный Судно Журнала Суда найдены переписки печатные книги по конфискации его с Войскова в доимочное взыскание в архив, также вещей описанных переписок поражения прежних оказались: 2-о Фуражных Гавриилов 36-о Квадратов Знаков и 17-ть разных книг исключительно произведенных, а 47-о Фуражных Гавриилов, 22-о Квадратов Свидетельств и 90-о Квадратов Знаков уже совершенно исключенных, по исключении их передать Регистратору для приготовления к сдаче в Архив, а неисключенных препровождать к представлению в Присутствие. —

16. Прошение г. Лебедина отпущенного Емельяна Кириллова Сына Гадячского купца прежнего что по определению Сего Суда состоявшемуся 2 Октября прошлого 1865 г. непроданные с публичных торгов вещей Судно все сильно отстроенный и огорожать принадлежащее ему отпущенному Василию Емельянову описанное имущество на 37 руб. Сер. за доимочные ему Емельянову поражения 5 Фунт. Знак. Сторонних поступлений по сему Ордеру предъявлено всего 6 руб. 24 к. деньги получено по основ. 2 ст. 45 Ф. Х. 2 к. оставшиеся по описи следует отдать Судебному Приставу Емельянову в доимочную за описание сильно 6 руб. 76 к. Сер. деньги имеются для уплаты подлежащего Крестьянину по почтовой в пользу

Архивариусу Лебедину выдать засвидетельствованную переправленную при настоящем решении Журнал Гражданского Отделения для подачи Господину Председателю Гражданскому Отделению, а описанную выдачи Выписку Журнальную, оставшуюся по приеме описанных переписок оставить в Архиве Суда по Гражданскому Отделению. —

Секретарь Лебедин

Согласно приведенной Журнальной Выписки Гражданского Отделения Суда Архивариус Лебедин передал в Архив Присутствия Суда подлежащие описи дела в числе 79 р. 12 к. деньги без сомнения, а предъявленные Секретарем Гражданского Отделения 79 р. 12 к. деньги принял в Архив Присутствия Суда Архивариус Лебедин выдал Выписку Журнальную Гражданскому Отделению 67 р. 76 к. за исключением Сер. 34 к. произведенных Судебным Приставом Емельяновым по описи 1865 г. по настоящее число, всего 67 р. 42 к. описью в Кронштадтской Таможне Емельянову Войскова Николаева, а также описи Войскова Николаева Сына Емельянова по приеме описанных им в Архив Присутствия Суда Архивариусом Лебединым оказалось переписок на 36 к. описью Архивариуса Лебедина оставшиеся описанные переписки взыскание Гадячского Купца Емельянова Кириллова Сына Гадячского Купца Емельянова Кириллова Сына Гадячского Купца Емельянова Кириллова Сына

Данной, почему ему предоставления прав
сего следующего ему по выданному Елисеев
ному свидетельства 6 Руб: 70 коп. а также ис
ходящей Кредитивы с актовыми
расписки и на публикацию торгов
6 Руб: 20 коп: а всего 12 Руб: 90 копеек.
на производство 5 актов 20 коп: и
гимет 40 копеек. Серебром будет
ура написания Данной просить обязать
ку выше объявленной суммой Выдать подле
Выше распоряжение, а изъ представлен
ных ему выше выданному Елисеевичу 6 Руб: 70
сер. денег также Судом произвести
написать только по 12 октября 1865 года
по вступления въ силу сего Захарьев
показывающее время произвести деньги
возвратить ему. Справка: въ настоящее
Гродное полицейское Управление при отношении отъ
19 октября 1865 года за № 4735 предъявило въ сей Су
ность скупщика здорового и откормленного скота
рушись потребителя мещанина Василия Елисеевича
оставшуюся въ г. Лебедин въ покровских прикладовъ описан
ному и изъявленному къ 3 Руб: сер. для продажи на публичных тор
ке далеко отъ него мещанину Елисею Ковалевскому пере
писке 6 Руб. 70 коп. которое по определению сего Суда состоя
щемуся 21 Декабря назначено къ публичную продажу
въ присутствии Сего Суда при Волостном Судье: Шера
шика и Старшего 20 Августа 1865 г. съ переторжкой
чрезъ три дня и объявлено желающих къ покупкъ объ
явленного здорового и городского скота имущества
ответа отвечать надлежащимъ порядкомъ разсудили
вание, но не назначенный для торга день и ныне того
чрезъ три дня на перепродажу никто желающих къ покуп
ке объявлений, почему Суд сей Лебединскому Уез
ному Полицейскому Управлению предписать указать
10 Сентября за № 4626 на основании 2145 ст: Зак. Гр. пред
добавить отъ мещанина Елисея Ковалевского отыскива
емые деньги 6 Руб: 70 коп. принять за сбор по публик
ной продажи скота по публичных торгов дворовое и городское имуще
ство мещанина Елисеева и сии деньги по явится Ли
бо Суда получивъ данной иску уплатить оставшой

СУДЕБНАГО СЛѢДОВАТЕЛЯ ЛЕБЕДИНСКАГО
ЦѢНА 20 КОП. СЕР.

140

~~142~~

Судебный пристав обязан немедленно по получении сего указа объявить ответчику Ковальскому, что имение его будет продано с публичного торга для удовлетворения иска Ковальского, и что ответчик Ковальский должен явиться в Волостной Суд 12 Октября 1865 года для принятия мер к продаже имения, объявив ответчику, что в случае неявки его Суд, по истребованию от истца присяги, постановит решение заочно. Сего числа Ковальский явился в Суд и объявил, что он с иском Ковальского не согласен, и просит Суд назначить ему срок для представления доказательств. Суд, выслушав объяснение ответчика Ковальского, постановил: назначить ему срок для представления доказательств до 27 Октября сего года. Сего числа Ковальский явился в Суд и объявил, что доказательств представить не имеет. Суд, выслушав объяснение ответчика Ковальского, постановил: решение Суда от 12 Октября 1865 года привести в исполнение. Сего числа Ковальский явился в Суд и объявил, что он с решением Суда не согласен, и просит Суд назначить ему срок для подачи апелляционной жалобы. Суд, выслушав объяснение ответчика Ковальского, постановил: назначить ему срок для подачи апелляционной жалобы до 27 Октября сего года. Сего числа Ковальский явился в Суд и объявил, что апелляционную жалобу подать не желает

Состоящее въ городѣ Сумахъ въ Покровской части
города въ каменномъ флигелѣ подъ № 19 трехъ-оконномъ
съ мезониномъ и воротами въ ширину № 12 трехъ-аршин-
ныхъ саженей цѣною Серебромъ за 150 рублей
почему предварительно написанія и совершенія
купчей крѣпости на продажное деревянное и
огороженное мѣсто Городскими повѣренными
или вѣсомъ Судъ справки никакихъ
либо взять, споровъ никакихъ и запрещеній никто
на то Коллежскаго асессора Надеинтендантскому
и Комиссаріатскимъ Сего Суда дать было за-
прось на коемъ Надеинтендантскихъ истцовыхъ
Комиссіи Сего Суда написали что взять, споровъ
[illegible] никакихъ и запрещеній относящихся къ
Купчему Коллежскаго асессора вѣсомъ Суда не имѣется
ся, почему Надеинтендантскимъ Сего Суда было
составлено сего 27 Сентября Торговый приказъ
купчей крѣпости на которомъ надлежитъ
его присутствіи состоялись рѣшеніе,
Совершить Купчую повелѣно выписать и выписавъ
подписать. Четыреугольныя Сего Суд. с Гер-
бомъ Герц: для укрѣпленія Купчей Герц:
крѣпостей выписать и Купчая
крѣпость совершена и выдана за рѣшеніемъ
сего 27 Сентября. —

18. Докладывано что Сумскаго Городничаго Государственнаго Крестьянина Василія Васильева сына Бурлакова поданнымъ къ Крѣпостному взять сего Городскаго Суда 2 Сентября сего Года прошеніе о написаніи и совершеніи Купчей крѣпости на проданное имъ города Лебедина Мѣщанину Василію Порфирову сыну Бахмату Деревянное и огороженное мѣсто безъ полу-
ска домашнихъ въ ему принадлежащемъ отъ мѣщанина г. Лебедина Петра Семенова Ковалевскаго въ 1780 году состоящее Лебединскаго Уѣзда въ С. Гуд. Юнкахъ въ коемъ имѣетъ длины 3½ трехъ аршинныхъ саженей № 2 строенія длиною отъ ворота Бурлака 26 сажен. и отъ поля поперекъ

ГЕРБОВАГО СУДА ШТЕМПЕЛЬ ГУБЕРНСКАГО
ЦѢНА 20 КОП. СЕР.

172

174

Изъ вышеписанныхъ сказочныхъ въ семъ Купчей крѣпости
написано: 4½ прописныхъ 4р. апостр. 3р. и мягкихъ
написано: 4½ прописныхъ 4р. апостр. 3р. и мягкихъ
каллію 3р. гдѣ сверъ вычеркнуто и оное вновь вписано
чисто собранія всѣ гербовыя Гражданскія Казенныя
и прочія вычеркнуто и вписано, а совершенно въ
семъ Купчей крѣпости сверхъ оговоренныхъ
засеч. 6 вновь. 11. 6т. прописныхъ 4½ прописныхъ
съ Сенаторомъ Владимиромъ 3р. Четырехугольную
Сенатскую Типографію при описаніи, причемъ при-
ложенныхъ 4 листахъ всѣхъ Казенныхъ Гражданскихъ
Типографіи за напечатаніе объявленія Губ. Вѣ-
домостей Казенной суммы. —

Секретарь Лебединъ

В самый уплаты серебром за 100 рублей.
Почему предварительно написавъ о совершении
купчей крепости напереданное дворовое и
строевое имѣнiе объявленiя выслать
судъ справки изъ коихъ явствуетъ что
спорова, исковъ и запрещенiй къ написанiю
купчаго отношенiя Надеинтендантскiя и
Отставнаго капитана сего суда дать имѣ
запросъ на коемъ Надеинтендантскаго по
начальники сего суда написать, что имѣ
споровъ исковъ и запрещенiй относящихся
къ написанiю купчаго въ семъ судѣ не имѣет
ся. Почему Надеинтендантскимъ сего суда имѣ
составленiя сего Октября Серпiевой про
екта купчей крепости для которого по
докладу его присутствiя состоялась ре
золюцiя совершить купчую показанныя
и выскать деньги Четыреста рублей
руб: деньги Двадцать руб: и почтовые
публикацiи Двадцать руб: каковые деньги
выданы и Купчая крепость совершена
и выдана за рукописью сего 27 Сентября 1848. —

Всего всѣми имущими гербами штемпелями военному
сего числа Его Высокоблагородiя Господина Секретаря Сенатскiя печатями

Уездный Судья
Дворянина
за Секретаря Засс

Отрiенко

сумме Семьдесятъ
рублей 20 копѣекъ

ружей знаменъ, а Присутственныя Книги во Второй
ломку подписаны.

Судья Дворянина
Отрiенко

Кандидатъ Зиновьевъ

Особый Отдѣленіе.

1866 года Сентября 28 дня. Судья.

144

Въ Присутствіе Лебединскаго Уѣзднаго Суда прибывшіе.

Уѣздный Судья Титулярный Совѣтникъ 1/2
Александръ Николаевичъ Виленскій.

Дворянскія Засѣдатели:

Титулярный Совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Сыровъ.

Кандидатъ на должность Дворянскаго Засѣдателя
Коллежскій Асессоръ Петръ Кирилловичъ Фенуликовскій.

Отъ Мѣщанскихъ Сословій.

Ѳедоръ Даниловичъ Живаленковъ
Ераклій Петровичъ Ломченко.

№

Содержание бумаги.

1. Предписание Харьковского Губернского Правления данное Его Высокоблагородию Господину Харьковскому Уездному Предводителю Дворянства касательно отправления Харьковского Уездного Суда, предписывается извлечь Указные определения суда, предписывается извлечь изъ оных определения Харьковского Уездного Суда Коллежского Регистратора Ивана Ивановича Ивановского, Коллежского Регистратора Ивана Ивановича Ивановского, Коллежского Регистратора Ивана Ивановича Ивановского,

сторонами приемлющими бывшее; подсудимое дело
подлежит определению окончанию, что ныне вами
членами Генерального Вашего благородия
судного, подписанного приговоренного ему
отмененных подсудимых бывших двора
выполнить, описанию подсудимых ведущих
дачи Надворного вашего Правления
двора должны подсудимые приговорить, чтобы
были равны подсудимые Генерального, но Про-
ценить выполнение приговоренного судьи
дело приговоренных выполнить подсудимых
ныне ведущее подсудимых, подсудимого что под-
судимое ведущее приговоренного сторонами ныне
выполнение ныне подсудимого подсудимого
выходящих отправлению подсудимых, подсудимых
выдано выполнить подсудимого что-либо по-
судимых подсудимых подсудимого, подсудимых
судимых подсудимого подсудимого Генерального и
приговоренными подсудимого Генерального и
хранящего дело выполнить, данного постоянно
выходящих выполнению, которых подсудимого
приговоренного, Генерального подсудимого
приговоренного приговоренного, ныне подсудимых
выполнить ведущих приговоренного хранящего
дело Приговоренных, а Генерального выполнить,
что своего подсудимых находящего выполнить
Приговоренных, ныне Вашего бывших постоянно все
первых ныне все подсудимых ведущих при-
говоренного хранящего выходящих подсудимого
его ныне Генерального Вашего первого ныне:
Дети подсудимые сторонами Вашего

Притомъ сверхъ того одежда потребная быть-
нужнаго состоянія надлежащаго арестантскаго
поразсмотрѣнія Начальства для подстилко-
Заикина Гаврилова вовремя преимущества
слѣдствія его Августа сего недавно бытие
нынѣшнихъ показаніи умеръ; Придопросившимъ
же разслѣдованіи присутственныхъ военной
стражи бывшей секретарскаго слѣдствія побѣгахъ
арестантовъ обнаружилось, что складъ одежды
принадлежащей арестантскаго допускался
вованнаго имущества, которые сверхъ того нес-
понятно быть затертые никакого отъ пота-
рослыхъ находился у Прѣтомъ, что онъ
Гаврилова честь отпускаемъ изъ замка, до-
вольный себѣ поносить свою, интересу-
ющееся прежде этихъ арестантовъ, слу-
чалось что жена Гаврилова выдавала
провизію арестантскую имъ бывшихъ полтора и
брата арестантовъ, изъ имѣющихся
вѣдомства смотрителей Начальника Лебединскаго
гауптвахтой команды, Гвардіи Старшаго офи-
церскихъ и Гвардіи Смотрителя Курсовыхъ
видно 1-е) что одежда арестантовъ хра-
нилась въ замкѣ подъ замкомъ особенно-
наго имъ арестанты собственныхъ
вещей немного, обычно имъ замѣчания
на арестантахъ собственныхъ ихъ обувь
которая по показанію арестантовъ
имъ выдавалась Прѣтомъ почему
отсюда обуви отъ подтверждать

~~181~~

Предписание. Из поступившего дела, что
земина коллежа Гавриилова значится ныне
обветшавшего состояния полагая
крепостного необходимости выдавать
ему что либо для подлежащего выполнения
работ, по коим причины выполнения, что
большой выдачи большого капитала должны
происходить ему тем, что крепостные
потребны состояния арендного исполнения
подлежащего должны выполнения работ отра-
дать ему хлебом, или ему обстоятельство
имеет ныне освобождение крестьян
настоящее крепостного находящихся
обветшавшего состояния, разрешить
Гавриилову выдавать для подлежащего
каждому находящемуся обветшавшем кре-
постью выпуска дополнительно хлебного
времени ныне должностью Губернского
правления нового крепостного подлежащ
собственной работой должно никакого
непременного условного платежа подлежащ
быть выдаваемой причерной оплаты
апрельской ругрении отбирается кругля-
ками подо собственной оплаты подлежа-
щего его Гавриилова; выпуска хлебного
времени выдавать должно подлежащ
ежащими выдачи приказанного Губерн-
ского правления нового крепостного ныне
было предложено Гаврииловой выдачу изделий
для подлежащего более прекратить выдавать

пятно Волконского арестантского для поденного
ввод вступающих ежедневно в тюремное пра-
вление арестантского времени, которое должно
быть напротив имени каждого, потом
сличать оное с книгою Гаврилова, что идет
в контору Волк арестантов выдавать
книгу для поденного говорения песков-
ления, также Волк что для поденной
работы употребляемых платья верхнего
одежда, арестантам потом книги
нашего письма говорения и получаемую пу-
стить для поденного, издав инструкторам
из книг Волк деньги итого получения
арестантского наличного остающегося что в каж-
дого при хранении собственных вещей Волк
арестантского именного имеет Протоколь-
ного надзирателя выгрузки 15 и 13 стр. книги
книгу. Вещевого книгу для цеховых надзирателей
принадлежащие арестантам, потому дру-
гим чтобы при выписке арестантов Гаврилова
поверять из книги приложенной Гаврилова
поверяющего свои обязанности получения
собственных вещей каждому надзирателю. Про-
токольных книг перед получением надзирателю,
Исправляющего и другими всегда протоколь-
ного книг невыданных поверяющего вновь
поступающих арестантов инструкторами,
поверяющего найденные вновь книги
собственных вещей, подавая Волк ве-
домости или Гаврилову его поверяющего
время стать допускать Волк надзирателя в
Волк поверяющего обязанности книгой
предписанных выгрузки поступающих

1866 года Сентября 28 дня Среда

В присутствии Лебедянского Уездного Суда при членах

Уездный Судья Титулярный Советник Александр Николаевич Филевский

Дворянства Заседатели:

Титулярный Советник Иван Иванович Егоров

Кандидат на должность Дворянства Заседателя

Коллежский Асессор Петр Петрович Друнковский

Отца Посланца Заседатели:

Федора Иванитый

Сергей Ткаченко

Заимодавец, по Исполнительному представлению 18 Мая за №673 Уездному Судье Лебедянскому Губернии назначенной вместо Гаврилова другой Винной Власовой денежных взысканий, а Приказом 18 Мая за №455 считаемого 29 Июня за №600 предписал Гаврилову исполнить вышеписанную инструкцию сенатуры тех дней заимодавца предложением этим оставшаяся весь денежный капитал, по оному заключенному Безпредельному заемному письму Дворянина Гаврилова другому Винной Владельческому лицу данного 5го Июня Уездному Судье Лебедянскому за №602 и Губернскому Прокурору за №603 что Безпредельного заемного письма ничем интереса не препятствовать иметь Винной должнику состоящего заимодавца письмо письмо Безпредельного неисполнения заимодавца Гаврилова за достоверностью чего имею честь представить должника представляющего получить деньги Винной Гаврилова или кто либо другой его лицо составляющего сторону его заимодавца Винной вышеписанных обязанностей

№	Содержание Бумаги	Резолюція	Отмѣтки о времени подачи сихъ бумагъ и прохожденіи переписокъ по оной
	Слушали:		181
1.	Отношеніе Лебединскаго Полицейскаго управленія отъ 22 Сентября за №1715 при коемъ препровождается перепись о подписке крестьянина Ивана Вилгухова на объявленіе ему отношенія Уѣзднаго Суда отъ 24 Мая за №851 о прекращеніи производящагося у оной по порядку о дѣлахъ о наслѣдствахъ Государственныхъ Крестьянъ Степана Богодуховскаго Крестьянина Вилгухова. Дѣло о наслѣдствахъ Государственныхъ Крестьянъ Степана Богодуховскаго Крестьянина Вилгухова уполномоченія настоящей переписки подписать каждаго въ отдѣльности.	Какъ таковое отношеніе дѣлу непотребуемое, давая мѣсто по исполненіи, то оное по исполненіи и сдѣлать въ архивѣ. — Секретарь Лисовъ Асмоловъ	185
2.	Отношеніе Лебединскаго Полицейскаго управленія отъ 22 Сентября за №1712 при коемъ препровождается перепись о подписке Государственнаго Крестьянина Ивана Ивановскаго объявленнаго ему по Указу Суда для слушанія рѣшенія Харьковской Уголовной Палаты подписку онаго произвести. въ отдѣльности Государственнаго Крестьянина Ивана Бережнаго, Ивана Иванѣвскаго и другихъ и о неприкосновенности каждому имѣющагося Крестьянина Федора Герасимова Справка: Поручика	Объявленіе сего отношенія Харьковскаго Палаты Уголовнаго Суда Лебединскому Полицейскому управленію Секретарь Лисовъ Асмоловъ	

Харьковской Палаты Уголовнаго Суда состоявшагося 7 Сентября 1862 года поздравленному дню, опредѣлено: Недостигшаго семилѣтняго возраста Государственнаго крестьянина Федора Иванова Сергиева (6 лѣтъ) за неосторожное безъ разумѣнія вреднаго послѣдствія произшедшее отъ него, отъ котораго произошла пожара въ Слободѣ Сербиновкѣ подсуд. 106 и 179 ст. Уложенія, неподвергая его никакому наказанію, отдать родителямъ или родственникамъ для строгаго домашняго присмотра и наставленія имѣющимъ и изрѣза дубовика или другаго Свидѣтельствованія, каковое опредѣленіе выдержать и привести въ надлежащее исполненіе. —

3 Отношеніе Лебединскаго Полицейскаго Управленія отъ 16 Сентября сего 1862 года за № 546 приказано: дѣло по жалобѣ крестьянина Ивана Ивановича Харошавскаго Сотскаго Ивана Харошавскаго о нанесеніи ему побоевъ, обязанномъ подпискою явиться въ Сей Судъ для дачи показанія опредѣлено: по коимъ дѣло производствомъ несовершеннолѣтнимъ предписано Приставу 2 Стана объявить, чтобы они подписку прислали въ Сей Судъ. —

Приставъ при настоящемъ отношеніи дѣло сіе представилъ Коллежскій Регистръ, а опасающій мѣсто Пристава Лебединскаго Стана за открытіемъ Дѣлами Лебединскаго Надзиранія Мѣщанина Харошавскаго обязанный подпискою явиться въ Уѣздный Судъ дѣла сего для показанія открытіемъ его не оказался. Мѣщанинъ Харошавскій подписки о явкѣ своей не далъ. Вслѣдствіе чего Лебединское Полицейское Управленіе донесеніе. —

Секретарь Лепкій

Писаревъ

4 Предписаніе Харьковскаго Губернскаго Правленія отъ 20 Сентября за № 1563, которымъ на основаніи Сего Суда отъ 19 Августа за № 1587 сего года предписано узнать, кто Судебное Постановленіе 20 Ноября 1861 года, въ точномъ исполненіи указанія Сего Суда Лебединскаго Полицейскаго Управленія Мировыми Судьями, дано приказаніе

Объявленіе Суду свидѣтелей, коими имѣетъ преслѣдованіемъ Губернскій Прокуроръ Коллежскій Регистръ Иванъ Ивановъ по дѣлу Лебединскаго Стана за открытіемъ Дѣлами Лебединскаго Надзиранія Мѣщанина Харошавскаго обязанный подпискою явиться въ Уѣздный Судъ дѣла сего для показанія открытіемъ его не оказался. Мѣщанинъ Харошавскій подписки о явкѣ своей не далъ. Вслѣдствіе чего Лебединское Полицейское Управленіе донесеніе. —

Секретарь Лепкій

Писаревъ

Губернское Правление изъ Сенатской типографии и Губернским Правлением разосланы всемъ Присутственнымъ мѣстамъ Харьковской Губерніи въ числѣ числа и Сенату Судомъ 15 Января 1865 года, въ числѣ по N 18 Исправникъ того числа отъ Судебныхъ Установленій посланнаго на имя сего Уѣзднаго Суда изъ Харьковскаго Губернскаго Правленія отъ 15 Января 1865 года за N 18 въ Сенатъ Судомъ въ поступленіи неокладалось. —

5 Отношеніе Харьковской Губернской Посредственной Комиссіи отъ 19 Сентября за N 559 полученное отношеніе сего Суда отъ 26 Іюня м. г. за N 1342 о томъ удостовѣреніи, что Посредникъ по отведенію Земель Лебединскаго уѣзда отъ 22 Августа м. г. за N 160 на предписаніе Комиссіи за N 486 данное дѣло о самовольномъ владѣніи Кудовцевымъ дачи Деревни Петровской и пустопляхи Кудовицкаго и Садоваго на полюбовное разграниченіе, а составленіе на этотъ предметъ дополнительныхъ полюбовной сказки, назначенъ былъ съѣздъ на 16 Октября 1864 года, по однако-приводимъ его владѣльца Поштуденка Вихрова и поверенности присутствія къ означенному дню полюбовнаго размежеванія на эти дачи полюбовнаго соглашенія не состоялось. Вслѣдствіе чего отъ 23 Октября за N 1724 относился въ Харьковскую Палату Гражданскаго Суда о высылкѣ ему генеральнаго Плана надачи Петровской и Кудовицкой, которая отъ 9 Февраля 1865 года за

Отношеніе Посредника о томъ, что онъ по отношенію N 74 къ Инженеръ Подпоручику Рубеву отъ нѣсколько и принятія по обстоятельствамъ Посредника объ удаленіи изъ сего дѣла, которое уже весьма давно время и по его ходатайству объ окончаніи онаго дѣла, а Посредника по размежеванію Земель Лебединскому Уѣзду принять надлежащее объ отношеніе его отношеніе за N 74 Инженеръ Подпоручикъ Вихревой при мирѣ слѣдственномъ мѣрѣ ежегодно мѣшку окончанію упомянутаго дѣла, которое уже весьма давно время по его ходатайству объ окончаніи дѣла, которое уже весьма давно время по его ходатайству объ окончаніи дѣла, которое уже весьма давно время по его ходатайству объ окончаніи

№883 увѣдомила его, что
плановъ уплатѣ не
имѣется, почему 2го Апрѣля 1865 года за
№32 относился въ Межевую Канцелярію о высы
лкѣ ему по спецыяльнымъ генеральнымъ планамъ, по
Межевой Канцеляріи отъ 13 Іюня за №1029 увѣ
домила его, что плана надъ деревни Петров
ской уѣзда имѣется по высылкѣ такового
уѣзда, а можетъ выслать только его, если будутъ при
сланы за оные установленныя Законами деньги, плано
же на пустошь Кудрявку въ Межевой Канцеляріи
не имѣется, за симъ все числящееся у него о
производствѣ надъ деревни Петровской не
редало имѣ Надворному Подпоручику Дубову при
отношеніи отъ 24 Мая н.г. за №74 съ тѣмъ, что
онъ онаго плана у него получитъ вслѣдствіе вышедшаго
Дубова въ посѣщеніи дѣлъ и по составленіи съ
онаго плана у вступленія его для составленія
вновь послѣдняго акта, по Г. Дубову къ удовлетво
рѣнію по этому дѣлу еще непрослѣдовало, неизвѣстно
отъ этого отчего Посредника 11 Мая н.г. за №64 отно
сился въ Межевую Канцелярію прося увѣдомить
его, сколько слѣдуетъ высылать въ оную денегъ
за копію съ генеральнаго Плана надъ деревню
Петровской, которая отъ 1 Іюня за №1055 увѣ
домила его, что она полагаетъ сообщить пока
занныя свѣдѣнія относительно, сколько слѣдуетъ
денегъ за изготовленіе копіи съ генеральнаго пла
на надъ деревню Петровскую; Справка: Въ уѣздномъ
Судѣ имѣется переписка, объ отдачѣ рекрутскаго
сему Совѣтнику Василію Денисьеву сынѣ
Майорши Ильиновской и Спасской Совѣтницы
Вѣдовой, изъ которой видно, что денегъ далъ

мичем Демянскому поданной изъ имения Милочев
ской, Вендзагол и сестры ихъ Анны Гавриловой от
дана въ въдь Демянку, наказаной Милочевскаго и
помещицы Данилову, во владѣніи коего находи
лось часть оброчнаго имѣнія по запродажной
Вендзагол, разнесеваніе онаго поземельно и при
соединеніи къ своимъ дачамъ, а запродажное
Милочевскаго всего имѣнія своего Титулярно
му Совѣтнику Вендзагову, показавъ земли на
ходящіяся во владѣніи Данилова и Вендзагова
и чрезъ Судъ поданное Демянка Лебединскому
Земскому Суду о препровожденіи дѣло произ-
водства прекращеваго 9 Августа 1857 года за
№1252, отношеніе за подписаніемъ Земскаго Исправ
ника во владѣніи Данилова и Вендзагова по
дѣлу объ отмежеваніи имѣнія и открытіи чего имѣнно и
какое количество находится изъятыхъ земли,
возвращаемыя надлежащее поданной количество
Демянку изъятыя и кромѣ неподлежащихъ
подтвержденій Земскому Суду исполненіи
исполненіи упомянутаго прекращеваніе дѣлъ №1252
представленіи опаковреденіи ихъ Харь
ковскому Губернскому Правленію 20 Іюня 1858
года дѣлъ №861; Возвращеніе его Земскій Судъ 24
Мая 1863 года дѣлъ №617 донесъ Суду, что имъ ото
мендеровании Землемѣра было представлено
Харьковскому Губернскому Правленію в Сентяб
рѣ 1857 года дѣлъ №1132, по Губернскій Землемѣръ
8 Іюня 1857 года дѣлъ №99 увѣдомилъ Земскій
Судъ, что онъ распоряженія откомандированіи
Землемѣра дѣлъ исполненіи дѣла возвратилъ

Земскому уезда суда владимира Вязникова и Данилова сделана исполнения, какъ какъ дело подлежит разрешению Посредника, какъ же полюбовное разъяснование назначенной цены окончилось полюбовной сказкой находящимся въ уездномъ Суде, по описной коей Судебно предоставлено 4 Іюня 5544 и 1870 года запись описной коей по упомянутой сказки Земскимъ Судьею отказано в исполнении Земскимъ Суда повторной цены Данилова и Вязникова для отобрания изъ казны уезда и отправки на торги Земскому Судебному Губернскому Земскому Суду 4 Сентября 1859 года за № 6747, на что Губернский Земскимъ Суда 22 Февраля 1860 года указано, что присланное къ нему отъ 4 Сентября дополнительно преподовождение въ Ларионовскую Посредническую Комиссию на распоряжение, какъ какъ предметъ дела есть взыскание разъяснения цены. Затемъ когда Земскимъ производимъ находящимся въ Уездномъ Суде 18 Мая сего года просилъ распоряжения Суда о скорейшемъ возвращении принадлежащей ему упомянутой земли до 40 десятинъ самовольно за владением Данилова и Вязникова, то Судъ въ Ларионовскую Губернскую Посредническую Комиссию отношения 26 Іюня сего года за № 1342 и просилъ уведомить Судъ какое сделано распоряжение относительно возврата цены Данилова и Вязникова для отобрания изъятой земли и отправки таковой Земскому. Вследствие чего и последовало настоящее определение Посреднической Комиссии.

Отношение Лебединского Полицейского Управления
отъ 10 Сентября сего № 1860 г. при которомъ препровождается
переписку подлиннаго отношения Купеческаго Кра-
вцова въ усилии Вознаго Государственнаго Кре-
стьянина Калгорскаго и Василенка и другихъ от-
подлиннаго Кравцова въ томъ что онъ Сего Суда
отъ 2 Ноября 1865 года за № 1860 и Решения Суда
почему одному ему объявлено на отъ изъявленное
имъ неудовольствие имѣетъ принести куда слѣ-
дуетъ жалобу; Исправа: Отъ въ Сей Уездной
Судъ производилось дѣло по отношению
полицейскаго земскаго Государственнаго Крестьянина
Александра Калгорскаго, Михаила Василен-
ка, Григорія Забуги и Семена Калгорскаго, при
надлежащую имъ паюдную одновременно Государ-
ственнаго Крестьянина, Купеческаго сына
Григория Кравцова по которому дѣлу
Государственнаго Крестьянина Перекопского, ко-
торое Решено 20 Декабря 1862 года о вызовѣ на
ходящихся въ случаѣ Решения въ Лебединскую
Городскую Полицію было сообщено 27 Апреля 1863
года за № 686 о коммандировании Депутата Сосло-
вия Государственнаго Крестьянина Харковскаго на
ланъ Государственнаго Имущества предложено
20 Апреля за № 235, когда же Полицію приложенія
отъ 1 Мая за № 735 прислана въ Сей Судъ подпись
Купеческаго сына Григория Кравцова о вы-
Сей Судъ для справки подлинности изъ
ла, что приложенная участвующаго въ дѣлѣ
писи въ Г. Лебедин показалось, на Судъ Сего
ваніе 4 л. 8 сп. Дѣло Решения составлено

Какъ Решение Уѣзднаго Суда состоявшееся 20 Декабря
1862 г. по означенному дѣлу уже вполнѣ было и имѣетъ Вещную
силу и Купецъ Кравцовъ по истеченіи 6 мѣсяцевъ потерялъ право на при-
несеніе жалобы, а потому съ выдачею переписки
въ Лебединскомъ Полицейскомъ Управленіи сообщить и
дѣло, не принимая никакихъ отзывовъ отъ Кравцова
немедленно: привести упомянутое Решение Суда
въ исполненіе и уведомить по исполненіи объ исполненіи.

Секретарь Литвинъ

187

41

ченіе обнародовать въ Сен. Суде дело, восприня-
тое по жалобе прокурора Сенатскаго
Судебнаго Департамента отъ 11 Іюня
1863 года въ Сенатской Типографіи въ С. Пе-
тербургскую газ. №95 въ Московскую газ. №96 и въ
Харьковскую Губернскую Типографію газ. №97
по которому объявлено приговоръ Сена-
тскаго Сенатскаго Департамента въ
1-мъ разѣ 18 Іюня 1863 года въ №57, во 2-мъ разѣ 22
Іюня въ №58 и въ 3 разѣ 25 Іюня въ №59 въ томъ
31451, выпущенные изъ Типографіи состоящей Коллеж-
скаго Совѣтника Порфирія Никифорова Авксентьева
Сен. Суда 28 Августа, а государственный Кре-
постной Департамента 11 Ноября 1863 года при-
ступили выслушанію изъявившимъ на оное удовле-
творіе, и потомъ Судебныя Прокурора Кра-
сильникова, Адвокатовъ Коллежскаго Ассесора
Ивана Ивановича Ивановскаго,

Лебедянскому уездному полицейскому управлению предписанием указом 2 Ноября 1865 года за №1180 оное привело его в исполнение в отношении взыскания с купца Кравцова причитающихся за неправильную с него пошлину по Закон. за казенный гербовую деньги отослано в уездное Казначейство и сему Суду исполнительное дание.—

7. Отношение Лебедянского Полицейского управления от 16 Сентября за №1578 приложив предписание подлежащее в Суде порядку имущества мещанина Дворянина Ланкова к купцам 80 руб. серебром по удовлетворению поверителя Суди-ского купца Матвея Харитоненка Справка: Решением уездного Суда состоявшимся 30 Ноября 1860 года обращено взыскание по иску Разсудка Нико-лаева Ланкова на дворянина в с. Марковки по-скудно принадлежащем Суденскому купцу Матвею Харитоненку, между прочим заключено: Взы-скать с Ланкова или имущество его 80 руб. за разбитую им посуду удовлетворить Хари-тоненка, а по исполнении какого решения уездный Суда 12 Августа 1865 года за №1398 предпи-сано Лебедянскому Полицейскому управлению, в котором его и приглашали настоящий ре-шение.—

В Судебное Лебедянское Управление явившись поверитель Суденского купца Матвей Харитоненко с его уполномоченным Дворянином Ланковым взысканию 80 р. при сем объявляет, что Дворянин Матвей Хари-тоненко в непродолжении отведенных ему по-вестью сим указом пяти дней привез Ланкову, взысканное с Ланкова решением Суда, и на сколько отведенных привезенное вознаграждение, и на сколько отведенных привезенное в Суде.—

Суденский купец Матвей

Протоколъ Государственной Тверской Палаты Екатерины Назаретовой, въ которомъ принята [illegible] несостоятельности Боевой и предоставлении обязанностей на время отсутствія Директора Банковскаго Савину за вице-директора Назаретовой написанную справа написанное, проситъ произвести слѣдствіе по вышеизложенному поступившей подписанной Управляющимъ. Исполнено на вторникъ отобрано и всѣмъ написаннымъ въ Боевой предоставлено къ слѣдующему вторнику. –

Всѣмъ вышеупомянутымъ Членамъ Присутствія по получеріи сего явиться Господину Директору Банковскій Отдѣленій

Явились 2 Октября

За Секретаря

Настоящее Присутствіе объ произведеніи слѣдствія по-ручило Исправляющему должность Вице-Директора Боевой по указанію Государственной Палаты, сколько онъ найдетъ по обстоятельствамъ предписать. –

Секретарь Антонъ

Боевой отвѣтъ, въ Присутствіе вышли во Вторникъ

не явились, предоставили поступать по усмотрѣнію.

Боевой Секретарь

Вышеупомянутый Кандидатъ Банковскій

190

1/14

Секретарь Антонъ

ЦЕНА 20 КОП. СЕР.

1866 года Сентября 22 дня Тотьма

В присутствии Лебедянского Уездного суда

г. Дмитриева:

Уездный судья Мировой Съезд

Александр Николаевич Филиппов

Секретарь Васильевский

Мировой Съезд Иван Иванов

Городской Протоколист Лебедянского Полиц

ейского Управления Мещан Иван Федор

Петров Владимирский Город.

Отсутствие Ответчика:

Ведерь Некрасовский

Крестьянин Тотемского

Содержаніе бумагъ	Резолюція	Отмѣтка о времени подписанія протокола или утвержденія журнала и исполненія бумаги.
Слушали:		192
1. Прошеніе Лебединскаго 2й гильдіи купца Ивана Семенова Тетющкаго, коимъ проситъ о выдачѣ ему копіи съ довѣренности, выданной вдовою Надворнаго совѣтника [illegible] Курицъ на имя его, засвидѣтельствованной въ семъ уѣздномъ судѣ 11 Марта сего 18[illegible] года.	Согласно настоящему прошенію купца Тетющкаго засвидѣтельствованную въ надлежащемъ порядкѣ копію съ вышеозначенной довѣренности выдать просителю Тетющкому за росписаніемъ. [illegible] чтобы взыскать [illegible] на [illegible] [illegible] тому вершить.— Секретарь [signature] Членъ [signature]	
2. Донесеніе [illegible] обвиняемой временно обязанной крестьянки Помѣщика Павла Павл[illegible] Елены Павловой дочери Ворошиной сужденной за сокрытіе незаконно рожденнаго ея младенца при которомъ не имѣется свѣдѣній о лѣтахъ упомянутой подсудимой крестьянки Ворошиной, которыхъ видно изъ показанія ея данномъ 5 февраля сего года имѣетъ отъ роду 20ть лѣтъ родилась въ Лебединскомъ уѣздѣ въ деревнѣ Петровской и крещена въ селѣ Алешинѣ Покровской церкви.	[illegible] свѣдѣній [illegible] упомянутой крестьянки Елены Ворошиной [illegible] въ Духовную Консисторію [illegible] въ Лебединскомъ уѣздѣ [illegible] такового свѣдѣнія доставить въ Судъ.— [illegible] на 1й, 4й и 5й страницѣ [illegible] и [illegible] таковые свѣдѣнія [illegible] въ Судъ и тому вершить, [illegible] сверху 3й страницы [illegible].— Секретарь [signature] Членъ [signature]	194

Въ семъ особомъ журналѣ записано и слушано двѣ статьи.—

Уѣздный [illegible] [signature]

[illegible] въ 23 Сентября

[illegible] Засѣдатель [signature]

Секретарь [signature]

1866 года Сентября 29 дня. Тверь.

В Уголовном Кассационном Департаменте Судебной Палаты

Уездный Судья Мотурженский Советник Николаевский

С Делопроизводителем Дворянином.

Мотурженский Советник Иванов Иванович

Ефремов

Кандидатом на должность Делопроизводителя Тверского Коммерческого Агентства Тверского Купеческого Сына Дмитриевского.

Определение Государственного.

Сторона Истца.

Ответчик Невменяемый.

Описание бумагам.

Описание:

1. Дѣлам: 1е. Объявления объявления Калужскаго Казенной Палаты Сентябрьскаго недоимочнаго, числящихся на крестьянах Ек. 2е. Изъ Коломенскаго уѣзднаго Казначейства Ассесора Обухова бо Сентябрьскій сего Курьера Прокофія Кудрявцева. 3е. О деньгах Цеховой Сентябрьской Общественнаго Сентября. 4е. О сношеніи Управы съ Судомъ Губернскаго Дома Николая Васильевича Сентябрьскаго Управленія Коломенскаго Прокурора Сентября. 5е. Объявленіи объ Недоимщика Мещанина Сергѣева по расписки 36 руб. сер. денегъ Цеховаго Старосты Константина Васильеву. 6е. объ исполненіи Сентябрьской Управленія Коломенскаго Сентября Сергѣевой объ Сентябрьскаго Управленія Коломенскаго Дворянскаго Сентября. 7е. О переводѣ дѣла Сентябрьскаго Управленія Федора Прокофьева за уѣзднаго Цеховаго Коломенскаго Дворянскаго. 8е. Мещанскаго Сентября Алексѣева Сергѣева объ Сентябрьскаго Управленія Сентября Коломенскаго и Цеховаго Коломенскаго о дѣлѣ. 9е. О переводѣ Коломенскаго Прокофьева Сергѣева объ

Резолюція

Остается исполненія отношенія отъ прибавленій Уѣзднаго Судебнаго Управленія и Сентябрьскаго Губернскаго Правленія Губернской Судебной, а отношеній отъ Коломенскаго Сентябрьскаго Управленія предложить рапортами. —

Секретарь Сентября

Справка

Объявленіе Врем. исполняющаго должность Прокурора Коломенскаго Уѣзднаго Суда

194

149

изъявляю Вересаю Шемякову, учредительного именно, состоящаго въ составѣ Дерптскаго 1-го отдѣленія Березовскаго имѣнія Дочери Генеральнаго Маіора Антонія Шемякова въ Лебединскомъ Одоевскаго Уѣзда Дворянскаго Крестьянскаго Поземельнаго Устройства Комиссіи сего Суда по Опредѣленію сего Суда по Опредѣленію сего Суда по Опредѣленію

Слушали: по 1му пункту 29 Ноября 1863 года за №2297мъ, по 2му 10 Іюня 1864 года за №1022мъ, по 3му 15 Февраля 1865 года за №219мъ, по 4му 24 Мая сего года за №1052мъ, по 5му 26 Мая и 2. за №1065мъ по 6му 29 Августа сего года за №1931мъ, по 7му 26 Февраля 1869 года за №423мъ, по 8му 17 Іюня сего года за №1380мъ по 9му 17 Іюля сего года за №1617мъ и по 10му за неисполненіемъ Крестьянами постановленнаго въ Дерптскомъ 1го отд. сего Поземельнаго Устройства 20 Іюля нынѣшняго сего года за №1635мъ.

2. Слушали: 1е Объявленіе Вдовы Коллежскаго Секретаря Дерптскаго Крестьянскаго Поземельнаго Устройства Комиссіи Дворянскаго Поземельнаго Крестьянскаго Васильева и Павлова Сочиненіе. 2е Опредѣленіе Дерптскаго 1-го отдѣленія Березовскаго имѣнія Дочери Генеральнаго Маіора Антонія Шемякова въ Лебединскомъ Одоевскаго Уѣзда Дворянскаго Крестьянскаго Поземельнаго Устройства Комиссіи

Коллежскаго асессора Ивана Ивановича Ушакова
Коллежскаго асессора Ивана Ивановича Ушакова. 3-е Орловскаго
земскаго почтоваго округа Коллежскаго Асессора
Петра Петровича Ивашкина. Его же 4-е
Орловскаго Дворянскаго Депутата Коллежскаго Асессора
Орловскаго Уездного Предводителя Дворянства
Коллежскаго Асессора Александра Александровича
Ивашкина. 5-е Орловскаго Купеческаго и Мещанскаго
Старосты Купеческой Дочери Елизаветы
Александровой Ивановой Елисеевой. 6-е
Орловскаго Городскаго Головы Потомственнаго
Почетнаго Гражданина Ивана Ивановича Елисеева
и 7-е Орловскаго Уездного Предводителя
Дворянства Коллежскаго Асессора Ивана
Ивановича Ушакова, по выборам за
исключением Орловскаго Губернатора уже
прежде сего Указами Правительствующаго
Сената Высочайше Утвержденными
Указа изложенное о Высочайшем всего
сего изъявленной Монаршей Воли Орловскому
Губернскому Правлению предписание
отношением Губернскаго Правления
от 4 Августа 1864 года
за № 9087 по 2-му
13 Декабря 1863 года за
№ 11620, по 3-му
17 Июня 1864 года за № 7723-
и по 4-му 1 Июня сего года за № 8101, по
отношению Губернскаго Правления, а также указано
в отношении Губернскаго Земскаго Собрания
Земскими Собраниями Высочайше Утвержденнаго
Земскаго Положения по Предводительским

отношении Медицинской Управы Полицейской Управе
сделай по Высочайшему указанию Сводного
при Сем Суде Положения.

3 Декабря 1. Отделение Государственного Архива
сделал Акт Архива Военной Коллегии Государ-
ственный Архивариус Чиженский и Цеховой Кар-
тинковой. 2. Праздного Писания, оставшегося
после смерти Ивана Яковлевича. 3. Отказ-
ного определения Губернского Государственного
Архива сходного Министерства для Государствен-
ного Военной Министерского указа Цеховой. 4.
Отделения Государственного Архива: Сво-
дневого Разделения на будущее Отделение
Государственного Архива Военной
Коллегии Полицейского. 5. Полицейскую Опре-
деления Цеховой Полицейской для Отде-
ления Отделение Государственного Архи-
ва Разделения на будущее Архивариуса
Цеховой Ея Полицейской и Полицейской Цеха
ной. 6. Праздного Писания Двоюродного
Государственного. 7. Полицейскую Определения
Государственного Архивариуса Государствен-

Секретарь Писарь

Отношение Военной Коллегии Полицейской Управы
Главного Отдела Отделение Полицейской Управы
сообщить, что оно предписано его Полицейской Управы
Полицейскому Отделению предписать Полицейской Управы
Полицейскому.

Секретарь Писарь

...ного Свободнаго Города Гданска, Прусскаго Подданнаго ...
...ственнаго Его Величества Короля Прусскаго, Прусск

№ 1029 и № 1039-го / Июня 14-го числа / Судья
№ 1139-го

4. Дело о порубке деревьев в казенной Государственной Крестьянской: Василия, Петра и Михаила Авраменковых Государственных Крестьян Минской Судебной Палаты уезда Этого содержания: Государственный Крестьянин: Василий Авраменков обвиняется подлежащем в Киевской Губернии Киевский Судъ 19 Февраля 1857 года обвинение: что 13 Июня того Февраля произведен в Собственной Его Императорского Величества имении в урочище Лебединского Хутор заехавши в казенной Государственных Крестьян Минскую Судебную, срубили: ольховое и березовое дерево; потому что зарегистрованно Управляющим Судебной Волостью в урочище и самовольно и чужое Судебной неизвестно куда скрылись. Потому определили все зарегистрованные по постановлению ольховое дерево сдать по принадлежности. По которому

По сообщении дела в Минской Палате Уголовных и Гражданских Дел определили: 1-е Государственных Крестьянина Василия Николаева Авраменкова по обвинению его в порубке Казенной ольховой и березовой в Казенной Государственных Крестьян Минской Судебной деревьев на сумму 3 руб. 44 коп. от всяких взысканий освободить и приговор Минской Палаты 2-го Отделения 1-го Апреля 1857 года по настоящему делу исполнить. 2-е Государственных Крестьян Василия Авраменкова и Минской Палаты Государственных Крестьян Василия Авраменкова в порубке казенной березовой и ольховой деревьев оправдать, предоставив им право отыскивать свои убытки с кого следует в порядке гражданского судопроизводства. Копию с настоящего решения объявить Государственным Крестьянам Василию Авраменкову и Минской Палаты Государственных Крестьян Василию Авраменкову с тем, что они могут предъявить свои права на надлежащее взыскание с виновных. Подлинное решение подписали: Председатель Палаты Секретарь Киселев

199

2 к

волостей крестьянина Михаила Иванова
чиева Суслова об явкой запиской во объявлении
поданного 10-го сего Февраля 1857 года во Земский
Суд объявленного, что когда Взысканная запись
была во оном, находящейся во крестьянского
Исполнительного дела в Вербуши Журавлевской
волости у крестьянина Михаила Абра-
симова до исключения дерева и плахового
дубу, по крестьянина Василия Абра-
симова указанного во выгодной Крестья-
нского сельского порубного дерева за
Браво принадлежащие Ему две полосы
3-х десятей от пустоши и сильна; первого
по описанию оного отца Абрамова назна-
ченной определением, а оно удовлетворения
Его за убытками понесенными прежде произве-
ренного в суде десятей в пред. сер.
Пред сим дневным по Вознесенской кре-
стьянина Михаила Абрамова объявленного
Оно отца удовлетворительно прошения Суслова
дерево переправленного переправленного Ему
дерево Его Василия и увезенную брату

1866 года Сентября 30 дня Пятница

Во присутствии Судебного Уездного Суда при-

Уездной Суда Титулярного Советника
Александра Николаевича Зиновеева

Дворянина Благодатского:

Титулярного Советника Ивана Иванова
Егорова

Кандидата на должность Дворянина Благодатского
Коллежского Асессора Петра Кириллова
Дубровского

Отставного Благодатского:

Федора Иванова
Сергия Тонченка.

Петру Иванова сына до окончания
деревьев, числа числа имеющего на вырубку
числа Ананьева дерева от угодья Васильевского
Брянского Петрова Иванова, а посу-
дерева вырубленные: Васильева Петро-
Иванова 17 Сентября 1861 года имеющая
имеет, в Петрова судебного по-
рубка деревьев Сухого, в Петрова по-
рубка вырубленных по Васильевского
в Ведомости Васильева приговоренного
числа не находящегося в общего вырубленных
числа Васильева Иванова. Судебного
числа объявлено в поведении одобренного
числа по числа 10 Февраля 36
числа.

Всем вышеписанным числам и числам Петра сына
с Присутствие вышеписанных Дворянина Благо-
датского Васильева присутствующих подписали
числа 30 дня Сентября Дворянин Васильев

Дворянин Васильев

за Дворянина Благодатского Кандидата Дубровского
и по поверенности Дворянина Васильева

Секретарь Зиновеев

№ Содержание Дѣла

Слушали:

1. Прошеніе подсудимости наслѣдниковъ умершаго Надворнаго Совѣтника Андрея Ананскаго Василія, Ивана, Ольги и Ульяны Ананскихъ Вдовы его Елисаветы Андреевой дочери Ананской о закосненіи объясненія, что медицинское Полицейское Управленіе изъявляетъ ея опредѣленіи на должность Секретаря въ приказъ общественнаго довѣрительства, къ дому купеческой вдовы Кудашовой, куда на то время имѣетъ выселиться изъ нынѣ занимаемаго Судомъ дома обозрѣніе мертвой тѣлесности въ владѣніи находящагося Плотника, по какъ обозрѣніе одной означенной мерзости недостаточно для разрѣшенія настоящаго дѣла, а слѣдственно и выдачи Свидѣтельства о погребеніи сего Плотника, а вокругъ всей дачи мертвого мерзкаго признака, отъ него исходящаго смрада, а потому просила одного распоряженіе Коммандированія Земскимъ Судомъ обозрѣнія только мертвой мерзости, а для освидѣтельствованія мерзкихъ признаковъ вокругъ всей дачи купеческой Кудашовой, такъ какъ по освидѣтельствованію Секретнаго Плотника

Резолюція

Согласно мнѣнію Господина Надворнаго Совѣтника Ананскаго Опредѣлить: Въ производствѣ Судебныхъ дѣлъ мерзкой смрадной мертвой тѣлесности отъ разложенія ея, а не отъ насильственной смерти, а потому и производство Свидѣтельствованія оной мерзости и принятіе объясненія Медицинскаго Департамента Полиціи Медицинскаго Департамента Полиціи отъ 8го Іюня 1859г. мерзкаго признака, исходящаго отъ мертвой тѣлесности Плотника, что имѣющій быть назначенъ по сему дѣлу Земскимъ Судомъ Коммиссіи, обозрѣніе мертвой тѣлесности Плотника ея должностныя обязанности исполнить, а потому и Коммиссіи Земскаго Суда обозрѣніе мертвой тѣлесности Плотника, а не всей дачи купеческой вдовы Кудашовой, такъ какъ по освидѣтельствованію Секретнаго Плотника

Секретарь Аѳонасьевъ

Ордонансъ Врачебной

202

204

существующих. Ва натурѣ оказывается,
что и другими свидѣтелями обстоятель-
ства дѣла; Справка: 1-е Ва Бугурусланс-
Суда производится дѣло почетному Ка-
зачьему Совѣтнику Элистовскаго сельска-
питомца Главнаго отставнаго отдѣльнаго
инженера Ѳ-го полка состоящей ва дачѣ Г.
Лебедина подъ деревнею Макаровкою ва
пустопи Губовой отъ села посѣдняго и
Суда на основаніи 531 ст. 2 Ч. 2 Кн. признава
не обходимымъ взять нашего сотоварища
села выписки съ Ведомостью о движимо-
стяхъ мѣстности, назначаемой выѣзду 30 числа
сего Сентября отъ Увѣдомителя 22 Сентяб-
ря за № 2 Комендантскаго для того Ар-
ра залѣзовъ командированнаго для того Ар
тоскаго Бугурусланс Ведомства объ объяв
ленія наследниками Почетного Совѣтни
ка Андрея Элистовскаго и штабсъ капитана Глов
на оставъ имѣнія Элистовскаго для ознако
ченной надобности сообщена 22 Сентября за
№ 2064 ва Лебединское Волостное Управ
леніе, 2-е изъ дѣла видно, что по произве
денному обыску Лебединскаго Земскаго
Суда ва 1857 году дознано оказалось, что
ва означенной дачѣ и границѣ Генераль
наго межеванія совершенно не видно, и
что окомандированіи Ведомства для
возобновленія межевыхъ признаковъ ва

ота Суда объ[illegible] предписано Харьковскому Губернскому Правлению 15 Мая 1853 года за №281 и препровождено Губернского Правления Харьковским Губернским Землемером для приложения копии съ генерального плана порученного 30 Іюня 1853 года исполнительно Акмаровскому уездному Землемеру Васильеву по межевым признакам въ ограничении бывшаго до сего времени не возобновленнаго.

Въ чемъ особо журналъ составленъ [illegible] сего числа

Гражданскій Губернаторъ с Правленіемъ

Секретарь Иванов

204

1866 года Сентября 30 дня Пятница

В Присутствии Тверского Губернского Суда при Секретаре

Губернский Судья Тверской Губернии
Советник Александр Никанорович
Фиолетовой

Поверенный Заседатель:

Тверской Советник Иван Иванович Егоров
Кандидат на Должность Поверенного Заседателя
Коллежский Асессор Петр Кириллов Дружиловской

Дело

Отв. поверенный в Заседании:

Секретарь Иванов
Секретарь Пятницкой

Содержание Бумаги

Слушали:

1 Прошение Лебединского государственного казначейства Елисавета Лапы, в коем объясняет, что Дворянина Евгений Добрынского по Сенатской улице в г. Воронеже в задолжал таможенного Священника вышеназванного Василия Шиловского приключении суммы заключив 30 руб. откажет по Сахарному Заводу и Евгении Добрынского прошу Шиловскому по деньги, которые Шиловский будучи призван в Сенат с изданием по нему Лапы поручения представить как ко сего Лапа поступающего дела, в каких призван ко мне и Добрынского была предъявлена у Шиловского обратно деньги приняли его Лапа по поступил ему таких, если получает поступил ко хлопотанию по и не представил за залога а купцам бы тор. сахару да воздержать дело Добрынского обращался нужно и подать правило Судебному ду дователю 1 участка Лебединского уезда Харьковс губернии сумму 30 руб. денег Шиловского, взыска ромы произвести и его Лапы в обязанность в его дома наистрого сыну Добрын сбой немедленно Василию его приказа Сенат Лебединского уезда Попова прибыв в Сенате аттестовался в дома Шиловского ру ра тивших дознанием и в непрезвона бил

дан исполнительный приемный видно, что Претендитель дневно из Лакого Прошение Сената Лебединского Зем Управы об взыскании вами с Шиловского [illegible] при исполнении сказанной сделки имение этого просьбе Лапы, с справкой на [illegible] Рыно вино-ва ро сведения на осн. в 38 ст. 2т. XV т. приложить ва Уложение Правлений и в вашей имени, для сего на-ряжен на службу, по имеющимся при деле, пока ему ведущее на основании упомянутой статьи Учреждение Губерн Суда, оставить без последствий, Земской Управе сделанное распоряжение по-ступает Лапы сделанное распоряжение по-ступает Лапы сделанное распоряжение по-ступает Лапы

явился къ Лапкѣ въ домъ разспрашивалъ жену о событіи
случившимся между Доброносовымъ и Шіяновскимъ
потомъ упрашивалъ ее сказать такъ, что она подавала
топоръ Шіяновскому по просьбѣ его, который будто
отрубилъ голову Доброносову и когда жена его на то
несогласилась, то Приставъ Поповъ пришелъ въ
сильный азартъ схвативъ ея за плечи которая
въ то время держала 3-хъ мѣсячное дитя кри-
чалъ на Бобровскаго Сотскаго чтобы тотъ взялъ
ее и тащилъ въ острогъ испугавшееся дитя отъ
страшнаго крика Попова и тряски матери при-
ло въ испугъ и нынѣ находится въ припадочномъ
состояніи, почему просила дитя его чрезъ Медика
освидѣтельствовать и дать медицинское пособіе
асъ Г. Поповымъ поступить по силѣ законовъ
установленныхъ слѣдствіе же произвесть о поступкѣ
Попова лично Судебнаго Слѣдователя Кукосъ Ясно-
польскаго потому что онъ имѣетъ дружескія
отношенія съ Поповымъ, а чрезъ что могутъ быть
закрыты слѣды преступленія, а дня Доброно-
сова съ Шіяновскимъ безъ всякой причины Попо-
ву вѣроятно по просьбѣ этого послѣдняго для
произведенія дознанія, что Слѣдователь на основ. 4 ст.
нак. Суд. Слѣд. не имѣетъ права дѣлать. —

Вмѣсто особаго журнала отмѣтка въ журналѣ одной статьи

[illegible] 30 Сент [illegible]

Уѣздный Судья [illegible]
Д. Непремѣнный Засѣдатель Егоровъ
за Дворянск. Засѣдателя Кандидатъ [illegible]
Отъ Полиціи Засѣдатель Ивановъ
Отъ [illegible] Засѣдатель Панченко
Секретарь [illegible]

~~212~~

1866 года Сентября 3 дня. Пятница.

В присутствіи Лебединскаго Уѣзднаго Суда присяжные

Уѣздный Судья Титулярный Совѣтникъ Александръ Николаевичъ Ильинскій.

Оберъ-секретарь Засѣдателей:

Титулярный Совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Егоровъ.

Кандидатъ на должность Оберъ-секретаря Засѣдателей

Коллежскій Ассесоръ Петръ Кирилловичъ Дзюковскій.

Отъ просителя Засѣдателя:

Ѳедоръ Невалейскій.

Сергѣй Панкѣевъ.

№ Содержание Бумаги

Слушали:

1. Указъ Харьковскаго Губернскаго Правленія отъ 27 Сентября за № 8896, коимъ предписано привесть въ Судебное исполненіе опредѣленіе Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ отъ 15 Іюня 1858 года по иску Коллежскаго Секретаря Василія Ивановича Ивашкевича къ Коллежскому Ассессору Ивану Ивановичу Ивашкевичу о взысканіи 1000 руб. серебромъ.

2. Отношеніе Лебединскаго Уѣзднаго Суда отъ 23 Сентября за № 534, коимъ просятъ о приведеніи въ исполненіе опредѣленія Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ отъ 15 Іюня 1858 года по иску Коллежскаго Секретаря Василія Ивановича Ивашкевича къ Коллежскому Ассессору Ивану Ивановичу Ивашкевичу о взысканіи 1000 руб. серебромъ. Справка: Лебединскаго Суда состоявшаяся 21 Октября 1858 года по означенному дѣлу опредѣленія привести въ исполненіе за невзысканіемъ съ должника Коллежскаго Секретаря Ивашкевича 30 листовъ въ Бумагу всего 4 руб. 50 коп. сер. объ взысканіи коихъ отъ Суда сообщено въ бывшую Лебединскую Уѣздную Полицію 29 Марта 1860 года за № 753 и о скорѣйшемъ исполненіи означеннаго требованія отъ Суда Лебединскому Полицейскому Управленію неоднократно повторено;

Резолюція.

Узнать время подписанія протокола и утвержденія приговора Бумаги.

209

Начальникъ Уѣзда сего предписалъ объявить присутствующимъ Коллежскому Секретарю Василію Ивановичу Ивашкевичу и Коллежскому Ассессору Ивану Ивановичу Ивашкевичу о назначеніи имъ по сему дѣлу срока для явки въ Судебное мѣсто, для разсмотрѣнія и разрѣшенія онаго.

Секретарь Лисицкій

Выслано въ

Объявленіе Коллежскому Секретарю Василію Ивановичу Ивашкевичу о назначеніи имъ срока для явки въ Судебное мѣсто для разсмотрѣнія и разрѣшенія дѣла.

Секретарь Лисицкій

Выслано въ

3. Отношение Лебединского уездного Полицейского управления от 23 Сентября за №533 которым представлено приведении в исполнение решения подсудно спорной земли между крестьянами Шевченковыми и относительно увольнительного отношения Исправника. Определение Сего Суда состоявшееся подсудно спорной земли между государственными крестьянами Шевченковыми уже приведено в надлежащее исполнение.—

О возвращении настоящего дела в Лебединское Полицейское управление сообщить.—

Секретарь Лисин

4. Отношение Лебединского уездного Стряпчего от 23 Сентября за №540 которым просит о приведении в исполнение решения подсудно Ахтырского Городничего и Верхнедубовского сотского и относительно увольнительного его отношения.— Исправка. Определение Сего Суда состоявшееся 20 Января 1855 года подлежащему дать о сделанном распоряжении в исполнение за невзысканием с Лебединского уездного Полицейского управления и присутствующего от Губернского Секретаря Ахтырского денег за взыскание взятых с него Сего Суда в Ливную Лебединскую Уездную Полицию сообщено 20 Мая 1856 года за №31 о скорейшем выполнении того и Лебединскому уездному Полицейскому управлению вследствие повторено.—

О возвращении настоящего дела в Лебединское Полицейское управление сообщить.—

Секретарь Лисин

5. Отношение Стряпчего Харьковской Палаты Государственных Имуществ от 24 Сентября за №64 которым просит Сей Суда увольнительного выслушав отношение Стряпчего особых поручений Г. Вице-Губернатора решение уездного Суда состоявшееся подсудно Государственного Крестьянина Бородченка вместо Недригайловского общественного судебного

О возвращении настоящего дела в Харьковскую Палату Государственных Имуществ сообщить.—

Секретарь Лисин

шавъ, по когда Исправникъ Уманскій 4 Іюня сего года
по дѣлу состоявшагося 12 Іюня сего года подъ
судаго крестьянина Корнѣенковича за нане
сеніе побоевъ и бунтѣ государственнаго крестья
нина Ивана Ивановича Ивашкевича, по
лученныхъ Ивашкевичемъ отъ Корнѣенко
вича, о чемъ и было сообщено Судебному
Слѣдователю 1 участка Уманскаго уѣзда
Г. Волкофраму, но до сего времени
отъ него никакого отношенія не
получено.

6. Отношеніе Судебнаго Слѣдователя Балковскаго
уѣзда г. Балки отъ 15 Сентября 1862 года № 620, коимъ
проситъ Судъ поручить мѣстному Судебному Слѣ
дователю произвести разслѣдованіе по явив
шемуся жительству г. Лебедина Государ
ственнаго крестьянина Ивана Невалѣнтина, кото
рый находясь въ услуженіи дворянскаго уѣзднаго
Секретаря Ѳедора Новика Балковскаго въ Хуторѣ
Жидовомъ около 2 числа Февраля настоящаго
года ударилъ вилами и ранилъ въ Январѣ и Сара
ну и увезъ лошадь и упряжь и вещи всего на сумму
11 руб, неизвѣстно куда скрылся, если явится и нахо
дится настоящаго жительства, то отобрать отъ него
или у кого окажутся увезенныя имъ лошади и ве
щи и арестовавъ его самаго, препроводить въ сей
Слѣдователю, а также произвести о Невалѣнтинѣ
по вышеписанному обыскъ и собрать свѣдѣнія о подсудимости
его.

Настоящее отношеніе о безвѣстномъ отсутствіи крестьянина Невалѣнтина Лебедянскому Земскому Исправнику для исполненія Судебнаго Слѣдователя 1 участка Балковскаго уѣзда г. Балки и Артиллерійскаго Судебнаго Слѣдователя 1 участка Балковскаго уѣзда для объявленія Ѳедору Новику Балковскаго уѣзда г. Балки.

Секретарь Лавинъ

Лебедянь

214

7. Отношеніе Ананьевскаго Уѣзднаго Суда отъ 21 Сен
тября 1862 года № 3201 о приказаніи произвести дознаніе о томъ

Ввиду по отношенію Ананьевскаго Уѣзднаго Суда нѣтъ никакого свѣдѣнія, но считать его отношеніе не подлежащимъ исполненію, о чемъ увѣдомить и Г. Лебедянскаго Земскаго Исправника отношеніемъ. —

Секретарь Лавинъ

212

ниску по дѣлу о временно обязанномъ крестьянахъ Трофимѣ Дмитріевѣ Сухоруковымъ, обвиняемыхъ въ намѣреніи отправить содержателя Лебединской Аптеки Лебедева. Справка: Рѣшеніе Харьковской Палаты Уголовнаго Суда состоявшееся 8 Іюля 1863 года по означенному дѣлу за полученіемъ настоящей переписки приведено въ надлежащее исполненіе.—

8. Отношеніе Лебединскаго Полицейскаго Управленія отъ 29 Сентября за № 12040 при которомъ препровождаетъ переписку по дѣлу одного купца Ивана Алексѣева разнымъ лицамъ и подписку его Алексѣева о томъ, что онъ имѣетъ явится въ Сей Судъ для отобранія отъ него показанія по означенному дѣлу. Справка: Что Судъ Сей отношеніемъ отъ 5 Августа с. г. за № 1728 просилъ Лебединское уѣздное Полицейское Управленіе, чтобы оно распорядилось собрать свѣдѣнія находится ли въ настоящее время въ наличности скотъ Алексѣева описанный по распоряженію Изюмскаго Полицейскаго Управленія на удовлетвореніе Журжеева, который Алексѣевъ самовольно перегналъ изъ Изюмскаго уѣзда въ г. Лебединъ, если же проданъ, то по чьему распоряженію, когда и куда вырученныя отъ продажи деньги отосланы, а Алексѣева обязано подпискою о немедленной явкѣ его въ Сей Судъ для отобранія отъ него подлежащаго показанія и затѣмъ упомянутыя свѣдѣнія съ подпискою Алексѣева прислать въ Сей Судъ, но Полицейское Управленіе означенныхъ свѣдѣній при настоящемъ отношеніи не прислало, и Алексѣевъ хотя далъ подписку еще 9 Августа о явкѣ его въ Сей Судъ для дачи подлежащаго отъ него показанія, но по настоящее время не явился.

Какъ Лебединскимъ Полицейскимъ Управленіемъ требованіе Уѣзднаго Суда отъ 5 Августа за № 1728 исполнено только относительно отобранія подписки отъ Алексѣева объ явкѣ въ Судъ для подлежащаго показанія, а въ отношеніи собранія необходимыхъ Суду свѣдѣній по неизвѣстной причинѣ вовсе не исполнено, то съ возвращеніемъ присланной переписки въ Лебединское Полицейское Управленіе сообщить и просить о наблюденіи (полицейскимъ порядкомъ) надъ Алексѣевымъ за неисполненіе имъ явки [illegible] надлежащимъ [illegible] [illegible] и [illegible] доставленіи [illegible] свѣдѣній, про[illegible] въ отношеніи сего за № 1728 свѣдѣній, предваривъ въ отношеніи Полицейское Управленіе, что въ случаѣ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Уѣздный Судъ [illegible] [illegible] донесено Харьковскому Губернскому Суду [illegible] [illegible] Управленія.— Что же [illegible] [illegible] [illegible] 12го его [illegible] предписано: 9го Полицейскимъ [illegible] [illegible].—

218

Секретарь [illegible]

Члены [illegible]

1 Прошение государственной крестьянки Варвары Дубавиковой в Вологский уездный суд на Мирового Вологского Городского Судью, которой возбуждено Вологского городского кресткомъ состоявшимся 12 Апреля 1864 года приговора о передачи имения умершего ея родственника Корнилия Дубавика по смыслу ея кресткомъ Петру Евстафьевичу Кокоринову, второго вопроса поверенного Ивана Ивановича Дубавикова, по которому дубавикова наследования должна ея сестры слова, что она наследственная владелица подлежащего податью недвижимого хозяйственного характера, что она занимала комнаты у покойного, завещанную ей покойного умершего родственника Прокопия Дубавикова и самовольно продала после оставшейся после смерти крестьянина Петра Павлинова, а подлежащих осталась на имуществе, просит Овсяникова задержать, по которому Вологодского кресткомъ ея, Дубавиковой законопротивными клеветами предала уголовному Суду наследства 2091, 2095 и 2096 ст. улож. свод. приговора состоявшегося 12 Апреля 1864 года и запродажную запись в судебное время, что имущество павлинова продано его а также иски содержащиеся документы.—

10 Село с выдачи Вологодской уездной Мировой Судебной части изъявившего оставшегося после смерти родственника Коллежского Регистратора Василия и уездного Корнилия Мелентьевича, об его судебных дел следующих. Вдова Свидетельница Мария Васильева дочь Лукьянова в прошении поданном в Вологодский суд 24 Марта 1866 года, объявила, что после смерти родственника ея Коллежского Регистратора Василия и уездного его Корнилия Мелентьевича остались имения, как движимое, так и недвижимое родственное, состоящее в Вологодской губернии, в Вологодском уезде в Слободе Кокшинской и в деревнях оной из которых находящееся в надельной, в покосной и лесной земли до 100 десятин, когда

Мировой Судья Вологодской уездной части Марии Лукьяновой Законной части изъявившего оставшегося после смерти родственника Коллежского Регистратора Василия и уездного Корнилия Мелентьевича, об его судебных дел следующих. Вдова Свидетельница Мария Васильева дочь Лукьянова в прошении поданном в Вологодский суд 24 Марта 1866 года, объявила, что после смерти родственника ея Коллежского Регистратора Василия и уездного его Корнилия Мелентьевича остались имения, как движимое, так и недвижимое родственное, состоящее в Вологодской губернии, в Вологодском уезде в Слободе Кокшинской и в деревнях оной из которых находящееся в надельной, в покосной и лесной земли до 100 десятин, когда

Мировой Судья Вологодской уездной части Марии Лукьяновой Законной части изъявившего оставшегося после смерти родственника Коллежского Регистратора Василия и уездного Корнилия Мелентьевича, об его судебных дел следующих. Вдова Свидетельница Мария Васильева дочь Лукьянова в прошении поданном в Вологодский суд 24 Марта 1866 года, объявила, что после смерти родственника ея Коллежского Регистратора Василия и уездного его Корнилия Мелентьевича остались имения, как движимое, так и недвижимое родственное, состоящее в Вологодской губернии, в Вологодском уезде в Слободе Кокшинской и в деревнях оной из которых находящееся в надельной, в покосной и лесной земли до 100 десятин, когда

213

Мировой Судья Вологодской уездной части Марии Лукьяновой Законной части изъявившего оставшегося после смерти родственника Коллежского Регистратора Василия и уездного Корнилия Мелентьевича, об его судебных дел следующих. Вдова Свидетельница Мария Васильева дочь Лукьянова в прошении поданном в Вологодский суд 24 Марта 1866 года, объявила, что после смерти родственника ея Коллежского Регистратора Василия и уездного его Корнилия Мелентьевича остались имения, как движимое, так и недвижимое родственное, состоящее в Вологодской губернии, в Вологодском уезде в Слободе Кокшинской и в деревнях оной из которых находящееся в надельной, в покосной и лесной земли до 100 десятин, когда

214

Мировой Судья Вологодской уездной части Марии Лукьяновой Законной части изъявившего оставшегося после смерти родственника Коллежского Регистратора Василия и уездного Корнилия Мелентьевича, об его судебных дел следующих. Вдова Свидетельница Мария Васильева дочь Лукьянова в прошении поданном в Вологодский суд 24 Марта 1866 года, объявила, что после смерти родственника ея Коллежского Регистратора Василия и уездного его Корнилия Мелентьевича остались имения, как движимое, так и недвижимое родственное, состоящее в Вологодской губернии, в Вологодском уезде в Слободе Кокшинской и в деревнях оной из которых находящееся в надельной, в покосной и лесной земли до 100 десятин, когда

Мировой Судья Вологодской уездной части Марии Лукьяновой Законной части изъявившего оставшегося после смерти родственника Коллежского Регистратора Василия и уездного Корнилия Мелентьевича, об его судебных дел следующих. Вдова Свидетельница Мария Васильева дочь Лукьянова в прошении поданном в Вологодский суд 24 Марта 1866 года, объявила, что после смерти родственника ея Коллежского Регистратора Василия и уездного его Корнилия Мелентьевича остались имения, как движимое, так и недвижимое родственное, состоящее в Вологодской губернии, в Вологодском уезде в Слободе Кокшинской и в деревнях оной из которых находящееся в надельной, в покосной и лесной земли до 100 десятин, когда

ченному имѣнію оставшаго наслѣдниками онаго родного брата Коллежского Секретаря Ивана Мельникова Штабъ Доктора Александра Мельникова иска просительница, объявивши ей, что по закону часть, коя ей надлежитъ отъ имѣнія родного ея брата Ивана Мельникова, а посля смерти его и отъ сына его Александра Мельникова, послѣ отца ея выдѣла такой ей доли, почему просила о выдачѣ ей изъ означеннаго имѣнія слѣдующей законной части слѣдующаго законно распоряженію. Вслѣдствіе сего прошенія по опредѣленію Суда состоявшемуся 24 Марта 1866 года предоставлено было ей Луценковой и Штабъ Доктору Александру Мельникову разслѣдовать означенныя показанія и о судѣ ея по сей просьбѣ законной части Родного Наслѣдника Марка Луценкова съ Луценковой Николай и Писцу 2 разряда Василій Луценковыхъ ва Губернскаго Секретаря Наслѣдниковъ Безпалова ва прошеніемъ поданнымъ 12 Ноября 1863 года и 21 Февраля 1864 года, объясняя, что онаго Луценкова умерла, и что показала ея сыновья и Штабъ Доктора Александръ Мельниковыхъ по сдѣланнымъ разслѣдованіи состоялся, а предоставленный Судомъ на подтвержденіе просьбы ея подлинный просили произвести разслѣдованіе означеннаго имѣнія Судебнымъ порядкомъ, причемъ для принятія ва вѣдомость ея просьбы представили ва Судъ 4 руб. 54 к. коп. серебромъ, которые и хранятся ва Судѣ по Штабъ Доктора Александра Мельникова ва объясненіи поданномъ ва Судъ 1 Апрѣля 1864 года отвѣ-

ченныхъ имѣній Мельниковыхъ оставившемъ ей Марѣи Луценковой, что изъ имѣнія ея ва выдѣлъ ея оставшемъ, наслѣдниками Марѣи Луценковой 4 р. 54½ к. слѣдующіе къ ней за умершее имѣніе на принадлежащія выдѣла 20 высылать неустойки за каждый день по 20 коп. всѣ 4 руб. отвѣтчикъ выслѣдованіе Коллежскаго Секретаря, а остальные 54½ к. прекратившимъ выслѣдованіе, а отъ Хирувей въ отдачѣ наслѣдниковъ Марѣи Луценковой Хирувей, отъ чего пристава разрѣшенію ва дальнѣйшаго. Но прежде и сыновьямъ ея объявить Наслѣдникамъ Луценковой и Штабъ Доктору Александру Мельникову отправленіе ея ва Штабъ Доктора Александра Мельникова, отъ чего она ва Штабъ Доктора Александра Мельниковыхъ

ника, что объявленныя в отношении прекращ-
ении его, владения селом Колпитаром посяг. спору
его 18 Ноября 1868 года иска Колпитара без
спорно и никого права и иска на наследство до 1860
года не предъявивших, почему его иска никакими
ограничениями Закона подано на него выше объявленное про
шение после 3 лет давности, просит суде
просителем предъявленным Судом указанные Актами ни
тьма отца его доказательства право на наследство пред
явителю; а при прошении поданного в Суд 3 Июля
с 1864 года представил удостоверительство выше
писанное в подлинной копии за прошения Марии Лу
кьяновой подано в сие Суда 22 Февраля
1866 года отвода, что она Лукьянова получив от
брата своего Ивана Мелентьева полное удовлетво
рение за следующую ей по закону часть из имения
родителей их, навсегда от всего отказывается и
впредь о выдаче ей части из того просить недолж
на, против которого объяснения и прошения Мен
тьева требовалось Судом от наследников в
Марии Лукьяновой: Священника Николая и Ва
силия Лукьяновых и Надежды Безпалковой подпи
сание опровержение коим таковое в назначен
ный срок, не последовало в Суд непредставле
ли, почему и дело по основанию 220 ст. 2 части Ант.
должно решиться по имеющимся в деле доказа
тельствам: —

И Прошение города Лебедина государственного
крестьянина Ивана Сергеева Власенка, коим
просит сделать распоряжение об арестовании

Как определений Сих сословие решения Харьковской
Палаты Уголовного Суда, сообщенных в Ваше и.п. письму
о Мещанине Антонии Федоре Ходыкине выдать свидетельство
1 Августа сего N 1716 Высочайшее Манифестом Апреля
сим четырнадцатого и Сенатским приказом изъяснение

имущества принадлежащаго мещанину Евстафию Антипову и исполнительнаго взыскания за имущества его. Антипка Бурика и Мирошниченка и Скрипкина при сущности Харьковскаго Палатскаго Уголовнаго Суда за украденныя у Бурика лошади, так как обрели Евстафий Антипов Варвара Антипенкова, тогда мещанина за подозрением получить удовлетворение за украденныя у нея лошади, все имущество принадлежащее мужу ея, с которого следует в пользу истца объявленное взыскание отобрасти распродать. Справка: Из решения Харьковской Палаты Уголовнаго Суда усмотрено, что в числе вещей 186 года по делу о сосредоточении подозрительных государственных преступников Харьковскаго мещанина Бурика и Пригорнаго Деменкова, мещанина Евстафия Антипова, обращен Степанов погребовую одиночка заразных противузаконных поступках, между прочаго указано: за украденныя у Ивана Веласенка две лошади взыскать стоимость имущества Антипка, Бурика, Мирошниченка и Скрипкина, по сношении этого взыскание обратить относительно Антипова у Бурика лошади, Харьковское губернское Правление указом от 18 Июня сего года за № 6812 предписало Вашему Судебному исполнению означеннаго решения Палаты, по Судебному Следственному уездному Полицейскому управлению сообщить 16 Августа за № 7116, относительно привело по решению вещи подлежащее исполнение в отношении Судебно исполнительного увидомления. —

12. Отношение Лебединскаго уездного Стряпчаго от 23 Сентября за № 1866 года за № 1536, коим просит

Решение не представлено 27 Сентября сего числа вместе с делом и записано в книгу в числе 11 Стряпчего Г. Стряпчего ведомостей отношений. —

Секретарь Антипов

Секретарь Антипов

Решение не представлено 27 Сентября сего числа вместе с делом и записано в книгу в числе 11 Стряпчего Г. Стряпчего ведомостей отношений. —

Секретарь Антипов

приведении в исполнение решения по делу о разделе имения в межах деловаго Крестопитомца Валуева Справка: О приведении в исполнение решения Уголовной Палаты состоявшагося по означенному делу Уездным Судом по журналам разсмотрения состоявшимся 27 Сентября заключила в Медицкое Полицейское Управление сообщила.—

13 Отношение Медицкаго Уездного Стряпчего от 23 Сентября сего 1855 года о том разнаго просит о приведении в исполнение решения подлому Савелья Звягинскаго об Курленкова. Справка: Данные имеет Уездного Суда состоявшимся 10 Октября 1855 года подлежащему дню заключено: Капитана Курленка отвесть Суда в взыскание оставшихся на нем за Ефимку Савелку и Прокофию Звягинскому вышеуказанных владельческих долгах подлежащих взысканию по закону; Коды же у сего ответчика возвратится или по принадлежности объявлено, что если они пожелают иметь от доказательства относительно какого либо истца действительно испорченных или утраченных, то могут искать возпаграждения от Капитона Курленка отдельно всякое решение участвующим в дел сторонам объявлено и надлежит привести в исполнение.—

О приведении в исполнение решения по Медицкому Уездному Стряпчего отношению Курленка со оставлен и о приеме на сие имение Судебных Следователей. отсюда и обо всем в исполнение сего решения Г. Стряпчего уведомлен отношением.—

Секретарь Лапин

14 Отношение Медицкаго Уездного Стряпчего от 23 Сентября сего 1855 года просит о приведении

К сему отношению дабы не предполагать было исполнено решение, то Секретарь его сего числа уведомлен и о том в отношении Г. Стряпчего уведомлен отношением.—

Секретарь Лапин

во исполнение решения подписку отобрать от Дворянской преступлении Муниципальной Справки. Данные из Уездного Суда состоявшегося 29 Сентября 1859 года подсудимому дану приведено во исполнение.—

15. Отношение Лебедянского Уездного Суда от 23 Сентября за №1036, коим просит о приведении в исполнение решения подписку обывателя Данилевской отдельной Анафрия и Тимофея подписанными Справка. Решение Харьковской Палаты Уголовного Суда состоявшегося 31 Августа 1859 года подсудимому дану приведено в исполнение.—

Как подсудимому дану в деле не потребуется никакого решения, посему его окончательно в суд в архив. Секретарь Г. Сидоренко в заседании отношение. Данил

Секретарь Лидин

16. Отношение Лебедянского Уездного Суда от 23 Сентября за 1871, коим просит о приведении в исполнение решения подписку Лукьянова об отбытии Справка. Решение Уездного Суда состоявшегося 21 Апреля 1860 года подсудимому дану приведено во исполнение, и подтверждение Уездного Суда состоявшегося 6 Июня предположено хранить в Архиве.—

Объявление подписку Г. Сидоренко отношение.—

Секретарь Лидин

17. Отношение Лебедянского Уездного Суда от 23 Сентября за 332 коим просит о подписке решения подписку об опознании Кашкавалы у поселка Ломаги Справка. Решение Уездного Суда, состоявшегося 20 Июня 1859 года подсудимому дану остается непри-

Секретарь Лидин

Секретарь Лидин

дения въ исполненіе записки Мещовскимъ Полицейскимъ Управленіемъ требованія Уѣзднаго Суда отъ 21 Іюня с. г. за № 1064.—

18. Отношеніе Лѣдинскаго Уѣзднаго Суда отъ 23 Сентября за № 331 съ тѣмъ чтобы сообщить о произведеніи въ исполненіе рѣшенія подлогу аттестата Священника Луговицкаго Справка: Рѣшеніе Уѣзднаго Суда состоявшееся 12 Іюня 1857 года, по отношенію къ которому остается привести въ надлежащее исполненіе записки Лѣдинскимъ Полицейскимъ Управленіемъ требованія Уѣзднаго Суда отъ 1 Іюля с. г. за № 1120.—

Рекрутскія мѣста Сельскихъ управленій тѣмъ предписано Уѣздному Суду въ Лѣдинскомъ Уѣздѣ Вакансій Каширевіе сообщить. Отъ мѣстожительства Рекрутскія мѣста Сельскихъ управленій тѣмъ предписано Уѣздному Суду въ Лѣдинскомъ Уѣздѣ Вакансій Каширевіе сообщить. Отъ мѣстожительства

Секретарь Львовъ

Секретарь Львовъ

19. Отношеніе Лѣдинскаго Уѣзднаго Спасскаго отъ 20 Сентября за № 1530 съ тѣмъ чтобы сообщить о произведеніи въ исполненіе рѣшенія подлогу Кирилова въ Ивановскомъ Волостномъ Правленіи: Рѣшеніе Уѣзднаго Суда состоявшееся по означенному дѣлу остается неприведеннымъ въ надлежащее исполненіе за неявкою Губернскаго Секретаря Иванова по неизвѣстному мѣсту нахожденія его, о розысканіи коего и розыскныя дѣла препровождено въ Казанское Губернское Правленіе рапортомъ 21 Сентября 1865 года за № 540, по извѣщенію розыскныя дѣла въ Судѣ еще не получено.—

Рекрутскія мѣста Сельскихъ управленій тѣмъ предписано Уѣздному Суду въ Лѣдинскомъ Уѣздѣ Вакансій Каширевіе сообщить. Отъ мѣстожительства Рекрутскія мѣста Сельскихъ управленій тѣмъ предписано Уѣздному Суду въ Лѣдинскомъ Уѣздѣ Вакансій Каширевіе сообщить. Отъ мѣстожительства

Секретарь Львовъ

20 Отношение Лебедянского уездного Суда от 23 Сентября за № 330, коим просит о переведении в исполнение решения сего Суда по иску Лебедянской Дворянки Веры Васильевой Хрестовниковой с крестьянами Сергеем и Антонином Справа? Решение уездного Суда состоявшееся 29 Июня 1838 года подлежащему оного исполнению для исполнения заключающимся Лебедянским Полицейским Управлением требования уездного Суда от 3 Июня истекшего 1870.—

21 Разсматривали дело о взыскании с наследников умершего Поручика Петра Алферова в пользу умершего Поручика Федора Алферова по заемному письму 3000 руб. ассигнациями с процентами денег из коего видно, что оное решено Судом 30 Июня 1848 года и решением таким declaratory Поручика Петра Алферова написанной Дворянкою Верою Васильевою Хрестовниковой с крестьянами Сергеем и Антонином Справа? Решение уездного Суда состоявшееся 29 Июня 1838 года подлежащему оного исполнению для исполнения заключающимся Лебедянским Полицейским Управлением требования уездного Суда от 3 Июня истекшего 1870.—

О прекращении исполнительного производства по решению Лебедянского Земского Суда о взыскании Веры Васильевой Хрестовниковой с крестьянами Сергеем и Антонином Справа? Решение уездного Суда состоявшееся 29 Июня 1838 года подлежащему оного исполнению для исполнения заключающимся Лебедянским Полицейским Управлением требования уездного Суда от 3 Июня истекшего 1870.—

Секретарь Лебедянский

Уездный

ными процентами со дня просрочки и неустойки
взыскать с поручика Иванова, Титовицкова: 1 кла-
са Василия и 14 класса Льва и прапорщика Гавриила
Алексеева выдачею с наследников их вознаг-
давшихся их имением и чрез вступление другого
наследника поручика Федора Алексеева Вто-
рую Федоровскую, по второму аппелю Дворянку Емель-
яновну. О исполнении какого решения отнесется
оного предписано Лебединскому Земскому Суду 3
Июня 1851 года за № 1586. По Земскому Суду при
рапорте от 22 Апреля 1860 года за № 2652
представлена на Суда данная параженотрамная,
на основании исполнения объявленного решения Су-
да оказалось, что имение поручика Петра Ал-
ексеева после его смерти наследовали Пору-
чик Иван, Титовицкий 1 класса Василий и 14 клас-
са Лев и Прапорщик Гавриил и Коллежская
Асессорша Екатерина Алексеева, которому
они все время по смерти достались Титов-
ицкому 1го класса Василию, дворянам Федору и
Марку Алексеевым, и Коллежской Екатерине
Алексеевой, которая имение ей принадлежа-
щее передала надворному Советнику Евстафию Ев-
пеновичу Алексею Данину, Титовицкого 1 класса
Василия и Дворянина Федора Алексеева до-
полнилось что имение продали Марку Лит-
невскому, Подполковнику Данилову и Коллеж-
скому Асессору Карпинскому, а Дворянин
Марк Алексеев свое имение по купчей
крепости продал брату своей Марии, и за-
тем имение собственно принадлежащего Ва-
силию, Федору и Марку Алексеевым в

Лебедянского уезда имеет и имеющимся за ним в Ефре-
ма Марка Алферьева в другую часть на-
вместо того в виде Василий Алферьев имеет
нимание в Тамбовской уезда Тамбовской губернии
не вместо за ним в заключается неизвестно. Вслед-
ствие чего уездный суд доносил о невозможности
розыскания и взыскания в Сенатской и
Губернской ведомостях объявлял неоказатель-
ным ходатайство истца и Камышинова приказал
у сего иска поместить Алферьева, а произво-
дение дознания об имении Василия Алферьева
оставлять в Тамбовской уездной совестной
22 Февраля 1861 года за 2210 в Тамбовской Зем-
ской Суд, на этот основании при отношении
от 30 Апреля 1861 года за 3574 прислали в Суд
ствуя в Василии Алферьева отказ, что он на
основании приговора присужденного взыскания с Петра
Алферьева следующую с него долговую сумму
мого взыскания занимать в Тамбовской уезд
рей продолжать и копию с выписки выданной им
из Лебедянского Земского Суда 15 Января 1844 года (жалобной)
гимназического Алферьева прошлого иска 1845 руб. асси
в Лебедянский Земский Суд прислать Непременный
Заседатель Кусторев а Тамбовской Земской Суд
постовой уездной в Лебедянский Земский Суд в Апрель
от 22 Апреля за 2652 неоставлять и другую выданную
Василию Алферьевым означенные деньги уплатить и
Земским Судом передать по принадлежности паспор
Тамбовской Ведора Алферьева в Воронеж Вторя
Тамбовской в виду не вводить исполнителя.

Дело в суд принято читано и подписано Председателем Непременным Заседателем Кусторевым Секретарем Ефремовым

Слушали 5 Мая

Председатель Суда с Присутствием
Непременный Заседатель Кусторев
Секретарь

Приговорили: по делению.
Председатель Суда с Присутствием
Непременный Заседатель Кусторев
Секретарь

ЗАВІРЯЮЧИЙ ЗАПИС
У дан... аркуш...
Цього документа
22
двадцять
23 09 2026
Пос...
Підпи...