ВЕРХНЯЦЬКИЙ РАЙОННИЙ
Сумської області
Фонд № 763
Опис № 1
Архівний № 120

№ 30

ВЕРХНЯЦЬКИЙ РАЙОННИЙ
Сумської області
Фонд № 763
Опис № 1
Архівний № 120

~~№ 1111~~

Журналъ

Августа. Дней 6

Судебнаго Участка. Суда.

1866 года Июля 30-го Суббота. 31-го Воскресенье на-
сколько указаной Присутственный день, а
1-го Августа Понедельник.-

Въ Присутствіи Лебединскаго Уѣзднаго Суда членовъ:

Уѣзднаго Судьи Потомственнаго Дворянина
Александра Николаевича Ушакевича.-

Дворянства Засѣдателя
Коллежскаго Секретаря Василія Данилова.

Городоваго Голосныхъ Лебединской Думы Потомственнаго Почетнаго Гражданина
Купца 2-й гильдіи Петра Владиміровича Горбова.-

Отъ Лебединскаго Казначейства

Старшій Помощникъ
Старшій Помощникъ

Взыскание Кременской полиции
из крестьянина Ивана Кузнецова
Акулине Ерофеевой Кокоревой
по иску

2

Содержание Бумаги.

Слушали:

1. Дело о несудимых Дворянине Александре Захарове и жене его Екатерине Александровых, Временно-обязанных Крестьянах Авдотье Жуковой, о преступлении ими, хотя и предусмотренном 1649 ст. Улож. Воинского Устава, но по Высочайшему Манифесту 26 Августа 1856 г. не подлежащем суду, а потому и производством в Мировом Судебном Участке 2 Округа Арзамасского Уезда, по обвинительному акту Судебного Следователя 2 Участка Арзамасского Уезда, Коллежского Асессора Ивана Ивановича Ивановского.

Временно-обязанная Крестьянка Авдотья Жукова, проживающая в Арзамасском Уезде, в селе Ивановском, Ивановской Волости, в доме Помещицы Ольги Александровны Ивановской, 29 Июня 1858 года, в 10 часов утра, находясь в Ивановской Волостной Избе, в присутствии Волостного Старшины Ивана Васильева Кузнецова, Волостного Писаря Ивана Васильева Ивановского, Сотского Ивана Васильева Кузнецова, Десятского Ивана Васильева Кузнецова, Временно-обязанного Крестьянина Ивана Васильева Кузнецова, Временно-обязанного Крестьянина Ивана Васильева Кузнецова, Временно-обязанного Крестьянина

любовной связи не имелъ и о беременности ея ничего не зналъ. Изъ числа же бывшихъ свидѣтелей только Государственные Крестьяне Андрей Кирковцевъ по присягѣ, Василій Мещеряковъ безъ предварительной очной ставки съ обвиненными удержали, что Екатерина Макарева непосредственно и Кирковцевой сказала, что Александръ Макаревъ повалилъ Жукову ружьемъ на землю, а что Захарій Макаревъ повалилъ Жукову на землю, и что Захарій оказался самъ на Захаріи и этотъ послѣдній самъ ее сознавался, что имѣлъ любовную связь съ Жуковою, а Государственные Крестьяне Василій Кирковцевъ и Яковъ Мещеряковъ по присягѣ и Алексѣй Ельчаниновъ безъ присяги сейчасъ показали Жукова непотвердили, отзываясь незнаніемъ имѣлъ ли Захарій Макаревъ любовную связь съ Жуковою сверхъ того: 1мо Александръ и Екатерина Макаревы и Жукова уличили другъ друга, 2мо что никто невидалъ былъ ли кто Жукову и Зачто Макарева ударила Жукову кулакомъ, вслѣдствіе чего произошла между ними драка которую Александръ Макаревъ и свидѣтели прекратили, не нашли Жуковой побоевъ, Крестьяне: Евгеній Гребенщиковъ и Ирина Ильинова оказались непротиворѣчивые: 1мо по неизвѣстности ея сплетопреводницы и послѣдній по неизвѣстности причинъ. Александръ, Екатерина и Захарій Макаревы виновными одобрены и преданы сего Уѣзднаго Суда подъ судомъ не состоящими. –

2. Дано свободное свидѣтельство Штабъ-Ротмистру Александру Мазуревскому Поручикамъ Мирошнику и Мещеряковскому начавшееся 28 мая 1861 года по прошенію подданному въ Харьковскій Судъ Штабъ-Ротмистра Мазуревскаго, приказали онъ представилъ полученное отъ Медика свидѣтельство, что онъ по болѣзни его письмо, просилъ отпуска отъ свидѣтельствованія по Жуковскимъ дѣламъ, подданному Жену Медикъ для дачи отвѣтовъ противъ прошенія Мазуревскаго вызывались въ Уѣздный Судъ трезъ повѣстки, а затѣмъ, когда обнаружилось, что онъ находится за Уѣздомъ, трезъ Министерство Внутреннихъ дѣлъ и посредствомъ публикаціи въ Вѣдомостяхъ Харьковскаго Губернскаго и С. Петербургскаго Вѣдомостяхъ, но Медикъ въ Судъ до настоящаго времени не явился и ничего прежнихъ его не открыто. И только изъ свидѣтельства Врача Медика данного 4 Марта 1862 года видно, что онъ находится путешествуетъ по Европѣ и долженъ возвратиться въ Россію трезъ три года. –

Вѣрнѣйшему напомнить о представленіи въ сенатскій Департаментъ Дѣлъ. Но принятое по этимъ дѣламъ рѣшеніе объявить кому слѣдуетъ въ присутственный день судя сенатскаго указа 1861 года Іюня 3 дня.

И. Д. Секретаря Якутскій

Читанъ 3 Августа

Параллельно настоящаго дѣла Уѣздный Судъ, принимая во вниманіе, что Мирошникъ и Мещеряковъ не имѣютъ на нынѣшнемъ срокѣ въ мѣстахъ жительства Харьковской Губерніи, Вѣдомостей Харьковскаго и С. Петербургскаго Вѣдомостей опредѣляетъ: Судебное о Медикѣ отношеніе оставить до возвращенія его изъ командированія и дѣло сіе производствомъ пріостановить. Объ чемъ секретарь сообщилъ Харьковскому Губернскому Правленію. Объ исполненіи донесть. –

И. Д. Секретаря Якутскій

Читанъ 3 Августа

3. Предписание Начальника Харьковской Губернии от 20 Іюня за №5877 коим предписывается немедленно предоставить испытительное производство по предписанию его от 12 Іюня 1862 года за №4339 по жалобе Государственного Крестьянина Капитуленка. Справка, что по предписанию г. Начальника Харьковской Губернии от 12 Іюня сего 1862 года за №4339 по означенному Делу отъ сего Суда Іюня сего 1862 года за №4339 Начальнику Харьковской Губернии сего числа донесено за №1794. –

Объявлено Господину Начальнику Харьковской Губернии для сведения. –

И. Д. Секретаря Скалунов

Читал Э. Августи

4. Отношение Харьковской Духовной Консистории, отъ 23 Іюня за №1868, коим дается знать, что определен Церковному показанию за будущего отца Государственного Крестьянина Корнія Сергеева Крестника Данилія Онапріенкова его распоряжение сдѣлано. Справка: Решения Харьковской Палаты Уголовнаго Суда состоявшееся 27 Іюня сего 1862 года по жалобе Государственнаго Крестьянина Софрона Онапріенка и Данилія Онапріенкова судимыхъ и за подлоги и послѣдовавшія за тѣмъ подложные удостоверенія приведено въ исполненіе. –

Коль по настоящему Определению не предвидится никакого исполнения, то дело сие вовсе окончательно считать. Всем к Господам Г. Секретарю окончательно. –

И. Д. Секретаря Августи

Читал Э. Августи

5. Отношение И.Д. Судебнаго Следователя 2 участка Сумскаго Уезда, отъ 26 Іюня за №407, приносит препровождает повальный обыскъ о поведеніи Государственныхъ Крестьянъ, Радіона Петренка, Ивана Каличенка и Егорова Василія Скоробогатка судимыхъ за воровство скота у Порѣченковъ для присоединенія къ делу предоставленному Судебнымъ Следователемъ 2 участка Лебединскаго Уезда 15 Іюня за №407. Справка: Дело о Крестьянахъ Радіонѣ Петренкѣ и Иванѣ Каличенкѣ предано Суду за воровство скота у Порѣченковъ Судебнымъ Следователемъ 2 участка Лебединскаго Уезда къ суду неприготовленнымъ. –

Вместо лицо переписку прекратить и к Судебному Следователю 2 участка Лебединскаго Уезда на его распоряжение. –

И. Д. Секретаря Августи

Читал Э. Августи

6. Отношение Ево же, отъ 26 Іюня за №408, приносит препровождает повальный обыскъ о поведеніи Крестьянина Степана Петренка преданнаго Суду за воровство лошади у Шаповалка и Деревянки для присоединенія къ делу предоставленному Судебнымъ Следователемъ 2 участка Лебединскаго Уезда 15 Іюня за №408. – Справка: Дело о воровстве Крестьянинами Степаномъ Петренкомъ и Шаповалка и Деревянки лошади, Судебный Следователь 2 участка Лебединскаго Уезда въ Судъ не представилъ. –

Вместо лицо переписку прекратить и к Судебному Следователю 2 участка Лебединскаго Уезда на его распоряжение. –

И. Д. Секретаря Августи

Читал Э. Августи

7. Отношение Лебединскаго Полицейскаго Управленія, отъ 26 Іюня за №2263, коимъ препровождается претензія подпоручика Алексѣева къ крестьянину Ефрему Ефимову Сорокѣ о взысканіи съ послѣдняго 25 рублей. Справка: Крестьянинъ Сотницкій увѣдомленъ о вызовѣ его Судомъ на 30 Іюня, а отвѣтчикъ Сорокѣ повѣстка вручена 29 Іюня. Слушали: Опредѣлили: Крестьянина Сотницкаго, какъ не явившагося безъ уважительной причины, подвергнуть денежному взысканію въ пользу Казны въ размѣрѣ 3 рублей, а отвѣтчика Сорокѣ, какъ явившагося, допросить немедленно. Допрошенный Сорока показалъ: Я долженъ Алексѣеву 25 рублей, которые обѣщаю ему уплатить въ Іюлѣ мѣсяцѣ. Опредѣлили: Принявъ во вниманіе сознаніе отвѣтчика Сороки, Судъ полагаетъ: Крестьянина Сорокѣ обязать уплатить Алексѣеву 25 рублей въ Іюлѣ мѣсяцѣ, о чемъ и объявить сторонамъ. Постановленіе это объявлено сторонамъ 21 Іюля 1875 года.

8. Отношеніе опекуна, отъ 26 Іюня за №2296, о препровожденіи прошенія отставнаго Коллежскаго Регистратора Недригайлова Лаврентія Ситникова объ отобраніи отъ него Судомъ къ слушанію рѣшенія Духовнаго Правленія подписки о томъ, что онъ обязуется уплатить Коллежскому Секретарю Тихону Ивановичу Ситникову 1000 рублей. Справка: Опредѣленіемъ Судебнаго Слѣдователя 2 участка г. Ростова на Дону отъ 30 Іюня за №2296 Ситникову отказано въ удовлетвореніи его просьбы. Слушали: Опредѣлили: Принявъ во вниманіе, что Ситниковъ, какъ видно изъ дѣла, не имѣетъ никакого имущества, на которое можно было бы обратить взысканіе, Судъ полагаетъ: Ситникова отъ взысканія по сему дѣлу освободить, о чемъ и объявить сторонамъ. Опредѣленіе это объявлено сторонамъ 30 Іюня 1875 года.

9. Отношеніе Лебединскаго Уѣзднаго Суда, отъ 30 Іюня за №1887, при которомъ препровождается для исполненія отношеніе Ростовскаго Уѣзднаго Суда о вызовѣ Крестьянина Ефима Недригайлова Лаврина Ситникова въ Ростовскій Окружный Судъ для объявленія ему рѣшенія Духовнаго Правленія. Справка: Крестьянинъ Ситниковъ увѣдомленъ о вызовѣ его Судомъ на 30 Іюня. Слушали: Опредѣлили: Крестьянина Ситникова, какъ не явившагося безъ уважительной причины, подвергнуть денежному взысканію въ пользу Казны въ размѣрѣ 3 рублей, а Ростовскій Окружный Судъ о вызовѣ Ситникова увѣдомить. Опредѣленіе это объявлено сторонамъ 21 Іюля 1875 года.

Рѣшеніе Уѣзднаго Суда по означенному дѣлу отмѣнивши, опредѣлили: Крестьянину Ефиму Недригайлову Ситникову за его неявкою въ засѣданіе, какъ явившагося Истца, Крестьянина Лаврентія Алексѣева, по вызову Суда, по двумъ повѣсткамъ, изъ коихъ первая вручена 30 Іюня, а вторая 2 Іюля, денежное взысканіе въ пользу Казны въ размѣрѣ 3 рублей, а Крестьянина Алексѣева, какъ не явившагося безъ уважительной причины, по вызову Суда, по двумъ повѣсткамъ, изъ коихъ первая вручена 30 Іюня, а вторая 2 Іюля, денежное взысканіе въ пользу Казны въ размѣрѣ 3 рублей. Опредѣленіе это объявлено сторонамъ 21 Іюля 1875 года.

Отношеніе Лебединскаго Уѣзднаго Суда, отъ 30 Іюня за №1887, при которомъ препровождается для исполненія отношеніе Ростовскаго Уѣзднаго Суда о вызовѣ Крестьянина Ефима Недригайлова Лаврина Ситникова въ Ростовскій Окружный Судъ для объявленія ему рѣшенія Духовнаго Правленія. Справка: Крестьянинъ Ситниковъ увѣдомленъ о вызовѣ его Судомъ на 30 Іюня. Слушали: Опредѣлили: Крестьянина Ситникова, какъ не явившагося безъ уважительной причины, подвергнуть денежному взысканію въ пользу Казны въ размѣрѣ 3 рублей, а Ростовскій Окружный Судъ о вызовѣ Ситникова увѣдомить. Опредѣленіе это объявлено сторонамъ 21 Іюля 1875 года.

Отношеніе опекуна, отъ 26 Іюня за №2296, о препровожденіи прошенія отставнаго Коллежскаго Регистратора Недригайлова Лаврина Ситникова объ отобраніи отъ него Судомъ къ слушанію рѣшенія Духовнаго Правленія подписки о томъ, что онъ обязуется уплатить Коллежскому Секретарю Тихону Ивановичу Ситникову 1000 рублей. Справка: Опредѣленіемъ Судебнаго Слѣдователя 2 участка г. Ростова на Дону отъ 30 Іюня за №2296 Ситникову отказано въ удовлетвореніи его просьбы. Слушали: Опредѣлили: Принявъ во вниманіе, что Ситниковъ, какъ видно изъ дѣла, не имѣетъ никакого имущества, на которое можно было бы обратить взысканіе, Судъ полагаетъ: Ситникова отъ взысканія по сему дѣлу освободить, о чемъ и объявить сторонамъ. Опредѣленіе это объявлено сторонамъ 30 Іюня 1875 года.

Настоящую переписку прекратить въ Бондуровскій Уѣздный Судъ для его рѣшенія. –

И. Д. Секретаря Сидоренко

Справил Делопроизводитель

Отношеніе Лебединскаго Полицейскаго Управленія, отъ 26 Іюня за №2263, коимъ препровождается претензія подпоручика Алексѣева къ крестьянину Ефрему Ефимову Сорокѣ о взысканіи съ послѣдняго 25 рублей. Справка: Крестьянинъ Сотницкій увѣдомленъ о вызовѣ его Судомъ на 30 Іюня, а отвѣтчикъ Сорокѣ повѣстка вручена 29 Іюня. Слушали: Опредѣлили: Крестьянина Сотницкаго, какъ не явившагося безъ уважительной причины, подвергнуть денежному взысканію въ пользу Казны въ размѣрѣ 3 рублей, а отвѣтчика Сороки, какъ явившагося, допросить немедленно. Допрошенный Сорока показалъ: Я долженъ Алексѣеву 25 рублей, которые обѣщаю ему уплатить въ Іюлѣ мѣсяцѣ. Опредѣлили: Принявъ во вниманіе сознаніе отвѣтчика Сороки, Судъ полагаетъ: Крестьянина Сорокѣ обязать уплатить Алексѣеву 25 рублей въ Іюлѣ мѣсяцѣ, о чемъ и объявить сторонамъ. Постановленіе это объявлено сторонамъ 21 Іюля 1875 года.

Опредѣленіемъ настоящаго Суда отъ 30 Іюня за №1887 Крестьянинъ Ефимъ Недригайловъ Ситниковъ обязанъ уплатить Коллежскому Секретарю Тихону Ивановичу Ситникову 1000 рублей. Справка: Крестьянинъ Ситниковъ увѣдомленъ о вызовѣ его Судомъ на 30 Іюня. Слушали: Опредѣлили: Крестьянина Ситникова, какъ не явившагося безъ уважительной причины, подвергнуть денежному взысканію въ пользу Казны въ размѣрѣ 3 рублей, а Ростовскій Окружный Судъ о вызовѣ Ситникова увѣдомить. Опредѣленіе это объявлено сторонамъ 21 Іюля 1875 года.

Настоящую переписку прекратить въ Бондуровскій Уѣздный Судъ для его рѣшенія. –

И. Д. Секретаря Сидоренко

Справил Делопроизводитель

10. Отношение Елецкого, отъ 30 Іюня за №№, о препровождении при
немъ отношения Командира 35 брянскаго пѣхотнаго полка
подпоручику Арцишевскому постурахъ рядоваго полка Ивана
Мирошкова, о доставленіи имъ отношенія Командира 35 брян-
скаго полка о прибытіи Судебной Судъ
въ скорѣйшемъ присылкѣ въ Брянскій полкъ дѣла о рядовомъ
Мирошковѣ. Справка: Командиръ 35 пѣхотнаго брянскаго полка
при отношеніи отъ Февраля за №94, препровождая въ Уѣздный
Судъ дѣло о бунтовщикѣ постурахъ рядоваго Мирошкова, проситъ
Судъ дѣло о бунтовщикѣ постурахъ рядоваго Мирошкова, проситъ
возбудить его для дополненія изслѣдованія отъ значащихся въ дѣлѣ
преданныхъ Судебному Слѣдствію. Вслѣдствіе чего Уѣздный Судъ дѣло для пополне-
нія по сему дополнительнаго разслѣдованія препроводилъ 4 Апрѣля
за №111, въ Судебное Полицейское Управленіе, но когда это полицейское
при отношеніи отъ 21 Марта за №3769 возвращеніемъ дѣла увѣ-
домило Уѣздный Судъ, что оно на основаніи Указа Правительствую-
щаго Сената отъ 19 Февраля 1865 года за №426 неподлежитъ
производству Полиціи, такъ какъ слѣдствія по преступленіямъ
имѣющимъ цѣлію лишеніе военнаго званія совершеннымъ или виновныхъ и неостав-
шимся преступленій подлежитъ противъ военнаго дисциплинарнаго
производятся на общемъ основаніи Судебныхъ Слѣдователей,
по рапорту Судъ рапортомъ отъ 22 Іюня за №589 предоставилъ
Харьковскую Палату Уголовнаго Суда и просилъ разрѣшенія
кому слѣдуетъ производить повѣшенную дѣлу
Дополнительное Судебное Слѣдствіе Судебнымъ Слѣдователемъ или
Полицейскому Управленію, но отъ Уголовной Палаты раз-
рѣшенія еще не получено. —

Обязана вписать принятіи къ свѣдѣнію Г. Елецкаго
городоваго Пристава отношеніе. —

И. Д. Секретаря Судебный

(Гимаевъ 3 Августа)

11. Отношеніе Лебединаго Городоваго Пристава, отъ 30 Іюня за №155,
коимъ проситъ объ удержаніи изъ жалованья Г. Данилова Квит-
анціи на внесенныя разными лицами всего на Сумму
10р. 33 3/4 коп. сер. по обязательствамъ онаго Данилова Казначейство.
Справка: что Корнетъ Конной Данилова принялъ
мѣсто только по случаю близкаго Дворянства Данилова
Петровскаго, какъ первый Кандидатъ на Дворянство Данило-
вскихъ, для составленія полнаго присутствія въ семъ Судѣ
жалованья никакого не получаетъ. —

Обязана вписать принятіи къ свѣдѣнію Г. Лебединаго
городоваго Пристава отношеніе. —

И. Д. Секретаря Судебный

(Гимаевъ 3 Августа)

12. Прошеніе Старшаго Аудиторіата Штаба 16 пѣхотной дивизіи
Штабсъ-Капитана Ивана Ковалевскаго, которымъ извѣстилъ
что послѣ смерти родителей его Коллежскаго регистратора
Ивана Алексѣевича и Александры Ивановны Ковалевскихъ

Выписка изъ метрическихъ 1298 стр. 1 кн. 1 отд. свидѣтельствуетъ объ
томъ что Елецкій Городской Священникъ Іоаннъ Сергіевъ выдалъ
предъявителю 62 1239 и 1240 стр. означенныя книги привѣтъ

Дворянин остался единственным после их малолетних детей, всего движимого и недвижимого имущества заключающегося в усадебном месте в с. Боровенках и каменном в нарытой и обкопанной земле в Боровенских, Будищенских, Селищенских и Клюковщинских дачах Крепостные акты и другие документы на описанное имение хранятся у матери его Матрены его жены Василиевой Ковалевской, урождённой Добронравовой, очень ею и подавать прошение в сей Гродный Суд в 1864 году, почему представляя при семь с копиями на гербовой бумаге два свидетельства о смерти родителей за №№ 7 и 8 прошу сей Суд потребовании Крепостных актов и других документов от Матери Василиевой Ковалевской уражденной Добронравовой, выдать ему на приглашенной гербовой бумаге рубля на достаточество Свидетельство, что он состоит единственным наследником всего движимого и недвижимого имущества после родителей его Ивана и Александры Ковалевых сего каковое Свидетельство и выписать на место жительства его в Витебской Губернии в городе Динабурге. Исправляющего должность Судебного Пристава Иван Ковалевский прошение принимать в сей Суд 16 Июля 1866 года прошу о сделании должной оставшемуся после смерти отца его имущество и имуществу и отдать на сохранение по описи благонадежному лицу, Сестры же его Александры Васильевой Ковалевской за увольнением его Шурина согласно ст. 1152 Зак. о гражд. его Зятя 2-го участка по Гр. Суд. в востребовать от нея книги и документы на имение его в Волковышках оставшиеся к нему, по которому прошению Гродненским Окружным Судом 16 Июля 1866 года заключено: как на основании 1224, 1226, 1227 и 1228 ст. X т. 2 ч. Свод. Зак. гражд. изд. 1857 г. о сохранении прав наследников к имуществу оставшемуся после смерти владельца умершего в Гродно, относящемся к ведомству Полицейского Управления, а потому объявить прошение Поручика Ковалевского отослать в Гродненское Полицейское Управление для зависящего с его стороны распоряжения, каковое прошение и отослано в Полицейское Управление. С Высочайшего повеления 1866 года за № 1205, а для объявления о поданном прошении Ковалевскому сообщено из Комендантского 62 пехотного Суздальского полка полевое числа за № 1199. —

и Клюковщинских наследственных, а Волковышских в ведении принадлежащих по всем 2-м Хт. к настоящему прошению, а по сему прошению Г. Ковалевского от имения Матрены его Ковалевской Ковалевский заявляет по выписке документов по описи с свидетельства о правах на наследство оставшее от умершего. Очень наблюдавшего числа справок объявлений Г. Ковалевскому с приложением описи всего перечисленного должно приложено документов, двух свидетельств уч. № 7 и 8 копий отдать выдать просителю Ковалевскому по прошению с внесением пошлины с него на сие число по выписке с книги 40 к. с. по описи с внесением каждой книги 40 к. с. по описи с внесением каждой описью. Впоследствии же Гродненский суд к сведению. —

И. Д. Секретаря с Куцкая

Читано в Суде

13 Отношение Судебным Следователям Лубенского Уезда, отъ 7 Февраля за № 1[illegible] Имеющие производить разныя дознания Жалобы Полковой Канцелярии Судебныхъ Слѣдователей что отъ бывшаго Судебнаго Слѣдователя Лебединскаго Уѣзда Лубенскаго Сентября 18 числа 1864 года и получаемое жалованье по 3[illegible] должности съ Генваря 1865 года которое свидѣтельствовано для полученія его Коронною Палатою спасена с[illegible] въ Харьковской Губерніи. Справка с Губернскаго Секретаря Андрея Павловскаго выданная предложенія Начальника Харьковской Губерніи по распоряженію Харьковской Палаты Уголовнаго Суда была назначена въ 1[illegible] участокъ Лебединскаго Уѣзда для употребленія при производствѣ слѣдствій въ 1[illegible] участкѣ Лебединскаго Уѣзда заблагорассмотрѣнію Судебнаго Слѣдователя значительнаго Участка Семиловка, принявъ дѣла 7 Сентября отъ Сверхштатнаго Заѣзднаго Судебнаго Слѣдователя Сумскаго и занимался одними производствами Слѣдствій по 1[illegible] Февраля 1865 года, содержаніе по должности Судебнаго Слѣдователя получилъ только за Генварь сего 1865 года всего 6 Руб: 65½ копѣекъ Серебромъ. –

Всего сего инструмента только на одномъ 13 листѣ. Сопроводительное Отношеніе Судебнаго Слѣдователя Лубенскаго Уѣзда Дворянина Ивана Ивановича Ивановскаго Заѣздного Судебнаго Слѣдователя Лубенскаго Уѣзда Дворянина Ивана Ивановича Ивановскаго

И. Д. Секретаря Лубенскій

О Выключеніи числящихся по сему Столу Дѣлъ Судебнаго Слѣдователя 2 участка Лубенскаго Уѣзда Дворянина Ивана Ивановича Ивановскаго. –

И. Д. Секретаря Лубенскій

Справка

Въ Лубенскомъ Уѣздномъ Судѣ Дворянинъ Иванъ Ивановичъ Ивановскій Заѣздной Судебный Слѣдователь 2 участка Лубенскаго Уѣзда Дворянинъ Иванъ Ивановичъ Ивановскій

И. Д. Секретаря Лубенскій

Особая Статья. 9

1866 года Августа 2 дня Вторника.

В Присутствіи Лебединскаго Уѣзднаго Суда произвели:

Уѣздный Судья Титулярный Совѣтникъ
Александръ Николаевичъ Яневскій

Дворянства Засѣдателя:

Судебный Слѣдователь 2 участка Лебединскаго Уѣзда
Василій Ивановичъ Дѣтковъ.-

Городовой Приставъ Лебединскаго Уѣзднаго Полицейскаго Управленія Маіоръ и Кавалеръ Петръ Владиславовичъ Горохъ.-

Отъ Полиціи Засѣдателя
Сергѣй Панкѣевъ.-

№	Содержание Дѣла	Резолюція	Означеніе времени подписаній протокола или утвержденія приговора присутствія и Бурмистровъ.
	Слушали:		
1.	Донесеніе Дворянства Заседателя сего Суда Порудчика Капитанши Данилова, которымъ увѣдомляетъ что по случаю приключившейся ему болѣзни онъ въ настоящее время занятій никакихъ въ присутствованіи въ Судѣ не имѣетъ, проситъ считать его больнымъ впредь до выздоровленія. Справки: что заболѣвшаго Дворянства Заседателя сего Суда Ротмистрова Егорова присутствовалъ въ семъ Судѣ по настоящее число 2 кандидата на Дворянства Заседатели Порудчикъ Данилевъ и Городовой Приставъ Горскъ, и что 2 кандидатъ на Дворянства Заседатели состоитъ утвержденіемъ Начальникомъ Губерніи Коллежскій Ассесоръ Петръ Кирилловичъ Двуреченскій. —	Какъ изъ помянутаго Дворянскаго Заседателя Капитанши Данилова донесенія Темиру Дворянскаго Заседателя Порудчика Данилова, такъ и изъ явленія въ присутствіи сего Суда Дня сего числа Заседателей Города Данилова и Городоваго Пристава Горскаго видно что Дворянскій Заседатель Капитанша Данилова по болѣзни не можетъ присутствовать въ семъ Судѣ, а потому на Дворянскаго Заседателя Порудчика Данилова и Городоваго Пристава Горскаго, для разсмотрѣнія дѣлъ въ семъ Судѣ, имѣетъ быть наряженъ Губернскимъ Правленіемъ Кандидатъ Коллежскій Ассесоръ Петръ Кирилловичъ Двуреченскій, о чемъ вслѣдствіе резолюціи Господина Губернатора отъ 5 сего Января отношеніемъ дано знать въ Губернское Правленіе.	Исполнено 6 Января Справлено Журналъ Двуреченскій Данъ 1744. Кандидатуру Двуреченскаго Двуреченскій Данъ 1725 г.

Въ семъ выборѣ опущенныхъ листовъ и исправленныхъ ошибокъ не имѣется.

Городничій Судья Ассесоръ Коллежскій
и Дворянскій Заседатель Городовой Приставъ Горскъ
Секретарь Коллежскій Регистраторъ И. Сотинъ

За Секретаря Канцелярскій

В архивъ

6

1866 года Августа 2 дня Вторникъ.

Въ присутствіи Лебединскаго Уѣзднаго Суда призвали

Уѣздный Судья Титулярный Совѣтникъ

Александръ Николаевичъ Ржевскій

Дѣлопроизводство Дастъ Показаніе.

Городовой Урядникъ Лебединскаго Уѣзднаго Полицейскаго Управленія Маіоръ и Кавалеръ Петръ Владиславовъ Горохъ

Кандидатъ на должность Дѣлопроизводства Распорядительной Комиссіи Асессоръ Петръ Кириловичъ Дзюрковскій

Отъ Присяжныхъ Засѣдателей

Русскій Письменно.

№ Содержаніе Дѣлъ.

Слушали:

1. Отношеніе Лебединскаго Уѣзднаго Суда, отъ 30 Іюля за №165, при которомъ препровождаетъ докладную записку, поданную ему Коллежскою Регистраторшею Лукіею Власьковою и дочерью ея Губернскаго Секретаря Коповаго и проситъ по содержанію оной приказать ему сдѣлать объ возвращеніи Заклодной записки, а также объявить оказанія Этого дѣла, Вдовѣ Власьковой, а также объявить оказанія Этого дѣла, Вдовѣ Власьковой, принятой мѣ при настоящемъ отношеніи докладной запискѣ Вдова Коллежская Регистраторша Лукія Власькова и дочь ея Губернская Секретарша Александра Копова заявили, что прошеніемъ поданнымъ ими въ Ноябрѣ 14 Іюля въ Лебединскій Уѣздный Судъ просили они о раздѣлѣ имѣнія оставшагося умершаго Мужа, а 2-го отца, Коллежскаго Регистратора Якова Власькова имѣнія оставшагося по смерти его, по которому прошенію Уѣздный Судъ опредѣленіемъ состоявшимся того 1860 года Іюня Мѣсяца предоставилъ имъ раздѣлиться полюбовно въ Двухъ годичный срокъ, каковое опредѣленіе Уѣзднаго Суда полюбовнаго объявленія и напечатанія двухъ годичнаго срока по истеченіи Іюня а 2-го Брата ихъ жительствующаго въ Полтавѣ Губернскаго Секретаря Ивана Яковлева сына Власькова на полюбовный раздѣлъ имѣнія они вторично подали въ 1862 году 19 Іюня въ сей Уѣздный Судъ прося сей раздѣлъ имъ судебнымъ порядкомъ, какое они Уѣздному Суду по 2-мъ ихъ прошеніямъ отъ одного числа разпоряженіе имѣть неизвѣстно чрезъ какую-нибудь медленность Уѣзднаго Суда въ выдачѣ имъ части они терпятъ убытки а также и накопившаяся казенная недоимка за Иваномъ Власьковымъ пользуясь Этимъ случаемъ испрашиваютъ изъ владѣнія даже и части того имѣнія; просили о состояніи распоряженія о выдачѣ имъ просимыхъ частей на законномъ основаніи. Справка: въ семъ Уѣздномъ Судѣ производится переписка начавшаяся по прошенію Вдовы Коллежскаго Регистратора Лукіи Власьковой а дочерей ея Александры Коповой и матъ ихъ Власьковой и сына ихъ Уѣзднаго Дворянина Василія Власькова поданному въ сей

Опись Дѣлъ.

Заключающихся въ семъ Производствѣ Дѣлъ.

1. Отношеніе Лебединскаго Уѣзднаго Суда отъ 30 Іюля за №165 съ прошеніемъ Вдовы Коллежскаго Регистратора Лукіи Власьковой и дочери ея Губернскаго Секретаря Коповой и выписью изъ Метрическихъ книгъ о рожденіи ихъ. Листовъ 4.

Резолюція.

Таможенный Кавказскаго Регистратора Сына Василія Власькова, Александра Попова, Таможенаго Писаря Власькова и Вашкевича Власькова не раздѣленныя имѣнія оставшагося послѣ двухъ-дневной смерти отца ихъ Таможеннаго Кавказскаго Регистратора Якова Власькова, что на основ. 1317 ст. 1 т. X ч. 1 должны раздѣлить онаго Судебнымъ Порядкомъ, а потому Вдовѣ Коллежской Регистраторшѣ Лукіи Власьковой сообщить копію сего Указа и предложить ей составить подробную опись всему имѣнію оставшемуся отъ мужа ея Таможеннаго Кавказскаго Регистратора Власькова и вслѣдствіе оной Власьковой Эр. 431 с. 1861 г. Іюня 14 дня по жалобѣ ея запрещенія впредь до раздѣла имѣнія Судебнымъ порядкомъ, исполнивъ Этого Указа Лебединскій Уѣздный Судъ не получая просимыхъ Вдовою Власьковою частей, обвинить Уѣздный Судъ, а имѣніе оставшееся отъ Власькова описать Лебединскому Дворянскому Опекунскому Совѣту, о чемъ по сему предписанію переписку и рапортовать Кавказскому Таможенному Управленію. Опись имѣнія оставшагося отъ Власькова должна быть составлена Вдовою Власьковою въ 2-хъ недѣльный срокъ. —

Секретарь Власьевъ

Опись

Изложеніе времяпровожденія протокола или производства дѣла

1

Судъ 1-го Отдѣленія Гдовскаго Уѣзднаго, которымъ объявлено что по смерти изъ числа 1-го служителя 4-го класса Коллежскаго Регистратора Якова Емельянова Емельянова оставалось родовое недвижимое имѣніе состоящее въ с. Емельяновѣ и въ деревнѣ Онанѣ, а какъ всѣ наслѣдники его родные дяди уже достигли совершеннолѣтія и желаютъ получить изъ оставшагося имѣнія каждый указанныя частей просили сей Судъ о выдачѣ изъ того имѣнія указанныхъ частей сдѣлать распоряженіе, по которому прошенію Судъ сей резолюціею состоявшеюся того же 14 Іюня опредѣлилъ на основ. 1315-1317 и 1319 ст. Х. т. Св. Зак. Гражд. предоставить наслѣдникамъ Коллежскаго Регистратора Якова Емельянова желающимъ отставшимся имѣніемъ раздѣлиться полюбовно въ 2-хъ годичный срокъ, считая день объявленія имъ съ подписками по жительствамъ Емельяновой и Емельяновой въ Лебединскомъ Уѣздѣ Лебединскому Земскому Суду предписавъ указомъ 12 Іюня за № 1079 Емельянова и Попова въ г. Лебедянь сообщить въ Лебединскій Уѣздный Земскій Судъ тогожъ числа за № 1078, и просить объявленныя отъ нихъ подписки принять въ сей Судъ: Вѣдомствіе сего Лебединскаго Градскаго Полиціи при отношеніи отъ 13 Сентября тогожъ 1860 года за № 1132 препроводило подписки Попова и Емельянова, а Лебединскій Земскій Судъ при рапортѣ отъ 3 Марта 1861 года за № 288 представилъ подписки Емельяновой и Емельяновой о объявленіи имъ распоряженія сего Суда опредѣлить полюбовно имѣніемъ въ 2-хъ годичный срокъ. Затѣмъ жена Коллежскаго Регистратора Луки Емельянова, Александра Попова и Василій Емельяновъ прошеніемъ поданнымъ въ сей Гдовскій Судъ 19 Іюня 1862 года объявили, что какъ наслѣдникъ Емельянова родной сынъ его Губернскій Секретарь Иванъ Емельяновъ живущій въ г. Полтавѣ и жена пишущаго Коллежская Секретарша Марѳина Емельянова помѣщики многократно имѣя въ виду отсрочки предложенной на полюбовный раздѣлъ имѣнія, не согласились, а потому какъ между ими помѣщикомъ Коллежскаго Регистратора полюбовнаго раздѣла чрезъ разныя сего Судебныя Власти, просили сей Судъ о выдачѣ изъ того имѣнія закономъ частей сдѣлать распоряженіе, почему Судъ сей предварительно учиненія распоряженія

установленнаго 1864 г. 16 Мая определить Судебный по
рядокъ того иска Вилькова, сообщивъ въ Полтавскую Городскую Полицію 26 Іюня за №2326 и предло
живъ объявить Губернскому Секретарю Ивану Вилькову рас
поряженіе суда состоявшееся 12 Іюня 1865 года о назначеніи
надъ должника Коллежскаго регистратора Якова Вилькова 2-го
годичнаго срока на пополненіе разности оставшимся его имѣніемъ
и объ немъ подписку приставъ въ сей Судъ, отъ
ражается въ исполненіи сего было повторено 6 Мая 1865 года
за №1625; Полтавское сего числа Городское Полицейское
Управленіе при отношеніи отъ 12 Сентября 1865 года за №3309,
приславъ въ сей Судъ подписку Коллежскаго Секретаря Ивана
Вилькова объявленія ему вышеизъясненнаго распоряже
нія Суда, по сказкѣ коего онъ обязался удовлетворить
вышеозначеннаго истца въ сіи Судъ не явился, и предоставленнымъ Двухъ годичнымъ срокъ уже ми
новалъ. –

2. Отношеніе Лебединскаго Уѣзднаго Суда, отъ 20 Іюля за №2626,
при которомъ препровождается по ошибкѣ заключенную въ
семъ Судѣ переписку о взысканіи въ Пользу Хаима
Вѣсра слѣдующихъ за арендованіе обывательскій оброка
сена Мѣщанина Подполковника Энтиевскаго разными
Присутственными сторонами денегъ 33 руб. 72 коп. и
отдать повѣренному вдовы Типовщика Хаима Вѣсра
Еврея Уѣзднаго Судебнаго Исполнителя Белинскаго, отъ того довѣри
тельницы его оставшійся непроданнымъ за публичными
торгами домъ Подполковника Энтиевскаго проданный
симъ на удовлетвореніе иска Типовщика Вѣсра
за собою оставить не имѣетъ, по этому самому
имѣть какъ казенной недоимки такъ и за арен
дованіе обывательскій 33 руб. 72 коп. обязанной себя не
считаетъ, а проситъ взыскать съ Энтиевскаго въ
пользу Довѣрительницы его домашнимъ по заключенному
числящіяся деньги 229 р. сер. Мепровски: что и Полтав
скій Уѣздный Судъ отношеніемъ отъ 6 Октября 1865 г.
за №3086 увѣдомилъ Судъ сей, что по заключенію
его состоявшемуся 2 Марта 1865 года былъ назначенъ въ
Аукціонную продажу на 2 Іюня Сентября того года съ
переторжкою срокъ трехъ дней дубовой полуторовой
избы Подполковника Эдуарда Энтиевскаго

Таковыя объявленія сказано 21470 г. 20. X т. за Коллежскаго Вѣсра непредставленіемъ отъ него Вилькова
ихъ къ мѣсячному и объявленія ему денегъ по назначенію Суда
и наложеніе взысканій отъ того Полтавскаго Городскаго Полицейскаго Управленія Суда 19 Ноября 1865 г. опредѣленіе, по
рано сей Судъ за сказкою 282 г. 17. III. отъ 21 Іюня не
имѣетъ, а по силѣ объявленія перемѣщенія
по сему предмету Высочайшаго Повелѣнія Правительствующаго
Сената изданнаго 14 Декабря 1864 г. Вѣсра отъ
сего числа Слѣдственное дѣло
Присутственныя объявленія за пріемъ
дѣлъ отъ Губернскаго Города Полтавскаго
и отъ Вѣсра Полтавскаго Городскаго Суда 22 де
кабря сего.

Секретарь Энтиевскій

состоящей въ Лебедянскомъ Уѣздѣ 2 стана при С. Жарковкѣ
въ урочищѣ Должикѣ по удовлетворенію Титовника Аникиса
Августа Вiеръ по заставному листу въ 329 руб: отъ переводомъ
ей покупщика казенной недоимки 145 р. 47½ к. на имя покуп
ка имѣнiя заложеннаго мѣста, какъ на торгѣ, такъ и по перепро
ку значенную мѣсяца

присутствии Суда объявлено за подписками и по сему не представить более никаких изъяснений. –

4. Дд. обвиняемые безсрочно-Крестьянин Петръ Яковлевъ Кочнев Бурлаченко, Петръ Марченко, Григорій Дрянчикъ и Матвѣй Мартыненко судимые 1-й-при за кражу а послѣдніе за укрывательство кражи. Обстоятельства дѣла слѣдующія: Дворянка г-жа Майстренкова напечатала 10 Декабря 1866 года с. Мировому посреднику 2 участка Лебединскаго Уѣзда объявленіе, что въ находящемся въ ея завѣдываніи въ с. Великомъ Истопномъ винномъ Комиссіонномъ Складѣ Николая Моисѣева Крестьяне Петръ Яковлевъ Бурлаченко и Петръ Марченко какъ обнаруженныя Крестьянка Екатерина Кондратьева, управляющая этимъ принадлежащаго ей имѣніемъ хлѣба ржи 3 воза а гречихи 5 возовъ похитили изъ ригъ въ сельскомъ Старостѣ Дрянчику и гречихи въ Крестьянину Мартыненку, просила по учиненномъ ею исправникомъ состоявшемся въ Великомъ-Истопномъ Волостномъ Правленіи приговора о вышеозначенныхъ Крестьянахъ распоряженіи и произведеніи слѣдствія. При производствѣ Судебнымъ Слѣдователемъ слѣдствія Временно обязанные Помощника г. Моисѣева крестьяне: Петръ Яковлевъ Пеньченко и Корней Яковлевъ Бурлаченко объяснили: 1-мъ что во время перевозки сноповъ по распоряженію г. Майстренковой хлѣба принадлежащаго г. Моисѣеву, онъ и Бурлаченко, согласившись взять на продовольствіе Крестьянъ понравившихся Кондратьевскою волостью, ночью напоили ихъ въ Волостномъ кабакѣ, гдѣ напоивъ ихъ 2 воза по одной копнѣ, а 15 снопов гречихи отправились къ тому г. Моисѣева, куда пріѣхавши Кондратьевцы нагрузили Бурлаченко 2 воза овсомъ а онъ 2 воза отвезъ къ своему тестю и сложивъ такъ что никто не видитъ; послѣ того снопотрясши украденную гречиху, отдалъ 2 снопика Бурлаченку а 2 снопика употребилъ на продовольствіе, рожи же не хранъ, и 2-мъ во всемъ согласился съ Пеньченкомъ, съ упомянутымъ и показалъ что занимаясь перевозкою съ поля хлѣба принадлежащаго г. Моисѣеву, онъ и Марченко, положивъ снопов между собою поклали съ Кондратьевцами снопов на поле нагрузили на 3 воза 3½ копны ржи и сказавши Кондратьевцамъ что рожь берутъ къ отвезли въ тотъ Старостѣ Дрянчика, гдѣ и сложили такъ, что никто не видитъ; а послѣ того какъ увидѣли увидѣли

16

Уѣздный Судъ разсмотрѣвъ дѣло о похищеніи изъ ригъ гречихи Крестьянами Петромъ Яковлевымъ Пеньченкомъ, Петромъ Марченкомъ, Григоріемъ Дрянчикомъ и Матвѣемъ Мартыненкомъ по слѣдственному производству 1866 г. 24. XII/ по судебномъ разбирательствѣ 1867 г. 27. IV/ находитъ: первое-что Крестьяне Петръ Яковлевъ Пеньченко и Корней Яковлевъ Бурлаченко, находясь въ услугахъ у Крестьянки Екатерины Кондратьевой Майстренковой, управляющей принадлежащимъ ей имѣніемъ с. Великомъ Истопномъ, 10 Декабря 1866 г. по распоряженію Мирового посредника 2 участка Лебединскаго Уѣзда объявленію, что въ находящемся въ ея завѣдываніи въ с. Великомъ Истопномъ Винномъ Комиссіонномъ Складѣ Николая Моисѣева Крестьяне Петръ Яковлевъ Бурлаченко и Петръ Марченко какъ обнаруженныя Крестьянка Екатерина Кондратьева, управляющая принадлежащаго г. Моисѣеву хлѣба ржи 3 воза а гречихи 5 возовъ похитили изъ ригъ въ сельскомъ Старостѣ Дрянчику и гречихи въ Крестьянину Мартыненку, просила по учиненномъ ею исправникомъ состоявшемся въ Великомъ-Истопномъ Волостномъ Правленіи приговора о вышеозначенныхъ Крестьянахъ распоряженіи и произведеніи слѣдствія. При производствѣ Судебнымъ Слѣдователемъ слѣдствія Временно обязанные Помощника г. Моисѣева крестьяне: Петръ Яковлевъ Пеньченко и Корней Яковлевъ Бурлаченко объяснили: 1-мъ что во время перевозки снопов по распоряженію г. Майстренковой хлѣба принадлежащаго г. Моисѣеву, онъ и Бурлаченко, согласившись взять на продовольствіе Крестьянъ понравившихся Кондратьевскою волостью, ночью напоили ихъ въ Волостномъ кабакѣ, гдѣ напоивъ ихъ 2 воза по одной копнѣ, а 15 снопов гречихи отправились къ тому г. Моисѣева, куда пріѣхавши Кондратьевцы нагрузили Бурлаченко 2 воза овсомъ а онъ 2 воза отвезъ къ своему тестю и сложивъ такъ что никто не видитъ; послѣ того снопотрясши украденную гречиху, отдалъ 2 снопика Бурлаченку а 2 снопика употребилъ на продовольствіе, рожи же не хранъ, и 2-мъ во всемъ согласился съ Пеньченкомъ, съ упомянутымъ и показалъ что занимаясь перевозкою съ поля хлѣба принадлежащаго г. Моисѣеву, онъ и Марченко, положивъ снопов между собою поклали съ Кондратьевцами снопов на поле нагрузили на 3 воза 3½ копны ржи и сказавши Кондратьевцамъ что рожь берутъ къ отвезли въ тотъ Старостѣ Дрянчика, гдѣ и сложили такъ, что никто не видитъ; а послѣ того какъ увидѣли увидѣли Пеньченко и Марченко что Кондратьевцы нагрузили гречихи 2 воза, то Пеньченко и Марченко по 1 возу гречихи нагрузили, что Крестьянъ Петръ Яковлевъ Пеньченко, Петръ Марченко, Григорій Дрянчикъ и Матвѣй Мартыненко по судебномъ слѣдствіи сознались, что

Дрыгина сказала ему что привезли к нему 3½ копны ржи а просит отвезть ее обывательн. Временно обязанный помощника Могилевского участка Петр Дмитриев Марченко в сделке Урегара с Могилатова невинился, а в сопрестии в Калинке 3½ копны ржи и в сокрытии ее у Дрыгина Собакина. Крестьянин Пешпенко, будучи допрошен с Марченко пояснили, что хлеба или Дрыгина потому что Марченко видавались много хлеба. Временно обязанный Крестьянин Екатерина Резанова отозвалась, что во время перевозки хлеба с Могилатова, Пешпенко, Бурлачихой и Марченко к ней два привезли ее нечего в поле сказали что Емельяновы хлеб за сторожит, находящийся на дворе Могилатова, но ничего не говорили, а запрягли ее лошадь Марченко отпрягали такие ее вон в нагали брать хлеб Урегару и хотя она догадалась что Урегару хлеб не велено Могилатова не спрашивать, чтобы ее не били, когда запрягать в телегу Урегара и привязали в телегу, то ей сказали чтобы она ни дома и никому не говорила, что брали Урегару а сами Урегару повезли неизвестно куда. По окончании перевозки она объявила об этом Крестьянин Крестьянин Моисеенковой. Затем Крестьянин Пешпенко, Марченко и Бурлачихой согласились, что Марченко во время Кражи Урегара невинен. Временно обязанный Крестьянин Тайницкий Кондратьевой Григорий Васильев Орлинских и Матвей Емельянов Марченко показали 1-е, что когда они привезли к нему 3½ копны ржи украденной у Могилатова невидали и по-тому полагали что по-току его ржи Емельянова солдаты, которой ежегодно складывают у него свой хлеб, но сам не много уже когда они привезли Три Бурлачихо и Марченко объявили ему что они украденой хлеб и у него спрятали просили его опять молчать, то он ничего Емельянов Марченко и Бурлачихо ему его либо не судили напоминать по сему делу Кто первые крали обнаружились и его спокойно оставлять просить 2-е, что когда привезена в Дом его Пешпенко Урегара невидимку и когда Пешпенко начал выносить Урегару объявил что Урегара его, то онъ тогда удивился, что Урегара краденая по этому Дело объявлено быть. Судебный Следователь 4 участка VI Следственного: о возвращении в Экономию Могилатова украденной у Дрыгина украденной ржи 2½ копны предоставить Волостному Правлению

а время из деревню Крестьянку Екатерину Никифорову по настоящему делу осмотрев Двенадцать при сем доставленные копны ржи оставлены Дрыгиной по принадлежности на лицу Дрыгиной в сохранении Могилатова, если показанные еще не вывезены, а в противном случае описать должностью по принадлежности в виду по производству Дрыгина две копны 2½ копны Урегара по 75 к. с. за копну, всего 1 рубль 87½ к. с. взыскать с Пешпенко и Бурлачихой с Марченко по предложению уполномоченного Сего по делу. По предложению Дрыгина сделано объявление в присутствии Дрыгина сделано Дрыгиной свидетельство при чем не явившейся прислано

Секретарь Лисин

Писарь

4

по возвращена ни означенная разныя 127 дѣла не видно. Въ Волость
копна ржи стоила 1р. 50к. сер. а копна гречи 60 сапежного.
75к. сер. по настоящему Указу 11 декабря 1857 года дѣлъ и состоялось
за Великимъ Гражданскимъ Валостнаго Правленія приговоръ о
семъ, какъ Волостное правленіе должно Судебному Слѣдователю
Напоминаніе остался неисполненнымъ. - Петръ Пешпашко
Корнѣй Бунайченко, Петръ Марченко, Григорій Дроздикъ
и Матвѣй Мартыненко на показаніяхъ своихъ показали
Решенія здѣлать и подъ судомъ въ Уѣздномъ Судѣ не состояли
Посказанія Юревскія подписались 29 мая 1858 года показан
Пешпашку Илью, Бунайченку Устина и Марченку
Устина Г. -

5. Дѣло начавшееся по жалобѣ прошенія Государственнаго Крестьянина
Саввы Туки на Государственныхъ Крестьянъ Савву и Афанасія
Панченковыхъ за забранныя ими 45 копенъ ржи ему Туки
принадлежащей. Обстоятельства настоящаго дѣла слѣдующія
Лебединскаго Уѣзда Хуторка Тушинаго Государственный Крестьянинъ
Яковъ Саввы Туки объявилъ прошеніемъ поданнымъ въ Сво
ихъ Судѣ 19 января 1858 года объявилъ что въ 1855 году мартъ
мѣсяцѣ у Лебединскаго Мѣщанина Алексѣя Горошка.
Двѣ Половинного денежнаго обращенія Полтинныя Гривны
состоящей въ Лебединскомъ Уѣздѣ въ урочищѣ Великомъ
для посѣва Гречи съ условіемъ что оная Гречиха
отошлась за мной а на 1857 годъ подъ посѣвъ ржи, что
мною выплачено за десятину по 1р. сер: и въ слѣдующемъ съ него
5р. 15к. деньги по приказанію Волостнаго Головы Пан
ченка Горошку уплатилъ, но затѣмъ Горошко платежу ему
денегъ хотя онъ была уже выпахана, мнѣлъ Государственный
Крестьянинъ г. Лебедина Савва и Афанасій Панченковыхъ,
когда же я Туки ничего не зналъ Крестьяне сколько хлѣбовъ
были посѣяны разъ, но прибывши туда Панченковы
начали съ меня брать и причинивши ему побои связали
по отъ куда, а пару Воловъ его свезли и поражили
сѣнокосами Панченковы возвратили уже гречу двое суровъ
посѣяно въ 1857 году когда сторожа поставленная имъ ржи
и онъ такую снявъ сложили въ 45 копенъ то Панченковы
всѣ 45 копенъ забрали къ сво нимъ себѣ гречу что онъ потомъ убитой годъ
ченныхъ въ отношеніи прошенія и попасъ гречу покупку хлѣба
убытковъ до 60р. сер. почему просилъ взыскать съ Саввы и Афанасій Панчен
ковыхъ за забранныя ими самоуправно 45 копенъ ржи 120р. сер. и упо-

Уѣздный Судъ по изслѣдованіи настоящаго дѣла, нашелъ Государственныхъ Крестьянъ Саввы
Туки взять съ Государственныхъ Крестьянъ Саввы и Афанасія Панчен
ковыхъ 140р. с. за забранныя ими самоуправно на
полѣ Туки на 1854г. посѣянныя деньги 45 копенъ
принадлежащей ему ржи по Волостной Таксѣ
ныя цѣнѣ по 6р. с, но въ надлежащемъ числѣ пена
ниемъ дѣлопроизводствомъ изъ не предъявлено и при
производствѣ дѣла далѣе не оказалось, почему въ Заочномъ
Рѣшеніи на 1854г. полагая, съ Государственныхъ Крестьянъ Панченковыхъ взыскать
не Туки предъявленное Панченковыхъ взыскать
худое по впрочемъ, чтобъ деньги Саввы на 1854г. на
ходящіяся у Панченковыхъ что подтверждено не
явкою ихъ Высочайшее Правленіе, имѣя Указныя
Статьи на основаніи 512, 513, 514, 518 и 521 Св. Зак. Х т.
опредѣлило: Взыскать Государственныхъ Крестьянъ
Саввы Туки объявленныя съ Панченковыхъ за забра
нную принадлежащую ему ржи 140р. с. и удовлетвори
въ сер. с. и кнаръ и взыскать съ нихъ Пошлины за уполно
ренную выдачу на производство настоящаго дѣла
до 22 числа по сей Судъ за каковыя числа
по 20г. всѣ 4р. 40 коп. сер. деньги получить
въ Уѣздномъ Казначействѣ. Объ исполненіи рѣшенія
выслѣдствіе чего Рѣшеніе сообщить.
Резолюціи исполненіе рѣшенія объявили Государ
ственныхъ Крестьянъ Панченковыхъ
опредѣленіемъ недоставили сторонѣ правя опеки
ній. Очистъ съ Государственныхъ Крестьянъ
Въ Уѣздномъ Судѣ въ исполненіи рѣшенія получили изъ Ка
Туки и Панченковыхъ съ Государственныхъ на нихъ и за
павленіи сказали что въ Уѣздномъ Судѣ уплачено Гербовыми
104 коп. правила 10 апрѣля 1865г. выдано производству
сторонѣ описокъ съ Рѣшенія изъ Высочайшее
Рѣшеніе. —

Секретарь Лидинъ

15 Августа 3 дня Среда.

В Присутствіе Лебедянскаго Уѣзднаго Суда прибыли:-

Уѣздный Судья Титулярный Совѣтникъ
Александръ Николаевичъ Ранцевскій

Дворянства Засѣдатели:-

Городовой Приставъ Лебедянскаго Управленія Майоръ и Кавалеръ Петръ
Владиславичъ Горскій.-

Кандидатъ на должность Дворянскаго Засѣдателя Коллежскій Асессоръ Петръ Куприяновичъ Дмухановскій.

Отъ Посадскихъ Засѣдателей
Сергѣй Панкѣевъ.-

Слѣдствіе

Слѣдственное производство по жалобѣ Лебедянскаго 2 гильдіи купца Саввы Ивановича Панкѣева на крестьянина Тульской губерніи Ефремовскаго уѣзда Ивана Ивановича Ивлева въ самоуправномъ захватѣ принадлежащей ему, Панкѣеву, земли.

Въ Лебедянскій Уѣздный Судъ отъ Лебедянскаго 2 гильдіи купца Саввы Ивановича Панкѣева.

Прошеніе.

Въ 1853 году я, Панкѣевъ, купилъ у Лебедянскаго Помѣщика Ивана Ивановича Ивлева, за 1000 рублей, 30 десятинъ земли, находящейся въ Лебедянскомъ уѣздѣ, въ Ивлевской волости, при деревнѣ Ивлевой, по Ефремовской дорогѣ, и, по совершеніи купчей крѣпости, вступилъ во владѣніе этою землею, которая, по межеванію, оказалась 32 десятинами 1200 саженями. Въ 1853 году, весною, я, Панкѣевъ, засѣялъ эту землю, а въ 1854 году, весною, Ивлевъ, Ефремовскій крестьянинъ Иванъ Ивановъ Тулинъ, Ефремовскій крестьянинъ Иванъ Ивановъ Ивлев

1. Отношение Лебединского Полицейского Управления отъ 27 Іюня за № 9147, коимъ увѣдомляетъ, что Опредѣленіемъ сего Суда, отъ 12го Апрѣля настоящаго года за № 698, по дѣлу о несостоятельности Крестьянина Пантелѣя Пантелѣева подъ опекою состоящаго Елизаветградскаго Купца и Кременчужца, и отъ 27го Ноября 1864 года за № 1639 по дѣлу о взысканіи Безрукавскихъ, обявленныхъ въ Журналѣ значится Опредѣленіе отъ Волостнаго Правленія Первоначальнаго Полицейскаго Управленія Лебединскаго Полицейскаго Управленія сего Суда; а) о несостоятельности Пантелѣева подъ опекою состоящаго Елизаветградскаго, Купца и Кременчужца, оставшемся неудовлетвореннымъ по исполненіе за невозможностью Лебединскаго Полицейскаго Управленія сего Суда, отъ 12го Апрѣля н. г. за № 698 и б) о взысканіяхъ Безрукавскихъ, обявленныхъ въ Журналѣ значится по полученіи изъ оныхъ увѣдомленій препровождено въ Канцелярію для исполненія.

Объ отмѣнѣ исполненія предписанія сего Суда отъ 12 Апрѣля н. г. за № 698 вслѣдствіе полученія отъ Лебединскаго Полицейскаго Управленія сообщенія, данная о несостоятельности Крестьянина Пантелѣя Пантелѣева подъ опекою состоящаго, предписаніе по сему вышеозначенное исполненіе приведено, оное Журналомъ Г. Секретаря отмѣнено. —

Секретарь Лапинъ

Тимофѣевъ

2. Отношение сего же, отъ 29 Іюня за №765, коимъ увѣдомляетъ, что отношеніемъ сего Суда отъ 20 Мая 1866 года за №866 по дѣлу о воровствѣ у Г. Ковалевской вещей и денегъ Солдатскою Өедосьею Ивановою Пелишенковымъ Уряднѣшеніемъ выполнено, а отъ 16 Апрѣля 1866 года за №735 подноховникъ Литвиевскомъ обвиняемомъ въ безпатентномъ производствѣ пивоваренія и продажѣ 25 ведеръ пива неоплоченнаго акцизомъ для надлежащаго исполненія передано Цроитавуль 2 стана Вятскаго у. г. за №619. Справка изъ журналовъ Курьяковской Волостной Управы состоявшихся подъ числомъ а) о воровствѣ у Ковалевской Солдатскою Мурзинцевою и Крестьянскою Смышляковыхъ вещей и денегъ, за полученіемъ настоящаго отношенія приведено въ надлежащее исполненіе и б) о подноховникѣ Литвиевскомъ обвиняемомъ въ безпатентномъ производствѣ пивоваренія и продажѣ 25 ведеръ пива неоплоченнаго акцизомъ, остается непроведеннымъ въ исполненіе за невзысканіемъ съ Литвиевскаго присужденнаго съ него рѣшеніемъ штрафа 10 р. сер: отъ чего возвращено Пелишенскому Управленію сообщеніемъ Вятскаго у. г. за №735. —

3. Отношеніе г. Лебедянской Уѣздной Думы, отъ 2 Августа за №729, коимъ увѣдомляетъ что церковному Павлу Стеуешку по сказкамъ Юрьевцевъ показано 6 лѣтъ. Справка изъ Судебныхъ Слѣдователя Арбѣрскаго Стана Участка отношеніемъ отъ 5 Іюня за №1158 проситъ уѣздный Судъ забрать справку о лѣтахъ незаконнорожденнаго малолѣтняго г. Лебедина Авдотьею Парасковою, она же Стеуешкова, сыновъ Павла Стеуешка, а также справку о подсудимости его, и порукою коему слѣдуетъ произвести по веденію его Стеуешка повальный обыскъ почему Судъ его о доставленіи свѣдѣній о лѣтахъ Стеуешка сообщилъ въ Лебедянскую Уѣздную Думу 29 Іюня за №879, а о наведеніи справки о подсудимости Стеуешка далъ поручіе 29 Іюня запросъ Станомъ начальнику Тоноковыръ Дикъ и Журнальную его Суда, которые полученія донесли, что Стеуешко подъ Судомъ и слѣдствіемъ подъ числомъ въ —

Дѣло о вырубленіи у Ковалевской деревянныхъ вещей, изъ по коему рѣшенія по надлежащее исполненіе приведено отъ окончательнымъ недоборомъ взыскиваемыхъ и окончательнаго исполненія отношеній сего Суда отъ 16 Апрѣля г. за №735 подноховникъ Литвиевскомъ взысканіе Пелишенскаго Управленія сообщеніемъ Вятскаго Суда отъ 29 Іюня г. за №735 отношеніемъ Г. Лебедянскаго отношенія. —

Секретарь Лисовъ

Списавъ

Лебедянскаго отношенія Вятскаго Дѣлопроизводства по слѣдствію изъ Ковалевскомъ Ковалевскомъ дѣлъ и арестованіе сего отношеніемъ къ дѣлопроизводству Стана Арбѣрскаго Суда отношеніе участка Арбѣрскаго Стана сказано отношеніе его отъ 5 Іюня за №1158, о непроведенномъ дѣлопроизводствѣ Судебнаго Слѣдователя Арбѣрскаго участка Лебедянскаго Уѣзда неокончаніемъ Литвиевскаго Уѣзднаго Суда отъ 29 Іюня за №1665 подтвержденіе. —

Секретарь Лисовъ

Списавъ

Заседывании и не состоявшимся не состоялось и не состоится, за отсутствием повального обыска о поведении Стецюка. Определением Судебного Следователя 1 участка Судебно-Мирового округа отъ 29 Ноября 1865 г. постановлено, переписку хранить отъ сего числа при Судебномъ Следователе 1 участка Артемовскаго уезда.-

4. Предписание Харьковской Контрольной Палаты, отъ 28 Іюня за № 792, которымъ предписывается доставить палатъ до-полнительныя сведенія, къ отчетнымъ ведомостямъ о сборахъ за февраль, Мартъ, Апрѣль и Май мѣсяцы сего года. Въ приложеніе: въ 1/2 показаній актами поступило въ февралѣ мѣсяцѣ 80 к. за гербовую бумагу и 21 р. за пронечатанія объявленій въ 2/2 показаній актами въ Мартѣ мѣсяцѣ поступило свѣ-дѣній почему непринадлежитъ Квитанцій Казначейства на 10 р. въ 3/3 въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ показано поступившихъ за пронечата-нія объявленій 3 руб. а въ ведомости о совершеніи актовъ значится только 3 руб. и въ Мѣ. За Май мѣсяцъ приложено только двѣ Квитанціи на 10 р. 20 к. и по такому уважению не сданы въ Казначейство партикулярныя Суммы народ-ныя въ семъ Судѣ. Исправивъ: что деньги 80 коп. серебр. въ февралѣ мѣсяцѣ поступили въ Казначейство Врекалинскаго отставного Солдата Саввы Лубенскаго за выдачу ему на 2 года листъ простой бумаги копію съ рѣшенія сего Суда по дѣлу его съ Великовою земли а 2 р. слѣдующихъ съ него въ С. Петербургскую Гимназическую Типографію за пронеча-таніе семи объявленій 1/2 о совершеніи купчей отъ дворо-ваго человѣка Гавріила Карпова Полищущука Калюжной на усадебное строеніе мѣсто; 2/2 о совершеніи раздѣльнаго акта на имѣніе Поручицы Елены Ковалевской; 3/2 о совершеніи Закла-дной на заложенную Губернскимъ Секретаремъ Алексѣемъ Ми-хайловымъ Дворянки Ярославской земли; 4/2 о совершеніи закла-дной отъ сего числа Ярославской мѣщанки земли; 5/2 о совершеніи купчей отъ Дворовой Екатерины Шапошниковой Дворовому Богдану на дворовое мѣсто; 6/2 о совершеніи Закладной отъ Вышеупомянутаго Мѣщанина Ярославской на землю и 7/2 о совершеніи Купчей отъ Государственныхъ Крестьянъ Степана и Ксеніи Пащенковыхъ Мѣщанину Пашку и Кузьмешку на дворъ; деньги же 60 коп. поступившія Сентября мѣсяцѣ въ Казначейство, сего числа посланы Выписные купцовъ съ адресомъ Стецюка и Свидѣтельствомъ Закладной

Объявленіе выслано въ Палату Харьковской Контрольной Палаты. -

Секретарь Лубенскій

Гусевъ

Заимсеких при отправлении правилъ о прикращеніи дѣлъ
а также о судѣ, а Квитанція на 10 р. отослана въ С. Петербургскую
Сенатскую типографію такъ какъ она выдана на Сенатскую
же подписную сумму изъ суммъ Типографіи за напечатаніе
объявленій; въ нынѣшнемъ же году поступило въ казначей-
ство объявленій, слѣдующихъ Типографіи за напечатаніе объявленій
совершеннымъ въ семъ Судѣ 10 актовъ 3 Окруж. а 7 Окруж. явили
ихъ Судебныя Пристава вступленіе третьихъ купцовъ Кроятелей о кото-
рыхъ въ вѣдомости о совершенныхъ актахъ не показываетъ,
Квитанція же на отправленіе 3 Окруж. отосланныя въ оный въ
Казначейство непременно при отчетномъ изданіи
потому что она отослана въ С. Петербургскую Сенатскую
Типографію вмѣстѣ съ объявленіями о совершенныхъ актахъ;
Партикулярныя суммы не переданы въ Казначейство на осно-
ваніи сообщенія Департамента Государственнаго Казначейст-
ва Г-ну Министру Юстиціи отъ 15 Января 1865 года за
№ 882, присланнаго для руководства отъ Г. Харьковскаго
Губернскаго Прокурора отъ 7 Января сего года за № 47 —

5. Докладываю, что во исполненіе Указа Харьковскаго Губер-
скаго Правленія, отъ 14 марта сего 1866 года за № 949, по жур-
нальному опредѣленію состоявшемуся 21 марта за тысячу;
составить вѣдомость о нерѣшенныхъ дѣлахъ по нарушенію
устава о пятидесяти сборъ съ 1866 года по конецъ истекшаго
1865 года и въ самомъ непродолжительномъ времени
отослать въ Харьковское Губернское Казенное Управленіе,
по Статистическимъ Таблицамъ Уѣздныя Судебныя на обязан-
ности коего лежитъ составленіе оной по настоящее время
не составили и резолюція Суда 21 марта отъ сего остается не ис-
полненной, также равно и резолюція 7 Іюня о доставленіи Харь-
ковскому Губернскому Правленію подписи Васильева Свѣдѣній изъ
Судебныхъ только нынѣшнее время непоступила, тогда какъ
за подобную медленность въ исполненіи резолюцій Су-
да по журнальному опредѣленію 18 Февраля сего года еще
Судебному Приставу въ присутствіи Суда сдѣлано замѣчаніе
строгое подтвержденіе недопускать впредь подобной
медленности подъ опасеніемъ отвѣтственности по
законамъ взысканія. —

Относительно поданной Судебнымъ Приставомъ 3 Окружнаго Суда Дементьевымъ жалобы на медленность производства по дѣлу жительницы сего города Анны Васильевой Ивановой о взысканіи съ нея 180 руб. 76 коп. съ отсрочкою платежа на 3 года, по векселю 1862 года, данному Судебному Приставу для взысканія, Судъ находитъ, что медленность производства по дѣлу Ивановой произошла не по винѣ Судебнаго Пристава, а Секретаря Суда Скороходова, не внесшаго своевременно въ книгу для записи входящихъ бумагъ, полученную отъ Судебнаго Пристава просьбу объ истребованіи дѣла изъ Окружнаго Суда, а потому медленность эта не можетъ быть вмѣнена въ вину Судебному Приставу. —

Председатель

6. Докладывано, что Лебединское Уездное Полицейское Управление при отношении от 4 Мая сего года за № 4776 препровождало в сей Суд иск Калужской палаты земель представляющей наследников к Дворянина Степана Мясникова состоящей Лебединского Уезда в дачах хутора Грунского о состоящем Лебединского Уезда в дачах хутора Грунского описаного и оцененного в 1205 Рр. для продажи на удовлетворение долгов по заемному письму выданному 1853 года мая 9 дня Коллежской Регистраторшей Александрой Матвеевой данного 5 Рр. сер. с процентами с дня выдачи обязательства, которая по определению сего Суда состоявшемуся 26 мая 1866 года назначены об публичную продажу в присутствии Суда на 21 Июня сего года и о вызове желающих к покупке оных сделано по надлежащим порядком распубликование но в назначенный день торга день и после оного время ни от кого на переторжку к покупке никто не явился. Харьковская Губернская Типография за напечатание объявления определенных сим Судом требует 3 Рр. 20 к. с. да за пересылку оных по почте полурублю 3½ коп. сер.

7. Отношение Лебединского Полицейского Управления, от 29 Июня за № 4867, которым уведомляет, что предложение Суда, от 12 мая 1866 года за № 4178, по жалобе определения в исполнение решения о выдаче заложенной Государственным Крестьянином Слободы Судовка Степаном Никопенком подсаженному Ермолаю Евдокиму исполнительного листа от Суда 22 Декабря 1864 года за № 15888 - Справка: Лебединское Полицейское Управление при отношении от 22 Декабря 1864 года за № 15888, присланном в сей Суд переписку о исполнительности Слободского Крестьянина Степана Никопенка в пользу Ермолая Евдокима по обязательству, затем Суд усматривая из переписки что Крестьянин Степан Никопенко имеет состояние приобретенное совместно с пасынками своими Сапроновыми, сообщив Лебединскому Полицейскому Управлению Марта 1 Б Суда за № 338, с возвращением переписки не

[illegible] Дворянина Степана Мясникова оное самое и выставленное за 120 Рр. сер. на двенадцати дней для чего сего числа чтобы в назначенный день торга день, или после него через три дня такового цену никто не явился, то выведенное имение Павлоградской Коллежской Секретарши оставлено за ней с тем условием и на основании 2145 ст. 2 ч. X т. решительно оное имение оставлено не поступило ни от кого не предложено, то купчую крепость торгов нарочную цену пасынкам Степана Мясникова удержать сколько по оценке второпитьсот пятьдесят одного рубля 50 к., где по вышеизложенному выставлена вторичная продажа оного, при чем производить Павлоградской Коллежской Секретарши и условий свидетельствование Губернской Типографии 3 Рр. 20 коп. и на пересылку не 3½ коп., препровождать в сей Суд по совершении всех сих условий в сем деле надлежащего распоряжения. —

Секретарь Лебединский

Справка

О

Вследствие изложенного определили: отношение Лебединского Полицейского Управления с приложением его Суда в Лебединское Полицейское Управление препроводить. —

Секретарь Лебединский

Справка

О

медленно распоряжаться о выдачи съ Никанеи
ка на захвачен основании принуждения ра
ка на удовлетворение Долгова денегъ и Герба
вых пошлинъ, по неполучении увѣ
домления отъ полицейскаго Управления объ
не получено. –

В семъ восемнадцатомъ числѣ мѣсяцѣ сего сентября, съ Присутствіе Членовъ во 2мъ числу по мѣсяцѣ
сего числа Г.г. Дворянства Кандидатовъ Семеновскаго и Сидора неприсутствовавшихъ подписали.

Гласный Судья Абросимовъ
Секретарь Членъ Управы Городовой Думы
за Засѣдателя Заседателя Кандидатъ Денисовъ

9 Августа

26

27

1866 года Августа 9 дня Санктпетербургъ.

Въ Присутствіи Лейбъ-гвардіи Гвардейскаго Судя присяжные.

Гвардейскій Судья Штабсъ-Ротмистръ Александръ Николаевичъ Ржевскій.

Депутаты Заседатели:

Гвардейскій Драгунскаго Лейбъ-гвардіи Гвардейскаго Кавалерійскаго Управленія Майоръ и Кавалеръ Петръ Владиміровъ Гоголь.

Кандидатъ на должность Депутата Гвардейскаго Экипажа Капитанъ Константинъ Петровъ Дашуковскій.

Отъ Лейбъ-Гвардіи

Сергій Чайковскій.

№

Содержание Дѣла.

Слушали:

1. Отношение Лебедянскаго Уѣзднаго Полицейскаго Управленія, отъ 29 Іюня за №2434, при которомъ препровождается переписка о взысканіи съ бывшаго Секретаря Елецкой Градской Думы Кузьмы Яковлева Сарафанова Яковлева за неполучаемое содержаніе слѣдующихся Городовому Сосѣдову Ивану Сарафанову Яковлеву 139 руб. 6½ коп: денегъ вмѣстѣ съ сказкой жителей Села Пригородка Каменнаго отомъ, что кромѣ 4 десятинъ пахатной земли содержа Сарафановымъ Яковлевымъ Крестьянинъ, былые имѣнія принадлежащаго Городовому Секретарю Якову Сарафанову Яковлеву въ Селѣ Пригородкѣ Каменномъ имѣть не имѣетъ. Исправникъ: Отъ выдачи Сарафанову производилось дѣло о имѣніи Губернскаго Секретаря Сарафанова Яковлева и о взысканіи съ него денегъ, которое рѣшеніемъ 18 Декабря 1862 года и расписке такимъ опредѣлено: слѣдующееся по предѣлѣ Земскимъ Судомъ описи земли 4 десят: и усадьбу оставить по конкурсу Губернскаго Секретаря Якова Сарафанова Яковлева подвергнуть публичной продажѣ и вырученные деньги обратить на погашеніе взысканій предъявленныхъ Елецкимъ Градскимъ Магистратомъ 139 руб. 6½ коп: и Лебедянскаго Уѣзднаго Полицейскаго Управленія 139 руб. и когда рѣшеніе это было окончательную Заказную силу, то Судъ сей съ препровожденіемъ книги съ описью Лебедянскому Уѣздному Полицейскому Управленію предписалъ Іюня 1863 года за №646 отъ Сего дня привело: его Высокоподписное отношеніе и описи Суд: и по книгѣ принято. у входящихъ. Между тѣмъ изъ переписки видно, что поиски имѣнія Сарафанова Кузьмы Яковлева производились Елецкимъ Уѣзднымъ Судомъ съ 29 Іюня 1862 года по 29 Іюня 1863 года, а потому Сарафанову и Яковлеву должно предъявить Опись имѣнія Сарафанова Яковлева, описанное 29 Іюня 1862 г. на основаніи привилегіи, данной ему Высочайше Утвержденнымъ Сенатскимъ Мнѣніемъ 1865 г. на основаніи привилегіи дѣло не должно подлежать Сенатскому.

2. Отношеніе опаскаго, отъ 29 Іюня за №2435, при которомъ препровождается выдать переписку объ уничтоженіи Гражданскою Палатою купчей крѣпости выданныхъ Государственными Крестьянами Корнѣйскаго и Сутницкаго на имя Крестьянъ Антоновыхъ и объ взысканіи съ нихъ по купчей съ Антоновыхъ за проданную полтину Купчей денегъ. изъ которой переписки значитъ, что Харьковская Палата Гражданскаго Суда въ указѣ отъ 29 Іюня 1863 за №5036 извѣстила что она разсмотрѣвъ дѣло объ уничтоженіи двухъ Купчей Крѣпостей выданныхъ Государственными Крестьянами Корнѣйскаго и Сутницкаго Крестьянамъ Антоновымъ Григорію и Семену Антоновымъ на земли

Резолюція.

Свидѣтельство объ изданіи крѣпостнаго или утвержденіе градскаго сельскаго суда.

27

Канцелярія Елецкаго Суда, свѣряя сіе опредѣленіе, по книгѣ указанному дню Елецкаго Городскаго Полицейскаго Управленія [illegible] по 63 л. 27. Хт. перевертѣлось листовъ все написано, ни вычищено, ни выскоблено, а по дѣлу оказалось что право описи отъ Сарафанова Яковлева [illegible] Елецкой Управы принадлежитъ, а не Лебедянскому Уѣздному Полицейскому Управленію, по сему опредѣленію Суда дополняется Елецкой Палатѣ Гражданскаго Суда Харьковскаго Округа 4 десятинъ и усадебную старого Каменнаго сада, оцѣненныя въ 285 руб. написанныя на листахъ 2077 и 2118 оп. 27. Хт. дѣлу Елецкой Градской Управы по Указу Елецкаго Суда при Елецкомъ Лебедянскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи отъ 12 Генваря 1866 года отношеніемъ за №646 требованіе Елецкой Палаты Гражданскаго Суда Харьковскаго Округа о выдачѣ Сарафанову Яковлеву описи имѣнія Сарафанова Яковлева, состоящаго въ 4 десятинахъ пахатной земли и усадебной Каменномъ Селѣ Пригородкѣ Каменномъ, — одно объявленіе отношеніе Елецкой Палаты Гражданскаго Суда Харьковскаго Округа, Елецкаго Уѣзднаго Полицейскаго Управленія, Елецкой Градской Управы,

28

27

составляющую въ Лебединскомъ Уѣздѣ нашихъ: что на основ: ст: 1[illegible]
Х т: Гражд: Зак: ч: 1 изд: 1857 г.: Государственные Крестьяне при
совершеніи актовъ на продажу своихъ земель обязаны предъ со-
вершеніемъ актовъ представить земли принадлежатъ въ казенную
смѣту или документы доказывающіе земли принадлежатъ въ казенную
собственность, или удостовѣреніе отъ Палаты Государственныхъ
имуществъ въ томъ земли эти не составляютъ собственности,
принадлежности, безъ сихъ документовъ совершеній покупщикъ
отъ нихъ договоровъ о передачѣ земли, а такъ какъ
Казенные Крестьяне Сумпиенко и Корпіенко при продажѣ
своихъ земель Крестьянину обязанному Крестьянамъ Ястребскимъ
не представили ни одного изъ указанныхъ удостовѣреній, что
подтвержденіе отъ Лебединскаго Земскаго Управленія не со-
ставляетъ Законнаго доказательства принадлежности
продавцамъ Земли Сумпиенку и Корпіенку, то Судъ сей
не имѣетъ права совершить отъ нихъ Купчей Крѣпости
на продажу Земли Ястребскимъ; посему Гражданская Па-
лата признавая сказанные купчіе совершенными въ нару-
шеніе правилъ указанныхъ въ приведеніи Законахъ пало-
жила оные уничтожить и препровождаетъ въ сей Судъ для при-
веденія въ протоколъ уничтожительныхъ актовъ и для отмѣтокъ
о томъ, Ястребскимъ же предоставить право требовать отъ
Сумпиенка и Корпіенка уплаченныхъ ими Крѣпостныхъ по-
шлинъ установленными порядками отъ коихъ обязанъ Ле-
бединское Уѣздное Полицейское Управленіе. Вслѣдствіе
чего Судъ сей Въ уничтоженіи означенныхъ Купчихъ Крѣпостей
и сдѣланныя надписи отмѣтки въ Крѣпостной Книгѣ
коихъ они записаны а Лебединскому Уѣздному Полицейскому
Управленію предписать указомъ Вахтерова 10 Года за № 1573,
объявить Государственнымъ Крестьянамъ Корпіенку и Су-
мпиенку а арестанта обязанныхъ Крестьянамъ Ястребскихъ
объ уничтоженіи Гражданскою Палатою Купчихъ Крѣпостей
и распоряженіи возвращеніи продавцамъ по тѣмъ Купчимъ
Земли обществу Государственныхъ Крестьянъ, отнести Гербо-
вые взысканія съ Корпіенка и Сумпиенка доносъ Палаты,
ими отъ Ястребскихъ за неправильно проданную имъ Землю
и объ удовлетвореніи Ястребскихъ поступить по Законамъ.
Каковое Заключеніе Палаты Лебединскимъ Уѣзднымъ Полицейскимъ
Управленіемъ Ястребскимъ объявлено 19 февраля 1865 года о чемъ въ
подпискѣ своей объявили, что выкупныя съ тѣхъ Земли
не будутъ, а при взысканіи заключенныхъ или за тѣхъ Земли
Государственныхъ Крестьянъ Данилъ Корпіенко отказалъ

что онъ въ настоящее время по неимѣнію въ наличности упла-
тить штра-денегъ не можетъ, а уплатить таковые къ
1-му января 1886 года а до того это взысканіе обезпечивается
Сотарнія десятинами земли ему принадлежащей; а умершаго
Государственнаго Крестьянина Платона Сутинскаго жена
ратьяна Сутинскова, что имѣя смерти мужа ея ни-
какого движимаго и недвижимаго имѣнія не оказалось, и
по учиненному дознанію оказалось что дѣйствительно
никакого имѣнія и имущества кромѣ старой избы
въ которой она въ семействомъ проживаетъ и необходимаго
платья не имѣется. –

5. Отношеніе опасное, отъ 14 Іюня сего 1885 г. при коемъ препровождаетъ
дается на постановленіе сего Суда дѣло о взысканіи Губернскаго Секретаря
Никанора Кулачинскаго слѣдующихъ Еврею Хаиму Либерману по
векселямъ денегъ такъ мѣщанина Языкова отозвалось имѣть
хѣмъ денегъ 75 руб: на уплату за брата своего Еврея Хаиму Либер-
ману вексель съ заявленіемъ послѣдняго на сумму 150 руб: серебр:
и увѣдомляетъ что Приставу 2 стана предписано объявить под-
писку Языкову и явкѣ его въ сей Судъ для дачи показанія о при-
чинѣ несостоятельности и подписку ту приложить въ сей
Судъ. –

4. Дѣло о Дворянинѣ Евгеніи Добронравовѣ и Крестьянѣ Павлѣ Петрусенкѣ
обвиняемыхъ въ нанесеніи обиды Дворянину Лаврентію Гуйло и храмо-
творствѣ въ драки противузаконныхъ поступкахъ. Обстоятельства изъ
слѣдующіе. Дворянинъ Лаврентій Гуйло въ объявленіи къ подачѣ въ
бывшій Лебединскій Земскій Судъ 18 Января и 7 Іюня 1886 г. и 21-
Іюня 1886 года объяснилъ, что Дворянинъ Евгеній Добронравовъ, про-
давши ему покупку Крѣпостью совершенной въ 1877 году Іюня
Уѣздный Судъ условное сидѣло съ домомъ и постройками
въ Сл. Будищахъ и земли и лѣсъ въ урочищѣ Куликовщинѣ и
заложивши ему по закладной, совершенной такожде въ Лебедин-
скомъ Уѣздномъ Судѣ, имѣнія и земли, лѣсъ, какъ проданныя,
такъ и заложенныя, истребляетъ порукою, дабы съ нихъ урожаемъ
разорилъ, имѣнія вывезъ изъ дома, крѣпостныхъ хлѣ и трубу и сло-
мавъ забору, тѣмъ причинилъ убытку на 200 р. сер: – Запятаго 19 Іюня
1886 года запалъ съ пастухомъ Великопольскую лужу его Гуйло свомъ усе-
тобой истребляетъ траву, когда же онъ Гуйло увидѣлъ это прибѣжа-
ей лужу прогонять Гусей и пастуха, то Добронравовъ прибѣжалъ къ
нему и намѣреваясь бить его, началъ браниться разными непотреб-
ными словами, угрожая убить его, если попадетъ въ его силу и

Опасительно надъ Крестьянами Евгеніемъ Добронравовымъ и Павломъ Петрусенкомъ обвиняемыхъ Дворянина Лаврентія Гуйло въ нанесеніи обиды и храмотворствѣ въ драки противузаконныхъ поступкахъ, а дѣло взять въ Высочайшее Его Императорскаго Величества Секретарь Лисенко

Ученикъ Кл

Ученикъ съ отцу начинаетъ содержаніемъ ежегодно раз-
сматривать дѣлами настоящаго дѣла не-
рядника, что Дворянинъ Лаврентій Гуйло обвиняетъ
Дворянина Евгенія Добронравова и Крестьянина Павла Пет-
русенка въ нанесеніи ему и Дворянину Гуйло побоевъ
вывихнувъ ему правую руку и нанесши ему ударовъ
въ разныя части тѣла, отъ чего онъ Гуйло, какъ и
теперь тѣла, лежитъ и теперь безъ всякаго дѣла, какъ и
Крестьянина ему Добронравова и Крестьянина Павла
Петрусенка судомъ. Крестьянинъ Добронравовъ и Крестьянинъ Павелъ
въ своемъ дѣлѣ, въ нанесеніи ему Гуйло побоевъ
и вывихнувъ ему руку, въ чемъ не признаютъ
Добронравовъ не сознавъ, также не сознаютъ и Петру-
сенко въ нанесеніи ударовъ нескольконія дѣлъ ни-
его, и свидѣтельствуютъ показаніемъ изъ числа пре-
дѣлъ Крестьянинъ Прокопій
Евгеніевъ Гуйло Гуйло Добронравовъ и Петрусенко ударовъ дѣлъ, но
Добронравовъ и Петрусенко ударовъ дѣлъ, но
Гуйло удовлетворенія по вышеизложенному, а
нанесеніе показаній отобрать вопреки 2126 ст. 27.
XV т. Устава Гражданскаго Крестьянъ Добронравовъ и Петрусенко
показаній не имѣющихъ и потому не могутъ
подвергаться противъ нихъ совершенію доказательствъ.

показаниям Куликовщина, что видели и слышали государственные
Крестьяне: Лаврин Клочко, Михайло Ермолуз, Матвей Добронос
и жена его Аграфена и Афанасий Добронос, а 23 Іюня Добронос
посев сорвали в огороде его всю огородную овощь стоптали
одну куру, что могут подтвердать Крестьяне Моисеюшка Ков
левскаго. Наконецъ Маіоръ Федоръ Денисковскій и Дворянинъ
Василій Шиловскій объявили суду, что Добронос говорилъ имъ,
что когда пойманъ его Буйно, то показалъ онъ двумя стами
ударовъ палокъ. - Послѣ того Добронос по допущенію къ
нему правильной должно суду обидѣ и пасть во правѣ его Суд
ство подвергнуть его дать съ Зятемъ своимъ Дворянин Петруш
кинъ строить въ дворъ его дворную и прикупную Хлѣвъ и съ пет
русскими брать его и женою его разными непристойными
сими словами, что видѣли и слышали сторонніе люди, кото
рые при слѣдствіи указать имѣютъ, почему чувствуя себя
и жену своего крайне обиженными принесъ онъ на поступки Добро
носова и Петрусенка претензіи разсмотрѣвать. Дворянинъ
Евгеній Добронос въ объясненіяхъ своихъ данныхъ 25 октября
1802 года объяснилъ, что производилъ порубку дубовыхъ на
дровяные по билету выданному Маіоромъ Валкою заѣдѣшнимъ
Буйно сосланнымъ, въ прочемъ поступкахъ изведенныхъ на него
Буйно невинности, полагаетъ принять, что Петрусенко проѣзжая
кромѣ въ дворъ Буйно убитую Хлѣвъ отнять, чтобы онъ возвра
ему живую, такъ какъ означенная Хлѣвъ принадлежала Петрусенку
застрѣлена Буйно безъ всякой причины а что Маіора Денисковскаго,
какъ именуемаго въ томъ Добронос письмѣ отъ сего числа
ранилъ. - При слѣдствіи Государственные Крестьяне Лаврин Клоч
Михайло Ермолуз и Матвѣй, будучи и Афанасій Добронос показа
показали, что когда Хлѣвъ Добронос Васильевъ въѣзжалъ Буйно, то это
послѣдній приближаясь съ заряженными ружьемъ стрѣлялъ въ
мо двора и убилъ шесть штукъ, а мальчика Добронос
приближаясь за наступленіи Хлѣвъ, начали бить палками, на
крикъ которого прибѣжалъ Добронос и просилъ Буйно не бить
Мальчика, но Буйно, не говоря ничего, показалъ ему задницу. Доб
ронос при этомъ Буйно никакихъ угрозъ не дѣлалъ а
ево Буйно палкою не ударилъ. Дворянинъ Павелъ Петрусенко
отозвался, что убитую Хлѣвъ онъ отослалъ къ Буйно мальчикомъ
убѣжалъ, полагая, что Буйно пришлетъ ему вмѣсто убитаго
живую Хлѣвъ а что хранитъ того никакихъ со стороны его поступ
ковъ не было. Государственный Крестьянинъ Козма Прокоф
а народныя его свидѣтельства у Буйно Время не объявлено

Прежде чѣмъ Буйно сослано въ Дворянину подъ
пристойнаго за то наказанія ударить, спрашивалъ ихъ
мальчикъ Матвѣевъ Добронос, а данное Буйно
ему прежде чѣмъ Добронос объявленія и показанія
Васильева объявленій поданныхъ 21 Іюня 1802 г. и объ
ясненіи Дворянина Добронос 22 сен. 27. XBm. книги его исп
ходящія по описи Добронос и Петрусен
кинъ дружественныя Хлѣвъ а не Враждебныя
книги Хлѣвъ Сей дѣла свидѣтельствуетъ №. 230. 239.
листу Хлѣвъ Сей дѣла свидѣтельствуетъ №. 230. 239.
304 и 311 сен. 27. XBm. и №. 138 сен. Хлѣвъ и Хлѣвъ,
Хлѣвъ и Хлѣвъ Хлѣвъ Хлѣвъ Хлѣвъ Хлѣвъ Хлѣвъ
Дворянинъ Евгеній Добронос и Дворянинъ
Павелъ Петрусенко очевидно и въ показаніи по
Хлѣвъ Петрусенка очевидно и въ показаніи по
настоящему суду оставивъ свидѣтельство. По
прежде исполненій рѣшенія объявивъ въ Прикуп
ратной Уѣздной Суда Дворянинъ Буйно и Дво
ранину Петрусенку отправленіе
и Дворянину Петрусенку отправленіе
и имѣя при немъ Хлѣвъ свидѣтельствуетъ
отъ Хлѣвъ, всѣмъ оставшимъ прочимъ къ
отъ Хлѣвъ. - Хлѣвъ оставшимъ прочимъ къ
Хлѣвъ Хлѣвъ рѣшеній на предъидущей страницѣ на 22 страницѣ
отъ Хлѣвъ Хлѣвъ рѣшеній на предъидущей страницѣ на 22 страницѣ
отъ Хлѣвъ Хлѣвъ „отправленіе“ Хлѣвъ Хлѣвъ.

Секретарь Хлѣвъ

Хлѣвъ

Хлѣвъ

крестьянка Ефросинья Ефимьенкова и мещанин Кашперов сказали
справедливость без предъявления будто к Петрусенку по присяге объявили
будто, что когда мальчик Ревякин зрелый в дворе будто мертвую сцену,
что время на квартире стояла жена будто, а на улице Добросмолов и
Петрусенко бранили будто за убитую будто мальчик и последний уго
раживал будто в дворе будто мальчика Петрусенка медвежью сцену
ять осмелюсь по приказанию будто бросать в дворе Петрусенко. Майор
Федор Данилевский о нанятии Добросмолова нанимать будто и нанимал
дать его будто стали удары палок не подтверждает, а дворянин
Василий Шевяковский по уговору сказал, что Добросмолов при разговоре
шуточно говорить, что если будто дать ему 100 палок, то он ему дал
200.- Бывший дворовый крестьянин Григорий Кирилов был приятель и сосед
Федоровского крестьянина с Мастрой Добросмолов и Степан Пушкин по
приятель, объяснили: у них видели на огороде будто вырванные из
сих грядок капусту, морков и другие овощи, но кто оные овощи
вырвал не знает и последний, что Добросмолов при выгоде из дому
продавал ли будто ничего не разорял. Будто в отзыве указал
20 января 1867 года объяснил, что убытка нанесено ему через истребле
ние проданного ему Добросмоловым леса по давности исключить надо
надлежит, а по заявлению его удовлетворение получить надо прекратить
за другими поступка против него Добросмолова, просил поступить с
Добросмоловым по закону.- Добросмолов и Петрусенко на поданный
образ объяснения содержат. В подписке подали будто 21 июня 1867
в которых они оправдываются на обиду ему нанесенную непристойными сло
вами Добросмоловым и Петрусенком по объяснению каковое они ни в
чем не признают. Градоначальник. —

5. Докладывали дело о должнике Кобеднишкине Купцеве Иванове Алексе
евым Коллежскому Ассесору Мих Толмачеву денегах, которое еще
не окончено за неистребованием Харьковским Городским Полицей
ским Управлением от Толмачева сведения, действительно ли
долг должен ему Алексеевым уплочен, о чем ему сообщено 7 Ян
1865 года за № 193, а что из сего произойдет будет нарядится в
производстве другое дело о долге с Алексеева Харьковской
Конторе Коммерческого Банка, к которому присоединились и другие
дела о долгах с Алексеева частных лиц, по которым
забираемости сих судом гражданское и Уголовное Полицейским Уп
равлением подлежащих сведений и дело то еще не разрешено,
почему и это дело о долге Толмачеву следует приостановить к сво
ему ходу до разсмотрения обще сих дел о Алексеева и учинить
запись подписанного по сему определения. —

Дано сдано книга с Алексеевым Кобеднишкиным Купцеву Ассесору
Толмачеву переписать и к присоединенным надлежащим
спросить его Алексеева долг какой числится
числить об оных сведения ему разсмотрения и писа
ние дать сведения производства определений, а исправ
ления имеющих подлежащих определений, неподписанной
имеет быть исполнения приказаний "Палаты" неподписанной
определений Решительно они 7 Июля 1865 г. за № 193
определений Решительно они Толмачеву отпи
отписать неисполнения они Толмачеву отпи
сывать Толмачеву сведения и определений
Толмачеву Харьковскому Губернскому Правлению
представить расписаться. —

Секретарь Липкин

Гиляров

6.

Таганрогскаго Дела о взыскании съ Недригайловскаго купца
Александра Бурвара за взыскиваніе имъ въ подрядъ купцу
Ельфимову, не на городскихъ, а на собственныхъ его въ-
сахъ товара, слѣдующихъ за то ему Ельфимову по конт-
ракту заключенному въ городской Думѣ денегъ, изъ котораго
значитъ, что Недригайловскій купецъ Ельфимовъ объ-
явивъ претензію о взысканіи съ купца Александра Бурвара,
слѣдующихъ ему въ совокупѣ денегъ по содержанію въ арендѣ
городскихъ кабаковъ за взыскиваніе имъ на собственныхъ возахъ
купленнаго на Ярмонкѣ въ г. Недригайловѣ значительнаго
количества табаку; - вслѣдствіе чего по разслѣдованію ока
залось, что дѣйствительно купецъ Александръ Бурваръ,
покупая на Ярмонкѣ въ г. Недригайловѣ табакъ взыс
на возахъ принадлежащихъ ему крестьянину Гедзюнину, и та
кового табаку купленнаго и вывезеннаго изъ Недригайлова
1120 пудовъ, по контракту имъ заключенному Ельфимовымъ
съ Недригайловскою Думою положено, за взыскиваніе
всякаго рода товаровъ и продуктовъ Ельфимову взимать
въ свою пользу съ пуда по ½ коп. серебр.. слѣдовательно
претензія Ельфимова простирается всего на 5р. 60к. серебр.
а дѣйствованіе Убытковъ на такую Сумму по словамъ
2 Зак. 2 т. Ан. принадлежатъ къ обязанности Полиціи.-

Расписка дѣло описать въ Вѣдомствѣ Гражданскихъ
Управленія на его расмотрѣніе, а взысканіе дать по
Вѣдомству Коммерцъ и Полиціи перепишетъ пенки
сими. -

Гриневъ Секретарь Линевъ

ЦЕНА 20 КОП. СЕР.

32

37

Прошение жены отставного рядового Дивьина супражницы Дарьи Лукиной, которым объясняет, что объявленное по Лебединскому Полицейскому Управлению 22 минувшего Января Ея Высокоблагородию Господина Лебединского Уездного Судьи о явке к Судебному Следователю 1-го участка Лебединского Уезда в 10 часов утра для производства формального следствия по жалобе Прасковьи Яковлевой Дивьиной на нанесение ей побоев, которое было передано для производства формального следствия Судебному Следователю 1-го участка Лебединского Уезда в 10 часов утра для производства формального следствия по жалобе Прасковьи Яковлевой Дивьиной на нанесение ей побоев, которое пользуясь неграмотностью удержана не явилась в назначенное Установленным порядком время прекратила, и она убедилась ложно доносительством в поступке данной ею 22 минувшего Января объявила желание о прекращении производства Этого Установленным порядком поступая себя уразумения чего Этого Установленным порядком поступая себя уразумения чего Этого Установленным порядком поступая себя уразумения чего

Ф. Августа

34

1866 года Августа 5 дня Пятница.

35

В Присутствіи Председателя Уездного Суда Членовъ:

Уѣзднаго Судьи Титулярнаго Совѣтника
Александра Николаевича Ранцевскаго.

Депутатовъ Заседателей:

Городовой Ремесленной Председателя Уѣзднаго Ямпольскаго Управленія
Маіора и Кавалера Петра Владиславовича Горбъ.

Кандидата на Должность Депутатовъ Заседателя Ямпольской
Дворянской Петра Куриловича Дзугаховскій.

Отъ посадскихъ Заседателя:

Сергѣй Панченко.

№	Содержаніе Бумаги.	Резолюція.	Отмѣтки о времени поступленія предписаній, увѣдомленій и прочихъ исполненной бумаги.
	Слушали:		85
1.	Указъ Харьковской Палаты Уголовнаго Суда, отъ 28 Іюля за №2823, коимъ подтверждается исполнить первый изъ указъ отъ 15 марта 1866 года за №1144, по иску отъ Арестанта Ивана Андрющенка. Справка: Указъ Харьковской Палаты Уголовнаго Суда отъ 15 марта н. г. за №1144, увѣдомить Судью выполнено, о чемъ оной Палаты донесено рапортомъ отъ 30 Апрѣля за №347. –	Выслать Отмѣтить посмотрѣвъ данныя Харьковскимъ Губернскимъ Правленіемъ Уѣзднаго Суда принять. — Секретарь Лисѣевъ	76
2.	Указъ онаго-же, отъ 28 Іюля за №2823, коимъ подтверждается о скорѣйшемъ выполненіи требованія Сумскаго Уѣзднаго Суда отъ 6 Мая 1865 года за №546 по иску отъ уволенной у Титулярнаго Совѣтника Кубицкаго-Піотуха экономки Коваленской. Справка: Требованіе, изъ Сумскаго Уѣзднаго Суда, а Судебнаго Слѣдователя 1 участка Сумскаго Уѣзда отъ 6 Мая 1865 года за №546 по означенному дѣлу семъ Судомъ поручено для надлежащаго исполненія И. Д. Судебнаго Слѣдователя 1 участка 11 Стана того 1865 года за №1012, по исполнительнаго увѣдомленія отъ Слѣдователя въ судъ не получено. –	Выслѣдствіи изложеннаго Отмѣтить по сей бумагѣ имѣющуюся справку сего суда отъ 11 Декабря 1865 г. за №1012 Новгородскому уѣздному Судьѣ сообщить Сумскаго Окладного Правленія, по Сумскому Лебединскому Ахтырскому и Богодуховскому Окружнымъ Судамъ, отмѣтивъ о полученіи сего предписанія данныя Харьковскимъ Губернскимъ Правленіемъ донесеніи принять. — Секретарь Лисѣевъ	
3.	Предписаніе Харьковскаго Губернскаго Правленія, 1 отд., отъ 29 Іюня за №6523, которымъ вслѣдствіе донесенія сего Суда, отъ 12 Іюня за №1462 предлагается сему Суду поступить разсмотрѣніемъ дѣла о долгахъ Алексѣева и о дальнѣйшемъ ходѣ онаго донести оному Губернскому Правленію. Справка: чтобы учинить симъ Судомъ распоряженіе по означенному дѣлу отъ сего Суда уже донесено оному Губернскому Правленію 2 Августа н. года за №1731, во исполненіе предписанія его отъ 10 Іюня за №5035 и въ дополненіе къ рапорту Суда отъ 12 Іюня за №1462 числ. –	Выслать Отмѣтить посмотрѣвъ Харьковскимъ Губернскимъ Правленіемъ данныя принять. — Секретарь Лисѣевъ	
4.	Предписаніе онаго-же, 3 отд.: отъ 31 Іюля за №6608 которымъ вслѣдствіе донесенія Лебединскаго Полицейскаго Управленія отъ 10 Февраля н. г. за №1153 предлагается сему Суду немедленно донести оному Правленію въ какомъ положеніи нарѣдается переданное въ сей Судъ 16 Февраля сего года дѣло о взысканіи Ст. Василія Резниченка 250 руб. долговыхъ мѣщанкѣ его	Выслать Отмѣтить посмотрѣвъ Харьковскимъ Губернскимъ Правленіемъ данныя принять. — Секретарь Лисѣевъ	

Ръзничеку, а между тъмъ озабатиться съ своей стороны о скорѣй-
шемъ окончаніи настоящаго дѣла и послѣдующемъ Правленію донес-
ти. Справка: Что Лебедянское Уѣздное Полицейское Управленіе при
отношеніи отъ 10 февраля сего года за № 1154, представило на посто-
новленіе въ сей Судъ переписку о взысканіи съ Государственныхъ Крес-
янъ Василія и сына его Ѳедора Ръзничковыхъ половинной части
ндержекъ 250 руб: сер: употребленныхъ племянникомъ его Ва-
сеемъ Ръзничковымъ при наймѣ и отдачѣ въ рекруты отъ
ша и Ѳоминіе о несостоятельности его Василія Ръзничко-
ко уплатить оныхъ, почему сей Уѣздный Судъ усматривая изъ
тей переписки, что при взысканіи съ Государственнаго Крестья-
нина Василія Ръзничкова слѣдуемыхъ Егору Ръзничкову
вычисленныхъ за рекрута денегъ оказалось, что у него Василія
Ръзничкова никакого имущества и состоянія нѣтъ, кромѣ ве-
тхой избы, пары рабочихъ лошадей и двухъ небольшихъ телятъ, да-
жанія кромѣ самаго необходимаго у него нѣтъ, которое
на основаніи 936 ст: X т: Х ч: неможетъ быть обращено въ про-
дажу на удовлетвореніе иска, а посему 955 ст: тожде X тома
въ случаѣ неимѣнія у отвѣтчика движимаго и недвижимаго
имущества достаточныхъ на удовлетвореніе взысканій дозво-
ляется обществу употребить его въ общественныя работы
съ тѣмъ, чтобы заработанная плата обращена была въ пользу
истца; А потому судъ сей означенную переписку возвратить
въ Лебедянское Уѣздное Полицейское Управленіе 15 марта за
за № 445 на его зависящее распоряженіе. –

5. Предписаніе онаго же, отъ 31 іюля за № 1136 коимъ предписывается не-
медленно выполнить требованіе Судебнаго Слѣдователя 2 участка города
Ростова, отъ 1 мая настоящаго года за № 300 по дѣлу о Государственномъ
Крестьянкѣ Ольгѣ Жалосовой. Справка: требованіе Судебнаго Слѣ-
дователя 2 участка г. Ростова отъ 1 мая н. г. за № 300 по означенному дѣлу
Уѣздный Судъ поручено для исполненія И. Д. Судебнаго Слѣдователя
2 участка Лебедянскаго Уѣзда 14 іюня за № 1237, которое имъ выпол-
нено и переписка отослана къ Судебному Слѣдователю 2 участка
г. Ростова 26 іюня за № 447 исх. –

6. Отношеніе Харьковскаго Губернскаго по Крестьянскимъ дѣламъ
Присутствія, отъ 31 іюля за № 1628 при которомъ препровождаетъ
предписаніе Кандидата Мироваго Посредника 1 участка
Лебедянскаго Уѣзда дарственное условіе, заключенное Губернскимъ

Секретарь [illegible]

Справка: по исполненіи въ сей (нынѣшній) Уѣздный Судъ по 1117 ст: X т: Св: Зак: изд: 1864 г.
Крестьянскія дѣла Судебнаго Слѣдователя 2 участка г. Ростова
дѣлопроизводства Ольгѣ Жалосовой на 1 листѣ, на 1 листѣ
2 отд. с. выписки Крестьянскихъ дѣлъ Ольгѣ Жалосовой
по тожеству Мировымъ Посредникомъ 1 участка Лебедянскаго
Уѣзда описей и прошитъ обязательствъ Бывшихъ Крестьянъ
Губернскаго Секретаря Алексѣя Васильевича, книгъ сего
Губернскаго Секретаря Алексѣя Васильевича, книгъ сего

Секретарем Алексеем Васильевичем Росковшенковым с Взыскательно-обязательными Крестьянами села Штеповки во числе 25 душ определенных в дар Удельн: земли, для надлежащаго распоряжения объявлять сказанным Крестьянам данной отпускной условіи и о введеніи их во владеніе подареннаго имѣнія.-

7. Отношеніе Судебнаго Слѣдователя 1 участка г Ахтырскаго Уѣзда, отъ 30 Іюня за №1368, коимъ проситъ выполнить требованіе его отъ 5 Іюня за №1158 по дѣлу о варварствѣ у Шкерета Стеценкомъ вещей. Справка: требованіе Судебнаго Слѣдователя 1 участка Ахтырскаго Уѣзда отъ 5 Іюня за №1158 по означенному Шкету Уѣздными Сурами поручено для исполненія М. Д. Судебнаго Слѣдователя 1 участка г Лебедина Уѣзда 29 Іюня за №1665, по исполнительнаго донесенія въ Судъ еще не получено.-

8. Дѣло переданное изъ бывшей Лебединской Городовой Ратуши о непредставленіи безъ вѣсти отображенія у Мѣщанина Стельмакова, обстоятельства дѣла слѣдующія. Приставъ 2 участка г Лебедина Уѣзда при рапортѣ отъ 10 Декабря 1865 года представилъ въ Лебединское Полицейское Управленіе Мѣщанина Городоваго Уѣзда Черниговской Губерніи посада Елизаветина Нестерова Стельмакова, отображенія отъ Стельмакова мѣлочей, мѣлкій безвѣтъ праздной работы, на которыя онъ вѣрителей и обманываетъ при покупкѣ у Крестьянъ въ Сл. Терешкѣ на Ирмаркахъ Октября того Декабря 9 дня, чумичку и прочее и показаніе его, въ которомъ онъ объясняетъ, что отображенія отъ него въ с. Терешкѣ пайщикъ безвѣтъ, на которыя онъ вѣрителей при покупкѣ куръ Шерстицу прочее, пріѣзжалъ у Третьяка Села Ярославки Золотоношскаго Уѣзда Полтавской Губерніи Васанія по Указанію неизвѣстнаго за 15 коп. серебр. При освидѣтельствованіи Сказанныхъ Лебединской Городской Думы Краснобаевымъ и Торговымъ Депутатомъ Золотаревымъ при Полицейскомъ приставѣ города Лебедина и Стельмаковѣ безвѣтъ отображенія отъ Стельмакова оказался невѣрнымъ а же предъявленіе установленной формы, а потому признанъ фальшивымъ и подлежащимъ на основаніи 2160 ст. XV т. Уст. 17 разд: Устава торговаго уничтоженію.-- Лебединское Полицейское

предъявивъ весь Сей 1 фунтъ первыхъ сортовъ по 20 коп. Денежныя деньги на дорогу по направленію къ Ахтырскому Уѣзду и прислать, удавно мнѣ хотѣлось отвѣсить, удавно мнѣ хотѣлось отвѣсить, удавно мнѣ хотѣлось отвѣсить

Управление определением состоявшимся 31 Января 1886 года
между прочим постановило: вышеозначенную безхозяйную
на основании 2760 ст. X т. подвергнуть уничтожению и изно-
шенное железо продать съ аукціонскаго торга, а вырученныя
деньги, представивъ въ Харьковское Губернское Правленіе
для ограженія вскапиталъ на улучшеніе существующихъ
устройствъ новыхъ смѣтъ заключенія, а дѣло это о безхозяйномъ
поступило. Отвѣтственнаго отослать въ Лебединскую Городовую
Ратушу. Вещественныя того дѣла не поступало. Определеніе
въ копіи выслать Лебединскую Городовую Ратушу.

9. Разсматривали дѣло о должнике Евреѣ Лейбѣ Вагуславскомъ отставномъ Фельдфебелѣ Макарову Бабкину запрещеніи у него для завода Помѣщика Вашилова сукну, всего 260 руб: серебромъ, и оказалось, что оно начато по прошенію отставного Фельдфебеля Макарова Бабкина поданному 17 Августа 1886 года Лебединскому Уѣздному Исправнику и 20 Августа того же года въ Лебединское Городское Полицейское Управленіе, по которому Полицейское Управленіе по произведеніи надлежащаго разсмотрѣнія не постановивъ своего опредѣленія, вопреки 2 Ст. X т. 2 ч. это предѣлавши дѣло это въ сей Уѣздный Судъ на постановленіе. –

Вслѣдствіе сего дѣло и прилагаемое къ нему производство
Лебединское Городское Управленіе для постановленія по сему дѣлу
опредѣленія и поступленія оныхъ по указанному
порядку, а вещественныя доказательства по принадлежности
отличія перенести въ исключеніе. –

Секретарь Лейбин

Справка

Вслѣдствіе сего производство по сему дѣлу
Лебединскій Городской Судья
Коллежскій Секретарь Лейбин

Приложенныя къ сему дѣлу вещественныя доказательства
отличія перенести въ исключеніе.

Секретарь Лейбин

Дѣло это по разсмотрѣніи Лебединскимъ Городскимъ Управленіемъ
оказалось Управленіе дѣла постановленіе по сему дѣлу
определеніе и поступленіе оныхъ по указанному
порядку, а вещественныя доказательства по принадлежности
отличія перенести въ исключеніе. –

Секретарь Лейбин

Справка

Вслѣдствіе сего производство по сему дѣлу
Лебединскій Городской Судья
Коллежскій Секретарь Лейбин

1886 года Мая 6го Суббота 7го Воскресенье по силе узаконений Присутствія не было; а 8го Августа Понедѣльникъ.- Но.

Въ Присутствіи Мирскихъ Судей Уѣзднаго Суда присяжные

Уѣздный Судья Штабсъ-Капитанъ Василій Александровъ Ѳилевскій.-

Дворянства Засѣдатель

Городской Голова Купецъ Мирскихъ Судей Уѣзднаго Полицейскаго Управленія Маіоръ Николай Петровъ Владиславлевъ Гуровъ.-

Кандидатъ на должность Дворянства Засѣдателя Коллежскій Асессоръ Петръ Корниловъ Смирновскій.-

Отъ Крестьянъ Засѣдатель

Сергѣй Панченко.

№ Судебныя Бумаги.

Слушали:

1. Указъ Харьковскаго Губернскаго Правленія, отъ 31 Іюля за №6824, которымъ
увѣдомляетъ сей Судъ знать, что за мѣшкотность допущенную симъ Судомъ въ исполненіи
указа онаго Правленія отъ 3 Іюня 1865 года за №5571, по дѣлу объ отобраніи отъ
гор. Вилькова на пополненіе недоимокъ купленныя имъ
имѣ въ продажѣ земли Вилькова съ зачисленіемъ въ Штрафную книгу и предписываетъ сему Суду объя
вить Вилькову съ внесеніемъ въ Штрафную книгу и предписываетъ сему Суду объя
сенный Указъ исполнить не медленно во точности и относящемуся Правленію
донести съ объясненіемъ почему указъ тотъ со сего времени небыль выполненъ и
какія приняты имъ мѣры къ исполненію онаго. Изъ рапорта отъ Лебединскаго Зем
скаго Суда отъ 19 Января 1866 года за №250 представленнаго въ сей Су
дъ отношенія съ опискою 2000 квадратныхъ саженъ изъ купленной земли принадлежащей
подпоручику Саввѣ Вилькову для назначенія оной въ публичную продажу отно
сящагося о оцѣнкой въ 25 руб: серебр: на пополненіе присужденнаго съ него Вилько
ва Штрафа за порубку лѣса 6 руб: Изъ: которая самъ Судъ былъ
назначенъ въ публичную продажу на 27 Іюня 1866 года и объявленъ желаю
щимъ къ покупкѣ сутками надлежащимъ порядкомъ къ распубликованіе и
на то число и послѣ того срока три дня на перторжку желающихъ къ
покупкѣ никого не явилось, почему судъ сей на основаніи 2158 ст: 1 т: 2 ча
представилъ Начальнику Харьковскаго Губерніи и просилъ разрѣшенія
назначенія новыхъ торговъ на продажу означенной земли Вилькова, вслѣд
ствіе чего Харьковское Губернское Правленіе указомъ отъ 29 Апрѣля 1866 года
за №4788 дало сему Суду знать, что онаго основаніи 2162 ст: 1 т: 2 части не
возпрещаетъ препятствія къ назначенію въ семъ Судѣ новыхъ торговъ по
продажу земли Вилькова поступило, почему Судъ по опредѣленію сочтя
несшуся 2 сентября назначилъ вторичные торги на продажу той земли Виль
кова на 27 Августа 1866 года съ перторжкою срокъ три дня и объявилъ
желающихъ къ покупкѣ, Судомъ сдѣлано распоряженіе, по въ назначен
ный для торга день и на перторжку желающихъ купить ту землю
никого не явилось и земля та осталась непроданною и на 2 торгахъ
то Судъ сей Харьковскому Губернскому Правленію объ этомъ донесилъ
рапортомъ 20 Сентября 1866 года за №520, съ представленіемъ переписки по
сему предмету для представленія на основ: 2163 ст: 2 ч: 1 т: на ус
мотрѣніе Правительствующему Сенату относительно обращенія
той земли въ казенное владѣніе, но Харьковское Губернское Правле
ніе вслѣдствіе указа Правительствующаго Сената послѣдовавшаго

Справки.

Объявить в исполнительномъ порядкѣ Вилькову Харьковскому Губернскому Правленію денежное рапортами по напечатанное прошлое сентября указами Каменному Суду по неполученіе свѣдѣній для выполненія указа Губернскаго Правленія отъ 31 Іюня 1865 г. за №5571. чтобы Губернскаго Правленія отъ строгаго взысканія, наложенія опредѣленныхъ указъ Вилькова неисполненіе выполненія, взысканіе денежное ея ея штрафомъ Судъ мѣстныхъ дѣлъ лѣсовъ допущенно за не полученіе Губерн
скаго Правленія до полученія предписанно 20 Іюня настоя
щаго года за №1029. –

Секретарь Липкин

Письмоводитель

Власти Присутствія по
участкамъ крестьянскихъ
дѣлъ утвержденія хро
нологическаго
дѣлъ.

40

24

41

40

в сие Правление 17 Декабря 1866 года за №6288 указомъ сему Суду Отъ 5 Ап
1865 года за №5577 дѣлая знать что по малолѣтственности земли Вилъ
хова не представляется выгоды обратить ту землю въ казенную
собственность, а потому предписано сему Суду на основ: 2156 ст: 2 т: Х
назначить вновь торги на продажу земли Вилъхова и опредѣлить
ствуясь такового продажи сему имѣнію, Во исполненіе сего Суд
сей напродажную съ публичныхъ торговъ землю 200 хв: садит: Савва
Вилъхова оцѣненную въ 2 Руб: серебр: назначилъ вновь продажу въ Пра
сутствіи Суда на 21 Генваря сего 1866 года съ переторжкою трех
дней, но въ назначенный для торга день и послѣ онаго трехъ три
дней на переторжку желающихъ къ покупкѣ той земли никого не
явилось и земля осталась не проданною, почему Судъ сей съ пред
ставленіемъ настоящей переписки объ описаніи всего вышесь
дшаго Харьковскому Губернскому Правленію во исполненіе ука
за его отъ 5 Апрѣля 1866 года за №5577 для учиненія надлежащаго
распоряженія донесъ рапортомъ отъ Мая 20 дня сего 1866 года
за №1029 и съ присѣтъ пакета сего Суда въ Лебединской По
товой Конторѣ рѣшеніемъ Почтальона Кононихова.

Въ сей отвѣтъ отправлено настоящее описное дѣло Опись —

Данный Судъ с Приложеніемъ

Заседатель Заседатель

Заседатель Заседатель Городовой Думы

Генваря 8 дня

Секретарь Писецъ

42

В Среду 7 Августа Суббота 7 Воскресенье
по силѣ указанiй Присутствiя не было
а 8 Августа Понедѣльникъ. –

Въ присутствiи Лебедянскаго Уѣзднаго Суда присяжные.

Уѣздный Судья Титулярный Совѣтникъ
Александръ Николаевичъ Ржевскiй.

За Дворянство Засѣдатель:
Городовой Приставъ Лебедянскаго Уѣзда Павлодарскаго
Управленiя Маiоръ И Кавалеръ Петръ
Владиславовъ Горафъ.
Кандидатъ на должность Дворянскаго Засѣдателя Коллежскiй
Асессоръ Петръ Кирiловичъ Дѣкуновскiй

Отъ посадскихъ Засѣдателя.
Грiгорiй Ланчихо.

А. Содержаніе Бумагъ.

Слушали:

1. Представленіе Судебнаго Слѣдователя 2 участка Лебединскаго Съѣзда отъ 5 Августа за №472, которымъ изъясняя, что вслѣдствіе его прошенія поданнаго Харьковскому Гражданскому Губернатору въ Октябрѣ мѣсяцѣ 1866 года, отъ въ Ноябрѣ мѣсяцѣ того же года по сношенію Харьковскаго Гражданскаго Губернатора съ Харьковскимъ Губернскимъ Прокуроромъ былъ замѣщенъ кандидатомъ на должность Судебнаго Слѣдователя при Харьковской Палатѣ Уголовнаго Суда гдѣ занимался практическимъ изученіемъ уголовнаго дѣлопроизводства. За тѣмъ получивъ отзывъ Уголовной Палаты о способности его къ исправленію должности Судебнаго Слѣдователя и за болѣзнію Судебнаго Слѣдователя г. Харькова Веледницкова исправлять его должность впредь до его выздоровленія. Наконецъ послѣдствіе открывшейся вакансіи во 2 участкѣ Лебединскаго Съѣзда онъ былъ назначенъ Исправляющимъ Должность Судебнаго Слѣдователя въ 2 участокъ, вакансіей должность состоитъ съ 28 Августа 1866 года по настоящее время. 20 Іюля 1865 года за №393 онъ имѣлъ честь представить въ сей Уѣздный Судъ и просилъ сдѣлать распоряженіе о переименованіи меня въ чинъ Губернскаго Секретаря по званію моему Дѣйствительнаго студента и опредѣленіи въ слѣдующій чинъ, на день коего ему ничего неизвѣстно какое сдѣлано распоряженіе сообщено въ представленіи за №393, сличивъ прилагаемую службу его формулярный списокъ котораго нѣтъ въ семъ Судѣ но это не его вина, его документы въ формулярномъ хранятся въ Харьковской Уголовной Палатѣ и почему онъ не былъ принятъ въ сей Судъ при назначеніи его на должность онъ не знаетъ почему проситъ сей Судъ сдѣлать распоряженіе какъ о переименованіи его въ чинъ Губернскаго Секретаря такъ и опредѣленіи въ слѣдующій чинъ по законному основанію. Справка: что Судебный Слѣдователь 2 участка Лебединскаго Съѣзда Обатуровъ представленіемъ отъ 20 Іюля 1865 года за №393 просилъ сей Судъ сдѣлать распоряженіе

Резолюція.

Означеніе времени подписанія протокола или удостовѣренія кѣмъ и какъ удостовѣренной бумаги.

43

Въ присутствіи всего Наличнаго Губернскаго Секретаря Обатурова данное распоряженіе объявлено ему расписался

Секретарь Лебединъ

Справка

о переименовании его въ чинъ Губернскаго Секретаря по званію
Жительствомаго Студента, и затѣмъ еще представить его
въ слѣдующій чинъ, а притомъ присовокупилъ что документъ
его должно находиться въ настоящее время въ Харьковской Уго
ловной Палатѣ. Вслѣдствіе каковаго представленія К. Д.
Судебнаго Слѣдователя Сбитнева Судъ сей Харьковскій па
латъ Уголовнаго Суда представилъ рапортомъ 5 Августа
1815 года за №404-мъ и просилъ почтавить справку зависящу
отъ сего распоряженіе о переименованіи Сбитнева въ чинъ
Губернскаго Секретаря и прислать въ сей Судъ копію съ
формулярнаго списка о службѣ его или документъ о
званіи и воспитаніи его, которые надлежитъ взять
лать для составленія такового списка, опредѣленіи
за тѣмъ въ слѣдующій чинъ; почто Харьковская
Уголовная Палата Указомъ отъ 7 Генваря за №326
дала знать сему Суду: что какъ переименованіе К. Д. Су
дебныхъ Слѣдователей сдѣлано Губерніи а также и про
изводство ихъ за выслугу лѣтъ въ слѣдующій чинъ про
изводится въ Харьковскомъ Губернскомъ Правленіи,
то рапортъ сего Суда отъ 5 Августа за №404, пред
вождетъ его въ Харьковское Губернское Правленіе по
его распоряженію; по какое сдѣлано распоряженіе
Губернскимъ Правленіемъ по означенному предмету
въ сей Судъ свѣдѣнія неимѣется. —

2. Прошеніе Г. Курска мѣщанина Андрея Алексѣева сына
Вѣльера которымъ объявляетъ что родной братъ его г. Курска
мѣщанинъ Николай Вѣльеръ пріобрѣлъ покупкою отъ Кам
ушка Коллежскаго Асессора Раковиченкова въ С. Штеповкѣ дво
ровое мѣсто, гдѣ построилъ домъ на собственный свой
капиталъ, вакантными мѣстъ въ домѣ 4 мѣстъ семейство
21 Іюня умеръ не оставивъ послѣ прижитыхъ наслѣдни
ковъ кромѣ жены, его и роднаго брата его Курскаго мѣ
щанина Алексѣя Вѣльера. Проситъ сей Судъ сдѣлать ра
поряженіе объявить ему о братомъ его законныхъ чле
новъ всего движимаго и недвижимаго имѣнія за исклю
ченіемъ узаконенной части слѣдующей безспорной
въ братья его Ефросиньи на тотъ конецъ чтобы братъ е
не вѣдомо растратилъ впредь до раздѣла имѣнія, привле
ти его къ отвѣтственности чрезъ опись и отдачу и

На основаніи 1315, 1317 и 1318 ст. X т. Свод. Зак. Гражд.
предписывается 2. Курскому мѣщанину Алексѣю Алексѣю
Вѣльеру и Курскому мѣщанину Николаю Вѣльеру
имѣнія послѣ смерти г. Курскаго мѣщанина Николая
Вѣльера имѣющіяся раздѣлить имѣющимся въ Харь
ковской уѣздной Земской Полиціи планомъ
недвижимое имѣніе Алексѣю Вѣльеру а движимое
мѣщанину Алексѣю Вѣльеру съ тѣмъ чтобы онъ
представленіе отъ г. Курскаго на 2 плана при въ сей Судъ
нынѣшней карѣ Курскомъ Городничемъ Жалицей снесъ
равленіе и мѣщанина Герасимова Вѣльерскій планъ
очистивъ въ С. Штеповкѣ черезъ свѣдѣніе Уѣз
ное Присутствіе. Курскій Городничій Жалицей
ское Судейское и Лебединское Уѣздное Жалицей
Курскій надзоръ Вѣльеръ оказывающій имѣ
ющееся распоряженіе Хозяйство Судъ принялъ
слѣдъ и крѣпко по 1 пр. с. Вѣльеръ отъ Алексѣя Вѣльера
746 К. С. двухпотрѣбную Вѣльеръ насѣщенную потребную
тегерѣвую бумагу и книгу въ Курскомъ Казначействѣ.

отдать таковое на сбережение ему или кому другому
изъ посторонних благонадежных людей. —

13. Дело объяснилось учиненным Управителем Артемием Забо-
лотным отъ Экономии вдовы Генералъ Майора Шатовой слѣду-
ющаго ему жалованья 186у сер: Обязательства настоящаго
слѣдующіе: Ученый Управитель Артемій Забалотный былъ
принятъ по данному Лебединскому Уѣздному Исправнику 23 Мая 1857
года, объявляя претензію къ письмоводителю Генералъ Майора
Шатовой Николаю Шатову за удаленіе изъ имѣнія Шатовой
и за нанесеніе ему при томъ русскаго увѣчья обиды, просилъ
слѣдующее ему отъ Экономіи отъ 1-го августа 186 года 100 руб. сер.
выискать и немедленно его возмездія за обиду. Претензію
Забалотнаго относительно обиды оказалась безъ доказательствъ,
а относительно слѣдующихъ ему Забалотному отъ Экономіи
Шатовой денегъ, управляющій письмоводитель Шатовой показалъ,
что Забалотному, какъ видно по Экономической денеж-
ной книгѣ, слѣдуетъ жалованья 100 руб: и передержанныхъ по
Экономическимъ надобностямъ 13 р. 40 к. всего 113 р. 40 к. по противъ
отзыва Лицкевича Забалотный возразилъ, что Экономія Ге-
Шатовой причитаетъ только за три мѣсяца по окладу въ 400 руб.
ему слѣдуетъ за четыре мѣсяца по окладу 500 руб, почему если Эконо-
мій отказывается въ платежѣ остальныхъ принадлежащихъ
ему 72 р. 62 коп, то онъ жертвуетъ ихъ на Мотковскій монастырь
Письменнаго условія оплатить Забалотному сумму 500 руб: между
Имъ и Шатовою заключено небыло. Только того принятаго
отъ Лебединскаго Уѣзда, представилъ дѣло въ Лебединское По-
лицейское Управленіе донесъ, что при требованіи отъ Экономіи
Шатовой слѣдующихъ Забалотному денегъ управляющій ми-
рѣнемъ отозвался, что деньги Экономіи безъ разрѣшенія Влад-
ѣльцы имѣющей опительство въ Харьковѣ уплатить не въ правѣ,
почему Дѣло для предъявленія Шатовой и истребованія де-
негъ Лебединскимъ Полицейскимъ Управленіемъ и передавалось
въ Харьковское Городское Полицейское Управленіе, но за возвра-
щеніемъ изъ онаго на основаніи Циркуляра предписанія Ми-
нистра внутреннихъ дѣлъ безъ исполненія, оставлено Г-жи Шатовой
истребованіемъ; Затѣмъ Лебединское Полицейское Управ-
леніе дѣлаетъ расчетъ объ удовлетвореніи изъ выкупной суммы
вдовы Генералъ Майора Анны Шатовой долговъ ея сыновей
судимыхъ и казненныхъ, опредѣленіемъ состоявшимся 5 Іюня 1865 г.

Опредѣлено: Іскомыя деньги съ Анны Шатовой взыскать въ пользу Артемія Забалотнаго. Считая сіе рѣшеніе неправильнымъ принесть на него протестъ и на основаніи 2-го отдѣленія 1-го 1-го 1-го

нешнему прочитанъ постановилъ: На удовлетвореніе Заболотнаго
уравнанныхъ Эмиліею Шатовой за службу 113 руб: 40 коп.
удержать изъ принадлежащихъ билетъ въ 100 руб: съ процентами
ми 6 р. 50 коп: и выдать таковой Заболотному и при выдачѣ
взыскать съ него оставшіеся 44 руб: 10 коп: На это опредѣле
ніе уполномоченнымъ довѣренностію отъ вдовы Генерала
Майора Шатовой Коллежскій Секретарь Василій Левицкій,
не принесъ Кіевскій Надворный Судъ подалъ въ Уѣздный
Судъ 10 Августа 1866 года жалобу, въ коей объявилъ неправо
постановленіе Заболотнаго и незаконнымъ дѣйствіе Полицейскаго У
правленія, такъ какъ вовсе управленіе за управленіе Заболотнаго
гарантировалось словеснымъ его договоромъ съ его довѣри
телницею, слѣдовательно если онъ считалъ себя потерпѣвшимъ
рѣшеніемъ за его управленіе, то обязанъ былъ по буквальному
смыслу 573 ст. 1 ч. Устава отыскивать удовлетворе
нія Судомъ словеснымъ и полицейское Управленіе, принявъ
къ своему разбирательству искъ Заболотнаго поступило
преждѣ 206 ст. 2 ч. Уст: а довѣрительница его въ силу 207 ст. у
казанная имѣетъ полное право отказаться отъ иска
або дѣйствія какого бы то ни было иска и затѣмъ
удовлетворенія по закончанъ исполнившихъ два со
вершенныя условія: а) Чтобы искъ по силѣ 4 пункта 567 ст.
2 части Устава опирался на доказательствахъ а б) Чтобы
таковой искъ прежде окончательнаго признанія права
ности онаго предъявленъ былъ отвѣтчику согласно 269,
270, 272, 291, 292, 293 и 297 статей производства того,
изъ производства же Лебединскаго Полицейскаго Управ
ленія видно, что иска Заболотнаго нетолько безспорныхъ
законныхъ основаній, но даже къ крайнему нарушенію
Законовъ таковой волѣ небылъ предъявленъ, на его дов
рительницѣ, ни ея повѣренному и такимъ образомъ
Довѣрительница Его объявила въ искѣ Заболотнаго
лѣзъ Суда; почему не признавая, ни иска Заболотнаго
основательнымъ, ни дѣйствій по оному Полицейскаго Уп
ленія правильными просилъ рѣшеніе Лебединскаго По
лицейскаго Управленія по дѣлу, уничтожить, а довѣри
тельницу его Шатову отъ безспорнаго
иска Заболотнаго освободить возвративъ ей принятой
5% билетъ. Уѣздный Судъ по соображеніи обстоятельствъ
настоящаго дѣла съ законами находитъ, что Полицейскимъ
опытами производить по силѣ 573 ст. 1 части Устава

разбирательство по словесным договорам и обязательствам
которое дозволено заключать словесно 1535 ст. 1 т. X ч. и на основ.
Зак. 2 т. X т. удовлетворение по договорам и обязательствам
совершенным Законным порядком или составленным
Актами отступлениям от правил предписанных для
составления актов и обязательств которое объяснено в
примеч. к Зак. по Уч. прак. ко 2 т. X т. касаемое Заводчика
ура объявления своего подлинным Лебединскому Уездному Ис
правнику договора которым от Заимщика ежемесячно при поступ
лении на службу к Шатовой заключен с него порядочный
указанным в 1538 ст. 1 т. X ч. и никакого обязательства Ша
товой в соблюдении правильности своей в ней претен
зии о неуплате ему следуемого жалованья 1866 г. сер. непосредствен
но полицейское Управление в пресечении означенного ро
стовщичества правило правления Заводчика ко своему производству
и дознанию взяло Шатовой предоставленно-право
управляющему ея имением Лукьянову давать за нея какие
отзывы, на основании одного его отзыва о правильности претен
зии Заводчика к Шатовой в 1873 год. с. Определено на удов
летворение Заводчика 1873 год. с. удержать 5% с имения
Шатовой в 150 р. сорок рублей. -

4. Предписанием Харьковской Казенной Палаты от 3 августа дня 1874
поручено предписывать донести ей какого числа сыну вышла отпуск сви
детельству формации Коху деньги за употребленный им в реакциях при хи
мическом исследовании веществ отысканных в уделе Временно обязан
ной Крестьянки Рябинкой. Справкой из удела о имении Крестья
нского Надворного Рябинкою явствует какого числа имено сыну отпущены
Магистру Фармации Коху 75 р. с. за реакции употребленные
при химическом исследовании веществ отысканных в удели
Рябинкой, видимое только что из приложенных ко производ
отношения Харьковской Врачебной управы от 2 октября
1875 года за № 1970, что означенные деньги были выданы Ко
по распоряжению Казенной Палаты. -

Означенное число записано в книгу для записи входящих бумаг Харьковского Казенной Палаты. -

Секретарь Лисин

Справка

5. Отношение Киевского Уездного Полицейского Управления
от 22 июня за № 3642, коим увольняется, что по
лованию сего Суда от 25 мая за № 1049 подлинный об
лении решения 1 ого сего года наложенной Крестьянкой Нем
ровской Крестьянином Пушкаренком, отвезен Звено

Означенное число записано в книгу для записи входящих бумаг Киевского Уездного Полицейского Управления. -

Секретарь Лисин

ему роману Пушкарешку, вапишуреніи не оказалось
Справки. Кто требованіе Уѣзднаго Суда сего 2 Вѣ
к.г. за № 1049 поступало въ Кіевское Городское, а не въ
Уѣздное, Полицейское Управленіе. –

6. Докладъ Секретаря Лебединскаго Уѣзднаго Суда, ко
имъ докладывалъ, что слушавшееся въ семъ Судѣ нынѣ Дра
ода съ Алексѣя Васкобойникова и Анатолія Костенка объяс
журавлями Васкобойниковъ сказалъ, а Костенко 7 Августа, въ
Судъ на депутатство не явились и справки сего предъ
замѣшательствомъ обязанности Депутата, почему
просилъ сей Судъ по уважительнымъ изъ сего закономъ
Взысканію. –

7. Отношеніе Надзирателя Сахарнаго Акцизнаго Управленія, отъ
Августа за № 860, которымъ увѣдомляетъ, что Департаментъ
поклонившись сборовъ отъ 19 Іюня сего года за № 2879 далъ знать
Управляющему Акцизными сборами Харьковской Губерніи, что
ваніи 384, 388, 393, 394, 1396, 1453 и 1454 ст: об: Зак. Гр. Т. 1: винокуренный
заводъ признается недвижимымъ и нераздѣльнымъ, а домъ считаю
ся его принадлежностію и подлежитъ продажѣ вмѣстѣ капитал
въ казенномъ ли необходимыхъ, какъ для завода, такъ и для всѣхъ тѣхъ
принадлежностей Завода, безъ которыхъ онъ не можетъ дѣйство
вать, имѣя въ виду, что въ семъ Судѣ состоитъ на производ
ствѣ дѣла о продажѣ съ публичныхъ торговъ за недоимки
акцизныхъ сумъ Козелецкаго № 122 винокуреннаго Завода
Полицейскую Маріанскаго, Ольшанскаго № 124 завода полицейскую
Шатовой и Будковскаго № 111 полицейскую Рабиндеръ проситъ о
Судъ пріостановить распродажи означенныхъ Заводовъ и от
править въ здѣшнее Полицейское Управленіе опечатанныя
ключи Заводовъ-Исправки: Отъ Лебединскаго Полицейск
Управленія при отношеніи отъ 25 Генваря сего года № 431
правлено въ Сей Судъ акты по Заводу Полицейской Р
указанія въ продажу на покрытіе акцизной недоимки 6
10 Зуров: и какъ по описи оказалось составленной по
ученіе въ противность 1895 ст: Устава 2 части непрош
рованной и не прикрѣпленной печатью Полицейскаго
Управленія, то возвращено въ Лебединское Полицей
Управленіе для исправленія по замѣчаніямъ Суд

Исполнено 2го разряда Акцизнаго Вахмистра Ан
Капитану Полицейскому Управленію с отзывом
Преступности Суда на основ. Зак. 1885 г. Ст. 4 Уст. о взыск.
Сб. Учрежд. изд. 1886 г. Замѣчанія и справо надлежа
щимъ привѣсить документы предъ описью въ Волостномъ
Правленіи, исполненіе вашего указа описью имущества
ного взысканія по Волостямъ. –

Секретарь Акцизн

Всѣдствіе настоящаго отношенія Г. Начальника
Округа, Акцизною Управленія симъ уведомляю Васко
Акцизному Чиновнику Управленія для исполненія
сего распоряженія, объ исполненіи донесенія
Чиновника Управленія Г. Лебединскаго Округа
Акцизною Управленія. –

Секретарь Акцизн

1 марта сего года за №296 а при другихъ отношеніи отъ 28 февраля за №1109 присланъ въ сей Судъ отъ Заводу тарнавка дня назначенія въ продажу за недоимку, которая также оказалась непроданною и возвращена въ Лебединское Полицейское управленіе 12 марта за №432, съ тѣмъ, чтобы оно непремѣнно до 9го назначенія Суда и прислано въ сей Судъ для назначенія описанаго имущества на продажу по таковымъ описи по управленіи Лебединскимъ уѣздомъ Полицейскимъ Управленіемъ еще не присланно, а описи Заводъ Полицейскимъ Шатовскимъ Судовикомъ въ Судъ сей вовсе не присылано небыло. – Кто въ "книги" справить на "книги" смотрѣть на "смотрѣть" "Судовикомъ" "нашу" смотрѣть. Объявленіе" –

Всею вотъ журналомъ точно и подлинной сей отношеній, с Приложеніе всѣми въ Дѣлѣ сему числу Г. Г. Дворянскій Депутатскій Секретарь непринятовыми подписи

Гимназія 12 Августа

Ученикъ Ред. Приложеніе
на Дворянскомъ Депутатскомъ Собраніи
Собраніе
за Секретаря Кандидатъ Зенковъ

Секретарь Кандидатъ

9 Августа

Особыя записи.

50

52

1866 года Августа 9 дня Вторника.-

Въ Присутствіи Лебедянскаго Уѣзднаго Суда присяжные

Уѣздный Судья Мировой Судья Коллежскій Совѣтникъ

Александръ Николаевичъ Ушаковъ.

Двѣнадцатой Засѣдатель.

Городовой Гласный Лебедянскаго Уѣзднаго Земскаго Управленія

Надворный Совѣтникъ Петръ Владиміровичъ Дубровскій.

Слушали по дѣлопроизводству Воробьевскаго Благочинническаго

Округа Попова Курмоярскій Священникъ.-

Отъ посольнаго Засѣдателя

Ерофей Панчиковъ.

№ Содержаніе Дѣлъ. — Резолюція. Взысканіе кредитора подписавшій протоколъ или управляющій имѣніемъ должника исполнительнаго дѣла. —

51

64

Слушали:

1. Предписаніе Харьковскаго Губернскаго Правленія, отъ 31 Іюня за №7215, которымъ вслѣдствіе отношенія Харьковской Уголовной Палаты отъ 30 Іюня за №2472 предписывается сему Суду немедленно распорядиться о заключеніи Дѣвьяна Домиченка согласно рѣшенія Уголовной Палаты, въ тюрьму на опредѣленный срокъ, а о взысканіи съ имущества его на удовлетвореніе кредитныхъ Бунтарешка за отнятую у него пару лошадей 50 руб: сер: и о посылкѣ дознанія Палатѣ. Справка: Рѣшеніемъ Харьковской Палаты Уголовнаго Суда состоявшимся 2 Іюня н: г: по жалобѣ объ ограбленіи у Крестьянина Ѳедора Бунтарешка лошадей государственнымъ Крестьяниномъ Домиченкомъ Заключено: Дѣвьяна Домиченка виновнаго подобственному сознанію въ самоуправномъ отнятіи у Крестьянина Бунтарешка двухъ лошадей, на основаніи 316 и 317 ст: Х Улож: 2 ч: 312 и 146 ст: тогожде тома и часть за №7; тогожде книги и тома подвергнуть наказанію 166 Уложд: заключить въ тюрьму на полтора года, съ имущества же его взыскать согласно 63 ст: Х Ул: къ удовлетворенію Крестьянина Бунтарешка за отнятую у него пару лошадей 50 руб: сер: о вышеписанномъ Судѣ къ слушанію вышеписаннаго рѣшенія Уголовной Палаты Крестьянина Дѣвьяна Домиченка въ Лебединскомъ Полицейскомъ Управленіи сообщено 26 Іюня за №1605 но исполнительнаго увѣдомленія въ Судъ еще непослучено. —

Вслѣдствіе изложеннаго опредѣленія сего Суда отношенія 26 Іюня за №1605 Лебединскому Полицейскому Управленію сообщить и принять по исполненіи исполнительное увѣдомленіе въ Судъ. О чемъ резолюція сія Суда объявлена Лебединскому Городничему Крестьянину и Уголовной Палатѣ. —

Секретарь Лисицкій

Судьи

2. Предписаніе оное же, отъ 31 Іюня за №7218, которымъ вслѣдствіе отношенія Харьковской Палаты Уголовнаго Суда отъ 30 Іюня за №2472, предписывается сему Суду не медленно распорядиться, о заключеніи Корзуненкову согласно рѣшенія Уголовной Палаты въ тюрьму на опредѣленный срокъ съ поступленіемъ потомъ съ него по 53 ст: Улож: и о посылкѣ дознанія Губернскому Правленію и Уголовной

Вслѣдствіе изложеннаго опредѣленія Уголовной Палаты надзирающимъ Лебединскаго Полицейскаго Управленія состоящій и принять по исполненіи исполнительное увѣдомленіе въ Судъ. О чемъ резолюція сія Суда объявлена Лебединскому Городничему Крестьянину и Уголовной Палатѣ. —

Секретарь Лисицкій

Судьи

Памятъ. Справка: рѣшеніемъ Харьковской Палаты Уголовнаго Суда состоявшимся 17 Іюня с. г. подлину о содержащейся подъ стражею Государственной Крестьянкѣ Маринѣ Корунешковой судимой за кражу заключено: Марину Антоновну Корунешкову 26 лѣтъ въ краже съ подозрѣніемъ въ повторительствѣ по обоимъ другимъ увеличивающимъ вину обстоятельствамъ на основаніи 316 и 317 ст: 2 ч: XX т: признать виновною и то ее согласно 2220, 2222, 2250, 126 ст: 2 ч: 37 ст: исправительныя въ 18 ч: уложенія по продолженію 1866 года сими въ вѣкъ лишить всѣхъ особенныхъ лично и по состоянію ей присвоенныхъ правъ и преимуществъ, въ замѣнъ заключенія въ исправительномъ отдѣленіи содержать въ тюремномъ восемь мѣсяцевъ и затѣмъ поселить ее въ Тобольской губерніи по 53 ст: уложенія каковое рѣшеніе арестантки Марины Корунешковой въ присутствіи сего Суда 8 Іюня за подписью объявлено. –

Взятія подписки съ присяжныхъ засѣдателей и членовъ суда

Утвержденъ

Товарищъ Прокурора

За Секретаря Запасного Кандидата Данилова

на Основаніи Положенія Городового Управленія

Корнеевъ

Секретарь Судовъ

Въ Присутствіи Лебедянскаго Уѣзднаго Суда отрывокъ.

Уѣздный Судья Титулярный Совѣтникъ
Александръ Николаевичъ Урюпинскій

Депутатъ отъ Земскихъ
Городской Приставъ Лебедянскаго Уѣзднаго Полицейскаго Управленія
Маіоръ и Кавалеръ Петръ Владиміровичъ Горяевъ

Кандидатъ на должность Депутата Заѣдателя Коллежскій
Асессоръ Петръ Кирилловичъ Дежурковскій

Отъ Посѣщенія Засѣданія
Ревизія Палочка.

5 А.

1. Отношение Лебедянского уездного Полицейского Управления отъ 26-го Августа 3-го № 9577. При которомъ препровождаетъ переписку о вводѣ во владѣніе 2-й пятью долями Мельницу Александру Викторовскую въ купленномъ ею имѣніи у Помѣщика Троицкой Церкви Никольскаго Прихода Ея Императорскаго Величества по спорамъ преслѣдованій противъ купли крѣпости отъ тожъ времянно Дворянки Сарры Прокоповичевой и Надворнаго Совѣтника Ѳедора Игнатскаго. –

2. Дѣлу о временно обязанныхъ Крестьянахъ Тимоѳеѣ Матвѣевомъ, Матвѣѣ Семеновомъ, Ѳедорѣ Ивановомъ, Петрѣ Кондратьевомъ, Тимоѳеѣ Матвѣевомъ, Кирилѣ Ерменковомъ и Иванѣ Дубовомъ, судимыхъ за порубку въ вводныхъ имъ мѣстахъ дерева. Отношеніе судьи Елецкой Уѣздной Посредницы 2-го Участка Лебедянскаго Округа отъ 23 Октября 1861 года за № 181 при которомъ былъ присланъ бывшій Лебедянскій Земскій Судья съ производящимъ слѣдствія о вышеозначенныхъ временнообязанныхъ Крестьянахъ Тимоѳеѣ Матвѣевомъ, Ѳедорѣ Ивановомъ, Петрѣ Кондратьевомъ, Тимоѳеѣ Матвѣевомъ, Кирилѣ Ерменковомъ и Иванѣ Дубовомъ, у вводныхъ въ Лебедянскомъ Округѣ мѣстахъ строеваго лѣса, въ которыхъ они арестованы на бывшаго въ Селѣ Нижней Игровати Сотскаго Трофима Увидомивъ, что арестованные Увѣченные Крестьяне имѣ

Настоящее отношение сопровождается приговоромъ Присутствія 1-го Департамента Правительствующаго Сената отъ 2-го Іюня 1861 года по дѣлу Крестьянина Александра Викторовскаго, по которому Крестьянинъ Александръ Викторовскій признанъ виновнымъ въ самовольномъ захватѣ, а Крестьяне Тимоѳей Матвѣевъ, Кирилъ Ерменковъ, Матвѣй Матвѣевъ, Ѳедоръ Ивановъ и Иванъ Дубовъ, оправданы. Приговоръ Сената отъ 15-го Апрѣля 1861 года за № 1524 и 1525 по 17-му Хозяйственному Департаменту. Изъ онаго видно, что Крестьяне Тимоѳей Матвѣевъ, Матвѣй Матвѣевъ, Ѳедоръ Ивановъ и Иванъ Дубовъ, хотя и не отрицали, что они самовольно захватили принадлежащую Помѣщицѣ Викторовской Мельницу, но оправданы Сенатомъ потому, что Помѣщица Викторовская, по мнѣнію Сената, не доказала, что они захватили Мельницу, принадлежащую ей, Викторовской, а не Помѣщицѣ Прокоповичевой, которой Мельница принадлежитъ, и что Крестьянинъ Кирилъ Ерменковъ, хотя и признанъ Сенатомъ виновнымъ въ самовольномъ захватѣ Мельницы, принадлежащей Помѣщицѣ Викторовской, но оправданъ Сенатомъ потому, что Помѣщица Викторовская не доказала, что онъ захватилъ Мельницу, принадлежащую ей, Викторовской, а не Помѣщицѣ Прокоповичевой, которой Мельница принадлежитъ. Изъ Журнала Присутствія 1-го Департамента Правительствующаго Сената отъ 2-го Іюня 1861 года видно, что Крестьяне Тимоѳей Матвѣевъ, Матвѣй Матвѣевъ, Ѳедоръ Ивановъ и Иванъ Дубовъ оправданы Сенатомъ потому, что Помѣщица Викторовская не доказала, что они захватили принадлежащую ей Мельницу

55

56

съ согласія выше-упомянутыхъ крестьянъ и вышеуказанной должности повѣренныхъ Волостнаго Старшины Ивана Сергѣева Свѣтенкова, Участковаго Начальника Ст. Никол. Сергіевской, Участковаго Заседателя Ивана Ивановича Ивашенко, Волостныхъ Писаря Великаго-Истрома Егора Максимова Ивашенко, Села Великаго-Истрома Старосты Максимова Ивашенко, Петра Дмитріева Фалдобудова, Ивана Иванова Литвиненко, Кирилла Никитина Брыгина и Ивана Сергѣева Дубовика составили въ городѣ въ 1861 году Крестьянскій сборный: первое ухо въ пользу Полиціи Николая Васильевича 20 штукъ, третій такое-же въ пользу Николая Васильевича 25 штукъ, четвертый въ пользу Полиціи Варвары Кондратьевой 25 штукъ и пятый въ пользу Полиціи Ивана Кондратьева 30 штукъ. Крестьянскіе обществомъ, что когда они ѣхали обозами Крестьянскіе обозы привезли для продажи на базаръ въ С. Никольскую Сергіевскую, то тамошніе Лавочники обозы ихъ отобрали; А крестьянскіе обозы С. Великаго-Истрома Павелъ Федоровъ Калеченко и Максимъ Григорьевъ Семенко объявили, что увидя въ улицѣ Волостнаго Старшины обозы ихъ срубленными дубовыми стояковъ въ 1½ вершины каждый на возу и 2½ вершины въ четверть толщины для продажи на рынокъ и товары для продажи на базаръ въ С. Никольскую Сергіевскую тамошніе Лавочники обозы остановили и стояки ихъ отобрали. Всѣ вышеписанные показанія записаны въ повѣдомленіи одобрены и въ Уѣздномъ судѣ подъ судомъ находятся. По сказкамъ 10-ти человѣкъ показано: Семенову 17 лѣтъ, Калеченкову 23 год. Ивашенку 38 лѣтъ Фалдобудову 27 л. Брыгину 34 год. Литвиненку 27 лѣтъ, и Дубовику 30 лѣтъ. Судъ

пенкина Федора Ивашенка Ивашенко, Петра Дмитріева Фалдобудова, Ивана Иванова Литвиненко, Ивашенка Ивашенка Ивашенко, Кирилла Никитина Брыгина и Ивана Сергѣева Дубовика составили въ городѣ въ 1861 году Крестьянскій сборный: первое ухо въ пользу Полиціи Николая Васильевича 20 штукъ, третій такое-же въ пользу Полиціи Варвары Кондратьевой 25 штукъ и пятый въ пользу Полиціи Ивана Кондратьева 30 штукъ. Крестьянскіе обществомъ, что когда они ѣхали обозами Крестьянскіе обозы привезли для продажи на базаръ въ С. Никольскую Сергіевскую, то тамошніе Лавочники обозы ихъ отобрали; А крестьянскіе обозы С. Великаго-Истрома Павелъ Федоровъ Калеченко и Максимъ Григорьевъ Семенко объявили, что увидя въ улицѣ Волостнаго Старшины обозы ихъ срубленными дубовыми стояковъ въ 1½ вершины каждый на возу и 2½ вершины въ четверть толщины для продажи на рынокъ и товары для продажи на базаръ въ С. Никольскую Сергіевскую тамошніе Лавочники обозы остановили и стояки ихъ отобрали. Всѣ вышеписанные показанія записаны въ повѣдомленіи одобрены и въ Уѣздномъ судѣ подъ судомъ находятся. По сказкамъ 10-ти человѣкъ показано: Семенову 17 лѣтъ, Калеченкову 23 год. Ивашенку 38 лѣтъ Фалдобудову 27 л. Брыгину 34 год. Литвиненку 27 лѣтъ, и Дубовику 30 лѣтъ. Судъ

Секретарь Литвиненко

Писарь

Постановлено Вернинаить и Судебностью Обязуется не отдавать

3. Прошение Коллежской Регистраторши Любви Александровой Дроз-
Вильковой при контракте представляет купчую Крепость совер-
шенную в Седлецком Уездном Суде 20 Ноября 1862 года на купленный
ею у мужей своего Коллежского Регистратора Яковлева
в селе Вильках и прочаго онаго имения Состоящие в Седлецком
Уезде домом деревянным на каменном фундаменте, где таковыми Вилки Уездн
мер под Уездною Вильковскою, где таковыми Вилки Уездн
ницу поштрафованного в той же Вильковской Дачи в Урочище Окала
в фундаменте, одно Вилки Уездной Каменной и жилой шесть ок
ниев. Деньги за оное потребное количество гербовой бумаги и ор
6 руб. 8 коп. на публикацию. Просить сей суд о выдаче ей вовлеченный
документами в оную Крепости Именным сделать распоряжение
о внесении куплю Крепость по сказкой с тыми всеми
суда отставшими в Шпада Каптенарму Домбро-

4. Прошение Коллежской Регистраторши Любви Александровой
дроверы Вильковой при контракте представляет купчую Кре-
пость Совершенную Постановою Губернии Прикосновенным Суд
Лидецкого Седлецкого Суда 20 Ноября 1862 года на купленную

Постановлено Купчей Крепости сдать Вильковой надпись
сделать о выдаче ей таковой Вильковской и засвиде-
тельствовать копию Крепостную препроводить в Губернское
правление прошение Шпада Каптенарму Домбро-
вскому с тем, что ему объявлено, а объявив Вильковой при-
нятие Вильковое Вильковое приобщить к
делу оставить и также с представленною
описью Вильковую Крепость Гражданского
Суда по принадлежности и по объявлению
оного при Ведомости Губернского и
Губернского Секретаря отослать в
С. Петербургскую Сенатскую и Губернской
скую Губернскую Типографии. О выдаче же
Вильковой про ученую Шпаду Домбро-
вскому Копии с Крепости Вильковой
открытого листа Копии с него Высо-
чайшего Повеления Определение от Губернской и
правления Вильковой внести в Журнал
Гражданского Суда. Штампованного при Губернской
ции денег 6 руб. Вильк. С. Свидетельство с Сенат-
ской Типографии на принятие объяв-
ления Зрд. серд. описью выдать Вильковой
Вильковой Копию с Крепости, с выдачею Губ-
ернской Губернской Типографии Орд. серд.
описью в оную Типографию и Вильк.
серд. Коллежскому для переводу онаго в
Каптенарму Домбро-
вскому, о чем предписано Гражданскому
суду 8 дней 8 Книг.

Секретарь Липкин

Типовая

Постановлено Купчей Крепости сдать Вильковой надпись
сделать о выдаче ей таковой Вильковской и засвиде-
тельствовать копию Крепостную препроводить в Губернское
правление прошение Шпада Каптенарму Домбро-
вскому с тем, что ему объявлено, а объявив Вильковой при-
нятие Вильковое Вильковое приобщить к
делу оставить и также с представленною
описью Вильковую Крепость Гражданского
Суда по принадлежности и по объявлению
оного при Ведомости Губернского и
Губернского Секретаря отослать в
С. Петербургскую Сенатскую и Губернской
скую Губернскую Типографии. О выдаче же
Вильковой про ученую Шпаду Домбро-
вскому Копии с Крепости Вильковой
открытого листа Копии с него Высо-
чайшего Повеления Определение от Губернской и
правления Вильковой внести в Журнал
Гражданского Суда. Штампованного при Губернской
ции денег 6 руб. Вильк. С. Свидетельство с Сенат-
ской Типографии на принятие объяв-
ления Зрд. серд. описью выдать Вильковой
Вильковой Копию с Крепости, с выдачею Губ-
ернской Губернской Типографии Орд. серд.
описью в оную Типографию и Вильк.
серд. Коллежскому для переводу онаго в
Каптенарму Домбро-
вскому, о чем предписано Гражданскому
суду 8 дней 8 Книг.

ЦѢНА 20 КОП. СЕР.

56

9

ЦѢНА 20 КОП. СЕР.

57

60

Сенатору и Вице-Директору Департамента
Типографіи. Объявивъ объ выдачѣ типо-
графскому Ивлиеву слѣдующихъ
по купчей крѣпости имѣній отъ-
ѣзжей улицы Спасской части вла-
дѣнія Дворянки Ирины Ивановой
и прилегающей къ оному Ивлиева
всей той же части 1 квартала при
Ея Вл. с. домѣ, обязуемся Сена-
тской Типографіи за приписаніе въ
объявленіи Ея с. отношеніи въ бездѣ-
жіи Удѣльной Конторой сего, а съ обя-
зуемся отдать деньги въ Сенатской Ти-
пографіи Ея с. серебр. отношеніемъ выдачу Типографіи
и 3 коп. серебр. здѣшнихъ при невѣрности
въ оной, выпишу нашей, ежели Прика-
расчику сего еще деньги взять.

Секретарь Гаврилов

Сентября 16 дня 1857 года

Я Дворянка Ирина Иванова Ивлиева сего числа
явилась, въ Присутствіе Вышняго въ Дѣлахъ Комиссіи
Прошеній и засвидѣтельствовала подпись
Дворянки Ирины Ивановой Ивлиевой

Секретарь Гаврилов

Я Дворянка Ирина Иванова Ивлиева сего числа
явилась, въ Присутствіе Вышняго въ Дѣлахъ Комиссіи
Прошеній и засвидѣтельствовала подпись

Осмая Статья.

58

1866 года Августа 10 дня Ерем.

В Присутствіи Лебединскаго Уѣзднаго Суда присяжные.

Уѣздный Судья Штатный Совѣтникъ
Александръ Николаевичъ Виленскій.

Дворянство Засѣдатели.

Городовой Прапорщикъ Лебединскаго Уѣзднаго Полицейскаго Управленія Кавалеръ Петръ Владиславовичъ Горлѣнко.

Кандидатъ на должность Дворянства Засѣдателя Коллежскій Асессоръ Петръ Кириловичъ Дзюпковскій.

Отъ Поселянъ Засѣдатели:

Юрій Панченко.

№ Содержаніе Думы №

Слушали:

1. Отношеніе Лебединской Градской Думы, отъ 8 Августа 20
№760, которымъ по случаю торговъ въ сей Думѣ 10 числа сего
Августа на продажу мѣста Городская площади подъ устро
ство каменныхъ Лавокъ, и получаю участвованія въ тор
торгахъ нѣкоторыхъ членовъ, присутствіе самаго чле
ненія почему Дума сообщая въ сей Судъ, проситъ
командировать сего числа члена для присутствованія
и что будетъ командировать оную Думу увѣдомить.

Въ сихъ случаяхъ положено: Отношеніе сіе принять, Отпускъ послать вышли въ Городскую Думу

Членъ Судьи Кривцовъ

Секретарь Сидоренко

Резолюція.

Увѣдомить Городскую Думу, что членъ Судьи Кривцовъ командированъ отъ сего числа Вкъ исправленіе сего числа присутствія по мѣстному дѣлу по вызову членовъ не имѣется. –

И. Д. Секретаря Сидоренко

Сентября 10 дня

Извлеченіе протокола подписанія протокола или утвержденія продажи исполненной бумаги. –

59

Отношеніе

въ Лебединскую Градскую Думу

10 Августа дня 1777.

1886 года Августа 11 дня Среда.

В присутствіе Лебедянскаго Уѣзднаго Суда призвали:

Уѣздный Судья Мануйловскій Совѣтникъ
Александръ Никаноровичъ Жилевскій.

О бывшіе Заседатели:

Городовой Приставъ Лебедянскаго Уѣзднаго Полицейскаго Управленія
Маіоръ и Кавалеръ Петръ Владиславичъ Городѣцъ.

Кандидатъ на должность Сборщика Закладнаго Капитала
Коллежскій Ассесоръ Петръ Кирилловичъ Дмухановскій.

Отъ Посемскихъ Заседателей:

Сергѣй Панченко.

А. Содержаніе Бумаги.

Слушали:

1. Изъ ходатайства Лугъ отъ[ыскиваемаго] Церковными старостами Тимофеевскимъ, Петровскимъ и Михайловскимъ Верхнедубскими изъ владѣнія общества С. Бишкинскаго Государственныхъ Крестьянъ. Обстоятельствомъ этого дѣла слѣдующія: Церковные старосты Тимофеевскій, Петровскій и Михайловскій Верхнедубскіе въ прошеніи поданномъ въ Судъ 15 Января 1866 года объяснили, что Дѣдъ ихъ г. Лебедянскаго Уѣзда Ефимій Верхнедубъ и потомъ сынъ Его, а изъ внуковъ Максимъ, Тимофѣй и Петръ Отецъ и Михаилъ Дядя Ѳедоръ Верхнедубъ купили лѣтъ 60 тому назадъ у Лебедянскихъ войсковыхъ обывателей Петра Матюшкина и Емельяна Ковалевича состоящій въ Лебедянской дачѣ подъ С. Бишкинскимъ бугромъ Тарасовой сажи спокойный Лугъ, которымъ и владѣли Ефимій и Ѳедоръ Верхнедубы и потомъ внуки ихъ правители дѣла Михаилъ отъ кого либо изъ 1852 года, а потомъ Государственное Бишкинское Сельское Начальство узнавши что документы на означенный Спокойный Лугъ, выданные отъ Матюшкина и Ковалевича, во время случившагося выдачи Ѳедоромъ Верхнедубомъ въ 1848 году пожара сгорѣли самоуправно лугъ раздѣлило на двои Государственныхъ Крестьянъ С. Бишкинъ, въ доказательствованіе того что упомянутый Спокойный Лугъ принадлежитъ имъ сославшись на Уставныя а что общество раздѣлило его на двои неправильно положеніи что въ Генеральномъ межевомъ планѣ Лебедянскаго Уѣзда въ которомъ состоитъ С. Бишкинъ спорное Лебедянскіе сѣнокосные, Церковные и Войсковые обыватели выдаютъ подобныя данныя безспорно, но спору общественникъ никакого не начинаютъ, Почему просятъ отъ отобранія отъ Общества Государственныхъ Крестьянъ С. Бишкинъ принадлежащаго имъ праотцами спокойнаго луга и объ утвержденіи его за ними въ собственность. Изъявивъ прошенія Церковныхъ Старостъ Верхнедубовъ Общества Государственныхъ Крестьянъ

Рѣшили:

Значеніе времени подписанія протокола или утвержденіе проекта непосредственно Думы. 4

Бишкинскій Сходъ разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла нарѣшилъ, что, раздѣленіемъ по душамъ общественнаго Государственныхъ Крестьянъ С. Бишкинъ спокойнаго Луга, спорящаго Сѣнокосными Церковными старостами Верхнедубами сами нарѣдовъ, какъ удостовѣрили по присягѣ 17 человѣкъ, выбранные Церковью г. Лебедянскаго Верхнедубовъ былые человѣки на правѣ частной собственности, а потомъ какъ они по смерти своей передали по духовному завѣщанію Церковнымъ Старостамъ Верхнедубамъ, которые изъ общественной пользы передали Церковнымъ старостамъ Верхнедубамъ, но на цѣль церковныхъ Церковныхъ Верхнедубовъ, а общество въ не имѣетъ никакого права, ни какой части, ни какого участія, ни какого права, ни какой части, ни какого участія, ни какого права, ни какой части, ни какого участія, ни как

62

С. Бишкинъ въ свидѣт: объясненіи и опроверженіи сказа
гало, что спариваемый Церковью Верхидубами сѣнокос
ный Лугъ, поступивший въ ихъ владѣніе отъ Крестьянъ
Ковалевичевыхъ принадлежитъ уѣзному обществу по
тому что означенная земля значится на планѣ Генера
ломъ межеванія не за Верхидубами а за обществами Ко
валевичевыхъ Крестьянъ с. Бишкинъ Ковалевичевыхъ
которые упомянутую Землею владѣлицу отца нѣкото
рыхъ изъ нихъ до передачи Верхидубамъ, а Верхидубы
не продолжали по Лѣтъ шти болѣе и потомъ какъ
видно изъ предписанія Лебедикаго Волостнаго Прав
ленія отъ 6 Генваря 1877 года послѣдовавшаго по пред
писанію Лебедикаго Окружнаго Управленія и Зем
скаго Суда, отъ церкви Верхидубовъ сторажи не
отдана въ распоряженіе общества Государственныхъ Крестьянъ
с. Бишкинъ а напротивъ должно что объясненная земля на
основаніи представленныхъ отъ Верхидубовъ къ разсмотрѣ
нію документовъ или какихъ либо споровъ порѣшенію Зем
скаго Суда отнуждена отъ Верхидубовъ и съ 1873 по 1875
годъ была отдаваема по приговору общества съ тор
говъ въ наемъ, а въ 1882 году раздѣлена на Души
Но Верхидубовы противъ этаго возразили, что если означен
ная земля на планѣ Генеральномъ межеванія значится за Ков
левичами, бывшими тогда Войсковыми обывателями
то это служитъ доказательствомъ что она принадлежала
въ частную ихъ собственность и могла быть продана, а
если бы она была казенная, то общество должно было
имѣть представило бы актуальные доказательства и
доказалъ, что дѣла объясненная Земля въ правѣ
вѣ и рѣшеніи когда либо и отъ кого она была от
рѣзана до тѣхъ поръ пока Бишкинское Общество К
зенныхъ не раздѣлило ее на Души. Справедливость Пока
заній свидѣтелей напротивъ показали, что объясне
нный Сѣнокосный Лугъ дѣйствительно находится въ бе
спорномъ владѣніи на правѣ частной Собственности
у Церкви Верхидубовъ нѣсколько десятилѣтій дан
ною почтенною имъ достался и по какому поводу
въ 1882 году поступилъ въ распоряженіе общества
неизвѣстно, а Сѣнокосныя Свидѣтели такіе спрашенные
поправляя достоверными, что объясненный Сѣ
нокосный Лугъ дѣйствительно находился во владѣніи

сѣнокосъ церковныхъ причитовъ Бишкинскаго Вознесенскаго Храмовъ
ніе, а опасаніе Общества въ томъ что
дѣя общества такіе Церковные Храмо
ранія Депутата сохранять неудержимо
мого Крестьянъ с. Бишкинъ Ковалевичевыхъ
ленія Общества предъявилъ разрѣшеніе
Чистовскій религіи на настоящій спорный
предѣлъ сѣнокосныя площади
мину вступить.

Старшина с. Бишкинъ

Верхнедубовъ более 10 лѣтъ до года за три до пожа-
ра земли на душу наравнялся у государственнаго
крестьянина Никиты Ковалевича которой с
[redacted]
лишилъ его другимъ лицамъ косить за деньги
а полученнаго въ 1862 году поступилъ в распоряженіе
міе Общества, отъ коего вполнѣ онъ довольнымъ бу-
ндубецъ и никакому случаю наравнялся у Ковалевича
и самъ онъ отрѣзокъ обществомъ незнаетъ. По за-
мой справкѣ оказалось, что въ составленномъ въ 1774
на писцовую дачу планѣ генеральнаго межеванія
никакого частнаго покоса не обозначено и межеваніемъ
опредѣлены одни сарутивыя земли отведенныя изъ дач
Земледѣльческія угодья принадлежащіе Обществу лиц
Государственныхъ крестьянъ отложено за обществомъ
на планѣ непоказаны, такъ равно, безъ земли и
угодій принадлежащіе въ собственность предста-
вителя Войсковымъ Обывательскимъ другимъ
частнымъ лицамъ не отмежеваны; почему пра-
вительствующій сенатъ рѣшилъ разрѣшить
представленному генеральнаго межеванія без предъ-
явленія отъ нихъ въ актуальныхъ доказательствъ и в
общемъ планѣ непомѣщенныхъ спустить доказательствъ
на дачи Государственныхъ крестьянъ и другихъ
лицъ на урезанныхъ по генеральному плану дачи и
отведенныя. Отрѣзокъ Верхнедубовскій спокойный
лугъ заключается въ себѣ 4 дес. 610 кв. саженъ каждая ея
десятина оцѣнена въ 25 руб. серебромъ. –

2. Отношеніе Лебедянскаго Палатскаго
Управленія, отъ 22 іюня за № 2981, съ препро-
жденіемъ на разсмотрѣніе Сенатскаго Суда дѣла
по неправильно отведенной [illegible]

На сенатское дѣло на листахъ 429 сш. Хем. отпеч.
Справки по листамъ по 117 прибавл. изд. 1833. параграфъ
2 приведенія по нему надлежащаго разсмотрѣ-
нія Судебному сенатскому присутствію свѣдѣній имѣется
Указъ сенатскій, данный сей дѣлу по апелляціи разсмо-
тѣнія представлено на разсмотрѣніе васъ Сенатъ. –

Секретарь [illegible]

въ городѣ Лебедянѣ Государственномъ Крестьянинѣ С. Рябушкѣ Василіемъ Бурлаковымъ. —

3. Предоставленіе Судебнаго Слѣдователя 3 участка Лебедянскаго Уѣзда, отъ 20 Іюня сего 1869 г. удостоить предоставить на разсмотрѣніе сего Суда дѣло объ оставленіи Сафронъ Лебедянцемъ Лебедянскимъ вашимъ Антономъ Николаевымъ Лебедевымъ вещей принадлежащихъ Пробавскому Пустосвятову Трифонъ Трифоновичъ какъ донося Трифоновичъ на Лебедева по обвиненію и точнѣе и полнѣе указаніемъ въ производствѣ дѣла необходимо. —

Какъ параллельный наслѣдникъ дѣла оставшееся послѣ его тетки имѣетъ высокое имѣніе Привѣтъ Лебедева выкладъ изъявилъ Привѣтъ Трифоновичъ сего по иску его дѣла о ущербѣ денегъ въ размѣрѣ 6 рублей 6 копѣекъ за свое 10 дней вмѣсто 6 дней, въ присутствіи Вашемъ за свое 10 дней вмѣсто 6 дней [illegible] назначенія соединенное дѣло мирового вѣсти ассистентъ права и присяжныхъ и подвѣдомственныхъ дѣлъ. Зем. отправъ 11 сентября 1865 г. слѣдователю рядомъ мирового Павловской Волости, а также дѣлопроизводства вести в сопровождении при производствѣ слѣдствія подсудимыхъ Трифоновичъ по Зем. отправъ правилъ вѣсти Павловскаго по Зем. отправъ правилъ вѣсти на основаніи сентября Павловскаго, что дѣло вызвано Судебнаго Слѣдователя 3 участка Лебедянскаго Уѣзда на его разсмотрѣніе. Копія вызова реальной на 5 и 6 стр. имѣетъ быть вызвано "моему вниманію. —

Секретарь Лебедянскій

Всѣ вышеизложенныя журнальныя постановленія и опредѣленія прочитаны Судомъ при присутствіи Г. Г. Дворянскаго Депутата Семеновскаго Дворянскаго неприсутствовавшаго подписью —

Іюня 17 дня

Судебный Слѣдователь 3 участка Лебедянскаго Уѣзда

Секретарь Лебедянскій

1866 года Августа 11 дня. Тотьма.

В Присутствіе Лебедянскаго Уѣзднаго Суда прибыли:

Уѣздный Судья Титулярный Совѣтникъ
Александръ Николаевичъ Филевскій

Дворянства Засѣдатель:
Титулярный Совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Егоровъ.

Городовой Приставъ Лебедянскаго Уѣзднаго Полицейскаго
Управленія Маіоръ и Кавалеръ Петръ Владиміровичъ Горохъ.

Отъ Посѣщенія Засѣдателя:
Сергѣй Панкѣевъ.

№ Содержаніе Думъ. | Рѣшенія. | Означеніе времени подписанія протоколовъ или утвержденія проэкта постановленій Думы.

66

77

Слушали:

1. Представленіе И. Д. Судебнаго Слѣдователя 1 участка Лебедин-
скаго Уѣзда отъ 7 Августа за № 775 коимъ проситъ Судъ о вызовѣ
свидѣтелей для производства слѣдствія о нанесеніи побоевъ Крестья-
нину Ивану Сарыбѣ и о привозѣ его подъ стражею изъ Лебединской
Тюрьмы въ Харьковскую Палату Уголовнаго Суда куда имъ
представленное дѣло 8 Августа за № 777 и переписку о поступкѣ
Сарыбѣ отправлено въ Канцелярію Палаты Суда при отно-
шеніи ему повѣстокъ. —

Отношеніе Лебединскаго Окружнаго Суда отъ 8 Августа
за № 290 коимъ о препровожденіи копіи съ исполненія сало-
вой порубки лѣса произведенной въ Писанской Казенно Кресть-
янской дачѣ въ урочищѣ Сарыбѣ неизвѣстными, просятъ
командировать Чиновника для производства слѣдствія о про-
сапной порубкѣ лѣса и кто будетъ назначенъ его увѣдо-
мить. —

Приложить къ выпискѣ Уѣзднаго Суда Слѣдователю 1 участка Лебединскаго Уѣзда сего Суда дать знать объ опредѣленіи Палаты Уголовнаго Суда отъ 8 Августа за № 777 коимъ Крестьянинъ Иванъ Сарыбѣ отправленъ въ Лебединскій Уѣздный Судъ для производства слѣдствія о нанесеніи имъ побоевъ Крестьянину Ивану Сарыбѣ и о привозѣ его подъ стражею изъ Лебединской Тюрьмы въ Харьковскую Палату Уголовнаго Суда для дальнѣйшаго распоряженія. — Сего Августа 9 дня.

Секретарь Липскій.

Справка къ выпискѣ

Настоящее отношеніе Сапожковскаго Уѣзднаго Суда отъ 8 Августа за № 291 коимъ препровождается копія съ исполненія порубки произведенной неизвѣстными лицами въ Новопетровской Казенно Крестьянской дачѣ въ урочищѣ Перестрѣлкѣ и Холодокъ, просятъ командировать для производства слѣдствія Чиновника и о томъ увѣдомить. — Сего Августа 9 дня.

Секретарь Липскій.

Справка къ выпискѣ

Настоящее отношеніе Пушкарскаго Уѣзднаго Суда отъ 8 Августа за № 292 коимъ препровождается копія съ исполненія о саповольной порубкѣ лѣса въ Пушкарской Казенно-Крестьянской дачѣ въ урочищѣ Пушкарщинѣ произведенной Пушкарскимъ Обществомъ Государственныхъ Крестьянъ, просятъ командировать Чиновника для производства слѣдствія о означенной порубкѣ и кто будетъ назначенъ его увѣдомить. — Сего Августа 9 дня.

Секретарь Липскій.

5. Дело о взыскивается 2-й гильдии купцом Акимом Васкобо-
никовым с Слударственного Крестьянина Михаила и Ераси-
на Шкуркиных 140 руб. сереб: полученных ими за проданный ему со-
ковой лес оказавшийся гнилым и пенсетных ими убытков 30 руб. 47 коп. сереб: Обстоятельства сего дела
следующие: г. Лебедина 2-й гильдии купец Аким Федоров сын
Васкобойников в поданном прошении объявил, что Г. Лебедина Слударственного Крес-
21 Декабря 1864 года объявленный, что Г. Лебедина Слударственного Крес-
янин Михаил и Ераси Шкуркины в январе сего 1865
года продали ему в Задаре города Лебедина 7 десятинный сосновый
лес за Сто Сорок рублей и получивши оного во дворе
своем Крестьянина Шкуркина 21 числа Декабря
Уездного Суда купцу Крепость которая по уплате сих денег
Крестьянин Шкуркин и за будучи выдана ему за расписку во ней
по просьбе того года они по данной объявленной Купчей Крепости
по личному указанию Шкуркиных и под наблюдением в нем участия
приобретенный лес для лучшего сбережения окопал рвом уро-
ченный около 15 р. 20 к. по Задней линии, а Задний Купец 2-
гильдии Михаил Банка ненадежно его оным недопустил как пр-
ставленную лес в Уездный Суд для выдачи в владение Купцу
Крепость предъявить могут, в следствие которого как разследова-
нием обнаружено, что проданный ему Шкуркиным лес оказа-
принадлежащим Банку, то Уездный Суд руководствуясь опр-
делением состоявшимся в 1859 году оставил лес за Банком
которым они и владеют; каковые Шкуркины проданный ему чуж-
собственность и имеющий 140 и 140 сем. к. 1 х т. обязаны запл-
тить ему полученные от него 140 руб: деньги и понесенные им
убытки, то просить Уездный Суд определить по Зако
с Шкуркиных взыскание денег как полученных от него
проданный лес уличенных или при совершении Купчей
Крепости Крепостных пошлин и понесенных убытков
всего 170 руб: 47 коп: с процентами подал удовлетворения
ник и представленных им книг пошлин 40 к. на
никацию 3 руб: и на бумагу 1 руб: Просить объявленного прошен
Слударственные Крестьяне Михаил и Ераси Шкурки
ответчики; что проданный им бревен который в числе про
данных деталей родственных их дом продан родителей и
дом и они владели и вместе порубку без
ния какого либо спора до продажи Васкобойникову, купеческие Бан
ский не владел и пользовался в чем составлен на сведет
жителей г. Лебедина акт означенный Лист состоящий

Указный сей рассмотрев объяснения сторон
имею объявить, что истец Купец Аким
Васкобойников по купчей крепости
в Марте 1861 г. выкупленный Указный Суд ос
новываясь Законами имел покупщику Акиму
Васкобойникову по купчей крепости совершенной

числе 25 действ. прочаго изъ дѣла сего составляется такожде изъ со
вопросъ, по коему доказывается истецъ, что онъ по продажѣ изъ
Харьковскаго Палатою Государственныхъ Имуществъ и немедленно
изъ мѣстнаго прокурора, очистя имѣнія у себя дѣлалъ
него Дубровскаго предписаніе полученное 19 января 1856 года. Но
Воскобойникова в вое продолженіе тяжбы съ Заикою на изд
какъ продавцовъ дѣла не скрывалъ и неотрицалъ никакого в
сыщикъ на дѣло, чрезъ что мѣра предохранительная подъ арес
параденторжскій капиталъ правительствомъ отнятыхъ
въ правѣ и что наконецъ Воскобойникову онъ продалъ дѣлъ
за 140 руб: а за 60 руб: серебр: и эти только деньги отъ него получ
что по присягѣ могутъ подтвердить отставной унтеръ Офицеръ
Саратовскій и Уфимской Сайко на какихъ условіяхъ въ Купчей
крѣпости которая совершена на его счетъ продавцомъ суд: Дру
небылъ тотъ и своего согласія на то не давалъ почему просилъ от
напрасно Арестъ изъ освободить, а Воскобойникову предоставит
вводъ съ Заикою. На Воскобойникова возразилъ что хотя
съ Заикою окупленною у Шкуркиныхъ лѣсъ онъ не имѣлъ
какого права а Шкуркины обязаны были сами, какъ и бѣ
дано, очищать его и наслѣдниковъ его до окончанія, относительно
того что Шкуркины за проданный лѣсъ получили отъ него не 140 руб
а только 60 руб: а что опровергается самою Купчею Крѣпостью
содержаніемъ которой они не отрицали нетолько въ 7 дней по
вѣчности самое время лѣта и что свидѣтельскія показанія по
такимъ дѣламъ въ судѣ не допускаются, и представленной
Купчей Крѣпости совершенной въ Купеческой Управѣ
6 Апрѣля 1856 года видно, что Служительные Крестьяне
Кирилла и Ерасима Шкуркины продали Купцу Акиму Во
бойникову изъ собственнаго своего лѣса захищающагося
в 5 десятинъ и состоящаго въ дачахъ г. Лебедина двѣсти дес
за ценою наслѣдниковъ съ трехъ сторонъ съ владѣніемъ
изъ Шкуркиныхъ а въ 4 е обществленною землею и взяли за про
вой лѣсъ съ Воскобойникова 140 руб: серебр: которые спокой
получили, и что при совершеніи Купчей Крѣпости писан
на Гербовомъ листѣ бумаги Харьк. Достоинства въ
писанномъ четыреста пятьдесятъ Руб. 60 К. съ листа Гер
публикація 3 руб: Законъ Гербовыя написанъ 6 Окт: и
лой бумаги 30 Коп. достоинства 5 листовъ и 15 Коп.
листа 4 листа, с Апостилемъ въ Уѣздномъ Суд
дано, что подлину отношено подлинно Заикою

Секретарь Синицкій

Синицкій

68

1/5

Шкуринскими вышеозначенную мѣру суда рѣшительно-
опредѣленіемъ состоявшимся 30 Сентября 1859 года заключить
споривый мѣжой участокъ попрану завѣщанія владѣнія
грунтами принадлежащими Хирайму Замкѣ а Государ-
вленными Крестьянами Шкуринскими выпрошенія его отка-
зать и хахлушка предмета спора имѣніе 30 руб: по и-
Апелляціи непредставлять, на каковое рѣшеніе Шкурин-
ивъ управленіи Харьковской Палатъ Гражданскаго Суда
частную жалобу, и Палата выжалобѣ Шкуринскихъ
отказала оную и дала знать Буду указать отъ
2 Ноября 1860 года за № 12015 ?/?. -

6. Дѣло о Государственномъ Крестьянинѣ Алексѣѣ Шпилевскомъ
судимомъ за укрывательство отъ рекрутства. Обстоятель-
ства этого дѣла слѣдующія: Харьковская Палата Государ-
ственныхъ Имуществъ при отношеніи отъ 14 Іюня 1860 года за
№ 1324 препровождая въ Харьковское Губернское Правленіе
Государственнаго Крестьянина Алексѣя Шпилевскаго, оказавшаго
посвидѣтельствованія въ Харьковскомъ Губернскомъ Рекрут-
скомъ Присутствіи неспособнымъ къ военной службѣ за водя-
нарѣзнею съ повѣрхностнымъ выпуклымъ пятномъ и несрастаго в
рекруты въ 13-й рекрутскій наборъ по полученному имъ № 2
ордера поручикомъ парадскимъ въ отпускъ, просилъ опредѣлить
на семь. 360, а 370-е Инт. Харьк. Рекр. Упр. 1855 года, Судъ, Вы
отвѣ чего приговорилъ по распоряженію Губернскаго Пра
ленія равнодушнаго Государственнаго Крестьянина С
Ольшанской Алексѣя Савельева Шпилевскій показа
что имѣетъ Мать и отца Савелія проживаютъ въ До
скаго имѣнія и въ Екатеринославской Губерніи въ раз
городахъ и Селеніяхъ, записанъ у помѣщиковъ Ли
по свидѣтельствамъ разныя, откуда давали для паспорто
выписки на имя бывшаго Волостнаго Головы Дмитр
Савелева, которому такіе выписки въ послѣдніе
время: въ 1858 г. 3 руб. въ 1859 году 3 руб: затѣмъ когда По
лицію увѣдомилъ отца его Шпилевскаго письмомъ въ сво
что паспорты выдать нельзя, потому что выписано ма
деньги, то онъ испугавшись такое время возвратилъ
въ Ольшану, что онъ изъ денегъ получилъ

Харьковскій Судъ разсмотрѣвъ дѣло о Крестьянинѣ Алексѣѣ Шпилевскомъ
дѣлъ усмотрѣлъ, что Крестьянинъ Алексѣй Шпилевскій выключенъ изъ рекрут-
скій наборъ, бывшій въ Іюлѣ мѣсяцѣ 1855 г. не
явился, объ чемъ сказано, что выключенъ изъ переписи не явив-
ся, впрочемъ не явился его, по книгѣ по отпи
433 стр. Зак. Рекр. рек. 1862.) Изъ разсмотрѣнія дѣла
Крестьянинъ освидѣтельствованный наборъ выключенъ освидѣтель-
ствованіемъ въ Харьковскомъ Губернскомъ Рекрутскомъ Присутствіи
переписью изъ мѣщанъ въ Купцы 2 гильдіи, хотя Онъ объ этомъ никому
нигдѣ не заявлялъ, а Шпилевскій 18 Апрѣля 1855 г. хотя
былъ записанъ у него паспортъ не только не
явился объ выключеніи изъ переписи въ Рекрут-
скій наборъ, но выключенъ былъ объ этомъ при-
писью черезъ 5 лѣтъ и все по время при-
бытія Бекунтинъ былъ въ мѣщанахъ
виду, что онъ Шпилевскій объ выключеніи
принятыя Шпилевскимъ выключенія объ
рекрутѣ онъ проживалъ Алексѣй безъ от-
лучекъ никуда изъ виду и никуда
отлучался паспортъ нарушилъ: За 1-е на осно-
ваніи ст. 432 Зак. 761 и прим. къ 756
ст. Зак. Рекрут. по 117. предпис. пр. 1862 г. и
27 ст. Уст. обязат. пр. 1862 г. тяжесть наказа-
нію на время отъ двухъ до четырехъ
мѣсяцевъ и за 2-е по 61 ст. Зак. отлуч. на ви-
новность Шпилевскаго, будучи женатымъ
выключенію не свыше 1 м. с, а по силѣ уложе-
нарушилъ согласно 1 ч. 152 ст. Уст. обязат. сво-
чить ему, какъ за одно строгое наказаніе, одно

отъ Павленка храпитъ 4 р. 30 коп. - Отъ разсмотрѣнія же ука-
зомъ явился и для вышутія неявки во время рекрутскаго набора
не явился, потому что не былъ отысканъ нижними увѣдомленіемъ
Сивашской Сельской Старостой далось, что Шпилевскій выѣхалъ
въ 1858 и 1859 гг. изъ Деманъ отъ въ Сельскую управу Урядъ
Серебъ, изъ коихъ 35 руб. 70 коп. зачислены къ подати за Сель-
ство Шпилевскаго, а 4 р. 30 к. относимые въ 1859 году въ Недри-
гайловское Волостное Правленіе. Далѣе послѣдовало данное
что упомянутыя свѣдѣнія въ Волостное Правленіе до-
ныя въ достаточныя оказались и признать объявленіе, что
ный рекрутскій наборъ производился въ Іюнѣ мѣсяцѣ 1855 года
что годовой паспортъ Шпилевскому въ послѣдній разъ былъ
выданъ 18 Марта 1854 года, а возвратился отъ выѣхавшаго
жительства 20 мая 1856 года, и что о выѣздѣ Шпилевскаго
которому проживать въ Азовѣ было данесено Лебединскому
Окружному Начальнику 15 мая 1855 года за № 563 и отъ
ня 1855 года за № 213 и сообщено Азовскому Полицейскому
ленію съ препровожденіемъ объявленія на имя Шпилев-
скаго и выѣхавшаго выѣзжающаго мая 18 числа за № 523 и 853. Въ
ній Недригайловскимъ Волостнымъ Головою Сотскій Павленко отзывался, что при
лагаемое Сивашскимъ Сельскимъ Старостою въ 1859 г. въ
Недригайловское Волостное Правленіе Урядъ Серебъ оставши
отъ уплаты податей за Шпилевскаго онъ получилъ и не
писавъ въ книгу, какъ таковые были выданы для паспор
товъ, оставилъ у себя до прибытія Шпилевскаго, которому
и возвратитъ обратно и что денегъ отъ Шпилевскаго никакихъ
не получалъ и письмомъ онъ объ выдачи паспорта
Его не уведомлялъ. Алексѣй Шпилевскій полицейскому
объявилъ въ повѣщеніи Февраля, онъ по сказкамъ Отца
казанъ въ Крымъ. Павелій Шпилевскій отказанъ неспро
шенъ за (за Смертію. -

Всѣ вышеписанныя данныя изъ Волостныхъ Правленій, съ Присутствіе взяты въ Дѣлу по
сего числа Г. Дворянствомъ Заседателемъ Семеновскимъ непременно выданы

Секретарь 19 Августа

Уѣздный Стряпчій
Дворянскій Опекунъ Городовъ
по довѣренности Уѣздныхъ Городовъ Прилуки Голубъ

Секретарь

Тяжебныя, уклоненія, которыя при сведеніи
рекрутскихъ свидѣтельствъ, съ выключеніемъ
преимуществъ, дѣлающихъ наличества по имѣнію
суда по 527 ст. въ среднемъ итогѣ на 1863 годъ
Уѣздной Съѣзжей на основ. 433 ст. Зак. Кодек.
изд. 1862 г. 761 и прилож. къ 756 ст. означенныя Книги
на 1862. прил. изд. 1863. 7 кн. 152 и 527 ст. Св. опред.
изд. 1866. 61 ст. Зак. опред. наблюденіе и ми-
ровыми судьями впредь вѣдѣнія. Государствен-
ною Крѣпостными Св. Обывателей и Вѣдомъ
Сельскихъ Шпилевскаго тяжущихся
рекрутскихъ и приписныхъ свидѣтельствъ
денія Шпилевскаго выдачи Свидѣтельства
тировой при неявкѣ. Формулярный списокъ
ченія отставнаго Шпилевскаго ва
преимуществъ Уѣздной Суда отправле-
ніемъ при недавленіи первой на пенсію
отставки. Отъ Волостныхъ Правленій

Секретарь

70

77

1866 года Августа 12 дня. Пятница.

В Присутствіе Лебединскаго Уѣзднаго Суда прибыли:

Уѣздный Судья Титулярный Совѣтникъ
Александръ Николаевичъ Филевскій.

Оборотень Секретарь:
Титулярный Совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Егоровъ.

Городской Приставъ Лебединскаго Уѣзднаго Полицейскаго Управленія
Маіоръ и Кавалеръ Петръ Владиславичъ Горскій.

Отъ Полиціи Засѣдатель:
Сергѣй Полицейко.

№	Содержаніе дѣлъ	Резолюція	Взятіе времени подписанія протокола или утвержденія приказа по поступившей бумагѣ.
			72
	Слушали:		
1.	Предписаніе Харьковской Контрольной Палаты отъ 5 Августа за № 8867, которымъ проситъ сей Судъ о пріостановленіи производства Шнуровыя книгъ на запасу природа денегъ взыскиваемыхъ за совершеніе актовъ безспорныхъ непродолжительнымъ время съ приложеніемъ отсѣтной выписки за Іюнь мѣсяцъ сего года, если таковая имѣла суще отношена въ Палату. Испрашивая отъ природныя Шнуровыя книги Суда о полученіи оныя по поступленіи сего года отосланныя въ Харьковскую Контрольную Палату 30 Іюня сего года за № 7715 мѣ.	Харьковскій Окружный Палатскій отношеніе получивъ и прошеніе оставивъ имѣть въ виду при полученіи отъ Судебнаго Суда отъ 25 Іюня за № 7580 по означенному дѣлу исполненіе въ Палатѣ имѣющихся Харьковскихъ Изобрѣтателя Великихъ Князей при подписи отъ Судебнаго № 7711. —	
2.	Отношеніе Харьковскаго Губернскаго Волостного Начальника, отъ 3 Августа за № 7709, коимъ уведомляетъ что доставленныя свѣдѣнія о имѣніи нахожденія Волостного Коллежскаго передано имъ съ подписью за № 7711 въ Харьковскій Губернскій Правленіе. Справка: Указомъ Суда отношеніемъ отъ 25 Іюня за № 7580 проситъ Харьковскаго Губернскаго Волостного Начальника доставить Суду свѣдѣніе имѣетъ нахожденія рядового Конвоя Коллежскаго Коллежскаго которому слѣдуетъ объявленіе Судовой Палаты состоявшееся 9 марта 1866 года подлежу и засвидѣтельствованіе Крестьянина Моисея Пахомова Изобличенныя ведуро Литвиненко и опрошенныя свѣдѣнія Волостного Крестьянина Стефана Шкарупы и Солдата Константина Коллежскаго судимыхъ за нанесеніе побоевъ и Увѣдомить. —	Харьковскій Окружный Палатскій отношеніе получивъ и прошеніе оставивъ имѣть въ виду при полученіи отъ Судебнаго Суда отъ 25 Іюня за № 7580 по означенному дѣлу исполненіе въ Палатѣ имѣющихся Харьковскихъ Изобрѣтателя Великихъ Князей при подписи отъ Судебнаго № 7711. —	
3.	Отношеніе Богодуховскаго Уѣзднаго Суда, отъ 10 Августа за № 3095, коимъ проситъ исполненіе требованіе его, отъ 22 Января настоящаго года за № 760, подлежу обнаруженіе лошади Крестьянина Сидора Буракова. Справка: требованіе Богодуховскаго Уѣзднаго Суда отъ 22 Января наст. года за № 760 по означенному дѣлу, Судебнымъ Слѣдствіемъ выполнено и отъ Богодуховскаго Уѣзднаго Суда увѣдомленіе сего числа за № 7829 мѣ. —	Объявленіемъ имѣется въ виду Богодуховскаго Уѣзднаго Суда. —	

4. Отношение Управляющаго Харьковской Палаты Государственных Имуществъ, отъ 5 Августа за № 82 при которомъ препровождаетъ въ Судъ приказъ къ нему Алексашкинъ Волостнымъ Правленіемъ отъ 29 Іюня 1866 года за № 470 приговоръ Государственныхъ Крестьянъ Хуторовъ: Домоченка, Ясногорова, Бардакова, Будовника, Гончаровки, Пашкина и Семеновскаго состоявшійся 9 Іюня 1866 года за № 43 вмѣстѣ съ копіею Этого приговора подлину оставленія Палатъ Шляхомъ Брауленія Юдел. земли принадлежащей сказанному обществу Государственныхъ Крестьянъ. Исправникъ этого отдѣленія по сему предмету относился по основанію 75 ст. повѣтъ правилъ о судопроизводствѣ въ Харьковскую Палату Уголовнаго Суда Южнаго Округа Суда за № 419 мѣ. –

Просителей при настоящемъ отношеніи приложенныя къ Прошенію Крестьянъ хуторовъ Бардакова Бикерт Будовника Бикерт отношеніе Бикерт Управляющаго при рапортѣ Бикерт Бикерт Присутствіе Суда Дѣлъ приложенныя къ Прошенію Крестьянъ Будника подлинное отношеніе Палаты за № 419. –

Секретарь Лисенко

Справка

43

40

5. Прошеніе Мѣщанина Ивана Евдокимова Орлова, Вдовца Анну Евдокимова Орлову, Вдовца Степана Осипова Жукова Жукову Бесѣдѣ объ Уголовномъ Судѣ Жукова о нанесеніи ему побоевъ и о Освидѣтельствованіи Здоровья его въ присутствіи Членовъ Суда и о поступленіи съ нимъ Жукова по Уголовнымъ Законамъ. –

Согласно настоящему прошенію Мѣщанина Орлова Присутствіи Членовъ Суда велѣно Освидѣтельствовать Здоровье Мѣщанина Орлова Освидѣтельствовать Освидѣтельствованіи Освидѣтельствованіи Освидѣтельствованіи

7. Указъ сего же Полтавскаго Губернскаго Суда, отъ 5 Августа сего № 2954, при которомъ препровождается дѣло о разводѣ у Поручика Васильевскаго съ Хорунжаго Хивова Куровскаго Штабсъ-Капитанъ Ивановъ Овчаренкомъ, съ тѣмъ чтобы Пушковскій и производилось разбирательство сего дѣла по состоявшемуся 7 Іюня 1866 года по оному Полтавскому Дѣлу объявить кому слѣдуетъ. —

8. Прошеніе Дворянки Дѣвицы Анны Петровой дочери Романовой, которымъ изъявляетъ, что послѣ смерти отца ея Поручика Петра Романова остался малолѣтній законный сынъ Николай 6 лѣтъ 130 десятинъ земли въ Сорочинскомъ Уѣздѣ состоящіе въ раздѣлѣ, которые состоятъ въ нераздѣльномъ владѣніи съ Ея Матерью Вдовою Офицера Штабсъ-Капитана Краснокутскаго Обыватели, живущею въ г. Полтавѣ, Поручицею Натальею Кричицкою, живущею Лубенскаго Уѣзда въ С. Сакировкѣ, Поручицею Варварою Ефимовою, живущею Каменецъ-Подольской Губерніи въ Окопецкомъ Жуковцѣ, и Дѣвицею Александрою Романовою, живущею въ Сорочинскомъ, и какъ помянутые въ Сестрѣ уклоняются отъ полюбовнаго раздѣла, а она имѣя раздѣлительный актъ Куровскаго проситъ сей Судъ сдѣлать распоряженіе о раздѣлѣ того имѣнія слѣдуя его въ Сестрами въ законномъ основаніи. —

9. Представленіе И. Д. Судебнаго Слѣдователя 1-го участка Лубенскаго Уѣзда, отъ 21 Іюня за № 741, при которомъ препровождаетъ на распоряженіе въ Судъ дѣло о вырубкѣ Сухъ лѣсу у помѣщика Секретаря Хивова Куровскаго такъ какъ изслѣдованіе всѣхъ производимыхъ слѣдствій Слѣдователь не окончилъ. —

(по прошенію) дѣвицы Анны Петровой Романовой о раздѣленіи съ малолѣтнимъ сыномъ Николаемъ Романовымъ 130 десятинъ земли, выслушавши докладъ Коллежскаго Регистратора Куровскаго Судъ опредѣлилъ Коллежскому Регистратору Куровскому вызвать Прошительницу Дѣвицу Анну Романову и Опекуна малолѣтнаго Николая Романова Коллежскаго Регистратора Куровскаго, для выслушанія сего опредѣленія и прочтенія онаго, Прошеніе Романовой и Опекунскій Рапортъ, и объявить имъ, что они имѣютъ въ 10 дневный срокъ изъявить Суду, согласны ли они раздѣлить имѣніе по предложенію Романовой, или нѣтъ, и если не согласны, то на какомъ основаніи, и представить Суду доказательства, которыя они имѣютъ къ уваженію своихъ возраженій, и что они имѣютъ къ прекращенію сего дѣла. Читано въ Судѣ. Коллежскій Регистраторъ Куровскій явился и выслушавъ сіе опредѣленіе, Прошеніе и Рапортъ, сказалъ: что онъ согласенъ раздѣлить имѣніе по предложенію Романовой, и что онъ имѣетъ къ прекращенію сего дѣла слѣдующія возраженія: Имѣніе состоитъ изъ 130 десятинъ земли, изъ которыхъ 30 десятинъ пахатной, 50 десятинъ сѣнокосной, 50 десятинъ лѣсу, и 2 десятины подъ усадьбою, и что онъ имѣетъ желаніе, чтобы Романова дала ему 30 десятинъ пахатной земли, 30 десятинъ сѣнокосной, 50 десятинъ лѣсу, и 2 десятины подъ усадьбою, а остальное имѣніе, какъ-то

10. Дакладывано было об утере Вторником Подольского Подольскому Окружному Суду денег изъ Подольского Окружного Суда удостоверение показаний видно, что Подольская выписка показаний 22 марта 1865 года в Уездный Суд объяснила, что Шумила Гусь откуда она потеряла в передней комнате Суда вакатъ с деньгами 100 руб. серебр. Кредитивными билетами и хотя невыгодя не Суда разыскивала утерянные деньги но ныне не найдены, почему просила о произведении следствия. Вследствие сего Уездный Суд означенное прошение при указе от 22 марта сего года передать для производства следствия Судебному Следователю 1 участка Подольского Уезда. Следователь имея в виду что объявленная потеря денег по объявлению подольской 20 марта Подольскою Полицейское Управление, по распоряжению Этого последнего было уже произведено дознание, истребовал его из Полицейского Управления и нарядя что-либо не было обнаружено какое либо преступление представил 2 Ноября сего переписку как неподсудную производству следствия, на распоряжение в Уездный Суд. При производстве же упомянутого дознания утерянные подольской 100 р. с. денег в Суде не оказались, а служащие в Суде Подольской; Коллежский Регистратор Карпинский, Губернский Секретарь Макеенков, Мирский Попов, Мирский Карпинский и Дворянин Никитин объяснили в числе Губернский Секретарь Семен Данилевский объяснил, что 19 марта утренним когда подольская вышла из Присутственной Комнаты в комнату в которой нарядчик, он и Аптарский подлинный Этаровский и последний стал просить у Подольской 3 р. с. то она вынув в платка из кармана начала доставать деньги но долго медлила, почему Этаровский достал свои 3 р. и отдал Карпинскому а Подольская с платка вынув руку вышла на крыльцо, через несколько же минут возвратившись в комнату объявила, что утеряла платок в котором нарядных 100 р. с. Кредитивными билетами. При том Карпинский добавил что по распоряжению его вышла объявить Комнаты в которую нарядчик Подольская и бывший в ней Коллежский Регистратор Крестьянин Макеев Кистенко что Старший Суда во время утери Подольской денег в Комнате другие присутствующие никого не было. Пакеты. –

Из всех вышеприведенных показаний усматривается что Подольская деньги утеряла в Присутственной комнате, где кроме Присутствующих Дворянин Коллежский Регистратор Крестьянин Губернский Секретарь

Уездный Судья

Секретарь

75

Дальше было представлено на рассмотрение вышеизложенное дело. –

Секретарь

Как из дела усматривается Подольская деньги утеряла не смотря на данное приглашение явиться в Присутствие Уездного Суда Подольской она не явилась Суд имеет сведения что она деньги утерянные выкупила то деньги деньги не разыскиваются, а потому оное дело сдать в архив. –

Секретарь

Особая Запись.

76

1866 года Августа 13 субботы, 14 Воскресенье
15го Понедельника по сим указаниям Присутствия
оные были с 16 Августа Вторника.

В Присутствие Лебединскаго Уездного Суда прибыли:

Уездный Судья Титулярный Советник
Александръ Николаевичъ Яковлевскій.

Депутаты Дворянства

Титулярный Советникъ Иванъ Ивановичъ Егоровъ.

Городской Голова Лебединскаго Уезднаго Полицейскаго Управления
и Маіоръ и Кавалеръ Петръ Владиміровичъ Горохъ.

Отъ Посадскихъ Сословія

Сергѣй Ткаченко.

А. Содержаніе Бумагъ

Слушали:

1. Указъ Харьковской Палаты Гражданскаго Суда, отъ 18 Ноября сего года за №2993, которымъ объ опредѣленіи къ производству дѣла по жалобѣ Коллежскаго Секретаря Камчатцева объявленіе въ напечатаніи Коллежскому Секретарю Маслову обиднаго документа и копіи съ указа Правительствующаго Сената отъ 1 Іюня 1897 года предписывается рѣшеніе Сената объявить кому слѣдуетъ. –

Всемъ вообще вышеозначенныя напечатанныя выписки сего числа

Секретарь Аудиторъ

Выписка изъ Журнала

Секретарь Аудиторъ

Канцелярія Правительствующаго Сената по Департаменту Гражданскихъ и Уголовныхъ Дѣлъ, Коллежскому Секретарю Камчатцеву, Коллежскому Секретарю Маслову, Штабъ-Ротмистру Князю Вадбольскому, Коллежскому Секретарю Гаврилову, Коллежскому Секретарю Гаврилову, Коллежскому Секретарю Гаврилову

1866 года Августа 13го Суббота, 14 Воскресенье
15го Понедѣльникъ по силѣ узаконений Присутствія
неймо а 16е Августа Вторникъ. -

Въ Присутствіе Лебединскаго Уѣзднаго Суда прибыли:

Уѣздный Судья Титулярный Совѣтникъ
Александръ Николаевичъ Ушаковскій.

Дворянства Засѣдатели:

Титулярный Совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Егоровъ. -

Городовой Приставъ Лебединскаго Уѣзднаго Полицейскаго Управленія.
Майоръ Кавалеръ Петръ Владиславичъ Горохъ. -

Отъ Посемья Засѣдатель

Сергѣй Пащенко. -

А. Содержание Бумаг.

Слушали:

1. Указъ Харьковской Палаты Уголовнаго Суда, отъ 10 Августа за №2992, предписать преподавателю уѣзд. о Крестьянахъ Священникамъ Антонію и Петрову Иваницкимъ и Назарову Соловьеву о представленіи ихъ сочиненій къ 1 Іюля настоящаго года по означенному Указу отвѣтствъ какому слѣдуетъ. –

2. Указъ оной же, отъ 14 Августа за №3019 коимъ предписывается доставить въ М. Д. Судебнаго Слѣдователя 2 участка г. Харькова Градскому требуемое Указомъ Палаты свѣдѣніе отъ 23 Іюня сего года за №2034 изъ числа оборотовъ Крестьянина Кириллова Ковтареенкомъ. Справка: Указъ Харьковской Палаты Уголовнаго Суда отъ 23 Іюня н. г. за №2034, по означенному Указу Увѣдомилъ Судебнаго порученія для надлежащаго исполненія М. Д. Судебнаго Слѣдователя Лукоянова Лебединскаго Уѣзда 14 Іюня за №1242 съ Указомъ отъ 30 Іюня о исполненіи переписку прошу отъ себя отослать въ Харьковскую Палату Уголовнаго Суда, по исполнительному донесенію отъ него въ Судъ еще не получено. –

3. Отношеніе Лебединскаго Уѣзднаго Стряпчаго, отъ 12 Августа за №1275 изъ коемъ вслѣдствіе предписанія Г. Губернскаго Прокурора проситъ принять мѣры къ скорѣйшему исполненію Указа Харьковской Уголовной Палаты отъ 15 Января за №1144 по дѣлу объ арестантѣ Иванѣ Лихошанѣ и послѣдующемъ о немъ увѣдомить. Справка: Указъ Харьковской Палаты Уголовнаго Суда, отъ 15 Марта н. г. за №1144 по означенному Указу Увѣдомилъ Судебнаго порученія для надлежащаго исполненія М. Д. Судебнаго Слѣдователя Лукоянова Лебединскаго Уѣзда донесено рапортомъ отъ 31 Апрѣля за №947 изъ Г. –

Изъ рапорта Лебединскаго Уѣзднаго Исправника Капитана Ивана Харитоновича Тимченка Ахтырскаго Уѣзднаго Суда свидѣтельствующаго Коллежскаго Асессора Ивана Ивановича Лукоянова Лебединскаго, отъ 14 Іюня за №1242 Харьковскому Губернскому Прокурору Судебнаго Слѣдователя 2 участка Лебединскаго Уѣзда подтвержденіе объ имѣющемъ быть Лебединскомъ Уѣздномъ [illegible] съѣздѣ г. Харькова Градскаго Головы, отъ Г. Градскаго увѣдомленіе. – Что же объявленной Коллежскій Асессоръ Лукоянъ отъ [illegible] Лебединскаго Уѣзда г. тому вторичное: "

Секретарь Липкинъ

Объявлено въ присутствіи Харьковскаго Г. стряпчаго сего числа. –

Секретарь Липкинъ

4. Отношение Екатеринославской Казенной Палаты отъ 12 Августа за № 1274, при которомъ препровождая отношение Екатеринославскаго Уездного Суда отъ 30 Іюля за № 1778 по иску Яковлева къ Сердюкамъ объ неподлежащую исполненію Судомъ о времени исполненія его увѣдомить. Справляясь проситъ сей Судъ о времени исполненія его увѣдомить. Справляясь отъ вѣсомъ Судъ производящимъ дѣло отставнымъ Губернскимъ Секретаремъ Сердюкомъ Яковлевымъ и объ взысканіи съ онаго Сердюка процентовъ причитающихся Яковлеву по опредѣленію Суда отъ 3 Іюня 1870 года, значащуюся за представленіемъ Коллежскимъ Судьею отъ 3 Іюня 1870 года и удержанную по опредѣленію Судебнаго Слѣдователя 4 участка Судебныхъ Слѣдователей по Екатеринославскому уѣзду Ивана Сердюка-Яковлева подвергнуть публичной продажѣ и вырученныя деньги обратить на погашеніе взысканій предъ уплатою Екатеринославскимъ Городовымъ Магистратомъ 109 р. 67½ коп. и Екатеринославскою Духовною Консисторіею 1 руб. а когда рѣшеніе это вошло въ законную силу, то Судъ сей сопроводительнымъ отношеніемъ хотѣлъ сдѣлать распоряженіе о передачѣ Сердюкомъ Яковлеву Уѣздному Полицейскому Управленію предложилъ Указомъ Его Императорскаго Величества Правительствующаго Сената отъ 1870 года за № 1870, чтобы оно привело его въ надлежащее исполненіе и о томъ Суду исполнительно донесло. Вслѣдствіе сего Полицейское Управленіе при отношеніи отъ 29 Іюня п. г. за № 3743 препровождало переписку о взысканіи съ Сердюка Яковлева денегъ 109 руб. 67½ коп. изъ которой явствуетъ, что Сердюкъ Яковлевъ имѣетъ въ Екатеринославскомъ уѣздѣ Новомосковскомъ Приходѣ Каменномъ Отъ Крестьянъ Деревни Каменной отошелъ, что купилъ 4 десятины надѣла земли состоящей въ Приходѣ Каменномъ и двухъ усадебъ, на которыхъ живутъ Сердюкъ Яковлевъ Крестьянинъ Волостнаго правленія Коллежскому Секретарю Якову Сердюкъ Яковлеву въ Приходѣ Каменномъ имѣетъ не имѣется и Свидѣтельствуетъ, что по предписанію Харьковской Палаты Государственныхъ Имуществъ отъ 29 Января сего года за № 1402 Крестьянинъ Сердюкъ Яковлевъ Купчей двухъ ревизскихъ душъ съ вышеописаннымъ усадебъ полученнаго имѣетъ взыскать причитающіяся съ онаго Государственныхъ Крестьянъ Каменнаго сего года на основаніи правилъ объ имѣющихъ состояться Губернскихъ Коллежскому Судьѣ параграфамъ состоявшейся 4 Августа заключилъ какъ рѣшеніе сего Суда состоявшееся по вышеозначенному Дѣлу вошло въ законную силу, какъ усматривается изъ справки отъ 6 Августа за № 2374 Хт. 2г. представленной отъ Судебнаго Слѣдователя, а надлежащимъ оказалось что хранитъ имущество у Сердюка Яковлева 4 десятины земли и усадебъ вышеописанныя принадлежащаго ему отъ, по вступившему по рѣшенію на основаніи 2077 и 2078 ст. Хт. 2г. слѣдующую взятой отъ него надѣльную землю Крестьянамъ и усадебъ которое 600 квадр. саженъ оцѣнить въ 85 руб. назначить къ публичную продажу въ присутствіи Екатеринославскаго Суда, привѣтствуя Екатеринославскаго Губернскаго Правленія на 12 Января 1871 года опредѣленіемъ

Исполненіе опредѣленія состоявшагося 4 Августа сего года должно неотложно и прежде всѣхъ относящихся распоряженій Екатеринославскаго Губернскаго Правленія Сердюкъ Сердюкъ относительно.

Секретарь Липовъ

Липовъ

80

80

урезъ приглашая желающихъ къ покупкѣ оныя сдѣлать надлежащее распубликованіе, окончивъ распоряженіемъ Сей Судъ Балевскій Уѣздный Судъ за управленіемъ такового Магистрата увѣдомить отношеніемъ и донести Карковской Палатѣ Государственныхъ Имуществъ такъ какъ вышеозначенная усадьба поступила въ ведѣніе Крестьянскихъ Дѣлъ по Справкѣ Лукьянова причисленнымъ по распоряженію Палаты 1865 года въ Государственные Крестьянскіе Селенія, по положенію послѣ революціи еще поступившаго.

5. Предписаніе Смоленскаго Губернскаго Правленія, отъ 26 Іюня за №5855, которымъ предписано Сему Суду немедленно донести Правленію о распоряженіи по перепискѣ о публикаціонныхъ деньгахъ за припечатаніе объявленій о продажѣ имѣнія Лишневскаго отосланной изъ Задняковскаго Полицейскаго Управленія 15 Іюня за №6931, Исправника Задняковскаго Полицейскаго Управленія отъ 15 Іюня за №6931, препровождая въ сей Судъ переписку объ взысканіи съ Чиновника 9 класса Вѣеръ слѣдующихъ за припечатаніе объявленій о продажѣ имѣнія Подполковника Лишневскаго разныхъ Присутственныхъ сихъ гербовыхъ денегъ 33 р. 70 к. и отъ него полученныя вдовы Чиновника 10 класса Вѣеръ Бывшаго Крайдантина Селитра отказъ, что доверительница его отказалась непродавшимъ съ публичныхъ торговъ имѣніе Подполковника Лишневскаго, продавшимъ на удовлетвореніе иска Чиновника Вѣеръ, за собою оставить недвижимость, по Этому Самому платежъ, какъ казенный недоимочный, такъ и припечатаніе объявленій 33 руб. 70 коп. обязанною себѣ не считаетъ, а проситъ взыскать съ Лишневскаго въ пользу довѣрительницы его Должныя по вышеписанному листу деньги 322 руб. сер., Постановлено Судомъ сей журнальною резолюціею состоявшеюся 1 Августа сего года заключить, такъ какъ обстоятельство согласно 2047 ст. Х. т. 2 ч. за Чиновникомъ Вѣеръ признано и Повѣренный Его Поручикъ Журовъ Лицо Лишневскаго и повѣсткою ему на означенный часъ дано, а такожде объ взысканіи съ него Публикаціонныхъ денегъ составлено въ семъ Уѣздномъ Судѣ 9 Октября 1865 года Опредѣленіе, которое Судъ сей за силою 2829 2 ст. 14 ч. Х. т. Уст. образованія Управленія Губерній Судъ сей самъ обращить неподлежитъ, а потому [за полнымъ] съ возвращеніемъ переписки по сему предмету въ Задняковское Полицейское Управленіе сообщить и храниться, непринимая никакихъ

Изъявленіе переписки при сношеніи сего Суда съ Правленіемъ по вышеозначенному предмету считать неимѣющимъ и принять къ вышеписанію часть Правленія данныя Смоленскому Губернскому Правленію рапортами.

Секретарь Лишевъ

Писецъ

отзывались отъ Г. Вѣрея взыскать съ него слѣдующіе гражданскіе
присутственные штрафы за пропущенныя объявленій
Харьковскаго окладнаго Листа Лишневскаго и отослать въ Мо-
сковскій Окладный Судъ 2го Департамента, по полученіи
подлиннаго резолюціи онаго не учинено. -

6. Разсматривали Дѣло вторичное Земскаго Государственнаго Крестья-
нина Антона Тищенка съ Обществомъ Государственныхъ Крестья-
нъ 17ти Д. Дергачевки Лебединскаго уѣзда состоящей въ удѣлѣ Ея
И. В. Дергачевки при хуторѣ у Сагайдака избраннаго Другомъ
Д. Дергачевки при хуторѣ у Сагайдака избраннаго Другомъ
рою Ходатаемъ и спорящихъ на оной Земли и травѣ, и оказа-
лось что Оное Дѣло согласно Указу Правительствующаго Се-
ната отъ 22 Марта 1865 на Имя за № 2494, было отослано изъ
сего Суда въ Харьковскую Палату Государственныхъ Имуществъ
на Ея распоряженіе спорящихся онаго по Законамъ о Гра-
жданскихъ Земляхъ, но Палата неправильно вышеозначен-
ную Землю Тищенка Старозаимочною при представленіи 26
Генваря настоящаго года возвратила въ Здѣшній Судъ для
производства онаго слѣдствія вторично; и въ производ-
ствѣ Дѣла по этому Дѣлу Сказаній видно, что спорная Земля
Тищенка приписными Крестьянами оцѣнена въ 300 руб:
серебромъ, а тяжбы и иски изъ оной свыше 500 руб: на основа-
ніи 972 ст. Свода Правилъ Октября 1865 года по Судопроизвод-
ству подлежащихъ разсмотрѣнію Харьковской Палаты
Гражданскаго Суда. -

7. Прошеніе Лебединскаго Мѣщанина Александра Васильева съ
Сагайдака о дозволеніи ему на имѣющейся Лебединской Городской ра-
туши, при которомъ приложа 5 руб: серебромъ, принять оную ратушу
выдать ему паспортъ на свободное проживательство въ семействѣ
своемъ, Адресуя оный Указъ Его мѣстопребыванія въ г. Сумы
Харьковской Губерніи, въ Конторскіе Книги Справки

Означенное Дѣло слѣдствіемъ Мѣщанина согласно 75 ст.
привилъ Положенія 1865 г. надлежитъ производствомъ при-
ставленнымъ при разборѣ въ Земскомъ Судѣ Лебединскаго уѣз-
да изъ коихъ выборъ по вѣсу Земскому Суду, а часть Суда по-
ставить нашему ре-
шенію Суда, а часть Суда по ставить нашему ре-
шенію изъ коихъ выборъ по вѣсу Земскому Суду.

Секретарь Лиде

Гемо

Оное наше Указное прошеніе Сагайдачнаго дано въ правленіе въ
272 ст. 27. Хм. нашего Суда Высокаго Земскаго Суда Тищенка
и назначено слушать нашему Лебединскаго Городского
Суда Дѣлу, а поданному Сагайдачнаго Суда на основ. 1 Хм. 267 ст.
27. Хм. прошеніе принято и нашего Суда. Очень согласно
268 ст. означенному Тищенка, сдѣлано на прошеніи
надпись, Записано въ Книгѣ и Мѣщанину Сагайдачному Ва-
дину выписать отправленныя имъ 5 р. с. удовле-
творенія изъ 40 коп. серебромъ Указомъ № 2494 отъ 22 Мар-
та Сего года, Ему Сагайдачному, по мирную съ
Тищенка Дѣлу, Истцу Тищенка, Ему же Сагайдачному
давать Ли Судъ при Дѣлѣ Ходатаевъ и отпускать
и потребовать ли переписку Дѣлу съ Ея Высо-
копревосходительствомъ Господиномъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ
Дѣлу, Ему же Мѣщанину Сагайдачному Ва-
дину, Отказать же при Указномъ Сагайдачнаго
Дѣлѣ при оныхъ Дѣлѣ. Отказать же при Указномъ изъ
Дѣлѣ Дѣлѣ напередъ и впредь и отъ Ея Высокопревосходительства
жить 40 коп. сер. за полученную Сагайдачнаго Дѣлу, за
слѣдующія по Указному Сагайдачнаго Дѣлу, за полученія изъ
Дѣлѣ Дѣлѣ по переписку Земскому Суду, Прибавочные
Дѣлѣ Дѣлѣ. — Что сіе Высшее Указное на Судъ
Дѣлѣ Дѣлѣ.

8. Прошение Мокинщика Якова Львовича Воронашова в котором онъ жалуясь на превышение власти Мировымъ Посредникомъ 1 участка Лебедянскаго уезда заключающуюся въ томъ что онъ приняв дело неподлежащее его производству приговорилъ крестьянина своимъ хозяйственно къ взысканию въ пользу Воронашова 773 руб. Опред: просить поступить съ означенными Мировымъ посредникомъ на основании 383 ст. уст. о наказ. уголовныхъ и исправительныхъ. —

9. Дело объ объявлении Государственнымъ Крестьянинъ г. Лебедянскаго Мещанином Грунскимъ изъ цанка дочери Васильевой обязательства на ней жительство. —

10. Дело о наложении подписи Крестьянина Рязанской Губернии Сапожковскаго уезда Ивановым Сапожковымъ своей Сторон. —

Всем вышеписанным журналам подлинно подписано членами Лебедянскаго непременного присутствия подлинное

Секретарь Авдеев

и девятый страницу откалькировать; отказать на пошлину и приставлено: сверху девятой страницы, сверху пришадчатой страницы; отказать сверху шестнадцатой страницы выписано копия сверху и сверху осемнадцатой страницы данная на девятой странице подписью сказано; дело внесено на столе и со сим делопроизводство. —

Секретарь Авдеев

Копия на основании 126 ст. Уст. о суд. и гражд. по Прест. должность крестьянин. по III т. продол. зак. 1863 г. разсмотрев дело на дом. сельск. Мир. сходе назначенное при надлежащем в подлежащем сем Лебедянском по крестьянским делам Присутствии, а равно и представленное Крестьянином Ивановым Сапожковым определение Сапожковского Уездного Суда, определил: Отказать по вышеизложенным основаниям Сапожковскому Г. Воронашову по иску его к Крестьянину Сапожковского уезда Рязанской губернии Ивановым в сем определении Присутствия, которое для исполнения Сапожковскому Уездному Суду предписать выслать. —

Секретарь Авдеев

Копия с подлинным справкою на гербовой бумаге в 20 коп. верно, что Крестьянин Грунский ныне несовершеннолетний сын Мещанина Васильевой и свидетельство выдано ему Лебедянским Уездным Судом 20 Августа 1863 г. за № 1. Справка сия дана ему для представления в Лебедянское Уездное Казначейство. Секретарь Авдеев

Копия с подлинным справкою на гербовой бумаге в 20 коп. верно, что Крестьянин Сапожковского уезда Рязанской губернии Иванов Сапожковский сын свидетельство выдано ему Лебедянским Уездным Судом 20 Августа 1863 г. за № 2. Справка сия дана ему для представления в Лебедянское Уездное Казначейство. Секретарь Авдеев

Особая статья.

84

1866 года Августа 17 дня Среда.

В Присутствіе Лебединскаго Уѣзднаго Суда прибыли.

Уѣздный Судья Титулярный Совѣтникъ
Александръ Николаевичъ Янковскій.

Дворянства Заседатель:

Титулярный Совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Егоровъ.

Городовой Приставъ Лебединскаго Уѣзднаго Полицейскаго
управленія Маіоръ и Кавалеръ Петръ Владимі-
ровичъ Горбъ.

Отъ Посѣщенія Вышедшіе

Сергѣй Павленко.

№	Содержаніе Бумаги.	Резолюція.	Имѣніе времени подачи, полученія протокола или утвержденія приговора мировыми судьями.
	Выписали:		85
1.	Представленіе И.Д. Судебнаго Слѣдователя 2-го участка Лебединскаго Уѣзда отъ 17-го Августа за № 505 коимъ проситъ уволить изъ онаго дѣло о воровствѣ у Полищука Лебединскаго Уѣзда Евсея Деркачева лошади для справки какого именно числа были сдѣланы воровство и какихъ мастей были лошади. Справка: представленное И.Д. Судебнаго Слѣдователя 2-го участка Лебединскаго Уѣзда отъ 11-го Ноября 1864 года за № 352 о выдачѣ Судебнымъ воровствѣ у Деркачева лошадей, и послѣдствіе требованія Судебнаго Слѣдователя Суда отъ 17-го Августа 1865 года за № 1894 о томъ, что въ оныхъ Судѣ приговорахъ отъ 15 Октября 1865 года за № 1850 и 19. —	Объявить мѣстной полиціи для свѣдѣнія. Мещерякову для внесенія въ книгу. Свѣдѣніе Судебнаго Слѣдователя 2-го участка Лебединскаго Уѣзда. Секретарь Лавдинъ	95
	Въ семъ видѣ внушить Голосовымъ Головамъ Сумской Ратуши. Голова Ив Абрамовъ		
	Городской Голова А. Арнольдовъ		
	Дѣлопроизводитель Сторожъ		
	Ко Фварковскому городовому Старостѣ Городской Ратуши Сторожъ		
	Секретарь Лавдинъ		

1886 года Августа 17 дня Суда.

В присутствии Члена Окружного Суда прибывшаго

Товарищ Судьи Титулярный Советник
Александр Николаевич Яковлевский.

Секретаря Заседания

Титулярный Советник Иван Иванович Егоров.

Городской Прокурор Члена Окружного Суда Пятигорского Округа
Майор и Кавалер Петр Владимирович Горохов.

Сего Числа Заседания

Не было.

Секретарь Лапшенко.

№ Входящей Книги

Слушали:

1. Изъ Харьковской Палаты Уголовнаго Суда отъ 5 Августа за №1144, которымъ предписывается сему Суду доставить свѣдѣніе о томъ, Палатою объявленномъ опредѣленіи Якову Веприцкому и Георгію Иродову по дѣлу объ уголовномъ имѣніи крестьянина Якова Веприцкаго Штабовъ-Ротмистру Харитоновичу Крестьянина Якова Веприцкаго Штабовъ-Ротмистру Владимирову Дохудовскому Титулярному Совѣтнику Георгію Иродову, если объявленіе, то былъ ли онъ отозванъ изъ подлиннаго, также не видно и того былъ ли утвержденъ Губернаторомъ распоряженіе вслѣдъ ли сказанныхъ лицъ о вызовѣ чрезъ публичныя вѣдомости и если было, то когда таковой вызовъ напечатанъ въ Сенатскихъ и Губернскихъ вѣдомостяхъ. Справка: что было ли объявленное рѣшеніе Лебедянскаго Городоваго Магистрата по вышеозначенному Дѣлу Титулярному Совѣтнику Иродову и Государственному Крестьянину Веприцкому напечатано ли оно Магистратомъ для сущаній того рѣшенія. —

Опредѣлили: Изъ Лебедянскаго Уѣзднаго Суда истребовать свѣдѣніе о томъ, было ли объявленное рѣшеніе Лебедянскаго Городоваго Магистрата по вышеозначенному Дѣлу Титулярному Совѣтнику Иродову и Государственному Крестьянину Веприцкому напечатано ли оно Магистратомъ для сущанія того рѣшенія, а также равно и имѣетъ ли распоряженіе о напечатаніи въ губернскихъ вѣдомостяхъ вызова Иродова и Веприцкаго для сущанія того рѣшенія. —

Секретарь Лидинъ

2. Увѣдомленіе Харьковской Духовной Консисторіи отъ 9 Августа за №7582, коимъ доставляется, что предписано Церковному Попечителю Крестьянину Авдотью Капитоновскому его предписано объявить Духовному. Справка: рѣшеніе Харьковской Палаты Уголовнаго Суда состоявшееся 27 Января 1857 года подтвердить произвести въ левадѣ Купца Васильчикова за полученіемъ на удовлетвореніе приведено въ надлежащее исполненіе. —

Опредѣлили: Объявленную Консисторіи Г. Секретарю Лидину

Секретарь Лидинъ

3. Отношеніе Лебедянскаго Уѣзднаго Суда отъ 12 Августа за №1260, коимъ уведомляетъ выполнивъ требованіе Судебнаго Слѣдователя Хотмыжскаго Уѣзда отъ 30 Іюня за №1369 подлинное объ арестантѣ Павлѣ Семенихинѣ и отозвавшуюся его удовлетворенъ. Справка: требованіе Судебнаго Слѣдователя Хотмыжскаго Уѣзда отъ 5 Іюня за №1158 полученному отъ Суда покуда для исполненія И.Д. Судебнаго Слѣдователя Хотмыжскаго Уѣзда 29 Іюня за №1665 исполнительнаго листа въ Судъ еще не поступало. —

Опредѣлили: Объявленное Консисторіи Г. Секретарю Лидину

Секретарь Лидинъ

Время подписанія протокола или утвержденія приказа исполнять Данной Думы. —

87

95

4. Дело о порубке неизвестно кем лиса въ Жерди гайно Бекасовскаго Крестьянскаго дачи въ урочищѣ Ковалевщинѣ и о нанесеніи ран.

5. Отношеніе Лебедянскаго Дворянскаго Депутатскаго отъ 9 Августа за №387 къ сему увѣдомляющее что произведенное съ Дворянина Константина Шапошникова за порубку лѣса 89 р. 83½ к. с. отсылаемо въ Харьковскую Контору Государственнаго Банка 6 Ноября 1862 года за №162. Справка Съ Дворянина Константина Шапошникова взыскивалось при судебномъ рѣшеніемъ Уѣзднаго Суда состоявшимся 13 Генваря 1858 года по дѣлу о порубкѣ Канцеляриста Прапорщика Шапошникова въ черноборныхъ своихъ въ 150 дубовыхъ разнаго размѣра деревъ попечительныя и штрафныя деньги всего 89 р. 83½ коп. серебр. —

6. Предписаніе Судебнаго Слѣдователя Лучанова отъ 3 Августа за №462, приказать предъявить дѣло и книгу обвинительнаго акта Губернскаго Секретаря Дарьи Поповой и Государственной Крестьянки Матроны Клеусовой для прекращенія согласно 2 пункт. 16 Ст. 17 Ст. X Т. Уст. Уголов. о нака. Уголовныхъ и Исправительныхъ и 16 Ст. того же Уст. 2 части. —

7. Докладывано, что по дѣлу о завладѣніи церковнымъ хлѣбомъ Прорѣзкою и сторожемъ имѣніемъ принадлежащимъ Священнику Успенской Церкви села Покопа состоящаго въ г. Лебедянскомъ Мѣщанкою Ириною Тихоновою Прорѣзкою по Береговой улицѣ подъ № 2 отъ полученія подписки Свидѣтеля Мѣщанина Ивана Ѳедорова Прорѣзкова, предварительно разрѣшенія коего необходимо значительное разстояніе имѣетъ быть привезти въ назначенное время въ судъ. —

8. Прошеніе Г. Лебедина Государственнаго Крестьянина Дмитрія Ѳедорова Прорѣзкова въ которомъ, представленіемъ обворованныхъ имъ вещей и рубахи, жалуясь на нанесеніе ей побоевъ Государственнымъ

Выкопировкою изъ настоящаго дѣла оказалось, что при производствѣ Слѣдствія свидѣтельница Крестьянка Лебедянскаго Уѣзда Свидѣтельница Пелагея Мартемьяна Лисенко, при очной ставкѣ съ Крестьянкою Ириною Васильевою Прорѣзковою не сознательно, а потому ей Свидѣтельницѣ дѣло передано въ Свидѣтельскую, сказала что она отказалась видѣть ничего такого какъ Лисенко утверждаетъ что она видѣла ее сознательно, а потому дѣло передано въ Свидѣтельскую. Секретарь Лисенко

Выкопировкою изъ настоящаго дѣла оказалось, что при производствѣ Слѣдствія Крестьянка Лебедянскаго Уѣзда Свидѣтельница Пелагея Мартемьяна Лисенко, при очной ставкѣ съ Крестьянкою Ириною Васильевою Прорѣзковою не сознательно, а потому ей Свидѣтельницѣ дѣло передано въ Свидѣтельскую, сказала что она отказалась видѣть ничего такого какъ Лисенко утверждаетъ что она видѣла ее сознательно, а потому дѣло передано въ Свидѣтельскую. Секретарь Лисенко

Выкопировкою изъ настоящаго дѣла оказалось, что при производствѣ Слѣдствія Крестьянка Лебедянскаго Уѣзда Свидѣтельница Пелагея Мартемьяна Лисенко, при очной ставкѣ съ Крестьянкою Ириною Васильевою Прорѣзковою не сознательно, а потому ей Свидѣтельницѣ

крестьянами Евстафьем и Марьею Харитоновыми
просить произвести следствие и обвиновленных поступить
по уложенiю Законамъ. —

9. О явленiи уполномоченнаго отъ Г-на Пристанскаго въ округѣ Крес
дан Совѣстниковъ Государственнаго Крестьянина Яковлева свѣд
Симбирска, которымъ объявлено, что Г-ское Пристанское общество Кр
ственныхъ совѣстниковъ поручило Сентября 13 дня 1861 г
поручило ему Совершить купчую Крѣпость Крестьянину Совѣст
нику Липецкой Волости Наволокскаго общества Василiю Степа
новку на рекрутскую Квитанцiю изъ переданную отъ Пристанскимъ
обществомъ Крестьянъ Совѣстниковъ Поповщину петру Ивано
Джунковскаго за Липецкъ уступленныя имъ Джунковскимъ
для Липецкаго запаснаго магазина и засыпку онаго изъ Крестьянъ
на условiю конкурсныхъ Торговъ, а отъ Г. Джунковскимъ передатныя
въ оное Волостное Правленiе для передачи Законнымъ порядкомъ
Крестьянину Совѣстнику Василiю Степанову, просить се
Судъ на Эту продажу совершить Купчую Крѣпость, при
семъ предоставивъ приговоръ Г-скаго Пристанскаго общест
подлежащую Законную рекрутскую Квитанцiю и условiе. —

10. Прошенiе отставного Унтеръ-Офицера Петра Тимофе
ева Сливкова, которымъ объявляетъ, что въ 1836 году
поступилъ онъ въ рекруты на перемѣну отставного
брата его Государственнаго Крестьянина Лебедянскаго уѣз
Лебедянской Волости Луговаго Колтева Харитона
Сливкова, на родинѣ въ семействѣ служилъ. Былъ въ 1847 г
увольненъ въ годовой отпускъ на 4 мѣсяца, пришелъ на
родину и не желая въ живыхъ отца своего Тимофе
Сливкова получить отъ братьевъ его Наслѣдство
и Государева жалованья Крѣпостной Параскевы Семен. и
на участка падающаго на его часть 2½ десятины которую
исключая ½ дес. наравнѣ съ прочими ежегодно въ покосъ поручалъ въ
владѣнiе внѣшнемаршему брату его Харитону съ условiем
получать за то слу отъ него по 2 р. сер. въ годъ, умалч
какъ долго онъ въ отпускѣ въ безсрочномъ отпускѣ въ 1853 г
и требовать по сколько нибудь полученiя, почему нынѣ пу
ехалъ отъ брата Харитона, и живши въ томъ году
отъ него уже самъ и въ которое время когда былъ потребованъ
на службу въ 1857 году довѣрена ли отставку владѣнiе

Къ № 89 Вем. Гим. Губ. Пекр. нр. 1862 г. крестьянина
Евстафия Ухаченкова изъ рекрутскихъ квитан-
цiй не могутъ переходить, ни изъ учениковъ въ
учениковъ своего сословiя, ни въ ученики дворя-
скихъ, ни въ какiя отношенiя за нихъ денегъ,
но предоставляется изъ сословiя за свои ученiя при наборахъ,
а напримѣръ Каждый Судъ по совершенiи Евангелiя Кни-
гой крестомъ приведенiя приступилъ къ допросу. Очень внимательно
Выслушавъ Клятву Объявилъ Крестьянинъ сословiя
Евстафiй Ухаченковъ предъ судебнымъ рекрутскимъ
присутствiемъ, Принципiи и убѣжденiя чрезъ Евангельскiя По-
вѣдей онаго Бориковскiя, которые просятъ надписку изъ
опубликованiя по приложенiю что имѣющiя привле-
щенiя преступ выдать. —

Секретарь Липин

Къ № 89 при постановленiи приговора Сентября 25 дня 1735
сем. 27. Дек. которымъ ясно выражено что
отъ прошенiя, а по мнѣнiю Судьи на осно
12 ст. 17 т. 26 ст. прилож. прошенiя жалобу
не подлежитъ. Осталось сомнѣнiе 268 ст. означаетъ
на прошенiи сдѣлать подпись и объ отмѣнѣ Про-
тивъ Клятвенному относится въ Губернскiя Вѣ-
домости Бориковскiя прошенiя не прошенiя
вѣсколько прилагается Клятвенно за двѣ печати
вѣсколько прилагается Клятвенно за двѣ печати
перевѣсовой бумаги Купонъ потребовать на описку
по прошенiю 40 к. с, которые обязанъ взыскать
Качалiевъ и оно сему сдѣлать Судъ къ выдачѣ
Клятвенно предложенiемъ вѣсколько
Марьи по вѣсколько Клятвенно дѣлать регламентъ. —

Секретарь Липин

жена, какъ-то: онъ получивши отставку возвратившись на родину спрашивал его часто отъ своего Дворового мужа не получалъ ли онъ какой вѣсти отъ Государственныхъ Крестьянъ Василій Сипягковъ по братски ему къ нему любви, изъ своей части отдалъ ему половину, а потомъ и остальную уступилъ ему же за 150 р. сер. старшій братъ Харитонъ перепорчи съ меньшаго брата Василія неимѣя куда ему купленную часть дворовой мужъ разбитной противъ воли началъ и въ настоящее время не допускаетъ, сверхъ того изъ оставшагося по смерти Дяди движимаго имущества какъ то: куры, рогатой скотъ овецъ, свиней, пчелъ и разной домашней птицы въ началѣ Каникулъ одѣлилъ одинъ конторъ ему недалъ, по какимъ обстоятельствамъ чувствуя себя обиженнымъ просилъ отобрать отъ брата его Государственнаго Крестьянина Харитона Сипягкова купленную имъ часть деньги половину ему сыскать условясь до Шестъ лѣтъ 24 руб: серебр: деньги заставить его какими мерами удовлетворить его за належащую ему часть вышеписаннаго отцовскаго движимаго имущества и всѣмъ учинить миролюбное благорасмотрѣніе. –

11. По разсмотрѣніи Актуировъ. Судомъ настоящихъ рекетровъ Уголовнаго и Гражданскаго Столовъ и перепискъ производящихся въ Канцеляріи Столоначальниковъ такъ и у Регистратора, оказалось, что подлинныя и поперепискамъ которыя оставлются безъ большихъ производства за невыполненіемъ другими присутственными мѣстами и должностными лицами требованій суда не большаго числа подлежатъ подписанію въ настоящій за скорыми выполненіемъ упомянутыхъ требованій чрезъ что перешли отдѣла значатся долгое время безъ движенія. –

12. Дано переданное изъ Бѣлевской Лебедянской городовой ратушей о дерев[ня]хъ Окѣева обвиняемой въ нанесеніи обиды Государственной Крестьянкѣ Варварѣ Калошкиной. Обстоятельства дѣла сего слѣдующія. Государственная Крестьянка Варвара Калошкина въ прошеніи поданномъ 30 числа 1864 года въ Бѣлевской Лебедянскую городовую ратушу объявила, что 25 числа того мѣсяца въ с. Лебедянскомъ Арсеньева нарушавшая 2 Заповѣдь Церковь Елисея Окѣева обругала ее самыми позорными словами, нанесла ей

Слушано сіе въ присутствіи Уголовнаго и Гражданскаго Столовъ Секретаря Коллежскаго Регистратора Сипягкова. Не секретарю открылось ни какихъ вновь обнаруженныхъ обстоятельствъ не имѣется. Опредѣлили: Дѣло сіе производствомъ прекратить и переслать оное въ Архивъ Бѣлевскаго Земскаго Суда, а настоящее опредѣленіе внести въ Журналъ Присутствія Бѣлевскаго Земскаго Суда, а настоящее опредѣленіе подписать Членамъ Присутствія, а настоящее опредѣленіе объявить Секретарю Сипягкову для выдачи Крестьянину Харитону Сипягкову на Секретаря подписью его объявленіемъ. –

Членъ [illegible]

Секретарь Сипягковъ

Опредѣленіе сіе объявлено Крестьянину Харитону Сипягкову 14 числа Сентября 1864 г. Бѣлевскимъ Земскимъ Судомъ Членъ [illegible]

91

прекословил словами и побил обиду при свидетелях Иване Абрамцове и Павле Юрлове, отставных г. Лебедина Иване и Василие Васильевых, Иване Григорьеве и Шихаре Степане по сделанию чего вызвержать, почему просила за нанесенную ей тяжкую обиду поступить с Окиевою по уголовным законам. - При следствии деревня г. Лебедина Елена Моисеева Окиева показала, что когда на Ярмарке Волошкина с грубою сказала два воза сена и Волошкин и потянул свой воз, то она Окиева разгоряченная начала с грубить и потянула свой воз, но она Окиева разгоряченная начала с грубить и за потянула упрекнула обидною бранью, а изъ выражениевъ Волошкина свидетелей: с Мещанин Василий Васильевъ Безъ причины и Купецъ Иванъ Васильевъ и с Мещане Павелъ Юрлово, Иванъ Абрамцовъ и Степанъ Фрилитовъ показали и с Мещане Павелъ Юрлово, Иванъ Абрамцовъ и Степанъ Фрилитовъ по присяге объяснили: Корове трех, что на Ярмарке они слышили, что Волошкина и Окиева грубили другъ друга, но била ли Окиева Волошкину не видели, что то Окиева на Ярмарке драла вызвержъ с возу заднего Волошкина, возъ, но эта перебивая, чтобы ее потрепать, схватила возъ за колеса, вследствие его упрекнула сора, во время которой Окиева грубила Волошкину неприличными словами и ударила ее хворостиною, затемъ чрезъ нескольо времени Волошкина и Окиева снова начали грубить другъ друга непристойными словами и Волошкина, схватившись прутъ, ударила Окиеву, и последней, что онъ видитъ только, какъ на Ярмарке Окиева обращалась хворостъ с вопросомъ Волошкиной. Купецъ Иванъ Григорьевъ отказался непременнымъ за его смертию. Окиева на повальномъ обыске по наведении о дворянах, она совершеннолетняя и преданъ его за учинении Суда подъ Судомъ не состояла. -

Всего вместо опредъленныхъ законами тридцати двухъ сказокъ, со Приговорение взятия во 2мъ году положили, сего числа Г-ну Дворянскому Депутату Судебныя Департаментовъ подписать.

Гор. Ахтырка 24 Августа

Уездный Судья А. Шевелевъ

На подлинномъ подписано Городовымъ Судьею Бобрь

Дворянскими Заседателями Сторе

Секретарь Лебедев

письменно ему наказанию не подвергалось, после объявленного ему обыску имелъ его написанное Выше изложенной, не подвергшись наказанию, по чему Уездный Судья рукоприкладствуясь вместе с Вами. Определилъ: Истца г. Лебедина Елену Моисееву Окиеву сего числа и всякаго съ начала по настоящему делу неимеющих свидетелей и Ответчика Окиеву оставить Впредь Выше изложенныя Ответчицею Окиевою учиненныя Истице Волошкиной ругательства и побои не производить и на нее никакого отыскания не приносить а Ответчицу Окиеву за вышеизложенныя ругательства и побои Истице Волошкиной оставить в Присутственной Уездного Суда отправленной Истцу Волошкиной Ответчицею Окиевою обиды и побои Мировой сделкой кончить. Ответчице Окиевой прекратить про шение. -

Секретарь Лебедев

94

92

1866 года Августа 19 дня Тотьма

В Присутствіи Лебедицкаго Уѣзднаго Суда присяжные

100

Уѣздный Судья Титулярный Совѣтникъ
Александръ Николаевичъ Рыковскій.

Дворянства Засѣдатели:

Титулярный Совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Егоровъ.

Городовой Старшина Лебедицкаго Уѣзднаго Земскаго Управленія
Маіоръ и Кавалеръ Петръ Владиміровичъ Горохъ.

Отъ Посельянъ Засѣдатель

Сергѣй Панкѣевъ.

Слушали:

1. Прошение Черновой г. Лебедина Екатерины Николаевой с просьбою привлечь к ответственности Лебединского мещанина Василия Ситникова, в котором жалуясь на обиду нанесенную ей 27-го ... с. г. словами на базаре с мещанкою Елисаветою Марковою, дочерью Никифорова при свидетелях: Анне Щегловой, Федоре Захаровой, Марье Черновой и Февронии Майданниковой, просила за нанесенную ей обиду поступить с Никифорова по установленным Законам. —

2. Дано переданное мещанкою Лебединской Городовой ратушею, а через Харитина Ситникова объявленной в нанесении обиды Черновому Николаю и отставному рядовому Павлу Ситниковым. Обстоятельство дела следующее: Черновой Николай и отставной рядовой Павел Ситниковы в окончании подданного 7-го года в следующем Городовой ратушу объяснили, что 27-го числа того месяца, когда они находились во дворе умершего их брата Черновой Василий Ситников послал их рано им состоять на работниках, чтобы собрать с дерева грушу по предписанию Отца согласия в означенном дворе вдовы Василия Ситникова Харитина начала грушить их непристойными словами и называла грабителями Ворами, с матюками и банкротами, почему осмелясь на свидетельствах Черновой Марья и Екатерину Пивоваровых и Федора Васильева и Сидора Кириллова Сафонича, и Алексея Гарбаря, просили за нанесенную им обиду поступить по установленным Законам. При следствии черновая г. Лебедина Харитина Семенова Ситникова показала что когда братья умершего ее мужа Николай и Павел Ситниковы пришли к ней в дом с намерением работников Черновой и стали [собирать] с дерева сбивать грушу плоха и Ситниковы действительно грабителей взяли, она называла Николая Ситникова грабителем, так как он забрал весь с мужа, а Ситниковы говорили, что она сгубила мужа, в ... оне, с матюками и банкротом Николай Ситников назвал. Из выше изложенного Павлом и Николаем Ситниковыми следствием Солдаренковые Крестьяне ...

Настоящее прошение передать для производства Исправляющему должность Судьи 2-го Лебединского № участка Лебединского Уезда с ... для вызова ответчика по оному прошению и по вызову выслать. —

Секретарь Г. Лебедин

Объявление времени подписания приговора или утверждения приговора мировой Думы. —

93

101

Судья 2-го Лебединского № участка Лебединского Уезда Коллежский Секретарь Николай Павлов Ситников вызвался явиться в Лебединскую Городскую Думу для объяснения по жалобе Черновой Марьи и Екатерины Пивоваровых, Федора Васильева и Сидора Кириллова Сафонича, и Алексея Гарбаря, в нанесении им обиды, но явиться не может, потому что находится при исполнении должности Судьи 2-го участка Лебединского Уезда, о чем и объявляет. —

Коллежский Секретарь Николай Ситников

Настоящее прошение передать для производства Исправляющему должность Судьи 2-го Лебединского № участка Лебединского Уезда с ... для вызова ответчика по оному прошению и по вызову выслать. —

Секретарь Г. Лебедин

Объявление времени подписания приговора или утверждения приговора мировой Думы. —

Коллежский Секретарь Николай Павлов Ситников вызвался явиться в Лебединскую Городскую Думу для объяснения по жалобе Черновой Марьи и Екатерины Пивоваровых, Федора Васильева и Сидора Кириллова Сафонича, и Алексея Гарбаря, в нанесении им обиды, но явиться не может, потому что находится при исполнении должности Судьи 2-го участка Лебединского Уезда, о чем и объявляет. —

Коллежский Секретарь Николай Ситников

Настоящее прошение передать для производства Исправляющему должность Судьи 2-го Лебединского № участка Лебединского Уезда с ... для вызова ответчика по оному прошению и по вызову выслать. —

Секретарь Г. Лебедин

Объявление времени подписания приговора или утверждения приговора мировой Думы. —

Коллежский Секретарь Николай Павлов Ситников вызвался явиться в Лебединскую Городскую Думу для объяснения по жалобе Черновой Марьи и Екатерины Пивоваровых, Федора Васильева и Сидора Кириллова Сафонича, и Алексея Гарбаря, в нанесении им обиды, но явиться не может, потому что находится при исполнении должности Судьи 2-го участка Лебединского Уезда, о чем и объявляет. —

Коллежский Секретарь Николай Ситников

Харитонъ и Алексѣй Сорокоумовы и Петровы Марья и Екатерина Ивановы и Осипъ Вашенко по принятіи объясненій: Вдова Прасковья Антипова Харитина Опанасова Олѣйникова жалобою своею на Николая и Павла Олѣйниковыхъ неприличными словами и называла ихъ Олѣйниковыхъ неприличными словами и называла ихъ сношениихъ; но они ее не бранили, Отъ 4-го Харитина Олѣйникова бранила неприличными словами Николая и Павла Олѣйниковыхъ за то что они ставили Крупы въ Судъ, а Олѣйниковы бранили такими неприличными словами Харитину Олѣйникову и послѣдній что живъ между Николаемъ, Павломъ и Харитиною Олѣйниковыми брани не слышалъ. Работники Николая Олѣйникова Судакъ Алексѣевъ Федоръ Шкурупа и Мартынъ Бафманъ въ предупрежденіе приняли и объяснили имъ Олѣйниковымъ приказали, что когда они и Павелъ и Николай Олѣйниковы вышли во дворъ Харитины Олѣйниковой то она увидавши что они пришли для того чтобы собрать въ Саду сгорѣвшія Крупы взяла палку и ударила ихъ прочь, а потомъ начала бранить неприличными словами, отнюдь ее не бранили. Харитина Олѣйникова на показаніяхъ своихъ въ томъ обоюдно сознается. —

3. Докладываю, что рѣшеніемъ Харьковскаго Губоваго Суда 14-го Іюня 1866 года состоявшимся надъ, къ сказанной время Обязательнымъ Крестьянинъ Яковлевъ Шматенковъ лошади у Дворянскаго Крестьянина Ромы Ткаченка следующихъ Взыскано: Отступныхъ Антипа Захарченка за смерть его сумму Денегъ пятьдесятъ, а съ имущества его по силѣ 670 ст. Х. взыскать Крупъ сорокъ и удовлетворить Ромы Ткаченкова конарви при покупкѣ сказанной и отобранной у него Лошади, принадлежащей Шматенку пегаль, что она коровская. Къ слушанію такового рѣшенія управительствующій вдругъ лица, послѣ дачи подписокъ выступили Истецъ Урокъ не явились и потому на вышеписаніе рѣшенія потеряли право. Захарченко отсе, какъ видно изъ дѣла, Ромы Ткаченка сидоръ сивешки Крестьянина Ст. Кобылянки Сумского Уѣзда, а Ткаченко сидоръ сивешки Крестьянина Ст. Прилуцкаго такожде Сумского Уѣзда. —

4. Докладываю дѣло о долговомъ Мѣщанина Сидорова по роспискѣ Крупу Олѣйникову 3 Крупъ 75 коп. сереб. денегъ по которому Заочное рѣшеніе Лебединскаго Городскаго Полицейскаго Управленія, Мѣщанина Антипа Сидорова вызывалась въ вышеупомянутое Лебединское Городское Управленіе

объявленіемъ объявленіемъ Заочнаго рѣшенія отмѣненнаго объявленіемъ отъ истца Захарченка 12-го с. сего Декабря Заочнаго рѣшенія Сидорова Крупъ сорокъ Отъ Лебединскаго Городскаго Полицейскаго Управленія Сумскаго Уѣзда [illegible] сего Декабря 12-го дня 1866 года Лебединское Городское Полицейское Управленіе [illegible] слушали: по исполненіи Судъ увѣдомленія, опредѣлили Судъ данное рѣшеніе Лебединскаго Городскаго Полицейскаго Управленія отмѣнить вышеписанное предписаніе Харьковскаго Губернскаго Правленія отъ 24 сего Декабря 1866 года за № 9809. — Что изъ вышеписанной резолюціи окончательно явствуетъ по отмѣнѣ оной, на 5 строкѣ — подписавшаго оную Уѣзда, на 6-й строкѣ: "Мѣщанина Сидорова" и на 6-й строкѣ: "слѣдующаго за онымъ въ числѣ". —

Секретарь [illegible]

[illegible]

Лебединское Городское Полицейское Управленіе сообщивъ о прошеніи немедленно объявить мѣщанину Сидорову надписью, чтобъ онъ садился дѣла онаго явился въ Уѣздный Судъ для выслушанія Заочнаго рѣшенія отмѣненнаго оной надписью и выслушанія онаго если надпишу при семъ явится. —

Секретарь [illegible]

[illegible]

Выдачи показаний отличить за несостоятельностью к платежу обыкновенного долга, по оная Голубова за сделю подлинных Лебединскому Городовому Приставу еще 14 ноября 1865 года по сие время для того не явилась. —

17. Прошение отставного Унтер Офицера Николая Суражевского и его Екатерины, в коем объясняют, что подданного их Николая Суражевского подданной Екатерины 1865 года Лебединскому Мещанину Крестьянину Мирошнику на обиду и побои нанесенные Каменовским Сельским старостою Государственным Крестьянином Михайлом Гнидовским, принятое Станом Лебединского Уезда при производстве дознания спрошенных Свидетелей без присяги и они показали не удовлетворительно не справедливо показали, что будто Суражевский обоюдная ссора и драка. Бездательство его увидевший Суд резолюцией 2 февраля настоящего года имя обвиненною 14 июня прекратить означенное дело, как они нанесли ему побои обоюдную обиду бесспорительствуя при свидетелях Государственных Крестьянах Николае Мищенко, Данила Витковых, и Якове Гнидовых, жительствующих Лебединского Уезда, Сотником Василием Мищенко и Временно обязанных Крестьянах Семене Чередниченко и Семене Прокофьевых изъяснили, что они по свойственности, а вместе они по принятии присяги могут подтвердить, что Гнидовский умышленно нанесли бесспорительственно обиду и что вовсе не обоюдной обоюдной ссоры и драки, а потому просят принять. Станового пристава поручить Урядническому производству формальное дознание и о виновных поступить по законам. Доносительно Лебединского Полицейское Управление отношением от 2 февраля н. г. за № 320 препроводило во Уездный Суд дознание, произведенное Приставом Стана Лебединского Уезда подлинно отличительно Каменовского Сельского Старостою Государственным Крестьянином Михайлом Гнидовским Унтер Офицера Николая Суражевского и его Екатерины побои Суд усматривая из дознания, что сидящий Унтер Офицер Николай Суражевский, жену его Екатерину и Государственных Крестьянина Михайла Гнидовского производил обоюдная ссора и драка, на основании журнальных

Книг при производстве Пристава Стана Лебединского дознания объявил наименование Унтер Офицера жену его Николаю Суражевскому жене его Екатерине Государственным Крестьянам Михайлом Гнидовским Гнидовским производил чтение, сами между Суражевским и Гнидовским происходила обоюдная ссора и драка и дознание Уездный Суд на основании резолюции, состоявшейся 2 февраля, которую имел сам Суд по сему 282 ст. 11 т. 10 ч. не вступив, дабы виновные производившие оное не имели не вступив, дабы виновные производившие дознание, а по нашу настоящее прошение Суражевскую оставшись без последствий: в чем объявив Суражевский и подписью сверх Лебединские Крестьяне Суражевские Суражевскому прошение подписью Суражевского, которые прошение подписью Суражевского приняты в Суд. —

Секретарь Лисин

(107)

определения состоявшагося 2 Февраля, жалобу принесенную
къ 2094 ст. XVm. далнейшимъ производствомъ
прекратить, объ исполненіи какового распоряженія Сл
надлежитъ сообщить въ Лебедянское Пр
правленіе.-

6. Дѣло переданное изъ Лебедянской Городо
вой Ратушы о взысканіи Ростовщикомъ Алексан
дровымъ Васильковымъ Купцу Ивану Горлову
по тремъ векселямъ 500 рублей серебромъ, Обстоя
тельства котораго слѣдующія: Купецъ Ивановъ
Луганскаго Завода Иванъ Горловъ при прошеніи
поданномъ 29 Августа 1867 года въ Лебедянское По
лицейское Управленіе представилъ ко взысканію Ро
сійскія вексельныя Лебедянскимъ Мѣщанином Алек
сандромъ Васильковымъ на 500 руб: серебр. Васильков
скій по предъявленіи ему векселей отказалъ, что въ
семъ безденежныя и выданы бланками безъ полученія
денегъ или товара, что доказываетъ тѣмъ, что
векселя писаны рукою Горлова и не читалъ
Горловымъ какими они Васильковымъ
сданы подписи, подписаны ли
ими векселя бланки для обезпеченія Гор
лова получаю пріема отъ него въ свое рас
ряженіе для продажи товара, на условіяхъ
которыхъ устно они заключены, но Горловымъ
бланки попали на пути векселей предъ
лены ко взысканію, почему предъявляя по осно
ваніи 541, 542 и 543 статей XI тома Уст
торговаго, протестованные векселя просит
оные передать на судебное разсмотрѣніе
По полицейское Управленіе поручу Ва
сильскова противъ указанныхъ по
нимъ какого постановленія не сдѣлано и до
стѣнія дѣло вслѣдствіе требованія Ист

Разсмотрѣвъ поступившее въ полицейское управленіе дѣло о взы
сканіи изъ векселей Лебедянскимъ Купцомъ Горловымъ
съ Васильковымъ Городскій Судъ опредѣлилъ, согласно
мнѣнію г. Секретаря и Сего разсужденія 1/78 и 79 ст. Ст. XV т. X ч. произвести изслѣ
дованіе въ Полицію по взысканію дѣйствительности
сихъ векселей. По изслѣдованіи онаго оныхъ векселей
дѣйствительности и справедливости предъявленныхъ
Горловымъ векселей, Городскій Судъ опредѣлилъ
Васильковскій векселя Горлову возвратить, а
Горлова за неправильное предъявленіе ко
взысканію векселей подвергнуть аресту
на одинъ мѣсяцъ. Васильковскій на опредѣленіе
сіе принесъ жалобу, которая 2 Февраля сего
года опредѣленіемъ Городскаго Суда оставлена
безъ послѣдствій. Нынѣ Васильковскій
Городскому Суду представилъ, что онъ
Горловымъ по полученіи векселей
ему не выдавалъ, а потому и
ихъ не предъявлялъ, а
ему Горловымъ
Васильковскій
Горловымъ
Горловымъ
Горловымъ

Лебединской Городской Ратуши отъ 25 Ноября 1886 года за № 384, поступившаго по подлинной Высокоблагородномъ въ Ратушу Высочайшей грамоты объ непременіи на основаніи 571, 572 и 574 статей XII тома Устава Торговаго за правильныя, предоставленіе на распоряженіе въ Ратушу, а за управленіемъ ея Дѣло поступило въ Судъ.—

Лебединскій Городской Судъ на основ. 316 и 318 ст. XV т. и 95 и 97 ст. Зак. обяз. каковыя статьи Мирив. судьями при опредѣленіи: Дѣло о скрывшемся ремесленникѣ Кременчугскаго Мѣщанина Александрѣ Гавриловѣ Давидовѣ по жалобѣ Кременчугскаго Мѣщанина Давида Александрова Давидова о нарушеніи правилъ ученья поступило на основаніи 95 ст. 9 Зак. подверженнаго аресту при Лебединскомъ Полицейскомъ Управленіи на пять дней? Постановили: опредѣленіе Мирового Съѣзда объявить въ присутствіи Городскаго Суда Кременчугскому Мѣщанину Александрову Давидову и при немъ привести въ исполненіе.—

Секретарь Лисицкій

Лебединскій Городской Судъ на основ. 571, 572 и 574 статей XII тома Устава Торговаго за правильныя, предоставленіе на распоряженіе въ Ратушу, а за управленіемъ ея Дѣло поступило въ Судъ.—

Лебединскій Городской Судъ на основ. 316 и 318 ст. XV т. и 95 и 97 ст. Зак. обяз. каковыя статьи Мирив. судьями при опредѣленіи: Дѣло о скрывшемся ремесленникѣ Кременчугскаго Мѣщанина Александрѣ Гавриловѣ Давидовѣ по жалобѣ Кременчугскаго Мѣщанина Давида Александрова Давидова о нарушеніи правилъ ученья поступило на основаніи 95 ст. 9 Зак. подверженнаго аресту при Лебединскомъ Полицейскомъ Управленіи на пять дней? Постановили: опредѣленіе Мирового Съѣзда объявить въ присутствіи Городскаго Суда Кременчугскому Мѣщанину Александрову Давидову и при немъ привести въ исполненіе.—

Секретарь Лисицкій

7. Дѣло слушавшееся въ Лебединскомъ Городскомъ Судѣ по подлогу на паспортѣ принадлежащаго Кременчугскаго Мѣщанина Іова Александрова Давидова по 3½ копѣекъ съ души, объ отобраніи Этого дѣла сынъ Духовнаго Городскаго Кременчугскаго Мѣщанина Іова Александрова Давидова 21 Іюня 1886 года явился въ Судъ и объявилъ что онъ желаетъ разыскать и въ скорѣйшемъ времени разыскалъ отца, чтобы сжечь себя на общую кашу, но паспортъ Отца сжегъ, а самъ бросился въ сторону и скрылся его разыскать, вслѣдствіе чего онъ задержался и сгорѣлъ приблизительно до трехъ копѣекъ, а также и на составленіе акта приговора Кременчугскому Мѣщанину Іову Александрову Давидову акта хотя, при разсмотрѣніи этого дѣла оказалось, что въ паспортѣ

Лебединскій Городской Судъ на основ. 316 и 318 ст. XV т. и 95 и 97 ст. Зак. обяз. каковыя статьи Мирив. судьями при опредѣленіи: Дѣло о скрывшемся ремесленникѣ Кременчугскаго Мѣщанина Александрѣ Гавриловѣ Давидовѣ по жалобѣ Кременчугскаго Мѣщанина Давида Александрова Давидова о нарушеніи правилъ ученья поступило на основаніи 95 ст. 9 Зак. подверженнаго аресту при Лебединскомъ Полицейскомъ Управленіи на пять дней? Постановили: опредѣленіе Мирового Съѣзда объявить въ присутствіи Городскаго Суда Кременчугскому Мѣщанину Александрову Давидову и при немъ привести въ исполненіе.—

Секретарь Лисицкій

уплаты никакого повода, а напаръ проис
ходитъ отъ выдры. Государственныя Крестья
нина Андрея Самсонова претензіи за сго
ревшую ½ копны ржи неимѣетъ, такъ
какъ это произошло отъ неумышленнаго
нападавшаго случая. –

8. Докладывали, что Харьковское Губернское Правле
ніе вслѣдствіе Указа Правительствующаго
Сената, отъ 15 Апрѣля настоящаго года
за №3962 изъ, объ учрежденіи Мантурга
мовой Судебной Расправы, сообщаетъ, что
гимъ, какъ выдано изъ Указа его полно
вавшаго Изюмскому Уѣзду Земской за
№4253 изъ судимое распоряженіе, что въ
вѣсенный Судъ существующій при Лебединской
Городовой Ратушѣ съ получеія Указа
Губернскаго Правленія объ учрежденіи
Лебединской Городовой Ратуши обязан
ность часть перешли къ отправленію его
Журнало Суда съ вѣсными засѣдателя
судебными и прочими Книгами объ
дѣніе Канцелярскаго порядка и переписку
съ дня присоединенія ее къ Изюмскому Суду
Судъ обязанъ выдавать на имя Канце
лярскаго Столоначальника впредь до особаго

Судъ изъ Лебединскаго Окружнаго Суда предписалъ, что въ
силу высочайшаго Манифеста не можетъ отвѣчать
въ Уѣздномъ Судѣ съ вѣсными засѣдателями Дѣлами
исковыми, Всеподданѣйшими на имя Государя прошеніями, а между
прочимъ [зачеркнуто] Дѣлами [зачеркнуто] Судъ [зачеркнуто] опредѣлилъ не
отвѣчать выдать и непредставленія книгъ до сего времени. –
Что для вашей реляціи на имянной вашъ строкъ о томъ донесли
имѣемъ честь по симъ рапортомъ сообщить. –

Секретарь Сивковъ

Справка

распоряжением о распределении Гимназических управлением Лебединской Городской Думы; по Словесной Суд. судебным делам книгъ, которое по описанію 1887 г. 2 л. Актовая должны храниться въ Архивѣ въ Суд. помѣщеніе время не предоставлялись и самые Судьи въ присутствіе Суда не являются, и отрицать неявки и представленія отъ нихъ въ Судъ неимѣется. —

9. Докладывано: Гимназическій Совѣтъ на разсмотрѣніи отказа в выдачѣ свидѣтельства Мещанина Леонтія Мищенка объ окончаніи курса и выдачѣ ему Аттестата зрѣлости Коллежскій Секретарь Кор. с. переписки сослался на Гимназическій Совѣтъ, что Мищенко объявилъ желаніе держать испытаніе зрѣлости на основаніи правилъ 1871 г. Іюня 14 дня, а онъ держалъ испытаніе по Высочайше утвержденнымъ 1 Октября 1887 г. правиламъ, по которымъ имѣетъ право держать испытаніе зрѣлости только тотъ, кто окончилъ курсъ ученія въ Гимназіи, а Мищенко курсъ ученія не окончилъ, а выбылъ изъ 7 класса Гимназіи по прошенію, поданному Отцомъ его Мищенкомъ Іюня 28 дня 1886 года, и на основаніи Высочайше утвержденныхъ 18 Іюня 1871 г. правилъ о испытаніи зрѣлости, Мищенко не имѣетъ права держать испытаніе зрѣлости, а Совѣтъ Гимназіи не имѣетъ права выдавать ему Аттестатъ зрѣлости, Гимназическій Совѣтъ опредѣлилъ: Мищенку держать испытаніе зрѣлости по Высочайше утвержденнымъ 1 Октября 1887 г. правиламъ, а Совѣту Гимназіи выдать ему Аттестатъ зрѣлости по окончаніи испытанія, а Мищенко подалъ на это опредѣленіе Гимназическаго Совѣта прошеніе, въ которомъ проситъ отмѣнить опредѣленіе Гимназическаго Совѣта, и выдать ему Аттестатъ зрѣлости по Высочайше утвержденнымъ 18 Іюня 1871 г. правиламъ, и Совѣтъ Гимназіи

особая статья

1866 года Августа 17 дня Вологда

ЦЕНА 20 КОП. СЕР.

100

Въ Присутствіи Кадниковскаго Уѣзднаго Суда присутствовали:

Уѣздный Судья Мировой Посредникъ Сивохинскаго Александръ Николаевичъ Ушаковскій.

Дворянства Депутатъ Мировой Посредникъ Сивохинскаго Иванъ Ивановичъ Сорокинъ

Городовой Депутатъ Кадниковскаго Городскаго Управленія Мѣщанинъ Кавалеръ Петръ Владиміровичъ Гуляевъ

Канцелярскій Дѣлопроизводитель:

Сторожъ Канцелярскій.

Сопроводительное бумагами

№

1

Уральское уголовно-палатское Двухгражданского
дело Пятницкого Мануфактурного Совета-Заводского
Алексея Михайлова Благовещенского, дан-
ного Пятницкого Мастера Михаила Евтифеева
села Урюпинского, Калачеевского Округа
дело сие представлено в Уральскую
Палату Уголовного Суда, коему
имеет засвидетельствовать Судного
Листа от Двухгражданского Следственной Суду
Грамоты Мануфактурного 1852 года Августа 26
дня, почему представляя при сем
сделку Двухгражданскую и Листа на
до к. Сердобской Бумаги и одного сего Сердоб-
бумаги до чего удостоверяя Мануфактурного
Правления Совета Листа от Подписанного
Двухгражданского Засвидетельствования и Вер
Врачить для удостоверения Суду всего
от Подписанного Двухгражданского Пятницкого
с. Лебедева Василия Васильева

Всем сим особам сторонам Мануфактурного Суда

Генваря 19 Августа

Управляющий Мануфактурой
Верно Подпись

Верно Подпись Секретарь Суда

Регистрация.

Оставить настоящему прошению представленную
мною сделку решение по свидетельству сделки —
мною данную решению Двухгражданского Суда —
дело надлежит считать окончанным от —
прошения и копию без оставления Г. Пят-
ницкому Васильеву ему решено. —

Секретарь Подпись

Отметка времени подписания прошения мануфактурой конторой, дела поступления бумаги.

101

110

9

1866 года Августа 19 дня Пятница.

В присутствіе Лебединскаго Уѣзднаго Суда прибыли:

Уѣздный Судья Титулярный Совѣтникъ
Александръ Николаевичъ Филевскій

Дворянства Засѣдатель:
Титулярный Совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Егоровъ.

Городовой Приставъ Лебединскаго Уѣзднаго Полицейскаго Управленія
Маіоръ и Кавалеръ Петръ Викторовичъ Егоровъ.

Отъ посемья Заѣдатель
Сергѣй Панченко.

№	Содержание дѣлъ.	Резолюція	Означеніе времени подписанія протокола или удостовѣренія срочнаго исполненія бумаги.
	Слушали:		103
1.	Отношеніе Канцеляріи Харьковской Контрольной Палаты, отъ 16 Авг. ста за №939, при которомъ возвращаетъ рапортъ сего Суда за №1174 прошу сличить съ Сводникомъ Казенныхъ Казначействъ присланные Судомъ сли нительныя свѣдомости неповторенныя въ Казначействѣ. –	Выдать удостовѣреніе Канцеляріи Харьковской Контрольной Палаты въ томъ что означенныя въ рапортѣ сего Суда за №1174 слѣдующія исполнительныя свѣдомости, а именно: Ивановой, Ивановой, Маріи, Аверкіевой, Аѳанасіи Ивановой, Ивановой, Ѳеодосіи Ивановой, Ивановой, Ивановой,

5. Отношение опекунских отъ 13 Августа сего 1866 года, о присылкѣ производящейся переписки съ подписками Коллежскаго Регистратора Крестьянокъ Маріи и Ирины Ѳедоровыхъ Хитровъ данныхъ 27 Іюня сего года и о возвращеніи оныхъ въ Уѣздный Судъ въ подлинныхъ срокахъ къ сущности рѣшенія Суда по дѣлу опекунскаго управленія Крестьянина надъ имѣніемъ Мирошниченка и о внесеніи ему дочери его Варвары повѣсть Справка: Государственныя Крестьянки Маріи и Ирины Ѳедоровыхъ Хитровъ поступившія по сущности рѣшенія состоявшагося 4 Іюня 1866 года по сей опекунской дѣлу не явились, кромѣ того упомянутое рѣшеніе остается не объявленнымъ еще Штабсъ-Офицеру Евстигнѣю Мирошниченку именующему жительство Лебединскаго Уѣзда въ Хуторѣ Калиновскомъ. —

6. Докладывали, что жена Дворянина Наталья Васильева дочь Черепова подала Крѣпостную Запись сего Уѣзднаго Суда 19 Августа сего 1866 года объявленіемъ о томъ что она по случаю отлучки изъ Города не можетъ явиться въ Судъ для засвидѣтельствованія Дарственной записи на подаренное ею дочери своей Дворянкѣ Дѣвицѣ Наталіи недвижимое имѣніе Черепову въ обезпеченіе онаго и во вѣчное и потомственное ея владѣніе и полное распоряженіе изъ числа своего состоящаго въ Лебединскомъ Уѣздѣ въ Хуторѣ Обязихахъ нижеслѣдующаго рода недвижимаго имѣнія а именно: Пахатной земли 1866 саженъ Сѣнокосной усадебной со всѣми онымъ постройками и возрастающимъ на ней лѣсомъ 9 десятинъ 234 кв. саженъ, надъ прудомъ и неудобной 28 десятинъ 288 кв. саженъ. А всѣхъ Крестьянъ Дѣвицы Наталіи Черепова имѣющихъ дворъ пахатной земли два десятины 1866 саженъ, и всего мѣрою двадцать шесть десятинъ тысяча семьсотъ восемьдесятъ девять квадратныхъ саженъ, коему подаренному ею имѣнію по совѣсти объявила цѣну Триста рублей Серебромъ; почему предварительно напечатавъ и совершеніе Дарственной Записи на подаренное имѣніе а объ учиненіи во всѣхъ Судебныхъ правкахъ нѣтъ ни какихъ либо дѣлъ, споровъ, исковъ и запрещеній о томъ слушая къ имѣнію Череповой Надсмотрщику и Столоначальникамъ сего Суда данъ былъ запросъ, на коемъ Надсмотрщика и Столоначальниковъ сего Суда написали, что дѣлъ, споровъ, исковъ и запрещеній о продающемъ къ имѣнію Череповой въ семъ Судѣ не имѣется; почему Надсмотрщикомъ сего Суда былъ составленъ сего 19 Августа Крѣпостной праздникъ дарственной Записи на которомъ подписавъ его Крестьянка совершила засвидѣтельствованіе Дарственную Запись по законамъ и выписку получивъ за Запись Актовыхъ Три рубли и на учиненіе Публикаціи Три рубли, каковые получивъ вышеписанная Дарственная запись совершена и выдана заростинскому сего 19 Августа.

7. Докладывали, что жена Дворянина Наталья Васильева дочь Черепова подавшимъ къ Крѣпостнымъ дѣламъ сего Уѣзднаго Суда 19 Августа сего 1866 года объявленіемъ просила о написаніи и совершеніи купчей Крѣпости на проданную ею служу Своему Дворянину Сидору Егорову Сви-

ЦѢНА 20 КОП. СЕР.

рѣшенія Хвостовскаго Суда тяжбу коллежскаго Регистратора Крестьянокъ Маріи и Ирины Ѳедоровыхъ Хитровъ съ Вдовою Коллежскаго Регистратора Маріею Ѳедоровою Мирошниченковою о неправильномъ захватѣ ею земли и о самовольномъ снятіи ею хлѣба съ оной земли, и о взысканіи съ нея за то убытковъ и судебныхъ издержекъ, и о выдачѣ Коллежскому Регистратору Евстигнѣю Мирошниченку изъ оной земли слѣдующаго ему хлѣба, и о внесеніи ему дочери его Варвары повѣсть Справка: Государственныя Крестьянки Маріи и Ирины Ѳедоровыхъ Хитровъ поступившія по сущности рѣшенія состоявшагося 4 Іюня 1866 года по сей опекунской дѣлу не явились, кромѣ того упомянутое рѣшеніе остается не объявленнымъ еще Штабсъ-Офицеру Евстигнѣю Мирошниченку именующему жительство Лебединскаго Уѣзда въ Хуторѣ Калиновскомъ. —

Секретарь Лидинъ

Слушали

104

Вдовы Коллежскаго Регистратора Маріи Ѳедоровой Мирошниченковой о неправильномъ захватѣ ею земли и о самовольномъ снятіи ею хлѣба съ оной земли, и о взысканіи съ нея за то убытковъ и судебныхъ издержекъ, и о выдачѣ Коллежскому Регистратору Евстигнѣю Мирошниченку изъ оной земли слѣдующаго ему хлѣба, и о внесеніи ему дочери его Варвары повѣсть Справка: Государственныя Крестьянки Маріи и Ирины Ѳедоровыхъ Хитровъ поступившія по сущности рѣшенія состоявшагося 4 Іюня 1866 года по сей опекунской дѣлу не явились, кромѣ того упомянутое рѣшеніе остается не объявленнымъ еще Штабсъ-Офицеру Евстигнѣю Мирошниченку именующему жительство Лебединскаго Уѣзда въ Хуторѣ Калиновскомъ. —

Секретарь Лидинъ

Слушали

Вдова Коллежскаго Регистратора Маріи Ѳедорова Мирошниченкова въ семъ Судѣ явилась и объявила: что она по случаю отлучки изъ Города не можетъ явиться въ Судъ для засвидѣтельствованія Дарственной записи на подаренное ею дочери своей Дворянкѣ Дѣвицѣ Наталіи недвижимое имѣніе Черепову въ обезпеченіе онаго и во вѣчное и потомственное ея владѣніе и полное распоряженіе изъ числа своего состоящаго въ Лебединскомъ Уѣздѣ въ Хуторѣ Обязихахъ нижеслѣдующаго рода недвижимаго имѣнія а именно: Пахатной земли 1866 саженъ Сѣнокосной усадебной со всѣми онымъ постройками и возрастающимъ на ней лѣсомъ 9 десятинъ 234 кв. саженъ, надъ прудомъ и неудобной 28 десятинъ 288 кв. саженъ. А всѣхъ Крестьянъ Дѣвицы Наталіи Черепова имѣющихъ дворъ пахатной земли два десятины 1866 саженъ, и всего мѣрою двадцать шесть десятинъ тысяча семьсотъ восемьдесятъ девять квадратныхъ саженъ, коему подаренному ею имѣнію по совѣсти объявила цѣну Триста рублей Серебромъ; почему предварительно напечатавъ и совершеніе Дарственной Записи на подаренное имѣніе а объ учиненіи во всѣхъ Судебныхъ правкахъ нѣтъ ни какихъ либо дѣлъ, споровъ, исковъ и запрещеній о томъ слушая къ имѣнію Черепову Надсмотрщику и Столоначальникамъ сего Суда данъ былъ запросъ, на коемъ Надсмотрщика и Столоначальниковъ сего Суда написали, что дѣлъ, споровъ, исковъ и запрещеній о продающемъ къ имѣнію Черепову въ семъ Судѣ не имѣется; почему Надсмотрщикомъ сего Суда былъ составленъ сего 19 Августа Крѣпостной праздникъ дарственной Записи на которомъ подписавъ его Крестьянка совершила засвидѣтельствованіе Дарственную Запись по законамъ и выписку получивъ за Запись Актовыхъ Три рубли и на учиненіе Публикаціи Три рубли, каковые получивъ вышеписанная Дарственная запись совершена и выдана заростинскому сего 19 Августа.

Вдова Коллежскаго Регистратора Маріи Ѳедорова Мирошниченкова въ семъ Судѣ явилась и объявила: что она по случаю отлучки изъ Города не можетъ явиться въ Судъ для засвидѣтельствованія Дарственной записи на подаренное ею дочери своей Дворянкѣ Дѣвицѣ Наталіи недвижимое имѣніе Черепову въ обезпеченіе онаго и во вѣчное и потомственное ея владѣніе и полное распоряженіе изъ числа своего состоящаго въ Лебединскомъ Уѣздѣ въ Хуторѣ Обязихахъ нижеслѣдующаго рода недвижимаго имѣнія а именно: Пахатной земли 1866 саженъ Сѣнокосной усадебной со всѣми онымъ постройками и возрастающимъ на ней лѣсомъ 9 десятинъ 234 кв. саженъ, надъ прудомъ и неудобной 28 десятинъ 288 кв. саженъ. А всѣхъ Крестьянъ Дѣвицы Наталіи Черепова имѣющихъ дворъ пахатной земли два десятины 1866 саженъ, и всего мѣрою двадцать шесть десятинъ тысяча семьсотъ восемьдесятъ девять квадратныхъ саженъ, коему подаренному ею имѣнію по совѣсти объявила цѣну Триста рублей Серебромъ; почему предварительно напечатавъ и совершеніе Дарственной Записи на подаренное имѣніе а объ учиненіи во всѣхъ Судебныхъ правкахъ нѣтъ ни какихъ либо дѣлъ, споровъ, исковъ и запрещеній о томъ слушая къ имѣнію Черепову Надсмотрщику и Столоначальникамъ сего Суда данъ былъ запросъ, на коемъ Надсмотрщика и Столоначальниковъ сего Суда написали, что дѣлъ, споровъ, исковъ и запрещеній о продающемъ къ имѣнію Черепову въ семъ Судѣ не имѣется; почему Надсмотрщикомъ сего Суда былъ составленъ сего 19 Августа Крѣпостной праздникъ дарственной Записи на которомъ подписавъ его Крестьянка совершила засвидѣтельствованіе Дарственную Запись по законамъ и выписку получивъ за Запись Актовыхъ Три рубли и на учиненіе Публикаціи Три рубли, каковые получивъ вышеписанная Дарственная запись совершена и выдана заростинскому сего 19 Августа.

Вдова Коллежскаго Регистратора Маріи Ѳедорова Мирошниченкова въ семъ Судѣ явилась и объявила: что она по случаю отлучки изъ Города не можетъ явиться въ Судъ для засвидѣтельствованія Дарственной записи на подаренное ею дочери своей Дворянкѣ Дѣвицѣ Наталіи недвижимое имѣніе Черепову въ обезпеченіе онаго и во вѣчное и потомственное ея владѣніе и полное распоряженіе изъ числа своего состоящаго въ Лебединскомъ Уѣздѣ въ Хуторѣ Обязихахъ нижеслѣдующаго рода недвижимаго имѣнія а именно: Пахатной земли 1866 саженъ Сѣнокосной усадебной со всѣми онымъ постройками и возрастающимъ на ней лѣсомъ 9 десятинъ 234 кв. саженъ, надъ прудомъ и неудобной 28 десятинъ 288 кв. саженъ. А всѣхъ Крестьянъ Дѣвицы Наталіи Черепова имѣющихъ дворъ пахатной земли два десятины 1866 саженъ, и всего мѣрою двадцать шесть десятинъ тысяча семьсотъ восемьдесятъ девять квадратныхъ саженъ, коему подаренному ею имѣнію по совѣсти объявила цѣну Триста рублей Серебромъ; почему предварительно напечатавъ и совершеніе Дарственной Записи на подаренное имѣніе а объ учиненіи во всѣхъ Судебныхъ правкахъ нѣтъ ни какихъ либо дѣлъ, споровъ, исковъ и запрещеній о томъ слушая къ имѣнію Черепову Надсмотрщику и Столоначальникамъ сего Суда данъ былъ запросъ, на коемъ Надсмотрщика и Столоначальниковъ сего Суда написали, что дѣлъ, споровъ, исковъ и запрещеній о продающемъ къ имѣнію Черепову въ семъ Судѣ не имѣется; почему Надсмотрщикомъ сего Суда былъ составленъ сего 19 Августа Крѣпостной праздникъ дарственной Записи на которомъ подписавъ его Крестьянка совершила засвидѣтельствованіе Дарственную Запись по законамъ и выписку получивъ за Запись Актовыхъ Три рубли и на учиненіе Публикаціи Три рубли, каковые получивъ вышеписанная Дарственная запись совершена и выдана заростинскому сего 19 Августа.

Вдова Коллежскаго Регистратора Маріи Ѳедорова Мирошниченкова въ семъ Судѣ явилась и объявила: что она по случаю отлучки изъ Города не можетъ явиться въ Судъ для засвидѣтельствованія Дарственной записи на подаренное ею дочери своей Дворянкѣ Дѣвицѣ Наталіи недвижимое имѣніе Черепову въ обезпеченіе онаго и во вѣчное и потомственное ея владѣніе и полное распоряженіе изъ числа своего состоящаго въ Лебединскомъ Уѣздѣ въ Хуторѣ Обязихахъ нижеслѣдующаго рода недвижимаго имѣнія а именно: Пахатной земли 1866 саженъ Сѣнокосной усадебной со всѣми онымъ постройками и возрастающимъ на ней лѣсомъ 9 десятинъ 234 кв. саженъ, надъ прудомъ и неудобной 28 десятинъ 288 кв. саженъ. А всѣхъ Крестьянъ Дѣвицы Наталіи Черепова имѣющихъ дворъ пахатной земли два десятины 1866 саженъ, и всего мѣрою двадцать шесть десятинъ тысяча семьсотъ восемьдесятъ девять квадратныхъ саженъ, коему подаренному ею имѣнію по совѣсти объявила цѣну Триста рублей Серебромъ; почему предварительно напечатавъ и совершеніе Дарственной Записи на подаренное имѣніе а объ учиненіи во всѣхъ Судебныхъ правкахъ нѣтъ ни какихъ либо дѣлъ, споровъ, исковъ и запрещеній о томъ слушая къ имѣнію Черепову Надсмотрщику и Столоначальникамъ сего Суда данъ былъ запросъ, на коемъ Надсмотрщика и Столоначальниковъ сего Суда написали, что дѣлъ, споровъ, исковъ и запрещеній о продающемъ къ имѣнію Черепову въ семъ Судѣ не имѣется; почему Надсмотрщикомъ сего Суда былъ составленъ сего 19 Августа Крѣпостной праздникъ дарственной Записи на которомъ подписавъ его Крестьянка совершила засвидѣтельствованіе Дарственную Запись по законамъ и выписку получивъ за Запись Актовыхъ Три рубли и на учиненіе Публикаціи Три рубли, каковые получивъ вышеписанная Дарственная запись совершена и выдана заростинскому сего 19 Августа.

105

Черепову земли в числе хорошей состоящую Харьковской Губернии Лебединского уезда выдать купора обязанного в косить матер двадцать три десятины Сто тридесять сим Кв. сажень ужитого Ереборем за 150 рубл почему предварительно написания и совершения купчей крепости на продаваемую земли считать порознью подлежащей Сей Суд справки имеет или какие либо дать спорных, исковых и запрещений кончилось Черепова с[ек]ретаря Надеютрицкую и Стопочалавинскаго Сего Суда дать выпись сколько на косить Надеютрицкой и Стопочалавинскаго Сего Суда написать, что ныне, споров исковых и запрещений относящихся к имению Черепова не состоит; почему Надеютрицкой Сего Суда выпись составлена Сего 19 Августа Черепова продажи купчей крепости, на которой подписал Сего Присутствию состоялась резолюция совершить купчую по закону а выписку поручить Черепову оплаченных 6 руб: актовых 3 руб: и на учение по указу 3 руб: каковые и поручены выписки а купчая крепость совершена и выдана за роспискою Сего 19 Августа. —

8. Указ Харьковского Губернского Правления от 11 Августа за № 7[illegible] которым давал сему Суду знать, что Членам и Секретарю Сего Суда сделано выговор за то, что Суд сей определение свое обжалованное Государственным Крестьянином Куйковым подвергли денежной пресекции его канцелярии Суд, приведя в исполнение через два отвезда и запятых в исполнении требований своего поступая Полицейским Управлением никакого постановления доставления затребованных Судом сведений предписывает Сему Суду по получении требуемых сведений немедленно распоряжением о удовлетворении Крестьянина Куйкова, буде не встретится к тому законных препятствий. Справка: что Суд сей предварительно учинил распоряжение о продаже описанного Романова лица за долг Куйкову в силу Указа журнальным определением состоявшимся 1 Октября 1865 года предписано Полицейскому Управлению 9 Декабря за № 2157 чтобы оно немедленно сделало Сему Суду сколько именно понадобится время на Романова

в сей Суд Купчей крепости явились за явлением на осн. 764 ст. 17. Х.т. относясь к примечанию в С. Петербургском Сенатском виде инструкции Г.г. Сенаторам Типографии при описании, приложенных в высочайшем Высочайшем Указе Книгопечатания Типографии и при печатании объявлений Зр. к инструкции Книгопечатания. —

Секретарь Липин

Секретарь Липин

Секретарь Липин

учинить долу Приказу, коего по недошествию сего срока ни в чем не найдено, и неисполнение замаскировать объяснительной Судебной Сторожевой Романову за крестьянский полевой грабеж и уведомить надзор, но отношение Полицейского управления исполнительного увольнения по настоящее время не получено. —

9. Представление Н. Д. Судебного Следователя 1 участка Лебединского Уезда, от 21 Января за № 746, при коем представляет Выписку из протокола по делу о буйстве Крестьянина Степана Некрасенкова Карабарета и об отправлении его для передачи в Полицейское Управление отправления отправить уведомить. —

Сделано нужное по сему предписанию Мировому судье 2 участка Лебединского Уезда отношение. Лебединского Уездного Полицейского Управления о высылке в Мировой суд Выписки из протокола Мирового судьи 2 участка Лебединского Уезда от 21 Января за № 746 по делу о буйстве Крестьянина Степана Некрасенкова Карабарета и о отправлении его для передачи в Полицейское Управление отправления отправить уведомить. —

Секретарь Г. Липкин

Читано

114

10. Отношение Канцелярского Харьковского Суда, от 16 Января за № 2265 которым просит уведомить сего Суда по какому производству Сим Судом Г. Моисеева и если не продано таковое по какой продажа остановилась. Справка: Что взыскание Пашкина Моисеева в пользу не последовало а должность его разыскивается и какие по сему Ф. Г. повидло правила судопроизводства относительно Сего Суда на распоряжение Канцелярии Харьковского Окружного Суда 7 Декабря 1865 года за № 6555 исх. —

Сделано нужное по сему отношению Мировому судье 2 участка Лебединского Уезда отношение Лебединского Уездного Полицейского Управления о высылке в Мировой суд Выписки из протокола Мирового судьи 2 участка Лебединского Уезда от 21 Января за № 746 по делу о буйстве Крестьянина Степана Некрасенкова Карабарета и о отправлении его для передачи в Полицейское Управление отправления отправить уведомить. —

Секретарь Г. Липкин

Читано

11. Отношение Мелевого Корпуса Инженера Архитектора Харьковского, от 16 Января за № 462 которым просит сего Суда сообщить выражение Архива сего Суда

Сделано нужное по сему отношению Мировому судье 2 участка Лебединского Уезда отношение Г. Инженера Архитектора Харьковского Мелевого Корпуса. —

Секретарь Г. Липкин

Читано

...ниемъ Непременнаго или Сенаторскаго ме...
...ствованій на дару Кобединскаго Уѣзда Сиротъ...
...Терновъ вчинать на имя его Превосходительства
...Почтовую Контору, какового по принесеніи
...вчисленія надлежитъ немедленно будетъ воз...
...вращенъ оратно, если же Вознагражденіе ис...
...ребуемое значительно менѣе показанной по...
...ловины значенія иска, тогда истецъ подле...
...житъ къ уплатѣ Гербовой пошлины, сообра...
...зуясь съ ихъ цѣною, или въ Палату Уголовнаго Су...
...да. Исправка: Что иска на дару Сиротъ...
...Терновъ вознагражденіи вчесть Судъ и вознаграж...
...денія. -

12 Дѣло о Государственномъ Крестьянинѣ Аѳанасіѣ Мелентіевѣ, обвиняемомъ во кражѣ, обстоятельствъ
этого дѣла слѣдующихъ: Коллежскій Секретарь Ва...
сильевъ Сентября 10го Шестаго въ объявленіи, поданномъ
въ полиціи 1859 года Іюня 2го Числа Лебединскаго Уѣз...
да объявилъ: что онъ 22 числа 23 Сентября Августа мѣ...
сяца въ Сел. Деркачевомъ изъ двора Крестьянина Ва...
силія Кононенка украдены двѣ лошади, какъ ра...
нѣе Сказалъ Семенъ Мазуровъ въ Шинкѣ въ Сел.
Деркачевомъ объявленномъ при Волостномъ Судѣ,
Ивашко Корсенко и Филенко Олексѣенко,
принадлежащіе къ казенной Государственной Крестья...
нской Аѳанасій Мелентіевъ, по Имени Мазуровъ
неизвѣстенъ, по тому что онъ о приведеніи

Духовный Судъ нарядилъ первый засѣданія на послѣдующій день на...
дѣлилъ, чтобы Членъ онаго Коллежскій Секретарь Ва...
силій Тищенко вызвалъ Крестьянина Аѳанасія Мелентіева Ме...
лентіевъ и Крестьянина Василія Кононенка подлежащія вызвать
и свидѣтелей назначить Мировой Комиссіи на томъ основаніи, что
они васъ Савина Назарова, оказывалось Дѣло нѣсколько, при...
вызвать его къ суду, но при не явкѣ Тищенка вызваченныя
ими лицъ праздно и при не явкѣ Судья по основанію
сего, по при сей первой явкѣ Назарова, назначить докладъ
ныя книги сего Тищенко на осень 804 ст. 20. XBr. давъ
ему знать сей Мировой основательствомъ сего вида свѣдѣнія, а самъ ис...
ѣхалъ въ Уѣздъ по случаю Ярмарки, назначенной Мировой
ученіе ушелъ, что по 22 ст. Дек. сего. назначенъ Мировой.
Судья не явился назначенъ онаго числа засѣданія,
почему Духовный Судъ рѣшилъ вызвать его письмомъ по тому числа
Крестьянинъ Аѳанасій Мелентіевъ Опредѣлилъ: Слѣдующія сего числа Крестьянина
Василія Тищенка за смерію его письмомъ сообщить
по назначенному дню не явился и дѣло нельзя по
тому основанію Решить отложить перъ назначить день сего
Августа. На приказѣ сего числа рапорта отъ вызванныхъ
Крестьянъ Василія Кононенка Сына Крестьянина Василія
отправленныя при неудовлетвореніи привезъ на мѣсто
отвѣтчика. Время секретарь прописалъ. —

Секретарь

ЦѢНА 20 КОП. СЕР.

11 6

сословія и возвращенія Константинову, имѣ-
ній. Крестьянинъ Василій Константиновъ показа-
лъ, что уѣздъ сей земли отведенъ у него въ 1859 году
мѣсяцѣ передъ Крестьянскимъ Сергіемъ изъ надѣленныя
Сараями и отмежеванъ 40 руб. серебр., изъ коихъ онъ удер-
жалъ незаконно, а какъ Назаровъ удержанныя
земли, въ числѣ коихъ онъ удерживаетъ земли и
Константинову, то онъ и отмежевалъ надѣлъ
ихъ въ Крестьянскомъ на Тимошенка. При сосѣдствѣ
государственныхъ Крестьянскихъ сл. Дерягаевки
Василій Матвѣевъ Тимошенко въ Крестьянскомъ об-
ществѣ у Константинова неудержанныя и показан-
ныя отъ отмежеванныхъ земель къ Сосѣдству Наза-
рову непринадлежащія, а на Константинова земляхъ
Назаровъ въ числѣ при сторонѣ земли Кон-
стантинова, что онъ принадлежитъ изъ
лену удѣленныхъ у Константинова земель

Василій Константиновъ показалъ: что земли въ 1859 году принадлежащія въ Сос
Дерягаевки Сосѣдамъ Семену Назарову нарѣз
ки Крестьянскомъ на Тимошенка: „то тѣ земли нѣтъ
ся у Константиновыхъ земель,“ но Тимошенка
въ то время на улицу нѣтъ, а тѣ земли Наза
рову принадлежатъ, что Тимошенка принадлежитъ изъ
лену удѣленныхъ у Константинова земель

Отец несовершеннолетнихъ и малолѣтнихъ сиротъ Ивановыхъ
сестрина мужа Ивана Ивановича Ивановъ. Женщина на Ивановскомъ
Ивановскомъ кладбищѣ погребена. Дѣтскаго Ивановскаго Волостного
Правленія удостовѣреніе, что въ Ивановскомъ Дѣтскаго
Солдата Ивана Назарова женитьба незаконной, а
рожденнаго въ 1859 году, называемый Назаровымъ
Солдата изъ Крестьянъ Ивана Ивановича, на
мертвой погребенной въ 1859 году на кладбищѣ
и отъ чего Женщина въ 1860 году умерла. Свидѣтель
Иванъ Ивановъ допущенъ несовершеннолѣтнимъ за неразумѣніемъ его. —

13 Прошеніе Коллежскаго Секретаря Ивановича
ванова Прилѣпова Губернскаго Секретаря Ни-
колая Александрова Ивановскаго, въ ко-
емъ заявляетъ на невѣрность, написанную
Ивану Офицеромъ Брянскаго Пѣхотнаго
полка Ивановичемъ при исполненіи
обязанностей службы; просятъ произ-
вести слѣдствіе и о виновныхъ по-
слѣдствіи по законамъ Уложенія

Всѣ вышеупомянутые Чиновники и Чиновницы присягали Своднымъ, а Прилѣпове вышеуказанному
сего числа Гг. Ивановымъ Вышеуказанные неграмотные по Книгѣ.

Ивановскій Судъ и Правленіе

Секретарь Ивановъ

Вышеупомянутое прошеніе передано Ивановскому
Ивановскому Ивановичу для
двухъ производствъ слѣдствія и приведенія уголовнаго
наказанія на разсмотрѣніе Вышестоящаго.

Секретарь Ивановъ

Особая статья.

1866 года Августа 20 Суббота, 21 Воскресенье по силе указовъ Присутствіе имѣло а 22 Понедѣльникъ.

Въ Присутствіе Судебнаго Уѣзднаго Суда прибыли:

Уѣздный Судья Титулярный Совѣтникъ Александръ Николаевичъ Ковалевскій. – 1/6

Дворянскіе Засѣдатели:

Титулярный Совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Егоровъ. –

Городовой Приставъ Лебединскаго Уѣзднаго Полицейскаго Управленія Маіоръ и Кавалеръ Петръ Владиславичъ Горохъ. –

Отъ Писанія Засѣдатель

Сергѣй Панченко. –

№ Содержаніе Дѣлъ и т. п.

Слушали:

1. Указъ Харьковской Палаты Уголовнаго Суда, отъ 22 Августа за № 2040, по которому предписывалось дѣло о содержащемся подъ Стражею въ Лебединскомъ Тюремномъ Замкѣ Государственномъ Крестьянинѣ Николаѣ Ивановыхъ судимомъ сею Палатою, представивъ рѣшеніе въ составленіемся по оному Дѣлу объявить кому слѣдуетъ. —

Рѣшили

Объявленіе времени ходатайствъ прокурора или частныхъ лицъ, ходатайствующихъ

111

Въ виду указа Харьковской Палаты Уголовнаго Суда, отъ 22 Августа за № 2040, по которому предписывалось дѣло о содержащемся подъ Стражею въ Лебединскомъ Тюремномъ Замкѣ Государственномъ Крестьянинѣ Николаѣ Ивановыхъ судимомъ сею Палатою, представивъ рѣшеніе въ составленіемся по оному Дѣлу объявить кому слѣдуетъ. — опредѣлили: Объявить Николаю Иванову, что рѣшеніе Палаты Уголовнаго Суда, по дѣлу о немъ, будетъ объявлено ему въ Лебединскомъ Тюремномъ Замкѣ, въ присутствіи Товарища Прокурора Харьковскаго Окружнаго Суда, Помощника Секретаря Сергѣева, Переводчика Лебединскаго Уѣзднаго Суда Кириченка, Тюремнаго Надзирателя Лебединскаго Тюремнаго Замка Мороза и Сотскаго Лебединскаго Уѣзднаго Суда Сергѣева, о чемъ составить настоящій протоколъ, который по прочтеніи и объявленіи Николаю Иванову, подписать Товарищу Прокурора, Переводчику, Надзирателю, Сотскому и Секретарю Суда. —

Секретарь Литвинъ

Въ семъ подлинномъ журналѣ написано и скрѣплено печатью Сто [illegible]

Товарищъ Прокурора [illegible]

Дворянинъ Василій Сергѣевъ

Секретарь Литвинъ

20 и 21 числа Августа по делам указанной присутственной недели.

1866 года Августа 21 дня Новгородскими

Въ присутствіи Новгородскаго
Губернскаго Суда изъ палаты

Губернскій Судья Шишкарева
Коллежскій Асессоръ Никольскій
Коллежскій Секретарь

Дворянскаго Опекунскаго отдѣленія

Шишкарева Совѣтникъ Иванъ Ивановъ Сынъ
Городовой Регистраторъ Новгородскаго Губ-
ернскаго Правленія Управленія
Полиціи Кавалеръ Петръ Васильевъ
Городовъ

Отложенныя за Болѣзнію
Членовъ Дѣла

№ Содержание Купчей

Купчая.

1 Предъявитель Сего Государева Губернского Пра-
вления от 5 Августа дня № 1124 Коломенского Ве-
ликого Посада Посадской Вдовы Анны Ивановой
Дочери Прокопьевой сего суда от 5 Августа
сего же № 1134 Данною распискою в том суду
удостоверяет о купленном Анною Ивановою
Прокопьевою Васильевом в судех купчую Васи-
льевой Ивановой Прокопьевой сего суда под
Ивановой Вдовьими Животишками родной племян-
ницы Гвардии Сержанта Ивановой Прокопьевой
указанные в выданной Прокопьевой
ному Васильевой, что предъявленной
сего суда от 5 Августа дня № 1127 явлен-
ной Подлинной Записи явствует что
Купчая Ивановой Васильевой Прокопьевой
в Коломенской Губ в двух деся-
тинах, по которой она приняла в не
состоятельность за показанному
дворы купцу Подвидущему Лебе

Декларантъ явился предъявивший сей Суда дня 5 Августа дня № 1127 по сделанной явке выдал явленную явку Коломенскаго Купеческаго сына Василья Иванова Прокопьева сыну предъявителю сего Гвардии Сержанту Василью Иванову Прокопьеву Явку сию выдал Регистратор Петров Сию же явку предъявитель Сержантъ Прокопьевъ при сем отдал Регистратору Петрову

Сержантъ Прокопьевъ

Регистратор Петров

Объявление купчей подписки о показании утверждение просительной покупщика Купчей

113

1131

скимъ Уѣздномъ Полицей-
скимъ Управленіемъ тако-
стоящее время невыполне-
но

2. Изъ донесенія Нарвской Дерпт-
ской Консисторіи отъ 4 сего Ноября
за № 1667 усмотрѣть изволите, что
требованіе суда отъ 30 Іюля 1866 года
№ 2211 о высылкѣ окрещенныхъ Отро-
ковъ Безверниковой вслѣдствіе
вступленія ея въ бракъ Петровскій. Уѣз-
дный Судъ предполагаетъ отъ 30 Ію-
ня сего года Марта отношеніемъ 1866
за № 221 просить Начальствующаго Дер-
птскаго Консисторію предложить цер-
ковному причту крестьянъ Дубанъ
и Безверникову согласно резолюціи
Начальника Губерніи Уѣзднаго
Суда, состоявшейся по жалобѣ отца
Дубанова и Безверниковой.—

Отказано вписать по скрѣпленіи вступившую Дерптскую Кон-
систорію предложить о просимомъ произведеніи
отъ 30 Марта 1866 г. за № 221 по вышеизложенному

Секретарь Линтен

Грамотку

3 Прошение Мещанина Ивана Дорофеева Судебному Следователю 1 участка Лебедянского уезда от 1 Июня 1887 года, принесенное по доверенности на распоряжение сего числа дела о выдаче ему исполнительного листа по решению Мирового Съезда.

Сего числа по данному прошению Мещанина Ивана Дорофеева, выдано ему исполнительное производство по решению Мирового Съезда.

Секретарь Липин

4 Определение Елецкого Уездного Суда от 2 Июня 1887 года, о возвращении просителю Судебного Следователя 1 участка Лебедянского уезда Ивана Дорофеева, приложенных к прошению его от 1 Июня 1887 года документов.

Документы по данному определению возвращены Мещанину Ивану Дорофееву.

Секретарь Липин

5 Определение Елецкого Уездного Суда от 2 Июня 1887 года, о возвращении просителю Судебного Следователя 1 участка Лебедянского уезда Ивана Дорофеева, приложенных к прошению его от 1 Июня 1887 года документов.

Документы по данному определению возвращены Мещанину Ивану Дорофееву.

Секретарь Липин

115

Решение сего Присутствия 3 Августа состоявшееся Бело-
во Суждение Каждое Какого-либо самостоятельного и краткого) о-
ро[illegible]лении Мирового Посредника Судебного Участка Бе-
ре[illegible]ра, передачи Лебединского Мирового Судьи
в Купянский Уездный Суд по месту Жительства Ответчика. — 1861

Председатель

Секретарь

6

Отношение Лебединского Уездного Полицейского Управления от 16 Августа 1862, коим уведомляет, что обывательский хутор Ивановский Лебединского Уезда Ивановской волости Купянского Уезда Харьковской губернии 19 сего Августа сильно пострадал Разбойниками Уроковской волости состоявшие 9 Декабря 1861 года разбитие Ивановских крестьян

ми исполнении приложенного
требования Судебного
состоявшегося 3 Августа сего
года в Бобруйской Уездной
Полицейской Управе сообщить
таковыя имеет честь нижеподписавшаяся.

Предоставляя Вашему Высокоблагородию Господину Судебного Следователя по
важнейшим Бобруйского уезда отъ
Августа дня 526 производящееся под-
следственное Дознание по делу о
нападении Шлиндельмана Федорку-
вскому с Шлиндельмановыми Три-
ценем Ковалевскому посред-
ством похищения Ковалевской
принадлежащих Ковалевой
Одной Ковалевской так как в числе
отобранных Ковалевской лошадей
лошади 12 от. 2г. лет какой Его иска
уголовный Шлиндельманом Ковалевой по 2085 от.
Упр. ознак. отказ обе исследования 2г.
Шлиндельмановой Ковалевой
или нет, коих лошадей в присутствии
их хозяев, Шлиндельмановой Ко-
валевой в собственном своем дво-
ре, прошлого Сентября числа,
Судебным Следователем описаны
протокол и узаконенные ли-
цами их числах законного пока-

Копия с подлинником надлежащим верно. Секретарь Ковалевский

Сего числа Ковалевской Шлиндельмановой Ковалевой, что она пре-
ведено не читано с подлинником Ковалевской Шлиндельмановой Ко-
сарского Ковалевского Шлиндельмановой Ковалевой, по ее
просьбе его на языке ее Ковалевой Ковалевой т. е. с
переводом на языке Ковалевой Ковалевой по 1865 г. по сде-
преступлению подсудимой Ковалевской Ковалевой, а на 53 от.
справедливо подсудимой Ковалевской Ковалевой, а на
она понимает правильно содержание переведенного с под-
судимой определения подсудимой Ковалевской Ковалевой
ведущих на основании сделанных Ковалевой, а по нашему недо-
умению по Ковалевой Шлиндельмановой Ковалевой
лицо по Ковалевой Шлиндельмановой Ковалевой
нам Ковалевой из Ковалевой Ковалевой Ковалевой
расписаться.

Секретарь Ковалевский

Принял

мiя опоздавшiе напечатанiе,
объявленiя порученiя имѣющiя,
и всякiй документъ долженъ быть осно-
ванiя начертанiя и печатанiя до-
кументовъ, относящiяся
къ изслѣдованiю или тяж-
кихъ документовъ

8 Отношенiе Лебедянскаго Уѣзднаго
Полицейскаго Управленiя отъ
19 Августа за №1095, напечатанiе
вкупочной книгѣ Лебедянскимъ Уѣзднымъ
Полицейскимъ Управленiемъ
4 Марта за №110 удѣльной кре-
стьянки по фамилiи Ивановой
вилокурному заводу 3 сосло-
вiя, по фунтамъ вкупочной
недоимки числомъ 608 руб. 19½ коп.
въ вкупочной недоимкѣ крестья-
нина Ивановскаго состоящей
числомъ 205 руб. 6½ коп. значив-
шихся по вышеписанному
вилокурному заводу 3 сосло-
вiя за №112 205 руб. 6½ к.
изъ коихъ крестьянина 48 руб.
8½ коп. Опредѣлили: по отношенiю
Полицейскаго Управленiя за №1109
винтикъ перешедшаго въ испра-
вленiи описи заводу Пеньков-
скаго возвращенъ въ Лебедян-
ское Полицейское Управленiе
12 Марта сего года за №432.

Объявлено въ присутствiи увѣдомить Лебедянское Уѣздное Полицейское Управленiе.

Секретарь Липкинъ

Членъ

постановлено внести исправление.

9 Отношение окладное от 10го Августа за №1099 коим уведомляет что взятое по прописке время 5 р. серебр. с крестьянина Авдотьи Федорова неплатящей взыскание и представление городовым приставлено в Мировое Губернское Правление при рапорте 5 Июля за №1394 Определили: данное Окладной Палаты Уголовного Суда отношение 23 Ноября 1854 года по силу отношения Правительствующаго Сената в Департаменте Гражданских Дел Коллежского Секретаря Николаева отнесенного коим Авдотью родительницу получившую побои ударами привести к подписанию исполнение. –

Копия приложенную при сей бумаге не представляется возможным, по причине его отсутствия в делах Мирового Съезда Г. Ведомственно Окладной Палаты Уголовного Суда. –

Секретарь Аникин

1827

10. Отношение окладное от 10 Августа за №1259 коим уведомляет, что требование суда от 5 Февраля за №136 по делу о приведении в исполнение решения по делу

В Ведомственное Правительство Губернское Правление сообщает и просит сделать выполнение вышеозначенного по сему делу от 5 Февраля за №136 по вышеозначенному делу. –

Секретарь Аникин

~~1918~~

оваровых Ивова Крупнокожных
Ивова Крупномелкопоясных Зибкорогих
нижеподписанное, отнятых судебным
домовых 17 Февраля сего 1199
Исправника Любимова Уездное
Полицейское Управление опи
мнение отъ 17 Февраля сего
№ 1199 уведомило, что отношен
ние Уездного Суда отъ 5 Февраля
сего № 36 поручением отдел
выполнение и содержащихся в
Мерзлинских Крестьян Захара
Зибкорогова для отправления по
Этапу в Мордовское Губернское
Губернское Присутственное
о выдаче письменно в надлеж
ею направлены в арестантск
ских ротах того Февраля пер
дора Николаевну Любимова Уездным
Комиссар, сим ему также Уездным Суд
отношением отъ 5 Февраля сего №
просьбою именем Полиц
ученое Управление, взыскать
съ имущества Захара Зибкорогова
в пользу Ивова 80 руб. серебр. пол
сколько на то деньги, вырученны
ужных имъ Полицейскаго Управ
ления немедленно. —

11 Отношеній отъ сего числа
№ 1028, коими уведомлено
тогдашнее Иркут. Губ. Прав
дарственныхъ крестьянъ
Василій и Иванъ Покрышен
ковыхъ засаженную пирогу
выпускомъ 2 саженей урожае
ками и отосланы Городовы
Приставомъ Кабаржановскую
Палату Государственныхъ
Имущество приняторгнуть 5
Повелено № 1395 Исправни
ніе Нарочитской Палаты
Уголовнаго Суда, состоявше
ееся 21 сентября 1865 года по
вышеизложенному отношенію
ніи изъ настоящей переписки
приведено въ исполненіе
ченіе.–

Сообщено настоящему отношенію Лебединскому Земскому Исправнику
Управленія сношеній по Земской части сказки на 1 лист
Шабевскаго отношенія въ Земскій Судъ Управле-
ніе при отношеніи. –

Секретарь Лапин

Грязнов

12 Отношеніе отъ сего числа
№ 1304, которымъ въ слѣдствіе
рапорта Пристава 1 стана
отъ 9 Августа № 2095 проситъ
прислать вполнѣ Управленіе пол
бавную сказку, написанную
Петра Шабевскаго, имѣющую
щимся въ ономъ Управленіи
одонаря Шабевскаго разными
вкатной возможной скорости

Сообщено настоящему отношенію Лебединскому Земскій
Управленія сношеній по Земской части сказки на 1 лист
Шабевскаго отношенія въ Земскій Судъ Управле-
ніе при отношеніи. –

Секретарь Лапин

Грязнов

13 Объявлений Города Лебедина Бесарабской Каптеринской Церкви Лавры Преподобных и Богоносных Отцев Киево-Печерских Чудотворцев Антония и Феодосия Города Лебедина Бригадирши и Сотницкой и Города Акцизного Ведомства Дворянки Надежды Иванов Бесарабской поверенной Свидетельством Купеческой Дочери Екатерины Ивановой Бесарабской

Как при сем объявлении оказалось Выгорание 25 Сен. 27. Дом. приложена одна копия сего дела, а не поименующая, которая при Деле, а по оному его Суда при Акте сего дела к производству не имеется. Акт составлен в указанный 25 Сен. Судья на подлинном за Надписанием подлинной, описью Акт Дела выдан Лебединскому Краснокутскому г. Лебедина Дворянину Лебединскому Купеческому Сидельцу Ивану Ивановой при сем

Секретарь Лидин

14 Дело об отставных рядовых Бадаевых Шепетинских, Дмитрия с Шепетинскими Мещанами Природных и Государственных крестьянах Иване Дубовике, Иване Бурлаке, Григорие Лисенковых, Никите Бахтиярове Бадаеве, Мирошнике Степане Ольховом, Иване Ольховом, Иване Ольховом, Иване

ного Сокурата Отдела Шенурс
8 деревьях и 8 штук хворостяных вязанок
ужи хвои надворах у Государев
рых крестьян: Ивана Дубовико
9 деревьев Ивана Курина-8 деревьев
Григория Лисенкова-46 деревьев,
Семена Лисенкова-отрубки дна ве
дер, Ивана Белякова-22 дерева
Кирика Бондарь-отрубки дна ве
дер и Прокопия Сорка-12 деревьев,
почему просят произвести свиде
тельство и постановление в вышо
явленных показаниях; заплатив
22 Марта 1862 года вудовлетво
ко оному обывателю Отделен
ко написав, что против ука
занного дерева взятая сру
кленных вверх в бок сосен откуда
у отставных солдат: Дмитрия
Лисенкова-3 дерева и Михайла
Прихожих-9 деревьев и у Государ
ственных крестьян: Ивана Ку
рина-3 деревьев, Алексея Гринька
2 дерева, Ивана Гринька-9 де
ревьев, Данила Гринька-10 дерева
Павла Сенницы-7 деревьев и Ивана
Денисенка-10 деревьев итого 66 в сем
на прошении последующего
шего снега обнаружено неверх
ным срубкою в сосны, обнаружива
ется, что сосны срублены в отставно
го-Из описи составленной 16 мар
1862 года видно, что найдено: у от
ставных солдат: Отдела Шен
тисла-2 сосновых окорубка, в-верх

Присутствовали: Иванъ Арсеньевъ и Иванъ Ивановъ Ни-
киковъ, Григорій Петровъ и Семенъ Аѳанасьевъ Ли-
сенкинъ, Кирилловъ Семеновъ Бондарь, хорошій Гав-
риловъ Сидоръ, Аѳанасій Антоновъ, Иванъ Кузьмен-
ковъ и Петръ Даниловъ Гребенщиковъ, Павелъ Ва-
сильевъ Ринкусъ, Иванъ Яковлевъ Денисенко, Иванъ
Григорьевъ Дробавинка и Иванъ Игнатьевъ Денис-
ково на настоящему делу опросивъ и выслушавъ вышеи-
шія показанія свидѣтелей и видѣвши изъ
и вышеписанныхъ показаній дерева выбрушенныя находящи
яся въ лѣсничествѣ Государственныхъ крестьянъ. Но справкѣ чего видно
ражения отводовъ произведенныхъ при неудовлетворительномъ первомъ на
надлежащемъ отводѣ въ настоящемъ: Можно ли
Лисенкину, Отдела Шенкинскому, Дмитрію Лисенкину
и Михайлу Прихожему въ вырубленныхъ Государ-
ственныхъ крестьянъ, а если оставшіяся у каждаго пни
на основаніи 499 ст. 2 Т. Х Ч. черезъ Министерство
Внутреннихъ Дѣлъ. Всѣмъ сказавшимъ приложить

Секретарь Аѳанасій

сажень и 84 сажени въ отрубкахъ показанныхъ и описанныхъ надеждинскаго, Дмитрія Лисенкаго, Григорія Погорѣлкинаго осеки и Петра Трифонова. Вокорения и всего по нимъ по Государственныхъ крестьянъ: Ивана Дубовикова и всего 2 отрубка, Ильина пушкаря 2 окоренка ельника въ вершинѣ, Трифонія Лисенкаго Вокоренка въ 1/2 отмѣченныхъ отрубкахъ 1/2 и 33 вершины, въ расщепленномъ вязовомъ одинокомъ побѣгкаре, Семена Лисенкаго 2 отрубкахъ кленоваго Докаренка въ 1/2 отрубленныхъ 1/2 и 15 вершинъ, 2 отмѣченныхъ 1/2 и 15 вершинъ сухихъ кленка Богдарина кромѣ отрубковъ и кленка 9 вершинъ и 4 сосновыхъ дощи, Ворвашія Спирина Погорѣлкинаго окоренковъ и 3 осева, Ивана Кудрявой 10 отмѣченныхъ верхокоренковыхъ 28 вершинъ, Якова Трифонова 2 отрубленныхъ окоренка, Ивана Ульяшка, Докаренковыхъ осина, Данила Трифонова 10 осередковъ Якова Самуся 4 Окоренка и 13 осередковъ Ивана Лисенка Докаренка и всего 1 осередковъ, вязовыхъ деревъ отвалъ подъ приморье сосенки. Трифонъ отмѣченное определение 1/2 отмѣченныхъ вершинъ 1/2 поваленную дерево 1/2 нашего показанія отмѣченныхъ деревъ. Вадей Григорьевъ Шелепаго что вышелъ дерева подорѣзанаго кленка въ ведрахъ Якушка кленка

получена из дурочкина имения
мих. одних у Государственного крестья-
на Александра Тимошенка, отъ се
Камышовой, за 1 т. и вторая вывезу Князь
Щербатова урядника Александ
ра посредством железной дороги,
2 вершины отъ отчисленных изъ ку-
вершины объявил отъ покупок въ кур
ном году, Дмитрий Потапов Лимен
ско Весновых дерева, изъ которых уже
проданы пріобретателем покупкою
до 1 Вт. умершаго сотника, и
Ивана Павлов Природно-го
Отпуск дерева имп получены изъ 5 сосны
худенных у Александра Камышовой
по 2 р. сер. и Государственных крестьян
Ивана Григорьев Дубовик 5 сосен
ковых изъ подлежащих отпуску
по описанию числа Государ
ных крестьян въ числу изъ куп
ших, 3 дерева куплены въ 1 Вт.
у помещика Полиграфа крестьян
и 1 старых дерев находящихся у него
уже давно, Ивановъ Удовенов куп
то 2 сосны имп куплены у Государ
ственного крестьянина Ивана Тимо
шенка, отъ се Камышовой, Изъ кото
ченных отпуск Григорий Петров
Лимонский — Отъ сих куплены Со
сны у Александра Тимошенка
по 2 р. сер. и 3 сосны по 1 р. у Государ
ственного крестьянина Вакулы, Семенов
Герасимовых Лимонский — Отъ сих
1 отпущен къ вывозу 1 вершина
изъ куплены у Ивана Камышов

2 сосны, 4 ивы, 1 ольху Ивана Васильева Тимофеева-Ду
бовых куплены по 85 к. сер. у
Александра Тимофеева и 4 ивы
сосна куплена за 1 р. сер. у неизвестны
Починщиков хрущевых, из которых
и было 22 дерева, хирею Семенов
Бонарь-то от великих пухлых
ленных по 1 р. сер. у Алексан
дра Тимофеева 2 сосны и 1 ольху
верных ценить чего ради изъяс
ко вых тем должен я ответствовать
изжаренных отменных 2 сосн
Марианой Гаврилов отлично
тополучего Государственных
ственных Василей Иванов
ольхи Ершаченко, а подтверж
из вырубленного исключать
12 сосен, из которых испорчен
13 деревьев, 2 сосны Арутюнова куп
это 2 дерева получены из Дер
вевых купленных хижину Алек
сандра Тимофеева за 20 руб. сер., а
ность Антипов Гришко, то
ми куплены у Александра Тим
тимофеева по 1 р. с, Иванов Арутюнов
Гришко, то они куплены
Александра Тимофеева Усенко
по 1 р. с, из коих за упомянутых
верных недорога осталось 1 дере
Петра Данилов Гришко, у
ющих от посредников верных
оставлено от покупок вышеоз
ков у Александра Тимофеева
Тимофеев Назаров Ванюк, что Иванов
сурного дерева покупки из 5 сомнительных

ину в 1858 году подсудимого по-
вешенного, и Иванов сколько Де-
ниско-то показал купленные Зосим
у Государственного крестьянина
Довгалева и одна сосна вклю-
ченная Щербатова у крестьяни-
на Алексея, из которых Ива-
ревых. Крестьянин Куприянов
пишет опровержение, что в ниву
Спиридонова порубки деревьев не
производил. В самих составлен-
ных судебным Следователем
2 участка Бобруйского уезда Ми-
хайлова по выше означенным кварти-
повышенной в дворах и при избе его
деревьев указаны правильно как
вышеназванных срубленных и спи-
ных деревьев вблизи Государ
ственных крестьянских Ивана
и Алексея Тимофеевых,
Ивана Скробова и помещичь
Любенка, так в ниву крестья
помещения Государственному
крестьянину Новоселку, сде
ланных Спиридонов в ни
с которых срубленных и
и деревьев видно указаны, так
как надрезанных и выходов
одним и тем же ударом отсеченных
бывших на пнях, которые
деревья были срублены, и что Зосим
найденные у Трифонова Спиридонов
оказались утвержденно из
леса Государственного крестьянина

ЦѢНА 20 КОП. СЕР.

Вакуѣ, такъ какъ изъ числа
лицъ, подписавшихся
сельск. Государственные Крес-
тьяне Иванъ Алексѣевъ Бори-
товъ, отецъ Тимофеевъ
и Иванъ Ѳедоровъ отецъ Дов-
галь, по предмету жалобы: 1-е
о самовольной продажѣ: Инокен-
тию Гусеву 2 дес. 50 кв. с. и Семену
Никитину одна сосна ра-
ст. 2 дюймовъ толщины; Ива-
нову-Гусеву 40 кв. с. Ѳро-
кѣ Ивановичу Гусеву по
ст. 2 дюймовъ толщины, Ѳро-
ѣю Ивановичу-Гусеву по
ст. 2 дюймовъ толщины, Ва-
силью Ивановичу Гусеву
по 2 дюймовъ толщины, Ва-
силью Ивановичу Гусеву
по 1 руб. сер., Ивану Ива-
новичу Гусеву по 1 руб. сер., Ива-
ну Ивановичу Гусеву по ст. сер.,
Петру Ѳомичу Гусеву-сколько
и какъ количествѣ, и Ивану
Ѳомичу Гусеву по ст. 50 кол.
и 2-е о томъ, что онъ продалъ Ивану
Денисову Волкову по 2 р. сер.
Спрошенъ объ этомъ ихъ
ра порубки Волковыхъ обна-
ружен. Найденныя у нихъ
бревна сосна двухъ-вязовая
На 3 дерева и полтинковая пол-
ная оценена въ 5 руб. сер., а
3 дерева найденные у Ива-
на Дубовика порубки пустыя
вязки оценены ст. с. Кузь-
мой Ѳедосѣевой и Иваномъ Дубовымъ
полновѣсными обвязк-

126

вх на выдачу одобрены. Ива
Дубовику поставка
Угода, а книги Бурлаки
поштемпелеванных книга
показано розписками
варя Шевцова. —

15 Прошение 1-го гильдейского бо
вича Капитона Федор
Григорьевой о выдаче Ходу
комерческих векселей, что
рублей по строке бывши
Судьи Лебединского уезда Ю
Капитона Ивановых Григорь
ских Ходоков Умерш Ю
рода Шевцова, а коих по
его отдано быть выданные и
дить состоящее в ведомс
дачах уезда Лебединско
уезда, а именно: при сво
Григорьевых Судебных
ходах сдан. в Дачи Сумарок
ствен 1/2 дес. всего усадеб
Судеб. 2000 квад. саж. дозволи
ей ему покупки Купчую
оных дворов Тимку Ивано
Савицкого дочерью Мар
Ивановой Текинь совер
ных укупно по убывших в

Книга вынесения прошений выдачи 10 п. 267 сп. 27. Хп. не
писано недели отправлены прошение Капитона Федора
Ходорева, а по какому сей бы не имеется прошлых опыт
ваторе свидетелю. отнят больно 268 сп. отказано тому
едальбес на прошении его надпись и видах отправле-
ствии должностями г. деньгами Гр. 50 коп. гр. при-
ложении их мере 40 к. с. на покупку двух вексель
дущих об отмене, относящ. об отдаче имущ. его
дущему в Квитанции Ходатайство Выдачи при
ложении, какие книги на конверте в коих нарисо
ваны прошение, и печатей в Квитанции Капитон Ход
тарем, и прописать отказ Дерновение об выдаче
дачи деньги сдать сей свидетель. отмены же отка
ваторе деньги выдать сдать предъявить и разрешить
в обратно приложенной книге 40 к. с. на покупку
дан Судьями Приговор разрешить сего сдать деньги

Секретарь Ивановъ

180

Особое Присутствие

ЦЕНА 20 КОП. СЕР.

1886 года Августа 23 дня Вторника

Во Присутствии Свободнаго Члена Суда

Прибывшаго.

Судебнаго Пристава Помощника Делопроизводителя

Александра Николаева Рыбкевича

Обвинителя Помощника

Иркутскаго Окружнаго Суда Григорья Иванова Ефимова

Подсудимаго Потомственнаго Почетнаго Гражданина

Петра Сергеева Вахрушева 1 года 44

лет

Отца Поселенца Василия

Юрья Тихонова.

№ 1

Судебныя Бумаги

Повѣстки.

1. Причетникъ Свѣтлинскаго села Воскресенской церкви Дубовый Василій Александра Андреева Вербицкаго, которому приложено, что посланъ отъ Священника Андрея Вербицкаго 9 числа сего мѣсяца къ крестьянину Ивану Васильеву Ивашкину повѣстка явиться сего дня въ 10 часовъ утра въ Свѣтлинскій Духовный Судъ для разбора дѣла о самовольномъ его отъѣздѣ изъ Свѣтлинскаго прихода въ Ольшанскій, а другой 20 числа сего мѣсяца къ крестьянину Ивану Васильеву Ивашкину повѣстка явиться сего дня въ Свѣтлинскій Духовный Судъ для разбора дѣла о самовольномъ его отъѣздѣ изъ Свѣтлинскаго прихода въ Ольшанскій, но оба раза онъ, Ивашкинъ, въ Судъ не явился, о чемъ и возвращены повѣстки Причетникомъ Дубовымъ Свѣтлинскому Духовному Суду подписками.

Въ семъ особомъ отношеніи имѣетъ честь Духовному Суду Священникъ Свѣтлинскій

Членъ Суда Протоіерей Александръ
Вице-Президентъ Священникъ
Секретарь Андрей

Резолюція

Отношеніе Священника Свѣтлинскаго села Александра Вербицкаго на листахъ 827 и 828 сего мѣсяца, Духовный Судъ слушалъ и опредѣлилъ: Вышеупомянутое отношеніе Священника Вербицкаго съ приложенными къ оному документами записать въ Книгу Входящихъ Бумагъ Духовнаго Суда подъ № 1861, подъ № 1147 и подлежащимъ Духовнымъ Правленіемъ Вѣдомствомъ и приложенныя при семъ Вѣдомствомъ Священника Вербицкаго согласно 829 ст. того же Устава подписку вашихъ, что документы имѣете сами отправить по принадлежности, честною вашею подпискою обязать и подписку вашихъ отобрать для утвержденія.—

Секретарь Андрей

Отношеніе Священника Свѣтлинскаго села Александра Вербицкаго записано въ Книгу Входящихъ Бумагъ подъ № 131

131

829

Шестого Августа 23 дня Вторника

В Присутствіе Лебединскаго Уѣзднаго Суда прибыли

Уѣздный Судья Титулярный Совѣтникъ Александръ Никаноровъ Ранцевой

Дворянства Засѣдатели:

Поручикъ Григорій Ивановъ Семеновой

Титулярный Совѣтникъ Иванъ Ивановъ Егоровъ

Столоначальникъ Засѣдателя

Сторожъ Ванюшко.

№ | Содержаніе Бумагъ | Резолюціи. | О днѣ и часѣ времени подписанія протокола или утвержденія приказа волостной думы.

133

Слушали:

1. Дѣло по жалобѣ крестьянина Надворнаго Совѣтника Андрея Ѳимашкова о взысканіи съ Мѣщанина Григорія Горошка по условію о продажѣ ему на срубъ лѣса неустойки 245 рублей серебромъ. Обстоятельства сего дѣла слѣдующія. Надворный Совѣтникъ Андрей Ѳимашковъ въ маѣ мѣсяцѣ прошлаго 1862 года подалъ въ Лебедянскую Городовую Расправу 28 Августа №64 объясненіе, что въ 1862 году Мѣщанинъ Григорій Горошко нанялъ у него на срубъ строевой лѣсъ, состоящій подъ деревнею Шохаревкою выдачи Губовой, по горѣ и по низу всего 12 десятинъ за 1700 руб: серебромъ: въ томъ и совершили крѣпость 21 Генваря того года условіе съ нашимъ представленіемъ что Горошко должность ему Ѳимашкову уплатить при написаніи условія 1000 руб: которые онъ получилъ, а остальные 700 руб: по окончаніи рубки лѣса по низу не позже 30 марта 1863 года, въ противномъ случаѣ Горошко лишается права на рубку лѣса на горѣ и обязанъ заплатить ему Ѳимашкову неустойку 200 руб: серебромъ, кромѣ того Горошко по окончаніи по низу рубки долженъ вырубленный лѣсъ непремѣнно къ означенному сроку 30 марта вывезти, а чего невырубитъ и невывезетъ, то все то должно остаться въ пользу Ѳимашкова за неустойку отъ того лѣса. Горошко обязанъ заплатить ему неустойки 200 руб: на Горошко по условію неустойки потому въ 2-хъ числахъ денегъ 700 руб: въ срокъ 30 марта 1863 года не уплатилъ, и во 2-хъ числахъ всего по низу не вырубилъ и не очистилъ и только часть выдачи Ѳимашковымъ 8 Апрѣля 1863 года въ Лебедянское Полицейское Управленіе Явочною просьбою 11 Апрѣля упомянутый онъ 700 руб: 22 Сентября 400 руб: и 2 Ноября 100 руб: да разновременно получено отъ него въ томъ числѣ неустойки деньгами и падомъ 5 руб: серебромъ: а 165 р. остались неуплоченными, почему когда наступило время рубки лѣса по горѣ и Горошко невзирая на неустойки началъ его рубить, то Ѳимашковъ подалъ въ Лебедянское Полицейское Управленіе прошеніе 6 Ноября 1863 года, просилъ воспретить Горошку рубку лѣса впредь до совершеннаго расчета въ неустойкѣ, но Полицейское Управленіе взяло отъ него отказъ въ предоставленіи просьбы и отправило дѣло въ Судебное мѣсто, а Горошко надѣлалъ вырубки весь лѣсъ не только по горѣ, но и по низу оставшійся невырубленнымъ, который согласно условію долженъ былъ остаться всего Ѳимашкова пользу и своимъ нерадѣніемъ испор

Ѳимашковъ Сей пара. стопятнадцать отъ сказанъ въ сивъ нашимъ днемъ и часомъ выражаетъ, что Мѣщанинъ Григорій Горошко по договору ему 1862 г. 21 Генваря совершенному въ Лебедянскомъ Городскомъ Полицейскомъ Управленіи на срокъ у Надворнаго Совѣтника Ѳимашкова лѣсъ обязался заготовить сему Ѳимашкову при заключеніи условія 1000 р. с. и 700 р. с. при окончаніи рубки лѣса по низу послѣ 30 Марта 1863 г. а при нивѣ заготовленіи сего лѣса по горѣ неустойки 200 р. с. и невѣрно вывезти заготовленный | вывезу | за нимъ лѣсъ, срокъ былъ назначенъ по 30 Марта 1863 г. Ѳимашковъ лѣсъ не вырубилъ и невывезъ въ назначенное условіемъ время по горѣ и по низу послѣ 30 Марта 1863 г. Горошко не вырубилъ лѣса на дровы, а лишь заготовилъ его на дрова по низу согласно условію 1500 саж. куб. арш. Между тѣмъ при исполненіи условія Горошко 1000 р. с. уплатилъ Ѳимашкову согласно условію при его отправленіи, а 700 р. с. изъ уплаты по низу срока, хотя отъ Горошко утверждаетъ, что по оно отправлялись, какъ явствуетъ изъ прошенія его поданнаго Ѳимашковымъ въ Лебедянское Полицейское Управленіе въ Апрѣлѣ 1863 г. такъ какъ онъ не сознаетъ Горошка, что онъ изъ означенныхъ 1500 р. с. по согласію будто Ѳимашковымъ изъ прошенія, но держитъ его у себя въ уплату изъ уплаченныхъ, но Ѳимашковъ не заключилъ что онъ изъ не принялъ, а Горошко въ подтвержденіе его никакого документа не представилъ, почему опредѣленіемъ вызвавъ Горошка на 11 сего Генваря по вызову Ѳимашкова, выяснить по какимъ причинамъ, онъ Горошко не выполнилъ условія Ѳимашковымъ по оно не вывезенія Горошкомъ условія, изъ не своевременнаго уплаченнаго 700 р. с. по которой причинѣ Ѳимашковъ не оставилъ вызову Горошка не явился, а прислалъ письмо, что онъ вызову Ѳимашкова не подчинится, потому что онъ Ѳимашковъ не выполнилъ условія по оно не вывезенія Горошкомъ 700 р. с. что онъ Горошко не выполнилъ условія по оно не вывезенія Ѳимашковым

почему просить объяснить въ горошка недопустимой неустойки
165 р. да за лѣсъ который долженъ былъ остаться во его Финляндскаго
пользу 80 руб. всего же 245 р. Противъ прошенія Финляндскаго Мѣщанина
Григорія Горошка въ своихъ объясненіи и опровержении отвѣтилъ, что дѣ
ствительно 20 декабря 1862 года по домашнему условію заключенному съ
Финляндскимъ онъ купилъ у Финляндскаго на срубъ лѣсъ за 1700 р. с. изъ
которыхъ при составленіи условія дано ему 1000 руб. а остальные 700 руб
должны быть отданы 20 марта 1863 года и какъ онъ срокъ срубить и вывезти
лѣсъ, въ какомъ условіи онъ умолчалъ, такъ какъ согласно условія
при заключеніи онъ далъ Финляндскому 1000 руб. а остальные 700 руб
отдалъ ему онъ заторы до срока и желалъ попросить отсрочки
ского дать ему 500 руб. на нѣсколько мѣсяцевъ для пользованія
съ уплатою ему процентовъ по 6 р. с. въ мѣсяцъ на что онъ Фи
ляндскій и согласился, почему онъ предержавъ означенные
500 руб. семь мѣсяцевъ, отдалъ Финляндскому и заплатилъ усто
ленные проценты по 6 р. с. въ мѣсяцъ всю 35 руб. но не въ числѣ
неустойки какъ требовалъ Финляндскій, неустойку же онъ
платить не желалъ несмотря на то что Финляндскій жена
возпользователь подалъ въ Управленіе Лѣсничее прошеніе относительно
полнѣе претензіи Финляндскаго само что онъ не вырубилъ въ срокъ
лѣса такъ какъ это произошло отъ непогоды по годы которая
препятствовала производить рубку и вывозку
лѣса, а въ условіи сказано, что въ такомъ случаѣ онъ Горош
ко обязанъ платить рубку и вывозку до Ноября мѣсяца
1863 года, то и Эта претензія Финляндскаго не справедлива
такожде неправедливо и то что будто срубъ оставленъ
не очищенными, и Финляндскій противъ этого возражалъ
что рекомендуемый тотъ что Горошко за три дня до срока
оставилъ 700 руб. ему не отдавать слушать Лѣсничее прошеніе
поданное имъ Финляндскимъ вслѣдствіе полученнаго Управленіемъ
Апрѣля 1863 года, а оставь 500 р. Горошку отдавать напрасно
тобою между ними осталось дѣлика, по я вовсе не видя в 500 руб
ему за просрочку не отдавалъ. Оправданіе Горошка что онъ въ
до срока не вырубилъ по случаю непогодъ неимѣетъ вѣ
приятно вслѣдствіе потому что погода въ Сентябрѣ, Октя
брѣ и до 15 марта была благопріятная дождя вовсе
не было, а въ условіи сказано, если случатся сентябрѣ дождей
и больше урядъ не будетъ рубки и вывозки лѣса про
водить, то рубки и вывозки могутъ отлагаться до Ноября
мѣсяца 1863 года относительно же неокончанія вырубки
срубъ, то какъ онъ очищенъ вѣ которомъ времени имѣетъ срокъ

1100

мѣсяцъ недостаточно, что вполнѣ можно время быть
благопріятная погода, онъ Горошко долженъ былъ
вслѣдствіе онъ въ числѣ въ вѣ вѣ вѣ
ствіе 80 р. с. за невывезенный имъ срубленный лѣсъ.
того нѣтъ увѣрія на письмѣ на прошеніи бумагѣ
то на основаніи прошенія въ Зем. Ук. Хоз. по IV ст. прилож.
зак. 1863 г. должно быть въ числѣ съ Горошка и
жила мѣщанина тарифу праздныхъ лѣсовъ бумаги, на
которыхъ увѣрія свидѣтельствуется по нашей 1528, 1530, 1583, 1585, 1690
вѣ съ приложеніемъ 1704 см. 1 ст. Хоз. 312, 313, 314, 315, 318 и 329 см. 2 ст. Хоз.
и прилож. къ Зем. 2 ст. Хоз. по IV ст. прод. зак. 1863 г. Отре
должаетъ: Статсъ-секретарь Григорій Горошка отказано
вѣсъ свидѣтельствованному домашнему увѣрію въ числѣ
тако и сумму взыскать неустойку за невывезенный 35 р. с
покупщикомъ жила мѣщанина, всего 165 р. с. и удовлетво-
ренія жила мѣщанина, а вторичной въ числѣ съ Горош
ка не свидѣтельствовано въ вѣ вѣ вѣ вѣ
80 р. с. Жила мѣщанину выписать и въ числѣ съ сего
ско и Горошка за умолчательствомъ на прошеніе
дѣла увѣрія гербовой бумаги 1 р. 40 к. с. и прот
ную сумму взять гербовой бумаги, какъ штрафа
ныя до нашего увѣрія свидѣтельствомъ лѣсъ сущей
въ 1700 р. с. нашей руб. серб. по мѣрѣ
и отношенія свидѣтельствованія Финляндскаго Мѣщанина
въ чемъ вѣсъ свидѣтельствованія Финляндскаго
ческое Управленіе Государственныхъ имуществъ. Копію съ
ряженія объ отдачѣ Финляндскому и Горошку
дѣленія въ недостаточной вѣсъ
Окончательно прошеніе. — Объявить же
тверждается объ отдачѣ Финляндскому
вѣсъ, конвертированной вѣсъ
ства нѣтъ числа, предъявленныя объ от
дали напрасно изъ числа свидѣтельствованія
ское Управленіе. —

Секретарь Литвинъ

Столовъ

то онъ претензіи за то неимѣетъ. Изъ представленнаго же Ѳалу
домашняго условія видно что Игнатьевъ 20 декабря 1862 года
продалъ Горошку на срубъ Юдиновъ лѣсъ за 2700 руб: считать
ему написать условія Горошко должен Ѳалѣ Игнатьевскому 1000 р.
а остальные 700 руб: при окончаніи рубки лѣса потому неза
мое 30 марта 1863 года вслучаѣ же неуплаты въ срокъ отъ
нихъ 700 р. должно Горошко лишиться права на рубку
лѣса по горѣ и обязанъ уплатить неустойки 200 р. сер
рубка невывозка лѣса потому луга должна быть окончена
30 марта 1863 года и погорѣ 30 марта 1864 года а что ося
жется до срока невырубленнымъ и невывезеннымъ по
должно остаться Игнатьевскаго, за неотчисткою
же того лѣса Горошко обязанъ заплатить неустойки
200 руб: Условіе сіе въ двухъ спорныхъ должно быть совершено не
нарушимо, съ подписаніемъ Игнатьевскимъ и Горошкомъ и поста
подписи и съ отмѣною такъ же подписаніе Игнатьевскимъ и Го
рошкомъ приложенія слѣдующаго содержанія: Въ случаѣ не
наступной погоды съ начала Генваря мѣсяца 1863 года такъ
сущаго быть сильныхъ дождей, чрезъ что произойдетъ
сильная грязь и рубку и вывозку лѣса будетъ производить
невозможно, Горошко подвергаетъ рубку и вывозку до
Января мѣсяца 1863 года, другіе же причины въ уваженіе
принять быть не могутъ кромѣ того на условіи сдѣлано
ми слѣдующія надписи 20 декабря 1862 года получено за лѣсъ
1000 руб: 1 января 1863 года въ счетъ слѣдующихъ получено 700 р.
30 марта получено 200 руб: 22 октября получено 400 руб: Генваря
получено отъ меня 100 руб: итого 2700 руб: о неустойкѣ
расчета совершенно Горошко не должна: Условіе сіе
само на простой бумагѣ и имѣетъ не засвидѣтельствованно.

2. Докладывано отъ подлину обязательство Купцовъ Воскобойни
ковыхъ съ отъ отставнаго Суда и дворовой народ Куртъ во
владѣніи Купеческаго Сына Ивана Венгерова состоящую изъ
деревянаго дома дворовую Купеческаго Сарайка по Боровицко
кой дорогѣ значительное споримое луга и дворовой слѣдуетъ
удовлетворить Виновностью требованіе подписку. —

Въ Судебномъ Палатѣ Гражданскаго Департамента слушали
и просили Свѣдѣнія Купеческаго Сына Ивана Венгерова
Отвѣтствіемъ Коллегіи Сообщено Коллегіи Судебныхъ Дѣлъ
Слѣдственнаго Дѣла Коллегіи Судебныхъ Дѣлъ Слѣдственнаго Дѣла
Слѣдственнаго Дѣла Коллегіи Судебныхъ Дѣлъ Слѣдственнаго Дѣла
Слѣдственнаго Дѣла Коллегіи Судебныхъ Дѣлъ Слѣдственнаго Дѣла

Секретарь Лебедевъ

Судья

3. Представление Судебного Следователя 1 участка Лебедин-
ского Уезда, отъ 11 Іюня за №709 при которомъ предъявитель
на разсмотрѣніе Суда нерѣшенное производствомъ дѣло о побо-
рахъ совершенныхъ Чиновниками Государственной Контроли
въ Лавкѣ Фирмы Филимонковой, ограблену у Филимонковой вещей и от-
правленное торговцемъ Филимонковымъ напиткамъ, такъ какъ
Филимонкова въ изложеніи своемъ въ протоколѣ 12 сего Іюня
не выяснила какой изъ всѣхъ объ обидѣ, учиненной или Урад-
ницкій, ограблены у нея вещи никакого донесенія не сдѣлано,
почему нѣтъ возможности заключить подлежитъ ли оно
Судебному разбору, и питейное заведеніе Филимонковой,
которое по Судебному опредѣленію слѣдовало закрыть, можно
существовать только по 1 Января 1865 года. —

4. Представленіе Судебного Слѣдователя 2 участка Лебединскаго Уѣзда,
отъ 18 Августа за №520, приложивъ представленіе произведенное
Недригайловскимъ Полицейскимъ Надзирателемъ дознаніе по
обвиненію Недригайловскаго Мѣщанина Федора Иванова въ
кражѣ по причисленіе emu Недригайловскими Бухгалтерскими
Чиновниками Бунтовымъ Сурумовымъ и другими
лицами, изъ коихъ изъ пенъ вынутъ, причемъ изъ кармана
его неизвѣстно куда похищено 40 р. Сер, такъ какъ дознаніемъ
не обнаружено преступленія или проступка подлежащаго
обслѣдованію. —

Всего вместе с нумерами книги исписано четыре листа. Ф.

Секретарь Лисин

Судебный Слѣдователь, разсмотрѣвъ настоящее дѣло, нашелъ, что
Вызванные Свидѣтели Мѣщане Недригайловскіе Федоръ Ивановъ
Бунтовъ и Сурумовъ, Мѣщанка Марія Иванова, Крестьянинъ
Григорій Ивановъ, Мѣщанка Ирина Иванова, Крестьянинъ
Васил

Особая статья.

137

1866 года Августа 27 дня. Среда.

Въ Присутствіи Уѣзднаго Лебединскаго Суда присутствіи:

Уѣздный Судья Титулярный Совѣтникъ
Александръ Николаевичъ Филевскій

Дворянства Засѣдатели.

Прапорщикъ Григорій Ивановичъ Осипчовскій

Титулярный Совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Егоровъ.

Отъ Посельскихъ Засѣдатель.

Сергѣй Панченко.

№ Содержание Дума а-ъ.

Слушали.

1. Докладывали, что Судъ-сей по определению сего Уездного Суда состоявшемуся 5 Іюня сего года Дворянскую Коллегскую секретаршу Александру Гильчевскову къ взысканию въ 300 руб. сер. съ дворянки Дворянину Удовиченку назначить въ публичную продажу на 27-е число сего Августа имѣнія и продажу эту заключить произвести на мѣстѣ нахожденія товаровъ въ Ст. с. Жижурича Дворянства Волостномъ сего Суда при бытности Повѣреннаго Уѣзднаго Стряпчаго и двухъ Свидѣтелей а объявивъ желающимъ купить оную коморду судебно Сего Суда наложенное распубликованіе, какъ же срокъ продажи описанной коморы уже истекается, то и слѣдуетъ Сіе дѣло на дальнѣйшее распоряженіе и порученіе описанной продажи одному изъ Дворянъ Засѣдателей сего Суда, а именно опять Повѣренной Уѣзднаго Стряпчаго а самый день продажи двухъ Свидѣтелей. —

Въ семъ особомъ журналѣ записано и подписано сорок Сими

Члены Засѣдатели Уѣзднаго Суда Арнаутовъ

Дворянинъ Засѣдатель Семеновъ

Дворянинъ Секретарь Судаева

Решеніе

Записано въ книгу Уѣзднаго Суда сего 5 Іюня

Согласно опредѣленію Уѣзднаго Суда сего числа 5 Іюня сего года, продажу коморы изъ имѣнія Гильчевской назначенную 27 Августа сего года приказано произвести на мѣстѣ нахожденія товаровъ въ Ст. с. Жижуричѣ Дворянства Волостномъ при коемъ мѣстѣ Повѣренному Уѣзднаго Стряпчаго о чемъ объявленіе отъ сего вручить Г. Секретарю и описанной коморы сколько, какая отъ сего числа по 27 Августа сего года продержится въ Ст. Ст. Стряпчаго квартирѣ, а Засѣдателю Дворянину Удовиченку продержать у себя до 27 Августа сего года, чтобы оно одинако за сими двумя разными и просимо, коморы описанной на 27 Августа 27 сего Августа сего года Іюня при продажѣ описанной коморы Гильчевской и принять въ исполненіе сего Гильчевской объявленіе Дворянину Засѣдателю и Стряпчему произвести дѣлопроизводство каждому взятыя пущи по двѣ копѣйки и присѣдно въ сего дѣла выдачи по приказу взыскать. —

Секретарь Судаева

Взыскано въ пользу Гильчевской

Дворянинъ Засѣдатель Семеновъ

Дворянинъ Стряпчій

Секретарь Судаева

Записано въ книгу Уѣзднаго Суда сего 5 Іюня

138

147

1866го года Августа 24 дня Среда.

Въ Присутствіи Лебединскаго Уѣзднаго Судьи и членовъ

Уѣздный Судья Титулярный Совѣтникъ
Александръ Николаевичъ Ермаковскій

Дворянскіе Засѣдатели

Поручикъ Григорій Ивановичъ Солнцевъ

Титулярный Совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Егоровъ.

Отставной Поручикъ Василій

Сергѣй Панченко.

Судебная Палата

1. Дело о неправильном по ревизии взыскании с Коллежского Асессора Николая Иванова, из которого видно, что Саратовское Губернское Правление указом от 30 Апреля 1859 г. за № 7302 предписало бывшему Вольскому Уезду Судебному Управлению наложить на ревизскія сказки окладодержащихся 10 ревизии по Градусовской Крестьянке Матрене Захарьевой Романовой Пенсионных и Вольнонаемных Писарских чинов окончания, что по таковым сказкам подать по 4-му недоимочного срока взыскана вовсе не надлежало, но взыскав с Восприемников Крестьянок Матрены Романовой Пенсионных и Вольнонаемных Писарских чинов окончания, что по таковым сказкам подать по 4-му недоимочного срока

Дополнительная ревизия сказки № 13 тимптонского волвара вкупаловской 4 ст. государственной оброк выкупаемых, по которым следовало бы согласно 958 ст. уст. оброч. выписать недоимки и штрафы за полученные и полученные неполучения или отдачи ликвидного оброка лица, которое Полицейскою канцелярией вторично представлено было переоценивали и книгами по 908 ст. уст. оброч. оценено было и обращено взыскание данных сказок ревизии недоимок, оказавшихся за умершими крестьянами Тарбеевым и Ваганом Ивановым

2. Дело о крестьянине Временно обязанном крестьянах Иване Ваганове и Савве Тарбеевом, из которого видно, что Коряковская казенная палата указом от 17 Ноября 1861 года за № 11664 уведа знать бывшему Лебедянскому Земскому суду о предписании его возвратить в ведомство Временно обязанных Тарбеевской от 2 ноября 1861 года т.е. со времени возвращения из 1 в Октябре того года отправленных, предписания от Ваганова и Тарбеева показаний, передать на основании Уездный Суд для отправления

Как следует Павловичи Марковичи Ивановичи Ивановичи крестьяне Тарбеевские и Ваганов наследники бывшего временно обязанного Ивана Ивановича Ваганова, по ревизии 1859 г. показанного 90 ревизских душ, в том числе 79 ст. IX п. Зем. оброч. положения, в ведомстве Коряковской казенной палаты, а в ведомстве Лебедянского земского суда по ныне ревизии 1859 г. не показанных, оказались по ныне ревизии 1859 г. не показанных, оказались по ныне ревизии 1859 г. не показанных, оказались

заканнаго постановленія пріемлемо ли
найти относить ли какъ удовлетворительно
За Рябцова и Гурвантенка поданныя ими
ревизіи по 2 половину 1841 года. Волгодуев
ское Земской Судъ постановили вслѣдствіе
сущности Рябцова и Гурвантенка показаній
Волгодуевскаго Окружнаго Суда объявить
градоначальства настоящаго нижняго не
удовлетворительными и подлежащими пре
провождать постановленіе въ Уѣздный
Судъ.

3. Предписаніе И. Д. Судебнаго Слѣдователя
2го участка Побединскаго уѣзда отъ 26 Іюня
за № 445 признавъ преступленіе дѣло
описанія побѣга Воронцовскими Вла
сьянами Волостного Управленія Князя Гагарина
Государственному Крестьянину Де
ревни Малдона, дѣло прекратить на
основаніи 2. т. 169. ст. Уст. Уголов. судоп.
Исправительныя.

4. Предписаніе Судебнаго Слѣдователя
2го участка Побединскаго уѣзда отъ 10 Іюня за № 694.
при которомъ препровождается поданное
Дворянскимъ Старостою Ивановымъ
Заявленіе суда объ отысканіи бѣглаго
Крестьянина Государственнаго Совѣтника

Книга выражено первый настоящаго дѣла оказалось,
что Чиновникъ Крестьянинъ Малдонъ и
Дворянинъ Ивановъ Ивановъ Ивановъ
Государственнаго Совѣтника Князя Гагарина
подали вмѣсто Ивановъ Ивановъ Ивановъ
2го участка Побединскаго уѣзда, а по нашему
дѣло это на основ. 20 ст. Уст. Угол. Судоп.
Мировыя Судебныя производства прекратить, сдѣлавъ
Дворянину Ивановъ отъ Ивановъ Ивановъ
по отношенію его въ Волгодуевскій Окружный
Судебный Ивановъ Ивановъ Ивановъ
Ивановъ подписи Ивановъ Ивановъ Ивановъ

Секретарь Ивановъ

Ивановъ дѣло.

Ивановъ

Книга выражено первый настоящаго дѣла оказалось, что это
дѣло также выражено первый Ивановъ Ивановъ и имѣетъ основа-
ніе Окружнаго Суда Ивановъ Ивановъ, по которому Ивановъ
Ивановъ Ивановъ 282 ст. 10. Ч. Уст. Угол. Судоп. не Ивановъ, пре-
провождено оно Ивановъ Ивановъ Ивановъ 1го участка Ивановъ
Ивановъ подписи Ивановъ Ивановъ Ивановъ 27 Ивановъ 1841 г. за
№ 1843 дѣло производствомъ Ивановъ Ивановъ, а по нашему дѣло Ивановъ
производствомъ сдѣлано Ивановъ Ивановъ Ивановъ дѣло Ивановъ
Ивановъ Ивановъ Ивановъ Ивановъ.

Секретарь Ивановъ

Ивановъ дѣло.

Ивановъ

Екатерины Кашуринъ Ивану и Александрѣ
по крещеніи священникомъ Іоанномъ Ма-
рушевскимъ и восприемниками крес-
тили священникомъ Богоявленіемъ и
Анфисою Гаранскими повѣрено будто
отключенными сыномъ Кашуринымъ обви-
нялъ какъ преступленіе или проступокъ
подлежащее судебной судебнаго мир-
ового установленія необнаруженіемъ и самовольно
засимого 106, пунктомъ 2044, 172 и 173 ст. 1 ч.
Ул. о нак. исправленіемъ производству.

5. Рапортъ Губернскаго Секретаря Якова Александ-
рова Васильбайкова, которымъ объявляетъ
что онъ назначенъ Резолюціею Суда,
объявленной 11 Іюля 1865 года вступилъ
отправленіе въ его обязанности Судьи Подъ-
опекою Онгудайскаго Управленія
Суда Кашуринымъ Указано Сказать
Сказку, Сказано Судьи Онгудайскаго
до Декабря отчета Сказку Декабря
Декабря по 15 отправлять Онгудайскаго
Судьи, Сказки записывать
Сказки Суда, подписывая Сказки
Сказки Судьи на содержаніе себя не
Сказки Суда Сказки записывать. Выписать отъ 3 Іюля
по Сказкѣ Волостного Управленія
Сказки Управленія приложенія Суда,
по подписи Сказки Суда,

Коллежскій Секретарь Васильбайковъ, несмотря на весь-
кратныя Сказки Сказки Сказки Суда и Указъ Сказки
Сказки Сказки Сказки Сказки 24 Сентября 1865 г. № 7043, я вы-
бранъ Сказки Сказки Сказки 24 Сентября 1865 г. № 7043, я вы-
полненія Сказки Сказки Сказки Сказки Сказки Сказки
Сказки Сказки Сказки Сказки Сказки Сказки Сказки
Сказки Сказки Сказки Сказки Сказки Сказки Сказки
Сказки

нетчиков заимодавцев, сверх суммы таковых Полицей-
ское Управление обязано его подписною от-
крытой сдачи отдать письменно Судебно-
административному Управлению, Уездному суду или
Судебному Следователю, коим таковое
определение объявлено и впредь
сношения или переписка будет, если
онаго сдать не пожелает, то предъ
составом определения суда следует.
Журнал: Распределение Уездного суда
состоявшееся 16 Августа 1865 года бывшей
Сословно-полицейскою Исправника Губер-
нскій Саратовъ Иванъ Васильевичъ заве-
дующей отправленіемъ имъ въ отсутствіи
Уездного Стола сего заимствовано
подлинное определение Уездного и списано сего
числа Судебнымъ Приставомъ 2 разряда Пашкой, а сего
суда отослано Саратовскому Губернскому
Правленію рапортами 24 Августа 1865 года
№ 442 справясь Завѣщаго распоряженія
отставного Унтеръ-Офицера Васильева сирота-
ми оставшаго Жестоковыйскому приказу-
ному Вахрушкину по коему значащуюся въ
описи его сдать, никто не нашелся
разрѣшить подвергнуть его аресту Суб-
ординационной сдачи, а объявить
въ суде Васильевой, что описанное
имущество Губернскому Полицейскому

Управление слободского 31 августа 1855, запи-
сью имея в виду [ее] указание Военно-Судного
отделения от 20 июня 1855 о том чтобы
судебные постановления и акты публи-
ковались на порядке подачи дел, книг и
бумаг иного отделения завести книгу
для записи в нее публикуемых актов суда
относящихся до Губернского Секретаря Вятин-
ской Полиции, какое вслед за сим распоряжение отно-
сительно и Судебного Следователя 1 участка
Слободского уезда, коего ведомству
подсудимого отнести 4 Сентября 1854 года, сообщив
сего числа подписку взять от Управления
Слободской думы и подсудимого, с которого взыска-
ние безпорядочно, взыскать слободскому
думскому полицейскому Управлению обязать
записью в книгу публикуемых актов суда
от 31 августа 1855, относительно выше
Военно-Судного подсудимых Губернского
Секретаря Вятина Мойсеенка, публикован-
ных в сентябре сего года Военно-Судным
суда ему действие в надворных его, как
производящих, дела, публикуемых, по ним
делопроизводства, а подсудимого суда по-
ручить в производстве в исполнение судебных
архивариусу Мойсеенку с подпиской и
к тому Слободское полицейское Управление
уведомить 30 Октября 1855, сообщив
сему Губернскому Управлению рапортом
о принятых распоряжениях предупреждений

суда отъ 24 Августа 1842 по вышеозначенному
предмету. Волостное того города Управление
уведомило отъ 24 Сентября 1843.
предписано суду объявить о нахождении
Васильевскаго Мещанина Ивана Петрова Сидорова
который имеетъ явиться для объявленія указа
привести въ извѣстность порядокъ исполне
нія слѣдуетъ потребовать отъ сего обы
вателя по удостовѣренію Волостнаго
управленія, буде же окажется что по прож
нему его адресу не проживаетъ, то по
вторить о немъ куда слѣдуетъ
для розысканія и доставленія его
2. Вслѣдствіе отношенія Полицейскому Управленію
сообщить 12 Октября 1841, тамошнее по
лицейское объявило Васильевскому мѣщани
ну Ивану Петрову Сидорову
Управленія, объявлено ей подлежало явиться
для чего Полицейскимъ чиновникомъ о
десятидневной явкѣ въ судъ для выслушанія
суда рѣшенія въ порядкѣ исковаго
порядка, а если онъ подлежитъ будетъ уклоняться
Гостина и Фабричнаго Заседателя суда совѣтую
съ ними неотступительно Васильевскаго мѣщ
дополнительно принять въ судъ. потомъ Всего
было приводить въ порядокъ исполнительный

къ сему дѣлу, полицмейстеръ далѣе показываетъ, что
несдавъ, по данному направленію въ должномъ порядкѣ
всѣхъ дѣлъ, какіе обращались въ производствѣ его
находившимся исполняющимъ должность Лебедина
ушелъ. Затѣмъ того Губернскій Секретарь
Васильй Маѣсенко подалъ мнѣ въ Гражданскій
судъ рапортъ 20 сего Іюня года извѣщая, что
онъ какъ Военный Чиновникъ увольненія отъ присылки
находившимся въ производствѣ его дѣлъ, а потому
просилъ назначить Чиновника къ исполненію у
него дѣлъ сего Военнаго Чиновника, вслѣдствіе
чего судъ полицмейстерскому опредѣленію сего
Іюня 23 числа Заключилъ какъ прикосновенныя
дѣлъ Военнаго суда опасность, что увольненіе
отъ должности Военнаго Чиновника отъ при
надлежащаго Маѣсенка подлежитъ ему сдачи
Сыскивъ, по коему приказать Маѣсенку сдать
отъ описи переданныя имъ Военнаго Чиновника
судомъ въ производствѣ подлежащія къ суду
опредѣленіемъ описей удостоить, о чемъ Губернскому
полицейскому Управленію Іюня 1411 сообщить,
Сего дня оное розписано Военнаго Чиновника исправляющимъ
должность Секретаря Полицейскимъ
Чиновникомъ исполненной имъ его въ судѣ дѣлъ
производствѣ выдержки всѣхъ находящихся
производствѣ его дѣлъ, почему Маѣсенко
приступилъ къ сдачѣ выдержекъ дѣлъ, а Военнаго
Чиновника явившись Іюня въ судъ занимаемыя имъ
непосредственно 25 Іюня изъяснилъ подалъ
имѣй рапортъ несдачи неисполненія имъ
дѣлъ Гражданскаго Судьи дѣлъ, коими обязанъ

находящимся всего Губернскаго Правительства
неизвестно куда. — Приступая по сему
сему рапорта Вашего Высокоблагородия Вологодскаго Суда Вам объявить, что
Вологодскаго сего 15 Декабря 818 по 15 Февраля
сего текущаго года получено по указу
бывшаго Суда Хирурга Шлеффенбергена
его жалованья по 10 руб. Ас. ежемесячно. —

Всем вышеписанным должностям по указам сказать, а Приставу взять в Дворянскую полицию

Городничий Судья Афанасьев

Дворянский Заседатель Самойлов

Заседатель Сидоров

Секретарь Антонов

1866 года Августа 25 дня Октября.-

В Присутствіи Лебедянскаго Уѣзднаго Суда присяжные:

Уѣздный Судья Титулярный Совѣтникъ
Александръ Николаевичъ Рыловскій.

Дворянскія Засѣдатели:

Корнетъ Григорій Ивановичъ Самаровскій.-

Титулярный Совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Егоровъ.-

Отъ поселянъ Засѣдатель

Сергій Ханченко.-

№	Содержание Бумаги.	Резолюція	Означеніе времени подписанія протокола или утвержденія проэкта постановленія думы.

Слушали:

1. Представленіе И. Д. Судебнаго Следователя 1 участка Лебединскаго Уезда, отъ 22 Августа за № 819 при коемъ представляетъ согласно указу Харьковской Палаты Уголовнаго Суда отъ 30 Мая за № 2179 дела о вороватомъ уличномъ Конокрадѣ Крестьянскомъ Сыромолотовѣ вещей для прекращенія и сдачи въ Архивъ. —

Какъ изъ имѣющихся въ настоящемъ дѣлѣ Указа Харьковской Палаты Уголовнаго Суда отъ 30 Мая 24 № 2179 видно, что оно приведено въ исполненіе, о чемъ имѣется отмѣтка въ Архивѣ.

Секретарь Лидинъ

Синявъ

2. Отношеніе Лебединскаго Уѣзднаго Стряпчаго, отъ 24 августа за № 1321, коимъ проситъ ускорить исполненіемъ приведеніе въ исполненіе рѣшенія подлежу о возвратѣ похищенныхъ у Ераша Сыромолотова вещей, такъ какъ требованіе Судебнаго Следователя 1 Уѣзднаго Суда отъ 4 мая 1865 года за № 696 Лебединскимъ Волостнымъ Правленіемъ выполнено 18 мая 1865 года за № 358.

Справка: рѣшеніе Харьковской Палаты Уголовнаго Суда состоявшееся 20 января 1865 года подлежащему дѣлу по полученіи отъ Лебединскаго Волостнаго Правленія затребованнаго Уѣзднымъ Судомъ сего числа отъ 4 мая 1865 года за № 696 приведено въ надлежащее исполненіе. —

Какъ по имѣющемуся рѣшенію не предвидится болѣе никакого постановленія, то дѣло сдать въ архивъ. Отмѣтить о полученіи отношенія Г. Стряпчаго отмѣтить. —

Секретарь Лидинъ

Синявъ

3. Отношеніе Его же, отъ 24 Августа за № 1323 коимъ проситъ поспѣшить приведеніемъ въ исполненіе рѣшенія Полубаратовскаго Крестьянъ: Бондаренка, Бурехъ и Самофаловъ судомъ за нанесеніе побоевъ Полубаратовскимъ Крестьянамъ Коруненковымъ, такъ какъ требованіе Уѣзднаго Суда отъ 15 Апрѣля и. г. за № 711, подлежащему Ему Командиромъ Харьковскаго Внутренняго Батальона выполнено 20 Апрѣля за № 1679 Справка: Уѣздный Судъ отношеніемъ отъ 15 Апрѣля за № 711, просилъ Командира Харьковскаго Внутренняго Гарнизоннаго Батальона ускорить выполненіе требованія отъ 8 Іюня 1865 года за № 993 подлежащему Ему, которое отношеніемъ отъ 20 Апрѣля за № 1679 уведомилъ, что требованіе Уѣзднаго Суда отъ 8 Іюня 1865 года

Возвратить дѣло. Выполненіе требованія Уѣзднаго Суда Командиромъ отъ 8 Іюня 1865 г. за № 993 подлежащаго Командиромъ Харьковскаго Внутренняго Батальона 13 Іюня сего года за № 3508 возвращено Харьковскаго Губернскаго Правленія Военнаго Начальника отмѣтить въ книгѣ исполненія. Отношеніе подлежащаго отмѣтить въ Архивѣ дѣлѣ Г. Стряпчаго перекрестить про его отъѣздъ. —

Секретарь Лидинъ

Синявъ

180

157

за № 923 передано для надлежащаго исполненія в Управленіе Харьковскаго Губернскаго Воинскаго Начальника 13 Іюня 1865 года за № 3598, по коему Управленіемъ Харьковскаго Губернскаго Воинскаго Начальника непосредственно увѣдомленіе в Судъ не получено.

4. Отношеніе Его же, отъ 24 Августа за № 1324, коимъ проситъ поставить приведеніе в исполненіе рѣшенія с Государственнаго Крестьянина Павленкова Бардадыма судимаго за кражу и подлогъ. Справка: рѣшеніе Харьковскаго Палаты Уголовнаго Суда состоявшееся 1 Декабря 1864 года показанному Дяку отмѣчается непроведеннымъ в исполненіе за неотысканіемъ приговоренаго рѣшеніемъ Палаты срока содержанія Бардадыма в Арестантской ротѣ. –

Рѣшеніе Палаты Уголовнаго Суда состоявшееся 1 Декабря 1864 года по сему Дѣлу возвращено при отношеніи Его же отъ 24 Августа за № 1324 для приведенія в исполненіе. –

Секретарь Лисенко

5. Отношеніе Его же, отъ 24 Августа за № 1325, коимъ проситъ поставить приведеніе в исполненіе рѣшенія по подлогу обывателя у Крестьянина Трифонова Денежка. Справка: рѣшеніе Харьковской Палаты Уголовнаго Суда состоявшееся 1 Декабря 1859 года по означенному Дѣлу отмѣчается непроведеннымъ в исполненіе, за невытребованіемъ Медицинскимъ Полицейскимъ Управленіемъ требованія Уголовнаго Суда отъ 15 Марта н. г. за № 446 шт. –

Рѣшеніе Палаты Уголовнаго Суда состоявшееся 1 Декабря 1859 года по сему Дѣлу возвращено при отношеніи Его же отъ 24 Августа за № 1325 для приведенія в исполненіе. –

Секретарь Лисенко

6. Отношеніе Его же, отъ 24 Августа за № 1333 коимъ проситъ поставить приведеніе в исполненіе рѣшенія по Дѣлу о смерти Крестьянина Андрея Клименка. Справка: рѣшеніе Уѣзднаго Суда состоявшееся 21 Декабря 1856 года по означенному Дѣлу приведено в надлежащее исполненіе. –

Рѣшеніе Уѣзднаго Суда состоявшееся 21 Декабря 1856 года по сему Дѣлу возвращено при отношеніи Его же отъ 24 Августа за № 1333 для приведенія в исполненіе. –

Секретарь Лисенко

7. Отношеніе Его же, отъ 24 Августа за № 1335 коимъ проситъ поставить приведеніе в исполненіе рѣшенія подлогу обывателя Трифонова Свитки. Справка: рѣшеніе Уѣзднаго Суда состоявшееся 22 Февраля 1860 года показанному Дѣлу приведено в надлежащее исполненіе. –

Рѣшеніе Уѣзднаго Суда состоявшееся 22 Февраля 1860 года по сему Дѣлу возвращено при отношеніи Его же отъ 24 Августа за № 1335 для приведенія в исполненіе. –

Секретарь Лисенко

8. Отношение Его же, отъ 2го Августа за №1353 б[ы]ло
которымъ проситъ о приведеніи рѣшенія во исполненіе подвод[ы] Луки Бондаренковыя въ Трусовыя въ Государственныя Крестьяне Коруцкаго. Справка: о приведеніи сего Суда состоявшемся повѣщеніемъ Дяку Лебединскаго Полицейскаго Управленія какъ видно изъ отношенія его отъ 5 Ноября 1865 г. за №12929 приведено въ надлежащее исполненіе и Судъ сей резолюціею состоявшеюся 17 Ноября 1865 г. заключилъ: Дело это считать окончательнымъ и сдать въ свое время въ Архивъ. —

9. Отношеніе Его же, отъ 2го Августа за №1357 коимъ проситъ поспѣшить приведеніемъ въ исполненіе рѣшенія подъ онаго числа Судомъ состоявшагося Секретаремъ Шайковскимъ взыскать принадлежащей Штабъ-Капитану Алексѣевой Шайковскому. Справка: о приведеніи сего Суда состоявшемся 4 Сентября 1865 года повѣщеніемъ Дяку отношенія неприведеніемъ въ исполненіе за не явленіемъ ко взысканію съ Сидельниковъ Судомыхъ Секретаря Дѣлова Отрадовой Яковлева для полученія удостовѣренія Шайковскою 2 р. с. денегъ и дѣла объявленіи Указа Его Суда имѣно предписано Лебединскому Уѣздному Полицейскому Управленію 2 Апреля 1865 года за №5844 по отношенію его отъ 26 Марта за №2996 для разъясненія причинъ принадлежащаго Капитану Отрадовой Яковлева означеннаго Указа Его Суда коимъ отъ переписки просилъ Васей Судъ Мировой Судья за №2996 безъ исполненія такъ какъ Судомъ дѣло это уже 2 р. Сер. окончено. —

10. Отношеніе Его же, отъ 2го Августа за №1355 коимъ препровождая отношеніе Харьковскаго Губернскаго Казенной Палаты отъ 2го Августа за №8835 проситъ исполнить опредѣленіе Судомъ состоявшееся 27 Іюня с. г. за №8866 подать Сидельниковъ и доимочныя съ нихъ Судомыхъ Секретаря Дѣлова Отрадовой Яковлева. Справка: Требованіе Харьковскаго Губернскаго Казенной Палаты отъ 2го Мая за №8866 по онаго рѣшенію Судомъ Мировымъ Судьи поручено для надлежащаго исполненія и Судомъ наложенія взысканія Бурлацкаго Волостного Правленія 27 Мая за №1083 коему оное 29 Іюня за №1168, сего

Въ Мировое Лебединское Уѣздное Полицейское Управленіе отношеніе и приказъ
объявить Коллежскаго Регистратора Шайковскаго Коллежскому Регистратору Шайковскому
Шайковскому поступившее къ оному, для чего вызвать Отрадову и Яковлева —
Шайковскій прислалъ къ сказано Коллежскаго Регистратора Отрадова и Яков-
левыхъ, отъ чего сказано Яковлевъ отъ получения 2 руб. Отрад-
ки отъ взятия имя отъ чего Яковлевъ отъ получения по
ки отъ взятия имя отъ чего Яковлевъ отъ получения по
отношенію его Суда и отъ чего Яковлевъ отъ получения
приказъ Васей Суд. Отрадова и Яковлевъ отъ получения
увѣдомить Г. Сидельнико чего отъ получения дѣлъ отъ получ. —

Секретарь Лисовъ

Лисовъ

О выдачѣ имѣющихся недоимокъ Бывшаго Суда отъ
27 Мая сего 1883 года за №1083 по отношенію Лебединскаго Уѣзднаго Полицейскаго Управленія отъ 2го Августа за №1355 Судомъ Мировымъ Судьи
опредѣлено: Какъ изъ отношенія Лебединскаго Уѣзднаго Полицейскаго Управленія отъ 2го Августа за №1355 видно, что
Бывшій Коллежскій Регистраторъ Шайковскій умеръ, а Коллежскій Регистраторъ Шайковскій
Шайковскій принадлежащія Штабъ-Капитану Алексѣевой Шайковскому, Справка: Опредѣленіе
Суда состоявшемся 4 Сентября 1865 года повѣщеніемъ Дяку отношенія неприведеніемъ
Шайковскою 2 р. с. денегъ и дѣла объявленіи Указа Его Суда
Шайковскій Шайковскій Шайковскій Шайковскій Шайковскій

исполнительного удовлетворения Судом
решено. —

11. Дело о бродяжестве Временно обязанного
Крестьянина Захарія Кравченка, изъ казаковъ
Екатеринославской, что Харьковскимъ Казеннымъ Палатою, указомъ
Данъ отъ 11 Мая 1862 года за № 4182 далъ Знать
Медицинскому Земскому Суду опричисленіи
его возвратившагося 15 Декабря 1861 года изъ бытности
Временно обязанного Крестьянина Надворнаго Совѣтника
Михаила Алексѣева Богаевскаго Захарія Кравченка на пи-
таніе подъ надзоръ по Селу Васильевки Данъ 1862 г.
продолжалъ, по автворенію отъ Кравченка показанія
разобрать такожде въ Мировой Судъ для судопроизвод-
ства поступившее донесеніе Вознамъ отно-
сится, должно быть Взыскано за Кравченка подать
Данъ 10 Февраля по 1862 годъ. Вслѣдствіе чего
Земскій Судъ напоминаетъ Волостному Правленію, чтобы
отъ Кравченка показанія, въ которыхъ онъ объявилъ
что постоянно ни у кого не Проживалъ, а проис-
ходилъ пріобрѣталъ подаянія ради Питанія, по
реченку препровождать на постановленіе въ
Мировой Судъ. —

12. Докладывали, отношеніе Мирового Суда отъ 6 Сентября 1862 года подану объ объявленіи Посадскому Крестьянину Ивану Ивановичу Гилевскому увѣдомленіи Васильевской и отношеніи съ него взысканія двухъ рублей Данъ 1862 г. Февраля 10 дня за неявленіе Онаго Посадскаго Крестьянина Ивана Гилевскова и Посадскаго Крестьянина Василія Петрова Дегтярева. —

13. Докладывали Отношеніе Екатеринославскаго Губернскаго Правленія при отношеніи отъ 1 Іюня сего года за № 5 [illegible] препровождено въ сей Судъ отношеніе Харьковской Казенной Палаты о взысканіи Данъ Надворнаго Совѣтника Василія Васильевича

Какъ по Сношенію Екатеринославскаго Губернскаго Правленія съ Харьковскою Казенною Палатою Временно обязанный Крестьянинъ Захарій Кравченко, изъ казаковъ Екатеринославской, что Харьковскимъ Казеннымъ Палатою, указомъ Данъ отъ 11 Мая 1862 года за № 4182 далъ Знать Медицинскому Земскому Суду о причисленіи его возвратившагося 15 Декабря 1861 года изъ бытности Временно обязанного Крестьянина Надворнаго Совѣтника Михаила Алексѣева Богаевскаго Захарія Кравченка на питаніе подъ надзоръ по Селу Васильевки Данъ 1862 г. продолжалъ, по автворенію отъ Кравченка показанія разобрать такожде въ Мировой Судъ для судопроизводства поступившее донесеніе Вознамъ относится, должно быть Взыскано за Кравченка подать Данъ 10 Февраля по 1862 годъ. Вслѣдствіе чего Земскій Судъ напоминаетъ Волостному Правленію, чтобы отъ Кравченка показанія, въ которыхъ онъ объявилъ что постоянно ни у кого не Проживалъ, а происходилъ пріобрѣталъ подаянія ради Питанія, по реченку препровождать на постановленіе въ Мировой Судъ. —

Секретарь [illegible]

[illegible]

162

Во исполненіе Высочайшаго Сената Указа Мировой Судъ объявилъ о вступленіи Посадскаго Крестьянина Ивана Ивановича Гилевскова Посадскому Крестьянину Василію Петрову Дегтяреву Монетъ Отвѣтчикомъ Василій Петровъ Дегтяревъ Посадскій Крестьянинъ Харьковской Казенной Палаты Мировой Судъ Вслѣдствіе Сего Отвѣтчик

Черепову состоящего Лебединского Уезда Кудака Ф
Куприна Грунского лавром (Десятью) отличной
оцененной в 75 руб. Сереб: для продажи на ярмо
творение Корнета Московского Кирасирского полка
Шмата Никифорова 6 руб. 67 коп: имение полу
ченную Череповым отъ Комендира Полка
Кирасирскаго Полка, которая по определению
его Суда состоявшемуся 24 Июня сего года опи
лась въ публикацию продажу вторично
Суда на 4-е Августа сего года и о выше
вносящую къ покупкъ свой сутчано надле
ежащую порядокъ распубликование по
въ назначенный для торга день и послѣ
сего крѣпъ три дня на перекторжку К
покупкъ никто не явился. Харьковская
Губернская Типография за напечатание объ
явления определить изъ суммы вырученной
Грунтъ Двадцать Копѣ Серебромъ да за перевыш
ку литеръ полагать 3½ коп. сереб. —

К. Отношение Лебединского Уездного Стряпчего
отъ 24 Августа за № 1330 коимъ проситъ по
слѣдовать распоряжение въ исполнение рѣшения
надъ имѣнием обывателя Слободы Сидоровки
у Мещанки Ольховской разныя вещи. Справ
ка: рѣшением Правительствующаго
Сената состоявшимся по назначенному дѣ
лу приговорено: взыскать съ отставного
Сержанта Елены Скирдова на основании 6 Зак
уложения взыскать понесенныя Ольховской
отъ учиненной ей побои на Сидо
ровой Кражи убытки, а по исполнении сего
рѣшения относительно взыскания съ Мещанки
Елены Скирдовой 57 руб. денегъ и удовлетворе
ния таковыми Мещанку Екатерину Ольхов
скую выслѣдить Сумскую Воеводскую Полицію
сообщено 10 Сентября 1860 года за № 1456 вы
слано сего Полицейское Управление отъ 15 мая
с. г. за № 5267 увѣдомило, что означенные

Выслѣдить денегъ 57 руб. не имѣетъ однако черезъ
чего день отъ Коллежскаго Регистратора Черепова
но къ Коммендиру 106 Кирасирскаго Украинскаго Полка
отношения и отъ Коммендира отъ Корнета
Шмата Выслано сколько 21 35 ст. 27. X т. отъ
не имѣется денегъ не продажную Мещанки
торгъ цѣнно Черепова по оценкѣ при чемъ
и вторичныя не явился, тогда по его мѣсто
выходе имѣется Слободу произведенъ публич
продажу оной и письменныя объявления при
развешаны, а объявления отъ Черепова Комен
дира Украинскаго Кирасирскаго Полка за пре
объявления опродажѣ оныя цѣнныя Бр. 23½ к. о. де
ний и отъ полицейскаго кассира по приказу выслѣ
дить Выше изложенное Бирлежение сообщить, а
удостоверя Г. Редактора при семъ препровождаетъ
выдомостей отношения. —

Секретарь Липинъ

Слушали

Выслѣдить денегъ 57 руб. сереб.
отъ Мещанки Ольховской по отношению
отъ Г. Стряпчего через прокурора дѣлъ сего числа. —

Секретарь Липинъ

Слушали

деньги взыскать и для отдачи лицу, на (имя) Острогожской Полицейским Управлением ему передачи, Приставу 1-го стана Лебединского Уезда, отношением от 31 мая 1865 года за № 5886 полученного от Острогожской вследствие того денежной Полицейским Управлением в Суде не представлено.

15. Отношение Елецкое, от 2-го Августа за № 1[illegible] коим просить постановить приведение в исполнение решения надворного судебного по иску Штабс-капитана Наследственной Капитанши Острогожской Палаты Гражданского Суда состоявшегося 25 Ноября 1865 года по[illegible] Ему истцам определения взыскание с Лебединского Полицейского Управления требования Его Суда от 8 Октября 1865 года за № 6819 [illegible]

16. Прошение Вдовы майорши Натальи Острогожской дочери Милорадовой Которое [illegible] на определение Лебединского Уездного Полицейского Управления состоявшееся 5 Июня сего года по делу ея с мещанином поручиком Марьенгофским о [illegible] представления [illegible] документов на принадлежность [illegible] вводить мещанскую [illegible] просить по истребовании из Полицейского Управления Императорского дела [illegible] мещанину определение, как неправильное уничтожить [illegible] определения его [illegible] оставить [illegible] возвратить.

Решение Елецкого Уездного Суда [illegible] Полицейского Управления [illegible] Лебединского Уезда [illegible] Острогожской Палаты Гражданского Суда [illegible] Елецкого Уездного Суда

17. Представление И. Д. Судебного Следователя 1-го участка Лебедянского Уезда, отъ 22-го Августа за № 875 при коемъ препровождаетъ дѣло о нанесеніи словами обиды Губернскому Секретарю Василію Иванову Червяковскимъ Волостнымъ Головою, такъ какъ оно по 158 и 159 ст. Уст. Уголовн. Наказаній къ разсмотрѣнію мирового Судьи не подлежитъ. —

Дѣло вчера отправлено нарочно

Уѣздный Стряпчій

Секретарь

Дворянинъ

Справка

Книга прошнурована по сшитію дѣла оканчивается, что по сей книгѣ записей было всѣхъ книгъ сто двадцать пять, а по сшитію дѣлъ по сей книгѣ 21 ст. Уст. о нак. налаг. мир. судьями сдѣланій прекративъ дѣлъ книгъ производства сдѣлъ выдрывъ. оную оставленіе Губернскому Секретарю Иванову по отправленіи его въ Воронежъ у подписки черезъ обязательства по сдѣланію Червяковскій, коего прежній надписью оные Червяковскій, по мѣсту прежнему Иванову при семъ выдать. —

Секретарь

Справка

Уѣздный Стряпчій

Дворянинъ

Особая Статья.

1866 года Августа 26 Пятница, 27 Суббота, 28 Воскресенье, 29 Понедельникъ, 30 Вторникъ, по силѣ узаконеній присутствія полевого, а 31 Августа Среда.

Въ присутствіи Лебединскаго Окружнаго Суда изъ числа

Членовъ Суда Штатныхъ Членовъ
Александръ Николаевичъ Филевскій.

Дворянства Засѣдателей:

Поручикъ Григорій Ивановичъ Селиховскій.
Штатный Совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Егоровъ.

Отъ Посадскихъ Засѣдатель
Сергѣй Панченко.

Слушали:

1. Указ Харьковской Палаты Гражданского Суда, отъ 24-го Августа за № 3130, при которомъ препровождается Высочайше утвержденный 4 Іюня 1895 г. докладъ Комитета Министровъ по Департаменту Государственной Экономіи и Законодательныхъ Дѣлъ, о разрѣшеніи Крестьянину Деревни Лебединки Ѳеодосію Ивановичу Шульгину, по прошенію его, перемѣнить фамилію на Кривенко. Опредѣлили: Объявить объ этомъ Указѣ Палаты Лебединскому Волостному Правленію для объявленія Шульгину, о чемъ и донести Палатѣ. —

2. Предписаніе Харьковскаго Губернскаго Правленія, отъ 22-го Августа за № 7755, которымъ давая знать Суду, что Харьковская Гражданская Палата отношеніемъ отъ 5-го Августа за № 2961 увѣдомила Губернское Правленіе, что объ явленіи рѣшенія Коллегіи Германну Іоганн-сенъ Брикъ, Григорію Радчику, Ивану Гавришу, Мирону Гаенному, Ѳеодосію Кривенко (или же Кривомъ), а Климу Дворному его представилъ Лебединскому Уѣздному Суду, предписываетъ исполненіе распоряженія Палаты объ исключеніи Шульгина изъ списка согласно рѣшенію Коллегіи по опредѣленію суда о употребленіи въ работы, такъ и объявленіи къ нему просьбы поровну въ пользу Кривенкова вознаграждения двухъ десятковъ арбузовъ, что опредѣленіе Палаты поступило по указанію 875 Ст. 2-го Т. Зак. Гражд. и слѣдующее донести Палатѣ. — Справка: Харьковская Палата Гражданскаго Суда указомъ отъ 5-го Августа за № 2952 предписала Уѣздному Суду объявить кому слѣдуетъ — состоявшееся 20-го Іюня ея рѣшеніе о разрѣшеніи 20-го Іюня с. г. подачу прошенія Ѳеодосіемъ Ивановичемъ Шульгинымъ изъ рода Кривенко Герману Іоганн-сену Брикъ, Крестьянину Ѳеодосію Гусенку, привѣсивъ къ

Справка: Объявивъ вышеизложенное Титулярному Совѣтнику Герману Іоганн-сену Брикъ, Крестьянину Ѳеодосію Гусенку, Крестьянину Ѳеодосію Ивановичу Шульгину, Крестьянину Ѳеодосію Ивановичу Шульгину, Крестьянину Ѳеодосію Ивановичу Шульгину

товарищами на Сахиль Кривошлова и Трофимова
которыми Заключено: 1º, Изрового Гора Петра Трофимова
сына Кривошлова на основании 1153 ст. Улож. отъ всякой
ответственности по настоящему Акту оправдать свободить
2º) Государственныхъ Крестьянъ Козьму Иванова
сына Германа, Онисима Сергеева, Федора Ильинова
сына Бизенка, Онисима Бизенка, Григорія Васильева
сына Радченка, Ивана Матвеева сына Быкова, Михай
ла Корнеева, сына Сапога, Афанасія Никифорова сы
Гусенка, Онисима Фоминыхъ и Климина Федорова сына
Дворинка, согласно 316 и 317 ст. 2г. Улож. признать ви
новными въ кражѣ арбузовъ почти на сумму пяти
Двухъ Сереб. За что согласно 169 и 2п. 170 ст. Уг. о нака
лагаетъ въ смиренныхъ Судьями, повергнуть
на Торжественную Заключенію на восемь мѣсяцевъ въ
каждаго, съ употребленіемъ на работы согласно Бо
лочаное устава. 3º) Матрозовъ Василія Трофимова
какъ отлучавшаго въ Резолюціи предоставить обсуждѣ
военнаго Начальства. 4º) Въ пользу потерпѣвшаго
взыскать поровну съ Козьмы Кривошлова стоимость
двухъ десятковъ Арбузовъ для опредѣленія которой
наложить подписку 118 ст. Улож. 2г. Вследствіе
Сего Гвардіи Судъ имѣя Судъ
объявленія означеннаго рѣшенія Государственныхъ Крес
ян Козьму Германа, отъ сего Сергеева, Федора Бизен
ка, отъ сего Быкова, Григорія Радченка, Ивана Бы
ка, Михайла Сапога, Афанасія Гусенка Фоми
Дворинка, и Климина Дворинка сообщить 2 Августа
за № 1937. въ Лебединское Полицейское Управленіе
по отъѣзду ихъ исполнительнаго удостовѣренія ещѣ
исполнено. Кривошлова Данисова рѣшеніе
рѣшеніе въ присутствіи Суда 18 Августа
объявлено. —

Всѣмъ сообщ. журнал. сказано и подпишутъ отъ стороны
Члены Судьи Трофимовъ

Секретарь

1866 года Августа 26 Пятница, 27 Суббота, 28 Воскресенье, 29 Понедѣльникъ 30 Вторникъ, по силѣ узаконеній Присутственныя нѣтъ, а 31 Августа Среда.

Въ Присутствіе Лебединскаго Уѣзднаго Суда прибыли:

Уѣздный Судья Титулярный Совѣтникъ Александръ Николаевичъ Ролевскій.

Депутаты Засѣдатели:

Купецъ Григорій Ивановичъ Солнцевскій.

Титулярный Совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Егоровъ.

Отъ Поселянъ Засѣдатель.

Сергѣй Панченко.

№	Содержание бумаги.	Резолюція.	Означеніе времени подписанія приговора или утвержденія приказа исполненныя бумаги.
			160
1.	Слушали: Докладывано, что подлежу обявлению Миляуческимъ Окружнымъ Государственнымъ Крестьянскимъ Земскимъ, имѣетъ левадную принадлежащую Государственнымъ Крестьянамъ Павлу и Ивану Матешковымъ, состоящую въ Лебединскомъ Уѣздѣ въ дачахъ Слоб. Милярича, означенныя спорныя земли, имѣетъ и Левады слѣдуетъ привесть въ извѣстность чрезъ описи и оценку. —	Въ Канцелярію Палицкой опись Хирьевскія опредѣлено: Ревизскихъ Сказокъ о Крестьянахъ Матешковыхъ описать, понеже она въ Окружномъ Земскомъ Судѣ, имѣетъ ли левадную принадлежность, или нѣтъ, а буде имѣетъ, то сколько десятинъ и сажень заключаетъ, описи подлежитъ, и о томъ Судъ увѣдомить. — Секретарь Лисинъ	
2.	Докладывано дѣло о Харьковскомъ отставномъ Государственномъ Крестьянинѣ Наумѣ Ковалевскомъ изъ владѣнія Ахтырскаго Пѣшковаго состоящемъ въ Г. Лебединѣ, покоторому необходимо отобрать подлежащія показанія по сенямъ Ковалевской отъ жителей г. Лебедина Церковнаго Грегорія Ткачика, Мирошка Синегуба, Якова Харлампіева Государственныхъ Крестьянъ Андрея Мышина, Емельяна Скляренка Ивана Долбина, Семена Медведя, Отставнаго Солдата Федора Скляренка и Солдатку Прасковью Богачевскую и привесть спорное дворовое сихъ Владѣльцевъ Крестьянъ описи и оценку. —	Въ Канцелярію для подписанія обявленныя выписки сдѣлать на 4 листѣ будущаго Октября мѣсяца Числа, буде въ оныхъ числахъ подписать не успѣетъ, то въ другія Числа Палицкой описи Хирьевскія съ подлежащими дѣлами, принять, понеже его привезъ въ Присутственное Мѣсто Бывшій Земскій Исправникъ Секретарь Лисинъ по подписанію дѣлать не успѣетъ, то оныя дѣла сдать по описи Секретарю Лисину. — Секретарь Лисинъ	1771
3.	Докладывано дѣло о Харьковскомъ отставномъ Дворовомъ сихъ Діячкомъ Ивашкинымъ изъ владѣнія Солдата Никитина состоящемъ въ Г. Лебединѣ, покоторому необходимо отобрать подлежащія показанія по сенямъ Ивашкина отъ жителей г. Лебедина Церковнаго Евтихія Бондарева, Мирошка Сидора Пархоменка и Елисѣевна Семена и привесть спорное Дворовое сихъ Владѣльцевъ описи и оценку. —	Въ Канцелярію для подписанія обявленныя выписки сдѣлать на 4 листѣ Октября мѣсяца Числа, буде въ оныхъ числахъ подписать не успѣетъ, то въ другія Числа Палицкой описи Хирьевскія съ подлежащими дѣлами принять, понеже его привезъ въ Присутственное Мѣсто Бывшій Земскій Исправникъ Секретарь Лисинъ по подписанію дѣлать не успѣетъ, то оныя дѣла сдать по описи Секретарю Лисину. — Секретарь Лисинъ	
4.	Отношеніе Канцеляріи Харьковской Контрольной Палаты отъ 20 Августа за № 958 при которомъ возвращая слѣдственную о Крестьянахъ за Сѣль сихъ, просятъ слѣдствіе въ Бывшемъ Казначействѣ изъятіе производить въ Палату. —	Въ Канцелярію Хирьевскія описи Палицкой опредѣлено: Отношеніе сіе, по которому слѣдственное о Крестьянахъ дѣло Сѣль сихъ Палицкой Земскій Судъ обявленіемъ отправилъ, и приказъ по оному Бывшій Казначей Палицкой Земскій Судъ обявленіемъ отправилъ, Канцеляріи Хирьевскія описи Палицкой приложить. — Секретарь Лисинъ	

5. Отношение Редактора Харьковских Губернских Ведомостей от 23 Августа за №2302, при которомъ препровождая №65 Харьковских Губернских Ведомостей, чрез напечатано объявление о продаже земли Наследниковъ Коллежскаго Ассесора Гладкова, проситъ о присылкѣ 3р. 20к. слѣдующихъ редакціи за примѣчаніе высочайшаго объявленія. –

6. Отношение Сумскаго Полицейскаго Управленія, отъ 24 Августа за №1968 прикторомъ препровождаетъ по распоряженію переписку о высылкѣ Отъ Губернскаго Секретаря Александра Клименка 3р. 20к. с. слѣдующихъ Курской Губернской Типографіи за напечатаніе объявленій опредѣлить имѣніе его, за неплатежемъ Клименка на имѣющееся въ Сумскомъ Округѣ. –

7. Дѣло объ утвержденіи Порутчицы Авдотьи Ковалевской въ правѣ наслѣдованія Государственныхъ Крестьянъ Дарьи Колывшенцевой. Опредѣленіемъ этого дѣла слѣдующее изъ. Б. Лебедина Государственная Крестьянка Дарья Колывшенцева Строкинъ подавшимъ въ Лебединскій Уѣздный Судъ 6 Мая 1866 года объясняя что имѣющуюся въ ея владѣніи родовую пахатную землю Полтавской губерніи, состоящую въ Лебединской дачѣ Бугрочицъ Урочищѣ Порутчица Авдотья Ковалевскова, неизвѣстно по какому праву захватила и засѣяла 4 десятины, тогда какъ означенная земля болѣе 50 лѣтъ безъ всякаго отъ кого либо спора состояла во владѣніи ея отца и послѣ его смерти дѣлясь сначала на ея Отмежевки, и просила захваченную Ковалевскою объясненную землю возвратить въ ея владѣніе съ вознагражденіемъ 4 рублей. По произведенному дознанію оказалось, что упомянутая земля лежитъ болѣе 30 лѣтъ въ безспорномъ владѣніи у Церковнаго Урочища Парафіанка и послѣ смерти у дочери его Дарьи Колывшенцевой и что она не принадлежитъ Ковалевской и эта послѣдняя ее никогда не владѣла; то Порутчица Авдотья Ковалевская въ объявленіи подала въ Судъ 30 марта 1866 года утверждая что объясненная земля достается ей и дѣтямъ ея послѣ смерти мужа ея Порутчика Тирана Ковалевскаго кто имѣетъ ея и она владѣла ее нѣсколько лѣтъ безъ спора въ семъ имѣютъ удостовѣрить съ подпискою: Церковной Клиръ Ковалевскій и Государственные Крестьяне: Василій Ковалевскій и Давидъ Мягко объяснили что спрошенные при дознаніи безъ присяги свидѣтельствуютъ по христіанскому и хлѣбосольству съ

отношения №65 Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей Редакціи Губернскихъ Вѣдомостей, приналежащихъ принимать, что слѣдующее Редакціи 3р. 20к. за напечатаніе объявленія опредѣлить имѣніе Коллежскаго Ассесора Клименка Дѣлать выписки Волости Нижнаго Сыроватскаго имѣнія, которая имѣетъ 25 отъ Сумскаго Уѣзднаго Суда. –

Секретарь Лисицкій

Сумскій Уѣздный Судъ слушали отношение Сумскаго Полицейскаго Управленія отъ 24 Августа за №1968 о высылкѣ Отъ Губернскаго Секретаря Александра Клименка Полицейскаго Управленія Клименко имѣетъ отправленіе въ 2 имѣнія Лебединскаго Уѣзда, что переписку объ описаніи его имѣнія Сумскаго Уѣзда Клименка Александра и заѣдетъ объ имѣніи его Клименка Александра и заѣдетъ объ имѣніи его Клименка Александра и заѣдетъ объ имѣніи его

Комиссионера она устранилась и просила усилiе Комиссионе-
вой всея Ковалевской земли отвратить и оставить ва-
лидными, Между тѣмъ Комиссионера объявленную отправленной
Ковалевской параграфную землю продала отставному фельдшеру
Никифору Матвѣенку по купчей крѣпости совершенной Бахмут-
скимъ Уѣзднымъ Судомъ и Матвѣенко при просьбѣ подан-
ной въ Земскiй Судъ 7 марта сего года представилъ купчую кре-
пость и просилъ Купленную имъ землю оставить въ его влад-
нiи, а Комиссионера въ свидѣтельскомъ показанiи Земскаго Суда
года подтверждая права свои на упомянутую землю при-
несла объявленiе въ Ковалевской Сотскiй не отрицалъ
такъ какъ онъ ея родственникъ и ее упрашивалъ къ свидѣтельству
Свидѣтелiе его отрицательно безъ присяги по словамъ Ковалевской
Свидѣтелей: Давида Мерiко, Василiй Ковалевъ и Степанъ
Харенко дали въ показанiяхъ своихъ объясненiе, что спорная земля
принадлежитъ Ковалевской и они обрабатывали оную съ трехъ
копiй, но на очныхъ ставкахъ данныхъ свидѣтелями Комис-
сионеровыхъ показанiи: что кому принадлежитъ та земля они дать
окрѣпко не знаютъ. По такомъ обстоятельствамъ дѣла
Мелитопольское Полицейское Управленiе опредѣленiемъ состоявшимся
28 Iюня 1866 года постановило: Какъ на право пріобрѣте-
нiя спорной земли Матвѣенко представилъ Актъ и пору-
чика Ковалевскова опровергаетъ объясненное свидѣтелiе, то дѣло
согласно 2 ч. 2 т. Зак. гр. для закона постановленiя отослать
въ Бахмутскiй Судъ; Изъ представленной имъ Купчей Крѣпости
совершенной въ семъ Бахмутскомъ Судѣ 8 марта 1866 года видно, что
Государственный Крестьянинъ Дарiя Комиссионерова продано Отста-
вному фельдшеру Никифору Матвѣенку Участокъ земли подъ
мало ея пашнiя состоящiй по смежности отъ отца Ма-
вого Прокофiя Парфенюка пахатная земля въ урочищѣ
Грушкахъ имѣетъ Три четверти десятины. По приведенiи
вышеизложенныхъ обстоятельствъ спорная земля имѣетъ
ви, она оцѣнена при-
Серебромъ. – – –

8. Предписанiе Харьковской Палаты Государственныхъ Имуществъ
отъ 19 Августа за № 13624 коимъ предписываетъ озаботиться объ
ганiемъ слѣдствiя подписку опорожнить мѣста въ Новопетровской
Дачѣ, о которой имѣетъ увѣдомить Судъ 8 Августа 1866
года за № 291, по полученiи объясненiя слѣдствiя донести
Палатъ, а также неотмѣнно донести когда и какiе

В сей спорной рѣшенiя опасаются въ Ковалевской
ской сотнi Харьковской, а опредѣлено отказать Ковалевской
въ исковой ея претензiи за неправдивую бумагу данную въ
ченiи рѣшенiя. По причинѣ неполученiя рѣшенiя объявит
Ковалевской, Коимъ мандатомъ Матвѣенку отказано
нiемъ при неудовлетворенiи права апелляцiи. Отъ сего
громождъ, Отдѣленiе выдать изъ Земскаго Суда
ченiя объявленiя 4 мая сего года Ковалевской
нiя оставивъ на немъ при семъ приведенiя
Отъ онаго мнѣ выслѣдованiе Ковалевской Сотской
ко отъ оной выдать копiю рѣшенiя
ческаго Земскаго Суда Ковалевской Сотской
Секретарь Лисицкiй

В содержанiи настоящаго предписанiя дѣла уѣзд. Земскаго
дѣлъ имѣетъ Отдѣленiе Ковалевскаго 1 по указ. с выдачею
предписанiя ему описей имѣющихся оказанiя Ковалевской по вы-
дачѣ оныхъ дѣлъ. Отъ сего полученiя по справкѣ до-
несенiя Земскаго Суда Ковалевской Сотской.
Секретарь Лисицкiй

будетъ поручено Судомъ производство слѣдствія. Справка: отношеніе мѣстнаго Лебедянскаго Магистрата отъ 8 Августа за № 2291 по дѣлу о порубкѣ лѣса въ Новаго-Петровскомъ дачѣ Хвощевыхъ Судомъ поручено для производства слѣдствія. И. д Судебнаго Слѣдователя Участка Лебедянскаго Уѣзда при указѣ отъ 31 Августа за № 1998 изъ.

9. Предписаніе онаго же, отъ 19 Августа за № 3370 коимъ предписываетъ немедленно освѣдомиться о окончаніи слѣдствія о порубкѣ лѣса въ Пушкарской дачѣ которой Лебедянскимъ Магистратомъ увѣдомленъ Судъ 8 Августа н.г. за № 293 а буде окончанія онаго не послѣдовало донести причинѣ, а также донести немедленно кому и когда поручено Судомъ производство слѣдствія. Справка: отношеніе Мѣстнаго Лебедянскаго Магистрата отъ 8 Августа за № 2292 о порубкѣ лѣса въ Пушкарской дачѣ отъ Судомъ для производства слѣдствія передано И.Д. Судебнаго Слѣдователя Участка Лебедянскаго Уѣзда при указѣ 31 Августа за № 1999 изъ. –

10. Указъ Харьковской Палаты Уголовнаго Суда за № 3120 коимъ предписываетъ дѣло о похищеніи проживающей въ деревнѣ Кашарѣ Крестьянина Лаврентія Панасюка и опрокосвѣнной кладки Солдатки Гаврилиховой и предписываетъ производство сего сентября 8 Августа сего года по окончаніи дѣло обратить Судъ обязанъ. –

11. Указъ онаго же, отъ 23 Августа за № 3142 коимъ возбраняется дѣло о похищеніи денегъ у Государственной Крестьянки Анны Гаврилиной по подозрѣнію Крестьянина Василія Крестьянинова Федотова Федотовымъ и другими и предписываетъ производство сего сентября 2 Августа сего года по окончаніи дѣло обратить Судъ обязанъ. –

12. Отношеніе Командира Харьковской Артиллерійской Роты отъ 22 Августа за № 822 коимъ увѣдомляетъ, что Артиллеріи Рядовой Бѣлыхъ отправленъ изъ Роты на работу по устройству Южной желѣзной дороги между станціями Ольховой Колодезь и Елисеевкой Орловской Губерніи 21 Марта настоящаго года. –

Поправляю одну описку Судебнаго Слѣдователя 1го участка Лебедянскаго Уѣзда о содержаніи которыя предписаній дабы ударъ предписать о немедленномъ окончаніи слѣдствія по всѣмъ означеннымъ дѣламъ, объ исполненіи въ точности настоящаго дать подтвержденіе Мировымъ Посредникамъ въ свое время. –

Секретарь Антонъ

Копированіе сего предписанія возлагаю на Слѣдователя 1го участка Лебедянскаго Уѣзда Коллежскаго Асессора Ивана Ивановича Антонова. Справка: Слѣдователь 1го участка Лебедянскаго Уѣзда Коллежскій Асессоръ Антоновъ донесъ, что дѣло о похищеніи денегъ у Государственной Крестьянки Анны Гаврилиной по подозрѣнію Крестьянина Василія Крестьянинова Федотова Федотовымъ и другими производствомъ окончено 23 Августа сего года и обвинительный актъ представленъ въ Судъ. –

Секретарь Антонъ

Копированіе сего предписанія возлагаю на Слѣдователя 1го участка Лебедянскаго Уѣзда Коллежскаго Асессора Ивана Ивановича Антонова. Справка: Слѣдователь 1го участка Лебедянскаго Уѣзда Коллежскій Асессоръ Антоновъ донесъ, что дѣло о похищеніи денегъ у Государственной Крестьянки Анны Гаврилиной по подозрѣнію Крестьянина Василія Крестьянинова Федотова Федотовымъ и другими производствомъ окончено 23 Августа сего года и обвинительный актъ представленъ въ Судъ. –

Секретарь Антонъ

Настоящее отношеніе, какъ имѣющее касательство до дѣла о порубкѣ лѣса Пушкарской дачи Лебедянскаго Уѣзда приобщить къ оному дѣлу. –

Секретарь Антонъ

13. Предоставление Судебного Следователя 1 участка Клинского уездного Суда, отъ 22 Августа за № 817, хочетъ просить поручить сего числа Судебному Следователю 2 участка г. Клина опроведении Актовъ Солдатского сына Федора Иванова Фролькова рождения и проживающаго въ Клинской Никольской Церкви, повлекшей обвинение крестьянина Николаевской Церкви, повлекшей обвинение крестьянина Ивана Ивановича Фролькова за драку справки о подсудимости и кромѣ того за драку справки о подсудимости и кромѣ того за драку справки о подсудимости и кромѣ того

17. Отношение Лебединского Уездного Справника, отъ 24 Іюня за №1331 съ тѣмъ чтобы просьбу Священника Ковалевскаго о разсмотрѣніи жалобы его на Крестьянина Ивана Сидорова Сидельковскаго Крестьянскаго Старосту Сидькова о нанесеніи ему побоевъ, и о взысканіи съ имущества Сидорова Крестьянина Сидькова 3 рублей 50 коп. за испорченный замокъ, передать на разсмотрѣніе Мирового Судьи 2 участка Лебединскаго Уѣзда. Справка: Опредѣленіемъ Лебединскаго Уѣзднаго Суда отъ 12 Іюня 1859 г. за №700, тяжба эта взята была изъ Лебединскаго Земскаго Суда, по апелляціонной жалобѣ Священника Ковалевскаго на рѣшеніе по ней Мирового Судьи 2 участка Лебединскаго Уѣзда. Опредѣленіе Лебединскаго Земскаго Суда, по апелляціонной жалобѣ Священника Ковалевскаго, отъ 12 Іюня 1859 г. за №700, тяжбу эту возвратилъ въ Лебединскій Земскій Судъ, по апелляціонной жалобѣ Священника Ковалевскаго, Г. Секретарь Сидькій. —

Секретарь Сидькій

18. Отношение Его-же, отъ 24 Августа за №1338 съ тѣмъ чтобы просьбу Крестьянина Никиты Евдокимова Шевченкова о разсмотрѣніи жалобы его на Крестьянина Ивана Сидорова Сидельковскаго Старосту Сидькова о нанесеніи ему побоевъ, и о взысканіи съ имущества Сидорова 3 рублей 50 коп. за испорченный замокъ, передать на разсмотрѣніе Мирового Судьи 2 участка Лебединскаго Уѣзда. Справка: Опредѣленіемъ Лебединскаго Уѣзднаго Суда отъ 12 Іюня 1859 г. за №700, тяжба эта взята была изъ Лебединскаго Земскаго Суда, по апелляціонной жалобѣ Священника Ковалевскаго на рѣшеніе по ней Мирового Судьи 2 участка Лебединскаго Уѣзда. Опредѣленіе Лебединскаго Земскаго Суда, по апелляціонной жалобѣ Священника Ковалевскаго, отъ 12 Іюня 1859 г. за №700, тяжбу эту возвратилъ въ Лебединскій Земскій Судъ, по апелляціонной жалобѣ Священника Ковалевскаго, Г. Секретарь Сидькій. —

Секретарь Сидькій

19. Отношение Его-же, отъ 24 Августа за №1339 съ тѣмъ чтобы просьбу Крестьянина Ивана Сидорова Сидельковскаго Старосты о нанесеніи ему побоевъ, и о взысканіи съ имущества Крестьянина Никиты Евдокимова Шевченкова 3 рублей 50 коп. за испорченный замокъ, передать на разсмотрѣніе Мирового Судьи 2 участка Лебединскаго Уѣзда. Справка: Опредѣленіемъ Лебединскаго Уѣзднаго Суда отъ 12 Іюня 1859 г. за №700, тяжба эта взята была изъ Лебединскаго Земскаго Суда, по апелляціонной жалобѣ Священника Ковалевскаго на рѣшеніе по ней Мирового Судьи 2 участка Лебединскаго Уѣзда. Опредѣленіе Лебединскаго Земскаго Суда, по апелляціонной жалобѣ Священника Ковалевскаго, отъ 12 Іюня 1859 г. за №700, тяжбу эту возвратилъ въ Лебединскій Земскій Судъ, по апелляціонной жалобѣ Священника Ковалевскаго, Г. Секретарь Сидькій. —

Секретарь Сидькій

20. Отношение Его-же, отъ 24 Августа за №1340 съ тѣмъ чтобы просьбу Крестьянина Ивана Сидорова Сидельковскаго Старосты о нанесеніи ему побоевъ, и о взысканіи съ имущества Крестьянина Никиты Евдокимова Шевченкова 3 рублей 50 коп. за испорченный замокъ, передать на разсмотрѣніе Мирового Судьи 2 участка Лебединскаго Уѣзда. Справка: Опредѣленіемъ Лебединскаго Уѣзднаго Суда отъ 12 Іюня 1859 г. за №700, тяжба эта взята была изъ Лебединскаго Земскаго Суда, по апелляціонной жалобѣ Священника Ковалевскаго на рѣшеніе по ней Мирового Судьи 2 участка Лебединскаго Уѣзда. Опредѣленіе Лебединскаго Земскаго Суда, по апелляціонной жалобѣ Священника Ковалевскаго, отъ 12 Іюня 1859 г. за №700, тяжбу эту возвратилъ въ Лебединскій Земскій Судъ, по апелляціонной жалобѣ Священника Ковалевскаго, Г. Секретарь Сидькій. —

Секретарь Сидькій

21. Отношение Его-же, отъ 24 Августа за №1341 съ тѣмъ чтобы просьбу Крестьянина Ивана Сидорова Сидельковскаго Старосты о нанесеніи ему побоевъ, и о взысканіи съ имущества Крестьянина Никиты Евдокимова Шевченкова 3 рублей 50 коп. за испорченный замокъ, передать на разсмотрѣніе Мирового Судьи 2 участка Лебединскаго Уѣзда. Справка: Опредѣленіемъ Лебединскаго Уѣзднаго Суда отъ 12 Іюня 1859 г. за №700, тяжба эта взята была изъ Лебединскаго Земскаго Суда, по апелляціонной жалобѣ Священника Ковалевскаго на рѣшеніе по ней Мирового Судьи 2 участка Лебединскаго Уѣзда. Опредѣленіе Лебединскаго Земскаго Суда, по апелляціонной жалобѣ Священника Ковалевскаго, отъ 12 Іюня 1859 г. за №700, тяжбу эту возвратилъ въ Лебединскій Земскій Судъ, по апелляціонной жалобѣ Священника Ковалевскаго, Г. Секретарь Сидькій. —

Секретарь Сидькій

22. Отношение Его-же, отъ 24 Августа за №1342 съ тѣмъ чтобы просьбу Крестьянина Ивана Сидорова Сидельковскаго Старосты о нанесеніи ему побоевъ, и о взысканіи съ имущества Крестьянина Никиты Евдокимова Шевченкова 3 рублей 50 коп. за испорченный замокъ, передать на разсмотрѣніе Мирового Судьи 2 участка Лебединскаго Уѣзда. Справка: Опредѣленіемъ Лебединскаго Уѣзднаго Суда отъ 12 Іюня 1859 г. за №700, тяжба эта взята была изъ Лебединскаго Земскаго Суда, по апелляціонной жалобѣ Священника Ковалевскаго на рѣшеніе по ней Мирового Судьи 2 участка Лебединскаго Уѣзда. Опредѣленіе Лебединскаго Земскаго Суда, по апелляціонной жалобѣ Священника Ковалевскаго, отъ 12 Іюня 1859 г. за №700, тяжбу эту возвратилъ въ Лебединскій Земскій Судъ, по апелляціонной жалобѣ Священника Ковалевскаго, Г. Секретарь Сидькій. —

Секретарь Сидькій

20. Разсматривая дѣло о разрѣшеніи Г. Бѣлкинымъ заключить
Костомарова Федора Пустовойтова, изъ котораго значитъ, Хар
ковская Палата Государственныхъ Имуществъ вслѣдствіе сов
шенія Харьковскою Казенною Палатою отъ 3 Марта № 6 указа
за № 3048 предписанія отъ 3 Марта того № 6 года за № 3059
давая сему Суду знать, что возвращенный въ Палату отъ слѣдо
№ 6 года изъ какихъ сторонъ правительства Бунчужнаго
ней Крестьянки Лебединскаго Уѣзда Слободы Бѣлкинки
Федоръ Пустовойтовъ Казенною Палатою причисленъ
съ женою сельскаго договорною книгою вексель по тягу
Семену Бѣлкину сначала № 6 года совершеніемъ оканча
ратей за № 60 годъ, предписала сдѣлать законное
постановленіе съ кого деньги быть взысканы по дан
за время продолженія Крестьянина Пустовойтова т. е. за
№ 59 годъ и опять удалось уѣхать отъ себя Харьковскою
Казенной Палаты; во исполненіе чего отъ Сего Суда отправ
писокъ того предписанія и было предписано Лебединскому
скому Суду указомъ Б[illegible] № 6 года за № 4807 отобрать отъ Пу
стовойтова показаніе, изъ чего и буде окажется перебѣжчи
ства во время бракосочетанія его безъ письменнаго вида
и проживаетъ отнынѣ гдѣ его слѣдуетъ представить
сюда на постановленіе вѣдомаго Судебнаго мѣста, по
подсудности мѣръ суда, которые окажутся законными
Губернскаго правленія Секретаря отъ Пустовойтова показа
ваніе въ томъ, что онъ обвѣнчанъ, что въ № 59 году въ
Февраля производства Юрьевскій онъ найдется, вмѣстѣ съ
дочерью и женою въ Г. Харьковѣ, паспортъ данъ у
Церкви по имени и фамиліи печатать, а по отчеству
Юрьевичъ, этотъ отдѣльно съ своей женою и дочерью до
нимался Казеннымъ Мастеровымъ, отъ куда за безпа
спортностью былъ взятъ и препровожденъ на тяжу въ
Лебединскій Земскій Судъ для разсмотренія и опредѣленія
и передачи дѣла этого въ Харьковскую Палату
производства Согласно указу Сего Суда отъ 5 мая № 6 года
за № 4807 подписанную должность отправительствуетъ Пу
стовойтова съ женою по показанію его у Церкви
ки по отчеству Юрьевича и для представленія за
этого по подсудности въ надлежащее Уѣздное мѣсто
представить на постановленіе Вѣдомаго Земскаго Суда. —

166

ЦѢНА 20 КОП. СЕР.

На сіе дѣло выдержки изъ Высочайше
Высочайшее Учрежденіе сказано, что
ено по истребованіи отъ Харьковскаго
Пустовойтова свѣдѣній о
на какой судъ Вѣд. Харьковскаго Земскаго
Крестьянки Пустовойтовой, въ которомъ
выдержки изъ Метрическихъ книгъ
Крестьянки Харьковскаго Земскаго
Федоръ Пустовойтовъ Казенною Палатою
Семену Бѣлкину сначала № 6 года
ратей за № 60 годъ, предписала
за время продолженія Крестьянина Пустовойтова
№ 59 году и опять удалось
Казенной Палаты; во исполненіе
писокъ того предписанія
скому Суду указомъ
Пустовойтова показаніе,
ства во время бракосочетанія
и проживаетъ отнынѣ
сюда на постановленіе
по подсудности мѣръ
Губернскаго правленія
ваніе въ томъ, что
Февраля производства
дочерью и женою
Церкви по имени
Юрьевичъ, этотъ
нимался Казеннымъ
Лебединскій Земскій
и передачи дѣла
производства Согласно
за № 4807 подписанную
Пустовойтова
ки по отчеству
этого по подсудности

Секретарь Лапин

Справка

149

26 Января 1863 г.

24. Прошение Надворного Советника Степана Ду-
кинова сына Делянго, которым объясняет что
после смерти родного брата его Надворного Сове-
тника Дмитрия Делянго последовавшей 31 октября
1866 года открылось наследство заключающееся въ
движимости и недвижимости сего-
ского уезда въ Селе Великом Четорорте въ деревне
Кудиновке; а такъ как онъ отказался отъ
Единоличнаго наследства по духовному его въ
пользу наследства подал въ просительное письмо
ческа, въ Самарское Губернское Правительство
ната Гражданскаго Суда, то для представления письма
доказательства сущности дела онаго Надворного
Советника Лебединскаго Уездного Суда, выдать требуемое
ерно съ утверждения Высочайше его, брата Над-
Дмитрия и сестры Анны по духовной Власовской после смер-
ти однодворца брата его Надворного Советника Егора Дмит-
риева Кулакова, или представить Самарскому Губернскому
ату Гражданскаго Суда, по указу Лебединскаго Уездного Суда
ъ 28 Октября 1866 года показательство брат его Дмитрий Дел-
ето съ выпиской признания законными Наследниками умершего
ния, хочет ли признать законными Наследниками умершего
ния, хочет признать законными Наследниками умершего
ъ выдать ему копию с упомянутого постановления или Свиде-
ельство на основании того постановления и согласно удостовере-
ния выдачи Лебединским Уездным Предводителем Дворянства
представленного подписью Власовым подлинности и 28
Октября 1866 года показал что его родной брат Дмитрий Дми-
ров Делянго есть законный владелец части недвижимого родового
имения состоящего въ С. Великом Четорорте д. Кудиновке и что
ласть него брат и сестра Сестра Анна Власовская урождён-
ая Делянго; но онъ по силе 1135 ст. 1 т. Св. Зак. в. 2 остался
Единственным наследником потому что она умер-
ла после его, и просил свидетельство выслать въ г. Лебедяну на имя
Зятя его подписью Николая Власовского. Справка:
ного въ семъ Уездномъ Суде производимого гласное дело о выдаче свидетельства после смерти
Надворного Советника Сергея Крюковского и оказывается въ оном, что
всем Судом определено 16 числа Октября 28 дня, показанному Коллежский Асессор
Степан и Майоръ Дмитрий Делянго и жена подполковника Анна Власовская
признаны единственными законными Наследниками въ имении умершего подполковника
Сергея Крюковского, с правами и обязанностями по 1104 и 1249 ст. 10 т. Свода.



Согласно подлинному прошению Надворного Советника Делянго сие свидетельство выдано из Уездного Суда 28 октября 1866 года в пятый исковой день после смерти надворного Советника Крюковского прописью видно в Самарское Губернское Правление к прошению приложено 2 листа.

Секретарь Антонов



167

160

22. Прошение отставного Майора Никифорова Никанора сына Щербакова, и Штабс-Капитана Ивана Григорьева сына Светогорова Штепина уполномоченного довереннностию отъ жены своей Натальи Никаноровой дочери Светогорова Штепиной находящаяся въ имѣніяхъ тещи Щербаковой подсудимому за владѣніе, Сидоровой сестры его Маріи Васильевой дочери Щербаковой у описи его Маріи Васильевой въ 1856 году Апрѣля 21 дня и засвидѣтельствованной въ Харьковской Палатѣ Уголовнаго Суда 1856 года Августа 9 дня полученъ отъ Ивана Григорьевича Светогорова Штепина данныя ей отъ него Натальею Никаноровою Светогоровой Штепиной на закладной выданной и совершенной въ Харьковской Палатѣ Уголовнаго Суда 1856 года Іюня 2 дня 2000 руб. серебромъ и подписавъ отписку на закладной, на основаніи 1530 ст. 1 ч. Х т. представилъ при семъ въ сей Судъ означенную закладную и довѣренность данную ему Светогоровъ Штепину отъ жены его Натальи Никаноровой Светогоровой Штепиной которою сею проситъ о выдачѣ ему Светогорову Штепину вышеозначенной закладной и удостовѣренія о уничтоженіи Отцомъ закладной и о разрѣшеніи запрещенія наложеннаго на оную, находящуюся въ Опекѣ Малолѣтнихъ подлинную закладную и довѣренность ему Светогорову Штепину возвратить. Изъ представленной же имъ при этомъ прошеніи закладной видно что она совершена 1856 года 10 Февраля въ Харьковской Палатѣ Уголовнаго Суда и полученія денегъ отъ Палаты на основаніи вышеизложеннаго Запрещенія.

Предъявляющую при настоящемъ прошеніи закладную дать ему въ полное ея распоряженіе, а объ уничтоженіи на ней надписи выдать просителю Штабсъ Капитану Ивану Григорьеву Светогорову Штепину удостовѣреніе, объ отмѣнѣ же запрещенія Палатѣ Уголовнаго Суда донести рапортомъ и представить сюда засѣдателю расписку о полученіи закладной отъ Палаты по изложенной закладной Крестьянами Григоріемъ Семеновымъ Калашниковымъ Иваномъ Семеновымъ Светогоровымъ Штепинымъ.

Гомоюнов

23. Закладываю Я по отобранію указнаго мнѣ Церкви принадлежащаго Церковнаго Старосты Отставнаго Поручика Николая отъ Церковнаго Капитана Ивана Григорьева Светогорова Штепина разрѣшенія коего по сей книгѣ имѣю Церковнаго Старосты Отставнаго Поручика Николая Сидоровой слѣдующихъ отобрать подписку и показанія отъ жителей г. Лебедина Государственныхъ Крестьянъ Кондрата Ерофеева, Марка Сидорова Капагуты, Савелія Сидорова Капагуты, Семена Ивана Сидорова Капагуты, Ивана Ивана Сидорова Капагуты, Ивана Ивана Сидорова Капагуты, Ивана

Недолькі, Прокофій Куприянов, Карпа Шкарупы, Дмитрій Шкарупы, діакона и бедина сельской церкви Архангельской и Церковф. Капитолина Пивоварова, Порфирія Макара, Петра Курина, Емельяна Пивоварова, Марка Пивоварова и Ивана Васильева. –

Всем вышеписанным гостинцам двенадцать при статьи, с приложением вышли в Дворцу

по поручик

Секретарь Сенатской Канцелярии Ежов.

Секретарь Сенатской Канцелярии

и том 162 лис[т]

ЗАВІРЯЮЧИЙ НАПИС

У даній справі пронумеровано 162 (сто шістдесят два) аркушів

"22" 05 2026 р.

Посада

Підпис