ДЕРЖАРХІВ
Сумської області
Фонд № 751
Опис № 1
Архівний № 4

Поліцейський нагляд за Білопільським уїздом повіту "Харківської губернії"

Про спірну межу на землях братів Бражников

1866 р

ДЕРЖАРХІВ
Сумської області
Фонд № 751
Опис № 1
Архівний № 4

4484.

№ 3135

Отношение

Секретное отношение
Минуя Министерства Иностранных Дел
Военным Министрам Гарнизонов
и Крепостей.

№ 888

№ 888

С.Д.П.Ф.
1886
951
1
4

1

8

8

Опись переписки отправленной городской Думой между государственными чинами Иваном Ивановым и Федором Бранденбургом

№		Число листов
1	Прошение крестьянина Федора Бранденбурга на _____	2
2	Справка государственных крестьян Дворцовых и Волостных на _____	2
3	Справка государственных крестьян: Петрова, Кравцова, Сёмина и других на _____	2
4	Донесение Тихоновского Магистрата предлежащее под 17 Августа сего 254 на _____	2
5	Итого	8.

Подпись Подставной Думы

5	Донесение надзирателя за № 797	2
6	Донесение начальника управления от 27 Мая за № 345 и	2
7	Отношение разных от 31 Мая за № 362 и	2
8	Отношение надзирателя пересылки Ивана Иванова	2
	Итого	16.
	Надзирателя Шорина	
9	Рапорт Столоначального Надзирателя	1
10	Отсылки Листа	1
11	Определение Полицейского Управления	2
12	Предписание Полицейского Управления	3
13	Рапорт Столоначального Надзирателя	1
14	Подписка Крестьянина Бранденка	1
15	Отсылки Листа	1
	Итого	26
	Столоначальника Бар	

№ 289. Марта 11 дня 1863.

3

ЦѢНА 20 КОП. СЕР.

Его Высокоблагородію

Господину Бѣлопольскому Полицейскому

Надзирателю

Бѣлопольскаго Государственнаго Крестьянина

Ивана Петрова сына Горбунова.

Прошеніе.

Въ городѣ Бѣлополье имѣется въ городской черте родоначальственное огородное мѣсто въ предмѣстьи Кракховки, по смѣжности со стороны: 1-е, съ таковыми же мѣстами Бѣлопольскаго Государственнаго Крестьянина Александра Рудка; 2-е таковаго же Крестьянина Никиты Волосовца, 3-е таковыхъ же Крестьянъ Василія Иванова Рачка, 4-е Макара Петренка, Василія Константинова Рачка, Феодора Иванова Горбунка, Петра Кравченка мѣрою безъ малаго одна казенная десятина, которымъ огороднымъ мѣстомъ я владѣлъ безспорно по праву наслѣдства, но въ настоящее время единъ изъ смѣжниковъ а именно Государственный Крестьянинъ Феодоръ Ивановъ Горбунокъ имѣющій во владѣніи тоже по наслѣдству отъ своего отца а моего родного дяди Государственнаго Крестьянина Ивана Прокофьева Горбунка умершаго въ 1863-мъ году при жизни котораго я владѣлъ еще тѣмъ огороднымъ мѣстомъ доказываетъ на мои справедливые усилія къ завладѣнію моей частію смѣжнаго съ нею Феодора Горбунка пользуясь смѣжностію нашихъ имѣній и малолѣтствомъ онаго бесчеститъ меня Бѣлополье въ судѣ тора Мировомъ и дерзаетъ лишить своей доли а принадлежащую ему смѣжную съ моимъ огородомъ отъ

предписано Волостной
Сельск. правленію
5 Апрѣля № 676.

часть передать во владѣніе сосѣднему домовладѣлцу Государственному Крестьянину Никифору Горицу а потому дѣлаетъ самоуправное усиліе во владѣніи принадлежащею мнѣ по наслѣдству частію двороваго мною огорода. Впредь сего моего дѣла заведено было административнымъ порядкомъ чрезъ посредство Волоколамскаго Волостнаго Правленія которое хотя и признало справедливою мою просьбу о устраненіи самоуправія моего двоюроднаго брата Феодора Граньшика на какъ стоимость самаго огороднаго мѣста и убытковъ во 100 руб. сер. при чиненныхъ мнѣ усиліемъ самоуправія превышали предоставленную Волостнымъ Распорядкомъ власть на разбирательство дѣлъ не превышающихъ суммы 30 руб. сер. то и не могъ получить удовлетворенія административнымъ порядкомъ а потому имѣя въ виду силу 8 ст. X т. 2 части св. зак. гр. 1857 года и 10 ст. того же тома и части того же изданія о томъ что дѣла о устраненіи самоуправнаго усилія подлежатъ дѣйствію мѣстныхъ полиціи и ея власти имѣю честь всепокорнѣйше просить

Вашъ Высокоблагородіе не оставить учинить законное содѣйствіе и распоряженіе къ устраненію самоуправно Казеннаго усилія Феодоромъ Граньшикомъ на мою собственно мнѣ принадлежащую часть огороднаго мѣста на краткомъ лежащаго въ силу 531 ст. X т. I части св. зак. гр. изд. 1857 по которой никакое даже исправленіе недвижимыхъ имуществъ не допускается Самоуправствующимъ видомъ Какъ усиліемъ самоуправства владѣнія безъ разрѣшенія

надлежащимъ судебнымъ мѣстомъ а устраняется дѣйствіемъ
полицейской власти по жалобѣ стороны предъявленной отъ
Вслѣдствіе всего вышеизложеннаго имѣю честь представить
законныхъ свидѣтелей смотрителя вышеписанныхъ ко
рчмъ сторожей спросить о настоящемъ виновнаго огражде
ніи указываемаго - если же Феодоръ Бранчикъ предъ
явитъ споръ то потребовать отъ него всѣхъ законныхъ
доказательствъ въ подтвержденіе спора - буде же оно
таковыхъ непредъявитъ то споръ признается по закону
недѣйствительнымъ и устраняется по надлежащему
Огородное же то мѣсто мною указанное въ присуд
ствіи поверенныхъ изъ сторонъ лицъ должно быть
измѣрено и аршинно присяжными освидѣтельствовано въ
присутствіи моемъ и Бѣлопольскаго Засѣдателя
по полицейской Части отъ Бѣлопольскаго Волостнаго
Правленія. О чемъ неоставить учинить мѣстно
вѣдомымъ Вслѣдствіе и распоряженіемъ
1866 года Марта 15 дня. Къ сему прошенію Бѣлопольскій
государственный крестьянинъ Иванъ Петровъ сынъ Бранчикъ а
вмѣсто его неграмотнаго по его руководанной просьбѣ Бѣлопольскій
цеховой Никита Стороженко подписался.

Mit aus Achtung und Verehrung
meine Empfehlung Ihrer
Gattin, Frau Hofrätin Elise
Lichtenberg, Mecklenburgstraße
Nr. 5 III
Hamburg, den 19. Juli
Ich sind Ihre ergebenst
Dr. Lichtenberg
Hamburg
Hochwohlgeboren
Herrn Hofrath Lichtenberg
Hochwohlgeboren
Göttingen
Hannover

Hartgrund umbau Arrest
Strumo, ohne Pferde Alten
Mann so Hand Minang
Allhabende umzuhelfen me-
ntl. wo Mud Alonso zeigte
Minge, meum Mordanzonde
dum Pferde, gelen ein
Sulzy Amonsd sowy so

Wnu adresowane, Kompanii
co kwartał dostawiać
gotowe rachunki miesięczne
wraz z opisem sprzedaży, Kompanii
Marii kwartał dostawiać
dopiero jeszcze przedtem Kompanii
dostarczyć; czy nie było godniej
wpadnie Nam niebezpieczeństwo
Widzisz Kiedy
tylko Nikt tymczasem nie
Naruszam my jeszcze
do regulamentu sprzedaży

Справедливо, мои Отец
милостивый на мои
просьбы мне даровать
управлять на Кадарскій
округ подчиненных
Государственные Крестьяне Александръ
Изоренко - Инишина волосовецъ свѣдѣтельствуя
ихъ неумѣлостью могъ лишь и руководимый
прошению Государственнымъ Крестьянинъ —
Теодоръ Нестеринъ подписался.

Сему отобранъ подписей отъ
неграмотныхъ Шоцкій

Депутатъ Государственнъ Крестьянинъ

1866 года Апреля 5 дня мирового судьи 2 участка Богоявленский уездный судебный следователь Кирилл Федотов Петренко, по объявлении резолюции такого же судебного следователя Ивана Петрова Бражникова о усыновлении принадлежащую ему часть родовой усадьбы состоящей во Богоявле, в предоставленных Красковых, двухэтажных домах его Федорова Ивановича Бражникова, дал его сыну Богоявленскому Полицейскому Надворному Советнику, что Иванов Бражников ~~не~~ отдал его Петр, [Иван] при жизни Ивана Федорова Бражникова никакого участия в усадьбе не владели и усадьба та дана Ивану Федорову Бражнику, отцу Федорову надлежащим обществом, что мне полицейскому известно, как следственному. Года два назад Иван Петров Бражников самовольно распахал было половину той

усадьбы, но Фредеръ не допустилъ съ военнаго
довольствія самовольствовать - вчемъ и подписавше
при семъ приговоренномъ, что усадьба та состояла
во владѣніи исключительномъ Ивана Трофимова
Брагина непрерывно до тридцати лѣтъ и
что вычислъ смотрениновъ Василій Сайко не
имѣетъ, а одинъ Иванъ Сайко, братъ Василія
Сайко, по удостовѣреніи крестьянъ
мужъ Федоровъ четырехъ рукъ прило-
жилъ

Сайку интересъ такиръ
подписанъ Шоль

Петръ Ивановъ Кравченко 50 лѣтъ, неграмотный,
когда Ковалевъ подъ преступленіемъ, что нѣкоторое
время вмѣстѣ дома въ предмѣстьи городе
Краснокутскомъ знаю, что отобрано, о которомъ подано
отставку Иванъ петровъ Брагинъ, владѣлъ Иванъ
трофимовъ Брагинъ и лѣтъ года два назадъ Иванъ
петровъ выгнанъ было тотъ отсудъ, но до владѣнія

не допущенъ и впредь оставленіе болѣе двадцати лѣтъ тому назадъ былъ въ непрерывномъ владѣніи Ивана Ѳедорова, а по смерти его сына его Ѳедора и наслѣдниковъ его сына его Дмитрія, что показываю по справедливости подписавъ. Къ сему показанію Государственнымъ Крестьяномъ вмѣсто осмотрѣ кравченко и попросили Его неграмотного родовой Ефимъ знакомъ расписался

Ѳатомовъ

Вышій комендантовъ Сайко 62 лѣтъ, не грамотный, гарадо Тобольскаго государственнымъ Крестьянинъ показалъ, что онъ хорошо не смотрѣлъ не отходилъ умершаго государ. Крестьянина Ивана Ѳедорова Бранника, а слышалъ то самъ отъ брата моего Ивана а же этимъ жалобу отъ того отца Ѳедора Ѳедоровича получилъ, то знаю, что тотъ отходилъ

владѣть до конца дѣйствія своей одинъ Иванъ
Тарасьевичъ Трапезниковъ болѣе 15 лѣтъ. Сдѣлан-
ные его Петръ и сынъ его Иванъ грамоты вобла-
гонравія не имѣли. По смерти Ивана Тарасье-
ва владѣли сынъ его Федоръ и невѣстка его
вдовица другаго сына Иванова Дмитрія
(ею) и хозяинъ Иванъ Петровъ Трапезниковъ;
года два назадъ выдалъ было новобранку мо-
лодаго, но до владѣнія ее допущенъ, что
показать по справедливости подписавшіе къ сему
показанію Государственной Крестьянинъ
василій Сайко изъ его неграмотнаго
повелѣнія его подписался Григорій Ива-
новъ.

Сидоръ Отпоренко: Малуйся!
Иван Дорошенко Шорокъ

При отобраніи показаній отъ вышеозначенныхъ
лицъ находился Депутатъ Государственнаго Крестьянина

№ 715. Выпуск 20. Августа 1866 года.

7

9

Господину Ольхонскому Полицейскому Надзирателю.

Предписать к исполнению

Во исполненіе предписанія Вашего благородія отъ 5.го Апрѣля за №646.го Ольхонское Волостное правленіе имѣетъ честь донести, что по прошенію подданному Г.ну Ольховщину особыхъ порученій Корьковской Палаты Государственныхъ Имуществъ 28.го Ноября 1864 года отъ государственнаго крестьянина Петра Трофимова Надзирателя Браженина, отца Ивана жительствующаго Вашего, подворотнаго брата Ѳедора Иванова Браженина объ усадьбѣ на крачковѣ, разбирательства никакого непроизводилось, потому, что усадьба та находилась въ единственномъ

владѣніи Ивана родного дяди а Федора родного отца (: оба умершаго) болѣе 10.ти лѣтней давности и то мѣсто занято въ прежнее время его городского выгона, - начто вѣрныхъ свѣдѣній никакихъ непредставлено вѣроятно поземельнаго; на основаніи чего Волостное правленіе Петру Бронникову вторично отказано съ тѣмъ, что буде онъ имѣетъ достовѣрныя доказательства принадлежности ему той усадьбы, обратился бы съ искомъ вѣдомствующее судебное мѣсто.

Волостной Голова Ремишевъ

Заседатель Бронниковъ

№ 254.

19 Апрѣля 1866 года

Поверенный Иванъ С. Сорокин

10 Мая 1866 г.

10

Консульство Великобритании

Надворному Министерству

Великобританское правительство

№ 797

Августа 23. дня 1866.

Предоставляя

просить Вашу Превосходительство

на его разсмотрение

проект конвенции

Консульского

гостинного

и торгового мореплавания

Посланника

Вашего

№ 3968

Alexander Alexander Alexander

Hochwohlgeborner Herr

Hochzuverehrender Herr Baron

Es ist mir eine Ehre, Ihnen

folgendes zu berichten, Wenn Sonst

Ihro Mad. Mutter gefällig

sind Sie gewesen Ihrer Hochwohl-

geborenen Herr Baron

Ich verbleibe mit Hochachtung

Ihro Mad. Mutter gefällig

Ihrer Hochwohlgeborenen Herr Baron

Alexander Alexander Alexander

N 983. Warszawa. 26 Maja 1866 roku

11

Do Konstantego Polnego Ekonomii Administratora

Pomiędzy Opatowiem a Sandomierzem, dnia 15 czerwca bieżącego roku, przechodziło stado bydła na wypędzie z Galicyi, w powiecie Opatowskim, zaraźliwej choroby, na bydło rogate, a mianowicie na krowy, które to bydło, w Opatowie, przeprowadzone zostało do rzeźni miejskiej, w celu zabicia i sprzedania mięsa, w Opatowie, a w Sandomierzu, w celu uniknienia

12 11

№ 1068. Августа 29 дня 1866 г.

Господину Епиголовскому
Полицейскому Надзирателю

Через Исправника
Надзирателя

В исполнение Предписания Вашего Благородия отъ 26 Мая за № 1035, Епиголовское Волостное Правление имѣетъ честь донести, что огорода оспариваемый Государственнымъ Крестьяниномъ города Бѣлоголовья Иваномъ Петровымъ

Крестьянина отъ Государственнаго Крестьянина Ѳедора Трофимова Обществу Государственныхъ Крестьянъ непринадлежитъ по тому, что онъ отъ роду въ третье время занятъ въ общаго городскаго выгона.—

Волостный Голова Пелишуръ

№ 345.

27 Мая 1866 года

Волостный писарь

№1013. Получ. 31 Мая 1866 год

13

Бѣлопольская Городовая Ратуша

Мая 31-го дня 1866 года

№ 362

Господину Бѣлопольскому Полицейскому Надзирателю

Извѣстіе относительно Вашего отъ 26 мая за № 1034, объогороднымъ мѣстѣ на Крачковкѣ, оспариваемомъ Бѣлопольскимъ Государственнымъ крестьяниномъ Иваномъ Петровымъ Ерашкиномъ отъ мѣщанина Ѳедора Ерашкина, по справкѣ Ратуши и текущимъ от-

приобщить к делу.

лашъ учинена была справка и
оказалось, что въ хранящихся
въ производствѣ нашемъ дѣла
принадлежности того ливеста
городу Бѣлгорода, равно и во-
ти недвижимыхъ имуществъ
онаго назначится таковое. Очемъ
Городовая Ратуша имѣетъ
честь увѣдомить Ваше Бла-
городіе.

Бесѣдующій Сухаревъ

Секретарь Ермолаевъ

За Ратманъ Ленцкій

17 15

Февраля Дня 31 дня я нижеписа-
тель и Государственный
преступник Граф Толстой
Иван Петров Толстой дал
сей ответ Императорскому
Надворному Судебному
Надворному
Мировому Судебному
Государственному Совету
Ведущему Ивана Толстого
к допросу показать нижепи-
сан Иван Толстой
К сему отвезу Г. Тобольской Губер-
ской Прокурор Иван Петров
Толстой Азаго Нерчинского

pannuca podobu Eprum madame

wnpozdu bo

Nakazanie ambapatu: Madapaf

Mpomku

13 2 Januar 1866

Отношение Начальника Надворного

Въ Сумское уѣздное Казначейство

№ 1092

Мая 31 дня 1866 года

Вслѣдствіе отношенія отъ 26 Мая за № 300, имѣемъ предписать произвести удержаніе отъ жалованья Онтонова

Согласно казённаго правленія за № 345 и отношенія казначейства за № 362, отправить надлежащую сумму

4913

Возвратить

Исполнено 87 руб

Исправникъ Ивановъ

Исправникъ Лавровъ

недоумѣнію относительно
дѣйствительнаго государственнаго
имени крестьянина Ивановъ
Гравинскомъ или монахомъ
по крещеніи Осадорѣ Гравинскихъ, отнѣвъ Ивана Гравинскаго
имѣющимся данумѣнтъ какъ
этого дѣлевно и вновь переписку
прилагаемую приношу предсѣдателю на 16 листахъ.

Надлежащей Мѣрѣ

Экземпл. 12 листов 211. ~~11~~ 16

Предписано: могут ли
Поединщики до окончания
отношений суда о продаже
имения без согласия продавца
Данилы Иванова Непрового, продолжать прошения
и выборного уездного Поверенного
~~Ивана~~ Федора Иванова о разделе
и находившихся более 30 лет
во владении ~~отца~~ ~~его~~ Федора Иванова
~~Петрова~~ Непрового и паспорта на
~~свои~~ и его наследников
во владении свыше его ~~Федора~~ Федора
в продолжение 10 лет по
гражданское Производство соответ
ствует 1 ст. 2 п. 2 ч. 1
Положения Процедур Судопроизвод
ство Крестьянами Ивановым

8/13 г. 7/13 г. 20/13 г.

[illegible]

[illegible] Manuel de
[illegible] e Fernandes
[illegible] o
[illegible] Ribeiro Ramalho
Marinho [illegible]
[illegible] Chaves Rabello
[illegible] Chaves
[illegible]
[illegible] Medeiros
[illegible] Fernandes
[illegible]

Пленницы Ромеоновъ бо Бин из
сих Изобленных недоимк. Дозволь
Ваше Б[лагород]ие поклон.

№1582. Получ 5 Августа 1886 г.

21

18

Сумского Уездного Полицейского Управления № 2105

Грамота 20 дня 1886 года.

Бѣлопольскому Полицейскому Надзирателю.

Въ семъ Управленіи слушалось дѣло о самовольномъ увеличеніи Государственными Крестьянами Федоромъ Троценкомъ въ городскомъ мѣстѣ при надлежащее Государственному крестьянину Ивану Троценку. Обстоятельства дѣла этого слѣдующія: Бѣлопольскій Государственный Крестьянинъ Иванъ Петровъ сынъ Троценко, въ прошеніи поданномъ Бѣлопольскому Полицейскому Надзирателю 16 марта сего 1886 г. изъяснилъ: въ г. Бѣлополѣ имѣется въ городской чертѣ родовое наслѣдственное городское мѣсто въ предмѣстьи Краковки, по смѣженности съ сторонъ съ таковыми же мѣстами Бѣлопольскихъ Государственныхъ крестьянъ Александра Сумцова 2 Никиты Колесова 3. Василія Сайка 4 Макара Петренка, Василія Сайка, Федора Троценка Петра Кравченка, смѣрено до одной десятины, которые оказываются по стоимости ихъ владѣнъ въ спорно по праву наслѣдства, но въ настоящее

деньги 1 руб
получена

Сиро

время одинъ изъ сыновьяхъ Государственнаго Крестьянина Федоръ Ивановъ сынъ Грязнова имѣющій во владѣніи тяглое по наслѣдству отъ своего отца, а его родного дяди Государственнаго Крестьянина Ивана Прохорова Грязнова умершаго въ 1865 г. при жизни которого онъ вмѣстѣ съ другими отдѣльными сыновьями, дѣлаетъ самоуправленіе въ завладѣніи его частію сыновняго наслѣдства его Федорова частію, которую онъ передалъ во владѣніе Государственному Крестьянину Никитѣ Сергѣевичу Иванову на предъ того было заведено дѣло административнымъ порядкомъ чрезъ посредство Бѣлопольскаго Волостнаго Правленія, которое хотя и признало справедливаго его жалобу о устраненіи самоуправнаго дѣйствія Федора Грязнова, но какъ стоимость самаго отдѣленнаго имѣнія и убытковъ въ 100 руб. с. причиненныхъ ему уклоненіемъ Превышаетъ предоставленную расправою власть, то дѣлать распоряженіе, тоже и не могъ получить удовлетворенія, а потому проситъ: сдѣлать законное дѣйствіе и распоряженіе къ устраненію уклоненія дѣлаемаго Федоромъ Грязновымъ въ собственную его принадлежащую часть его родного имѣнія. При произведеніи по этому прошенію Бѣлопольскимъ Волостнымъ Надзирателемъ донесенія Выставленные Иваномъ Грязновымъ сыновьями и Федора Бѣлоновыя Государственные Крестьяне

показали: Александръ Иванов Федоренку по у
личному Сунко. и Никита Иванов Колосовецъ
что Ивановъ Брагинских и отецъ его Петровъ не когда
не владѣвали оспариваемою Иваномъ частію
усадьбы, а тановая дана еще отцу Федору Бра
гинскому Иванову в наслѣдъ отъ общества, которой
его владѣвъ безъ спорно до 30 годовъ и потомъ
перешла что его сыну Федору, которой после
разделу нажитъ тому года два назадъ в этой деревни
владѣвъ безъ спорно до преставленія, хотя и ему
слѣдовъ было Иванъ Брагинскимъ распоряжать
ту усадьбу, но его не допустила Федоръ Бра
гинскимъ, и оно хотя и насилиемъ, та болѣе
и не усиливался въ владѣнію, сынъ Федотовъ
сынъ Петренко что Иванъ Брагинскимъ и отецъ
его Петръ при жизни Ивана Трофимова
Брагинскимъ не нажали частію той усадьбы
не владѣли и усадьба та дана Ивану Трофи
мову Брагинскому отцу Федоро въ надѣлъ до
существованія, что свидѣтельство и выписка,
какъ сыновнимъ года два назадъ тому Ивана
Петрова Брагинскимъ самовольно распоряжа
лись половину той усадьбы, но Федоръ не дану
стилъ его воспользоваться самовольствомъ
при семъ присовокупивъ, что усадьба та состо
яла во владѣніи Ивана Трофимова Брагин
ских не прерывно до тридцати лѣтъ Петръ
Осиповъ сынъ Крапенко что огородомъ оно
торомъ надѣлъ усадьбу Иванъ Петровъ

тут

владелец Иванъ Трофимовъ Трофимовъ, чего
тех года два тому назадъ Иванъ Петровъ Виноградовъ
было тому городъ, но до вмѣшанія недопу-
щенъ и въ продолженіи болѣе увѣдомленіе
тотъ отрекъ было въ непрерывномъ владѣніи Ива-
на Трофимова, а по смерти его сына его Ѳедора
и племянниковъ сына его Дмитрія и Василія
Константиновъ сына Ѳедо показалъ, что того
родомъ о которомъ подавъ исковую Иванъ Петровъ
Трофимовъ владѣлъ Иванъ Трофимовъ Трофимъ
до кончины своей зрѣлыхъ, одинъ болѣе 15 сыновъ
братьевъ его Петръ и сынъ его Иванъ участіе
во владѣніи решительно по смерти Ивана Тро
фимова владѣли сынъ его Ѳедоръ и невѣстка
съ дѣтьми другаго сына Иванова Дмитрія
и сына Ивана Петрова Трофимова два
подобно тому владѣть было половину того
отрада, но доказанія не допущено. Было
повѣсное волостное Правленіе на пересѣданіе
Благоповѣснаго Полицейскаго Исправника
18 Апрѣля 1864 года, что по прошенію
подлинному Г. Чиновнику особыхъ порученій
Царственной палаты Государственныхъ
Имуществъ 28 Ноября 1864 г. отъ Государствен
наго Крестьянина Петра Трофимова Бра
тенина, а чрезъ Ивана исходатайствовалось на
городнаго брата Ѳедора Иванова Бритвина
на обѣ усадьбы на Крачковкѣ, разбираться
отъ чи чьего не принадлежалось, потому, что

усадьба та принадлежала в единственности
выходцевъ Ивана Федорова сына, а Федора
родного отца (уже умершаго) болѣе 10 лѣтъ тому
назадъ и то спорно занято въ прежнее
время изъ Переведенцевъ вновь, и хотя и гарантиръ
Свидѣтелей тамъ не представлено. Вторая
то по истинѣ, на основаніи Волостнаго
Правленія Петру Ерофеичу въ просьбѣ отка
зано тѣмъ, что буде онъ имѣетъ достовѣр
ныя доказательства принадлежности
ему той усадьбы, обратился бы съ оными въ
надлежащее судебное мѣсто. Затѣмъ по
Волостное Правленіе отъ 27 Мая за № 345,
донесло, что вторую оспариваемую Иваномъ
Петровичемъ Ерофеичемъ отъ Федора Ера
феича, обществу Государственныя крес
ьянъ не принадлежитъ потому что онаго
вторую въ прежнее время занято изъ
общаго городскаго выгона. Отказывая про
давцу Ратушину требованіе Подзуре
тельнаго № 562 увѣдомилъ, что онъ въ
сроки, и въ отдаленности реки Дрыма
принадлежности оспариваемаго Иваномъ
Ерофеичемъ отъ Федора Ерофеича второй
по мѣсту, равной въ этомъ недвижимыхъ
имуществъ такое незначится. Государ-
ственный Крестьянинъ Иванъ Петровъ
Ерофеичемъ. Зная изъ показаній что оспариваемо

мое имѣ имѣнно отъ Федора Граченина
документовъ не нашелъ нѣтъ. Отдѣла
того нашего по вѣдомству Волостнаго Правленія, что
огородное имѣнно въ которое Государственный крестья
нинъ Иванъ Петровъ Граченинъ просить отвра
тить усиліе Государственнаго Крестьянина Ѳе
дора Иванова Граченина находилось болѣе
30 лѣтъ во владѣніи Ивана Григорьева сына
Граченина, а послѣдняго находится во владѣ
ніи сына его Ѳедора Граченина, а потому По
лицейское Управленіе согласясь съ 21 ст. 1 п.
2 п. полагаетъ: въ просьбѣ Государственнаго Крестья
нина Ивана Петрова Граченина отказать,
а Граченину обязать чрезъ Волостнаго Полицейскаго Надзирателя, при сего
порученнаго Надзирателю вызвать въ Граченина
за негодовую чинить смотра бумагу упоминаемую по сему Волостному Правленію нашлись
Рубль и отослать во Надлежащее, опре
дѣленное закономъ вышнимъ Полицейскимъ Вѣдомствомъ
Во Имя сего Управленія Дѣлопроизводитель Ка
ской Волостной Полиціи

Помощникъ Надзирателя Шестаковъ

Секретарь Сим

7676

7676

Illustrissimo Signore Padrone Colendissimo

Mi sono stato consegnato un Ordine di Vostra Eccellenza in data 17 del corrente mese, per il quale mi viene ordinato di consegnare al Signor Michele Angelo Bertolotti, Maestro di Casa di Vostra Eccellenza, tutte quante le Carte, Lettere, Scritture, Mappe, Piante, Disegni, Stampe, Libri, Manoscritti, Pitture, Medaglie, Monete, Pietre, Statue, Bassi Rilievi, Vasi, Urne, Lapidi, Iscrizioni, Tavole, Mobili, Ornamenti, Bronzi, Ferri, Legni, Tele, Cornici, Vetri, Cristalli, Porcellane, Maioliche, Terrecotte, Marmi, Pietre, Gesso, Stucchi, Pitture, Tappezzerie, Tende, Materassi, Letti, Sedie, Tavolini, Specchiere, Lampadari, Orologi, Cassettoni, Scrigni, Tavolini, Scrittoi, Cassette, Tavolette, Cornicioni, Tinte, Colori, Pennelli, Spatole, Tavolozze, Pietre, Ferri, Cucchiai, Pentole, Tegami, Piatti, Bicchieri, Boccali, Tazze, Bottiglie, Fiaschi, Vasi, Ampolle, Barili, Botti, Cassette, Tavole, Tavolini, Sedie

ЗАВІРЯЮЧИЙ НАПИС

В даній справі пронумеровано двадцять одним

20 10 2015

Посада

Підпис

P 2202

опись № 2

1977-1978гг.