Держархів
Сумської області
Фонд № Ф706
Опис № 1
Архівний № 34

Миропольский уездный суд

Дело о продаже недвижимого имения в с. Самотоевке М. Тихоновой помещику Подольскому.

1786 г.

На 51 листе

Держархів
Сумської області
Фонд № Ф-706
Опис № 1
Архівний № 34

~~№ 209~~ № ~~97~~ 3 ~~92 91 87~~ № ~~38~~ 36 ~~125~~

по описи № 128

Дело послушников митрополичего Стратего
приказа делорса о поставлении от церквей в
Одинцовской Хоз[я]из Марьи Тихоновой пудс
Дев полмещиков подолинному, митрополичи
дерев[ни] Бонштурово Ствотаз Самойлович иное
ного объявителя Евсима Лопатдевича
не укрывшим поставив в дьячки место
Васи Земцов ноября 20 дня 1726 году

38

См.

№ 128
по 63 листах

86

7

Ф.1017, оп. 1, ед.хр. 34

С Миропольской уездной с 483

Миропольской округи от помещика коллежского асессора

Захария Похолмного;

объявление
Ратуши Черниговского наместничества Миропольского округа
в селе Белогороде помещик Демьян Семенов сын [illegible]
данному прошлого 1779 году февраля 26 дня

~~от живущего миропольской округи в селе Беловод~~

~~помещика [illegible] Ивана Семенова сына Сабуров~~ рублев [illegible] в [illegible] денег 120

купцу Михайлу Иванову сыну Ходцову (~~от~~ ~~[illegible]~~ стороже посаде живущему, на том в [illegible] Ходцова

~~не [illegible] пропад~~ [illegible] Сумнов что [illegible] 1,

котором
~~рублей~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible] котор[illegible] том~~ [illegible] девяносто два взыскать

в указной срок протестован [illegible] и для [illegible]

сланное тех денег оной [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

[illegible] Представлению

№ 876 Получено ноября 2 1786 году. Записан в реэстр
К докладу

Миропольского округа стряпчего Христодулова

в Миропольской уездной суд

Сообщение

Сего 1786го году = июня 26 числа, его высокоблагородие Харков
ского наместничества губернской прокурор господин надворный
советник Матвей Степанович Ханинской, присланным ко мне
ордером, последовавшим по резолюции Харьковской казенной пала
ты, на просьбу сего округа Войтовой слободы Самотоевки казен
ного обывателя ~~Ива~~на Лопандина о насильно завладенном
помещиком Григорием Подолиным да прапорщиком и
Моисеем Кондратовичем недвижимого ~~его~~ имения состоя
щаго в Самотоевке дворового места, пахотной земли в вари
дворянин, давнопоимой сол~~дат~~ским лесом ~~дв~~ дворянин пре
тиал, в дать мне в казенной стороны их! и потому б
претщав помоги должности от той его Лопандиновой казенной
земле, отмена их поздн~~им~~ меж ним и земскому суду
иначате, сего 786 года июня 16го числа по которому в
изследовании того земского суда оказалось, „что того
„нижнего земского суда исправник Власовский/ когда под ведомством
„того суда слобода Самото~~ев~~ка находилась/ 781 году по просьбе
„реченного обывателя Лопандина нашел от[?] землю насильно
завладенную теми поме~~щ~~иками, и по поставлению исправника оной
„Лопандин оную по 783 год владел, а не помещики, а после
„годы спустя означенные помещики насильно овладели во
„или; в ... утверждением 243 статьи
„повелено чтобы исправник объявленному дал ... поро
„... ство, а за исключением 239 статьи того утверждения стряпчим
„начинает около в земском суде подавать неудовольствие
„неизвестно вседневный ... поиску: я истребовал и записать
того суда: 1е были ли владение оного Лопандина? и если
было то 2е почему были завладены реченные помещики

№ 105

3е Заискали ли въ 781мъ году противъ Лопандина въ нижнемъ
Земскомъ суде, и по поставленію исправника власного владѣлца
пани просителъ по 783 годъ, тою землею и сами ли владела з/о
4е или онъ ввѣденъ опять въ завладѣнія, по следствіи
ему тогда формалного предоставлениемъ владѣніе 5 наконецъ
оного роду Лопандиновыхъ были вмѣсто объявителя теперь
общей вотчинной землѣ, или часто упоминаемой просителшѣ
оная принадлежитъ, и почему, и по изследованіи чинить въ
томъ суде рѣшеніе, и довольны ли или недовольны ли
они пани просителъ предоставлено въ силѣ 233 статьи
высочайшаго учрежденія, по которому сообщить по учиненной
въ томъ суде резолюціи посланнымъ въ нижней Земской
суда 3го числа сообщеніемъ требовано учинить въ
правд Записали ли въ 781мъ году въ ономъ суде противъ само
стойной объявитель Иванъ Лопандина, когда по делу
того суда находилась слобода самостойна на помещику въ
прапорщика Тимофея Кондратовича, и Григорія Подолского, въ
завладеніи подолскимъ пахатного поля длиною аршинъ
вѣсомъ ...
и по позвенію тогда бывшаго исправника власного одзанали
та земля просителъ или нѣтъ: и будѣ отдана т...
владелцу просителъ Лопандина по 783 годъ тою землею
и сами ли владѣлъ то паль опять и завладѣнія въ ведѣни посо
посолъ Земской суд обстоятелно уведомить; а того жъ июля
10го числа помещица пани подолская въ поданномъ въ
заведенія Земской суд объявленіи написала, что подомалась де
она что по жалобѣ самостойного войскового объявителя
Ивана Лопандина, по посланному ко мнѣ ордеру якобы
о завладеніи мужемъ ее оного Лопандина въ самостоевши
дачахъ земли въ 1783 году производится следствіе;
понеже та земля мужа ее досталась по купчей отъ
товарищемъ Ѳедора Марка Тихоновой, и что давшая въ пока
лѣты частью, которою оной мужъ ее съ 766 годъ по
782 годъ владелъ безспорно, а въ томъ 782 году оз
начинной Лопандинъ з братьями начали было силне
распахивать и тою самими, которое ее вѣчистой
нужны растратъ посланнымъ заемной раздачи самой
той Земской правленіе приказомъ велено в вѣдѣніи

2 7

им лопандинцамъ отказано, о чемъ во оной рапортѣ изъяснено
имѣнія, к немъ объявленіемъ просила для надлежащаго разби-
рательства о показанной спорной земли и о той учиненной рапорте
дѣло истребовать и учинить разсмотрѣніе; по которому объявле-
нію подчиненной ~~вашей~~ суд резолюціи того года 10го числа
посланнымъ в Миропольского Земского суда вѣчныхъ нынѣ рапортовъ
сообщеніемъ требовано дабы оная благоволила суд ~~оным~~ с
~~писанной~~ спорной оной присутствіи подольской ~~объявленной~~ раз
лопандовъ земли ~~в той рапортѣ~~ подлинно имѣется было то
для надлежащаго разбирательства о той земли, прислала оное
~~оному~~ суду въ непродолжительномъ времени; а между тѣмъ тогда
суда ~~исправникъ~~ в слободу Самотоевку слѣдовалъ, и противъ с
сообщенія моего тамошними старожилами людьми и знающими
чинилъ, причемъ бывшій старожилъ Старостинъ Прокофій Савел
~~сотоварищи~~ Данков Глазнов показали что объявитель Иванъ
Лопандинской з братьями и Кутоповъ Марьевъ подъ лопандинско
вовъ, а потомъ ~~тыхоновъ~~ ~~объявителямъ~~ пахатной сѣно
косновъ земель; какъ она ихъ наслѣдственная старозаимочни
владѣли собою, ~~а по~~ выходѣ замѣчъ оная тыхоновская на за
того жъ лѣтъ четырнадцать, продала часть пахатной
земли и сѣнокосно лѣсу, сохловов рощъ помѣщику Сморже
~~в~~ подольскому, а оной подольской назадъ ~~того~~ лѣтъ десять то
сѣнокосно лѣсу сохловов рощъ продалъ ~~его~~ братъ Иванъ Ку
бялонъ, а другая ~~часть~~ продана прапорщику Кондратовичу: По
заимочниковъ ~~Ганна~~ лопандина по состоянію слободы само
~~повѣтій~~ въ Сумской округѣ, исправникъ вла[illegible] произво
слѣдованіи оныхъ исправнико какъ пахатная земля
~~какъ~~ и сѣнокосная лѣсная рощъ, въ 781 году отобрана
была отподольского ~~Кондратовича~~, и отдана прежнимъ лопан
динымъ с товарищи, кои владѣніе имѣли года ~~два~~, а Кондрато
вича какъ онъ ~~тогда еще~~ себя той сѣнокосной лѣсной рощъ
не имѣлъ, то ~~его~~ и отбирать было нечего, а оставалась еще
оная за ~~Сморжевскимъ~~ послѣ тѣхъ обоихъ лѣтъ, какъ опять ~~во~~
во владѣніе тѣми землями помѣщикъ подольской ~~исправил~~
Кудряшовъ, почему оныя по уѣздной [illegible] отъ
во владѣніе онъ ~~исправникъ~~! представленно объ [illegible]

Къ доказателству чрезъ всей значитъ, Іс Омировоимъ
раздѣлномъ тѣмъ которое слободы Самотоевкий обывате-
ли Данило ~~Иванъ~~ Федоръ и Афанасей Лопандевий 1766 го 87
июня 30 го дня дали такое слободы Самотоевки обыво-
тело Василю Иванову въ томъ что по разбирателномъ въ Миро-
полского Камисарства [illegible] [illegible] [illegible]
или ихъ вдачахъ слободы Самотоевкий подобномъ [illegible]
при самотоевскихъ жителяхъ Моисе Цыбулкину и Григорие Хро-
монъ разделили Лопандевское поле на три равные части,
зъ оныхъ Данилѣ ~~Ивану~~ и Федору часть и Афанасиевѣ съ
Ивановой двѣ части и которого поля досталось Василия
Ивана двѣ у рочищѣ по болшой дорогѣ ѣдучи и горо-
[illegible] помѣрокъ орѣтя ~~шесть~~ дней, смежевъ [illegible]
[illegible] полемъ, другой помѣрокъ
въ Макарного часть орѣтя четыре дни смежевъ собои-
хъ сторонъ [illegible] полемъ, въ среднихъ [illegible]
~~третой~~ помѣрокъ надорогою что изборошли [illegible]
орѣтя ~~два~~ дни смежевъ [illegible] полемъ, другой
помѣрокъ задоброшомъ орѣтя ~~два~~ дни смежевъ и Хвдо-
[illegible] полемъ, третій помѣрокъ орѣтя четы-
ре дни смежевъ [illegible] полемъ, четвертой помѣ-
рокъ [illegible] орѣтя ~~два~~ дни смежевъ [illegible]
полемъ, съ обоихъ сторонъ, въ третіемъ [illegible] Хирасимовъ
у рочищѣ над ~~Уроботоны~~ Ары половина помѣрка орѣтье
четыре дни, смежевъ [illegible] да Лопандевымъ
полемъ, другой помѣрокъ на середнихъ [illegible] орѣтье
четыре [illegible] смежевъ [illegible] да [illegible]
полемъ третій [illegible] да [illegible] были
четвертой помѣрокъ [illegible] орѣтье одинъ день
смежевъ [illegible] да [illegible] полемъ, над рѣчкою
[illegible] [illegible] лучи и поручи [illegible] [illegible], третя
часть доставлнная имъ Ивановимъ Афанасия Лопандевыми
другая ~~[illegible]~~ часть [illegible] поль и въ [illegible]
зъ [illegible], которого всего поля досталось его Ивановой части
двадцать ~~шесть~~ дни орать а [illegible] [illegible]

данилѣ ивану федору и афанасьевымъ ~~то~~ стало за то поле лучи
~~Дз~~сихъ частей ~~наго~~ і оставленное имѣніе ащиевскимъ пристро-
и отрубовать, а ежели изъ нихъ кто учинитъ за то споръ впре-
дь с такового взыскать штрафъ по указомъ яко и Дѣмъ сполнишя
с которое разграничное писмо ~~того~~ 766 году июня 9го дня
в Миропольскомъ магистратѣ явлено і в книгу ~~подъ~~ 1380 запи-
сано. 2е в крепостяхъ в данной 1775го июня 15 дня хотмыж-
ского уѣзду слободы ~~пол~~ архангелской ~~церкви~~ дяка
Ивана Алексѣева сына вдовы марьи ивановой дочери
послѣ смерти ~~ее~~ бывшихъ ~~имъ~~ [illegible] помещика Григорія
Подольского вся в вышепрописанная в разграничномъ писмѣ на ихъ часть
земля сѣнокосная лука и [illegible] рощи в слободе Самотоевке
дворовое усадебное место продано цѣною за пятдесятъ рубле[й].
во второй 1779го марта 25 дня от помещика Григорія Рома-
нова сына Подольского сержанту Ивану Львову сыну Жданову
~~сего~~ значащагося в ней ~~его~~ потребного продано оного ж
~~хутора~~ в слободе Самотоевке дворовое усадебное место
і сѣнокосная лука и ~~рощи~~ [illegible] цѣною за тридцать че-
~~тыре~~ рубли, в третьей 784го годовъ сентября 2го числа от
сержанта Жданова прапорщику Тимофею [illegible] сыну
Кондратовичу продана против его Жданова ~~покупки~~
і сѣнокосныхъ землях итак сѣнокосная лука і [illegible] ~~рощи~~
за тридцать рублей. и онѣ с крепости все ~~совершены~~ по указнымъ
порядкомъ ~~со~~ записями подлежащими въ казну пошлинъ, а августа
15 дня присланными в сей земской суд отъ ~~него~~ [illegible]
[illegible] дано 1го к земскому ~~его~~ земского суда что
в том суде от обывателей [illegible] писменныхъ
просьбы никакой не было, а бывши в то время [illegible]
[illegible]/: он нынѣ в [illegible] городовомъ магистратѣ
ратманомъ :/ Григорій Пашковъ в присутствіи того суда

объявилъ что по оной поданной того обывателя Лопандина жалобе онъ Пашковъ съ бывшимъ въ то время исправникомъ подпоручикомъ Власовымъ для разбирательства точно ездилъ и по изследовании нашлось точно земля принадлежавшая двоихъ прапорщиковъ Кондратовичу и Григорью Подолкову во владении отказано [illegible] противъ Лопандиныхъ 2го и изъ [illegible] нижней расправы что данныхъ находящимися при [illegible] архиве за архивариуса копиистъ Федоръ Ходченковъ запросомъ требовано въ 782го года производившееся въ той расправе по просьбе Миропольской сотни посполитые, а нынѣ подданной [illegible] слободы Самотоевки Ивонтовымъ обывателемъ съ вашимъ Лопандинымъ земле дело отыскавъ подать въ расправу: на которой запросъ оного копииста Ходченкова справщикъ показалъ, что требуемого запросомъ дела обыскать ни по той нижней расправе въ архиве не отыскалось, а по выправке находящимся нынѣ въ слободе Самотоевке за [illegible] обывателя Самойла [illegible] оказалось, что прошлого 782го июня 21го дня бывшимъ тогда Сумской сотне исправникомъ Власовымъ [illegible] и потомужъ и нарочнымъ къ выборнымъ приказъ въ которомъ написано, что подателя Григория Подолкова зъ самотоевскими жителми Лопандинами разобрать, и если безъ суда стороны не удоволятся то объявить что въ нижней расправе право [illegible], по которому приказу онымъ старшине съ выборными и старожилами разбирательство чинено, и по разбирательстве того 782 года июля 3го въ Сумской нижней расправе рапортомъ представлено, что вышеречениѣ Лопандины владели [illegible] помянутою Подолковымъ землею впродолжение лета сами собою [illegible] во владении [illegible] хлебъ сеяли, и что имели по [illegible] потому что оная земля хотя и Лопандовыми по порозденiи ихъ Лопандиновъ въ прошломъ 1766 году и по разбирательству бывшимъ Миропольскимъ [illegible] правлениемъ отошла во владение [illegible] оныхъ Лопандиновъ ихъ [illegible] тюжие

4

Марїи Василя Степана в день в которой по выходе, в замужство за тре-
его мужа полтавского сотника ~~Ивана~~ пелехонтого по продаже ~~отома~~
означенному Григорію Подолскому патровродной или 1 впр. Агафии Степано-
вой Ващенка а день ~~третей~~ часть оных в томже 766 году юня 30го дня
объвитемъ Миропольском камиссарском правлении праздголосное миропол-
ное письмо дано, которого притом в рапорте приковена копия итого з
вышреченным Лопандинам, дабы они впредь вовладевших помещиком подоб-
шимъ земль неподлинным видом невечнаго бказано ~~что~~ іними Лопанде-
вичами закъ ~~матеное~~ самоволство впрасном запахании и заготов-
ми оной земли хлебом попелно будеть снять правно резолю-
ции, но было нам в рапорте отличной ниви распраши какое пре-
тиманія или нет, того поделам неоказалось; а помещица Подолская-
сложно чтобы оправить что потому рапорту из расправы Жмотовского
старост был приказ в таком ихе чтобы мужа ее Григорія Подо-
лского с неиз данной Худаковой ним почтенным именіем владеть абы
неотп... Впредставленной от
вателями Лопандинам военовъ невечнаго в представленной
просителя ~~Ивана~~ Лопандина родословной росписи показано: праде-
д Степан Лопанда чисто детей, Аврам, Степан. Иван большой сынов
бездетно, а Степан меньшой продал сынов кавы верной; Абрамо-
вых детей яким и Прокофія просителя, деды Степана было ктому-
сынова, кои все сумма бездетно, Ивана меньшого сын Иван и доч
Марья продавшая Подолского Данила сын Федор, Прокофія ~~жмая~~ сын-
Данило, Иван, Устимъ, и Роман, не вси сыновья просители о тапар...
нова сына доч Агафія ~~вышла~~ за обывателя, Ивашенка; и потому
в Миропольском ныне земском суде заявлено I. хотя обывателя
Лопандиновъ в далове свои написал что помещик Подолской Андрея
~~тонич~~ пахатнов некоторою его земле ~~запа~~ деи чибелно, но оное
его показание присвоенное отпустилось не справедливым, посколько
что, оные помещики имеет чтобы нам земли свободной, Подольской
опосли ~~его~~ Лопандина родной Марьи Тъвехонтой Кондратовичъ попре-
дает отнаго Подолского Худакова чре отного Худакова
достаточно справедливо, судебных местах почитаемой порядок.
Которые предлагал сопредельны, Худебных местах, показанных его брат-
2е: хотя по имени яко его Лопандина зродным его брат
Данилом Дешикало Романов и двоюродным Федором на счыт вамове
и было взяв владении, но и от Даннова о всех Лопандиновъ разно-
ного мирного ~~лжема~~ видно, что оное заплатить свою часть и в
шему Миропольской камиссарии имела была и помирясь

по оному ж оных статей разделили, и таким образом обязательство
чтоб им впредь о том имении не вступовать, которое
раздвоночное письмо ~~канцеляристом~~ записано; 3е что ж в сей
надлежит до того, что пан Лопандин в вечистом земском
суде на оных помещиков Подолинского и Кондратовича в 781 го
году заносил жалобу, то хотя об оном дела в вечистом
земском суде не отыскалось, но паче и в особливой того суда
председатель бывший в то время и ныне заседатель Григорий
[illegible] ~~[illegible]~~ что и в [illegible] власником половиною
оного обвинителя Лопандина жалобе разбирательство чинил,
и по разбирательству Подолинскому и Кондратовичу о владении
отказано, а напротив просителю Лопандину, чего было [illegible]
[illegible] власному [illegible] помещика Подолинского [illegible] дал
[illegible] в 775 году пан [illegible] разбирательства [illegible]
[illegible] дело [illegible] [illegible] было оное
том месте которое [illegible] [illegible] рассматривать
утверждать [illegible] 4 после разбирательства [illegible]
власного хотя [illegible] был [illegible] того [illegible]
часто упоминаемой Лопандина братьи которым пан [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] и владел [illegible]
[illegible], но паче и [illegible] [illegible] [illegible]
между делами черного рапорта последовавшего [illegible]
бывшего [illegible] [illegible] [illegible] видно что [illegible]
[illegible] [illegible] Подолинской вечистой [illegible] [illegible]
и которое хотя по делам не отыскалось, но паче был
[illegible] приказать [illegible] [illegible], [illegible]
[illegible] того имения [illegible], а напротив о владении
[illegible] помещику Подолинскому, коим он [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] прапорщик Кондратович ныне владеет
[illegible] [illegible] имение после 763 года
и [illegible] [illegible]
Правительствующего [illegible] [illegible] не только [illegible]
владение [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] от
[illegible] Лопандина [illegible] продажи, но паче [illegible]
значит, оная Лопандина [illegible] помещик Подо[illegible]
[illegible] дала [illegible] [illegible] месте [illegible] незаконному

5

Торопов, а подомной оного продалъ часть Іерданну
Худякову. а Худякова досталось прапорщику Кондратовичу
по пашпортнымъ обстоятелствамъ і на оное самъ почитчиторщикъ
о данной в пустоши Лопандинской церкви такъ и о отобраніи
в помещиковъ того имения причетникъ к смотрѣнію і посадство
и пропашного ничего земного сюда [illegible] 1е недвижимое
казенное имение реченнымъ помещикомъ подолгому отъ тягл
прошения Лопандинскова дьячковской семьи Марьи Тихоновной и инде
продажев в противность запрещения учиненъ, 2е люди въ
старожилые показали что тамошние обыватели Лопандевские вл
ладение имели по велению изстари Власовского съ 780го году
по 783 го; для того отпущенъ учиненіемъ земщикамъ и суд
по должности своей [illegible] губернского прокуроре
[illegible] дѣло, дабы благоволилъ уездныхъ и определ-
ныхъ первомъ Земскихъ поручиковъ, а второмъ дочихторщика
на основании [illegible] обывателя свидетельство. первое
[illegible] что принадлежит, допрежде того Лямина в прапорщика
[illegible] что всемъ изъ начала того имения пое его
Кондратовича вахмистра Худякова по нашъ оное
имело продажев [illegible] что ныне казенной земли постигло
[illegible] значит [illegible] Лопандевщикъ, благоволил
по определению в подомного Худякова [illegible] Высочайшаго
уездам и в томъ [illegible] по зависящему
Учреждения поступить [illegible] нами по завещанию
сторамъ и бѣднымъ определили, ноября 2 дня
1786 году

Христофоров

1786го году ноября 2 в Марюполском уездном суде в журнал записано

По сообщению Марюполского округа Стапнего Хлападулова опоступлении отъехавшим одяновской греки Марвѣита хонной продажею помещику Подолскому впротивность запретителных указов Марюполской округи Бонновой слободы Самотоецкия казенного обывателя Ивана Лопандейка недвижимого казенного имения на основании законов которыми Приказали записав сего сообщения в Марюполской нижней земской суд послать указ велеть производимое воном суде о том земли дело неиздевая ни для чего апосле прислать в сей суд для разсмотрения немедленно; Подписали: Константин Высоцкой Роман Романов Андреа губернской регистратор Решатов; за секретаря Моисей Ипасов

Читал канцелярист Панасий Яшинов

С протоколу с вышеписанною резолюцией в Марюполской нижней земской суд указ послан ноября 5 дня подлозие

Ao

Получено ноября 26 дня 1786 году 9 7

В Миропольской уездной суд
Из Миропольского нижнего земского суда

Рапорт о получении указа с исполнением;

Присланным Ея Императорскаго величества из Миропольского уездного в ниж земской суд сего ноября о 5 под № 318м указом, последовавшим по сообщению Миропольского округа стряпчего Христодулова, велено производимое в сем суде о завладенной самоточевского обывателя Ивана Лопандина помещиками Понедраговичем и Подоксиным землю дела не взимая из него ничего по описи прислать в оной уездной суд для рассмотрения. В Миропольском нижнем земском суде сего ноября 5 числа получен, и по оному определено о получении того указа в Миропольской уездной суд рапортоват, а наное имеюща производимое в сем суде о землях самоточевского обывателя Лопадина дело оное не взимая из него ничего отправить в оной уездной суд по описи при рапорте /: на которое при сем и описи кадица ;/ касателно ж до помянавших в определении крепостей разделного писма копиала учиненного исправника, то оне нами были только списаны, по усличании с подлинными обращены обратно отдавца представлены ;/ Исправникъ Вазиковский

Секретарь Григорий Климов

Регистратор

ноября 25 дня
1786 году

№ 1948

Опис отправленному в Кролевецкой уездной суд о завладенной Самотоевского обывателя Ивана Лопатина землю дѣлу а на коликих оное листах значит под симъ;

Имянно

Сообщение кролевецкого стряпчего Христодулова на — — — —	2 листах
На оное сообщение с журнала копия на	2
Черное сообщение в тутошной нижней земской суд на — — — — — —	2
Расписка в принятии того сообщения на лоскуте -	
Тутошной нижней расправы сообщение на	2
Объявление поданое в сей суд от помещицы Настасьи Подолиной на — — — —	2
На оное объявление с журнала копия на	2
Сообщение черное в тутошнюю нижнюю расправу на — — — — — — —	2
Сообщение тутошной нижней расправы на	2
На оное сообщение с журнала копия на — —	2
Сообщение черное в тутошнюю нижнюю расправу на	2
Справка даная слободы Самотоевки от обывателей на — — — — — — —	2

Сообщение

тутошнего нижнего земского суда на — —	2
Двѣ тутошней нижней расправы [illegible] на двух листах всего на — — —	4
Родословная на — — — — — — — —	2
Определение копия на —	6
Итого на — — — — — — —	37

Секретарь Григорий Клишко

Семен [illegible]

8

Дѣло по сообщению миропольского стряпчего Христодулова об изслѣдовании завладенной самотоевского обывателя Ивана Лопаденка земли

1786 году

Подано Іюля 1го дня 1786 году

71

№ 720

Въ Миропольскій Нижній Земскій Судъ

Миропольского уѣздного стряпчего Христодулова

сообщеніе

№ 114

Гднъ Губернскій прокуроръ надворный совѣтникъ Матвѣй Степановичъ Танковичъ ордеромъ своимъ отъ 23 іюня, мною полученнымъ того жъ мѣсяца 26 числа, изволилъ предписать, дабы я разсмотря /: [illegible] приложенную в подлинникѣ при ордерѣ :/ прозбу слободы [illegible] обывателя Ивана Лопатенка. [illegible] господиномъ [illegible] економіи и [illegible] прапорщикомъ Кондратовичемъ Григоріемъ, поданную о насилно завладѣнной землѣ подъ большимъ пахатнымъ полемъ в [illegible] Кондратовичемъ [illegible] [illegible]

~~и~~щий в жалобы подолности моей вотчинъ
въ имѣнь в самой сущности, а по жалобѣ про
„сителя и по представлению мнѣ наслѣд
„означено тѣмъ стороннего земского
„суда и стряпчимъ властнимъ порядком
„~~и~~ подкомориемъ того суда слободы само
„тонна находилась; 781 года по про
„зьбе реченного просителя лопандина
„и нашолъ ту землю наипаче завладенную
„теми помощниками, почему де по велению
„стряпчего оной лопандиною по 783
„годъ владелъ спомощниками; а того
„остатокъ означенные помощники наипаче
„во владение взяли, высочайшимъ же
учреждениемъ 243й статьи поставлено
чтобъ стряпчимъ уездномъ делъ
из земской подробнее..., а закон 239
статьи того жъ учреждения стряпчий
начинаетъ дѣло въ земскомъ суде

и объявлять неудовольствие и прѣносить
въ уездный судъ; для того благоволи оной
судъ изыскать: 1е былоли владение оного
лопандина, и когда было, то 2е почему
вотчинныли вотпадение реченные помощники; 3е за
конныли въ 781 году прозьбу лопандиного
~~с~~ичномъ земскомъ суде, и по повелению
стряпчего властного владели также
просители по 783 год тою землею ими
владелъ, то 4е нынъ онъ от обидчиковъ
опасть и за владения, Головлевъ всю оного
суда формалного представлениемъ въ сем
нѣю 5е наконецъ можно ль лопандиною
в селах ~~и~~ частно обстоятелно по обѣ
вотчиной земли, или частно просителю
она принадлежатъ и по чему, и по изследо
вании учинить вътомъ суде решение
по удоволствии или неудоволствии мне

Каимъ прошениемъ благоволено бы было
представить в силу 233й статьи
Высочайшаго учреждения, июля 1 дня
1786 году Стряпчей Иванъ Листодуловъ

1786, году июля 1 дня Ставропольском нижнем
Земском суде в журнал записано:

По сообщению Ставропольского стряпчего Пландина
на Христофорова о учинении отставным 1е [illegible]
владение самовольного отъятия Ивана
Лопандина завладенной землею помещика
им Пландиным Тимофеем Кондратовичем
Григорьевым подобным и так было то 2е
почему вошли во владение речные поже
щины 3е заключили в 781 году просьбу
та Лопандина нижнего Земского суда по повелению
исправника [illegible] владели пашню про
стен по 783 года то в землю не стали
владеть, то 4е наипаче он введен
от него во владения не следует ему доколе
формального предоставится во владение
5е наконец в том же году Лопандинов о

Если ж что обыватели претерпѣвъ
обиду въ отнятии земли или частно претерпѣ
онаго принадлежащия Прямо дали
противъ онаго сообщения всемъ учинить
изслѣдование, о спорной нижней земли
съ сообщениемъ истребовать отъ оного увѣ
домления заносили въ 781 году по поводу
во оной судъ самотовской обыватель Иванъ
Лопандино когда Лопандинымъ тамошняго
суда находилась слобода Самотовка
капитанщицы Шаповщина Тимофея Ионъ
Хратовича Григория по Дольнего овладѣ
нии по Дольнимъ пахатного поля у Евтѣ
Ионъ Хратовичемъ Семеномъ Солхаповъ рощу
Хочия десятины земли, и по объявлении
тогда бывшаго исправника Слагенского

отъ Ханалита земля поступила имѣне
ибудъ взята по владѣнию просителя Ло
пандино по 783 годъ той земли,
нѣтъ ли владѣнии по нынѣ опять увола
дѣние свѣдѣнъ отъ ... учинить
возвратить ими происходимой поводъ
отвѣтомъ нашъ Лопандина пра
нии резолюции благоволили бы сими
увѣдомить земской судъ доставить сторонъ
въ рѣшении опредѣлении:/

Подписали: исправникъ капитанъ Василей
Шеминъ земской засѣдатель Куве
нцовъ регистраторъ Кирило Копаев
нковъ ... Григорей Климовъ;

Съ подлиннымъ читалъ регистраторъ Семенъ Сырниковъ

15

13

Из Митрополичого Сумской нижней
Экономии 17

Сообщение

по сообщению милостивого отъ
стрепецко казачшина Христо
дулова потребно сему суду
к сведению заносимыя
имъ что въ 781 году позъбу воонъ где
самовольно обмоатъ неимъ
лопандению ~~взамлаленой зем~~
напомещикъ казачшина Тимо
фея Кондратовича Григорье
свободного взавладении своб
бшихъ пахатного поля с усадь
а Кондратовичемъ своего з
ховобращено ~~дтущь~~ десятинъ
тогда обнятого
земли и по повелению истребнию
владимого бданали на земле
строителе или ~~отъмле~~ нетъ
нкуде бдана по владелы строителя+

+когда посъ бывши
тамошнего суда
находилась слобода
Самборска

Щи

+ лопандению по 783
году подъ земле ею неилъ
владе по нашъ отъ
взавладении внедени

Для того ~~благородно[illegible] сотн[illegible]~~
~~нинѣшн[illegible] Зѣнковской сот~~ о объявлена самом[у]
учинить он[illegible] ~~наипаче~~ до стѣ
~~ихъ всей Зѣнковской сотнѣ~~ [illegible]
вр[illegible] ~~[illegible]~~ неля 3 дня 1780 г

ткапови
происходит
последст
на 7и лап
резолюці
~~[illegible]~~ [illegible]
суд [illegible]
следст

№ 1467 ае

14 17

1786 году хвеля 6 дня с при
хзт мироссолского [illegible]
ланное [illegible] года сообщение [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] Под
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible]

20 [illegible]

15

~~16~~

15

дѣлка прошенїю

~~въ Бирской земской~~

тори Бирской Земской

76 об скором рѣшении

rd

ue
wh
mo
n
Sc
29
L
9th

получено июля 18 дня 1786 году сообщ[ение] Копунид ~~18~~

Из Сумской нижней расправы в Миро
полской нижней земской суд 16

Сообщение

По сообщение оного земского суда которе
требуется описыание в тот суд про
изходившагося всей расправе погро
зде Миропольской округи слободы само
товайи помещицы Настасии Подв
ской оспорной тойже слободы само
товки свойственным обывателем
Иваном Лопанденным земле, для
надлежащаго разбирательства дела
в Сумской нижней расправе
определено, каких произходивших
всей расправе с 780 по 785 год дела
для хранения и могущих быть спра
вок по силе генералного регламента

Отданы в Сумской архивъ, что объ
искании онаго (в деле есть); и о подаче в сию
расправу в незамедлительном времени
справки, находящемуся при архиве за
архивариуса канцеляристу Федору Ходунову
(послан) запрос, о чемъ за известие в Миро-
польской нижней земской судъ сообщить. сообщено
Июля 16 дня 1786 году

Коллежской асессоръ Григорей Ердеинов

Секретарь [illegible]

Регистраторъ Яковъ Бахманов

№ 772 подано июля 10 дня 1786 году. записать в реестръ и начать

17/20

Въ Миропольской нижней земской судъ,

От помещицы Натальи Подошвиной

Объявление

Уведомилась я что по жалобе самопоселенного войскового обывателя Ивана Лопандина Харковского наместничества [illegible] директора домоводства надворного советника Василия Артамоновича [illegible] и Миропольскому стряпчему прапорщику Ивану [illegible] ордеромъ чтобы с владелцами [illegible] ево Лопандина в самопоселенныхъ дачахъ земли в 1783 году [illegible] земля [illegible] досталась покупкою [illegible] матери [illegible] и попадающую ей по наследству часть по смерти оной [illegible] с 766 году по 782 году [illegible] а потомъ 782 году означенной Лопандина братиями начато было [illegible] распахивать и траву кошено [illegible] по просьбе моей в [illegible] нижней расправе [illegible] земли [illegible] правлении [illegible] Лопандиных [illegible] в оной расправе [illegible] Миропольского нижнего земского суда прошу для надлежащего разбирательства [illegible] нижней расправе [illegible] дело истребовать [illegible] 10 дня 1786 году. Сие объявление писалъ канцеляристъ Николай Ива[illegible]

Вместо помещицы Натальи Подошвиной по ее прошению руку

приложил

1786 году Июля 10 дня Ставропольском
нижнем Земском суде в собрании Запи
сано

По объявлению помещицы капитанши
по должном освидетельствовании сему суду ведо
мой нижней расправы дела начавшагося
от одного оной помещицы слободы Само
товки Сотниковой обывателем Иваном
Лопатниковым незапно учинд имении дела для
надлежащего поиске ныне полученного
искательство [illegible] нашего [illegible] пре
ления [illegible] о [illegible] Сотниковым

Ота

Христодуловым [illegible] рассмотрении
Приказали нам о оной земли подведомлении

Здешняго [illegible] нижняго суда произ-
ходит изыскание: для чего сим [illegible]
то дело [illegible] [illegible] изыскании для
того [illegible] в нижнюю расправу [illegible]
своего суда сообщается и требовать
дабы оная благоволила буде о выше-
писанной [illegible] оной произшедши подо-
чиной вышеписанных [illegible] в деле
в той нижней расправе подлинно [illegible]
дело, чтоб для надлежащаго разби-
рательства оного [illegible] и прислано было
в сей [illegible] без упущения времени [illegible]

Подписали
капитан исправник Васили-
[illegible] сельской заседатель [illegible]
[illegible] регистратор Данило [illegible]
[illegible] [illegible] Григорьев [illegible]

С подлинным читал регистратор [illegible] [illegible]

Взапятину (9) ~~23~~ 4

Изъ Миропольского нижнего земского
суда въ Сумскую нижнею расправу

Сообщение

Сего 786 году июля 10 числа явясь
въ сей земской судъ миропольского
округа слободы Самотоевки по
мещица Настасия Подольская
въ поданномъ объявлении написала
уведомлялась де она что по жалобе
самотоевского войскового обывателя
Ивана Лопанденка харковского на
местничества господина директора
домоводства надворного советника
Василия Автамоновича Норова ~~м~~
к миропольскому стряпчему прапор
щику Ивану Христодулову ордеромъ
чтобы въ завладении мужемъ ~~моимъ~~
ее его Лопанденка въ самотоевскихъ
дачахъ земли съ 783 году производи
тца следствие и понеж та земля
мужу ее досталася по купчей
отдячковской жены Марьи Тихонов
ской испадающая ей по наследству
часть которую оной мужъ ее с 766
году по 782 годъ ивл[illegible]лъ бесспорно
а в томъ 782 году означенной Лопанде
нко збратьями началъ было усилно
распахивать и траву скошивать
но по прозбе ее Подольской в Сумской
нижней расправе насланнымъ
изоной в самотоевское земское
правление приказомъ велено от
владения имъ Лапанденкомъ

отказать о семъ в оной расправе и дело имеется и семъ объявлением просила для надлежащаго разбирателства оноиказанной спорной земле из той Сумской нижней расправы дело истребовать и о томъ учинить ~~милостивое~~ разсмотрение / того ради в Миропольском Нижнем Земском суде определено с прописанием ~~оз на~~ вышеозначенных обстоятелствъ ~~ченной помещицы подданой того объявления~~ в Сумскую нижнюю расправу от сего Земского суда сообщить и требовать дабы оная благоволила на буде вышеписанной ~~земле~~ спорной оной просителих подолкию с вышеписанными лопандою земле в той нижней расправе подлинно имеетца, то дело ~~ба~~ ~~говоленоб было~~ для надлежащаго разбирателства о той земле ~~дело~~ прислать в оное в сей Земской суд в непродолжителном времени / июля 10 дня 1786 году

/ иначе ж о той деле по учиненномъ здешнего странчего и в семъ суде произходи изъяснение ~~[illegible]~~ как дело сему суду и нужно то дело имеет при комъ изъяснении

/ о семъ имъ и сообщаетца

№ 912 получено августа 8 дня 1786 году
записать в реестр и доложить

Из Сумской нижней расправы в Миро-
полской нижней земской суд

Сообщение

По учблянатному сообщению оного нижнего земского суда на которое требуется отписание от оного суда производившагося в сей расправе по просьбе майора Полской опричи слободы самотвоиных помещицы Настасии Подолской остной тоже слободы самотвоиных свойства обывателем и паном лапандиному земать для надлежащего разбирательства дела: а по справке в расправе минувшаго июля 14 числа по прежде полученному в оной сей расправе из оного суда сообщению, о оттягании

С оного дѣла о учѣтѣ, и по подачѣ о
незамедлительно[мъ] от времени справки
находящемуся в Астрахане Захарьяуса
Папаянцу Феодору Хохунову
данъ вопросъ, но что имъ по оному
учинено, и по онымъ справки от него
не подано, для того в Земской Нижней
расправѣ определено: в Ставропольской
Нижней Земской судъ сообщить с сооб-
щениемъ явленія, что естьли от помянутого
Хохунова оупоминаемо[й] в дѣлѣ справка
подана будетъ, тогда оной Земской
судъ уведомление оставле[но] не будетъ.
Августа 5 дня 1786 году.

Коллежской асессоръ Григорий

Секретарь Иван Захаров

Регистраторъ Иванъ Бадмагаевъ

6 Іюля

Шкляйной нинѣи ред
Прошеб
Смиротокиной нинѣи гдни
1786
Сообщеніе
№ 314

22 25

1786 году августа 8 дня Симферопольском
нижнем земском суде Слушали

Записано

по сообщению Судакской нижней расправы
коимъ на сообщение сего суда уведомляетъ
что о ставномъ [illegible] отчак слободу
[illegible] оставшiя Ивана Лопатину
[illegible] нартаць его по[illegible]
нии [illegible] по [illegible] архиве
дела находящемуся [illegible] за архи-
Втп вариуса [illegible] ходатаго данъ [illegible]
[illegible] не сдѣлано Прика-
зали какъ оное дѣло требуется
[illegible]
а более извещение [illegible] стороны

Казенной попорелнав главной команды
для того счетчик нынѣ ратгаву
о скорѣйшеи присылке оной справки
вторично сообщить:/

Подписали: Заседатели дворянина ландшицкии
личнякъ Богдан Сосницкий
Федор Кондратович Селмон
Губернской рентмеистер
подполковникъ Семен Ундоров
Климовъ:/

С подлинным читал регистратор Семен Стрыжников

~~48~~ 22

Изъ Мирополского нижнего Земского
суда в Сумскую нижнюю расправу

Сообщение

на сообщение сего Земского суда
оная ~~нижняя~~ расправа ~~сообщ~~
~~щениемъ своимъ~~ сей ~~Земской~~
судъ уведомляетъ что о спо
рномъ Мирополской округи сло
боды Самотоевки обывателя
Ивана Лопанды с помещи
цею ~~по~~ настоящею Подолскою
имения о отыскания пота
мошнем архиве дела нахо
дящемусь при архиве за ар
хивариуса напеисту ходу
нову данъ запросъ но и по
ныне оной не зделано

А как же оное дело требуется
не по одному челобитчикову =
= прошению в дачах
спорное ~~[illegible]~~
~~Земли~~ и обыскание
следствие от сто
рон ставенной
[illegible]то
и по повелению главной
команды для того оная
нижняя расправа благоволи
объ оном ~~спорномъ~~ имении
дело прислать в самомъ ско
рейшемъ времени авгу
ста дня 1786 году

1786. году июля 11 дня мы нижеподписавшиеся [illegible] слободы
Самостоевки старшина прочие все и старожилы
обыватели Григорий Реза Антон Ловин Игнат Свич[illegible]
Жарика Исмаилов Сава Рудетко Григорий Исмаленко Иван
Щерба Влас Охрутенко Михайло Зубаев Григорий Щущенко
Яков Петренко Федор Шуляренко [illegible] мировский
нижеписанной [illegible] 1790: оная самая закладною помещикам
[illegible] пахатной земли десятин десятин
Григориеву подобной [illegible] покупной [illegible]
прапорщицы Кондратовичевой [illegible] [illegible]
ранее в две десятины и [illegible] [illegible] братьями
[illegible] Иван Лопандеевой [illegible]
пробной [illegible] Лопандеевой [illegible] земли [illegible]
нижеписанной пахатной [illegible] земли [illegible] вообще
оная [illegible] продана [illegible] [illegible]
оная [illegible] оная [illegible] тому лет
а по [illegible] земли [illegible]
[illegible] продана [illegible] пахатной земли [illegible]
[illegible] ранее помещику Григорию подобной
[illegible] пять лет [illegible]
[illegible] подобной [illegible] тому [illegible]
[illegible] продажа [illegible] прапорщицы Кондратович
[illegible] по продаже [illegible] прапорщицы [illegible]
[illegible] Лопандеевой [illegible]
[illegible] [illegible] исправнику [illegible]
[illegible] [illegible] исправником [illegible] 1781 году
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] году [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
Лопандееву [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] земли [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] подобной
[illegible] [illegible] [illegible]
подобной [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] самую правду [illegible] [illegible] протопопа
в чем [illegible] вышеписанных обывателей старожилов [illegible]
вместо вышеписанных: Антона Ловина Игната Свичарева Ивана
[illegible] Григория Реги: [illegible] Рудетка Григория Исмаленка Ивана
[illegible] Исмаилова Савы Рудетка Григория [illegible]
Щербы Власа Охрутенка Михайла Зубаева Григория Щущенка
Якова Петренка Федора Шуляренка [illegible] подписался
Самостоевской [illegible]

получено августа 15 дня 1786 году

сообщить к делу к докладу

Изъ Сумского нижнего Земского суда 25

въ Миропольской Земской судъ

Сообщеніе

№ 1376

По сообщенію оного суда, по коимъ же будутъ учинены выправки, заносились въ 1781 году угрозою всѣмъ судомъ, само тоевской обыватель и паче лопандени когда подъ вѣдѣніемъ здешняго суда находилась слобода Самотоевка не помещ[и]ка прапорщика Тимофея Понаратовича Григорія Подольского, въ завладеніи Подольскимъ пахатного поля десятинъ Анон братовичемъ Єнопосу своимъ холопомъ ріщевъ отнявъ я десятинъ земли, и по повеленію тогда бывшаго исправника Волосского отъ оана ли та земля тожъ

иси нѣтъ, и суде отданна то владели
проситель лопанденко по 1783 годъ тоюзем
лею, и сею владелъ, то панъ опять изъ
владенія выведенъ и патновы происходи
ли последствія нѣтъ лопанденка про
шеніи резолюціи обоставленіи следенія.
а по справки всемъ судѣ оказалось, что
от означенного обывателя лопанденка
писменной прозбы никакой неоказалось,
а бывшей в то время селеніи засѣдате
лемъ |: а нынѣ в сумскомъ городо
вомъ магистратѣ ратманомъ: Григорей Пат
новъ в присудствіи сего суда объявилъ
что по словесной помянутого обывателя
лопанденка жалобѣ онъ патновъ зъ
бывшимъ въ то время исправникомъ
подпорутчикомъ власовскимъ для разбирате
ства точно ѣздилъ, и по изследованіи
нашлося точно земля просителева,

отъ коей прапорщику Кондратовичу и Его
рію подолскому отъ владенія отка
зано, а препоручена просителю лопанден
ку; для того въ сумскомъ земскомъ судѣ
определено о непрописаніи въ вышеписан
ной справки въ миропольской земской
судъ сообщить, о чемъ симъ и сообщается.
августа 7. дня 1786 года дворянинъ и
засѣдатель

мов
26

Секретарь григорей холодовскій

Регистраторъ Степанъ Антоновичъ

2 [illegible]

Въ [illegible] Воеводской Канцеляріи
[illegible]

Сообщеніе

№ 1516

получено августа 15 дня 1786 году 26

Сообщение и два доношения

Изъ Сумской нижней расправы в Ми-
ропольской нижний земской судъ

27

Сообщение

Присланнымъ оного земского суда сообщениемъ требовано производившееся въ сей расправе по просьбе Миропольской округи слободы Самотоевки помещицы Настасии Подольской отдной, тойже слободы Самотоевки съ войсковымъ обывателемъ Иваномъ Лопандениомъ земли дело, для надлежащего разбирательства прислать въ оной земской судъ; по которому сообщению по учиненной сей расправы резолюции, данными находящемуся при сей архиве за архивариуса капеисту Федору Ходнову запросомъ требовано съ 782 года производившееся въ сей расправе

По Острогожской митрополичей округи слободы Самостоевки помещицы Натальи Погожиной отпорной той же слободы Самостоевки своимъ поверенымъ обывателемъ Иваномъ Лопанденкомъ заме дело, описавъ подать справку немедленно, а сего августа 10 дня отъ показанного ходатая справкою показано, что требуемого запросомъ дела по [illegible] семъ Верхней земской нижней расправы не отыскалось. Того Острогожской нижней расправе определено, об ономъ запросить в митрополичей нижней земской судъ сообщать, и сообщается. Августа 12 дня 1786 году. Коллежский ассесоръ Григорий Еревшнев

Секретарь Иванъ Еремин

Регистраторъ Андрей Басмановъ

получено августа 19 дня 1786 году
Сообщение къ делу

39

28

Въ Харковскую нижнюю расправу
От Миропольского нижнего земского суда

Сообщение

По сообщению оного нижнего земского суда на то вѣдомости требуется о портьшихся присяжные от того суда безспорномъ Миропольской округи слободы Самотоевки обывателя Ивана Лопатки с помещицею Настасьею Подольскою имѣния дѣла, же прежнего уведомляе что оное дѣло требуется не по оному челобитенному прошению, с пополнительнымъ главной команды а по справке отъ расправы, на данной находящемуся присутственной архивѣ

ма

39 ~~40~~ ~~20~~ 29

За рапортами капитана Ходонову
запросомъ сего августа 10го числа
стряпчего Огнева показано, что =
производившихся всѣхъ расправъ по
прозбѣ миропольской округи слободы
Самотоевки у помещицы Наркасян
подольской свойственной обывателемъ
архитекты
утано лопандиному землѣ; была. небы
сталось всѣмъ точной земской сдѣ
сего августа 12го числа и назначено
сообщениемъ для того о семъ кони
нехъ расправъ опредѣлено стряпчанинъ
оной стряпчий еще въ миропольской земской
сего сообщить, и сообщается; а сего
12 дня 1786 года. Коллежской ассесоръ Григорій
Ершинъ

Секретарь Иванъ Д

Канцеляристъ Михайла Шевч

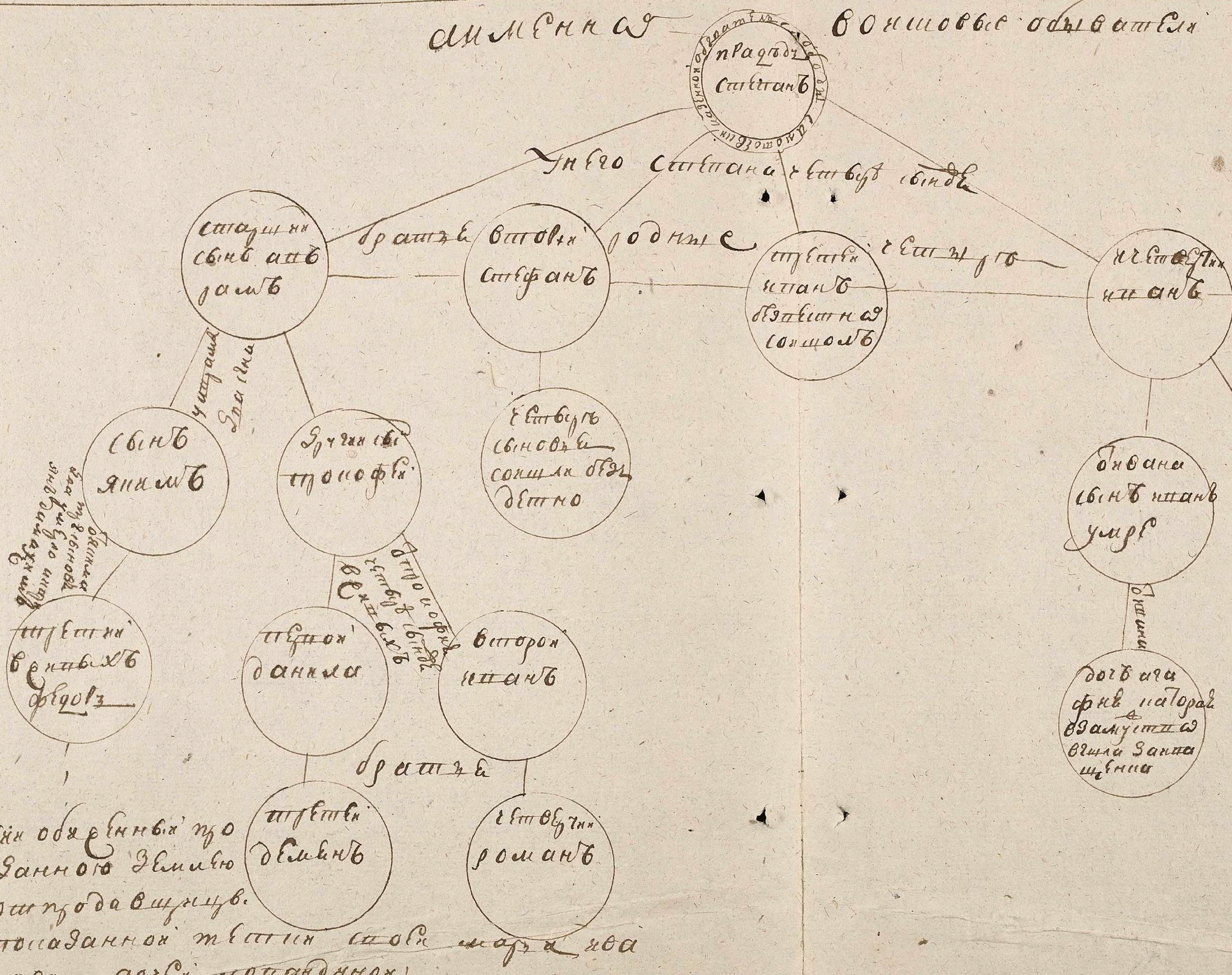
Изюмскои нижнеи рас
правы с Миропол
скои нижнеи Земскои
сч
Сообщение

№ 945

родословная лошадиная

Родословие слободы Самотоевки казенных обывателей прозываемых Лопандиных о которых значится ниже сего порознь;

Именная — войтовые обыватели


казенной обыватель слободы Самотоевки
прадед Степан
у него Степана четыре сына
братья родные четыре
старший сын Адам
второй Стефан
третий Иван безвестно сошол
четвертый Иван
у Адама два сына
сын Яким
другий сын Прокофий
четверо сыновей сошли безвестно
[illegible]
третий внуках Федор
у Прокофия четверо сыновей всех
первой Данила
второй Иван
братья
третий Демьян
четвертый Роман
у Ивана сын Иван умер
осталась
дочь его Фиеа на которой взамужество вышла за Лопащенка
дочь Марья

на товой подал сенокос
продал и лес черный

на товое подала с
лес да землю с
пашнею Григорию
подолинскому и подоб
ной продал Тимо
фею Степанову сын
ныне заседатель в Миро
полье ховал все то;

Сии обявленные про
данною землею
от продавщицу.
по данной жители слобо[ды] Марья Ива
новой дочери Лопандиной;

Григорий

~~№~~ 1786го году августа 28го дня по указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО
ВЕЛИЧЕСТВА симферопольской нижней земской судъ слушавъ дѣла на-
чавшагося сентября 1го числа по сообщенію здѣшняго окружна-
стряпчаго Христодулова въ коемъ написалъ господинъ де губернской проку-
роръ надворной совѣтникъ Матвѣй Ланковской ордеромъ ему стряпче-
му предписать изволилъ дабы онъ разсмотря присланную при ордерѣ
въ подлинникѣ просьбу слободы Самотоевки обывателя Ивана Лопандина
на занесенную господину директору доношеніи на помѣщиковъ прапор-
щика Кондратовича и Григорія Подольскаго о насильно завладѣнной землѣ
Подольскимъ пахатнымъ полемъ десятъ а Кондратовичемъ съ
покосу Солховою рощею двумя десятинами по доношенію его вошолъ
въ самой скорости а по оному дѣлѣ просителя и по предписаніи
ему насилие означено тѣмъ что уѣзднаго земскаго суда исправникъ
Власовской когда подъ вѣдѣніемъ того суда слобода Самотоевка находи-
лась 781 году по просьбѣ реченнаго просителя Лопандина нашолъ
тѣ земли насильно завладѣнны тѣми помѣщиками и по повелѣ-
нію исправника оной Лопандину по 783 годъ владѣлъ а не помѣ-
щики а того году опять де означенные помѣщики насильно во вла-
дѣніе вошли высочайшимъ же учрежденіемъ 243 статьи повелѣно
чтобъ исправникъ обиженному далъ судейское покровительство а за-
силу 239 статьи того жъ учрежденія стряпчей начинать дѣло въ
земскомъ судѣ и объявлять неудовольствіе и требовать въ уѣздной
судъ посему онъ стряпчей и требуетъ изыскать симъ судомъ 1е было
ли владѣніе оного Лопандина и если было то 2е почему пошли
во владѣніе реченные помѣщики 3е законъ ли въ 781м году просьбѣ
Лопандина въ уѣздномъ земскомъ судѣ и повелѣніи исправника Вла-
совскаго владѣлъ ли сами проситель по 783го годъ той землею и если
владѣлъ то 4е какъ онъ выведенъ опять изъ владѣнія то слѣдуетъ
ему до суда формальнаго предоставить владѣніе 5е напослѣдокъ
сколько родъ Лопандиныхъ въ селѣ вмѣстѣ обывателей требовать
обыскъ о отнятой земли или части просителя она принадлежитъ
и по сему и по изслѣдованіи учинить въ семъ судѣ рѣшеніе и удовольствіе
или неудовольствіе ему стряпчему какъ просителю предоставивъ
въ силу 233го статьи высочайшаго учрежденія по которой сообще-
нія по учиненной въ семъ судѣ резолюціи посланнымъ въ уѣздной нижній

Земскои суд июля 3го числа сообщениемъ требовано учинить справки за посылкою въ 781 году въ оной суд просьбы Самотоевской обыватель Иванъ Лопандино когда подведениемъ того суда находилась слобода Самотоевка на помещиковъ прапорщика Тимофея Кодратовича Киркодина Подолского въ завладении подолинымъ пахатного поля десятинъ а Кодратовичемъ сенокосу Солоховой рощи двух десятины земли и по повелении тогда бывшаго исправника Власовского отдана ли та земля просителю или кому нибуде отдана то владел ли проситель Лопандино по 783й годъ тою землею если ли владелъ то какимъ отнятъ изъ владения съ ведениемъ подобномъ въ сей суд обстоятельно уведомить а того ж июля 10 числа помещица Настасья Подолская въ поданномъ въ сей суд объявлении написала уведомилось де она что по жалобе Самотоевского войскового обывателя Ивана Лопандина на покойного мужа ее подполковника Стратилата Христофоровича ордер якобы въ завладении мужемъ ее оного Лопандина въ Самотоевских дачах земли въ 783 году производится следствие но как та земля мужу ее досталась по купчей от Дачковской жены Марфы Тихоновой не подавшая ей по наследству часть которою оной муж ее съ 766 году по 782 годъ ~~и владелъ~~ безспорно а въ томъ 782 году означенной Лопандино з братьями наразъ было усилно распахивать и траву скашивать на которое ее въ сумской нижней расправе насланнымъ изъ оной въ Самотоевское земское правление приказами велено от владения имъ Лопандинымъ отказать о чемъ въ оной расправе и дело имеетца и темъ объявлениемъ просила для надлежащего разбирательства о помянутой спорной земли ис той сумской расправы дело истребовать и учинить разсмотрение по которому объявлению по учиненной въ семъ суде резолюции того ж июля 10 дня посланнымъ от сего суда въ сумскую нижнюю расправу сообщениемъ требовано дабы оная благоволила буде о вышеписанной спорной оной просителницы Подолской съ вышеписанными Лопандиными земли въ той расправе подлинно имеетца дело тоб для надлежащего разбирательства о той земли прислала оное въ сей суд въ непродолжителномъ времени а между темъ сего суда исправнику въ слободу Самотоевку

Слѣдовало и противъ сообщения старателного Христодулова такожъ нынѣ
стародавними людми извѣстно учинилъ при семъ бывшия стародавн
старожилы прописали сами с товарищи Данилов Скадиов попадали что
обыватель Иванъ Лопандинъ з братьями и с Стотановъ Смарьевъ тоже Ло
пандинцовою а потомъ тѣхъ, сынов, вышеписанов пахатнов и сѣнокосов
землѣ самъ оная ихъ наслѣдственная старозаимкая владѣли
сообще а по выводѣ за смертью оная тетка ихъ назадъ тому лѣтъ
четырнадцать продала часть пахатной земли и сѣнокосныхъ луги
Солоховой рощѣ посадчику Григорию Подолскому, а онъ Подолской назадъ
тому лѣтъ пять тѣ сѣнокосныхъ луги Солоховой рощѣ продалъ
серjанту Ивану Худякову отъ Худякова продано прапорщику Кондра
тьевичу по заключениюже отъ Ивана Лопандина по состоянію слободы
Самотоевки въ учиненной оному исправнику словесному прозбѣ тоже
слѣдователю оному же исправнику самъ пахатная земля такъ
и сѣнокосная лука в рощѣ въ 761 году отобрана была отъ Подол
ского и отъ Худякова и отдана просителю Лопандину с товарищи
ми владѣнiе имѣли года два, а отъ Кондратьевича самъ онъ тогда
еще у себя той сѣнокосной луки в рощѣ не имѣлъ то онаго и отъ
обирать было нечего, а достаться оная уже после тѣхъ двух
лѣтъ самъ опять вошли въ владѣнiе тѣми землями посадчикъ По
дольской и серjантъ Худяковъ / вошли опять въ владѣнiе они жъ
вѣстны представленныхъ де отъ стороны отъ ответчиковъ и в до
казателству утвержденiи значитъ, а въ розыскъ розданномъ
писме которое слободы Самотоевки обыватели Данило Иванъ
Федоръ Афанасiй Лопандины 766 году явля зо дня дали тоже
слободы Самотоевки обывателю Василью Семену въ томъ что
по разобрательству сиротского насилства оставя и
ямщиковскому такъже во всѣхъ трехъ нивахъ въ дачахъ слободы Само
тоевки по поносцевъ посадчикъ Самотоевскихъ жителяхъ свойсве
нныхъ Григорiй Худоконь раздѣлили Лопандовское поле на три
равные части онымъ Данилѣ Ивану и Федору часть Афанасью
часть Семеновой женѣ часть и по второго поля досталась Василья
Семена женѣ въ рощѣ по большой дороги ѣдучи и городъ сюмасъ

Хре
і почему онѣ подложной ихде
нить
стари

Помѣромъ орѣтся шесть днеи смежно с Кандовскимъ дачи татовскимъ полемъ другои помѣромъ и надарного Гатино орѣтся четыре дни смежно с обоихъ сторонъ с Вилкатишинымъ полемъ в середнемъ клину первои помѣромъ надоровъ что и с Борисмихъ Іздать орѣтся два дни смежно с Окадзовскимъ полемъ другои помѣромъ за Добринскимъ орѣтся два дни смежно с Худоконевскимъ полемъ третїи помѣромъ орѣтся четыре дни смежно с Потаповскимъ полемъ с четвертои помѣромъ Ивакару орѣтся два дни смежно с Пустерявиновымъ полемъ с обоихъ сторонъ в третьемъ клину Худа Скотолвъ в урочищи над Дроботовы яры половина помѣра орѣтся четыре дни смежно с Святачевскимъ Далотандовскимъ же полемъ другои помѣромъ на средныхъ Гонад орѣтся четыре отрѣзи смежно с Ира~~тѣ~~иновскимъ дачи рѣченовымъ полемъ ~~т~~ третїи з Дроботовымъ Даланѣновскимъ полемъ четвертои помѣромъ Жирязнои орѣтся одинъ день смежно с Власовскимъ Далоѣвиновскимъ полемъ на рѣчной Грязнов сѣнокосной луки и порѣчие Солоховой рощѣ третья часть да купленная имъ Сѣкановымъ у Астрахасия Лопандина другая таковаяж часть от привате своего помѣщику и за симъ итого всего пола довелось его Сѣкановои быть двадцать шесть днеи оратъ одными тлугосимъ имъ даннѣ Ивану Федору Нафанасьевъ его Сѣкана за тою полѣ луки двоихъ частеи таковъ и оставленной и тѣлещи ящиковскои тѣхъ помѣрии и истребовать а велан ныхъ что учинить за ссору впредь становато взыска штрафъ почнадемъ яко изъ самоволнича которои раздѣлной тѣмже таковъ 766 году июля 3 дня в протоколѣ на синсаретѣ явлено и винныи подъ ~~No~~ 1380 записано 2е в крѣпостныхъ в первои данной 1775 июня 15 дня Хописко го уѣзду слободы Колотиловки Архангелской церкви дачка Ивана Алексѣева сына отцовы Марьи Ивановой дочери по мужу Тихонской а по отцу Лопандиновой помѣщику Григорью Тобольскому вся вышепрописанная в раздѣлномъ писме пахатнои земли сѣнокосная лука Солоховой рощи в слободѣ

ври

Самотоевки дворовое усадебное мѣсто продано цѣною за пятдесять рублеи во второи 1779 марта 25 дня от помѣщика Григорья Юсманова сына Тобольского сержанту Ивану Львову сыну Худякову из значащихся выше сего по крѣпости продано ему Худякову в слободѣ Самотоевки дворовое усадебное мѣсто и сѣнокосная лука Солоховои рощи цѣною за пятдесять четыре рубли в третьеи 1784 году сентября 2 числа отъ сержанта Худякова прапорщику Тимофѣю Осипову сыну Кондратовичу продана против его Худякова пашенной и сѣнокосной земли сѣнокосная лука Солоховой рощи за тридцать рублеи новыя и естествен все совершены показаннымъ порядкомъ с взятымъ подлежащихъ в казну пошлинъ а сего августа 15 дня присланнымъ всемъ Земскои судъ сообщениемъ знать дано 1 изъ сего Курского нижнего земского суда что по справкѣ в томъ судѣ от обывателя Лопандина писменной просьбы никакой не показалось а бывшие того времени селскимъ засѣдателемъ кои нынѣ в Сумскомъ городовомъ магистратѣ ратманомъ Григорий Пашковъ в присутствии того суда объявилъ что по словесной помянутого обывателя Лопандина жалобѣ онъ Пашковъ з бывшимъ в то время исправникомъ подпоручикомъ Власовскимъ для разбирательства точно ѣздилъ и по изслѣдованіи нашлось что земля просителева отписки прапорщику Кондратовичу и Григорию Тобольскому от владѣнія отказано а претору жена правителю Лопандину 2 изъ сего Курской нижней расправы что даннымъ находящимся при Курской архиве за архиваріуса копиисту Федору Ходякову запросомъ требовано с 784 года произ водившееся в той расправѣ по прозбѣ Смротолской [illegible] помѣщицы Настасьи Тобольской о спорной [illegible] слободы Самотоевки войсковымъ обывателемъ Иваномъ Лопандинымъ земли дѣло отписавъ подать в расправу на которои запросъ оному копиисту Ходякова справкою показано что требуемаго запросомъ дѣла подлинникомъ Курской нижней расправы в архивѣ не отыскалось а по выправкѣ находящуюся съ нынѣ в слободѣ Самотоевки записан

обывателя Самоила Кадарского зделании оказалось что прошлого
784 году июня 21 дня бывшим тогда в Сумской округи исправником
Власовским капралом и тамошним старостою с выборными с принадв
в котором написано сего подателя Григория Подольского за само
волными ситителями лопандинцами разобрать не стали буде с ними с
тороны неудоволствие собственностью в нижнее расправе
отретоуковать по которому прошению оным старостою
с выборными и старожилами разбирательство с ними и по разби
рательству того 784 году мая 3 дня в Сумской нижней рас
праве рапортом представлено что вышереченные лопан
динцы владения помещиков подолских земли в прошедшие
лета сами собою самоуправством во владение вступили в разных
местах хлеб посеяли и сено скали по на справке потому что
оная земля хотя и лопандовская которая раздел их лопандинцов
в прошлом 1766 году и по разбирательству бывшим сиро
полским канцелярским правлением отошла во владение
в род оных лопандинцов их двоюродной тетки старой
Василия Семенова дочери а от ней за старостою по выходе в замужество
за третьего мужа Колотиловского дьяка Ивана Тихоновского по
продаже отошла она ж сему Григорию Подолскому до троюрод
ной их сестры Агафии Степана Иващенкова дочери третья
части о чем в том же 1766 году июля 30 дня бывшим сиропол
ковым канцелярским правлением и разделочное сироловное письмо
дано а сверх того при том рапорте приложена копия и потому
вышереченным лопандинцам дабы они впредь во владение
помещиков Подолских земель не вступали подписками ведомы и в ету
палное отказано с тем с ними лопандинцами за их таковое
самовольство в напрасном запахании и засеянии оной земли
хлебом повелено будет чинить прошено резолюции и обыло
на том рапорте от Сумской нижней расправы каковое пре
писание или нет того подлинно не оказалось а помещица
Подолская словесно уверяет что по тому рапорту из расправы

Самъ о томъ ему старостѣ было приказъ въ такой силѣ чтобъ онъ
ее Григорию подолскимъ и Сѣдантию Жданову тѣмъ поставленнымъ имъ
нагимъ владѣть обывателямъ Лопандинымъ вопче и ево станица
съ представленною же отъ просителя Ивана Лопандина родословной
росписи показано прадѣдъ Степанъ Лопанда у него дѣти Авраамъ
Степанъ Иванъ болшой Самойло безвѣстно а Иванъ меншой прода(въ)
сѣнокосъ и лѣсъ Горкой отъ Авраама дѣти Анисимъ и Прокофей просите
теля ево отецъ отъ Степана было четыре сыновья кои всѣ сошли
безвѣстно отъ Ивана меншово сынъ Иванъ и дочь Марья продавшая
подолскому отъ Анисима сынъ Федоръ а отъ Прокофья сыновья
Данило Иванъ Демьянъ Иросимъ нынѣшния проситель отъ Ивана
Иванова сына дочь Агафья вышла за обывателя Ивашина

Приказали: а хотя обыватели Лопандины въ жалобѣ своей
и написали что помѣщики подолской и Кондратовичъ пахотныхъ
и сѣнокосныхъ ево земель завладѣли усилно но оное ево показание
при нынѣшнемъ слѣдовании открылось несправедливымъ потому что
оные помѣщики имѣютъ у себя на тѣ земли крѣпости подолской
отъ тетки ево Лопандина родной Марьи Тихоновской а Кондратовы
по продажѣ отъ оного подолского Сѣданту Жданову же отъ оного
Жданова которые крѣпости совершенны въ надлежащихъ мѣстахъ
по надлежащему порядку а хотя въ прошеніи яко ево Лопандина
съ роднымъ ево братьей Данилою Демьяномъ Иросимомъ и двою
роднымъ Федоромъ наслѣдственное и было въ ихъ владѣнии показан
но изъ данного отъ нихъ Лопандиныхъ раздѣлного мирового писма
видно что они вотчинъ своихъ еще и въ бывшемъ Мирополскому
писарствѣ имѣли дѣло и помирялся по оному всѣхъ вотчинъ
раздѣлились съ такимъ обязателствомъ чтобъ имъ впредь
о томъ исканіи ее не требовать которое раздѣлное писмо и въ
Мирополскомъ писарствѣ записано же что жъ принадлежитъ до того
что Иванъ Лопандинъ всѣмъ лѣсомъ землею гдѣ и оныхъ
помѣщиковъ подолского и Кондратовича въ 781 году завладѣлъ
жалобъ что хотя обоимъ дѣла всѣмъ лѣсомъ землею гдѣ

не отыскалось какъ из сообщения того суда президента бывшей въ то время сельским заседателем Григорий Пашков утверждает что онъ съ бывшим исправником Власовским по словесной оного обывателя Лотандина жалобе разбирательство чинили и по разбирательству Подольской и Кондратовичу отъ владения отказано а препорученно просителю Лотандиной чего было исправнику Власовскому ведя у помещика Подольского крепость данныя еще въ 775 году какъ не до его разбирательства подходящее дело не иначе не следовало а отнесть было оное помещич смыслу которое сорвать крепости разсматривая утверждать нужно поратъ 4е после разбирательства исправника Власовского хотя и введен был во владение того имения часть у помещицы Лотандиной з братьями на которых какъ из сказки самых тех старожилов явствует не ела был года з два какъ из отысканного в самотовской приказной избе среди делах сих Сернов рапорта последовавшего по приказу бывшего тогда исправника Власовского видно что по просьбе помещицы Настасьи Подольской в сечевской пыркей растрав хотя поделано не отыскалось на которой послан был в самото вских приказнув избе приказов попоеич оные Лотандиныя того имения введены а порученно во владение помещиц Подольской и Кон онъ а проданнов изоного сенокосов лучших прапорщику Кондратовичъ ныне владеет и хотя бы и описанная имение какъ надлежит следующее по силе 763 года правительствующего Сената указа не только с постоянных з владение кому своих собратия не должествовало отъ тотии Лотандиновых имениях продаже какъ видеть значитъ оная Лотандиновых точна помещику Подольскому дала крепость въ следующем смысле починая сим порадич а Подольской и того продалъ часть Серганич Худяковы отъ Худякова досталось прапорщику Кондратовичу по потановым

36 ~~46~~ 47

О бытности таковыхъ сей судъ намъ о удовлетвореніи данной отъ тѣтки Лопандиной въ ихъ претензіи тамъ и со отобраніи въ помѣщиковъ то имѣнія приступить не смѣетъ для того оному просителю Лопандину объявить чтобъ онъ о удовлетвореніи той претензіи просилъ въ сиротскомъ уѣздномъ судѣ законнымъ порядкомъ о чемъ сіе опредѣленіе намъ по слѣдованіи именно помѣщику Стрятнѣеву Христодулова и ему Стрятнѣеву объявить. Сіемъ чтобъ онъ по выслушаніи на ономъ подписался для чего сего опредѣленія Стрятнѣеву Христодулову за скрѣпою секретарскою дать копію.

Подписали
Исправникъ капитанъ Василей Ивинъ
дворянской засѣдатель прапорщикъ
Лукиянъ Бочевской сельской Зиновьевъ Федорской
Регистраторъ Кирило Коваленковъ
Секретарь Григорій Климовъ

Климовъ

Копие

1786 году ноября 26 дня в Симферопольском
Уездном суде в журнале записано

По рапорту Симферопольского нижнего земского
суда с исполнительным принятое при
почте производимого в оном суде за
в случившемся самоуправного объявления,
Ивана Лоттедина, помещиками
Кондратовичем и Подольским земли
для рассмотрения дела, приказали
Заставь отослать для производе-
ния к делу в оповещение [illegible] всего,
оного дела с изъяснением приличных
законов в силу надлежащее до-
ложить немедленно. Подписали секре-
рошонов секретарь Петр Янимов
Читал канцелярист Павел Яшимов

Из Мариупольского уездного суда

В Счетную греческую расправу

сообщение

В Мариупольском уездном суде 1786 декабря 15 числа

~~[illegible] того~~ докладывано что сначала в семь суде 1786 года ноября 2 числа по сообщению Мариупольского округа стряпчего прапорщика ~~Ни~~ Николая Христодулова объявленной помещикам прапорщиком ~~т~~ Мостовым Кондратьевичем Григорьевым подосланы ~~самовольного~~ самовольного объявителя ~~на~~ его лопаты? самовольной земли решенным в Мариупольском уезде ~~земском~~ земским судом ~~[illegible]~~ и затем ним стряпчим Христодуловым ~~[illegible]~~ на апеллятив противъ под ~~[illegible]~~ дела в семъ сочинено и по силе высочайшего учреждения 335 статьи ~~следует~~ слушано ~~быть в~~ ~~[illegible]~~ с прочих расправ, присланны с отправлением всех сего ~~дабы~~ счетная греческая расправа для выслушания той высылки присутствия ~~дела~~ о ~~оном земле~~ дела всех ~~суда~~ прибытия ~~с немедленном временем отомв~~ во оную расправу сообщить. О чем и сей сообщается декабря [illegible] 1786 года

сообщена быть слушана и понеже ~~реш~~ в силу учреждения вышеписанно

№ 349

~~Съ описаниемъ сего сообщения вторично~~ [illegible]
~~1787 году~~

Съ прописаниемъ сего вторично въ сiчю нижнюю расправу сообщено генваря дня 1787 году

№ 31 Подано Генваря 20 дня 1787 года 51

39

Изъ Сумской нижней Расправы въ Миропольской
Уездной Судъ

Сообщение

По сообщению оного Уезднаго Суда для выслушания выписки изъ дела начавшагосъ по сообщению Миропольскаго округа Стрелецкаго прапорщика Ивана Христодулова, о завладенной Томешынамы прапорщикомъ Тимофеемъ Кондратовичемъ и Григориемъ Подоли Самотоевского обывателя Ивана Лопа ндения всемь Темофеевичъ земль Решенного Миропольскимъ Земскимъ Судомъ и взятого имъ Стрелецкимъ Христодуловымъ въ оной суде на апеляцыю товъ и для общаго заплосениe решения, отвряженъ изновово выбранныхъ заседателей прапорщиковъ Терентии Стеценковъ, по торого порешении того дела да благоволи

7 Генваря въ рас праву

Оной уездной судъ отъпустить
къ его должности генваря 9 дня
1787 году Колежскии асесоръ Григорей Суденинъ

Секретарь Никитъ Кузминъ

Регистраторъ Яковъ Басмиковъ

Изъ Вяземской ингенералъ –
провин
в Мценской уездной судъ –

Сообщение

№ 4 –

Копии
№ 9 52

70

"1787" году Генваря "20" дня в Миропольскомъ уездномъ суде журнале записано.

По сообщенію Сумской нижней расправы об [illegible]ки отправленного оною расправою [illegible] [illegible] [illegible] следственного по жалобами Прапорщикомъ Тимофеемъ и по [illegible] Григориемъ Подолиным [illegible] [illegible] обвинителя [illegible] [illegible] [illegible] Тимофеевых [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] решения оной расправы заседателя Прапорщика [illegible] [illegible] [illegible]; приказали записавъ [illegible] [illegible] [illegible] оной расправы заседатель [illegible] [illegible] 1827 [illegible] дела явится [illegible] оную [illegible] [illegible]

Малахинъ крестьянинъ того ж села оного
Степанова доводчикъ крестьянинъ того
ж села оного свидетеля Степанова
из его должности отпущенъ осень
в соръ ранпреву лобщичъ; Лоштанали
ведья истинесть всиклян селяевъ —
свидетели с истовъ весть того ж
шевион сутклядна истинесть свидъ
роиктоив, свидетели избрнно реч
стряпче смоили рашовъ,

Степанъ Кантемиръ [illegible]

~~93~~ 41

№ 18

Изъ Мiропольского уѣздного суда,

Въ Сумскую нижнею расправу,

Сообщенiе.

Производимое в семъ суде по иску стряпчего, о [illegible] завладенной Мiропольской округи помещиками, прапорщиками [illegible], Кондратомъ [illegible], и Григорьемъ [illegible] слободы Самотечки и Надеждинского объезда [illegible] Ильинка [illegible] земле и угодей рощи; дѣло обще с присланнымъ изъ оной расправы заседателемъ прапорщикомъ [illegible] сего Генваря 22го числа решено, и онъ о должности въ сего суда отпущенъ; о семъ оная расправа благоволи быть извѣстна; Генваря 26 дня, 1787 году.

[illegible]

Въ Миропольскомъ уѣздномъ судѣ

Выписано

Сего 786 году ноября 2 дня Миропольского округа от-
ставкий прапорщикъ Иванъ Христодуловъ, по по-
давшему отъ него сообщенiю, а именно по указу Харков-
ского намѣстничества губернского прокурора надво-
рного совѣтника Матвея Сафонова наставленiе, Ми-
ропольскомъ нижнимъ земскимъ судомъ о захваченной са-
мовольного обвинителя Ивана Лопандина помѣщиками
прапорщикомъ Тимофеемъ Кондратовскимъ [illegible]
подолскимъ всѣмъ самовольно земли взятой отъ Христо-
дулова и въ потомъ слѣдующее сему суду далъ знать,

1е недвижимое наземное имѣнiе рѣчнымъ помѣщику
подолскому отцемъ просителя Лопандина данно въ
иной ровы Марьи Тихоновой и шло по даръ-
ственности завещательнымъ указомъ 2е пообнисъ
старожилые показали что пани обвинители Лопандины
владѣнiе имели по поведенiю [illegible] съ 780
году по 783 годъ; для того признаетъ онъ сотникъ [illegible]
[illegible] земский судъ подолжности его [illegible] по велѣнiю
губернского прокурора и въ [illegible] дабы Миропольский уѣзд-
ный судъ [illegible] законамъ [illegible] обстоятельствъ
доучинствованiя [illegible] обвинителей [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible], что въ принадлежащей [illegible]
того лица отставного прапорщика [illegible] в семъ судѣ на
[illegible] того имѣнiя по сему [illegible] подарено отъ Христова Ху-
дякова [illegible] оное [illegible] знать что [illegible] наземной

Слушана генваря 21 дня ~~№~~ 033

земли состоящие по речке Сподолинкой Худякову Лопандев-
ской нашим задачлетнего своих веку бывавшая его
учреждения состоящих законом определением;

по каковому сообщению резолюциею заключено Миропольской
нижней земской суд по силе указу исполнит производимое
в оном суде о той земли дело немедля из него ничего отпи-
сав прислать в сей суд для рассмотрения немедленно;

И о том резолюции Миропольской нижней земской суд указ
послан ноября 5 дня

И по том указу из нижнего земского суда требуемое дело
по описи в сей суд при рапорте прислано ноября 26 дня

а в решительном нижнего земского суда определении значит

1786 году августа 28 дня по указу Ея Императорскаго
Величества Миропольской нижней земской суд слушав
дела начавшагося минувшаго июля 1 числа по сообщению
земского опрча Степанова Христодулова в коем написал
господин же губернской прокурор надворной советник
Матвей Савинович ордером ему Степану предписать
изволил дабы он рассмотря присланную прозьбу вподже-
нние прозбу слободы Самотовки обывателя Ивана Ло-
пандина заявленную тяжбу Дмитрию Иконоиову напомещика
прапорщика Кондратовича Григория подолинного опи-
сывано заблаговременной земли подолинам пахатны полем

~~57~~ 42

десятю, а по доказательствамъ спорного Солохонова рощею двумя десятины подробностию его вообще быть в самой ясности; а по розводе просителя и поверенному, ему нахально означенно с темъ что уездного земского суда исправникъ Власовской тогда подчинением того суда слобода Самотоевка находилась 781 году, по поводу решенного просителя Лопанденка на что ту землю нахально захваченную теми помещиками; и по повелению исправника оной Лопанденко по 783 годъ владелъ, а [illegible] помещики, а того году опять означенные помещики нахально во владение вошли; высочайшим же учреждений 243 статии повелено чтоб исправникъ обывательному до судейского повиновательство, а равно 239 статии тогожъ учреждения сказанной начинать дело в земском суде когда бывает неудоволствие и переносить в уездной суд, почему онъ стороне имеетъ изъяснить тому суду 1е были ли владение оного Лопанденка истинно было что 2е почему вошли во владение реченные помещики 3е заносили ли въ 781 году прозбу Лопанденко в уездномъ земском суде и по велению исправника Власовского владели паки проситель по 783 годъ тою землею истинно владелъ, то 4е какъ онъ вытесненъ опять изъ оной земли, то следует ли ему тогда формального представить владение 5е наконецъ какого роду Лопанденковъ отец вечно обывательский крепостью обводу вотчиной земли или само просителю оная принадлежитъ и почему и по изследовании чинит в томъ суде решение неудоволствие или неудоволствии ему стороне [illegible] паки просителю представить в силу 233 статии высочайшего учреждения; по которому сообщению по учиненной в томъ суде резолюции посланнымъ в уездной нижней земской суд июля 3 числа сообщением требовано учинить выправку заносили ли въ 781 году в оной суд прозбу Самотоевской обыватель Иванъ Лопанденко, когда подчинением того суда находилась слобода Самотоевка на помещиков [illegible] Тимофея Кондратовича и Николая Подолинского в завладении Подолинскими пахотного поля десятин; а по доказательствамъ спорного Солохонова рощею двумя десятины земли, и по повелению тогда бывшаго исправника Власовского отдавали ли та земля просителю или нетъ и буде отдана то владели ль после того Лопандины по 783 годъ тую землю и если владели то какъ опять и со владения выведены по какомъ Земской судъ обстоятельно уведомить; а того жъ июля 16 числа помещица Наталья Подольская въ поданномъ въ Земской судъ объявлении написала; уведомилась де она что по жалобе Самотоевского войтовского обывателя Ивана Лопандина по насланному Миропольскому стряпчему Христодулову ордеру якобы въ завладении мужемъ ее оного Лопандина въ Самотоевской даче земли съ 783 году производится следствие, но какъ та земля мужу ее досталась по купчей отъ Заиковской жены Марьи Тихоновой принадлежащая ей по наследству, такъ потомъ оной мужъ ее съ 766 году по 782 годъ и владелъ безспорно; а въ томъ 782 году означенной Лопандинъ з братиями началъ было чуно распахивать и ниву засевать по поводу ее въ Сумской нижней расправе на=сланнымъ изъ оной въ Самотоевское Земское правление приказомъ велено отъ владения имъ Лопандинымъ отказать, о чемъ въ оной расправе и дело имеется; и темъ объявлениемъ просила для надлежащаго разбирательства о показанной спорной земле изъ оной Сумской расправы дело истребовать и учинить разсмотрение; и по которому объявлению по учиненной въ Земскомъ суде резолюции того жъ июля 16го дня посланнымъ отъ оного суда въ Сумскую нижнюю расправу сообщениемъ требовано, дабы оная благоволила буде о вышеписанной спорной оной помещицы Подольской съ вышеписанными Лопандиными земле въ той расправе подлинно имеется дело, то для надлежащаго разбирательства о той земли прислала оное въ сей судъ безпродолжительно времени, а между темъ Миропольского Земского суда исправникъ въ слободу Самотоевку следовалъ и по отношению сообщения стряпчего Христодулова тамошними старожилыми людьми изыскание чинилъ, при семъ бывшие старожилы ставши по форме сами стороньщи данною статею показали; что обыватель Иванъ Лопандинъ з братиями и с отцомъ Матвеемъ после отца Лопандиныхъ сполна тою вышеписанною пахатною и сенокосною землею какъ оная имъ наследственная старозаимочная владели вообщ

58

45

А по выходѣ замечено оная тетка ихъ назадъ тому
лѣтъ семьнадцать продала свою пахотной земли
Кисенопосную луку с олховою рощею помещику Григорью
Подолному, а оной Подолной назадъ тому лѣтъ пять тую ж
Кисенопосную луку с олховою рощею продалъ [illegible]
Ивану Худякову, от Худякова продано [illegible] по [illegible]
по [illegible] от Ивана Лопандина [illegible] слободы Само-
товки вѣчной [illegible] Никифору [illegible] по [illegible]
по изслѣдовании оныхъ Никифоровымъ [illegible] пахатная земля
[illegible] Кисенопосная лука с рощею въ 161 году отобрана была
от Подолного и от Худякова и отдана просителю Лопанди-
ну [illegible] владѣние имѣли года два, а потом два
[illegible] он тогда [illegible] ту Кисенопосную луку
с рощею [illegible] что от него [illegible] было [illegible]
лось ему [illegible] после тѣхъ двух лѣтъ [illegible] опять
вошли во владѣние тѣми землями помещикъ Подолной и
братъ Худяковъ; по смерти оных Подолной и Худяковъ во-
шли опять во владѣние оны [illegible]; [illegible]
от [illegible] от [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] разделномъ [illegible] слободы
Самотовки обыватели Данило Иванъ Федоръ и Афанасий
Лопандины 166 году июля 30 дня дали той же слободы Само-
товки обывателю Василью Степану въ томъ что [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] по [illegible]
[illegible] всѣхъ тѣхъ [illegible] слободы Самото-
вки [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Моисею
[illegible] [illegible] Худякову разделили Лопандинское поле
[illegible] [illegible] они Данилъ Иванъ и Федору са-
фанасию свою Степановой [illegible] свою [illegible] поля
Данило Василия Степана [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] полемъ, [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

году

собѣихъ сторонъ сынатчивыны полемъ вѣдомымъ длинно
первой пожнею надзоровъ сто ибоолмли ездать
оретья двѣ дни; смеженъ сосадовымъ полемъ другой
пожнею задорнию оретья два дни смеженъ сходо
невинымъ полемъ третьи пожнею оретья четыре
дни смеженъ стомановымъ полемъ четвертой пожнею
ивашевъ оретья два дни смеженъ [illegible]вымъ
полемъ с обоихъ сторонъ; вѣрѣтѣмъ длину хивано
полѣ, вурослщи надзоботовы авы половина пожни
оретья четыре дни смеженъ светатовымъ далона
добинтвре полемъ другой пожнею насрѣдныхъ чонахъ
оретья четыре опичи смеженъ шавтенновымъ данлие
нновымъ полемъ третьи здоботовымъ дашнвновимъ
полемъ четвертой пожнею нирязной оретья одинъ
день смеженъ свашоинымъ далоивиновымъ, полемъ
надрѣсного рязного сѣно-косной луки иподрие солховово
шего третья саить дачинѣнная илъ, стано чафоранте
лопанденна другая шановаръ саить отпрвы ваннровиного
попонецъ изаину итого вънсо поля допалось его ст
шановой семь дахтицать шить дни оать однымъ
плугомъ имъ даниль иванъ федору нафанаилю его ст
на затое пол луки, дюнхъ саити тамо изоставле
нное палиц ацновитому ти пожни нерудовать агрон
изннхъ итко чтать зато стол вирдъ шановато вдь
шать штрафъ почнало ино изамоволнина, потвое.
раздѣльное письмо таковъ 766 году июля 3 дня въ мировой
памятствѣ явлено и въ книгу подъ № 1380 записано; 2е.
въ крѣпостныхъ въ 1й данной 1775 июня 15 дня холмогорского
уѣзду слободы полоталовскій архангельской церкви дьячка
ивана алексѣева сына отступны маріи ивановой дочери по
мужу тихоновой апостолу лопанденновой помѣщицъ ивовке
подлинному вся вышеписанная владѣнія пимъ пахот
ной земли сѣнопосная луга солховов рощею и въ слободѣ

самостоевни дворовое надѣлное мѣсто продано цѣною за пятде-
сят рублей в г[оду] 1779 марта 25 дня от помѣщика Григорiя
Романова сына Подолного Ефрему Иванич Леонтiевич Ху-
дякову изъ значащейся въ сей его помѣстности продано
оному Худякову в слободѣ самостоевни дворовое надѣлное
мѣсто и сенокосная лука солхопою рощею цѣною за тридца-
четверт рублей в г[оду] 1784 году сентября 2го числа от
Ефрема Худякова помѣщику Тимофѣю Осипову сыну
Кондратовичу продано имѣнье его Худякова пашенного и се-
нокосного землею и сенокосная лука солхопою рощею за т-
ритцать рублей новыя, и крѣпости все совершены почтано
порядке съ взятием подлежащих въ казну пошлинъ; а в сего
15 дня присланными въ сей земской суд сообщениями зна-
дано 1го Изюмского нижнего земского суда что поселе
в томъ суде отзывателя Лопандина; письменной прозбы
и приказной не показалось а бывший въ то время сенникомъ заседа-
телемъ пои нынѣ, Изюмского городового магистрата ратмано
Григорiй Пашковъ в присудствии того суда обявилъ что по
словесной помянутого обывателя Лопандина жалобе онъ Па-
шковъ бывшимъ въ то время исправного подпоручиком бла
совѣтомъ для разбирательства того ѣздилъ и по изслѣдовании
нашлось точно земля просителева точно отнюдь помѣщику
Кондратовичу и Григорiю Подолному от владения отказано =
соотвѣтственно просителю Лопандину 2го Изюмской нижней распра-
вы что данным находящимся в Изюмской архивѣ за архи-
вариуса понятому Федору Ходякову запискомъ требовано в 1782
году производившееся въ той расправѣ по прозбе Митрополиной
округи помѣщицы Наталии Подолной о спорной земле слободы
самостоевни со спорным обывателемъ Иваномъ Лопандиномъ
земль дѣло отписать подать в расправу, на которой запискѣ
отъ ея понятого Ходякова записано показано что трѣбу-
емого запискомъ дѣла подлинно в Изюмской нижней расправы
в архивѣ не отыскалось; а объявитель находящейся нынѣ въ слободе

Самовольнаго захвата обывателя Самойла Подольного земли оказалось, что прошлого 782 году июня 21 дня бывшим тогда Севской округи исправником [illegible] [illegible] сотнику с выборными приказ в [illegible] написано, что податель челобитья Подольного [illegible] с жителями лопандинскими разыскать и о том, буде сыщется [illegible] неудовольствие, собственноручно в нижнюю расправу отрапортовать; по которому приказу оный сотник с выборными и понятыми разыскательство учинено и по разыскательству того 782 году июля 3 дня в Севскую нижнюю расправу рапортом представлено, что бывшие Севские лопандинские владелческую помещиков Подольных землю в прошедшее лето, сами собою чрез [illegible] во владение [illegible] [illegible] мест хлеб посеяли [illegible] [illegible] понапрасну потому что и оная земля хотя и лопандовская по разделу их лопандинцов в прошлом 1766 году и по разыскательству бывшим Миропольским комиссарским [illegible] отошла во владение в род оных лопандинцов их [illegible] тетки, Марьи Васильевой [illegible] [illegible] по выходе в замужество за [illegible] полотняного [illegible] Ивана Тихонова, по которой отошла означенному челобитчику Подольскому [illegible] их тетки Агафии Степановой [illegible] пятая часть, о чем в [illegible] 766 году июля 30 дня в бывшем Миропольском комиссарском [illegible] и раздельное мировое письмо дано которого [illegible] копия приложена, и потому бывшее [illegible] лопандинцам дабы они впредь во владение помещиков Подольным землю [illegible] не вступали отказано, которые ж ныне лопандинцами за их таковое самовольство [illegible] запахании и засеянии оной земли хлебом [illegible] будет [illegible] [illegible] резолюции [illegible] [illegible] рапорт от нижней расправы [illegible] представление или нет того

подела не оказалось, а помещица Подольная [illegible] [illegible] что по тому рапорту и расправы [illegible] сотнику был приказ, с таковой силы чтоб [illegible] челобитчику Подольскому [illegible] Худякову тем [illegible] имением владеть с обывателям лопандинским особое [illegible]; вследствие ж того от жителя Ивана Лопандина [illegible] показано, прадед их Лопанда что дети [illegible] [illegible] Иван Большой [illegible] [illegible] [illegible] Меньшой [illegible] [illegible] [illegible] дети Яким, Никифор [illegible] отец [illegible] было [illegible] сыновья [illegible] все [illegible] [illegible] от Ивана Меньшого сын Иван и дочь Марья, подавшая Подольского, от Якима сын Федор, а от Никифора сыновья Данило, Иван, Демьян и Роман, нынешние жители, от Ивана ж Иванова сына дочь Агафия бывшая за обывателем [illegible]; принадлежали ж хотя обывателям лопандинским [illegible] [illegible] [illegible] что помещики Подольские [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] землю завладели [illegible] [illegible] что показание [illegible] от [illegible] [illegible] быть потому что оные помещики имеют [illegible] земли [illegible] Подольской от тетки что лопандинцов родной Марьи Тихоновой [illegible] по [illegible] отошло Подольского [illegible] Худякову [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] мест [illegible] [illegible] 2 [illegible] [illegible] имение [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Данило Демьяно Романо и [illegible] родным Федоро наследственное и было в их владении по [illegible] изданного оных лопандинцов раздельного мирового письма [illegible] что оны [illegible] своего [illegible] [illegible] Миропольскому комиссарству имели дело [illegible] [illegible] [illegible] оного [illegible] раздельных [illegible] обязательством чтоб им впредь от имении [illegible] требовать [illegible] раздельное письмо [illegible] записано 3 [illegible] принадлежит [illegible] что Иван Лопандин [illegible] земли [illegible] [illegible] помещицы

подолского Кондратовича въ 781 году записали въ слободу
что хотя оного дѣла вѣчнаго земскаго суда не отыска-
лось, но какъ изъ сообщенія того суда усматривается
бывшей въ то время семи засѣдателемъ Ивановымъ па-
шковъ сказалъ что онъ вышеписаннымъ Власовымъ
по ложной оного обывателя Лопандина жалобѣ раздѣла
тельство [illegible] и по разбирательству подолскому Кондра-
товичу отвлеченіе отказано, а впослѣдствіе по имѣнію
Лопандину его было Николаевичу Власовому вѣдѣ
что помѣщика подолского крѣпостью данной еще въ 775
году кандидата разбирательства подходяще дѣло
и самымъ изслѣдовало состояніе было оное тому жъ мѣсту
которое морѣть крѣпостью размежевывали четверть[1]
и чинш 4 помѣръ разбирательства Никола-
ина Власового хотя на вѣдѣнь былъ вовладѣніе
того имѣніе самъ упоминаемой Лопандино збратами
сватовыми самъ изъ самотолкашь ставрниковъ
явствуетъ найдѣнъ года здѣсь понеже изотмѣн-
ного вѣмостовной [illegible] изъ мѣрѣ дѣлами-
ческого репорта послѣдовавшего помянутъ бывшаго
тогда Николаевича Власового видно что по поводу
помѣщицы [illegible] подолской вѣчной [illegible] рапортавѣ
хотя подѣламъ не отыскалось, которой Майла былъ
вѣдомостямъ [illegible] изъ [illegible] по ему они
Лопандины того имѣнія свидѣтели впослѣдствіи во вла-
дѣніе помѣщику подолскому понеже онъ [illegible]
изъ оного, [illegible] [illegible] Кондратовичъ и ны-
нѣ владѣютъ 5е хотя вышеписанное имѣніе [illegible]
[illegible] [illegible] послѣ 763 года правительствующаго
сената [illegible] не только въ помѣщиковъ владѣніе но и въ
своей собственности и подолскимъ было отпущено Лопан-
динымъ [illegible] по Дарью, [illegible] вышe знать
оная Лопандиновыхъ [illegible] помѣщику подолскому
дала крѣпостью [illegible] [illegible] почтовому порядку

с подложной его подалъ в сенатъ Игнатъ Худякову отъ Худяковыхъ досталось прапорщику Кондратовичу что по таковымъ обстоятельствамъ земской судъ какъ по учинению данной отъ него Лопандину въ крепости, такъ и по отобранию отъ помещиковъ того имения притчины не можно быть; для того оному просителю Лопандину объявить чтобъ онъ о учинении той крепости просилъ въ Ливонскомъ уездномъ суде законнымъ порядкомъ;

И по слушании сего дела въ Ливонскомъ уездномъ суде велено сочиня со всего оного дела со внесениемъ приличныхъ законовъ выписку учинявъ доложить немедленно;

А законами повелено

Въ новоуказныхъ статьяхъ 205 году

Въ которыхъ делахъ бываютъ въ приказехъ суды и очные ставки оставить для того что въ судахъ и очныхъ ставкахъ истцовъ и ответчиковъ бываетъ многая неправда и лукавство ищутъ истцы затевая напрасно а ответчики отъ праваго неправдою, а быть вместо суда и очныхъ ставокъ в крепостныхъ делахъ по крепостямъ а в некрепостныхъ розыску;

Въ указехъ

Въ 1-мъ 1723 году ноября 5 дня въ 6-мъ пункте въ 6-мъ отделении

Вместо суды и розыски имеетъ по сей форме отправлялся

нетокмо, что сия форма суда никому служить апеляцією
не служитъ, а если кто будетъ инымъ образомъ судить
и позволивать или челобитныя принимать тотъ яко на-
рушитель государственныхъ правъ наказанъ будетъ, а если
кто военной превращать будетъ или слабо поступать
то въ первые пять сотъ рублевъ, въ другой разъ
тысячу въ третие половины движимаго и недвижимаго
имения лишенъ будетъ;

Въ указехъ последовавшихъ изъ правительствующаго
сената

Въ 1мъ 1763 году октября 20 дня подтверждено слобод-
скихъ полковъ между протчимъ показанныхъ земель
своихъ казацкихъ оныя службу отправляютъ нетокмо
постороннымъ но и между собою другъ другу не продавать
намъ закономъ собственного уложения 16 главы 50 пу-
нкта продавать запрещено дабы те слободские
полки через разные обывательские переводы земель
въ посторонныя руки не допущены были, со временемъ
большою частию въ помещичье владение отчего не-
минуемо упадки службы жителямъ должно будетъ учи-
нитца составившимъ излишнюю тягость;

а во ономъ 50 пункте написано заказано своихъ
казачьихъ вотчинныхъ земель никому не продавать
и не закладывать;

Въ 2мъ 1736 году марта 5 дня иманной канцелярии комиссии
учрежденной слободскихъ полковъ слободского харьковского

Полку Гаденичъ полковнику Тевяшову, написано священникамъ и протчимъ духовнаго чина церковникамъ деревень и земель не продавать и не отдавать и не снимать и не поступать накрепко запрещено;

Въ именномъ Ея Императорскаго Величества 765 году октября 19 дня указе въ 1 пункте

никому какъ владѣльцамъ городамъ, такъ и дворцовымъ однодворцевымъ и протчимъ всякаго безизятия казеннаго вѣдомства селамъ слободамъ и деревнямъ отнюдь никакого стараться отъ нынѣ владѣния земель своихъ за тѣ границы которые публикованы сего манифеста народово заступать противъ особливо какъ указъ, почему въ другихъ указныхъ дачъ или полюбовныхъ раздѣловъ нопасе всемому оставатъ въ тѣхъ предѣлахъ онъ данъ спокойно государственнаго размежеванія сего ради по обнародованіи сего манифеста всѣмъ владѣтелямъ городамъ и казеннаго вѣдомства званія селамъ слободамъ и деревнямъ съ владѣтелствовать околными людми и вмѣсто нынѣшняго ихъ въ земляхъ владѣния границы;

въ указе блаженныя и вѣчнодостойныя памяти государя императора Петра Великаго 721 году февраля 16 дня между протчего напечатано о всякихъ дѣлахъ разныхъ крепостяхъ;

въ 762 году июля 30 дня когда кто какое дѣло вершено будетъ и кого того подписано то оной тотъ часъ какъ истцу такъ и отвѣтчику объявить и кого законно обвинятъ то обоимъ имъ дать копии объявя и что естли кто изъ нихъ решениемъ недоволенъ то чтобы

усте

под дѣло подписалъ неудоволствiя болѣе шѣ днеи
апелланнеи мѣсѣ мѣсли; что будетъ быть дѣло
в вышнемъ надворн~ правителствѣ апелляцiи
и по становои подписать должно то мѣсто само от
собой без хожденiя челобитчикова неисслѣдуя на
пись гербовои бумаги по написанной чиня опись
и запечатавъ неудоволствiя болѣе десяти что естли
болшее дѣло а-напово в три дни в то мѣсто
куда по апелляцiи слѣдуетъ посла надписывая
на конвертѣ все имя того дѣло;

в высочаишемъ оучрежденiи учрежденiе во 174 учините
будетто недополненъ рѣшениемъ верхнаго земскаго
суда томъ чрезъ недѣлю неудоволствiе свое
дообявитъ сему суду; и тогда жалобу свою для
рѣшенiи внести можетъ в полату в которую
дѣло подлежитъ понапередъ давши сто руб
лей кои денги в верхнемъ земскомъ судѣ вѣрно
и хранятся до рѣшенiя палаты; естлиже того пере
носитель жалатишится вмѣсто писати что онъ
то понимаетъ думаетъ что онъ правое
дѣло имѣетъ или апелянтъ его тоже чинитъ 1
и буде палата по рѣшенiи дѣла его обвинитъ
тогда внесенныя денги останутся в верхнемъ
земскомъ судѣ и отдадутъ ихъ в лацентъ поничто
требляются по оставленiю и по исполненiю верхняго
земскаго суда по повсешествiи всякаго года —
апелянте, на земнъ и челобитчиковъ, дѣлъ —
отъ взноса ста рублеи увольняются ибо

ихъ должность есть обстоятельная того всего что принадлежитъ разсматривати они должны;

Въ высочайшемъ учреждении учреждении въ 335 статьи напечатано между протчимъ; а имянные Апелляционные изъ уездовыхъ присутственные и прочие верхнее вышнее управления само ащие ведомы дабы судомъ [illegible] по тамошнему основанию вершений расправъ;

Въ 200 будетъ кто недоволенъ решениемъ уезднаго суда тотъ чрезъ неделю по учинении решения да объявитъ сему суду самъ, или чрезъ стряпчаго; и тогда жалобу свою вносить может въ Верхний земской судъ, но прежде да внесетъ двадцать пять рублей въ уездный судъ, сии деньги въ уездномъ суде будутъ хранитися до решения Верхняго земскаго суда; сверхъ того челобитчикъ да подпишется въ томъ прошении, что онъ по совести думаетъ что онъ правое дело имеетъ или стряпчий его тоже учинитъ; и буде Верхний земский судъ найдетъ что челобитье или апелляция учинены безъ законной правости и уезднаго суда решение оправдаетъ тогда внесенныя деньги останутся въ уездномъ суде и отдадутъ ихъ въ училища кои употребляются по определению и по изволению уезднаго суда на пользу всякаго рода;

Иванъ До[illegible]

Въ 201ѣ переносъ дѣла изъ уѣзднаго суда въ Верхній
Земской судъ запрещается буде тяжба идетъ о деньгахъ
исковаго настоящая цѣна ниже двадцати пяти
рублей;

Въ 233 статьѣ между прочего: буде дѣло нача-
лось по прошенію истцоваго или по усмотрѣнію самаго
земскаго капитана или нижняго земскаго суда или
по прошенію или объявленію кого иного и потомъ по оному
рѣшеніемъ нижняго земскаго суда недоволенъ былъ
тотъ или оный недоволный да объявитъ нижнему
земскому суду о неудоволствіи своемъ просить
можетъ законнымъ порядкомъ въ уѣздномъ судѣ как по-
казано в статьи 229. и тогда нижній земской
судъ производство отсылаетъ въ уѣздный судъ а дѣло
оного нетъ въ нижнюю расправу, и буде что по то-
му дѣлу подлежаще сохранить или съ нихъ оного
что установлено оныхъ дѣлъ отсылаетъ въ уѣздный
судъ или въ нижнюю расправу;

Секретарь Петръ Долгинъ

50 Копие 64

1787го года генваря 21го дня по указу ея императорскаго
величества Мирополской уездной суд общим с членами нижней
расправы заседателем слушав учиненной из дела присланнаго
при репорте из Мирополского нижняго земского суда по жалобному
прошению судом по иску статского оного засл(у)женной Мирополь-
ского округа помещиками прапорщиками Тимофеевым Кондратов-
ским Семеном Кириловичем Подолинским слободы Самотоевки казеннаго
обывателя Ивана Лопатченка о земли лесовой рощи вытребки
и подлежащих в них законов а равно кореннаго того дела
Приказали по силе оного дела взаимственно Мирополского нижняго
земского суда определении значится что по исследовании того
суда оказалось вышеозначенные помещики Подолинской и Кондра-
товых от жителя Ивана Лопатченка купили землю лесовою
рощу начально незаконно завладели владевать продали еще в 775м
году от жительской ... Лопатченковой а по-
церковнической жены Марьи Ивановой дочери Тихоновой доставшуюся
ей по наследству после отца ее слободы Самотоевки обывателя
Ивана Лопатченка и по разделу с иными жителями Лопатченками
и другими его родственниками по выданной от нее Тихоновой
формальной крепости Подолинскому а от Подолинского сержанту Андреянову
от Андреянова прапорщику Кондратовичу также по формальным
крепостям и хотя по силе 763 года правительствующего
Сената указа не дозволено было оной церковнической жене Тихо-
новой той обывательской земли продавать но и суд сочинять
ей той крепости и отобрать от помещиков того наследия
не приметила по сему и подписано от стряпчего судово-
стне стребованием обстоятельств того дела в сем уездном суде
ставимо отвечено 1е что от дьяконовой жены Марьи Тихоновой
казенное имение продано в противность запретительных
указов 2е следует ли до учинения крепости обывателя
в вечное владение потребовать на то имение по объявлении
от прапорщика Кондратовича крепости доказательство своему
лицу/ что постановил обстоятельствами их суд тогда даны

Суда словесной жены Марьи Тихоновой помещицы Григорьевой подобно
на имение отца ее самовольного обидателя Ивана Лопанди-
на, и выписки из законов 1723го года ноября 5 дня о форме суда указа
6го пункта в коем изображено все суды производить ныне по сей форме
отправлятся не толико что сия форма суда к тому следуетъ
а другим не иначе а если кто будет иным образом судить
и производить или челобитные принимать то яко нарушитель
государственных правъ наказан будет: по учиненному же
по сим ж отобрания от помещиков того имения и отдачи
просителю Лопандину без формального суда производства присту-
пить не может для чего сей просьбы просителя справедливо поверенну-
му Христодулову объявить когда объявит неудовольствие то оное дело
по указу 762го года апеляция указа невыполнявшаго учрежденияхъ
учреждения 233й статьи отправить в верхний земской суд
в вотчинной департамент который принадлежит до решения на-
чатого оного имения лишь что по сему зашедшему спору
за спором что ныне утвердится может от указу оставить
явную просьбу и с оной дать копию подписано генваря
22 дня 1787 года подлинной пристали так судья Василий
Савичъ заседатель Иван Томашевской заседатель Андрей
Рошков Семион Инчински заседатель прапорщик
Терентий Стеценков секретарь Петр Якимов

смотрено

Читал канцелярист Николай Иванов

решением уездного суда доволен поверенный Иван
Христодулов

ЗАВІРЯЮЧИЙ НАПИС

У даній справі пронумеровано 50 аркушів

п'ятдесят

01.12.25

посада

Підпис

ЗАВІРЯЮЧИЙ НАПИС

У даній справі пронумеровано 50 аркушів

п'ятдесят

01.12.25

Посада

Підпис