Глуховский уездный суд
город Глухов Глуховского
уезда, Черниговской
губернии.

Сумской Областной
Государственный Архив УМВД
Фонд № 630
Опись № 2
Архивный № 42 103

Протоколы заседаний Глуховского
уездного суда о предварительном
разборе судебных дел.

Начато: 3 мая 1848 г.
Окончено: 28 мая 1848 г.
на 59 листах.

Сумской Областной
Государственный Архив УМВД
Фонд № 630
Опись № 2
Архивный № 42 103

Время полу чения.

1828 года Мая 3 дня Указу Его Императорского Величества въ Бу ковецкой Уездный Судъ отъ 16 Іюня прошлаго 1821 года за № 1481. поступило Свое ство, г. Черниговскаго, Полтавскаго и Харь ковскаго Генералъ-Губернатора и Кавалера пред ставившее, Чтобы Сего Суда при Уездномъ Стряп чемъ, ревизовавши Канцелярской порядокъ и са мое теченіе дѣлъ по оному Канцелярій Дурнаковскихъ Бакалавскихъ о ревизовані емъ, упущеній, и медленностяхъ отъ чего повсемѣстно правимъ неправдою никакихъ, Кромѣ по тѣхъ которые будучи отпу ски недописаны или по вновь открытымъ ре визіи; Опредѣлили: Полтавскимъ Канц вѣтъ недописанные отпуски отписать скорѣе, а такие идущія на отправку ревизію приготовить въ пу

Вакъ

Сказать сего числа ничего более не имеет, посторонних
посредств без упущений, кои к сведению надлежащих
обществ и всем принадлежащей ревизии подле-
жащие неизвестны будут, то по случаю оных
то, как в таких указах предписывается.

Судья Иван Мелешенд

Заседатель Данило Гуляшенцев

Заседатель Иван Савицкий

Приговорили Кологривской Сводный Отряд
Кологривской

Секретарь Петр Гуляшин

Подлинный Мая 13 неподписавшейся Заседателем
Данилою Гаштунским в городе Судимов надлежащие выборы

время исполнения

1848 года мая 3. дня по указу Его Императорского Величества, Членъ Губернскаго Уездного Суда Свидетельствовавши при уездномъ Стряпчемъ денежную сумму взятыя Мирскими людьми мелкими вопросами въ Апрельской сессіи Присутствія отъ марта 8 бумагъ предписанія установленія на 526 ½ 16 денегъ серебряныя 614 ¼ 4 ½ итого денегъ съ бумагами на серебро одна тысяча сто серок рублей двадцать семь копеекъ, Акцизныхъ въ Апрельской денегъ серебряныя четыреста серок семь рублей семьдесятъ одна копейка счетомъ Ватными въ платежъ къ мелкой денегъ серебр. 166 ½ 33 ¼ и 8 бумагъ предписанія установленія на 526 ½ 16 ½ итого денегъ съ бумагами на серебро шесть сотъ девяносто два рубли серок девять копеекъ счетомъ что надлежитъ быть Присланы отъ таковыхъ свидетельствъ Суммы взятыя Мирскими людьми въ уплату поступившей приходной книгами по направленіи отчетности министерства Юстиціи подлежащія подписи утвердить сими подписями, какой оне сыскивъ Ватными имеютъ представить въ Черниговскую палату. — Судья Иванъ Малевскій

Заседатель Данило Гуляницкій

Заседатель Иванъ Фащенко

Городской Секретарь Николаевскій

Секретарь Петръ Гуляницкій

Подписалъ Мелкій Г. Кандидатъ Городской Гласный Дмитрій Фащенко

Подписью Дворянскою выгруженъ Надворный Советникъ

| | Время исполнения |
|---|---|
| 1848. года Мая 4. Дня По Указу Его Императорскаго Величества Гурьевскій Уѣздный Судъ обще съ Депутатомъ Сословія духовной Слушали изслѣдованіе поступившее отъ Судьинскаго Земскаго суда произведенное временнымъ отдѣленіемъ при депутатѣ Сословія духовной отомъ: какое достатковъ имѣетъ Коммерціи Капитанъ павелъ Климовъ дарій: кой Умеръ: / бывшій въ послѣдствіи въ Ясашныхъ за Коммерческимъ Регистратурою Степаномъ Сухотинымъ, благопріобрѣтенное означеннымъ павломъ Климовымъ имѣніе для напесенія паенное Запрещенія Коимъ Сіе по Завѣщ его Климова надовлетворенію Вороптежныхъ церквей; Заразсмотрѣніемъ котораго находятъ: — | Указ 28. Іюня 2369 и 2370. |

Секре-

Правительствующий Сенат разсмотрівая Дѣло поступившее изъ Церковной Палаты Гражданскаго Суда поступившее помянутымъ сенаты Комиссаго Регистратора дарія Сухотиной о неудовлетвореніи изъ нихъ Сухотиною вороперевскихъ Церквей поступному Запису первымъ мѣстомъ ся Комиссіею павломъ Клинцевымъ Умершему дѣвгалми милостыни мѣсто о уроклинцевъ постановленъ хлѣбъ подъ Сто рены Церквей показано что дарія Сухотина вкладныя Записи ея Клинцевыя до смерти ея Клинцевымъ производить часть онаго въ предачу что предписать Церковной Палаты Гражданскаго Суда Взыскала разсмотрѣніе опроизведеніи придеуправленія Сторонные Духовной изследованія

Отнесь какое достаточное дарий Сухотинай благонріобретенное повелительное, изъятие, изъявленіе запрещение. ніе дабы небыло разпространено, о семъ последовало изъ правительствующаго Сената Курляндскаго Губернскаго правленія отъ 18 іюня 1838 года сего № Указъ; Вследствіе его производящаго было приостановлено 1. Стана Гнуровскаго Убеда приведенную тайну въ Сентябрь мѣсяцъ 1839 года изъясненіе Сухотинай достаточно оказалось, что дарій Коммерческимъ Канцелярскимъ приобретенное Курляндскимъ имѣніе Закюнскомъ селеніе въ Слѣдующемъ 1е въ Лиственяхъ Воро. ковской домъ въ Косемъ отвовала дарія Сухотина-шкуря ніе, подтвержденіе Земскія

мѣсяцъ

Шприцемъ Дворъ Садъ шестой Мерою
Земли Отъ Усадьбы на Мясниковскую сто-
ону въ Ширину отъ сарая Сыпяря-
нова по меру отъ сарая Ники-
тиева удерлина Николая Кнышева
разрешенъ въ Сергей авдотину
ротокъ рядъ осины Означенъ по
ли 1801. года павшемъ Кнышевымъ
ентей принадлежитъ имѣющейся 2е
родъ подъ № 10. Кубоваровой изъ сараевъ
сей 3е два сарая подъ № 11 и 12. 4е огородъ
въ приходъ покровской подъ № 13. 5е па-
хотная усадба по Ермаковской Улицѣ
подъ № 14. 6е пахотныя Земли Означ
щѣевъ По описи подъ № 15. 1е Кубоваская
2е Сербинская 3е смѣсокомъ лайбо-
родовская 4е Зраевъ овская подъ № 16.
у 1е павшимъ ховутковская 2е павшимъ
шимъ настаромъ повредившимъ шляху
бердаховская 3е павшимъ старушинская

4-я Мирополовская палвожница подгл. №17.
1-я Химинявовская 2-я Новоалексеевская
Шляху осенцуловская 3-я Блищ подворо-
пальвайловская 5-я Зубрицуловская 6-я
Горбиевская и 7-я Ивса Знаменцівець поопи-
подгл. №19. 1-я Сухиновский 2-я Конотопский
3-я Елиоховский 4-я Мирополовский 5-я Загород-
ковский 6-я Павленковский и 7-я Трудовичев-
ский, почему онамедни повелено имевше
сходно Указу Правительствующаго
Сената вступить в куплю Хрономера
Запрещения Здъшняго Судов в
декабре сего 1839 года распоряжение,
на каковое распоряжение Судебного Уполно-
моченный Отъ вдовы Коллежскаго
Регистратора Дарьи Суконниковой ти-
тулярный Совътникъ Михайло Иванов
Черниговской палаты
Гражданскаго Дъл, что означенное

Верно

Запрещение наложено на нижеписанное недвижимое имѣ-
ніе Коллежскаго Асессора Ивана Ивашкина сѣ отъ сего
числа Книга Записная Коллежскаго Регистратора
Степанова Судомойскимъ Уѣзднымъ Судомъ,
въ слѣдствіе того онаго Указомъ
отъ 9. Декабря 1842 года за № 9271 изъ Суда
Сему послѣдовавшимъ Заключеніи: Какъ
изъ того дѣла явствуетъ, что Коллежскій Асессоръ
Ивашкинъ опредѣленнымъ имъ въ подач-
кѣ въ Окружномъ Судѣ прошеніи объ-
ясненіяхъ входилъ въ подлежащимъ
разсмотрѣніемъ въ Сей Уѣздный Судъ дѣлу, по
смотрѣвъ оное, то предоставить Ему
Ивашкину или Вѣрителямъ Его Сдѣ-
лать' обращеніе по порядку въ Сей
Судъ, Сей же Судъ вслѣдъ за подачею
Судомойскимъ или повѣренными ея прошенія

войтить в разсмотрѣніе онаго
по законному основанію; почему Завотупр-
ченіемъ въ Судъ Сей 25 февраля 1844 года
опрошеннымъ предложить прошеніе
отъ вдовы Коммерсанта Реентратора
дарій Сухотиной о входѣ Суда Сего въ
разсмотрѣніе онаго прошенія Сухотиной,
изъяснивъ причины отказа ея
отдать дарій Сухотиной благопріоб-
рѣтенное покупкою Книговымъ имѣніе
произвесть самовольнѣйшее изслѣдова-
ніе чрезвычайное Отдѣленіе приду-
мать Сестрорѣцкой Думѣ вновь очис
сь препровожденіемъ копій Указовъ пра-
вительствующаго Сената и Гражда-
ской Палаты равно прошенія Сухо-
ной и препровожденныхъ отъ Граждан
ской Палаты документовъ Сухоти
ной предписано было Книговскому -

др-

Земскому суду 4. Августа 1844 года сент
2652 ч. при произведении изследования
в новгородской вотчине Ямской нахотерое
имение Запрещение принадлежащее ко
пошерно Кашеву оценить его дарію бывшем
в последствіи в Замужствии За Коллежским
Регистратором Степаном Сукати
ным Спрошенными отъ обеих Сторонъ
Запрещенного имущества неподтвержденія
показываетея одинакова За приписью
Коллежскаго Секретаря Иванова
Заручными, Коллежскими Регистраторомъ
Васильевымъ Зыковичемъ Хапуевымъ
шуверяющею Кашёю Стебловскою, что
домъ вахотерой описательствовала
дарія Сукатина построен Его съ
сыромъ Ея павшим Кашемъ; опред
отвѣтствующее отъ Стороны дарія

Сухотинец урядовник сотни явствует 1е- свидетельствуя Эпизод Козака Воронцеева Семена Матвеева Сына Куприянова) Составленного 1759. года генваря 29. повернутого в Сентябрь Февраля 9. того ж правления того года Воронцеевым Куплено у него пишет Зятю его Николаю Данилову сему Клименку в чем прочаю половину двора имеет Совместно Коровьим строением и всяким курею 2е- Кутей Куплено отставного Вахмистра ивана Никифорова Сына Клименка Составленной 1799 года мая 15. повертнетой в Глуховском повытовом месте года мая 19. того ж Клименко суд того ж Николаю Клименку предасть в владение воронцеевым полем обрамцевским

м-

идущем с мыс отмели Волонтера про-
зываемую сорку шевелую которой мысо-
ком земляным с задней Стороны дво-
ровладелец Васильев шкура с задней дворовой
Степан Семен Стуртевой поддесятивой
посполщиков Гудимов повез тимбер
четвертой показанной дорогой Западну
130 в. 3 с. сад куль купимых Курьностей -
ратерщика шивы Гудимы Составленных
1803 года Августа 24. шверстивших
Гудовеловых повытовым Судом того года
исюня 25. того ж Гудима продаж пол-
меленому Регистратору Степану цепь
сго дарин Сосотинбин о гвоздь выправлять
ворониць в Усенеловых приходя по-
мерше шивущей называемый Кривошеев
ской Сенокосной Стороны 1-й поддесятно
Гудовая Григорья педана 2. кадушки
называемой Воронцовой 3. кь о городу
со Гудими потибенному и 4. тредоброду.

идущую въ Село Березу хадскому покупщи-
ковъ за 50 ₶ с хомутницкимъ товаромъ
вышеписанную Воронкову въ Успенскомъ
приходѣ подгороѣ въ Село Березу идущи-
положенія имѣющій проживающій по
тибенекій Синкрѣвій отъ Сторонъ 1ч хо
двору покупщиковъ трезъ дорогу идущую
въ березу + 2ч Крестьянина Г. Гудими
ивана Павлова 3ч Крестьянина Г.
тумашнаго романа тяжа дев 4ч
квокурду его Гудимій Кровопійевскому
За 50 ₶ 4ч отъ купчей Крѣпости повѣр
родственнаго повѣта дворянки Анех-
сѣя Яковлевна сыны Евдокіи Григорьевой
дочери Яковлевой Составленной 804 года
Апреля 11 числа въ Судѣ Земскомъ
повѣта повѣренно отъ Сторонъ того
ѣзда и мѣста 14ч что она Яковлевна
продала Коллежскому Регистра-
тору Степану имѣетъ Его дарія Федотьевна

Кн. 5

Два Огорода поперёмъ находящіеся
въ Воронежскомъ уѣздѣ отставно-
го Капитана Григорія Вит-
кова 1-го Сентября 6 одной Сторонѣ
двора Ковина павла Вилена съ двухъ
Сторонъ Улицы а съ четвертой Сторон про
тиражется доброго рѣки Осетри по
съ всѣмъ пахотнаго четверика съ по-
стовившемъ 2-мъ близъ Сего же огорода
въ Смежности двора дворянина Данила
Усачка ку строи шучи' такожъ мажовъ
по стовымъ на два четверика за 150 ₰
Ассигнаціями и 5-мъ съ Купчей' Крѣпости
Козака мѣстечка Воронѣжа Аѳанасія
Кирилова сына Самородного Составлен-
ной' повѣренной' въ Губерскомъ повѣ-
стовомъ Суду 1807 года Апрѣля 25. что
онъ Самородній продалъ Коллежскому
Регистратору Степану Ивановъ сыну Дорош
Существенъ о сторонъ въ Мѣстечкѣ

Воронкарь находящийся Смоленской Сторонъ 1-й кварталъ тушей свиной Воро-
нья пашни линіи 2-й кварталу по
купцамъ Сумотинскихъ съ одной Сто-
роны Мясника съ 4-й кварталу Сторо-
ной Выдачи поставомъ изъ двухъ сторо-
нъ За 30 № Ассигнацій; Опредѣленіе
какъ указомъ правительствующаго
Сената въ Коллегію Камеру Граж-
данскаго послѣдовавшаго пре-
дписано: Запретить Запрещеніе какъ
пріобрѣтенное купеческое Коммерческо-
Канцелярista Павла Климова, такъ и
благородивыми лицами по казовсегося
что досель въ которомъ жительствова
Воронья построекъ со Обыу-
дарія Сухотина посту-
ся повѣсомъ Климовъ, а въ предъявле-
ныхъ Отъ Стороны Сухотиной вписывать
ныя
Стряпчаго

Удостовѣрил Актовъ видно 1.е что
вѣчнымъ прочно половина двора со-
строеніемъ живописурнаго пріобрѣтени
находящаяся Книшевыми отъ тестя со
Козака Воронѣрѣкаго Куликенка, 2.е
что пивал наслѣдницу обравшевскаго Гор-
кушевская Купчина Статскимъ ата
мановымъ находящемъ Книшевыми въ Вор-
ронежѣ хирѣлка, 3. что огородъ и бѣлко
ленъ Воронѣжѣ въ Успенскомъ при
ходѣ Кривошеевской и по тибенкой куп-
ленъ Коммерціи Рѣшторомъ-
Степановъ женою Его Ударѣю Сумотнимъ
Сѣкратарщика Судимъ, 4. что особые
два огорода состоятъ вѣ ономъ
столь Воронѣжѣ Купчины или Отца
ходъ Ударѣю Сумотнѣмъ въ дворѣхи
бѣховенои, и 5.е что огородъ съ Литерой
Воронѣжѣ къ дорогѣ идущей нашей -

Маховъ купецъ Иванъ Ефимовъ Сте-
пановъ Сухожитьевымъ въ Козьма Демь-
ровскомъ, слѣдственно упомянутое мѣ-
сто и часть дома въ которомъ
Сухожитина Ольга Евстафьева имѣетъ
жительство Запрещенію впредь такова
сего торга Впредь до разрѣшенія
Вятской Палаты Гражданскаго Суда
Вятскаго Губернскаго Правленія
Вятскаго Губернскаго Правленія
Вятскаго Губернскаго Правленія

при нашей духовной Консистории, сие
определение нашей духовной Консистории
священнослужителям для прочтения в
церквей объявить тогчас по-
сле Божественной, сказанное за
тем чтение подписать. — Свя-
тым престол патрией Страницу
почтительному написано „долг“ над словом
Страницу приписано „когда“. ———

Судья иерей Михаил

Заседатель священник Дмитрий

Столоначальник Иоанн

19 Мая

Секретарь Петр Гурьянов

Подлинное Мая 19. Неподписанное резолюцией Высокопреосвященнейшего Даниловичем состоящую сие в Городе Чернигове Кафедральном Соборе. — 1849 года Июня 13. Дня сие определение Священниками

и Старостами Воронежской церквей в присутствии Духовного Консисторского Суда объявлено.

Секретарь Церетелев

1849 года Іюня тринадцатого числа. Сие определение слушали в томъ не подписались.

с Цвѣтной Кореневской Преображенской церкви Священникъ Стефанъ Андреевъ

Цвѣтной Воскресенской церкви Іерей Василій Успенскій

Цвѣтной Архистратига Михаила Іерей Алексѣй Шуйскій

Цвѣтной Воронежской Покровской церкви священникъ Сергій Андреевъ

Цвѣтной Воронежской церкви Соборной Священникъ Іоаннъ Цвѣтковъ

Цвѣтной Воронежской Троицкой церкви Священникъ Іоаннъ Цвѣтковъ

Цвѣтной Воронежской церкви Успенской церкви Старостъ Григорій Радченко

Цвѣтной Воронежской Преображенской церкви Старостъ Козакъ Федоръ Пигунъ

цвѣтной Воронежской Троицкой церкви Староста Козакъ Андрей Кривенко, а вмѣсто его нецвѣтного изъ себя подписалъ трехъ свѣтительской церкви цвѣтной Воронежской Староста Козакъ Онисимъ Пигановецъ

12

архивное
дело

Майя
24.
№ 2230.

1848 года мая 7. Дня поутру по указу его высокоблагородия
ратмерского Ландгерихтова губернского
уездный суд слушав докладу ратмерского
губернского земского суда 24 числа 1847
года взыскать сколь полученного коштет доведет,
что сей суд указом подписан оного суду
будет дворянин поручик Яков Федорович
Есть Единственный наследник исключения
законоприемник дворянин пункель повелит
тителя по двести сто девяносто пять
рублей умершего брата его штаб лейте
ранта Федоровича, хотя же жена умершего Федоровича
марианна Федоровича выходила бы
оный суд 28 июня прошение объявлять что
муж ея выкупь свою все свое имение
подвергь деньгами губернского палата
губернского суда утверждающим 1 ст
82 статьи полагая 17 с № ст 1841 года получил
17 дня подписал своеручно имеющая
под: подписи, имеющимися деньгами

Увѣдомлено ли таковое лицо нашимъ ни-
жнее лицо извѣстно сему будетъ слѣдовать,
приемъ предписаніе подлежитъ денегъ быть
подъ увѣдомленіемъ исполнѣ своего лицемъ
съ наложеніемъ денежнаго штрафа село суда
лишенія имѣющихся предписаніе
и лишенъ за денежныя быть должно,
онъ денегъ дѣлать Прих ужъ
хахъ покрываемыя нарушенія яховыя суд
ревизіи имѣніе вдова опекунскаго совѣт-
ника ивана шадуевича имѣніи объявлен
се право порядку 1841. года опекунскаго
вича да данному, посему дообсужденія суд
сими обстоятельствы суду кех покрыт
суд ихъ предписаніе предписаніе яхов

Надеждина введены его показания было излишне
суду его напоминать. Для того предоставить
ему якову надеждину право отказаться от
своих указаний сказанных надеждиным
пред судом, особливой опись сие надежди
нобыло дать подписать данному
суду указу Судья иван Мейендт
Заседатель василий Гурьев
Заседатель иван Савицкий

Копия
14 июня

Подлинный Мая 14. Неподписавшейся заседателем
Данилою васильевым по случаю его выезду в город Чернигов на
освящение в Борисоглебск.

Секретарь Петр Гуляким

Время исполнения

1848. Года Мая 17 дня, по Указу Его Императорского Величества Бирюковский уездный суд слушали дело поступившее по донесению Орловского Земского суда произведенное по жалобе опекунов малолетних детей умершего Майора Михайла Фенешка, Николаевых Яковлевых, матери их Елены Фенешковой штатскаго Советника Ивана Лешка, о самоправном порубе штатскаго Советника Быть жицею таковаго имения уполномоченным отъ нея отставным Майором Иваном Куликовским, чрез рабочих людей, вместе принадлежащем оным Фенешкам, называемом Чагорь вошлом количестве строеваго годоваго лесу, Таракановской дачи которого находить: опекунами назначенные коллежскаго умершаго Майора Михайла Фенешка Николаю Яковлеву мать его Елена Фенешкова штатскаго Советника Иван Лешко поданным прошением

Заверн

2= Стана Бирюковскаго уезда октября 15= 1844 года объявлением имеется 17го 1844 года октября 8 числа полицмейстера отчет штрафной

Апрель 9 1848.

совѣтника Татьяна Мамерт купоиномоченный
отъ него отставный майоръ Иванъ Куликовскій. не
извѣстно имѣ съ какова случая нанявши ра-
бочихъ Каземиръ крестьянъ села Пашкевич
Дмитрія Барабаша, Дениса Шместорака
Сарбурова, Павла Пушкаренка, Кондрата Вик-
тора Чурсева, Ивана Тимончука и
прочихъ вопиюмъ количествѣ поношеніемъ
нефилософскимъ имъ непристойнымъ, приказали
имъ вчастти часовня Ивану Френкину достав-
шейся отъ него никакого цѣнову Френкинъ
уступленный рубить строеваго качества на ..
дрова способные дерева какъ срубило такъ сами
смотрѣло бывъ сна пати тресь арминскихъ са-
женей приказомъ порубя срубленно шестнад-
цать, какова сами находятся еще въ поль
ки, какова самимъ показатель повѣтрѣ времени со-
шлетъ пашкевичъ повѣтрѣ времени сно-
сутъ быть онные сами имѣю кѣмъ либо
свезены, просимъ опаковать вашимъ благо-
честивомъ порубя вышеписанныхъ
щемъ никакого цѣнову Френкинъ вопиюмъ
Количествомъ деревъ ухищенъ надлежащее изъ
следованіе причемъ привесть окладъ
Сколько именно срублено деревъ какой цѣны

оные стоять ась выкованными какъ напоудъ иосал
нами изаменорение имѣемъ знаковъ воудова
ненаорение никонаи иванова фенеикова посту-
пить подаконамъ. Протиау чего уполномочен
ный опекунскаой Совѣтницы татьяны
минеръ Маёръ Иванъ Крипицкий объявленіемъ
приставу 2. стана поданнымъ имѣнія, что
онъ согласно довѣренности ея минеръ Чакилова
условіе сказенными подрядчикомъ непоставку
дровъ въ Шостенскій пороховой Заводъ новгород-
скаверешнимъ жупцомъ Боспромъ Бѣловеснимъ
на 300. Саженей для рубки окало дровъ напанныхъ
были имѣ казенные Крестьяне села Пашевки,
которая (рубка) начанась съ 15. Сентября 1844. года въ
чемъ напанасмомъ имѣ пунктомъ Свидѣтель-
ствуемъ напанасмомъ имѣ пунктомъ Свидѣтель-
ствуемъ въ отношеніи наподлежащаось
нападникова Маёра фенеика поучаю въ
нашимъ согласіи при попечительной упрадни-
нами напась окая рубка вакину до 30. иого ме-
сяца аствупрадцатаго ихъ убѣжіе передадемъ
были въ имѣ прозываемой Заводъ напасти
принадлежащую вкупленныя Его ея
рубка дровъ упрадцанась спокойно до 9. числа
октября, которого числа упишемъ напастно

ихъ

рубки крестьянина наследников Фенешковых
выехали вниз Семен Кошманъ начали во
время работы, что они рубили где имел
место работы отвечали что имъ отведено
по настоящему очень они потрудившися и
рубка продолжалась совершенно спокойно
10. 11. 12. и 13. числа довечера двенадцать пушка
туда Госпожа Малуша Елена Фроленкова
сейчасъ начала безпощадно драть работника
потомъ своевременно бить продольными поросять
вакомъ про одежду мешки въ томъ числе пла-
томъ. крестьянки Миллеръ увлекши Майбородки не
удовольствившись этимъ сама схватила бочонокъ
съ водою бросила въ помянутую крестьянку,
которая отвернулась то бочонокъ попалъ въ
него крестьянина Афанасія Кириченка прямо въ
голову ударила докрова откуда Кириченко пуш
шемъ къ нему объявить то сильно былъ опухо-
шекъ показался повреждение головы потомъ
фенешкова подхватили дубовый камень бросила
въ казенное крестьянина Федора Доша-
шенка, который тотъ часъ упалъ чтобы
другого дня встать таковое произшествіе
разсмотрено рабочимъ акъ по нещастному дошла

вступительных его поручений убедительно просить Государя Императора Его Величество отказаться, каковое ходатайство Г. министр иностранных дел по Высочайшему Его Величества повелению не замедлит повергнуть на Всемилостивейшее Государя Императора благоусмотрение. Вместе с тем Граф Нессельроде имеет честь уведомить Г. Министра, что Государь Император, по Всемилостивейшему уважению к преклонным летам Графа Нессельроде, а также к долговременной и ревностной службе его, Всемилостивейше повелеть соизволил, чтобы Граф Нессельроде, оставаясь Государственным Канцлером, был уволен от должности Министра иностранных дел, с оставлением при нем всех получаемых им ныне по сей должности окладов содержания, столового и квартирных денег, а также и всех прочих, какие ныне Граф Нессельроде получает, по Государственному Казначейству и по Министерству иностранных дел.

Вместе с тем Государь Император Всемилостивейше повелеть соизволил, чтобы Граф Нессельроде, оставаясь Государственным Канцлером, был уволен от должности Министра иностранных дел, с оставлением при нем всех получаемых им ныне по сей должности окладов содержания, столового и квартирных денег, а также и всех прочих, какие ныне Граф Нессельроде получает, по Государственному Казначейству и по Министерству иностранных дел.

Ф. 1. Граф Нессельроде, Карл Васильевич, Государственный Канцлер, Министр иностранных дел, Действительный тайный советник, Статс-секретарь Его Императорского Величества, Кавалер, Иван Лесников, подписавший сию грамоту

2. Сына данному сотнику наблюдать чтобы
полицеймейстер прежний произведенное
ево, Строгановым Каприсково казаки Семе Маков
показали: 1-го 5 человек могла, что назад тому мног
15-ти отпоставленный в селе Маков поселянин
родной брат майора умершаго Фрейлика Иван
Фрейлико отдавать ему косить траву в сенок
Фрейликовичей Ему подавному продолжить бороться
Его майором умершим Фрейликом потому
случало войть Фрейлико крестьянин уже умершим
попать смелко указывать Ему тотъ иск и
перевели Вилли подписанные написаны де-
ревень полеремейстер, как они объявили в-
время раздела окуп иском с капитанши
Екатерины Никаревичевой подпрапорщиком
Семеновичем Семеновичем умершаго Ко-
мерала Протокомиссина Гаврила Семеновича
Екатерины с майором умершим убра-
тить Ко Маковым Фрейликами показанному
указанию войти от в часу иска Ивана
Фрейлика с медным временем в Октябрь месяц
сего текущего Года произвести право
хосить окуп с 5-ти копицы потому Вилли

помнить посещение надзирателя нашего между
прочим доставившимся покупать отъ наследниковъ
Императрицы помещицы Шимеръ имѣнія
Ивана Френкина указывалъ, по поводу чего
Знаки имѣетъ потребность порубки покупщица объ-
наследниковъ Императрицкимъ имѣнія помещица
Татьяна Шимеръ и Майоръ Иванъ Крипницкій
Ему работникъ сказалъ Ему неизвѣстно, Знаетъ что
что наследники Императрицкаго потребности
порубки имѣютъ никогда невыдаютъ. 2-го Коцкой
Тарасенко показалъ согласно съ показаніемъ пер-
ваго Мошкина. и 3-го пурофскій Данченко. что
назадъ тому назадъ 15-ть приказано Шпабовъ
капитана Императрица крестьянинъ потеръ
майборода какимъ до рубки принадлежа-
щій выдачи дано Императрицкаго имѣ
нѣвозить выпорожовой назадъ указывалъ знаки
имѣетъ имеющіе Знаки подписанные капи-
деревовъ имѣющимъ капцами Чтимъ осу-
мотривъ принадлежность Сильнаго пос-
лашенца Иванъ Френкина деревовъ
Ему показанную забранною до Майоръ Им-
пайскимъ Френкиномъ находившаяся прежде
покупать или во Фирмодона Мошкинова
вообщемъ при спокойномъ выдачи, по этому

онъ Ваша изложилъ показанiе учинить уре
приказчикомъ майбородою мещанина Ивана изъ
числа покупщиковъ помѣщицы Шиморъ въ
помѣщиковъ Шкiяровичевыхъ изъ помѣщика
Ивана Фенечка указавшъ по почему помѣ-
щица Шиморъ на Майбор Кременцкой непремѣнно
деревня свидѣтельствомъ напiсанiе хранящiе
оставшiй Ивану Фенечку лесъ онъ немедленъ
продавцы сие наслѣдники Шкiяревича ма-
тя шиморъ онымъ лесомъ никогда невпадъ
ма; посемъ того помѣщикова майбора Елена
Фенечкова подвiдомственно пристову Д. Ивана
26 октября 1844-года поданному изъясненiя,
Его высокiя при арестованiи онымъ
пристановомъ въ собственномъ ему недо-
тронутомъ видѣ предписанiемъ въ урочищѣ
подписовому посѣщенiе имѣющемъ, неуклонно
опубликованiя отмѣченныхъ мачтами въ ви-
мановъ пересѣкающемъ Ивановъ Кремен-
никовъ Христiянамъ помѣщицы порубле-
ниемъ Христiянъ изъ числа 105 тм въ сосно-
ныхъ дровъ вывезено изъясненiя мановыхъ ма-
ныхъ образомъ неизвѣстно Ей конецъ 25. Сарепской

очень когда инвалидка была она то великим Сущ-
ким Сна Макова Казачему петру Кроповецко-
му Иваненкому Андрею Тарасенку Казакам
петру Карпенку Антоновскому Каплоносному и
крестьянам Ея Величеству Конюшему Ивану
Лебедеву отпущенная рано по утру 16. числа
декабря 1844 года для осмотра освященыя Свя-
той почему они прибывши вместе всех Каза-
ков Казенного слободки Гавриловки Крестьянина
Ивана Тихонова сына Епихова напали подвода
Бравшаго наемные на арестованные дрова для
доставления в порохового Завода которого Епи-
фанова Сущие невзявши в полицейскую канцеля-
рию передавая во куда Следует отпустили
свободными а напоследок самовольной при
ходили конец задели со Сущими ругатель-
ными в своей адрес угрозами, говоря между
прочего что они будут уполномочены дрова для
поправки на Завод наемные несправедливо, а по-
говору со Господином Купцом Крапивиным дрова
получить отвезено в Заданном 10 р. 50 коп. денег
проезда сбавив наименьшую цену за сажень
щепки Сосны помощнутую дров надлежащее

г.

розыскание потерпевъ виновнаго поступить
такимъ постановленіемъ дознавшей ихъ
Его законное ихъ удовлетвореніе
другого подтвердивъ Обществомъ имѣть Харьковъ
другаго другой надворъ; - Дополнительной
отвѣтъ минеръ маіоръ Иванъ Крыницкій по
объявленію 12. марта 1875 года принесъ Ея
Ствта изъ лѣсныхъ, что онъ никогда вольно
чагарь части принадлежащей наслѣдникамъ
маіора Френкеля во самыхъ дровъ порубокъ а
прежнихъ порубку дровъ въ Хаосу покупать
дознавшей отъ наслѣдниковъ вступивъ на
Его Императорскаго - что потерпѣвшимъ надъ
наслѣдниками Френкелевыми какъ Его
обязанности для того предоставляетъ слѣдую-
щія доказательства первое прошедшаго года въ
какъ имѣютъ уповаемые они потерпѣвъ ни
тунеядный Сентянинъ Лесенко т. Минеуша. фре
менкова да помѣщика подпоручика Сливицка
пократь вины въ чемъ чагарь прилежало
щійся какому называемый Климомъ посторо
нѣзи по Этому собравшись всѣ вины съ
собою каждаго лишь потерпѣвшимъ Курскимъ

отпускавшись выпустить вконец изъ останавливались намеренъ части пушкадиперацией настоящимъ фенекиковымъ тотъ часъ пушкинскому кассу жакимку тотъ поваливорности по врученіи моему части вдумчивыми до, устов ими возвратили себѣ жестами куда велодоси пришли Лесико и Симеашка дакрестьянинъ наследникомъ фенекиковымъ Емелькомъ Комиссаръ тогда онъ сказалъ потомственно кто немного отдохнувши пойдемъ повернулъ между имъ Кахарь какъ онъ согласился акрестьянъ амеръ Комиссаръ сказалъ вамъ чего онъ бишка Емеля удобно ли васъ пусвободу показываю они тотъ часъ они отпускавшись жакимъ присоединившись помощника Симвамъ и пройдя шаговъ двадцать описками они перевели знаки показавшись пошли кусс ними комиссаръ впереди показывахъ Комиссаръ они или акрестьянъ показывающимъ быть вами части что они извратились жакимъ помощника Симевичка коду, акоторой помощника Симевичка Сказалъ вашъ крестьянинъ Емель показ Емель меду вашего Кахаря, да! отвечалъ

Р.

Фрейлинова имела худое недалеко хорошее лекарь
помощь она Синявина оказала указывая
нашего вагон часы какой Синявый совет ав
вашей ней какой аптекой, часто Ей г. Фрей
лова Гашкетина, туго много кто в шубе
ка, ей свой имел плотно разрушить
надрова плавде ей шуба путевое спутал
прежнего идя после общую каждый раз
другим между собою этого имел плавдай
свою часть вырубить во Самой надрова ко
торые отправлену худое иногдашнем
погодою Ф. Фрейлову строение, разве
прикладом избавка шерстью вами
Кашин они подчиненный Сравью эту дуро
ку указывая палевдашную прежнего ура
она этой дурочки дорогу часто ивану
Фрейку надрую Откуску дурочки
шуму ей отодействительно пусто
дней знаковой разговорь чего Курсовой
лишь Синель Кашиналь знаковой, от
водит шеку наследниками Фрейл
ковым идя вырубленного шипера
от Полевщиковича майдина Фрейлова
увеждал плавдашную лишно шеку

они производили рубку дров, но они самовольно
покрадучи за пушкою, или потом сто десять
часть срежемовских была вырублена
надрова они нами получили могут по
свидетельствовать каменные Крестьяне
Осип Павлов Андрей Павлов Макарова Ку-
ловой Трофимов Павлов, а потом Сарафан
Кокин Иван Моисеев Давидов показания
дополнили Хозяева, что действительно
по части всех сделок рубили дрова, а от-
крежемова после показания подтверждения
сего неправильно они делают Пушевым
себя часть никогда небывало вырублива
дели Сие доказывается тем что после по
ложения с частей никакие отведова своего
покупку свою часть какую ни будь самую
Канова Сама выше выражась они показали
той меры шимеры, дополнили слушая Ва
нощущением оной другой Кафы отдавали
обе части для обозрения берег надеялись на
показанную им меру где порубили они
насекли дрова перешедши имеющие
в цилиндре пайдет она срежемова имен-
но обе части срубила надрова Единственно
Стобы скрыть Это обстоятельство по лицу

ма-

посадскихъ людей Василия Крестьянина сына Панкевича Аѳанасья Кириченко Семенова дѣтенка, да сыну Коѳтунку дайшину Тумпарку тарасу Сапожнику передарь домашнюю. — Третье, какъ въ такой часть городъ пошлинъ попечителей непрявить по обыкновенно рубленъ дрова принадлежитъ тоже Василья Панкевича особливо дубленыя кожи Василья Панкевича никитина Савкина Ивашкина Савкина которые смотрено обрабатывать пока могутъ обучить, они имѣютъ быть Часть пригадлежитъ, они имѣютъ быть Черкасутъ Шкиперевичевой поѣхалу что въ Черкасутъ народъ есть Заведение кто участвуя часть постоянно пилъщикъ того имѣютъ. владѣющъ пилъщикъ пригадлежитъ Шкиперевичевой Шкабъ Капитанъ Радоши Шкиперевичевой дочь нея дописавшись дѣтинъ пилъщикъ Его пилъщикъ покупитъ впрочемъ Его пилъщикъ въ томъ часть распоряжались болше 30. пять, лѣтъ Шкиперевичевой умѣла Ремесленая да нея имя владѣлица была урождения Силовая Семья, посмотрѣвъ часть пилъщикъ Его имѣютъ. покупитъ помощникъ Его имя Часть Черкасутъ Ремесленая, часть пилъщикъ Его имѣютъ покупитъ

называемой попечительными приказами
ямобы наследниками фрейлины наказ
ному судью от 27. сентября препровождаемых
без всякого спорова до 13. октября 10. того же ок
тября бумажное времянное отношение ввели
по вовладение вступлению его в должность
купленным его во всем мановъ оказателями
ков Измаревским мельницы которой
моего никакого неповиновения по этому пла
чась имея службенного надзора поступи
ли совместно. вовладение вступлению его
в владение Г.Г. попечительей онь 15. октября
сами прописавшись оставновились ныв вступле
ныем пригавлецаго наследниками фре
ймы приказа Д. могре октября повъуказаной
ный домъ никто ямобы некакомъ и
приводу времянным отношением вовла
дение непрописано они показатель
Совестью удерживая присвоивать чужое
Ерем Г.Г. попечителем Стацуев опуская
написма писаные ныв вступлению
по казав выражением попечителем оваш
повлением имаенныбственно ныв вступле

ными письма при спокойномъ немногими абонементе тогда что выписывать выдаются самыми не какими выдубами при наследникахъ Фременковеръ часть что выдубинскаго подлому обязана сись удовлетворить имъ выполнить какъ де поседаемъ знаковъ что имея рубленъ можно дополнительной Комиссиею мере ат. фременковаго поступившей Смело быть удовлетворенъ выдано должнаго исполнуется относительно обязано должнаго 1892. года октября 5. дня по книгъ чего реестра выдано опъ подписью переимъ знаковъ выдаваемо опъ подписью подлого часть Слъдуетъ фременковыхъ по этому оно исправительно отвеленной неподтвержденной въ Мак прошлаго года имеетъ Слъдуетъ имъть наследникамъ фременковымъ часть подлому опъ никогда невырубать, что действительно какая будъ ки дровъ выполненной части 27. октября по прописанные выше оказание Крестьяне села Палъевки съ другими подписями подписью имеютъ показать исполнено рубить до 13. октября прося разследовать

каждой учредилъ либо отвѣ этой непуавиль-
ной опасности вступленія его Полесья убитому
500. рублей Серебромъ, чрезъ чего новоселовцу Гроб выкану
великомѣстной Порховской Завод.- Придопольс
мире дома сего Кудеспорученія Чернговской уе-
ѣзной Полиціи по Указу Правительствующа-
щаго Сената вдова Маіора Елена Фрейтмана
показаніе 20. Генваря сего года принесла у
2. Стана изъяснила, что приглашенный
бывшимъ Становымъ Приставомъ Ша-
пищимъ показанному дому свѣдѣнія
Его доказательство заключаетъ такъ. каковое
предъявить имѣется, покоторому Его доказа
тельству при освидѣтельствованіи онаго
присланные обѣщанные Приставомъ служа
нескромными Капрусскою хлѣбомъ, а
именно: Дворъ Мошка, Купецкій Тарасенко.
Мофимъ Дуденко, Иванъ Черненко, Козаки.
Ванъ Маковей изъ коихъ Сысломъ 12ти человѣкъ
приказаторомъ Свѣдѣтельствъ онаго
Судебнаго Сосѣдаго Вторгнаго изъ онаго 10ти
до 8. верстовъ во Вторгъ 360. Купецкій, а отъ

водного на постройку купеческаго тоже основа
отъ 7. до 6. вершковъ 540. копей, надрова же водяна
го числа 2х вершковой толщины сосноваго дубоваго
осинового оберегового дерева вообще комп
чего рода сирублянаго или отесаннаго
прежде упомянутаго числа 105. прежде упомянутыхъ сажень, которыя
сажень описанныя принимать повсюдно на
дрессированы употребны для наблюденія сна
Шлюза сущимъ казенному Петру Кремлевск-
ому казенному Андрею Парасенну, апосля
того наблюденія отъ числа мнѣ сажень пов
сему разстоянію когда имѣть до 60. или больше
сажень разницею, апотомъ до совершенія дан
ного, что пущено 1844-года октября 19-го отъ
казеннаго Слободы Балашовскаго Крестьянина
Ивана Тимонова сыновства, что онъ изъ сажи
бравъ назначенъ въ Шостенскій Пороховой Заводъ
понайму отъ Шлюза Кричнаго, въ чемъ по-
дписью посвидетельствовать бывшіе Сущіе

села Шамова Козакій пятух Кроневецкій уѣзда
шкій Андрей Парасенко обвѣщаетъ Село Ша-
ково Тимофей Каплюшкій исаль Иванъ Гни-
ло Выписываемъ Сюдя Частаи Бо Гнила
будилаю Книгъ приговоровъ Сельскихъ
дурова, очень иногдано отвѣчаю Бывшаго у Сла
новаму Приставу Ивашкову обвѣщеніе
ного 1844 года октября 21. дня. — Акоаки Сла
шамова двенадцать человѣкъ подписанныя
выписаной имъ 1844 года октября 19. пуисаны,
Сто года Генваря 21. показали: что 19. октября
1844 года присудствуя выписываемъ Бывшимъ
Сыновьемъ приставомъ Ивашкинымъ исаль на
Указаная Чагарь шагурши Елены Фременковой и
Сыновей Ея, вирубленнаго подсторожествомъ тих
шпредарной Собственицы тамъ Жимеръ
купомоченнаго отъ нея шайда Ивана
Крижицкаго, наблюдаясь они показанныя
видомъ, что дѣйствительно сдѣлано нарушеніе
прижарио десятины надъ, изрубленное
все древо какъ показано въ актѣ
разнодѣлает, было порублено частокъ дуби
ныхъ кудъ исключено въ полусажени, поэто
Которыхъ было всего 105. пней дубовыхъ Сдѣлъ.
присемъ полученіе Сыновьемъ Приставомъ

имѣетъ всякой цилиндрической поперечникъ
дерева, начиная цилиндрическихъ отъ основ-
ной площади вертикально отвѣсно до
10. верховъ 360. цилиндрическихъ начиная куре-
ниемъ отъ 4 до 7. верховъ 540. всего 900. Коихъ
отъ которыхъ деревья были вдали находящи-
дѣлкою пригнуто отъ 7 до 9. дюймовъ будучи
прочіе тѣ отъ нихъ дровянаго рас-
рядка цѣна площади нѣсколько одного
отъ половины вершка, цилиндрическому куб. вы-
гнѣ приводимой небыли, почти полового осмо-
тра. Рыболовцы пристановъ пригласить бы-
ли тогда свѣдомыхъ Осмотрѣ Косому попу
Кровавецкому указному Крестьянину андрею
тарасенку имѣть наблюденіе Чалыберемскихъ
отъ цилиндрическихъ 105. Самой показъ тѣ отъ отъ
сторожи были отъ нихъ нѣсколько
отъ самой бѣлъ пушкой, отъ которыхъ нѣтъ
какъ подлинную отъ нихъ имѣются пол-
ка въ которыхъ имѣются остатки от-
пущенныхъ пальца подай цилиндрическихъ, имѣя
въ нихъ разобрали чувствительно отъ дровъ нѣтъ
чувствительно, отличаются что часть набухло

по распоряжению прописанного майора Крыницкого, который уже умер. — И без присяги того числа бывшее Общее Казачье Сила Шапова пока зание Ф[ё]дора Кравцевецкой, что показанное в сем Шапове об Андрееве Парасенкове в Сем Шапове об 1844 году Ощимъ действительно Шляхтою об бывшаго во Дворянстве стапъ пристава 1 [ча]сти Ивашицкого приказание наблюдать Парасенкова Ефременковой подубенскихъ по распоряжению управлявшаго Шляхтою помощницкими Майоровой майора Крыницкого Станции Самерой дров, показ дрова тъ находились вышеу расположенъ отъ Сила Шапова около пари верстъ постоянного Караула имелъ стапъ неимущи только годныя дни наблюдения чрезъ известныя дней, итого что пущиковать наблюдения когда отъ показанию майорши Ефременковой глухих высекли обозначенных Казенных Ощимъ Парасенковъ издушимъ сторожи по Застани казенного Крестьянина Ано бедки Гапшаковски Шапка Ф[ё]дора показывавшаго

съ числа Чарестованными Дровъ сходного пору-
ченика напри свои подводы Дрова, укоторыя
Спрашиваемъ какъ они Сметутъ забирать на
арестованныя Дрова, но онъ сказавъ что они об-
ходились всея пешкомъ, ожидаемъ возить
въ Заводъ Дрова изполнимъ какъ арест-
ованныя Дрова, сказавши Это, поедаже Сы-
ночекъ съ Сакуи Самой Дрова обратно воз-
пусаменомъ, коимъ они нагружены Дро-
ва тогда какъ пешкомъ, посля чего
они штрафенно Чрезъ сутокъ или поворо-
тимъ обществомъ обязанности своей ис-
полнимъ исковыя Описи Самой при
семъ подъ пунктъ непередавать апелляцию
Коимъ письмо разобраны арестованныя
Дрова пенятъ, ибо продавали каждый
годъ напоминаю вспомогательный Заводъ Дрова
Фременной и Шишорова объ собиры свои
исковъ посылаемыя съ арестованными
объ пенаемомъ Комиссаръ непередавать
описей людей Сыранцыя Семенъ, Ѳ: Андрей Парасен-
ко показав Согласно Изложенія первое

пенуа Кронебецкаго, Аказенный Крестьянин
Свободин Самойловъ Иванов Сынъ показа
Сынъ показавъ, что назадъ тому три года
подговору онъ Самойловъ с Мосермисовым
порожовым Заводъ: шинъ находящагося от Судо
Вознаго: у устья офицера пенуа Иванова Сына
Ефимова отпускался пасажиръ помещикъ
для перевозки двух Аказенной порожовой
Завод скупщика шиб Ефимовым от
шайёрши Елены Фременовой шел, шпаль
Как вышеказанным Ему урочищу пришло
повеленье Ефременовою шпонтующего
шиперова одной двух Аказенной быть
шого, по я незнавши настояще где быть
Один купеческой Ефременовой, с капов
шлоеб Ему поцусанием набрать матрос
свои подводы двух по указанию катостав
рах Осенье Ивановы с особыми шлобным
Ответ
Самым Ему Кто бъ самим с конторым на
Как быть бурлак двух. Ходатайствовать
Сталовым приставовым. по кошуе
Сторовым назад с водов по двух, больше

//.

Благовещенск онъ небудучи знакомъ, никто именно показывать неначалъ, онъ Малаухинъ Крюковъ
какъ онъ время время ерофъ непереговаривалъ,
сатъ означенная Ефимова напередъ него
переведенъ одинъ Сабель онъ порученной Ка-
вадъ окупленная имъ удостоенной имъ-
какъ своего вышеупомянутаго явствуетъ
его уполномоченный онъ очень титулярная
Советника таможенны Минеръ Майоръ Иванъ Кри
кишей уже умершій приступленіи свидѣтель
дения изъяснилъ, что имъ въ каторгѣ бы полу
хания Его состоронни минеръ чрезъ убѣжен-
людей производила была рубка дерева дубовъ
приведенія непоручику Ивану Френенку
отъ кого вычеть прочаго уступленной
дитанія малаго Михайла Френенка Николаю
Ивану авторительного покупѣ обратнаго
отъ наследниковъ Штабъ Капитанши Шки
ревичевой, по почему сверхъ представленного
отъ полученной Френенкой имѣнной
фундаментъ чрезъ свидѣтельствомъ присяжны
показаніемъ которыхъ исамъ отъ Крюкишей

Некартым подивеверождается, что Эмоть
Самый грубейший Мыс Чагарь до поступления
должным мыкайла френеика находился во
надзоре порутика Ивана френеика, наследни-
ки же гимназической непребленимые по
грубою отца Б. Миллеръ мысомъ никогда
невладелъ, следственно Чешмата бух по
Чмень отца Б. Миллеръ подуть мыса пуг-
ейный мысъ наширо находящийся должны
оставатися поступкъ отца Ивана френе
ка на учителя гимназиста Его николая ивано
френеиковъ. Запорубъ же могъ обязана она
Миллеръ удовлетворить наследниковъ френе
Мыс поступающий 1844 г. годъ написа пакет,
ибо во Законахъ постановлено: (изъ 1842 года)
тома 10. Уложенія Статей: 2044 „ „ го-
„ ицыла, покупающій грунтовыя, отбуждаемыя,
„ жилыя недвиж, показанія цѣнца полюб-
грун „ ика, обязъ кредитуванаго имѣющаго суд-
„ ищаго, исследуетъ наличность гру-
„ вариверъ неподлежитъ сомнѣнію или
„ другимъ законнымъ способомъ Событія,

„подавшее повода къ жалобѣ нарядомъ подписанномъ
„членомъ самоуправленія Гавнадзыкомъ въ
„деревнѣ, въ Цвелѣ Гнадзыкомъ было личное поле,
„Когда членомъ уѣзднаго василія, непредъявя
„никакой выписки изъ судебныхъ протоколовъ
„Судебнаго мирового, что дѣло основательно или
„нѣтъ Гавнадзыкомъ. Купленъ имѣетъ Сидоръ подписать на
„равенство, когда онаго принесена
„неправильно, какъ въ жалобѣ десятин подъ
„полемъ Гавнадзыкомъ (:ст: 2033.); въ уѣздномъ
„Сидоръ полиціи Денга предъявитъ
„въ дѣло нарядъ подписанный
„судебнаго мирового" 2045.-" „Полиція, полномъ
„нами изслѣдованія перешедшія въ
„деревнѣ дѣла, буде у кого что отнято,
„тотъ часъ возвращаетъ оное прежнему

„ Владѣющу, предоставивши Другой Сторонѣ
„ отыскивать свои права на Законодательное
„ порядство, буде имѣетъ нужду, судебными по-
„ рядками; во Сихъ Слова объ удовлетворе-
„ ніи Запрещающую обиду, убійствомъ нанесенной
„ потерпѣвшаго равнымъ образомъ предоставляетъ
„ Стороннимъ разбираться въ судебномъ поряд-
„ кѣ, Сказанныя выше Сихъ Статей
„ ея Толкованіе одинаковымъ почтеніемъ
„ Свидѣтелей въ Суд., для опредѣленія истины
„ Законодателя !!— 2319 ст. " Обязанность истца
„ Есть доказать свой Искъ, будучи дока-
„ Затель ищущей, по отвѣтчикѣ всякой
„ доказательствъ Суда !!— 2320 ст. " Равнымъ обра-
„ зомъ обязанъ потерпѣвшій доказать, чтобы
„ доказательствами себя оправдать, чтобы
„ ложное противъ него показаніе правдою
„ опровергнуть !!— 2321 ст. " Доказательствами
„ подкрѣпляемъ свидѣтельскія и Письмен-
„ ныя !!— пунктовъ 2 ст. " Письменныя
отдѣл
„ доказательства (: актыи) :" 3 ст. " Личный Осмотръ
„ 4 ст. показанія свидѣтельскихъ людей. " 5. ст. показанія
„ свидѣтелей. " Статей 2325 ст. " Письменныя
„ доказательства суть акты, удостовѣряющіе

„что либо права или обязанности" 2326. „Они
„бывают трех родов" пункта 2, „Акты
„укрепления имуществ" Статьи 2328. „Как-
„ими укрепления имуществ принадлежат:
„Во первых, акты купчие, а именно 1.) Куп-
„чие данные крестьянам, на поземельные
„совершенные, каковы суть: Купча изданные
„купчею, дарственные записи вообще все,
„какого рода они, коими произведен пере-
„ход отводного лица к другому права
„собственности на недвижимое имущество, на
„крепостных людей и прочие в записи все
„акты, равно как и полюбовательные акты об
„увольнении крестьян вольные либо бо-
„2.) Записи побежалостные, укрепостных
„душ только для засвидетельствования
„явления, как то: духовные завещания, как
„купчие, явочные прошения так
„и данные явочные поступки зав-
„писи разные. Записи недвижимое
„имение родство приданому купчее
„или закладные письма, вступные письма,
„закладные в недвижимости имения, от-
„казные, разделительные, отказные и данные

„Записи, навлекшія подрядныя цѣнзы
„другія крѣпость актовъ перваго рода кур-
„постными порядкомъ совершенныя, сов-
„ершенныя актами, цѣнзами къ совѣщанію
„по: совѣщаніи домашнемъ, предмета сіи двои
„вверхъ, иподписаніи домашнемъ скѣпы,
„росписи, купчей Dis Kniaw, двоемъ цѣлованіи,
„этому подобныя." тому 8-го устава этого
„Октября 1511-го" Запущену впервый разъ древнѣ,
„каменныя вотчинѣ неизвѣстно, цѣлы-
„ведомыя интересъ другомъ вниманіе: 1-хое
„новыя древя одинъ отвѣ в. Сажень избы-
„подвалы рублей серебромъ гаканцевъ; 2-а
„инаго имени, называя со Сѣномъ одина-
„кіе размѣровъ; 3-тьи
„инаго крѣпости родовъ древя, ко-
„торыя тюнше вѣотпущѣ четвертей ве-
„шковъ инаго тирем Сажень, противъ того,

„ какъ повелѣно взыскать за трехсаженныя
„ въ Четверо вершка; заплаче изъ коихъ, которыя
„ будутъ толще жерди трехъ саженъ, по поль-
„ цѣлому болѣе четырехъ вершковъ, платить
„ цѣлу подлежитъ, какъ Балуши сказали, а по-
„ лицыи половины четырехъ вершковъ, какое въ
„ тыхъ деревахъ будутъ находиться; а Бадеревъ
„ которыя невступно четырехъ цвѣтно
„ Одинъ, взыскивать противъ четырехъ и
„ пяти Саженныхъ бревенъ въ Четверо вершка,
„ прейскурата, со взысканіе половинномъ
„ плакомъ, а планомъ Существительныхъ,
„ авторомъ штрафъ по указомъ 1696 г.
„ въ прибавленіе къ Сенатному Указу 1506 г.
„ Опочицкой исполнительную полубу казенной
„ лѣсъ, виновные подвергаются взысканіемъ и
„ наказаніемъ наслѣдующимъ основаніемъ: пунктъ
„ 1.) Опочицкой казенной лѣсъ, виновные, сводя
„ Собранія отъ всего найденного камня
„ подлѣсного лѣса, подвергаются наказанію
„ предписанному взысканію постатьи 941. уложенія
„ о наказаніяхъ а.) Де, Шабельскіе въ подлѣсномъ
„ лѣсахъ Дубовыхъ, сажень цѣлыхъ, сверхъ

„ Отобрания весьма сильно опасно нашему у
„ мыслу найдется, подвергаются наказанію изло-
„ женію 1000 рублей 942. уложенія о наказаніяхъ (б). 5-й Са
„ Самовольную порубку въ казенномъ лѣсѣ, хотя
„ безъ вывоза срубленныхъ деревъ, виновные подле-
„ жатъ наложенію взысканія 1000 рублей по ст. 942
„ уложенія о наказаніяхъ, при чемъ если срубленныя
„ деревья будутъ отобраны (в.) - 4-й Если само-
„ вольная порубка казеннаго лѣса сопровождалась
„ требованіемъ имѣемой Стражею неприкосновен-
„ ности дѣйствій, или другимъ оказаннымъ Ей
„ сопротивленіемъ, было Сопровождалось
„ лишь насиліе, однако когда оказанное порубщи-
„ комъ сопротивленіе было сопровождено
„ насиліемъ противъ имѣемой Стражею: по вины-
„ не въ томъ подлежатъ наказанію по
„ 944. уложенія о наказаніяхъ (г). 5-й Если
„ порубщикомъ или самовольною порубкою казеннаго
„ лѣса сдѣланы были Вспомогательныя, или ре-
„ шительныя участвовали были Дѣланы только
„ по опредѣленіямъ, въ 941. 942. и 943.
„ уложенія о наказаніяхъ, изложенныя наказанію
„ подвергаются только Виновные виновные

„или подговорщики, тамъ когда невозможно опре-
„дѣлить главныхъ виновныхъ, то старшіе
„по семействамъ или домохозяева въ томъ участка
„ковые, а равно истцовщики семействъ. Если они участ-
„вовали въ преступленіи. — всѣ прочіе приговариваются
„къ денежнымъ пенямъ 941, 942, и 943. ука-
„занія наказанія. Вмѣнаемый
„или похищенный имъ или деньгами найденный
„имѣетъ отбираемъ (:D:). 6.) Укрывающіе бѣглаго по-
„селенный другими Казенный имѣетъ, или виду
„бѣглые имѣнія приведенія, подвергаются
„наказанію пенями 946. уложенія наказаніе (:с:)
„7.=) Кто получивъ билетъ на рубку Казенно-
„лѣса, произведетъ оную посверхъ установлен-
„наго для той Губерніи Срока (: Ст: 785.), тотъ за
„сіе подвергается денежному взысканію пенями
„951. Уложенія наказаніе (:ж:) и тюрьма 15.= суток
„изъ Статей: 1169.=„ Никто недолженъ быть
„присужденъ къ наказанію безъ точныхъ дока-
„зательствъ, или самъ виновный учинилъ преступленіе
„а.) Доказательства суть свойственныя двухъ родовъ: сви-
„тельныя или несовершенныя. б.) — 1176.=„ Если дока-
„зательства недостаточныя для вѣрнаго
„осужденія виновнаго подсудимаго, то невиновнаго

„Его къ тому наказанію, которое законъ опредѣлитъ
„за означенное преступленіе, по тому общему
„правилу, что лучше освободить отъ наказанія
„десять виновныхъ, нежели приговаривать не
„винныхъ къ 66/77 1183.1/7 „ Ко Собственному признанію
„надлежитъ приводить обвиняемаго уб-
„личенія ничѣмъ инымъ, какъ собственнымъ онаго
„какъ Единственно способа къ обвиненію; ибо
„обвиненіе можетъ быть основано на другихъ
„вещественныхъ доказательствахъ, хотя бы тѣлесно
„Собственное признаніе 66/77 1193.1/7 „ Свидѣтельство
„двухъ достоверныхъ свидѣтелей, почи-
„тается подсудимымъ исовершенно сов-
„шенно всесовершенное доказательство. Если противъ
„онаго небудетъ представлено подсудимымъ
„доказательствъ опровержительныхъ 66/77 Дворянскія
„показанія условныхъ шестнадцатилѣтнихъ
„Старей: 941.1/7 „ Изобличеніе какимъ нибудь, или
„новыми, свѣдѣніями отвлеченныхъ всего найдет-
„ся нашего законодательства, подвергаетъ:
„наказанію, опредѣленному въ Артик. 215 Ч.
Римскія „ Сего условія Благородство — нашему безъ уваженія
„высшему обстоятельствъ, порученному
„вниманію, равному прочимъ всего положенія

„ имѣющей, по установленной плакѣ 26 2100 „ кв.
„ саженную поруб(ь) изъ(ятие) деревъ натурой
„ принадлежащей Частному лицу, обществу
„ или установлению земель, имѣющей подвер-
„ гается: наказанію назначаемому, опредѣ-
„ ленiемъ отъ Мирск(аго) 941. Сто уложенiя Наказ(анiе)
„ деревъ изъ Казенныхъ лѣсовъ. — Взыскан(ная)
„ съ виновныхъ сумма отдается тому лицу,
„ обществу или установленiю, коему принад-
„ лежитъ вырубленный лѣсъ, „ а 160 „ наказанiе
„ возлагается: „ пункта 1го Часть(ю) 1го
„ преступленiя 1б. — Равнаго: уѣздный Судъ
„ полагаетъ Земли положенiе лишенiя изъ-
„ ятiя въ Натурѣ Его состоящими отъ пятнад-
„ цати Верстъ тарными Лѣсами Чиновъ Удѣль-
„ наго Вѣдомства Бочекъ Емельдей прелъ(ведет) порубъ деревъ
„ Дровъ принадлежащихъ къ 2044 и 2045. Считать
„ тѣмъ 10го оставить понесенному вами
„ ущербъ виновной уменьшая Майора Мирабе-
„ фенина изъ числа платежа Фенелоновъ
„ конфискуемыя 941. Статьи уложенiя
„ отдать вырубленный лѣсъ Земли
„ лишенiю наказанiя, а Запорубъ 360.

Осиновыя дрова толщиною отъ 8. до 10. вершковъ
поведомаго счисла имѣютъ такова фигура
судимо отъ 8. до 9. пять 9. до 10. вершковъ по-
лагая всѣ 360. деревья толщиною въ указанную
долготу въ 8. вершковъ надлежитъ упомянутую
Стацей уполномоченъ вписать въ всѣ инструк-
тивныя положенія постановленной на 1844. годъ
такъ: за каждое дерево полѣнья по 81. коп
Серебромъ 291. руб. 60 коп Серебромъ и Штрафныя
въ одно 583 руб. 20 коп а Балонныя получаемыя
лущаныя 540. осиновыя дрова отъ 4. до 5.
вершковъ такие поведомаго счисла
имѣютъ такову судимо отъ 4. до 5. отъ
5. до 6. пять 6. до 7. вершковъ полагая всѣ
540. деревъ толщиною въ указанную долготу
въ 4 вершка вписать за каждое дерево
полѣнья по 22 коп Серебромъ 118. руб. 80 коп Серебромъ
ромъ и Штрафныя въ одно 237. руб. 60 коп
Серебромъ однимъ Опасно упомянутой
Стацей Ринаръ уполномоченъ наблюдающей фи-
нансовыя дѣйствія помощникомъ удовлетворить, по сличеніи
съ подлинными инструкціями судимо удовлетво-
рительно Ординарнаго инженера полковника

недоведено, изложенныя возражения отвер-
гнуть и определение существенно отступ-
ило уполномоченнаго отмѣнить, титулярно-
го Рахманова жалобу Министра Юсти-
ціи Князя Урусова во самовольномъ
порубѣ лѣса Офенниковъ Согласно 1. ч. 1.
пункту 160. Статьи 60 уложенія Кассаци-
онно Его присутствіе. — Сіе уложеніе
объявивъ Министръ Офенниковой Кан-
целяріи подалъ Ватагинъ поступив-
шія ходатайства, отношеніе Судебнаго
Департамента Правительствующаго Сената
Общаго Собранія 1. и 2. Отдѣленій
отъ 22 ноября 1847. года за № 3969.
въ Судъ сей поступившій при
протоколѣ Сего настоящимъ 3. надъ 14. Строкою пи-
сано „рубка“ 12. словомъ въ 3. строкѣ вверху „лѣсовой“
и 31. во 12. строкѣ снизу „обществомъ“ было Сопротивлено. —

Выбыло Членовъ Членъ Данилевъ

Выбылъ Членъ Гурьевъ

Выбылъ Членъ Ватагинъ

Выбылъ Членъ Сивицкій

Читалъ

Былъ

За Секретаря Регистратора Листа Смоленскій

Февраля сентября 11. дня сіе рѣшеніе

Подписавшій сіе рѣшеніе подписалъ онымъ
судьею побѣдивъ. —

32

Судовъ майора Енисейскаго Губернскаго Суда объявлено. — Секретарь Бурнашевъ

1848 года Октября 11 дня Сіе опредѣленіе слушано и объявлено Мѣщанину Ефрему Ефремову

1848 года октября 19 дня сіе опредѣленіе купеческому сыну Ивану Матвѣеву Миллеру объявлено.

Секретарь Бурнашевъ

Того же года мѣсяца и числа сіе опредѣленіе слушать и кто онымъ недоволенъ вѣдомъ имѣетъ апелляціонную жалобу принесть Матвѣевъ Миллеръ объявилъ

Изъ Мѣщанъ ефремъ Романовъ сынъ Кудрявцевъ

архивная
исполни-
тель

1848 года Мая 19 дня, по указу Его
Императорского Величества,
Гундовецкий уездный суд слушали
дело поступившее от Бердичевского
Земского суда в шестидневный
срок по апелляционной жалобе
крестьянина Ивана Ивановича Ве-
ресуба определение ему свободы
из крепостного состояния помещицы
Анны Петровой Вонтицкой Ма-
рией Антоновой, по прописке по-
мещицею его из козаков Гундовецкого
уезда села Тумиголов Заразко-
го приемыш которая отзывается
отыскивающего свободы Кирилла
Вересуба опису в Литинии Хорунжа
сына Вересуба, как в свидетельствами

Секре-

присягнувшим показаніямъ удостоверяется
что бывъ казакъ Глуховскаго уѣзда села Пу
лигова. Но прожившая по найму въ сей
Березѣ въ работницахъ у полицмейстера Аѳим
лова имѣетъ на дворовой его Аѳим
лова крестьянской дѣвкѣ Ѳеклѣ Ива
новой дочери Лапиговой двухъ сыновей
прижитъ дано работницкой Аѳим
лова десять лѣтъ, съ коего имѣетъ
считательствуя онъ прижитыя имъ
Аѳимѣемъ прошлаго Марта 1815 года
Марта 31 а далѣе въ оставшемъ
ту двухъ сыновей Марка/ въ посад
ствѣ умершаго/ и прошлаго Кирила
сыновъ 1818 году поступивъ добровольно
попайму за семейство казаковъ села
Пулигова Васильевыхъ въ вѣдомство
службу, по ревизіи все 1816 года вычисля

показанова села Тушинова просителя
Кирилла равно понесшего Антипия
несостоянии платежа с переводом
1834 года в числе крестьян за Ти-
тулярного Советника Марьева
Антипьевского в сел. Березовки-
рив в записи несостоятельного
сочтено опровержитель Кирилл
Терентьев попрописхождению сомне-
ваемова подлежит быть причи-
слен в числе показанова села
Тушинова. ибо Высочайшаго
повелено (нед. 1842 года)
Тяглых по Гражданскому стат. Ук.
стр. 2219 „ Обязанность платить
„ есть доказать свой иск
„ буде же доказать не может,

тарь

„ на основаніи освобождающихъ

„ отъ суда. 2320. Равнымъ

„ образомъ отъ суда полномочіе

„ основательныя доказательства

„ себѣ оправдать лучшимъ про-

„ тивъ него показаніе правдою опро-

„ вергнуть. 2321. Доказательства

„ суть по уликамъ и достовѣр-

„ ныхъ признакахъ: улики

„ това 2) Письменныхъ дока-

„ зательства (акты). 4) Показа-

„ ній свидѣтелей. и 5) По-

„ казаній свидѣтелей. Сла-

„ 2325. Письменныхъ доказа-

„ ства суть акты, удостовѣряю-

ющіе

„ кв- либо право. или обязанность.

„ 2326. Они бываютъ трехъ родовъ.

„ Пункта 1) Акты состоянія.

„ Статьей 2327. Къ актамъ состоя-

„ нія принадлежатъ: метрическія

„ книги, выписи и свидѣтельства

„ объ онѣхъ; акты относящіеся

„ къ каждому изъ сихъ родовъ, какъ то: родословныя, городовыя

„ объявительныя книги, ревизскія

„ сказки и выписи изъ онѣхъ; акты

„ утверждающіе состояніе общества

„ и заведеній, какъ то: исключен-

„ ныя грамоты, привилегіи

„ и прок. и 2402. Свидѣтельства

„ двухъ достовѣрныхъ свидѣтелей,

Ердл- „ неизвѣстныхъ тождественность личности

„ сочиненiя въ своихъ показанiяхъ, со
„ стоявшемъ совершенно доказательствъ,
„ если противъ онаго небудетъ предъявле-
„ но достаточныхъ опроверженiй. И тогда
„ 9-го состоявшихся статьей. 928-Въ
„ губернiяхъ Черниговской и Полтавской
„ люди козачьяго происхожденiя изъ другiе
„ больше люди дошедшей указа 1783
„ Мая 3 повышаютъ въ чинъ земскаго
„ полицiймейстера и ревизiю 1782 года зани-
„ санные записываемые, остаются на
„ всегда въ семъ состоянiи, если до изданiя
„ указа 1815 Сентября 21 дня, отцы
„ ихъ сами они освободятъ прежде сего
„ времени, тѣ, кои доказуютъ свое
„ козачье ихъ отъ вышеписанныхъ людей
„ происхожденiе если будутъ изъявлять
„ обязанности въ казачье званiе а если

„изъ волостныхъ людей, но пріобрѣтаетъ
„право избрать родъ смерти, и 931. Вся-
„кое произвольное умерщвленіе волостныхъ
„людей, учиненное послѣ изданія сего
„именнаго указа 1781 Іюня 28, по
„чему освободя, умертвителя, обя-
„зываетъ между тѣмъ и дѣйствіемъ
„тѣхъ давность къ избѣжанію нака-
„занія. Для того на основаніи пра-
вилъ законовъ уѣздный судъ при-
говорилъ Кирилла Антипова сына Ве-
резубца причислить въ числу подаховъ
села Пушилова дворянъ Ивановыхъ
вотчинныхъ наслѣдниковъ умершей
Пелагеи Петровой Севастіановой Ма-
рьи Антиповой освободить, сіе рѣшеніе
объявить Верезубу наслѣдственнаго
Отрѣшковой Господину уѣздному Стряпчему

Баповдписании изделие затвлив подлинъ
показаниев заупотребленицаде попроиз-
водству дла восемьнадцать инка сё ре-
ше дает места во имено сарбавой
просную бумагу подлежащё надзирате-
ли выслать свхасидникова Антихиной
о чем куда следует писать, посемуже пу
бла асе видно что по ревизи 1816 года не
записан в числ ходаков посец Кирилка
Верезуба Антипи, апокахой причисл земским
судом не исследовано, то отрекшись объятом об-
отомительства о чем Антипи равно и объ-
ят его Кирилл Верезубов нужные бумаги
препроводить в земский суд что они до-
полнив упомянутыми недостающими в
чем еще никогда потребными оказатель
заставив дать этому сему законным по-
правлений. В протоколе сем на месте Урочищ
каф и строго претписано, своей непросили изыскав
шифр де чем освобод.

Заседатель Земской Суд Гурьев Мещеря

Писал
24 числ

Председатель Иван Радищей

Заседатель Федор Шилов

Секретарь Петр Гурьев

Подлинное Мая 24 — Непоступило от оного Суда по обви-
нению заседателем Даниловым за отлучного его в городе Чернышова Дворян-
ские выборы.

37

1848 года Августа 5 дня сие решение господину Гдовскому уездному стряпчему коллежскому Асессору Ефиму Дмитриевичу Лебедеву в присутствии гдовского уездного суда объявлено. — Секретарь Бередов

Сие Решение Дерптской палаты уголовного суда Гдовскому Уездному Стряпчему Исполнено

1848 года Марта 19 дня сие решение Дерптской палаты уголовного суда в присутствии Гдовского Уездного суда объявлено. — Коллежский Секретарь

| | Время исполнения |
|---|---|
| 1848 года Мая 24 дня по указу Его Императорскаго Ве- | Іюня 6 числа 2809 и 2810. |
| личества, Гдовской уездный суд: слушали дело посту- пившее отъ здешняго земска- го суда произведенное по объявле- нію Коллежскаго Регистрато- ра Григорія Гудимъ Левкови- ча о причиненій ему родными дядею его Капитанъ Маіоромъ Ар- хипомъ Гудимъ Левковичемъ в домахъ его безвинно 12 Сен̃т̃ября 1847 года ругательствомъ и побоемъ обиды. Изъ дела сего явствуетъ: обвиняемый | |

3

Порфирій Гудимов Левковичь, не
только принимаетъ имя истцу
Григорію Гудимов Левковичу обидѣ
неуповеряждаетъ а еще считаетъ
себя отъ него обиженнымъ, Григо-
рій же хотя сего неопровергаетъ
тако и своего иска никакими
не свидѣтелми во вся недока-
зываетъ а потому никако
определить ему истцу никако-
го удовлетворенія, ибо сводя зако-
нова уголовныхъ нед. 1842 года Ма-
ия 15 постановлено в статьи
1169. „Никто недолженъ быть
„присужденъ къ наказанію безъ
„доказательствъ, или явныхъ

" учинѣ въпреступлєній (а). Доказательства суть вообще двухъ родовъ: совершенствующіе и несовершенствующіе (б). Для того на основаніи сего закона уѣздный судъ приговорилъ Коллежскому Регистратору Григорію Гудимъ Левковичу претензію его за обиду къ Капитану Порфирію Гудимъ Левковичу отказать, а учиненой объ Гудимъ Левковичамъ заподлинна и удалене здѣшнимъ поступкомъ подлежащимъ. Въ Присутствіи Вѣсскаго Дворянскаго Засѣдателя Василя Гудимъ Левковича Засѣдателя Ивана Совѣтнаго

Сентября 2. дня

Секретарь Петръ Гудимъ

Объ чемъ дано 2-хъ недѣльное сіе рѣшеніе

Вторичное рѣшеніе 2-хъ недѣльное сіе объявлено.

Капитанши Гурьевской Людмилы Львовичевой въ
Гурьевской Сего Суда объявлено. —

Въ слѣдующемъ порядкѣ

Мировой Гисна сіе рѣшеніе Слушала и онымъ
Судья опредѣлила и подписала —

Капитанша Гурьевская Гурьева

Львовичева

Взыскано
с
спор. пошлин

1848 года Мая 26 дня, по Указу Его
Императорского Величества,
Тихвинский Уездный Суд общества деп-
татам состоронне духовной слу-
шали дело поступившее отъ Зем-
ского Суда, произведенное
по прошению козачки сея тутша-
ловъ Анастасии Тушиковой она-
ходъ потянувъ временемъ надворн
ую помощницу Преображенской
церкви сея тушиловъ Ефеодорою
Базилевичемъ съ неизвестными
ей людьми, разбитье въ избѣ.
ею стекла въ Амбаре дверей,
и причиненіи притомъ ей ту-
шиковой бранлевичемъ побоевъ.

Изправленіемъ которого

Июня 30. дан 2762.

находится обвиняемой Базилевич
во время прошлого 1845 года, августа
4. против 8. числа ночью со зверст-
вием людьми надворье мещанки
Глуховой, разбитым в избу вставив
шие в амбарах дверей запоры
причинили ей Глуховой побои по-
сопровождавшимися похищением
мещанки Глуховой запрещен-
ного обвиняемой Базилевич в-
виде неизобличающей, следственно
подвергнуть ее Базилевич законове-
денное осуждению немощно ибо
в законность постановлено 15.
законов уголовных изд. 1842 года
„статей 1163„ никто не должен
„быть признаваем виновным без
„точных доказательств или
о

явившихъ уликъ въ преступленіи
„да доказательствахъ суть. вообще двухъ
„родовъ: совершенныя или несовер-
„шенныя и 1176. если доказательства
„недостаточны для совершенной до-
„стоверности въ винѣ подсудимаго
„то несудящаять его къ тому наказа-
„нію которое Законъ опредѣляетъ
„За доказанное преступленіе по тому
„общему уголовному что лучше осво-
„бодитъ отъ наказанія десять ви-
„новныхъ нежели приговаривать по-
„винному„ Для того основаній
противныхъ Законовъ уѣздный Судъ
обще съ депутатомъ отъ города Ду-
ховной приговорили: обвиняемаго
Ѳедора Базилевича какъ въ наведеніи
ложнаго злоумышленія пушкова
поступкѣ невинившихся слѣдствіемъ

О

в томъ неудобномъ оставить
свободныхъ сіе рѣшеній объявить
надлежитъ подписанному за-
подписными судомъ Земскимъ поступ-
ить по законамъ. —

Секретарь Петръ Гурьевъ

Земскій Засѣдатель Василій Денисовъ
Засѣдатель Данилъ Гурьевъ
Засѣдатель Иванъ Савинцевъ

Секретарь Петръ Гурьевъ

Подлинное рѣшеніе Земскаго суда подписано собственными ихъ руками.

42

| Время исполнения |
| --- |
| Июнь 27 дня 1848 г. |

1848 года Мая 27 дня, по Указу Его императорского Величества, Государственный уездный Суд сего числа, поступившее отъ Здвинского земского Суда определение прошлого 184[illegible] ноября в протчемъ 9 числе ночью Государственного уезда въ деревне Ворониной по окне отъ него сорвано козлиная одежда сорой повинъ въ хлебомъ на сумму 350 рублей серебромъ, яко, по произведенному следствію виновника въ произведеній означеннаго пожара неоткрывается, указней въ томъ что потерпевшаго чрезъ пожаръ убытокъ никого никакого не наводится, а посему 1911 статьи 15 законовъ уголовныхъ изд. 1842 года постановлено, имеемъ Суду усмотрить

О

"что подсудимый преступлений клятвы
"учинить намерень а совершенно до-
"казательствы нашлется должь его в-
"чтобы обличить, тогда дело судовать
"всей строгой пока оно само собою объя-
"снится" Для чего оснований
предписанного закона уездный суд ли-
3 л. шить положить случай произшедшаго
в местечке Ворончине выше писанно-
го марта понеотрывшись в производстви
онаго виновника предоставить ре-
шени суды изключив из числа на-
рушительныя поношенныя в ярости
Но наконецъ потому предоставить
дело то с линейцы невыпискою
с делом изаконов по опись закре-
пою подлинограждающегося Ев. -
О

Превосходительству господину Ор-
ловскому гражданскому губернатору
кавалеру. – Вице-губернатор Василий Данилов
Вице-директор Данил Мордовцев
Адъютант Александр Мордовцев

Секретарь Петр Гулевич

Время
исполнения

1848 года Мая 28 дня в присут-
ствии Гулевского уездного суда
приговорили Врачь и Полицей-
ский отпрс подсудимые Никита Па-
варенко и Ирина Харитоненкова
были свидетельствованы испра-
вляющему вину оказалось что Па-
варенку около сорока лет Ха-рито-
ненковой около тридцати лет.
Приказали о произведенном
освидетельствовании записать
в журналы и выписку в оного
взять к делу.

Засѣдатель Василій Гуляницкій

Тимофей
28 Мая

Заседатель Иванъ Ракицкій

Заседатель Николай Шиловъ

Председатель Павловъ

Секретарь Петръ Гулевичъ

Подписано 28 Мая неподписавшемъ Судьею повѣренный

-45

| | Время поступления |
|---|---|
| 1841 года Мая 28 дня, по Указу Его Императорского Величества, Бузулуковский Уездный суд слушали дело поступившее от Бузулукского Земского суда о произшедшем прошлого 1841 года февраля 17 числе побеге Бузулукского Уезда в Село Никольское пожаре от которого сгорело Каменных Православной церкви одной деревянных церквей одной каменных часовни одной деревянных часовень пяти каменных домов священнических двух деревянных домов священнических двух каменных домов церковнослужительских двух деревянных домов церковнослужительских двух каменных лавок одной деревянных лавок одной каменных амбаров одного деревянных амбаров одного каменных погребов одного деревянных погребов одного деревянных домов купеческих одного деревянных домов мещанских одного деревянных домов казенных одного деревянных домов разных одного деревянных бань одной деревянных сараев одного деревянных конюшен одной деревянных скотных дворов одного деревянных скирд сена одной деревянных скирд соломы одной деревянных скирд хлеба одной деревянных скирд разных одной деревянных мельниц одной деревянных ветряных одной деревянных кузниц одной деревянных заборов одного деревянных ворот одних деревянных | Июня 27 Дня 1841 г. |

трех писарей убитого отсюда
того писарского места Адъюнкта оставив
отсюда того писаря Этого присвоенного
ему звания, исключить по вступлении
Аптекарского назначенного к тому писаря
сие 1841 года Генваря 15 числа. Утвердив
следующий 1842 года постановление
Но если судъ усмотрит что подсудимый
преступление Этим утвердительно
и совершенно доказанным впоследствии
даже его винным объявить тогда должно
руководствоваться Статьей тогда ему сказано
себью объяснения. Для того назначенный
прописанного Этого Уездный Судъ
описи писарей случай присяжного
в семь Книгах высочайшего
писаря письмоводителей уголовных

присутствии депутатов выставивших предъявленные, подписи их личныя и
переписанных письменных выдержек,
настоящий протокол выставить
должно отца со стороны изъявляющаго
согласия изъявленное письменно удостоверение
Набольшего попечителя Его Превосходи-
тельству Господину Губернатору
Гражданскому Губернатору. исковавшему.

Председатель Коллежский Асессор
Заседатель Дворянин Гурьевъ Василий
Заседатель Иванов Семенов

Коллежъ
Асессор

Секретарь Петръ Гурьевъ

Подлинный журнал. Г. дворянъ Непосредственно ея ведомствъ
Судебнаго наблюдателя

47

Архивная запись

Июня 30 Бал N 2754.

1848 года Мая 28 дня, по указу Его Императорского Вели-
чества, Глуховский уездный суд в общем собрании городовым магистратом Глухова слушали дело, поступившее отъ Здешней городской полиции произведенное по прошению мещанина города Глухова Павла Лишитвина о казаки Глуховского уезда села Дубовичь Дарии Пистиховой о причинении 29 Марта сего года ею в Пистиховом жилищи Лишитвина Агафии сыну Ивану и дочери Екатерине, а Пистиховой

упомянутого чувства Симеоновы
Агафью Антонову Иванову и дочерей
ея Екатерину и Парасковью Ли-
сицыных понятыми при обыске
обыдя, также порванный Лиси-
ною бывшаго платья Лисицыной
халата и оставленные у ней Лисиц-
ковой серег и перстёнка за
разсмотрением дела сего оказы-
вается: спрошенные присяжные
Загрицкого по сему делу Лисиц-
ова и Лисицыной свидетели
утверждают что 29 Марта
сего года 1848 года в городе Глухо-
ве на народном валу между

Литвиновскими и Пестяковою ссора и драка происходила оба полюбая послѣ каковой у Пестяковой оказалось капоты порваными, по чтобы принятыя у сей Пестяковой были Литвиновскими серги и перетёрсою его жительницею сего дать. Сверхъ сего посредствою Пестяковой показана Занимающаяся ремесломъ разврата отъ чего имѣетъ будто принятое дитя истощенными характеромъ наносить сосѣдямъ безпокойства такъ что въ общежитіи нетерпима и какъ видно изъ приложенной къ дѣлу копіи съ указа Черниговской Палаты Уголовнаго суда состоявшагося 1843 года Іюля 7

дѣяніи Шестакова суждена за дачу
приспѣшницы брошюрѣ и будущую жизнь
и поданную рѣшенію присуждена къ
выдержанію двухъ строкъ одну недѣлю
испредѣленію церковною покаянію
А въ законахъ постановлено Уложе-
ніи о наказаніяхъ Уголовныхъ и
исправительныхъ въ примѣчаніи къ
статьи 2016. Примѣчанія. „Всяка
„дѣла о нанесеніи увѣчья обида
„посторонней нанимающемъ же
„иначе, какъ повинованіемъ увѣчья
„оскорбленнымъ, или ихъ супруговъ
„и родителей или опекуновъ. Кто
„за обиду сему нанесенную, нанесе-
„ніе оскорбившему его такую же
„или менѣе тяжкую обиду, тотъ

„терпѣть право приносить жалобу
„За сіе жалобу. 1287. Лица женскаго
„пола за обращеніе потребства въ
„мѣсто подвергаемой аресту навра-
„ще отъ семи дней до трехъ мѣся-
„цевъ, смотря по обстоятельствамъ
„болѣе или менѣе увеличивающимъ
„или уменьшающимъ вину. И сводъ
„Законовъ изд. 1842 года Томъ 15
„статьи 1169. Никто недолженъ
„быть присужденъ къ наказанію безъ
„точныхъ доказательствъ или яв-
„ныхъ уликъ въ преступленіи (а) До-
„казательства суть двоякаго рода
„совершенныя или несовершенныхъ
„И Тома 2. статьи 4437. Высочай-
„шее повелѣніе приказъ всемъ

„поученіе о водвореніи добраго

„нравовъ въ государственныхъ учре-

„жденіяхъ, стараясь достигнуть

„сего содѣйствіемъ приходскаго духо-

„венства въ лицахъ его должностя-

„ныхъ хребтовъ къ благонедѣятельной,

„безпорочной и трудолюбивой жизни

„собственными, напоминаніями, со-

„вѣтами, увѣщаніями и наста-

„вленіями, присматривающихъ

„къ тому случаевъ, принятіемъ

„мѣръ предупрежденія противъ

„пороковъ, въ особенности пьян-

„ства, и равнодушія къ

„ложнымъ поведеніямъ, и наконецъ

„законными къ нимъ преслѣдованіями."

Для того на оснований прописан-
ных в законов уездный судъ обще-
с городовым магистратом при-
1. говорили обязанному городскому Гаухова
Павлу Литвину исходящ села Ду-
бовичь Дарии Пистелковой выска-
бать и вздаобидь нанесенные Пи-
стелкову действиями его
Литвинова а самой Пистелко-
вой как главой семейства бы-
ли обоюдные в силу приня-
тых в 2016 ст. Уложений ос-
казать равно по недоказанности Пи-
стелковой в остальной уклонили Ли-
твиновым отрез интересна
по ст. 1169 Тома 15 Законов
гражданских Литвинова отв

1 лист.

высланій далѣе оставить свободнымъ; паче же Дарью Пистѣхова
послѣдствію обвиняется въ развратной
и блудной жизни далѣе коей была неудержна
и сверхъ того показана имѣющего характеръ строптивый такъ что вообще-
ствомъ жительницы, то засѣ и Пистѣ-
хову по сил 1287 ст. 1 улож.
выдержавъ подъ арестомъ при сельской
расправѣ одинъ мѣсяцъ что по 4431 ст.
свода законовъ тома 2 оставить подъ
особымъ наблюденіемъ волостнаго пра-
вленія. Сіе рѣшеніе объявить Павлу Ли-
твинову и Дарьи Пистѣховой за подпи-
сками коимъ и дать копіи, показанія
изъ протокола сего на 4 страницахъ безъ строкъ оборчено
„примѣчанія“ Волостной Писарь Васильевъ Деклассъ
Старшинствующій Засѣдатель Данилъ Гудинъ
Заседатель Николай Ивановъ
Сотскій
Самуилъ Коробейниковъ
Гольбаевъ
Раймондъ Дидкинъ
Писарь Васильевъ
Старшій
2 листа

За Секретаря Регистраторъ Семеновъ

Подлинное рѣшеніе подписали: Волостной Судья Николай Ивановъ
Засѣдатели Данилъ Гудинъ и Николай Ивановъ.

1848 года Іюня 5 сіе рѣшеніе читано Павлу Литвинову Дарьѣ Пистѣховой которой сего числа объявлено. За Секретаря Семеновъ

Подлинное сіе рѣшеніе дѣлопроизводителемъ волостнаго правленія Иваномъ Васильевымъ Деклассомъ Дарьей Пистѣховой собственноручно подписано. Волостной Писарь Васильевъ

51

Время
исполнения

1844 года Мая 28. дня по Указу
Его Императорского Величества
Рыцовский Уездный суд в обще с
Городовым Магистратом Слушали
Дело, поступившее от Уездного
Земского суда, о вдове отставного
унтер-офицера Европейской ивано-
вой дочери Екатерине 40. Капито-
нове ректоратора ивана отсрока-
нова Косинской 66. отставных
подпоручиков Александра отсра-
нова Косинской 49. и родных Братьях
ив ивана и Александра подпися
щихся к обращению в пополнение,
трофима отсранова 40. фредора
отсранова Косинской 39. и Игнатия
отсранова косинской 37. душа за
ними Новгородского уезда ниже-
текла серединой будет Арписов ка-
симовых сосках тысячиною.

Серп.

как ему тогдашнему Великому предан
ному суду по подозрению в преднаме
ренном им убийстве первой гильдии унтер
офицера Ивана Данилова сына Косин
ского, найденного в колодезе с обвяз
анными руками мертвым навыпускного ма
трудового пороху и прочее. В разъясне
ниеми дала этого свидетельства:
Канцелярией Смоленской 2 разряда
Андрей Косинский об отбывании дан
ному земскому суду 29 Апреля прош
лого 1846 года изъяснил: что того
числа 4 часа подпоручиком Алек
сандр Коллинский Демидовым
Иван и без чиновые трофимов, Федор
и Игнат Косинские, пришли мертво
вимии в дом к родителю его опросив
шему унтер-офицеру Ивану Дани
лову сыну Косинскому, начавши
ругать его, требовали с первого
него наличного денег употребленных
любви или приписании с подвла
дания шпагов Капитана Федова

Янъ-Косинскаго общаго гражданскаго
права, Анатомія пола и отпеч-
ство двухъ послѣдній главному тре-
бованію противился, домогаясь учи-
тѣля росписью по виду, что онъ и
послѣдному домогательству удо-
влетворить и переданному противить-
ся, начали производить шалости
мѣшать ему учить, тогда отецъ его
опасаясь урокъ выгуливать бывъ дру-
требуемые наставленіе послѣдними
росписи нетъ времени дати роспискою
находясь въ опасности дабы они
при требованіи денегъ неисполнили
своихъ подлостей впали въ горячку
бѣшенъ и находился въ безуміи про
симъ объясненные росписи, какъ наши
ставленіи выгребованные отправ
отъ послѣднихъ шалунъ недостав-
ленными.- чрезъ десять лѣтъ дней послѣдняго
и мнѣнію въ маій мѣсяцѣ Этимъ
Тѣмъ означенныя двѣ дачи удовлетво

пар.

-сына Косинскаго арышкина въ при-
надлежащемъ ему Колодезѣ: принося
посю Блуковскимъ урядникомъ врачемъ
въ присутствіи врачебнаго отдѣленія
и понятыхъ на=шивоворотъ на шею чалавъ шолка
рушника, толсно найдено ему нашей
со Косинскаго шишмарев купецкаго
сына съ уфимъ весомъ въ одинъ пудъ
маленькавай веревка навязанай на
навай сторонѣ ушами съ петлею
свободно хрестовидну спилкавшихся,
и что руки его связаны, бышь пень
новаго шиварнаго сѣна съ верхнимъ
длинаю въ два съ половинаго аршина
Антонидинаго въ шишнесъ, тѣлесныхъ
образовъ: одинадцать пятнія на одномъ
концѣ шиварки свободно обхватив-
шая нявое запястіе руки, правая
шиварку другимъ концемъ наканосящая
чего подъ ребрами другимъ шурнавшуся
посель одного перевязанія съ первымъ
концемъ шишнесь въ 5 верщокъ
отъ верха была направлена

тайность два раза, плавсяка самимъ
конденъ. въ два уна; при синдетвіи
открылось что покойный иванъ косинскій
убійственно посиъ дана какъ вышше
сказить ивану стефанову сыну и другимъ
косинскимъ росписокъ накладнаго
вкладу личивости, называемая бабою
вона и говоритъ, что умею башить кашова
и дѣлается шумъ а вовремя прислада къ
тому косинскимъ удалился вдругую комнату
и называется что они его притивленія.—
одинъ прописанные иванъ стефановъ
и родные брательа его Александръ, прокоръ
ѳедоръ и Иванъ косинскіе имъ притив-
ленія покойнаго ивана косинскаго вино-
гнешивымъ требованіемъ денегъ и вовсѣ
они него вынуждено росписокъ, имъ про-
шеній подписокъ и причинъ самой смер-
ти сознанія неучинилы, а вовсѣмъ самимъ
тѣмъ налдрея и Ефросинью косинскимъ
на первого потому что онъ какъ на-
зываемый покойный отецъ умею отца

своего Бывшего предписано установление
и полицейские деньги, а напоследок имеет
право что она до выхода мужа ея
в отставку пребывает, согласно с
дочерей и будучи подвержена опас
развратной жизни женщина лишу
своего движимого расположения, по
мив сих последних подсудимых об
адрес косвенно по несовершеннолетию
со сущего предоставлено совместному
суду; - Сверх сего запрещение его начальника
кто имеет запрещение его начальника
двух дочерей лишен ея по выходе в
отставку точно быть наше в противо
сии по посим правов поступать ей
простить пока к нему злобы не
имела, отнять ее самыми лу-
чшими причина себя смерть имеет
бросить его в колодец на сивер вечно
отлучалась неизвестно, а лишить
принятых согласно Должей дополь
нила что первую дочь прижитой

надлѣ имѣть имѣть прилежно
о предметѣ и начатомъ посѣщеніи
Апостольскою церкви о милосердіи
Новгородской уѣзда имѣющемъ
середины будетъ приемлемъ имѣю-
щимъ. – Въ семъ посѣщеніи улицами и
на главныя спрашивать, по предмѣ и пред-
посѣщеніи причину говора Сурковскій
посѣщеній въ будодвижній нашѣ улицы
капитанствѣ; имѣющій же въ-
любопытной честью на допросъ прием-
ствіи вникнуся, отвѣчаемъ полномочно
онъ имѣющій разсѣдать дать причи-
ни мои другіе имѣютъ. – Сер-
повѣдая врачебная управа разсмотрѣвъ дѣло
судебно медицинскаго свидѣтельства
смерти. Ивана посѣщеніи согласи-
лась съ заключеніемъ врача отправ-
ляю, что означенный посѣщеній
помѣшательствѣ умѣю съ давнаго вре-
мени падучимъ болѣзни Melancholia ;

21

Мать посягнувъ на самоубійство, въ
прочемъ нашелъ обращенiе падчерицы ея
себѣ нашею Феклу вполнѣ вѣжливо, а
иногда болѣе сблизился себѣ съ руки
мирового судьи Ивановича Дмитрiя
Капитоновича Требушинскаго
полицейскаго управленiя, по предсѣдательствiю
коего было начато и
окончанiе съ полнымъ недостаткомъ денегъ и
бѣлья на сносящее виновника внезап-
ной смерти не обнаружено, и въ
томъ полицейскiе свѣдѣнiя вполнѣ
согласны съ мѣстнаго уѣзднаго врача
удостовѣренiемъ смерти мужа ея не
оправдывающемся, онъ самовольно подвергнулъ
отравленiю крѣпкой водкой и
тѣмъ съ Евфросиньею Федоровой и Аннѣ
Ивановой крѣпко ея показанiя
свидѣтельствующiя, а показанiями

„постановлено: тома 15. кн. 1842. года

„стаття 1169. Никто недолженъ быть

„принужденъ къ наказанію безъ точныхъ доказа-

тельствъ, или явныхъ улики въ преступле-

нiи (а). Доказательства суть свидѣтели двухъ

родовъ: совершенныя или несовершен-

ныя (б). 1176. Если доказательства не

достаточны для совершеннаго доказатель-

ства въ томъ подсудимаго по несуще-

ству дѣло его къ тому наказанію, которое

законъ опредѣляетъ за доказанное пре-

ступленiе, по тому общему правилу, что

лучше освободить отъ наказанiя десять

виновныхъ, нежели приговаривать не-

винныхъ. 1177. Если противъ подсудимаго

при недостаткѣ полныхъ доказательствъ,

есть довольно положительныя улики, то

Судья по внутреннему убѣжденiю и улики

сiи: 1) оставляетъ его просто въ подо-

зрѣнiи болѣе или менѣе сильномъ, или

2) оправдываетъ его надъ надлежащее поручитель-

ство въ

в добромъ видѣ поведенія, не освобождая его однако вовсе отъ подозрѣнія, ибо въ послѣдствіи времени могутъ открыться противу его новыя улики по коимъ поручителямъ должны быть обязаны предать вновь его суду;

примѣч: 3) давать ему присягу для отвращенія подозрѣнія; если же судъ найдетъ что по опасности клятвопреступленія, присягу дать нельзя, то предавать дѣло вновь Палатѣ: 1911 Если судъ усмотритъ что по судебной преступленіе клятвы учинено намѣреніе а совершенію должительства помѣшало, то дабы его въ томъ обличить тогда дѣло предавать вновь Палатѣ тожъ дѣлать самъ собою объявится. – и Уложенія 1649 глаголемыхъ Улиловальныхъ имѣетъ вписывать опятнѣло 2077. Состоящее въ Главѣ 20 объявленное въ преподаваніи

лице, подвергнется, какiя по законамъ
оскорбленнаго выселенiю своей супруги
изъ монастыря, если въ томъ
имѣетъ находящiйся монастыря епископъ
данiя, или если въ теченiи
онъ шести недѣль со дня
смотрiя по обвиненiю вашъ благо-
или мѣры увеличивающiя или уменьша-
ющiя вину его, и вообще, если
его принадлежитъ къ одному изъ пере-
численныхъ выше обстоятельствъ, предавшемся
церковному покаянiю по распоряженiю
своего духовнаго начальства, изъ-
когда небыло ли бы напротивъ
нiя и его откровенность по-
ену какого либо рода дѣла, виновнаго
описываются судить уголовными
къ суду Духовному. – лице, съ нами
учинило преступленiе, если оно съ своей
стороны не состоитъ выбрать, прибѣ-
гивается, такъ же смотря по обстоя-
тельствамъ болѣе или менѣе –

Конец

„увеличивающимъ душевныя удовлетворяющимъ вину
„его: или лѣчениемъ въ тюрьмѣ на
„время отъ трехъ до шести мѣсяцевъ
„или въ аресту на время отъ трехъ
„недѣль до трехъ мѣсяцевъ, и если онъ
„неповинуется справедливому взыс-
„канію, то
„предается тако же судебной власти.“ Для того, на основаніи прото-
коловъ Гладкій судъ обще
съ городовымъ Магистратомъ мнѣнія
полагаютъ: случай смерти отстав-
наго унтеръ Офицера Ивана Данилова
сына Косинскаго подлежитъ настоя-
щею тому виновника согласно 1911 ста-
тьи 15 тома представить времени пока
виновный самъ по себѣ или другими
отвалит откупится, а Апостольскихъ
Евросиніи, Ивана, Александра, про-
хора, Федора и Игната Косинскихъ
въ причинѣ тяжкой смерти не сознав-
шихся

и слѣдственіемъ достаточно неуличенныхъ
въ силу предыдущихъ 1169 и 1176. статей
осужденію подвергать лѣсныхъ первую
вязанію провинившихся въ смерти и поси-
шихъ въ принудительной власти отъ поме-
щика росписей поселяну послѣдующей
1177 статьи точнѣе такимъ образомъ
будущее время оставить въ силѣ подъ-
разумѣвая. - по обговоренію окружнаго Коми-
сіей въ подсудимыхъ орѣдора и Игната
Комиссіи въ приложеніи неуличенно-
дочери ихъ неуличенныхъ на основаній
высше приведенныхъ 1169 и 1176 статей
основывая отъ осужденія свободными,
а обязательствомъ опрѣлобужденіи семьи
съ чего Корпоративно Коммисіи пѣшка-
ника армейца тѣлѣшкина сообщить-
ствено 2077 статьи уложенія пред-
ставить посудимой власти. - Комиссіи-
ея по сему внесть дѣло съ мнѣніемъ
и выписками изъ дѣла и законовъ по-

За скрепою въ Судиловскую палату Гомельскаго Суда на ревизію при рапортѣ дворянина Хило подсудимыхъ находящихся на свободѣ отъ коихъ начало Костюшко вѣдомыхъ земскаго суда присланное 1846 года Апреля 29. о доставленіи въ судъ сей поступило Генваря 27 числа. Секретарь Васильевъ

Городничій Гольцовскій
Заседатель Дворянскій Гурилевскій
Заседатель Иванъ Рамзинъ

Ратманъ Дворянскій заседатель Кирѣевскій
Ратманъ Никита Гончаровъ

Секретарь Петръ Гуляевъ

Подписано 2 Іюня Неподписано умершій Судіею отъ Іоанна

58

1848 Года Мая 28 дня по указу Его
Императорского Величества
Тульский Уездный Суд слушали
дело поступившее от Вытегор-
ского Суда об убудной отпуск-
ной Семена Иванова Ива-
нова от роду Двадцати
трехлетнего холостого с которого
дела Августа Тульского Семена
Иванова Кобеле Иван Куз-
ьмин сын Романовский пенсионер
ного продолжения суда пер-
вой статьи показания тако-
вы Сентября двадцать
пятого числа сего года Ивана
Куз Романовского Семена Ива-
н

Постановили: В уточнение определений
Духовного Цензурного Комитета от 12 Сентября
сего года, Цензурному Комитету
вычитывать сочинения Архиепископа Подвинского
Духовному ведомству по принадлежности всего
Духовного содержания, поступающие
в Цензурный Комитет, с тем, чтобы
Цензор, которому поручено будет
сочинение, обращал внимание
на образ изложения сочинения, обращая
Духовного наименования
Закона Божия, Суда Церковного
Священника Косаха Иоанна Романцева
и именуя его Протоиереем
по фамилии неизвестную привычку
будет исправлять Цензору поручать
предавать Духовному ведомству
распоряжению Духовной власти
исключительно потому, что в сочинениях
его встречаются
слова и выражения подобного
вероятного
Церковную Речь Иоанна Романцева
Суда первой инстанции Рапорта
исполнительного отделения

Указанный остановившееся производ-
ство Коммерческого происшествия по
надлежащему распоряжению препровож-
ден в Верхний Земский Суд с отношением
Уполномоченным настоящего Коммерческого
Училища подлинную книгу
учтено 1861 г. Марта 3 дня суда
сей получено текущего года Апр
7 числа Заседателем Коллежского Суда
в Рапорте Донесено Белгородского
Заседатель Василий Гурьев с Иван
Заседатель Иван Савицкий

Отпись
с подл

За Секретаря Регистратор Никита Синицкий

По указанию 2 гор. Исправляющий должность Судьи

В данном деле
пронумеровано пятьдесят
девять (59) листов
Дата 22/VIII-66
Подпись

Перенумеровано 15.10.2025 ВЧ

В данном деле
пронумеровано пятьдесят
девять (59) листов
Дата 22/VIII-66
Подпись

Перенумеровано 15.10.2025 ВЧ