Фонд 501
Оп. 2

Лебединское уездное, по крестьянским делам, присутствие.

г. Лебедин, Лебединского уезда, Харьковской губернии

СУМСКОЙ ОБЛАСТНОЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ
Фонд № Ф-501
Опись № 1
Архивный № 2

Выпись из 10-й ревизской сказки 1858 года.
слободы Тернов. Решение Ворожебянского ~~суда~~ суда об аресте крестьян села Бычкина за самоуправление.

1-1-3

СУМСКОЙ ОБЛАСТНОЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ
Фонд № Ф-501
Опись № 1
Архивный № 2

Начато 1862 г.
Окончено 1881 г.

На 45 листах

Опись

Дѣлопроизводства Волостного схода по предметамъ

№	Наименованіе Дѣлопроизводства	Листовъ
1	Предписаніе Лебедянскаго по Крестьянскимъ Дѣламъ Присутствія отъ 7 Ноября 1853г.	2
2	Списокъ Выборнымъ Волостного Схода	6
3	Бѣлопроизводственный Списокъ	2
4	Списокъ выборнымъ отъ общества	4
5	Рапортъ сего Правленія 1853г.	2
6	Свидѣтельство Лебедянскаго Городоваго Врача Семенова 1853г.	2
7	Приговоръ Волостного Схода о постановленіи 10 Декабря 1853г.	4
8	Предписаніе Лебедянскаго по Крестьянскимъ Дѣламъ Присутствія отъ 5го Января 2го	2
9	Прошеніе Ивана	2
10	Списокъ Общественныхъ Суммъ	4
11	Предписаніе Лебедянскаго по Крестьянскимъ Дѣламъ Присутствія 1853г.	2
12	Предписаніе Правленія 1го Стана 1853г.	2
13	Рапортъ Правленію 1го Стана 1853г.	2
14	Прошеніе крестьянина Данила Денисова	2

15 Рапорта Будогощского Станового дел 18-
Предписаніе Лебедянскаго покровительскаго
16 Волостн Управленія отъ 20 Февраля дел 151 2
17 Списокъ выборныхъ Волостного Схода — — 2
18 Прошеніе Позвонка Ситникова — — 2
19 Прошеніе Конюшка Конюшкова — — 2
20 Предписаніе Лебедянскаго покровительскаго
Волостн Управленія отъ 21го Мая дел 375 2
21 Рапорта Сѣдовопольскаго Волостного дел 375 2
22 Рапорта Лебедянскому Исправнику дел 390го 2
23 Предписаніе Сѣдовопольскаго 1го Участка отъ
Избуева дел 381го — — — — 2
24 Рапорта Сѣдовопольскаго 1го Участка дел 392 2
25 Рапорта Бѣлухи дел 396го — — — — 2
26 Рапорта въ Лебедянское покровительское
Волостн Управленіе дел ~~409~~ 417 — 2
27 Предписаніе Лебедянскаго Исправника
ка отъ 27 Избуева дел 969го — — 2
28 Предписаніе Лебедянскаго покров
ительскаго Волостн Управленія отъ
7 Мая дела 443 — — — — на 2
29 Предписаніе его же Управленія
отъ 7 Мая дела 444 — — — на 2
Рапорта поименованныя старшины ~~отъ~~ къ присутствію 4
30 Явленіе Крестьянина Сѣдовопольскаго
Ценсева отъ 15 Мая — — на 2

36

31 Предписаний У. Ново-Оскольского Уезд
ного Управления отъ 31 Января за № 1375 на 2

32 Предписаній Уѣздному по крестья
нскимъ дѣламъ Присутствію
отъ 24 Іюня за № 593 съ приложеніемъ на 25

33 Предписаній Лебединскаго Уѣзд
наго по крестьянскимъ дѣламъ
Присутствія отъ 9 Іюня за № 693 на 2

34 Предписаніе Тимскаго Присутствія
отъ 17 Іюня за № 822 — — — на 2

35 Предписаній Старобѣльскаго Присут
ствія Старо. отъ 4 Августа
за № 3082 — — — — — на 2

36 Предписаніе Тамбовской Управ
ленія отъ 23 Августа за № 11916 на 2

37 Предписаній Старобѣльскаго Присут
ствія Старо отъ 28 Августа за № 3460 2

38 Предписаній Лебединской Уѣзд
ной Земской Управы отъ 20 Ав
густа за № 2521 — — — — на 2

39 Предписаній Старобѣльскаго Присут
ствія Старо отъ 10 Октября за № 3826 2

40 Предписаній уѣзднаго по крестьянс
кимъ дѣламъ Присутствія
отъ 9 Іюня за № 689 — — — на 2

43 Предписание уездного по Пре
ображенскому участку Присутственной
44 от 18 Октября за № 1035 на 2
45 Предписание Станового Пристава
1 Стана от 22 Октября
за № 3849 — — — — на 2
46 Предписание Г. Лебединского
Уездного Исправника от 19 Ок
тября за № 3207 — — на 2
47 Рапорт Г. Лебединского Уез
дному Исправнику от 27 Октяб
ря за № 1525 — — — на 2
48 Рапорт Бурыкинского Волост
ного Старшины от 13 Октября за № 2
49 Рапорт его же Второсты от
27 Октября за № 76 — — на 2
50 Предписание Уездного полиц
мейстера Присутственной
от 20 Февраля за № 937 с Куп
сопровождением — — — — — на 2
51 Рапорт В. Лебединского Уездного по
крестьянскому Присутствие от
10 Ноября за № 1567 с приложением 4
52 Рапорт В. Лебединского Уездного
полицейского Управления от 15 февраля за № 2

96

50 Предписание Лебединского Уездного по Управ
ам Дворян приглашену от 14 февраля за № 1[illegible] 2
предписание мед. управ. комиссейского управления за № 2994 2
51 Депеш[illegible] Сумы приглашен[illegible] 7 марта дня 214 2
предписание медед. управ. комиссейск. управ. за № 3734 по 2
52 Предписание Сумы Приглашен[illegible] 7 марта за № 214 2
Фактурное приветствие от Универмага № 319 по 2
53 Сумской провинции Дворян

54 Предписание приставу 1 Стана Лебединского 2
Уезда от 8 апреля дня 1545 ии

55. Предписание приставу 1 Стана Лебединского 2.
Уезда от 13 Мая дня № 2997 ии

56 Рапорт В. г. Лебединскому Уездному 2.
Исправнику от 11 Июня дня № 770 ии

57 Рапорт Сумской Исправника 2
от 26 Июня дня № 778 ии

58 Предписание Сумской Городской Управы от 1 Июня 2
дня № 821 ии

59 Предписание Лебединского 2
Уездного Исправника от 5 Июня
дня № 1964 ии

60 Предписание Ахтырской от 8 Июня 2
дня № 2020 ии

61 Рапорт Ахтырской от 21 Июня 2
дня № 899 ии

62 Рапорт Сумского Городского от 9 Июня дня № 44 ии 2
Старосты

63 Рапорт Лебединскому Уезд 2
Сумскому Исправнику от 24
Июня дня № 916 ии

64 Предписание Лебединского Уездного по 2
краснянским делам присутствия от 14 Ию
ня дня № 772 ии

36.

65 Предписание Лебедянского Уездного Исправника от 8 Августа года № 2319 — по при-
мечанию — 4

66 Предписание Лебедянского Уездного
покрепостническим делам Присутствия
от 12 Октября года 1883 — 2

67 Предписание Лебедянской Уездной Зем-
ской Управы от 10 Января года 2798 — 2

68 Отношение в оную Управу от 16 Сентября 1896 2
69 Предписание сев. Губерн. по Кр. делам Присут. за № 1946 по 2
70 Предписание Лебедянского Уездного по крестьян-
ским делам Присутствия от 17 Января года 1253 2
71 Предписание оного Присутствия за № 1972 — по 2
72 Предписание Лебедянского Уездного по крестья-
нским от 28 Октября года 502 — 2
73 Предписание сев. Губерн. по Кр. делам Присут. за № 242
74 Предписание Помощнику
Инспектора от 4 Июня — по 2

75 Предписание Лебедянского Уездного
Полицейского Управления Отношение при
сутствия от 31 Августа года № 931 — по 2
Предписание оного Присутствия за № 930 года 2
76 Предписание оного Присутствия за № 948 — по 2
77 Предписание тогоже Присутствия за № 948 — по 2
78 Предписание Лебедянской Уездной Земской
Управы от 10 Сентября 1886 года за № 2377 по 2
79 Рапорт во Вр. Лебедянское Уездное по Кре
стьянским делам Присутствие от 7 Ок
тября за № 1178 — по 2
80 Рапорт в оное Присут- от 7 Октября за № 1842
81 Рапорт Хрущевского Сельского Ста
росты от 20 Октября за № 79 по — 2
82 Рапорт г. Лебедянскому Уездному Исправ
нику 20 Октября за № 1973 — по 2

38

83	Предписание г. Лебедянского уездного Исправника от 24 Октября 201 г. № 2832 — — по		4
84	Предписание г. Краснавой Станом Лебедянскому уезду от 24 Ноября 201 г. № 3358 — — на		1
85	Рапорт Сотские Приставу от 12 Генваря 1882 года 201 г. № 7 с приложением — — по		6.
86	Предписание г. Лебедянского уездного Исправника от 9 Декабря 1881 г. 201 № 5214 — — по		2.
87	Предписание Лебедянской уездной Земской управы от 12 Ноября 201 № 2921 — — по		2
88	Предписание оной управы от 20 Ноября 1880 года 201 № 2957 — — — — по		2
89	Рапорт Судинского Сельского Старосты от 10 Генваря 1882 года 201 № " — по		2
90	Заявление Уполномоченного от Лебедянского общества от Сентября 20 № — — по		2
			19

Лебедянской Полицейской Десятской Всего 228

Архивная № 1481/804

14 Января 1881 г. 805

М. В. Д.

НЕПРЕМѢННЫЙ ЧЛЕНЪ

ЛЕБЕДИНСКАГО УѢЗДНАГО

по

КРЕСТЬЯНСКИМЪ ДѢЛАМЪ

Присутствія.

Дня 4 дня 1880 г.

№ 88

В Лебединское Уѣздное по крестьянским Дѣламъ Присутствіе

Предписываетъ Военскаго Ковалевскаго Конвоировать Российскаго

Исполнено 8 октября № 1127

Вызванно отпускной Унтеръ Офицеръ Кирило Волошка въ подданномъ прошеніи на рѣшеніе Недригайловскаго Мѣстнаго Суда объясняетъ, что дѣло онъ съ крестьянами Шестаковыми за надѣлъ земли, которое Судъ постановилъ рѣшеніе 25 Апрѣля 1880 года было разсмотрѣно Мировымъ Судомъ въ прошломъ 1879 году при участіи Судьи Филина Шокол ренка, Ивана Рубанка и Секретаря Мирошниченка, находя прошеніе второе рѣшеніе противъ вступленія первому, Волошка подлежитъ объ объявленіи послѣдняго.

Передавая при этомъ объясненіе просителя Волошка, Полиціи: потребовать отъ волостнаго Суда объясненіе противъ онаго.

Непремѣнный Членъ [illegible]

Вручено 26

Судебному Следователю по Уголовным делам

№ 6

9 Мая 1880

Въ Судебномъ Следователю по уголовнымъ
делам Присутствіе.
Мѣщанина г. Недрегайлова Петро-
вичъ-отпускного Унтеръ-Офи-
цера Корпуса Разведчиковъ До-
клада.

Прошеніе.

Родивъ поступленія своего въ военную Служ-
бу Высочайше повелѣно я вадумалъ одну свою семей-
ственную надѣлу почевой земли 6. дес.
ственную надѣлу наслѣдственно имѣть отпуск-
ного солдата Конституда Петрова наслѣ-
дія своего наслѣдника самоправно пе-
редать Недрегайлова Крестьянина Петро-
Аверьянъ Ивановичъ Волостному; по
увольненіи своемъ въ отпускъ въ Февралѣ
1879 года въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ, а отданная
Недрегайловскому Волостному Правленію
обязательства объ самоправномъ владѣніи
Волостнымъ принадлежащей сими
наслѣдственно отпускного солдата Ивано-
4 дес. почвой земли, васлѣдствіе чего
того числа года Ноября 19 дня Волостное
Судебное Присутствіе Тотарено, Иванъ Судейно и
Мартинъ Павловичъ Мартиновичъ при
сутствіе Волостнымъ возвратить сими
показаніемъ 4. дес. почвой земли, посему

Дашу Недрегановское Волостное правление
недоволно почему неначисано приговора, а
потому Волостным начисанной вами не
дополненным имя изобработанную сказанной
вами, Вашимъ же обращением во Волостное
правление чтобы оное исполнить имеет
повелие Волостного Суда состоявшагося
19 Ноября прошлаго года, но Волостное
Правление вновь назначило разборъ пол-
лежащаго дела, по которому после
вило приговоръ сего года Апреля 25 дня
коимъ чинятся отказано обязательно
отвергнувшагося той стороны. — Основаясь
сим приговором Волостного Суда и ни-
как не могу согласится и потому оной
совершенно неправильно полагаю
Слушанному: прав как оной написан
без всякой силы либо стороны подлому
доказательству а просто пособствующему
выписку составить оного и вторая
установленным имъ предметъ Пол. Окр.
Окреевъ. 96, 97 и 98 статьямъ. — Во Ис-
полнение его приказано присовокупить копію
приговора Недрегановского Волостного
Суда состоявшагося 25 день Апреля сего
1860 года и основания Волостным начальника
сколько честь повергаю на разсмотрение
Лебединское Уездное покретьянское
дела Присутствие. Отношение оной

По порядку	Число	
10	Апреля 25	

Копія

Солдатъ Г. Недригайлова Кирило Волошка занесъ жалобу Недригайловскому Волостному суду на Крестьянъ сего же города Недригайлова Петра и Аверьяна Пилипеховыхъ заключающуюся въ томъ что первому земельнаго надѣла надлежащаго отказываетъ Брату его и отцу надѣлъ ревизскихъ душъ

Опредѣленіе

1880 года Апреля 25 дня Недригайловскаго Волостнаго суда Волостные судьи Григорій Кирный Павелъ Тарасенко и Дмитрій Алексаховъ были сего числа въ засѣданіи вызвавши на судъ Къ отвѣту отвѣтчиковъ пилипеховыхъ и на вопросъ по какой причинѣ они неотдаютъ Волошкѣ надѣлъ души земельнаго надѣла объяснили что при отходѣ брата жалобщика Вакулы Волошки на переселеніе онъ имъ вручилъ въ пользованіе Этимъ надѣломъ сплатою оброчный податей и повинностей и жалобщикъ Кирило въ то время отказался. Кромѣ того жалобщикъ имѣется надѣла надѣлъ души и уже они овладѣли таковымъ болѣе двѣнадцати лѣтъ и уклоняются законный всѣ причитающіяся повинности Волостной судъ первоначально въ ступая

въ разборъ настоящаго дѣла на основаніи 107 ст. 10 п. 2 вып. окр. Суд. Уст.
склоняясь тяжущаяся сторонъ Кѣпримерейко не
какъ таковаго между ними непосредовало апото-
му. Определилъ. такъ какъ пелипен-
ковы провладѣли таковымъ болѣе 12 лѣтъ а какъ
увелошки на ходится надѣла на двѣ души кромѣ
этого, поэтому/ и что они въ тоже время отказал
ся отъ пріемки этого надѣла поэтому
Означеннымъ надѣломъ на двѣ души пре
доставить владѣть пелипенковымъ а надѣлъ
души Волошки. Объявить тяжущимся

Судья недригайловскаго Волостнаго суда Григорій
Кирный Павелъ Тарненко и Дмитрій Алексѣ
ковъ а заинтересованныя расписался напо
мѣтилъ Тако Николай Шастало

Съ подлиннымъ Верно/ Заседатель недригайловскаго/ Во
лостнаго Суда Григорій Неделевскій/ Секретарь/ Сла
ушалъ Ю. Тохарѣнко

НЕДРИГАЙЛОВСКІЙ СЕЛЬСКІЙ СУДЪ
СУМСКАГО УѢЗДА

18 Сентября 1862 г. 8

63

Въ Лебедянское уѣздное по крес-
тянскимъ дѣламъ присутствіе

Непременнаго члена Коломенскаго
Правленія

Рапортъ

Истребованное отъ Коломенскаго Судебнаго
Рѣшилова Полицейскаго Ивана Судейкина.
и Мартына Горюнова объясненіе
подлому унтеръ Офицера Кирилла Ко-
лонія о кражѣ онаніи Петромъ и
Аверьяновыхъ Темпенковыми отъ
принесъ въ Исполненіе предписанія суб

нало по предъявленіи сего приду
мыслъ отъ 14 іюня сего 834 въ Мос
с прошеніемъ Коломенскій Коллежскій
ніи Коломенскаго Суда, о которомъ
прошеніе сиверъ есть просимое
сіе. —

Коломенской Сбирающимъ Исправляющ

Коломенскій Земскій Исправникъ Подполковникъ Шишковъ Шестаковъ

№ 473

Августа 31 дня

1880 г.

Въ Недригайловское волостное правление

Недригайловской волости крестьянъ бывшие волостной Судьи Филиппа Пономаренка и Мартына Григорьева Мартыновъ

Объявленіе

Вслѣдствіе предъявленнаго нами предписанія Лебединскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія отъ 14 Іюня за № 831, подлиннаго. Унтеръ Офицера Кирила Вологина съ крестьянами Петромъ и Аѳанасіемъ Пилипенковыми о чрезполосной по левой улицѣ межѣ имѣемъ честь объяснить, что въ Лѣто Прошлаго года обѣщательно унтеръ офицеръ Кирило Вологина по приводѣ своемъ изъ Военной Службы за помощь нами экономову на крестьянъ Пилипенковыхъ объ отграниченіи отъ нихъ по левой улицѣ подлинной надѣлки отказано и обратясь, по каковой экономовъ былъ вызываемы Пилипенковы и на вопросъ нами, почему Недригайловской волости Подгоренской улицы принадлежащей они объявили тѣмъ что при выборѣ границъ экономіею, Вокруг по переселеніи они ругались

плотить всѣ Соборы какіе полагаются нашей
ежемѣсячной подати уменьшенной по вышеуказанной Этого
рыла мы предлагаемъ Пенсіонеру выдать возна
тить вознагражденіе подать по оной Сопольской Пен
сіонеръ объявилъ тѣмъ что проводитъ
порядочное время, порядокъ нашей этой Ма
ловы мы нашли Вотошину правовить на этой
ренія отъ Пенсіоновыхъ подробнаго ученія порядк
Тно при Сыскѣ брата Сво Вакуры по пере
ченіе подать Этотъ фонарей остается въ
подъ кирпичъ какъ одно Семейство по рас
нать кирпичъ поступить по Сыроѣду и осъ
нать одна Сво обязанности которая немного ра
спорядительной ученіе, то и было отдано Пен
пенсіонеръ для пользованія и нахожденія
прибора до ихъ Сыроѣды по рѣшенію объ
ковъ Пенсіоновыхъ выдать Этой ученіе
постановленію Небыли потому Что они
Это разбираемъ вегорить по мы этого ученія
ростворяющаго дня и пенсіоновыхъ и Всего
ными приказами явится ученіе Вышеуказанной
рѣшенія, по Пенсіоновы по городовой свой Не
Сыскъ по по Этому мы и предоставимъ По
лить получить отъ Пенсіоновыхъ Своей на
рѣшенія — 1880 г Августа 28 дня Къ сему
Объявлено Рядчикъ Шкаренко, Иванъ
Русенко, и Кантонъ Ромашковъ

Вопрос 17-й

Полтавъ 15 Августа 1878 года

№ 10

Въ Лебединское уѣздное, по крестьянскимъ дѣламъ, Присутствіе.

Крестьянина Полтавской губерніи Лебединскаго уѣзда Ивановской волости и общества Ивана Ивановича Ивашенка

Прошеніе.

Мною сего 12 прошлаго Іюля, я входилъ въ мѣстное Правленіе съ письменной просьбой, которая и была 16 Іюля мне Волостнымъ Судьями возвращена. На судъ явился, кромѣ отвѣтчика Крестьянина Переходова и судьи Ивана Недогарка, Писецъ Донченко, Сынъ Іюльевичъ, Понятые Тихонъ и Ефимъ Кацуненко, послѣдній судья. — Прочитавши мою Прошенія въ присутствіи Г. Старшины и присутствіи народа въ мѣстномъ Правленіи, судья Копыдуревскій началъ мнѣ дѣлать замѣчанія, на „сколько тебѣ, говоритъ, бродягѣ, у меня дѣлать нечего, а у тебя плохъ. Да „откуда ты взялся! да что ты есть за человѣкъ! на тебя никто даже не одно „ступенекъ тебѣ и помощникъ недалъ, да при томъ же ты первачъ и въ ревиз„іи.„ Г. Судья во время разбора меня во всемъ несправедливо, да и невѣжливо было меня спросить за пьянство. Донченко, Копыдуревскій и Недогарко были въ нетрезвомъ видѣ, а особливо первый Донченко. — Жалоба моя состояла, какъ видно изъ конца рѣшенія въ слѣдующемъ: Копыдуревскій завладѣлъ сего 1878 года моею землею въ числѣ 2/3 и Переходово въ числѣ 1/2 десят., кромѣ того онъ Недогарку старшему Глуховодъ, выдалъ и на будущій 1879 годъ, подъ посѣвъ ровно на два душевыхъ надѣла. — Этими 2 душевыми надѣлами пользовались, вышеупомянутые, Копыдуревскій и Тихонъ, сверхъ законныхъ своихъ надѣловъ, принявъ 10 ревизской сказки. Въ выпискѣ изъ 10 ревизской сказки, которая приложена къ дѣлу значится: подъ № 8 Тихонъ въ 2 души., а земли имѣетъ на 3 д.; подъ № 16 Копыдуревскій въ 3 души. а земли имѣетъ на 4 души. и этотъ 2 душевой надѣлъ старшина Глуховодъ съ нихъ снялъ, а мнѣ Недогарку отдалъ во владѣніе, и на Недогарко значится подъ № 15 въ 4 души. и съ 1864 по 1877 годъ, съ того дня отца моего Донченко владѣлъ только 2 надѣлами, а въ рѣшеніи же судей прописано, что Донченко имѣлъ надѣла земли на 4 души, что опредѣленіе не правильно, что видно изъ приложенныхъ удостовѣреній,

(+) Крестьянина Иванова, Лебединскаго уѣзда.

далне можно видеть изъ сихъ годовыхъ раскладныхъ книгъ, находящихся въ Архивѣ Мѣстнаго сельскаго Правленія. Такъ напримѣръ 1878 года, дѣйствительно было имѣно по приговору другими крестьянъ, значущихся по 10-й ревизіи, детей на 2 души надъла, да что я наравнѣ съ другими крестьянами и уплачиваю всѣ повинности. Волостные Суды рѣшеніемъ своимъ заставляютъ меня Недогарка заплатить Котляревскому съ 1864 и по 1878 годъ подушевыя подати, тогда когда Котлярев-скій владѣетъ надѣломъ, въ количествѣ 2 дес. 800 к. сажъ. и изъ этого количества детей остается палатной, подъ хлѣбъ 1½ дес. пашню одну, и сенныя отъ 1½ дес. въ нашемъ районѣ пахатна, въ коего бы то небыло, то удолжно заплатить 18 р., безъ отработковъ, а всѣхъ податей съ подушевымъ окладомъ причитается въ годъ 13 р., слѣдовательно Котляревскій кромѣ того, что пользуется за детей себя пользу, по еще годъ 18 р. остается должнымъ 5 р. въ пользу мне Котляревскаго. Изъ сего видно, что еще Котляревскій будетъ мнѣ за всѣ прошлые года, съ 1864 по 1878 годъ, уплатить по 5 р. въ годъ. Кто владѣлъ и владѣетъ землею, тотъ долженъ всѣ подати платить и отбывать всѣ повинности наровнѣ съ прочими, а мнѣ никто уплатить Котляревскому, то будетъ всѣ эти уплачиваютъ: сильные, храбрые и другіе дворянующіе по 10 ревизіи и получившіе надѣлъ съ 1878 года.

За Донченка я тоже не обязанъ платить, на полученнаго мнѣ недоимку 43 р. 98½ к.; по той причинѣ, что отецъ его Мина Донченко умеръ 1855 года, который послѣ себя и оставилъ сироты ½ дѣт. и Николаю Донченку тогда было 6 лѣтъ. Родительницы ихъ послѣ смерти мужа этихъ сиротъ возросли, у двухъ его сестеръ выданы замужъ, а брата его Стефана я похоронилъ, а также имѣлъ своихъ родственниковъ я похоронилъ, послѣдняго отца 1869 года. Николай Донченко въ этотъ время былъ уже имѣнатъ болѣе одного года: грубіянъ, непочтительный и всегда въ нетрезвомъ видѣ и отъ всѣхъ этихъ его непримѣчаній началъ и съ своей имѣнной оставилъ свою собственную усадьбу съ постройками и проживалъ въ наемныхъ квартирахъ. Донченко старую избу, отцовскую, будь видима моего продана Ольмѣ Страху, а другая съ постройками 1872 года, и эта была истребима пожаромъ и Донченко отъ Страха за избу и отъ Волости за строеніе получилъ страховые деньги, изъ коихъ и единственный наслѣдникъ всему этому движимому имуществу, то не получалъ ничего далне не одной копѣйки, а всѣ присвоилъ пользованіе Донченку, а Судъ же заставляетъ меня уплатить за послѣдующее, то этого неправильно. Донченко же за непокорность и буйственное, а также право на всю усадьбу, изъ родительской своей собственной усадьбы, согласно Высочайше утвержденнаго 1861 года 19 февраля Положенія отдѣленія 2 души и пользованіе общественною и наслѣдственною 110 сот.; а общество должно выдать ему много на усадьбу.—

Вслѣдствіе чего я честь имѣю всенижайше просить Господина Генерала, Отца Губернатора, принять сіе мое прошеніе, подъ дальнѣйшее свое разбирательство отмѣнить рѣшеніе Б. Волостнаго Суда, за не правильное постановленіе, уже приняли другими, и да произ-водить денежно, сего года, взыскать съ Котляревскаго за 2/3 и съ Донченка Перегудова за ½ души. съ 1 ру. 15 коп. руб. а съ помѣщика 10 руб., у

Выпись

из 10-й ревизской сказки 1858 года Мая 12 дня Харьковской губернии, Лебединского уезда, слободы Шерпова.

Ревизская сказка

1858 года Мая 12 дня Харьковской губернии, Лебединскаго уезда, слободы Шерпова.

11.

Семьи.		Крестьяне.	По последней ревизии состояло и после оной прибыло.	Из того числа выбыло и когда именно.	Ныне	Семьи.		Крестьяне.	Во временной отлучке и с какого времени.	Ныне
№ 9 ревизии	№ 10 ревизии	Мужеский пола.	Лета.		Лета.	№ 9 ревизии	№ 10 ревизии	Женский пола.		Лета.
6.	8.	Никита Емельянов Близько.	52.	умер	60.	6.	8.	Никиты Емельянова жена 2-я Агафия Максимова.	„	60.
		Никиты Емельянова сын Никифор.	11.		17.					
16.	15.	Тимофрый Максимова Недогарко.	54.	умер 1859.	62.	16.	15.	Тимофрья Максимова жена Анастасія Васильева.	„	60.
		Тимофрья Максимова сын Антоній.	28.		36.			Антонія Тимофрьева жена Екатерина Филиппова.		36.
		Тимофрья Максимова дитя Мина Григорьева Донченко.	28.	Умерла 1855.	„			Мины Григорьева жена Матрена Тимофрьева.	„	38.
		Мины Григорьева сыновья: Николай.	1.		9.			Его же дочери: Александра.	„	12.
		Стефанъ.	Новорожденный		3.			Ксенія.	„	6.
17.	16.	Тимофрый Васильева Коптяревскій.	36.	умер	38.	17.	16.	Тимофрія Васильева жена Александра Васильева.	„	38.
		Тимофрья Васильева сыновья: Семенъ.	7.		15.			Его же дочери: Ксенія.	„	12.
		Трофимъ.	1.		3.			Ирина.	„	12.
								Александра.	„	1.

Копія съ подлинной

12

Журналъ
Харьковскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія.

27. го Марта 1862 года

№ 25.

1.

Объ отмѣнѣ Крестьянъ къ выполненію работъ.

Въ сей засѣданіи читано было Циркулярное предложеніе Г. Министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 2 Марта сего года за № 11, адресованное на Имя Г. Начальника Губерніи, слѣдующаго содержанія.

« Получая скораго наступленія времени открытія полевыхъ работъ, считаю долгомъ обратить вниманіе Вашего Превосходительства на точное исполненіе изустной повелительной, безъ отлагательныя, указанныя въ законахъ, мѣры къ прекращенію всякихъ попытокъ со стороны Крестьянъ уклоняться отъ работъ, могутъ удержать Крестьянъ отъ дальнѣйшей не исправности и тѣмъ предупредить могущіе произойти убытки не только для помѣщиковъ, но для самыхъ Крестьянъ, которые своею неисполнительностію поставили бы себя: или напрасной тратѣ времени, или уклоненію штрафомъ за прогульные дни.

« Соотвѣтственно сему покорнѣйше прошу Васъ, Милостивый Государь, сдѣлать надлежащія распоряженія. »

Мих.

Повелѣваніи сего преосвященія, Губернское Правительствіе, имѣя въ виду требованіе его Высокопревосходительства Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, о наблюденіи Заштатными Пастырями и Священниками Крестьянами Пастырскихъ пользъ, и сознавая всю Важность неуклоннаго исполненія Крестьянами воскресныхъ праздничныхъ Христіанскихъ обязанностей, Заключающихъ въ себѣ Богослуженіе Православной Церкви, а также и праздничный отдыхъ Крестьянъ отъ работъ, Предписываетъ Духовному Правленію сообщить Заштатнымъ Священникамъ, Церковнымъ Старостамъ и Сельскимъ Старостамъ, что:

1) Всѣ Сельскіе Старосты обязаны наряжать Пастырскихъ Крестьянъ на работу въ тѣ дни недѣли, какіе Священники назначатъ, при чемъ Сельскіе Старосты или, вмѣсто ихъ, кто либо другой изъ благонадежныхъ Крестьянъ по ихъ назначенію, должны быть всегда налицо, для наблюденія за исправнымъ отправленіемъ (отбываніемъ) Крестьянами воскресныхъ праздничныхъ работъ.

2) Священникъ, или его повѣренный, объявляетъ Сельскому Старостѣ, въ первую заутреню недѣли, передъ началомъ оной и непозже какъ въ воскресенье, въ какіе дни изъ шести недѣльныхъ нескольно работниковъ и работницъ, въ каждый день, онъ требуетъ совсѣмъ общества, по самое же назначеніе работниковъ и работницъ, по ~~каждый день, онъ~~ установленной между ними очереди, Предоставляется Сельскому начальству.

3) Сообразно съ вышеписанными имъ объявленіемъ, Священникъ нужно, нанимать каждаго дня, назначаетъ въ какое

Журнал
Харьковского Губернского по Крестьянскимъ
Делам присутствія. 16 марта 1862 года
№ 20.

(III) Въ Губернское Правленіе передано циркулярное предложеніе
(Предупрежде ніе г. Министра Внутреннихъ дѣлъ, отъ 24. минувшаго
ній имущества) февраля за № 10, слѣдующаго содержанія:

До обнародованія Положенія 19 февраля, призрѣніе бѣдныхъ
постыхъ людей, принадлежало къ повинности кормленія
работою, и недопущеніе ихъ до нищенства лежало на
обязанности помѣщиковъ (св. зак. т XIV уст. о предупр: и
прекращ. прест. 256.) Съ освобожденіемъ же крестьянъ изъ крѣпо-
стной зависимости и съ предоставленіемъ имъ правъ свободныхъ
сельскихъ обывателей, обязанность эта должна быть возложе
на на общественное крестьянское управленіе, подобно тому,
какъ это существуетъ и въ другихъ обществахъ подат-
ныхъ сословій (того же тома ст. 257) Средствомъ для
сего служатъ, съ одной стороны, меры общественнаго при
зрѣнія бѣдныхъ, не способныхъ доставлять себѣ пропита
ніе собственными трудами, съ другой стороны меры вы
сканія, которымъ могутъ быть подвергаемы тѣ изъ вре-
менно-обязанныхъ крестьянъ, кои уличены будутъ въ про
шеніи нищенскимъ образомъ милостыни, не по особому,
въ совершенную бѣдность повергшему несчастію, а по лѣни,
привычкѣ къ праздности или даже въ видѣ ремесла (св.
зак. т XV ч I ст. 1273) обязуется міръ, необходимо
принять для призрѣнія дѣйствительно бѣдныхъ и
нищихъ, подлежитъ вѣдѣнію сельскаго и волостнаго
сходовъ (общ. полож. ст. 51. § 6. и 16, ст. 78. § 3) наблюденіе
затѣмъ, чтобы не происходило нищенства потуне дос-
тоинству, возлагается на Волостныхъ Старшинъ сельскихъ
Старостъ,

сіи-

которые обязаны наблюдать общее ва сохранением поряд-
дка, и которые, по закону, подвергаются ответственности, за
случаи выдачи паспортов такими людями, которые не могут
доставлять себе пропитание собственными трудами (Зак. полож.
ст.ст. 58. п. 10. ст. 60, 83 и 84 п. 2, св. зак. т. XIV Уст. о пред.
и прест. преступл. ст. 264 и 266.)

По поводу высказанных во всеподданнейшем отчете
С. Петербургского Комитета для разбора и пресечения зло-
употреблений по переселениям крестьян на 1860 год предположений о предупреждении нищенства
между крестьянами, Освобожденными от Крепостной За-
висимости, по Высочайшему повелению, от Министер-
ства Внутренних дел внесено представление по сему
предмету в Главный Комитет об устройстве Сельского
состояния, и по журналу оного Утвержденному 5. Февра-
ля Высочайше Утвержденiю, определено: Для пресе-
чения нищенства, поставить на вид вновь обра-
зованным Волостным Правлениям и Сельским обще-
ствам Временно-обязанных Крестьян.

О таковом Высочайше утвержденном положении
Главного Комитета об устройстве Сельского Состояния
Я статс Секретарь Ваш уведомляю Начальника
Губернии для надлежащего исполнения.

Определено: Изложенное Высочайше повеление при-
нять Мировым Учреждениям к должному исполнению.

17. Харьковская Уездный Мировой Съезд, Отношением
отозванная от 6. Февраля (получ. 8. марта) за № 15, предложил
и питало на разрешение Губернского Присутствия два вопроса 1.) об
даний на двор ли выдавать в оных Уставных Кантонных
ровках Магазинах для Крестьян, если таковые в небыли
Устроены до издания Положения 19. Февраля и обще-
ственный хлеб хранимый в Экономических в оных
выходных песках амбарах, и 2.) обязаны ли пользующие
посредством Установленных оброк в Дворовое Сословие

Архангельск
№ 566.
669

12 Августа 1881 г.
№ 14

Въ Лебедянское Уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе.

Исковымъ листомъ отъ 1-го Іюня сего года
Лебедянскій Уѣздный Членъ
Крестьянинъ с. Пушкаревки
Василій Ивановъ Мокрушовъ

Кассаціонный Отзывъ.

Помѣщикъ занесенной на меня Крестьянинъ с. Пушкаревки Федотовъ
тяжущимся, будто Вы заявлену, что я на
лесахъ ему обязанъ словами въ Присутствіи
разборки суда Первоначальнаго вопло-
щенія суду, относительно того, меня
насильственно, при разборкѣ моей лично.
бы мы его тяжущимся, потому не пред-
мету и тяжущимся вступающимся
на меня такого обязательства, для
удержанія их такому невыполнению их
бумагъ объясненія нему покупщика и
неустойкатъ было видно изъ рѣшеній во-
лостнаго суда, Который приговорилъ
сполнить состоявшимся 2 числа сего Авгу-
ста подвергнуть меня семидневному аресту

при волостномъ правленіи, какове
ржаніе Первлеповскаго волостнаго суда
о такомъ неправильномъ по службѣ
ничѣ принимать: 1-е) Первлеповскій во
постный судъ основываясь на показа
ніи самаго обвиняемаго ничего вернаго
менно что ограбленному арестанту, а между
тростью было дело такого рода, онъ
ричьшивый ничью по получованіе только
ству ему предмету на предъ сего ни сколько
роду, но и всё таки на него знакови не
данныя, другая ясно сама по
ніи невидимъ, но между тростью по
ніи событіе случилось такъ" 1 Декабря
1880 года, когда он ихалъ на одномъ санномъ
а мужикъ мой Федоръ нагрузивъ куль муки
да Лебедина въ с. Пристанищево мужи
мой былъ въ это время выпивши и спалъ,
а данныя допаши еще подвуль санномъ
Крестьяне с Пристанищева Федоръ ни
тивый и мужа Вяткова, при никог
тившій данныхъ того мужъ мой
спитъ, что онъ съ своимъ санемъ встоп

и переменчивой толпой с напряжением со
мной пленную Бурную свою, спасала рубе
жи вать меня как этому дику, опаска обни
мать с вожделением да долго вожделей,
но тогда я неудержимо на это согласен,
уговаривая его, пока они два раза пушку,
крепкими сваи, — да и я уже немолодая
женщина, тогда они еще больше стали
охранять только, — и наконец они хоть
бы скатать выгодный путь территорий, начал
подчинять рубашку, шинель и карабин-
полными полосами тихо, а я сидел
вида мою несколько часов пайёс куда
ри по голове и лицу от него пушек бил
подвижный ящур, хотя я во время этого
продвижения прилично шубу, но они немно-
просмотрелся, а вы последствие усиленно
лично прилив едва пробудился, — и тогда
лице только, тогда я стала отгонять от
себя Тихвинова Пирятина, тогда уже
тихвинский переменч на свои сани. За
просмотрел Тихвинова и просил первое
повелий высочайший суд поступить по закону

между тем волостной суд не во-
преки согласно обвиняемого показаний от-
казать, кроме того вручил Волостной писарь
был лишь посредником у примирив-
шихся, тогда как он сам признал-
ся, что он получил от Лебе-
дянского Кузнеца Константинова
мерою 250 руб, и того получил Волч
за Г. Степанова 250 руб, в том по-
творить свидетельствовать в апелл-
ционной инстанции Октября 20 руб, а 50 рублей
Оставить по другому делу
по не 1го Декабря, 2) Оне примирив-
шихся еще сомнению подвергать ревизии
ки на предмет сего исполнение предложил
ить кроме пользовавшихся случаем кражи
небыло никого в суде кроме Волостного
писаря свидетелей и подсудимых на Этому
случай Председатель с. Урусовского
Осипа Волкова, Дворянин Марченко
вой и Солдатка Виноградского Волости
Лебедянск-

8 Августа 1885 г. 66

М. В. Д.

БОРОВЕНСКОЕ

ВОЛОСТНОЕ ПРАВЛЕНІЕ

ЛЕБЕДИНСКАГО УѢЗДА

Харьковской губерніи.

Августа 6 дня 1885 года.

№ 496.

с. Боровенки.

Въ Лебединское Уѣздное по Крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе

344. 344. 344.

Рапортъ.

Въ исполненіе предписанія Уѣзднаго по Крестьянскимъ дѣламъ Присутствія отъ 2 Августа н. г. за № 1543, Боровенское Волостное Правленіе имѣетъ честь донести что Волостные Сходы Состоявшіеся изъ выборныхъ волостныхъ Сходовъ, и Собирающіеся наказы къ Волостные Судьи не приводятся ни въ чемъ. —

Волостной Старшина Харченко

Волостной Писарь Никитинъ

10 Апреля 1885 г. 346 17

М. В. Д.

ВЕЛИКО-ИСТОРОПСКАГО

ВОЛОСТНАГО

ПРАВЛЕНІЯ.

Августа 7 дня 1885 г.

№ 281.

С. Велико-Историпъ
Лебедянск. уѣзда

В Лебединское Уѣздное Покрест-
янское Полиц Присутствіе.
345
346
Репорт.

В исполненіе предписанія
Лебединскаго Уѣзднаго по крест-
янскимъ Дѣламъ присутствія,
отъ 2 Августа н. г. за № 1548 мѣ.
Волостное правленіе имѣетъ
честь донести онному присутствію,
что Волостное Сѣдо избранное
на 1885 годъ; неокончило Суде-
бы, къ присему приводимъ недоимк.

И. Д. Волостного Старшины
якова Сандыренко подписью
приложить печать

Волостной писарь Гордиенко.

4.18

Выписка

изъ протокола Общаго собранія Волостнаго Суда, состоявшагося въ 16-й день Іюня 1878 года за № 36.

1878 года 16 Іюля, присутствовали, Г-нъ Предсѣдатель Обуховъ, Членъ Недогарко, Кандидатъ Мудрякевичъ, въ Черновецкой Волостной Судѣ, слушали по прошенію отъ имени Обухова: Селянки Конюшуревской и Деревни Переладовки, въ которомъ онѣ показываютъ: что онѣ имѣютъ владѣніе самопрадѣдовскою и получили урочный сего года шестой съ½дес. 20 сажен. Конюшуревскій и ½дес. Петра и Переладовка и хотятъ тоже Конюшуревскій участокъ вспахать ½дес. земли данной ему Недогарку старостою на мѣсто 1879 года и часть пахотной или земли за владѣлицею Ефимовою Недогаркою; а потому Недогаркѣ просятъ судъ: Конюшуревскую, Переладовскую и Недогаркѣ устранить отъ владѣнія его земельнымъ участкомъ, а ихъ самихъ – предѣлъ за симъ имѣть по дѣлу.

Черновецкій Волостной Судъ въ своемъ засѣданіи выслушавъ помянутыя судящихся: Селянки Конюшуревской обществъ, что онѣ имѣютъ владѣніе землею, за которою оспариваетъ Недогарокъ, еще съ 1-го Ноября 1864 года; Деревни Переладовки обществъ, что онѣ имѣютъ землею ½дес. имѣя границею у прежнихъ Николая Донченка, т. е. у нынѣшняго самообщика Недогарка.

Выслушавъ заключеніе и убѣжденіе присутствующихъ

1878 года Іюля 16 дня Черновецкій Волостной Судъ выслушавъ обществъ жалобу дѣлъ: данныхъ самообщика Антонія Недогарка данныхъ Селянки Конюшуревской, въ возвратѣ имъ имѣнія съ 1-го Ноября 1864 года по сей 1878 годъ, полученныя оными Конюшуревскими при удѣлѣ Недогаркомъ сколько будетъ причитаться получить податей за просроченное время обязать устранить себя отъ владѣнія земли и удѣлъ ея владѣнія ему Недогарку, кромѣ того данныя Антонія Недогарка за имѣніе недоимку въ Волостномъ Правленіи, числящуюся за нимъ имѣнія Николая Донченка въ количествѣ 1½ур. 98½к за то что Донченко съ 1864 года и по 1877 года имѣлъ имѣнія на будущій т. е. и на дан удѣлъ самообщика Антонія Недогарка, имѣющій удѣлъ и владѣлъ

по 1877 годъ т. е. до выдачи денегъ и Волостному Недогар-
ку не могла удовлетворить Николай Домчевскій выдавшій оные
должна полевой денегъ вычета съ чего онъ обязанъ
таможенныя денегъ подписками, а недоимщикомъ
будетъ почитаться выдавшій оныя для взысканія, и вебди-
ному Владимиру, по крестьянскимъ дѣламъ, Пре-
сутствіи за тридцатью указанный срокъ, Волостные
судьи: Ефимъ Наумовъ, Алексѣй Недогаръ, Иванъ
Сурубецъ, Савва Мищенко и Петръ Великодный,
а за неграмотныхъ по поручительствѣ: Крестьянинъ
Волостной Старшина Василій Гаврилевскій.

1876 года Іюня 16 дня. Выписное сего числа
подлинному обязанъ и оными оставлъ мѣщанинъ
Полтавскій и подписуюсь С. Недогаръ.

1876 года Іюня 16 дня. Выписное сего числа
волостному обязанъ и оными остался удовлетвореннымъ
въ томъ и подписуюсь: Крестьянинъ Николай
Домчевскій а за неграмотностію по его просьбѣ Владимиръ
Семеновъ Гаврилевскій.

№ 394

По надлежащемъ вычисленіи сія выдана, Пере-
писка Волостнымъ Правленіемъ и записана въ
книгу отъ 16 Іюля за № 35 мѣ, въ томъ Пу-
сковскомъ Волостномъ Правленіи подписью и приложе-
ніемъ Казенной печати удостовѣряется Августа
19 дня 1878 года. — Съ подлиннымъ вѣрно

Волостной Старшина
= Шевченко

Помощникъ Волостного писаря М. Усенко

205

1878 года " " Августа. Я нижеподписавшийся крестьянина, 1-го Петровского сельского Общества, Ивана Петрова Терешкова, настоящим объявляю, что показания мне крестьянином и обществом на меня Терешкова, в мельничном Волостном Правлении, Волости Недогорками, и не бывши приглашаемым волостью, на 16-е прошлого Июля на суды и не присутствовал при разборе жалобы, хотя и прописано имя Терешкова, в коих решения Недогорка, а также и подписано за меня не мною написано Семеновской, то всё это неверно, в чем и подписуюсь крестьянин Иван Петров Терешков, а удостоверяю по его личной и удостоверяю просьбе такой крестьянин и общества

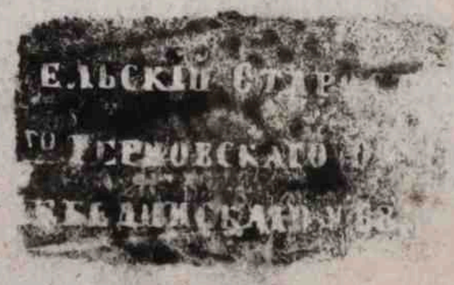
Николай Недогорка,

Подписал С. Р.

Удостовѣреніе. 921

1878 года „5“ іюля. Я сельскій старшина 1-го Петриковскаго Общества, Емецкій Иванова Глуходѣда свидѣтельствую, тамошняго же Общества, Антона Недогарку въ томъ настоящей денно, тому назадъ 1878 года, надѣ душевыми надѣлами, принадлежащихъ Недогарку, снятіе мною отпечатковъ: Сельскаго Волостнаго и Сельскаго Старосты Емецкаго, по той причинѣ, что онъ пользовавшись по душевому надѣлу сверхъ законнаго противъ 10-ти ревизскихъ сказокъ, а Недогаркѣ не имѣя до 1877 года надѣла на двѣ души, а получивъ по оной 10-ти ревизскихъ сказокъ.

Сельскій старшина Емецкій Глуходѣдъ, а по безграмотству его приложилъ печать.



Къ сему я тамошній крестьянинъ, 1-го Петриковскаго Сельскаго Общества: Денисъ Ермиловъ, Федоръ Шестопалъ, а за неграмотностію его по его просьбѣ подписался Ермилъ Шестопалъ

1878 года „ „ Августа. Я нижеподписавшійся
Тутоловской Волостной Судья Алексей Недогарка
при разборе жалобы, принесенной Антона Недо-
гарка, состоявшейся 16 прошлого Іюля небыли, по
домашнимъ обстоятельствамъ, хотя и прини-
сено мною въ Коніи Недогарка решеніе за № 36
и что за неграмотностью меня подписался судья
Зарва, по чтенію вѣрно, въ чемъ и подпишусь
Алексей Недогарка, а за неграмотностью его по
личной и дружеской просьбѣ, принесенной
такового не обнулитва, Петровъ Недогарка

По-писовся

Изгнано
в Крапивенский
Уездный Суд

№ 623

6/11

23

Къ Лебедянское Уездное по Крестьянамъ
нашимъ Присутствіе.

Воронежской Губерніи, Елецкаго
Крестьянина Луки Ти
бака.

Кассаціонная жалоба.

Лебедянскій Волостной Судъ въ опредѣленіи
опредѣленіемъ своимъ состоявшимся 9 Августа
102, опредѣлилъ взыскать съ меня неудовлетво
ченнаго Октября 10р. ср. ранѣе взятые будто
дочери Агрепины побои, означенное опредѣле
бячскаго Волостнаго Суда отъ 10 я нахожу
ченнымъ совершенно незаконно поспѣшно
принятымъ жалобы Окрестина я на Волост
сылаясь на свидѣтелей съ своей стороны Крестья
дѣвицъ Марью Клищеву и Наталію Кедровскую
ровъ просилъ Волостной судъ вызвать тѣхъ
Суда которые могли подтвердить всю справед
вость моей невиновности и показываютъ они
въ Окрестина, такъ какъ дочь Окрестина сама
безъ всякаго повода съ моей стороны начала
вызвала. невольно меня напасть, что видно и изъ
самаго рѣшенія Суда гдѣ свидѣтели показали, что
дочь Окрестина сама первая начала подлѣзать
мнѣ ногтями, какъ видно и изъ
сказано въ, хотѣлъ ли т.е. дочь Окрестина
рвала меня самыми мелкими словами, добав
ли, самая неправильная поступки, некоторые

Исполнено
6 Ноября
№ 1231.

...лано виновным, в следствіе этого
просит Волостного суда вызвать в свое
судебное все свидетелей по сут проис-
шествія мировым потой признать, что предсѣда-
тельствовавшій на Волостном Суде, Судья Васи-
лій Борисенко состоит в родстве со просителем
прафаном Скрыпником — дядей сему послѣдне-
го первой посредственно разбора злоковы его родс-
твенника Митрофана Скрыпника признать пред-
ставительство на Волостном Судѣ плакатель
гомъ, чтобы с целя было преступлено 10 ст.
изу Скрыпника подлежит постановленія
самъ не Борисенко участвовать, что вид-
но изъ прилагаемой копіи, почему было принятію
такой оборотъ, дѣлая я также считаю непременъ
нымъ, что Судъ опредѣлил с целя 10 ст. выполнѣ
Скрыпника, потой признать, что злоковый 101 и
102 ст. ул. с крест. покон. Волостной Судъ 2 ос-
таповленные поступки власти только при-
надлежит виновным до 5 р. сель производить с
целя 10 р. выдовательно буквально нарушить огра
ниченное свое право, да плохое то время
опредѣлил в пользу лица которое совсем
всѣх никакого дѣла кромѣ т. с. Митрофану
Скрыпнику, что такие пересказы; прошу

этого, Волостной суд лишил меня
вознаграждения по поступку нанесённых мне
дочери Скребницкой 21 которая совершен
ным что подтому случаю я подослано Во
лой суд неправильно признать виновную
ую Митрофанову свидетельницу, которая со
вместно засвидетельствовать что дочь м
ствіем ея на суде я менее считаю лиш
ным возражений против оных. подтвер
тельствами и считаю справедливое решение Волост
Вяжского Волостного суда неправильным, которое
потерпевшие просят Гвардейского Крестьянского
дворянина Г Прокопьева Отменить подвергнуть
рассмотрению. Копія с сего прошенія
1881 года Октября 7 дня. Всей оных Крестья
ныя Луки Шерваль доверенность
ства Расписался Крестьянин Г Кокоревъ. —

Копія

25

1881 года Августа 9 Дня, Воронеженская волостной судъ въ полномъ составѣ подъ председательствомъ судьи Василія Горшенка, разсмотрѣлъ словесную жалобу крестьянина сос. Ивановъ Митрофана Скрынника, въ которой онъ проситъ объ взысканіи съ крестьянина с. Воронежъ Луки Тимофѣева Щербака причиненнаго ему оскорбленія 20 рублей за причиненные побои дочери его Евдокіи Агрепиной вечеромъ 1го числа сего Августа мѣсяца. Вызванный отвѣтчикъ Щербакъ на судъ объяснилъ, что дѣйствительно Агрепина первая ударила его и подняла ему юбку, за что онъ ударилъ ее по рукамъ рукою, а потомъ толкнулъ ее ногою. Спрошенные свидѣтели: Андрей Александровъ Пеменко показалъ, что онъ видѣлъ какъ дочь просителя Агрепина неизвѣстно ему зачѣмъ подняла отвѣтчику юбку, за что онъ ее ударилъ рукою по лицу и толкнулъ ногою и Василій Митрофанъ показалъ сходно съ показаніемъ свидѣтеля Пеменка съ добавленіемъ, что Щербакъ ударилъ дочь просителя ногою подъ очи вать. Волостной судъ тщательно разсмотрѣвъ жалобу не находитъ; по удостовѣреніи тщательномъ изъ дѣлъ волостного суда при постановленіи рѣшенія, отвѣтчикъ Щербакъ

въ особой комнатѣ присяжнаго поверенія что уѣздный я заплачу тогда будетъ посылъ поплатить, при этомъ былъ свидѣтель Иванъ Сидоровъ, который при вопросѣ подтвердилъ означенную уѣздную, а потому судъ Постановилъ: выслать съ мѣстечка куда Щербакова на удовлетвореніе просителя Митрофанова Скрыпника Десять руб. (10 р.) Рѣшеніе не окончательное и можетъ быть обжаловано въ семидневный срокъ. Подлинное подписали Волостные судьи: Волосной Сербенко, Захарій Бондаренко и Иванъ Свищенко, волостному, оповѣстителю приложили печати гербовыя. -

№ 1036.

Въ томъ, что сіе копія съ подлинникомъ вѣрна и выдана крестьянину села Щербаку волостнымъ судомъ справки, въ коей Воронежскаго волостного правленія подписей и приложенія печати удостовѣряется.
Сентября 7 дня 1881 года.

Заступающій волостного старшины сельскій староста Р. Дьячкоръ, оповѣстителю приложили печать

ПЕЧАТЬ ВОРОЖБЯНСКАГО ВОЛОСТНАГО ПРАВЛЕНІЯ ОКРУГА

За Писаря Помощ. Сотскій



Вид № 57

25 Августа 1881 года

2.

Въ Себежское Уездное по крестья-
дѣламъ Присутствіе.

Вдовы крестьянина Анны Ив
Кузенковой, живущей въ с. Бѣлки

Жалобная жалоба.

Поступило
5 Сентября
№ 979.

Вороньбянскій Сельскій Судъ, по жалобѣ
моей на поступокъ своихъ крестьянъ Василія
и Корнилія Ивановыхъ Кузенковыхъ за обиду и оскор-
бленія ими причиненныя, разобравъ дѣло
26 прошедшаго іюля и рѣшеніемъ того
Суда состоявшимся/ признаетъ
подсудимыхъ Василія и Корнилія Ива-
новыхъ Кузенковыхъ 2 судимыми арестомъ.

Такое рѣшеніе Суда я считаю для себя
неудовлетворительнымъ, во первыхъ – въ
томъ что этотъ приговоръ Уважае-
мый Сельскій Судья Лука Ивановичъ, кото-
рый хорошо зная дѣло обвиняемыхъ Кузен-
ковыхъ, имѣлъ всѣ данныя на рѣшеніе

дела въ пр[авительствующ]ий Сенатъ, тогда коий по закону
въ такомъ родѣ, обязанъ былъ устранить
себя отъ разбора дѣла; во вторыхъ —
одинъ изъ обвиняемыхъ Корова Иванова
и по двукратномъ вызовѣ въ судъ
не явившись и относительно его дѣло
остановлено было бы одно, что бы
воспрепятствовало судебному разби-
рательству. — А потому имѣю честь
покорнѣйше просить Правительствую-
щій Сенатъ дѣло это передать
на разсмотрѣніе другаго Присутствія,
приказавши въ томъ по настоящему
дѣлу рѣшеніе Одесскаго Окружнаго
Военнаго суда отмѣнить, предписавъ
пересмотрѣть дѣло и постановить
рѣшеніе безъ отступленія отъ пра-
вилъ Устава Уголовнаго судопроизвод-
ства Августа 23 дня 1881 года. — Къ сей Кассаціонной
жалобѣ Крестьянки Коровой Анны Ивановой, а вмѣсто ея неумѣю-
щей по ея личной просьбѣ собственноручно подписать Крестьянки
Сотника Федоръ Шапкинъ

22 Копія

№ 95.

Оподверженный
опросу надсе
сутокъ крест-
санъ С. Бишки-
ня Василія
и Жоньку Ива-
щенковыхъ
засаморука-
ея.

1881 года Іюня 26 дня, Воронежскій
ной Судъ въ полномъ составѣ подъ предс
ствомъ Судьи Василія Борисенка, разс
лично жалобу вдовы крестьянина А
Иващенковой въ томъ, что она оставъя
полномъ своимъ дѣтьми въ оби
общемъ дворѣ съ пасынкомъ своимъ К
онаніи Васильемъ и Жоньмой Иващенк
терпитъ отъ нихъ притѣсненія, при
старшій изъ нихъ Василій состоитъ
общимъ имуществомъ отекрномъ, прои
гало уже имя 4-го числа въ отсутствіи про-
сительницы прорѣзавъ крышу надъ комо-
рою въ связи съ избою въ которой живетъ
истица опустился внутрь съ нами-
реніемъ отпереть комору, но дочь ея истицы
скватила ключъ отъ коморы и выбѣжала
воворъ, гдѣ Василій Иващенко взломавъ
ее и отнявъ ключъ, а сыновья его
сительницы затѣмъ заперъ свои изъ
внутри, недопустивъ Василія Иващенка
войти въ комору, чрезъ нѣсколько времени
пришла домой и Анна Иващенкова за-
стала въ дворѣ Василія Иващенка съ кло-
чемъ въ рукахъ и много изобей сдѣлавъ
напроизшедшій шумъ, потребовала отъ
него Иващенка ключъ но онъ неотдалъ,
а вступилъ съ другими своими братомъ
и съ пасынкомъ Жоньмою нанесли ей по-
бои; къ тому Этому были самовольные
стьяне Максимъ Тупа, Макаръ Самох
и другіе, просительница Иващенкова

...ошлось поступить съ Васильемъ и Катькою Ива-
...ковыми по закону уголовному, обязавъ ихъ
...вернуть рядно захваченное ими принадле-
...жащее просительницѣ. На судѣ 26 Іюня обви-
...няемый Василій Иващенко объяснилъ, что онъ
...действительно ходилъ въ сѣни просительницы
Иващенковой, чтобы взять свой сѣрякъ, взятый
...ею въ дворъ но такового въ сѣняхъ не оказа-
...лось, а когда онъ спросилъ дочь просительницы
Моторину 16 л. гдѣ ключъ отъ которыя, то
она съ ключемъ выбѣжала въ сѣни, но-вдогонъ
догнавши ее съ братомъ Катькою отняли ключъ,
затѣмъ вышелъ и сама просительница Анна
Иващенкова и нанесла имъ обиду. Отвѣт-
чикъ ею Катькина Иващенко повѣзову на судъ
не явился. Строгановъ свидѣтели крестьяне
Сл. Блинкина показали: 1, Макаръ Сенко,
что онъ зимою посѣщалъ съ Иващенковыми
видѣлъ какъ Василій и Катька Иващенковы
отнимали ключъ у дочери просительницы.
и знаетъ какъ Иващенковы грозили по-
стояно притѣсненіемъ Аннѣ Иващенковой
по поводу ненависти, по чтобы про-
дырявить крышу Василій Иващенко онъ неви-
дѣлъ. 2, Татьяна Иващенкова показала
то же самое что и Макаръ Сенко. 3, Мак-
симъ Тучка, что онъ имѣлъ свиданіе дворо тя-
жущихся и видѣлъ какъ просительница от-
нимала у Василія Иващенка ключъ, и
что далѣе происходило невидѣлъ. 4, Евти-
хій Шатуевъ показалъ, что онъ слышалъ
крикъ дочери просительницы Елизаветы
и происходила ссора между тяжущимися
за какой то ключъ. 5, Ермилъ Зайка по-
казалъ, что онъ видѣлъ какъ Василій Иващенк

Вх. № 792/794.

28 28

В Лебедянское Уездное по крестьянским

дворянским Присутствiи.

Слободы Воронцовы Крестьянина

сыны Никифора Кравцова

Кассационная жалоба.

Воронежский Волостной Судъ въ спорномъ

имѣнiи заочно записанной на Крестьянку Алексѣ-

Жительство Воронцовой отступившей съ сего последняго пути

1 Декабря ст. 1617. фактическому дѣлу, заключенiе его сими подъ-

ничного женскаго полномочiя чести, впредь-

до рѣшенiя самимъ существомъ 4 Октября с.г.

Зак. ст. 113, предписать Скворцову арестъ при-

ступить управленiю по двое сутокъ, одна

частное опредѣленiе Волостного Суда о.г.

какъ незаконно постановленное съ сими

самою, хотя въ рѣшенiи Суда и значится,

что просьба моя заключается отступ-

ленiи по закону, а отвѣтницы Скворце-

ного, по покоему имѣнiю! гражданскому

ными судомъ, а того повидло изъ рѣшенiя

нiя, слѣдовательно имѣдавано Волост-

ному суду права приступать Скворцо-

ву къ управленiю отвѣтственности, въ-

время как я просил Суд о поступлении со Сквороного по Уголовному закону со таким расчетом что бы Сквороного уличили или за мои т. е. мои личные побои имущественной части, но Суд в сем определении ответчику претензии своего истцу в уголовной части поставить уже не мог, что прямо видно из определения Суда, которое я почитаю предосудительное в суде Мелких. Судопроизводстве, которое неправильное прямо. Умышленно повредить чужое имущество. Прекратить это дело, Копию сего приложить. 1881 г. Ноября 1 дня. Кузнечика Евграфова Крайнова. Самарского Округа, Бакалинской волости Деревни Власова.

1881 года Октября 4 дня, Я. Во
дянской волостной Судъ, въ пол
составѣ подъ предсѣдательств
Судьи Василія Борисенка, разс
рѣлъ личную жалобу крестьянк
Слободы Изворской Евдокіи Ив
кифоровой Кравцовой, въ кото
рой она проситъ о поступленіи
позакону съ крестьянкою Анисіею
Федіоновою сквирчиною, зопри
тенные побои и хлопотанія непри
личными словами ея чести. Отв
тчица Анисія Сквирчина
пояснила Суду отозвалось, что она про
сительку ударила рукою изъ
ванна тѣмъ, что что въ пе
редъ она ея полывала непри
личными словами. Въ спрошенные
почему Истцу свидѣтели состоро
просительки 1-я Аѳанасія Кова
ленкова показала, что она видѣ
ла какъ отвѣтчица Сквирчина
толкнула рукою просительку Крав
цову отчего упала тѣмъ
мою: 2. Дарья Тюлькикова
показала, что отвѣтчица

№113

Сквирчина просительку Кровцову
была поскою исполнительною пись-
мою и 3 Ксенія Тимофеева.
покоління Полынковой подтвер
дила словно: Волостной Суд скло-
нен признаться полностью по то-
вому непосредственно, относи-
постановить признать ука-
рую ответчицу Анисію Сквор-
ну подвергнуть запрещению
ея аресту при Волостном пра-
ленія по двое суток. Рѣшеніе это
окончательное обжалованію обжалова-
нію неподлежить, которое привести
в исполненіе чрезъ Сельского второс-
ному Ворожбенского Общества. Подли
ное подписали Волостные Судьи Ва
лий Борисенко, Григорій Бондаренко
Евтихій Демешко Лука Ивощенко
подвергнуть приговорили и печати
Гербные

Что объявительно поистоя
щая копія слѣдственныя выдана
выдана крестьянки Ефросиніи
Кровцовой, въ слѣдствіе ея личной

№ А 4141/801.

15 Октября 1881 г. 30 131.

Въ Лебедянское Уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе.

Воронбанскаго волостнаго Правленія.

Рапортъ.

Исполнено 1 Декабря за № 1573.

Въ исполненіе предписанія Уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія отъ 6. Октября за № 1078. Волостное правленіе имѣетъ честь представить при сему просьбу крестьянина Василія

Дубовика, ржаное зерно
бирского волостного суда
состоявшееся 8 марта н. г.
и объявлено Волостного
Старшины А. Шишкова
рова подсудку Дубовикова.
Волостной Писарь А. Шишкова

12 Октября 1881 г
А 1917.

Писарь Гр. Котлярова

31 1732.

Въ Лебедянское Уѣздное покре-
стьянскихъ дѣлъ присут-
ствіе. –

Воронѣбинскаго волости
села Старицкаго.

Объясненіе

На предложенную при пре-
писаніи Уѣзднаго по крестьян-
скимъ дѣламъ присутствія
отъ 6. Октября за № 1078, ура
гобу крестьянина Слободы
Воронѣбы Василія Антонова
Дубовика, предъявленную
имъ Волостнымъ правле-
ніемъ, и имѣю честь объяснить
ся, что крестьянинъ Василій
Дубовикъ имѣлъ письменно зка
гобы для передачи въ Воронѣ-

= Брянскій Волостный Судъ отложивъ
разсмотрѣніе его дѣла поруче-
ніемъ того суда состоявше-
гося 8 числа марта м: г.
никогда непредоставлялось
Дубовикъ подавать иныя пись-
менную жалобу или просить
представить ее полностью и
выдача Волостнымъ Судомъ
ченіемъ еще 15-го числа мар.
та м. г. Ст. 256 пп.

Волостной Старшина, А. Пименов

Входящий
№ 8444

32

В Лебединское Уездное
Земское Присутствие

Имеющего жительство в
Великой Исторопь, с. Воронеж
крестьянина Васи
Дубовика

Жалоба



Воронежской
Избирательной
Комиссии

Со дня моей до болезни, Воронеж-
ской Волостной Суд, Марта 8-го дня сего года, дого
определил: взыскать со меня по какой-то расписке
будто-бы выданной мною крестьянину слоб. Подлясно
ки Петру Федорову Лящему, а само подлинное
переданной при подписи Потомственному По-
чтальону Михаилу Кузнецову, 20 руб. капита
и за три года процентов 3 р. 60 к.с. Получив копи
с сказанного выше определения того же Марта 13-
дня, которую у сей жалобы прилагаю, я, спустя
недолго времени подал через Воронежского Волост-
ного Старшину Милостанова, в Воронежский
Волостной Суд письменное прошение о новом рас-
смотрении этого дела и вызове со стороны
моей 4-х свидетелей, в числе которых есть и
такие, которые подписали за меня неграмотного
расписку на имя Лящего, а между тем при-
знаются ей фиктивною; но так как г. стар-
шина прошения моего по неизвестной мне при-
чине в Воронежский Волостной Суд не пере-
дал, то вместо ожидаемого мною нового рас-

...ватрашняя улица, я к сроку сему получил
приказ его 1го сентября уплатить деньги по совер-
шенно неизвестной мне росписи.

Находя себя крайне обиженным непредвиден-
ным постановлением мирового участка
ного судебного Волостному Суду и имея полови-
ною данных, что роспись, по которой с
меня требуют, не моя то, деньги, сей
фиктивные и не доходили, покорнейше прошу
Судебное Уездное по крестьянским делам
Присутствие, предписать кому следует на-
значить вновь разбор дела по этому предмету
и тем дать мне возможность доказать исти-
ну. Во отношении росписи и удостоверяя от
несправедливого требования могущего выкра
сторонить меня со семьею. Сентября 10го дня
1881 года. К сему прошению сумской мещани
нин Иван Москаленко подписался за
неграмотного крестьянина Василия
Дубовика по его личной просьбе.

1851 года Марта 6 дня, Вороньбинской
33
ратной Суд в полном составе под п
тельством Судьи Степана Кофанова,
письменное прошение помещиков
тина Трофимова, слушали в Су
ков-Историк Михаила Кузнецова,
ен явился сего числа в Суд уполномоче
уровременно от него Кузнецова - быв
ленной Управительницы Аграфены Ли
невской, прочли в выписки с Крестьянск
сов Вороньбы Василия Антонова Дуб
вика, двадцати руб. с присяжными и
Судебными издержками, по определе
ровнительно при подлинном реестре кре
янином Судом Уезда Сов. повелен
ки потрясли предоровым Лаптевой
выданной ему Лаптевой отвечтно
Дубовиком, 11 Генваря 1878 года, сро
ли одиночными, которой была пре
вленным уполномоченным в Суде подлин
ником. Ответчик Дубовик, по вызо
повесткою на сегодня в Суд не явился,
истец уполномоченный Кузнецова - Кра
невской просил постановить решение
ночно, а потому Вороньбинской Суд изуч
просьбу Крапивенского заступающего ме
лем ворения заочно определил: взыскат
с ответчика Василия Дубовика, в пол
ду удовлетворения Крапивенского - граждани
Михаила Кузнецова, уплаченное по от
ленной расписке количество двадцати

Просроченное время принесено ex
officio три руб. шестьдесят коп. всего
взыскать три руб. шестьдесят коп.
в исполнительном листе отказать. Решение
окончательное и может быть обжа-
ловано указанным Сроком. Подлинное под-
писали Волостные Судьи: Степан Кохань
собственною рукою, а Захарій Бондаренко, Иван
Хомутынник и Василій Борисенко, побезу-
спешному приложили печати сердцев. —

Что удостоверительно
подписью и приложением
печати. Свидетельствует.
Члена Подлинника верна. —

Волостной Старшина: [illegible]

Писарь Захарій Бондаренко

ПЕЧАТЬ ВОРОЖБЯНС. ВОЛОСТНАГО ПРАВЛЕНІЯ ОКРУГА

Помощ. Писаря Бондаренко

№ 4130/802.

15 декабря 1874 г.

37

Въ Бѣлебѣевское уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе

Воронежскаго Вольнаго
го Правленія

Сапогова.

Исполнено 1 Декабря за № 1574.

Для свѣдѣнія.

Въ исполненіе предписанія Уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, отъ 29 Іюня за № 1198 сіи, при которомъ препровождено прошеніе Крестьянина Деревни Іоанно-Дарьевки Малоотяженова, Вольное правленіе возвращаетъ

нимъ которой имѣетъ честь при-
семъ представить объясненіе удов-
летворительнымъ судебнымъ во-
рочевскаго волостнаго суда
Алексѣемъ Ѳоканомъ, Васильевъ
Борисовымъ и Захаріемъ Ѳандо-
ренковымъ подверженнаго прошенія
с Мелитополя.

Волостной Старшина, с Мелитополя

12 Октября 1881г
№ 1218

Писарь Гр Котляров

35 140.1

1881 года Октября 11.го дня мы нижеподписавшіеся Ворончебянскаго Волостнаго суда Волостные судьи выслушавши объявленіе нашего Ворончебянскимъ волостнымъ старшиною Андреемъ Самсоновымъ предписанія Медынскаго уѣзднаго по крестьянскимъ Дѣламъ Присутствія отъ 29 Іюня за № 79 о приведеніи въ исполненіе опредѣленія Присутствія о разверстаніи Самсонтаковой пашни которое имѣемъ честь объявить 1.е разверстку Самсонтаковой пашни произвели, что Самсонтаковой пашни въ пользованіи позаимственнаго надѣла не на одну душу какъ ему слѣдуетъ потому что Самсонтаковъ по ревизскихъ у него душъ, а владѣетъ по двумъ ревизскимъ душамъ, за которую земли Самсонтаковъ вносить платежей только за надѣлъ одну душу а за другую вовсе невносить, и по этому судъ постановилъ описавши въ какъ

сомпанову, предоставивъ право пользоваться Отстраненному свидетелю сидору сомчину присутствовать на суде на одну душу $\frac{1}{2}$ десятины земли и $\frac{1}{2}$ десятины остающуюся за сомпановымъ и 2-е Когда сомпановъ заявитъ желаніе вызвать свидѣтеля Ермилла Кравцова которому и дана была повѣстка о явкѣ его на судъ, но вместо Ермилла Кравцова явился отецъ его сидоръ Кравцовъ то не Имѣетъ какъ проситель противъ сомпанова встрѣчнаго и сомпановъ Заявляетъ суду приостановить разборъ дѣла до вызова Ермилла Кравцова, вместо же обработывающей

у. с Масолитанова. Фрицкого Кравцова родной отецъ его Аникей Кравцовъ учинившій съ своимъ сыномъ Фрицкимъ совѣщаніе. Другихъ доказательствъ судомъ неустановлено. При разборѣ присутствовали. –

Волостные судьи: Степанъ Коленовъ.

Василій Горшенко

Воронежский волостной судья №-й

Захарій Бондаренко

Воронежский волостной судья №-й

ГЕРБОВАЯ МАРКА
ШЕСТЬДЕСЯТЬ КОП.
60 60
1881.

37

В Лебединское Волостное
стоящее управление Урядника

Прошение

Крестьянина Лебединского Уезда
Харьковской Губернии, Сумского
Духовного Ведомства, Крестьянина
Собственника Алексея
Панкратьева Колмыкова

Прошение.

В минувшем 1880 году,
явился в Загоскибянскому Во
лостному Правлению, Что отстав
Солдата Александра Колмыкова,
надлежит нашему одну десятину
душевого надела пахатной Зем
надлежащей мне обществом в
1860 году.

Волостное Правление передало
мое Жалобу Волостной Суда
Который приступая к разбору
Этого дела решить оное в Пользу
Солдата Колмыка потому Увольне
что мне Числа означенного надела

вина десятина надѣлена бывшимъ
крестьянинъ Старостою Климкомъ Кар-
ченковымъ въ 1878 году, Солдату, мо-
ему другая половина отставлена
для меня, но онъ Мужикъ завладѣлъ
Самоуправно всею десятиной.

Неправедливость рѣшенія Волост-
ного Суда Состоявшагося 24 мая я
нахожу въ томъ, что я назначая
ему наполдата и Мужика законову
правное завладѣніе моею десятиной
надѣленною мнѣ принадлежащими
мнѣ впаханнымъ мною для посѣва
яраго хлѣба на 1881 годъ, а Суда не-
вѣдомо для чего Самую Землю и Мужику Са-
мую Целико Какъ будто бы не поль-
зуюсь другою половиною десятины
тогда Какъ Сельской Староста пока-
залъ на Суде что онъ ее отъ меня
отобралъ наподалъ Мужику, почему
Сей послѣдній Усматривается и въ того
части я понять немогу а полагаю
что онъ присоединивъ близлежащаго
Своего родственника Дорогобѣженскаго
Волостного Старшины Андрея Ио-
ланитова, Стремится овладѣть всею

десятского земли вто вр
дательской пр
Старой земли, помета по
обработывающей умение Ст
крестьянин Фили Кра
Которого. Волостной Суд в
варта написали, что будет
быль заимея Свидетелей и
показаніе, по сю вава нашел
обыск в то время выпуск
вместо со вызвали быль нар
отцу со иском Кравцова
щей Солнцо никакого Сл
(Фкиля) мелюли запишить четыр
половинщика Кравцова по
твердить Справедливость по
Сменника старой земли крестьяне
Слоб. Воронцова Алексей и Федора
Иванова. Прикладе Его Ко
Сражения Волостного Суда, ни
часть показаніе проситъ
присутствія покрестьянски
думали Уничтожить ево по
лежащее ими обстоятельств
осторную землю предоставит
в первобытное мое полъзо

[illegible]ставить Суда канцеляриями
[illegible]говора неотставить без должного
[illegible]исполнения. Къ Сему прилагаю Слоб:
[illegible]городнаго крестьянина Собственника
[illegible]Алексея Данилова Полюшкина
[illegible]недоимка.

[illegible]

1881 года
[illegible]ября 19 дня

39

1881 года Мая 24 дня, Вологодской Губ въ полномъ составѣ
председательствомъ Судьи Сапе
Коломна, разобравъ Линную кромобу Кр
янина Алексѣя Григорьева Молош
ва, на Солдатина Александра Моло
о восстановленіи Владенія общест
ными Покупкою на сѣнокосныя 1-ѣ десяти
дворнаго Молочною. Молочной
просить постановить о прекращеніи
ленія для чего представлено Куп
ными Покупкою 1 десятинной на Сухо
Мая. Ответчикъ Солдатинъ Александръ
ленъ по предъявленію Судебнаго иска
ленъ, Что онъ владѣетъ полевымъ
ломъ руже при деревнѣ и вносить за
прилитною шейсятиною. Покупки ея
ретены Сельскимъ Старостой Калинов
Кориненкомъ бывшимъ въ 1878 году. Свидѣтели
состороны Истца 1-ѣ Ефимъ Кровцовъ
показалъ, Что онъ знаетъ какъ обработывалъ
1 десятину полевой Покупки на 2 дуги
Молочницову отъ 5 до 1878 года а со
1878 г онъ обработываетъ руже одинъ подъ
½ а другой руже передомъ Молочну Фомин-
ствомъ Волостного Правленія, какъ окон-
чившійся изъ нихъ у Молочницовой
противъ плотины. 2, Ѳимотей Молча
показалъ, Что онъ знаетъ посему ржаному
ленъ. Свидѣтель Состороны Ответчика
Калинъ Кориненко показалъ, Что онъ отводи

[illegible] Молочину въ бытность Сельским
[illegible] Волостной въ 1878 году явился Этот
[illegible] Волость, изъявилась у Молочинова
[illegible] Сторожевой Волостной Сборъ
[illegible] Супрягорение окончить дело Мировы
[illegible] Сторонъ Согласия не изъявили. Тогда Сбор
[illegible] дело Волостной Судъ нашедя такъ
[illegible] Молочинова Непосредственно уговоре-
[illegible] ворению въ виду показания Свидетеля
[illegible] Сельского Старосты Корниенка
[illegible] что Молочинов въ Отписки[illegible] до-
[illegible] ходы Посторонние Отношения имеющегося у него
[illegible] Волости изъявилась противъ истца
[illegible] Ходячаго Сбора, вместо чего Думу
[illegible] Молочинов въ пользовался на Свои
[illegible] Истца. А потому Волостной Судъ Опре-
[illegible] лилъ въ иске Алексею Молочинову
Отказать предоставивъ право истцу
Взыскать Молочину отвечающимъ ему
Порядкомъ. Решение окончательное. Под-
линное подписали Волостные Судьи Степан
Кохонь Собственоручно, и Василий Борисен
ко и Бонифатий Бондаренко, подлинность
приложили печати Черные.—

Сто Действительно копия эта съ под
линнаго дела взята и выдана Крес
тянину Алексею Молочинову взятому
Ворожбянской Волостной Управы

Вх № 878/841.

24 Ноября 1881

40 | 117

М. В. Д.

Непременный Член
Лебедянского Уездного
по Крестьянским
Делам Присутствия
24 Ноября 1881 года
№ 373

Къ Ведомости Отдѣленія по
опредѣленію Долей Крестьянскихъ
Селъ

Вслѣдствіе отношенія Уѣзднаго Присутствія отъ 25 Іюня сего 1881 г., Вамъ предлагается явиться 13 Октября сего года по любви къ мѣсту пребыванія Вашего Довѣренныя лица Вотчинной Конторы Вѣдомства Коронныхъ Удѣловъ для участія въ засѣданіи Уѣзднаго Присутствія по Крестьянскимъ Дѣламъ при разсмотрѣніи дѣла о надѣленіи Крестьянъ Бѣлевской волости Землею.

Исполнено
1 Декабря
№ 1501.

Объ чемъ Вотчинная Контора Вѣдомства Коронныхъ Удѣловъ, имѣя Довѣренныхъ Своихъ, Коллежскаго Ассесора Ивана Ивановича Ивановскаго и Коллежскаго Секретаря Ивана Ивановича Ивановскаго, симъ Увѣдомляетъ.

Александра Ивановича Болгарского книга
по выбору мне Октября, была должна
была по представлении смету, Ко
рочь Василий Новгородец Старицкий
на сейм в сем. Бишкинской
которых нами видно из решения
Старицкого от 31 Октября 1269
подписи что они, Зубкины, да
вали свои показания видно бегер
мейстеров в расчетами Новгоро
ским Судом бывшем два разбора
Отъ при Бишкинской семьей
Управителя.

Возвращая при Сем Квитанцию
остаюсь Александра Ивановича с уважением Но
рочь Василий Новгородец Старицкий
Года 1269 Ноября: отвозил в дом
ный настоящий в пустынь 2 дня
шел, остановил без письменно.

Непременный Член, Князь

Рапортъ

7 Января 881.

41

Его Высокоблагородію.
Господину Непременному Члену
Лебединскаго Уѣзднаго по крестьян
скимъ дѣламъ Присутствія.
Воронсбянскаго волост-
наго старшины.

Рапортъ.

Въ исполненіе предписанія Ва-
шего Высокоблагородія отъ 17-го
Октября за № 342, имѣю честь
донести, что посредственному
мною лично наличностью дознанію
оказалось, Александра Улья-
на въ качествѣ свидѣтельницы

по оному солдатки С. Бликинской
Ксеньи Лаверентьевой, к крестья-
нкою Анною Уланкиною заобидчу,
была допрошена Волостным Су-
дьями при разборе дъла Судеб-
ной Бликинской Сельской
управы, очевидица Уланки
подтвердила.

Волостной Старшина, с/ Антонов

30 Октября 1881 г
№ 1269.

Исх. № 160.
274

Ковыл. 31 генв. 1887 г. 1088

42

В Лебедянское Уездное по крестьянским
Делам Присутствіе.

Крестьянина Выборгской Ребрушинской
Волостного Общества: Гейнера Свят-
ского. Михаила Николаева, Луки
Федотова. Ивана Данилова, Ма-
кара Шурыгина, Ивана Шурыгина Ва-
сильева Старикова, Никифора Гурьева
Кирила Педенина, Кондратия Педенина
Яковлева Гейнуса, Семена Перепелкина
Семена Педенина и Кирилла Гейнера.

Прошеніе.

Января Генваря сего года, собрано было общество Выборгской Ребрушинской Волостного схода. Впред-
шествіи Крестьяне Волостному Старшине. Волостному писарю и Сельскому старосте Яковлева.
2-е Данныя Квартиру. 3-е отре-
бовав отвод на отношеніе большинства превышая
и 4-е оказаніи крестьянину Гейнеру, пока-
зуемому отказуженіи быть вновь собранномъ
обществомъ. Ребрушинской Волостной
Старшиной, чтобы устать вновь предъявленія
отрубленія силу оказываемыя и другими, напротивъ
Непомнящія повѣстокъ не только имѣя, но отрѣ-
бывшія явиться въ собраніе для подачи своихъ
голосовъ, напротивъ подлежащіе предметы. въ которыя
участвовали для помѣщенія имѣя выборныя
и невыборныя лица, какъ то: Крестьянинъ Макаръ

Исполнено
11 Февраля
№ 1320.

Кассиенъ, подавшій голосъ свой бѣлымъ
шарамъ, тѣмъ самымъ далъ представителямъ Общества
и пѣшимъ объ этомъ спокойствія быть
сзади. По этому мы признаемъ, составленный
безъ баллотировки нами приговоръ опредѣлен-
ъ большинствомъ Сторонниковъ Пикаро и Сальвекану
Старостой Непрасвѣтимымъ, а потому не отрѣ-
ть Отличительныя качества Дона достаточно
бы было ежели бы Волонтиной Сокарашина кара-
вошинъ Нашъ общественный поводырь нашелъ
вую станцію на отдѣленіе свой, самъ же не
слабительныхъ бы Орѣховыя квартиру Фельдшера, кро-
ин этого поручивъ нашей квартиры сію пашу
ному, хрестьянамъ Валентію Костюку и Евдокиму
Горилову мы найденъ нѣкоторыя доказательства.

Отдѣ Давида довѣдѣнія Лебединскаго Видно
нарочитыхъ Анисимовъ Присутствій, пожеланій
не отрѣшились. Для соблюденія Общественаго инте
ресъ Непрасвѣтимымъ составленной бакалѣтности
нашей 25 числа Генваря и г. Приговоръ подписанъ
тельныя предложенія, уничтожимъ. 1887 еще
Января 30дня. Какому Прилѣпскому Крестьянъ
Іосифъ Свитлишній, Лукьянъ Иванченко, Лука
Федченко, Иванъ Васильченко, Тимофей Шевцовъ,
Иванъ Шкуревичъ, Лаврентій Марченко, Назаръ
Герасимъ Кесарь Подольскій, Кондратій Подольскій,
Яковъ Гонцуль, Филиппъ Порошенко, Семенъ
Подольскій и Карпій Гонцуль, а потому ихъ не

~~1093~~ 43

полная личной подписью и печатью подпись
Председателя Михеева Михайловича

1887 Копия

44

Приговоръ.

1887 года Генваря 25 дня мы нижеподписавшіеся Кур-
ской губерніи Лебедянскаго уѣзда Рабрикинской волос-
ные выборные волостнаго схода крестьяне собственнои-
коимъ его числа въ собраніи при нашемъ волостномъ правле-
ніи на волостномъ сходѣ порознь общественныя дѣла каса-
ющіяся до сельской волости гдѣ слушали мирное предло-
женіе нашего Волостнаго Старшины Сафона, о возобновленіи
расхода на содержаніе волостнаго управленія Сельской стан-
ціи цѣновъ онаго изъ предметы съ 1 Января 1887 по 1-е
Января 1888 года. Повѣствованіи чего мнѣніи между собою
суждевіи Апотому Приговорили: 1-е Волостному Стар-
шинѣ 150 руб. Волостному Писарю 185 р. 3-е Десятому Сторожу
40 р- 4-е Почтому Сторожу 36 р- 5-е Рабрикинскому Сельскому
Старостѣ 30 р. 6-е Земскому Фельдшеру Горбаневу за произ-
водъ 35 р- 7-е Старостѣ за доимъ волостнаго управленія
5 р 50 к. 8-е Навашину Губернскія вѣдомостей 4 р 30 к 9-е Из-
держанное Волостнымъ Старшиною при производствѣ новобран-
цевъ 10 руб- 10-е Непредвидѣнные расходы 15 р- 11-е Пере-рас-
ходованные Волостнымъ Старшиною въ 1886 году 3 р 45 коп
12-е Насодержаніе больничнаго пункта 12 р- 13-е Наемъ
квартиръ для дѣтей 35 р- 14-е Кашину Шаповову засы-
ченіе людей покившихъ 10 р- 15-е Насодержаніе Сель-
ской Станціи 100 руб. 16-е Относно г. Пристава 1 Стана
Лебедянскаго уѣзда за ѣзженіе въ больницу Андрея Ста-
рынѣнка 2 р 50 к 17-е Относно въ Лебедянскую Уѣздную
земскую Управу за ѣзженіе сидѣльскаго сына Ивана Сы-
чева 1 р 80 к. 18-е На погребеніе каменщика Якова Чигадина 5 р
19-е Относно г. Приставу 1 Стана Лебедянскаго уѣзда
за выписанный календарь 1 р 22 к 20-е Учителю Дмит-
рію Кикоткину Часовню Синьку г Ивану Домашнему
1 р 2-е Относно г. Лебедянскому Уѣздному Исправ-
нику за газету краснаго креста на 1887 годъ 3 р 10 к

Итого 1909 руб. 87½ коковые деньги разложить написанным всем обществам крестьян нашей волости т.е. 853 р. 7к по 224½ в/м крестьян. Рябушинской волости а 56 р. 80к. по 190 крестьян причисленных что и крестьянец на каждую душу государственных и собственников крестьян по 82¾ к. и причисленных к волости по 1 р. 12½ к. что составить сумму 1914 р. 75½ к. остаток буде 1 руб. 87½ к. которою зачесть остающихся на будущий 1888 годъ в чем и подписуемся к сему приговору выборные волостного схода согласные на сей приговоръ Леонтий Корчак, Игнат Пушкарь, Карпо Сафо Антонь Лещенко, Сидор Загородний Григорий Бурденко, Павел Сафо, Ефим Иванов Ивашний, Петр Бурлака Сава Кибало Иван Бурденко, Ласий Бойко, Кондрат Павлюка, Иван Карпенко, Степан Лирох, Ефрем Бойко, Полинарий Савченко, Карпий Бондарь, Антонов Лавро Никита Иванович Степан Перетятко, Ефим Бурлака, Антон Лещенко, Федор Бондаренко, Яков Бондарь, Данило Босенко, Трофимий Лобко, Антон Иванович, Захарий Сафо, Лука Павленко Федор Капинский, Евстафий Бобренко, Андрей Безверхий, Лука Даниленко, Карпий Антонов Иван Потапенко Лаврентий Даниленко, Федор Гриценовичь Антоном Капинский, Насей приговоръ неграмотные Лаврентий Ефремов, Осип Бурлачий Иван Ефимов Даниленко, Назар Бурлачий Лука Гаврилович, Карпо Павленко удостоверяют подписью своею в засвидетельствованию схода по приговору согласной Семен Иванов. Приговорили грамотные лица по приговору согласных Осип Бурлачий, Сергей Лещенко, Ласий Костюк, Пантелеймон Лещенко, Ивь Тимофеев Даниленко, Дмитрий Капинский, Федорий Ефимович Иван Даниленко, Насей приговоръ неграмотных Антонь Лещенко и Михайло Даниленко отъ подписи отказовец. Настоящий приговоръ в Рябушинской волостной управе имел в составлении всего участковаго писаря 2-го участка выборного волостного схода и что грамотные лица подписью подписали Прокопович, Волостное управление Свидетельствует Февраль 28 дня 1887 г. Волостной Старшина Сафо Писарь Радовка печать волостного правления корона.

Сию копию с подлинным приговором выдана в волости Рябушинской волостное управление подписью приложением казенной печати Свидетельствую Марта 5 дня 1887 года

Волостной Старшина Сафо

Волостной Писарь Назаренко

ЗАВЕРИТЕЛЬНАЯ НАДПИСЬ

В данном деле пронумеровано 45 листов

/ сорок пять /

«22» 12 1939 г.

Должность ст. хр. Фомичев

Подпись

Гербовая марка 60коп – л. 6, 23, 26, 28, 32, 37

ПРОВЕРЕНО

«22» 11 1939 г.

Подпись

ПРОВЕРЕНО

«22» 11 1939 г.

Подпись

Опис паперам, які находяться в справі

Лист справи

Чернові №№

об'єкт

Самодумський Хведосій Степанович
х. Кругляківка Лебединського р-на

свідок

житель Карпов Василь

В цій справі перегорнуто
дев'ять (9) аркушів.

Секретар Трибуналу 23/X. 39 г.