

Q 354
1
9

Судская предельная книга

г. Суды. Судского уезда Харьковской губернии

6
1
Ф 354

Турция предельная книга по разбору
жизни. Суды. Судского уезда Харьковской губернии
суды с судьями и судьями со судьями
жизни. Суды. Судского уезда Харьковской губернии
суды с судьями и судьями со судьями

1-2-2
На суде. Суды. Судского уезда Харьковской губернии
Суды. Судского уезда Харьковской губернии

№ 84

Ф 354

1

9

Сумская Городская Дума, город Сумы,
сумского уезда, Харьковской губернии.

Архивный №	6
Опись №	1
Фонд №	488-ф
СУМСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ	

Докладная записка уполномоченных
собрания домовладельцев г. Киева о
доходности с недвижимых имуществ.
Списки домовладельцев гор. Сум, оценно
имуществу которых увеличена.
Баллотировочные списки по изданию ревизион-
ной комиссии и уездного комитета при
Сумской городской общественной бане.

Сумской Областной Государственный архив	
Фонд №	354
Опись №	1
Архивный №	39

ЗАКАТАЛО И ЗАРОВАНО

Нотарио 11 июня 1887 г.
экономко 27 июня 1896 г.

На 82 листах

2

По Удостоверительному

Евгению Александровичу Бурман-
у.

России 76 ст. Договором назначен
11 июня 1892 г., числом своим предска-
зывать при этом Ханскому Уездно-
му правлению, Кониса Идриса Султан
Горючий Думо, востановивший 4 русско-
все абхазии, вступить с Конисом су-
димо, и тем предсказан? -

1. Установленія сажунагого в мѣстѣ
Самоустроеномъ еснаго: 1.) на убрѣ-
ннѣ речномъ урѣннѣ Комитета Суда
Пороженнѣ Суда; 2.) на убрѣннѣ Мокруго
Урѣннѣ Мокруго Суда на 4хъ сѣнѣхъ
1894-1895. и 3.) на убрѣннѣ Комитета
Убрѣннѣ аѣннѣ урѣннѣ Врѣннѣ.

Сукенка
Городская
Госуда.

июль 28 дня 1894г.

А

1. 2
Г. Гамову Сукенка
Городская Дуча

Мужнаиъ собраніи Сукенка Городская Дуча
на 4-е августа н.в., ширко чистъ покорный-
ше проситъ Васъ, Милостивой Божьдаръ, по-
жаловатъ въ поименныи Городской Управы з-
начнаго числа, въ 8 часовъ вечера, дуча обещан-
деній свидѣатель Докладовъ:

1) О наймѣ квартиръ для поименныи Город-
ской Управы, Сиротскаго Суда и Городской Общ-
ности.

2) Объ избраніи членовъ ревизионной комиссії
для проверки денежнаго отчета Городской Управы
за 1893г.

3) Объ избраніи членовъ уличнаго комитета

А

при Сусского Городского Общественного Банка,
за окончание срока службы сего, избранного
в эту должность на 1893 г., в заведании Духов
29 декабря 1892 г.

4) Обр. избраніи товарища Директора Сусского
Городского Общественного Банка на 4^ю сессіи с
1894 по 1898 г., за окончание срока службы из-
бранного на эту должность в заведании Духов
30 декабря 1894 г. С. М. Билоусова, а также и кан-
целяр на должность товарища Директора.

Городской Гласный В. Крашinsky

2^{2.}

Списокъ
Гласныхъ Сумской Городской Думы
прибывшихъ въ собраніе ея 4^{го} Августа 1894 г.

1. Афанасіевъ М.
2. Афанасьевскій В.
3. Н. Ефремовъ
4. Ветасовъ
5. М. Липовъ
6. Т. Маркисъ.
7. Косенковъ
8. Д. Громовъ
9. М. Кадниковъ
10. Гр. Васильевъ
11. Андрей Романовъ
12. И. Матвей
13. В. Космоновъ
Космоновъ
14. М. Космоновъ
15. М. Воронинъ
16. И. Мещеряковъ
17. М. Космоновъ
18. В. Сафоновъ

19.

B. D. Humph

20.

C. J. Hyman

21.

Summell

22.

Thyria

23.

Spurge.

24.

B. K. Hammett

25.

W. P. Bennett

26.

27.

28.

29.

30.

31.

32.

33.

34.

13 4

получивших голосов: купцы: Василий Евфимович Басов, Ва-
сильев Игнатьевич Сафонов, Контантин Михайлович
Пашков, Александр Васильевич Арчев; Мисериев Пав-
лович Костюков, Ушаков Киримович Лагун, Ми-
хасеров Петр Петрович Воронин и моровой Максим Се-
дорович Маркозев. Учено.

3) Председатель Думы избрал ревизионную комиссию для
проверки изданного двенадцатого отчета Городской Дум-
ы за 1893 год, Городской Думой объявлено, что комис-
сия названной Комиссией, в силу 68 ст. Город. полож. 11 янв. 1894
получила от Думы избраны следующие члены. Председатель за счет
состав ревизионной комиссии из 3^х членов, Городская Ду-
ма закрытой подачей голосов в число указанных комиссии
избрала членов: Якова Сидорова Димитрия, Александра
Васильевича Арчева и Мисериева Павлова Костюкова.
Учено. 25 августа 94. № 1300, 1301 и 1302.

4) Передача на избрание Товарища Директора Сумского
Городского Общественного Банка, за окончанием срока службы
состоящего ныне в этой должности В. М. Емелюкова,
равно и кандидатура на указанного должность, Городской
Думой предложены следующие кандидаты шире на баллотир-
ровку по запискам, но прежде баллотировки определен
закрытой подачей голосов содержание сущи инициативы
быть избранному на должность товарища Директора
Банка высказавшись за определенную сумму содержания
в размере 1000 руб. в год. Вопрос этот закрытой
баллотировкой большинством 22^х против 3^х голосов
решен в смысле назначения Товарищу Директору

Банка содержания 1000 рублей в год. Запрещать шлоху
отпущивать наемные кандидаты по запискам, пред-
ставленным подвергнуть баллотировать на должность по-
вариха Директора или состоящего в этой должности
покой С. М. Битюкова, а кандидаты по нему - шлоху
на Огородо Ванильнова Арца. Проведенной запиской
поданной вельсав баллотированной издана на рассмотрение
1894-1897 года: на должность товарища Директора
Сущанского Общественного Банка - шлоху С.
Михайловича Битюкова большинством 19 изби-
рательных против 6 избирательных вельсав, и на
Директора на означенную должность - шлоху Огородо
Ванильнова Арца большинством 15 избирательных про-
тив 10 избирательных вельсав. Июль 27-29 августа 1901
г. 1307-1313 и 1315 и 1316

Предложение шлоху К. М. Митярева подвергнуть
баллотировать на должность Товарища Директора Банка
шлоху Ивана Николаевича Покровского Думного шлохо-
мно и постановили баллотировать прекратили.

Заказали обобщенно записки в 10-е. Сем. вельсав.

Председатель В. Крайнев

Городской секретарь О. Деген

Благодаря:

И. Прудников
И. Ковалев
В. Гаврилов
В. Ковалев
И. Прудников
М. Афанасьев
М. Липов
А. Соловьев

М. Крайнев
М. Крайнев

4

Галлотировочный список

Сумской Городской Думы

Объ издраніи членовъ учетнаго комитета состоя-
щаго при Сумскомъ Городскомъ общественномъ
Банкѣ.

Составленъ 4^{го} Августа 1894 года.

№	Званіе, имя, отчество и фамилія избираемаго.	Избираемость	Неизбираемость	Отметка объ избраніи
1.	Тарарушъ Максимъ Осодов. поставой	18	7	Избранъ +
2.	Садорасовъ Василій Григорьевъ, купечъ - собственн.	23	2	Избранъ +
3.	Срещевъ Александръ Васильевичъ, содержатель гостиницы	21	4	Избранъ +
4.	Басовъ Василій Егоровъ, купечъ - собственн.	24	1	Избранъ +
5.	Куминъ Григорій Кирилловичъ, купечъ	8	17	Не избранъ
6.	Пашковъ Касимовичъ, холодильникъ, купечъ - собственн.	22	3	Избранъ +
7.	Костюковъ Григорій Павловичъ, купечъ - собственн.	20	5	Избранъ +
8.	Чугайъ Анна Павловна, крестьянка	16	9	Избранъ /
9.	Порывойко Иванъ Михайловичъ, содержатель	4	21	Не избранъ
10.	Порывойко Григорій Петровичъ, купечъ - собственн.	18	7	Избранъ +
11.	Мадыйъ Александръ Кирилловичъ, купечъ - собственн.	19	6	Избранъ +
Городской Банки				

45

Даматировочной списочной
Сумской Городской Думы
Объ издраніи счетовъ Ревизионной Коммиссіи
для повторки денежнаго Отчета Городской
Думы за 1893 годъ.

Составленъ 4 Августа 1894 года

N	Званіе, имя, отчество и фамилія избираемаго	Избраннаго	Неизбраннаго	Отмѣтка объ избраніи
1.	Синкѣевъ Яковъ Сидо- ровичъ мѣщанинъ.....	21	7	Избранъ
2.	Арцевъ Александръ Ва- сильевичъ мѣщанинъ...	23	2	Избранъ
3.	Костюковъ Пѣтрофичъ Павловичъ купецъ.....	20	5	Избранъ

Предсѣдатель. В. Крашенинникъ
Гласные:

А. Шумаринъ	С. Мухомовъ
М. Кашинъ	В. Савельевъ
Н. Ефремовъ	В. Савельевъ
А. Арцевъ	К. Савельевъ
В. Костюковъ	В. Костюковъ
И. Лагута	И. Лагута
М. Воронинъ	М. Воронинъ
С. Мухомовъ	С. Мухомовъ

E. Tronchet
M. Affouy
Fr. Bureau
M. Penance
O. Skypren
J. Hergner

Составленъ 4 Августа 1894 года.

Составленъ 4 Августа 1894 года.					
№	Имя, отчество и фамилия избираемого.	Избраны въ	Неизбраны въ.	Отметка о вѣ избраніи	
1.	<u>На должности Товарища Директора.</u> <u>Богдановъ Семенъ Ефимовичъ,</u> мещанинъ	19	6	Шортланд	
	<u>На должность кандидата къ Товарищу Директора.</u>				
2.	<u>Сергеевъ Оскаръ Васильевичъ,</u> мещанинъ	15	10	Шортланд	

Присутствовали В. Крайневъ
Посредникъ К. Б. Андреевъ
В. Капитановъ
Александровъ
В. Савинъ
В. Лавровъ
В. Павловъ
В. Тарасовъ
В. Федоровъ
В. Ивановъ
В. Петровъ
В. Смирновъ
В. Морозовъ
В. Соколовъ
В. Поповъ
В. Кузнецовъ
В. Лебедевъ
В. Зайцевъ
В. Березинъ
В. Рыжовъ
В. Яковлевъ
В. Степановъ
В. Орловъ
В. Новиковъ
В. Харитоновъ
В. Мухоморовъ
В. Платоновъ
В. Шестаковъ
В. Щегловъ
В. Чернышевъ
В. Фроловъ
В. Колесниковъ
В. Макаровъ
В. Перевощиковъ
В. Филипповъ
В. Гусевъ
В. Селезневъ
В. Волковъ
В. Куликовъ
В. Масловъ
В. Михайловъ
В. Мушкетеровъ
В. Павловъ
В. Пономаревъ
В. Родионовъ
В. Романовъ
В. Самойловъ
В. Семеновъ
В. Соколовъ
В. Степановъ
В. Тихоновъ
В. Устиновъ
В. Фадеевъ
В. Хохловъ
В. Цуккерманъ
В. Чудиновъ
В. Шварцъ
В. Шутовъ
В. Якубовъ
В. Яценковъ

S. Trombini

H. E. E. E.

A. Apsey

Mumukshu

A. Faurig

M. E. E.

M. K. K.

M. F. F.

M. B. B.

F. B. B.

M. B. B.

D. B. B.

J. B. B.

Его Высокопревосходительству

Господину Киевскому, Подольскому и Волынскому
Генерал-Губернатору.Уполномоченных Собранія Домовла-
дильцевъ г. Киева.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА.

На основ. раздѣла XI-го Закона 6-го Іюня 1910 г. о госуд. налогѣ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ *чистая доходность* съ этихъ имуществъ обложена на 1912—1913 г.г. въ размѣрѣ 6-процентовъ, а на основаніи ст. 10-ой того же закона *чистая доходность* опредѣляется по валовому доходу, за вычетомъ изъ него *всѣхъ* расходовъ: а) по оплатѣ земскаго и городского окѣльныхъ сборовъ, б) по содержанію, страхованію, охранѣ и ремонту имущества и по извлеченію изъ него доходовъ и в) по содержанію и ремонту мостовыхъ, а также за вычетомъ вѣроятнаго, по мѣстнымъ условіямъ, недобора въ валовомъ доходѣ вслѣдствіе простаивающихъ квартиръ и др. помѣщеній.

Вышеизложенныя указанія закона, казалось-бы, не должны были бы вызывать какихъ-либо недоразумѣній въ опредѣленіи размѣра *чистой доходности*, если-бы, приведенный выше законъ, податной инспекціей, а затѣмъ Казенной Палатой, былъ примѣненъ согласно точному его смыслу. Но, къ сожалѣнію, исполнители этого закона позволили себѣ явное нарушеніе его при опредѣленіи размѣра расходовъ, значащихся въ ст. 10 закона 6 Іюня 1910 г. и не допустили представителей отъ плательщиковъ въ городскихъ присутствіяхъ къ обсужденію этихъ размѣровъ.

Одни изъ статей расхода они, сравнительно съ дѣйствительностью, значительно урѣзали, до очевидности уменьшивъ размѣры ихъ, другіе же—совершенно пропустили и не приняли въ счетъ къ вычету изъ валовой доходности.

Яркимъ доказательствомъ очевиднаго преуменьшенія размѣра установленнаго 10 статьею расхода мы, между прочимъ, можемъ указать на расходъ по охранѣ имущества. Для дома, выше средней доходности въ Киевѣ, приносящаго 10.000 руб. валового дохода, расходы по охранѣ податной инспекціей и Казенной Палатой опредѣлены въ 2,1%, что составляетъ 210 руб.

Кому-же не понятно, что на такой домъ сама необходимость велить держать дворника и швейцара? Наемъ дворника въ Киевѣ съ квартирой для него, отопленіемъ и освѣщеніемъ обходится домовладѣльцу минимумъ 360 р., а наемъ швейцара не менѣе 300 руб., да ночной сторожъ обходится 20 руб., въ годъ и слѣдовательно дѣйствительный расходъ на эту статью обойдется никакъ не менѣе 680 руб., что составляетъ 6,8%, а не 2,1%, какъ это опредѣлили агенты Министерства Финансовъ,

Окѣльный сборъ въ пользу города мы въ дѣйствительности уплачиваемъ въ размѣрѣ 2,3% съ валового дохода, а податная инспекція опредѣлила его намъ всего въ размѣрѣ 1,3%. Страховку мы уплачиваемъ по точнымъ тарифамъ страховыхъ обществъ по 1 р. 50 к. съ каждой 1000 р. стоимости каменнаго дома, по 3 р. 50 к.—смѣшаннаго и по 5 р.—деревяннаго, а податная инспекція процентъ расхода на этотъ точный расходъ опредѣлила почти въ два раза меньше того, что въ дѣйствительности мы платимъ.

Мы бы могли привести цѣлый рядъ примѣровъ такихъ преуменьшеній, но считаемъ невозможнымъ утомлять Ваше Высокопревосходительство.

Слѣдующіе расходы, хотя и предусмотрѣнные ст. 10 зак. 6 Іюня, и, слѣдовательно, подлежащіе къ вычетамъ изъ валовой доходности, податной инспекціей и Предсѣдателемъ Казенной Палаты, однако, совершенно пропущены, не были ими вычтены изъ валовой доходности нашихъ имуществъ, а потому общій процентъ скидокъ оказался преуменьшеннымъ противъ дѣйствительности: а) *текущій ремонтъ строеній* (окраска крышъ, перекладка печей, перестилка половъ исправленіе водопроводныхъ и канализаціонныхъ сооруже-ній), а) *по извлеченію доходовъ* (гербовыя марки на арендные договоры), в) *поливка улицъ*, г) *освѣщеніе уличного номерного фонаря*, д) *покупка подворныхъ книгъ и адресныхъ листовъ*, е) *ремонтъ, очистка и содержаніе въ опрятности дворовъ и вывозка съ нихъ льда и снѣга*, ж) *иллюминаціи въ праздничные и Высотворжественные дни*, з) *снабженіе дома водою*, что одно составляетъ не менѣе 5% съ дохода и мн. др.

Все это, только пропущенное податною инспекціей и Казенною Палатою, составляетъ, однако, по нашему довольно точному подсчету, къ вычету изъ валовой доходности нашихъ домовъ такую сумму, которая должна дать увеличеніе къ процентамъ скидокъ, нынѣ опредѣленнымъ Казенною Палатою, не менѣе какъ на 12% по каждому домовладенію, вмѣстѣ

же съ тѣми процентами скидокъ, которые должны быть добавлены вслѣдствіе очевиднаго уменьшенія податной инспекціе цѣлаго ряда статей расходовъ, опредѣленный Казенной Палатою процентъ скидокъ, по всей справедливости, долженъ быть увеличенъ для крупныхъ домовладеній на 20%, а для малыхъ—на 25%.

Указанное выше неправильное осуществленіе въ г. Кіевѣ закона 6 Іюня 1910 г. произошло главнѣйшимъ образомъ вслѣдствіе незаконныхъ дѣйствій податной инспекціи и Предсѣдателя Казенной Палаты г. Ласточкина, выразившихся въ совершенномъ устранинн въ городскихъ присутствіяхъ (ст. 7 разд. V закона) представителей плательщиковъ налоговъ отъ участія въ работахъ по разсмотрѣнію и обсужденію размѣровъ вычетовъ изъ валовой доходности недвижимыхъ имуществъ, а представителей отъ города—въ Губернскомъ по налогу Присутствіи отъ обсужденія и разсмотрѣнія представленныхъ Гор. Присутствіями проектовъ этихъ вычетовъ.

Для защиты нашихъ законныхъ правъ мы обращались съ жалобой къ г. Министру Финансовъ, который командировалъ въ г. Кіевѣ своего чиновника г. Нардова для разслѣдованія всего дѣла и восстановленія законнаго порядка вещей.

Въ частномъ засѣданіи г. Нардовъ объяснилъ намъ: во-первыхъ, что, изъ подробныхъ обследованій производствъ податной инспекціи и разговоровъ съ нами, онъ пришелъ къ заключенію, что Податная инспекція и Казенная Палата дѣйствительно преуменьшили размѣры расходовъ и вычетовъ, а выше приводимыя нами статьи расходовъ и совершенно упустили изъ виду; поэтому онъ полагаетъ, что Министерство Финансовъ нѣсколько увеличить по Кіеву процентъ „скидокъ“, хотя ручаться за серьезное увеличеніе не можетъ не потому, что это было бы противно правдѣ и истинѣ, а потому, что по другимъ городамъ процентъ скидокъ тоже не великъ и приближается къ тому, который установленъ для Кіева Казенной Палатою, во-вторыхъ, что по приблизительному подсчету его оказывается, что при установленныхъ Казенной Палатою скидкахъ и даже при небольшомъ увеличеніи ихъ Министерствомъ Финансовъ все таки домовладѣльцы г. Кіева должны будутъ платить налогъ казнѣ на 50—60 процентовъ больше по сравненію съ тѣмъ, какой мы платимъ теперь.

Такое огромное повышеніе казеннаго налога есть несомнѣнное слѣдствіе описанныхъ выше незаконныхъ дѣйствій Кіевской Податной Инспекціи, которая, для опредѣленія чистой доходности, съ одной стороны—взяла валовую доходность нашихъ имуществъ за 1909 и 1910 г.г. періодъ наивысшей, кульминаціонной доходности въ Кіевѣ, далеко превышающую ту доходность, какая въ дѣйствительности будетъ получаться съ нашихъ имуществъ въ тотъ послѣдующій пятилѣтній періодъ, на который вводится новый налогъ, съ другой—статьи нашихъ расходовъ крайне понизила, а нѣкоторыя—и совершенно пропустила и не приняла къ вычету.

Аргументъ, что наши ставки скидокъ не могутъ быть повышены только потому, что въ другихъ городахъ они слишкомъ низки и о повышеніи ихъ другіе города не хлопчуть, мы признаемъ не основательнымъ, т. к. съ одной стороны, и валовая доходность, и размѣры различныхъ расходовъ по имуществу, а слѣдовательно и чистая доходность такового, разумѣется, находятся въ прямой зависимости отъ самыхъ разнообразныхъ условій, присущихъ только данному городу, съ другой—чистая доходность для имуществъ въ г. Кіевѣ, по закону, должна быть опредѣлена не по сравненіи съ таковою въ другихъ городахъ, а по дѣйствительно существующей у насъ въ Кіевѣ валовой доходности, за вычетомъ всѣхъ, предусмотрѣнныхъ закономъ, статей расхода по дѣйствительно существующимъ размѣрамъ таковыхъ.

Въ заключеніе должны сказать, что такое внезапное повышеніе на 50—60 процентовъ казеннаго налога, происшедшее не вслѣдствіе обременительности самаго закона отъ 6 Іюня 1910 г., а только вслѣдствіе указанныхъ нами выше незаконныхъ дѣйствій исполнителей его, въ связи съ повышеніемъ на 3% земскаго сбора, и процентовъ на 20 городского оцѣночнаго сбора, вызваннаго необходимостью улучшить и расширить канализацію на весь городъ, замостить улицы улучшеннымъ типомъ, расширить водопроводъ и мн. др., при огромной задолженности нашихъ домовладѣннй въ ипотечныхъ учрежденіяхъ и по частнымъ закладнымъ, повисивъ платежи налоговъ почти на 100 процентовъ, неминуемо поведетъ къ раззоренію многихъ изъ насъ, что, конечно, не могло входить ни въ предположеніе законодателя, ни въ программу нашего Правительства.

Это обстоятельство и вынуждаетъ насъ утруждать Ваше Высокопревосходительство, какъ Начальника нашего края, въ продолженіи многихъ лѣтъ успѣвшаго прекрасно ознакомиться съ далеко не завиднымъ финансовымъ положеніемъ огромнаго большинства нашихъ домовладѣннй, просьбой стать на защиту нашихъ интересовъ и законныхъ правъ, нарушенныхъ незаконными дѣйствіями Кіевской Податной Инспекціи и Предсѣдателя Казенной Палаты г. Ласточкина.

Уполномоченные Собранія Домовладѣльцевъ г. Кіева

г. Кіевъ, 6 Іюня 1911 г.

Домовладѣльцы

{ Г. Позняковъ.
К. Плаксинъ.
А. Любинскій.



Его высокородію

Г-ну Городекому Головъ.

Въ з.

Сумъ Харьковъ



28/1711
Милостивый Государь!

Собрание домовладельцев г. Киева, возбудив ходатайство перед Правительством о возстановлении законного порядка по поводу неправильного применения Киевскою Податною Инспекцією Закона 6-го Юня 1910 года, выразившагося въ значительномъ преуменьшеніи размѣровъ существующихъ въ дѣйствительности расходовъ по домовладѣніямъ и даже въ совершенномъ пропускѣ некоторыхъ изъ нихъ, благодаря чему производится весьма значительное увеличеніе казеннаго налога, препровождаетъ при семъ Вамъ для свѣдѣнія копию докладной записки, поданной господину Начальнику Юго-Западнаго Края уполномоченными Собранія.

Предсѣдатель Совѣта Собранія

Домовладѣльцевъ Инженеръ **А. П. Позняковъ.**

на листе 1711
абсолютно
готовящихся
сметки и
договоры и
договоры и
договоры и
договоры и

В шл	№ 60
Сметка-договоры	
13/12	40
аркушів	

2

10

Списокъ

Паснымъ Сумской Городской Думы прибывшимъ въ за-
дание ея 16 Марта 1889 года.

1	А. Овчаренко
2	М. Марардинъ
3	С. Семенинъ
4	И. Мухоморовъ
5	А. Реньевъ
6	И. Костионовъ
7	Иванъ Байко
8	Шорокеевъ
9	М. Макаровъ
10	А. Яковъ.
11	С. Кирсановъ
12	Иванъ Котковъ —
13	А. Щибановъ ⊕
14	С. Влеченко
15	С. С. Степановъ
16	В. Власовъ
17	В. Романовъ
18	С. Суминовъ
19	С. Шехидовъ
20	А. Шенковъ
21	В. Краснянинъ
22	Коваленко.
23	Сидоровъ
24	С. Кисилевко
25	С. Коридный

28 П. П. Косюков -

29 В. В. Буренин, ~

30 и С. Ерофеевский.

31

32

33

34

35

36

37

38

39

40

41

42

43

44

45

46

47

48

49

50

51

52

53

54

СУМСКОГО
ГОРОДСКОГО ДУМОВ...
ГОЛОВЫ.

Инварь 15 дня, 1888 г.

№

Назначено собрание Гумской городской
Думы, на 20-е сего Января, и имеет целью по
картинные просить Вас, ошлостивши
защиты, поощривать в том же 20-
разской графа означенного числа, в
нашем вечера, для обсуждения сего
предложения.

1, О результатах повременной городской
Графы на широты и широты в
сего городского общества в том же
в Январе 1888 года.

2, По предложению графа и широты в
санура Павловна Павловской о представ
лении ей, на 20-е сего, и в том же
тема повременной графы и широты
сего, на 20-е сего, и в том же
сего, на 20-е сего, и в том же
сего, на 20-е сего, и в том же

3, Въ ассигновании суммы, неминуемой от
оплаты на увеличение и приспособление помеще-
ний общественного окружного суда, на текущие
перемещения [его в Зарядье, частью возмеща-
емую суммой городской сумы, выростенной
в ассигновании из ассигновочных 200
тысяч 1886 года.

4, Въ ассигновании с назначением
курса ст. Г. Балагурева канцлера
на часть в пружину помещений
городской управы.

5, По предположению канцлера Павлова
окаго районного завед. п. п. Оса-
тоско, въ употреблении на городские
земельные участки по направлению
от Земской Думы на камен-
ный завод.

Городской голова В. Кривичев

12 2

Списокъ

Гласныхъ Сумской Городской Думы приболевшихъ
въ заседание съ 20 Января 1888 года.

1	Ведуръ Ведуринъ
2	Н. Ростковъ
3	М. Марарунъ
4	Н. Вандуръ
5	А. Коммелъ
6	Н. Ефимовъ
7	А. Ковалевъ
8	В. А. Кононенко
9	Петръ Второвъ
10	Бродовевскій.
11	А. Овчоренко
12	Ф. Численко.
13	М. Герасовъ М. П.
14	А. Щабатовъ
15	А. Левинъ
16	В. Крамевъ
17	С. А. Овчинниковъ
18	С. Фелинъ
19	А. Пересыпъ
20	В. Васильевъ
21	М. Михайловъ
22	С. П. Григорьевъ.
23	Самойловъ

24 C. Kucenou

25 M. Kucenou

26

27

28

29

30

31

32

33

34

35

36

37

38

39

40

41

42

43

44

45

46

47

48

49

Журнал Сумской Городской Думы

Засѣданія ея 20 Января 1888 года.

Въ засѣданіе прибыли: Городской Голова В. И. Краснянскій и члены: С. В. Бурченко, П. П. Костюковъ, М. О. Тарарушъ, П. В. Волотовъ, И. И. Коптевъ, И. А. Гиринъ, И. П. Кобзаренко, В. А. Кононенко, П. А. Стародубъ, И. Р. Бороховскій, А. И. Овчаренко, С. А. Чисменко, И. С. Черкасовъ, А. П. Цибилетовъ, Т. С. Левитскій, С. С. Овчинниковъ, С. Т. Дмитриевъ, И. И. Ремезъ, В. Т. Ватманъ, П. С. Косовскій, Ф. И. Угоровичъ, К. М. Смирновъ, С. Р. Кисель и М. О. Костюковъ.

Повторяя члены Городской Голова, въ часъ 15 минутъ вечера, объявилъ засѣданіе Думы открытымъ въ составъ 25 члн.

Предметы совѣщаній:

1. Городской Голова доложилъ для свѣдѣнія Думы состоявшійся 18. сего Января актъ свидѣтельства Городского Управы, на основаніи 25 ст. Норм. Полож. о город. адм. Банкахъ и постановленія Сумской Думы 18 Декабря 1885 года, на личности кладовой Сумскаго городского Бюджетнаго Банка, изъ каковаго акта видно, что все денежные суммы и процентныя суммы при свидѣтельствѣ сданы на сумму.

2. Обращаясь къ вопросу объ ассигновании
суммы въ размѣръ 16.000 рублей, нечисленной по
смыслу на увеличение и приспособленіе по
мощности мѣстнаго окружного суда на
случай переисменія его въ Засѣдатель и ознако
мивъ г.г. чинамъ какъ съ настоящимъ по
мощности отъ этого такъ равно и съ состав
ленным горюхскимъ архитектурнымъ про
ектомъ плана и сметы на производство
работъ для увеличенія помѣщенія въ зданіи
занимаемомъ окружнымъ судомъ, на слу
чай увеличенія его состава согласно заданію
г.г. Сумскаго Городскаго Думы въ представленіи
въ постановленіи ея, состоявшемся 2 Октяб
ря 1886, Городской Уставъ указавъ Собранію
Думы на большое практическое значеніе, для
выполненія функций суда, удобства наванта
женія помѣщенія и предложенія Думы не только
утвердить домохозяйные проекты плана
и сметы, но теперь же ассигновать въ рас
поряженіе Управы нечисленную по сметѣ
сумму, чтобы не поставитъ рѣшенія ин
тересующаго Сумскаго городского общества воп
роса о судѣ въ зависимость отъ наличности
въ данный моментъ необходимыхъ на про
изводство работъ для увеличенія помѣще
нія суда денежныхъ средствъ. Средства эти по
мощности его, Городскаго Устава, могутъ быть
покрыты изъ совершенно свободной отъ
всякаго предначначенія суммы, полученной
Сумскаго Городскаго общественаго банка, ко
торой за истекшіи 1887 годъ, благодаря прекра
стну теченію дѣлъ Банка, образовалась вы
ше двадцати тысячъ рублей, но такъ какъ
прибыль эта можетъ быть отчислена

не ранее утверждения отчета Банка за 1887 год, который еще не одревисован, а деньги на пере-
стройку помещения суда, на случай немедлен-
ного воспользования расторжением Правитель-
ства о перечислении его в III разряд, могут по-
требоваться ранее одревисования и утвержде-
ния отчета Банка, то, в послыднемъ случаѣ,
Городской Голова рекомендовать Думѣ, впредь до
отчисления прибыли Банка, воспользоваться одо-
ланнымъ ему гласный Думѣ Дѣйствитель-
ный Статский Совѣтникъ Иваномъ Ге-
расимовичемъ Кариттоенко предложеній ссудитъ городское общество, въ случаѣ недостатка
у него наличныхъ денежныхъ средствъ для назна-
ченной надобности, деньгами десятию тыся-
чами рублей, которые могутъ быть возвраще-
ны ему, г. Кариттоенко, безъ процентовъ, во вся-
кое время по усмотрѣнію Городскаго общест-
ва, но не давая однако же ипеченіи ссудитъ,
а остальные - шесть тысячъ рублей ввѣствъ изъ
находящагося въ распоряженіи Управы запас-
наго капитала городского общества въ сум-
мѣ 10 тысячъ рублей, при условіи положе-
нія таковыхъ изъ прибыли Банка. Выслу-
шавъ изложенный докладъ, гласные. И. И.
Коптсовъ, П. С. Колмовскій и И. О. Борозовскій
выразили полную солидарность съ иптъи-
ей Городскаго Головы и будущи поддержкою
единодушный иптъи ссудитъ остальныхъ
гласныхъ, просили Городскаго Голову предложить
настоящій вопросъ на рѣшеніе Думѣ безъ
всякихъ вѣсужденій, въвиду того, что тако-
вой подробно и вѣстоплетельно разсмотрѣнъ
и принципіально разрѣшенъ Думою въ за-
даніи ее 2^{го} Октября 1886 года. Пришелъ гласный

судимый

Н. С. Косовский указав на всегдальнюю отзывчивость к нуждам городского общества и готовность при всяком случае оказать необходимую помощь, почетного и весьма уважаемого гражданина города Вуль и главного инженера Дуны Действительного Статского Советника Ивана Абрамовича Варикомеко, предложивший Дуны выразить ему от имени городского общества глубокую признательность. Предложение г. Косовского было единогласно принято всеми членами и депутатом Дуны, на предложенные ей городские денежные вопросы, единогласно постановлено: десяти тысяч рублей ассигновать на производство ремонтных работ в городском здании землемоль Вулским Окружным Судом, утвердив к исполнению, поручив Управу поспособствования надлежалшей власти о приспособлении указанного здания для потребностей Суда III разряда, немедленно приступит к производству работ, которые и выиграны в высшей степени утвержденному плану. Что же касается источников на покрытие ассигнованного по утвержденной смете расхода по выполнению названных работ, то для этого употребить совершенно свободно от всяких предначертаний прибыли Вулского городского общественного Банка за истекший 1887 год, простирающуюся свыше двадцати тысяч рублей. Но так как отчисление этой прибыли может повлечь не раннее утверждение отчета Банка, а последний еще не одобрен, то, на случай восстановления распоряжений Кра-

вспомогательства о перечислении Сумского окружного Суда в
 III разряд ранее утверждения отчета Банка и
 необходимости по этому немедленно приступить
 к производству работ по приспособлению
 помещений Суда, - уполномочить городского
 праву воспользоваться предложением И. Г. Ха-
 ритоненко, приняв от него десять тысяч
 рублей по предложенным им условиям, т.е. с обя-
 зательством возвращения суммой сущей без
 процентов, по усмотрению городского общест-
 ва, по мере исполнения всеми частями от дня
 выдачи г. Харитоненко ссуженных денег, а осталь-
 ные шесть тысяч рублей взять из находящегося
 в распоряжении Управы запасного капитала
 городского общества, поочередно, по мере
 пожелания всеми капиталом, произвести
 отчисления в сумму из пришедшей
 Банка, или внесенной таковой в общую город-
 скую сумму будущего 1889 года. Поному же
 Духов. Действительному Статскому совет-
 нiku Ивану Герасимовичу Харитоненко, за
 сдвоенное или почасное предложение и вса-
 дачною отзывившись его к нуждам город-
 ского общества и готовность при всякой слу-
 чай на необходимую помощь, выразить от
 имени Сумского городского общества благо-
 дарность. *И. Г. Харитоненко*

Осудит

3. Прочитано поспыдававшее на имя город-
 ской Управы заявление кантора казювского
 раскладного завода торгового дома, И. Г.
 Харитоненко с суммой "от 15 его Января
 за #1328, в котором названная кантора
 заявляя о предложении владеть
 завода устроить каменную мостовую

по дороге чрез городской выгонъ и мостушки
дн. Павловскаго завода, съ главныхъ завод-
скихъ воротъ по прямой линіи до соединенія
съ городскою мостовою идущаго вблизи зем-
ской больницы къ вокзалу желѣзной дороги,
всего длиною на пространствѣ 203 погон-
ныхъ саженей и шириною въ три сажени,
съ проведеніемъ по обѣимъ сторонамъ моста
водосточныхъ канавъ и съ уст-
ройствомъ въ главныхъ пунктахъ перекрѣ-
пныхъ мостиковъ, - проситъ разрѣшенія Го-
родской Думы на необходимомъ для устраи-
тельства мостовой комитетѣ городской думы
при условіи свободнаго пользованія правомъ
проезда по мостовой вѣзять безъ извѣщенія
и оплачивающій и отнесеніемъ ремонта
мостовой вове время пользованія ею Пав-
ловскимъ заводомъ - на счетъ посылочнаго.
По прочтеніи объясненнаго заявленія Город-
ской Думы предложилъ Душа обсудить
предложеніе Канторъ Павловскаго завода и
разрѣшить вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли
удоволить изложенное ей ходатайство. Глас-
ные: П. В. Коловскій, Ф. И. Григорьевъ и И. С.
Бригоровскій не видя никакихъ препятствій
къ принятію предложенія Канторъ завода,
высказались въ смыслѣ удовлетворительна-
го разрѣшенія ей ходатайства и такъ какъ
многие это было раздѣлено и остальными
гласными, то, по заключеніи преній, на пре-
дложенный Городскимъ Думою вопросъ Дума
единогласно постановила: разрѣшить Кан-
торъ Павловскаго рафинернаго завода
торговаго дома, И. Г. Харитоненко съ со-
бой, занять необходимое для устройства

16 4
8

Объясненной в вышеприведенномъ заявлении ее ма-
товой количество городской земли, съ тѣмъ, чтобы
по устройству мостовой, вовсе исключъ пользованія
ею для потребностей Кавловскаго завода, ре-
шентъ съ нарядился на попеченіи владѣльцевъ
того завода и производимся за нихъ счетъ, и
чтобы при томъ прѣдлогъ по ней былъ всегда сво-
боденъ для всѣхъ желающихъ. *Копія Зарисовки 221*

4. Городской Голова доноситъ, что Н. сего Январа
поступило въ Управу адресованное на имя Думна
прошеніе вдовы Сушарина мѣщанина Александр
ры Кавловны Кошловской, въ коемъ она ходатай-
ствуетъ о представленіи ей, на одинъ годъ, льго-
ты по платенію земельныхъ повинностей за
построенной ею въ прошедшій годъ новый
домъ на принадлежащей ей усадьбѣ въ г. Су-
шарѣ, на Перекопѣ, по Покровской улицѣ; но
такъ какъ въ г. Сушарѣ новыя постройки
вообще, послѣ ихъ возведенія, много отъ
платенія повинностей непользуются, то
по мнѣнію его, Городскаго Головы, неслѣдова
ло бы допускать исключенія и для Кошловской,
имѣя, если Дума признаетъ ходатайство
во Кошловской подлежащимъ удовлеотво-
ренію, то тогда слѣдовало бы въ принципѣ
решить вопросъ о льготѣ для всѣхъ вновь
возведенныхъ построекъ. Въ этомъ раздѣленіи
мнѣніе Городскаго Головы такое: Н. В.
Кошловскій, И. С. Брѣздобеушкінъ и И. С. Теркасовъ
послали ходатайство Кошловской при-
нать и заслуживающимъ уваженія.
По заключеніи преній Дума постановила:
ходатайство Александры Кошловской са-
мимъ безъ удовлетворенія. — *Копія Зарисовки 222*

Журналъ работы на мѣстѣхъ напущенныхъ.
Городской Вѣдомствъ С. Вурунъ

Засидѣвъ по желанію масныхъ, отклонивъ до-
сидѣющаго засидѣнія разсмотрънѣ наз-
наченнаго на слободяннѣе число вопроса о
возобновленіи отъ напущеннѣи А. Т. Богаты
рева контракта на напущѣ въ ихъ доми
попущенія для Городской Архивы, Город-
ской Голова, въ часѣхъ 45 минутъ вечера,
въ явнѣ засидѣнія Души закрытыи.
Мартъ 25 числа 1898

Третью часть В. Вурунъ
Гласнаго А. Вурунъ

С. Петръ

М. Петръ

П. Петръ

Андр. Петръ

М. Петръ

М. Петръ

А. Петръ

П. Петръ

А. Петръ

М. Петръ

А. Петръ

М. Петръ

А. Петръ

М. Петръ

А. Петръ

17 9

Письма воспомощи воспомоществу османского
году Января 18 дня согласно 25 ст. Нормального
положения о Городских Общественных Банках
Городской Думы с Числами Управы, производим
сервисности создания наличности Сумского Город-
ского Общественного Банка, при чем 18 Января,
1888 года оказалось:

Наличной денежной суммой 172 921 р 18 к.

Проценты бумаг принаде. Банку:

а) приобр. на возм. средств Банка 79, 851 р 15 к.

б) записанная наличная 10, 074 р "

Проценты бумаг скупившихся

в одобрение займа 125, 565 р "

а всего наличную 388, 411 р 33 к.

Всего выписанной денежной суммой, а равно и
процентных бумаг оказалось налично, что и
удовлетворяет своим условиям.

За Городской Думой Числами

Члены Управы А. Овчинников

С. Грин

За Директора И. Мухомов

Мороз Дир. М. Грин

Наличности принадлежащего Банку процентных бумаг
на 13 Января 1888 года.

5% билетов Государственного Банка

I выпуска { 10 билетов по 100р. 1000р. ✓
5 " " 500р. 2500р. ✓
3 " " 1000р. 3000р. ✓
1 " " в. 5000р. ✓ 11500р.

II выпуска { 3 билета по 100р. 300р. ✓
10 " " 150р. 1500р. ✓
2 " " 500р. 1000р. ✓
2 " " 1000р. 2000р. ✓ 11800р.

III выпуска { 1 билет в. 1000р.

IV выпуска { 12 билетов по 100р. 1200р. ✓
2 " " 500р. 1000р. ✓
2 " " 1000р. 2000р. ✓ 4200р.

V выпуска { 3 билета по 500р. 1500р. ✓ 30000р.

5% облигаций Восточного займа

I выпуска { 304 облигации по 50р. 15200р. ✓
14 " " 100р. 1400р. ✓
1 " " в. 1000р. ✓ 22100р.

II выпуска { 3 облигации по 100р. 300р. ✓

III выпуска { 1 облигация в. 100р. ✓ 22500р.

5 1/2% свидетельства на купоны датского

7 свидетельства по 200р. 1400р. ✓
10 " " 300р. 3000р. ✓
2 " " 1000р. 2000р. ✓ 6400р.

Итого 58300р.

Транспорти..... 58,200р.

5% железнодорожных ренты

53 ренты по 100р	5,300р.
5 " " 500р	2,500р.
10 " " 1,000р	10,000р.
	<u>17,800р.</u>

5% билеты внутр. сс. выданным займам

I займа..... 2 билета по 100р	200р.
II займа..... 10 " " 100р	1,000р.
	<u>1,200р.</u>

Итого процентных бумаг приобретенных на
оборотные средства Банка..... 18,600 руб.

Процентные бумаги запасного капитала

21 облигаций I-го выпуска по 50р	1,050р.
1 облигация в	100р.
	<u>1,150р.</u>

Всего проц. бумаг по их номинальной стоимости на 19,750р.

МЫ, ХАРЬКОВСКОЙ ГУБЕРНИИ.

По желанию г. Представителя своего, Норман
Таймберского завода представляется устройство, по суще-
ству устроенных и представляемых для устройства мостовых,
железнодорожных мостовых и др. изгородей, в которых не-
малую часть из них представляет Норманский завод от Таймбер-
ского завода, по правому берегу реки, в которой се-
бя изгородей мостовых и др. изгородей и др. изгородей
железнодорожных мостовых (вспомогательных), всего изгородей 203 изгородей
и изгородей Таймберского, с представлением по одному сторо-
ну изгородей изгородей мостовых и с устройством
в изгородях мостовых переходных мостовых. Пожеланию
пожеланию пожеланию Таймберского Таймберского
мостовых изгородей пожеланию пожеланию изгородей
для устройства железнобетонной изгородей, изгородей
прикасающихся, что в последнее время изгородей пожеланию

КОНОТОРА
ЗАКОНОВАТО ЗАВОДА
АМКА ОЗОВО

этого месторождения потребный ремонт не будет
производиться за счет Невьянского завода и тем
более местная буровая компания, против нас,
наше государство обязана тем и вводить все права
находящаяся земля, то покорно просим. Горбунко
Управу просит нашу свидетельством на место
существующую в настоящее время при переселении
нашей по местной Парою для городских потреб
ностей, что бы мы могли воспользоваться этими
местами и за тарифы. -

Управляющий Заводом А. Кутин

Постановление
Гумской городской управы
18 Января 1888 года.

Рассмотрев настоящее заявление Коннора
Кавеловского фабричного завода торгового
дома И. П. Харитоненко ссылаясь и принимая
во внимание, что предположенное в Харитоненко
уступить на основании на городской земли
указанный всем заявлениям, буровой

составляет большой интерес в интересах
города и сохранение упрямой привокану ма-
твей; городская управа признавая настоя-
щею действительности поднесающим чествование
ито постановила: выдать камнезв. и.т. Ка-
ришонку, по срезам присланной в управу
при отношении Украинский Харьковско-Ник-
топольской оккупной дороги, от 29 Октября
1887. г. № 2046, удостоверение на перевозку
от ст. Пущинск Курско-Киевской железной
дороги до ст. Вино Харьковско-Никтопольской
оккупной дороги, по установленному тарифу,
Пущинского камня в количестве 60
кубических сажений, для устройства мо-
стового вл. сумаф.

Городской голова В. Крашinsky

Член управы / [подпись]

Секретарь О. В. Крашinsky

с 45

мв. изъ нрмъ сахисинъ
11 Января 1888г.

14

Вашему Г-ну

Въ Сукскую Городскую Думу

Вдовы Сукского мещанина
Александра Павловича Косов-
ской

Прогеніе.

Поданный въ Сукскую городскую Уп-
раву 29 Сентября, 1887 года прогение
я объявила, что янмѣю прогение 1887
иномъ востроенъ на собственнѣй Усадьбѣ,
въ г. Сукскомъ, на Переконѣ, по Покровской
улицѣ деревянный, одноэтажный домъ,
крытый сѣнникомъ, въ который я пере-
шла 15-го Сентября того-же года, зани-
мая и теперь занимаю только три
комнаты, а остальная половина еще
для меня не приспособлена.

Между тѣмъ, 11-го Сентября, 1887 года,
я получила изъ городской Управы окон-
ный листъ, по которому определено къ
выскакиванію моему за 1887 годъ суммо-
наго сбора 11 руб. 25 коп. Государственнаго
малога 4 руб. и Земельнаго сбора 4 руб. 80 коп.
а всего 20 руб. 5 коп. А такъ какъ ома-
ренный, вновь востроенный домъ мой

не приносить ровно ни какого добра
да и не можетъ приносить до соби-
тельного его устройства, то я ду-
маю Городскую Управу предоста-
вить на одинъ годъ льготу по числу
текущаго, объявивъ о немъ в
уездной и находящейся на ней ста-
рой, приходной урсе в вѣнскомъ
домикѣ.

При подавѣ мною этого прошения
въ городскую Управу Г^{на} Городской
Слова Краснянскій объявивъ что
это удовлетвореніе ходатайствъ
моего отъ Управы не зависима, и
что я долженъ обратиться съ своею
просьбой въ Городскую Думу, по рас-
положенію которой назначается
списокъ для выдачи и выдачи ду-
мскихъ городъ.

Получивъ комитетическій съ-
свои Г^{на} Городского Словы, я об-
ращаюсь въ Городскую Думу съ покор-
нымъ просьбой предоставить спис-
кѣ льготу, на одинъ годъ, по числу
текущаго за мой новый долгъ, при-
во внимание мое собственное, ду-
шное, вдовое покровительство, та-
какъ я и пишу на своемъ покрови-
тельствѣ малолѣтнихъ дѣтокъ,
воспитываемыхъ мною въ уездныхъ

заведениях и У^{нн}инского окаян-
ленушо мотъ, едва ходящую на
костыляхъ.

Позволяю себѣ надѣяться, что
общее собраніе Думъ, дворянское
чувствомъ Христіанской добродѣ-
тели, съ теплымъ участіемъ от-
несется къ своему стѣсненному
положенію и не оставитъ своего,
настоящаго ходатайства безъ
благожелательнаго уваженія. 1888^{го}
года, Января 10 дня. - Вдова Миланка
Александра Коновская

Помню и слышала на переименован Окружного
Суда всеми Государственными Архивариарми
Г. О. Гривковичем для составления новой
списки, необходимой при устройстве переимено-
ваний Суда с подурода, слышала также
прислуживанию при отъезде Гривкова
меня Окружного Суда от 24 Июня 1891.
Зач. 6371.

8 august 1891 vada.

КОНТОРА

ПАВЛОВСКАГО

КАРТОГРАФИИ ЗАВ.

ТОРГОВАГО ДОМА

ВЪ С. ПЕТЕРБУРГѢ

1888 г.

1701

С. ПЕТЕРБУРГЪ

Нак. 14 марта 1888 г.

29

Въ Императорскую Государственную Канцелярию

Красноярский
Губернский
1888 г.

Препроводила при семъ 70 шт. Учено-
вспомогательныхъ картъ въ количестве 70 шт.
картъ для ученовспомогательныхъ картъ въ
количество 70 шт. картъ, похороненныхъ въ
губернскомъ архивѣ и сданныхъ въ
руководство. По учиненіи просмотрѣ
похороненныхъ картъ въ архивѣ
похороненъ его, числа сданныхъ въ архивъ
Министръ, для сданныхъ въ архивъ
Губернскаго Канцеляр. м. Д.

Всего 70 шт. картъ

Всего 70 шт. картъ

Постановление
Суровской Губернской Управы
14 марта 1888 года.

По постановлению Суровской Управы, составившему 18. III.
Ваша, И. Г. Карпаченко с соумышл., выдано при Управе,
по прошению охотничьей охоты, удостоверение на перевозку
сум. Путьков Курско-Киевской железной дороги до ст.
Арены Харьков-Михаилевской дороги, по уменьшенному
тарифу, путевых камней в количестве 60 куб. саж.,
для устройства моста в ст. Сумга. Камень выдан
не для перевозки означенных камней, а для устройства
таких как для перевозки означенных камней, а для устройства
моста в ст. Сумга, то такое же количество
каменей выдано и удостоверение, о чем вна-
стоящем сообщении и казенной сумме, Суровской
Управе постановлено: издать удостоверение
надлежащее, с приложением печати, выданное
при сем 70 экземпляров удостоверений, а также
таких, на записку при вконе, в канцелярию
Суровской Управы, для представления в Харьков-
Михаилевской железной дороге.

Губернатор С. С. Карпаченко

И. Г. Карпаченко
С. С. Карпаченко

Суровской Г. С. Карпаченко

Сурисаву Горюбасу Присову

Одесская, Красная, Луговая, Возвращенная,
Дачная и пр., новостройки, преемство
вдова сироты Александра Нов
сладов Косовича? управителей
сестры ее, мадам Габ, сыновья,
и их потомство новостройки
зависит от управления ее дачи,
находящейся в ее владении в
Одессе, по переписи, некорректно
скажу, убого. Поименованы: вдова
мадам Габ, сироты Александра
Олеся Александровича Косов
скаго, сестры ее, мадам Габ,
сыновья.

Островскому наместнику в Иркутске,
Горюхиной Гурову и ~~иному~~ по пор.
предписанию прахит. Ваше высоко
благословение одобряю и желаю
спас. здоровья, которому
приношу Вас Гурову, вав
спасения спасения Армении.

[illegible]

26

От монаха нашего новгородского Димы,
гардадена, Гурда неименного реф
убоддескитов Касимору ~~новгородского~~
~~Росеннадесовою жидомъ~~ ~~новгородского~~
~~новгородского жидомъ~~
Евдокимъ жидомъ нрзист 1328.

Журналъ

Сушской Городской Думы

Засѣданія съ 16 Марта 1889 года.

Во собрание прибыли: Городской Голова В. И. Крас-
нянский и члены: А. И. Овчаренко, М. О. Маргарумъ,
С. А. Демченко, Т. Ф. Градкинъ, И. И. Ренненъ, М. О.
Костюковъ, А. И. Бойко, И. О. Вараксинъ, М. И. Ша-
повалъ, А. В. Арцевъ, С. А. Курчичъ, И. И. Хоптеевъ,
А. П. Шибистовъ, С. В. Буренко, С. С. Овчинниковъ,
В. И. Власенко, В. И. Кононенко, Т. К. Кулишовъ,
Ф. И. Чамараевъ, А. А. Весичко, И. А. Ковсаренко, И. Н.
Сидоровъ, Д. А. Численченко, С. Н. Погребной, С. Т. Шит-
рикѣвъ и С. И. Ключко.

По повѣркѣ книгъ Городской Голова въ 8 часовъ
вечера, объявивъ заседание Думы открытымъ въ
составѣ Думы.

Предметы совѣщаній:

1. По прочтеніи прошенія мещанина Павла
Петровича Скоковченка, ходатайствующаго о выда-
чѣ ему 24^х руб. за рассвартпированіе, по распо-
ряженію Вриискаго воинскаго Начальника, въ
арендованной имъ въ домѣ насильдниковъ Суш-
кинскихъ гостиницъ новобранцевъ призыва 1886г.,
Городской Голова объявилъ, что новобранцы,
по принятому порядку на нѣсколько дней, ^{до} ~~отъ~~
~~отправленія ихъ на мѣста службы,~~
~~присла изъ до распуска по домамъ,~~ всегда рас-
мѣщаются по обывательскимъ вартирамъ
по назначенію городской Думы, чрезъ разводчи-
ковъ. Такъ было и въ 1886 году. Но некоторый
изъ отведенныхъ тогда квартиръ Воинскому на-
чальнику посему то не понравившись и онъ само-

воинно, без ведома Управы, перевел оттуда по водру-
жению в гостиницу бывшую в аренде у Московскаго
отца Управы да еще не дано знать ни Военскому
Начальнику ни самому Московскому. Когда
же по поступившему в Управу уже в 1887
году прошенію посольства о выдаче
вознагражденія за занятіе въ его гостиницу
квартиры для новобранцевъ, возникла перестановка,
то Военский Начальникъ отозвался неимениемъ
во вверенной ему Управленіи никакихъ средствъ
на посему предмету, причемъ однакоже зая-
вилъ, что при отпуске новобранцевъ на сбор-
ные пункты, они отозвались, что за посоль-
ствомъ у московскаго купца произведена неимущи-
тельность средствъ. Въ виду изложеннаго ус-
матривая въ данномъ случаѣ незаконный и
свидный для городского управленія произволъ
со стороны Военскаго Начальника, позволявши
го себя и ранѣе его подобныя дѣйствія, при-
чинившія Управѣ убытки не на десятки,
а уже на сотни рублей, по поводу чего со стороны
Управы принесена исковая, до сихъ поръ еще не
разрешенная, - Городская Управа нежелая
поощрять дѣльничьи подобныя дѣйствія
Военскаго Начальника, какъ направленныя къ пря-
мому нарушенію требованія дѣйствующихъ
законоположеній, отказала Московскому въ
удовлетвореніи его ходатайства и полагаетъ,
что и направленное нынѣ въ Думу новое его
ходатайство по тому предмету сегоднѣ
бы потыло все основанія отклонить. Въ
послѣдовавшихъ за симъ преніяхъ гласные Кон-
тевъ и Чиряевъ высказались за удовлетвореніе
ходатайства Московскаго, гласные же Кушнинъ,
Величко и другіе въспомня раздѣляя высказанное
Городскимъ Головою соображеніе, полагали домо-
гателство Московскаго отклонить. По закону

628 ^{2.}/_{6.}

членъ преній Дуна постановила: рассмотреть
ное ходатайство Московенко признавъ несправед-
ливый, оставить все удовлетвореніе. *Всего 130*
Присланы были: В. В. Сыренко и П. П. Костюков

2. Дополнить содержание прошения итмъ:
Одета Иванова Копюшенка, Фриша Васильева
Копюшниковъ, ввспарія Одорова Алексеева и
крестьянъ: Дмитрія Решеова Ивченко, Савеліа
Филиппова Коздовскаго и Григорія Михайлова
Козміенко ходатайствующимъ объ уменьшеніи
аренды за наделенный имъ въ долгосрочное
пользование городскія усадебныя имъста возитъ
Лучанскаго кладбища, - городской голова объявилъ,
что имъста эти отведены Управою въ исключи-
тельное пользование не нынѣшнимъ арендато-
ромъ, за исключеніемъ Копюшенко, а ить пред-
шественникамъ по арендѣ, еще въ 1875-1878 годахъ,
за условленную плату, которая тогда была
опредѣлена: за усадьбу Ивченко въ 400 кв. саж. - 5 руб.
за усадьбу Копюшенка въ 420 кв. саж. - 6 руб. за
усадьбу Копюшниковъ въ 550 кв. саж. - 8 руб. за усадь-
бу Козміенка въ 390 кв. саж. - 5 руб. за усадьбу Алек-
сеева въ 350 кв. саж. - 5 руб. и за усадьбу Коздов-
скаго въ 472 кв. саж. - 5 руб. въ настоящій же
годъ, по прошествіи болѣе десяти лѣтъ, при-
нимая во вниманіе что просители платятъ
аренды менше 15 коп. за квадратную сажень
земли и, какъ описуіе за черной грядою,
избавлены отъ городского сумочнаго сбора за
свои постройки, а между тѣмъ другіе аренда-
торы городскія усадебныя имъста, наделен-
ныя имъ по постановленію Дуны въ раз-
ныхъ имъстахъ входящихъ въ городскую черту,
кромя сумочнаго сбора за постройки пла-
тятъ аренда отъ 4^х до 6 коп. за квад. сажень
земли, то по сему Управа аренду просителей

уведомлена до 2^{го} коп. за самимъ, опредѣленнымъ съ Имен
на Бруда, съ Копытенка - 8р. 40 коп. съ Копытеникова
Бруда, съ Копытенка 7р. 80 коп. съ Алексеева - 7руб. и съ
Копытенка 7р. 08 коп. и когда иными этими Бруда
предложено заключить съ Управою, по примеру
другихъ арендаторовъ, на основаніи состоявшихся
по сему предмету 31 марта 1886 года постанове
ленихъ Думы, арендные договоры срокомъ на де
сять лѣтъ, то они и вошли съ разсматрива
емымъ нынѣ ходатайствомъ объ уменьшеніи
аренды, выраженъ при томъ желаніе приоб
рести арендуемую усадьбу въ собственность
съ расчеркою платится за нихъ денегъ. Посему
сдѣланнымъ вашимъ Городскимъ Головою раке
нѣмъ по предложеннымъ некоторымъ изъ
г.г. мажоръ: Бирченко, Куликова, Копыте
Вешенко, Демченко, Овчаренко, Овчинникова,
Краскина и Дмитриева Городская Дума
не нашла основаній къ удовлетворенію хода
тайства прошеній, постановила: хода
тайство это признать неподлежащимъ
удовлетворенію и вновь опредѣленную Управою
съ каждого изъ просителей сумму аренды
оставить безъ уменьшенія. *Исполнитель*
Привыкъ мажоръ Н. С. Борозовский *з.н.в.с.*

3. По прочтеніи прошенія домохозяйства г.
Вуля ипполита Григорія Федорова Куренс
го, ходатайствующаго о смѣненіи нислающейся
по городской Управѣ на ипполита его недоим
ки 37р. 13 коп. Городской Голова объявилъ, что на
стоящее ходатайство, какъ видно изъ прочтени
наго прошенія, вызвано отказомъ Управы и
Думы Куренскому въ домогательствѣ его въ
прошедшемъ 1888 году ремонтировать принадле
жающій ему старый домъ, выступавшій за

3.
7

инию Кузнецкой уезды; но в виду того, что
проситесь, будут лишать состоятельных
недоимку, напомним еще с 1884 года все
кни к тому уважительным причинам, то по
сему ходатайство его о снятии недоимки
не может заслуживать уважения. Вполне
разделяя высказанное Городским Головою
многие и выслушав заявление гласных
Ахматова, Кулишова и Овчаренко о неосно-
вательности претензии Куренского, Городская
Дума постановила: прошение Григория Ку-
ренского оставить без удовлетворения. *Министр*
Закрестов

4. Рассмотрено отношение Варьковского губерн-
ского Правления от 23 февраля н.г. за №1191 о
снятии счетов Управы высказанным быв-
шим помощником Губернского городского при-
каза Давидовым и внесенным в Управу
городских сборов 136р. 12коп. за недвижимых
имущества: вдовы Косицкого Вассора Ска-
терины Алексеевой, вдовы подполковника
Веры Терюшовой, чеховых Федора и Екате-
рины Куниченко, дочери Статского Свѣт-
лика Анны Бѣликовой и крестьянина Корси-
рия Мельника; причем Городской Голова
сказал, что Алексеева и Терюшова высказан-
ная с них Давидовым сборы уже упла-
тили в Управу, в сумму же сборов состоя-
щихся на других лицах, есть земский сбор
в размер 16р. 54коп, сложит который Ду-
ма не вправе. В посмѣдовавших затѣм
преніях, въ которых принимали участіе
гласные: В. В. Бирченко, Г. К. Кулишовъ, И. И. Ко-
тев, Д. А. Величко, О. В. Овчинниковъ и другіе,
сдѣлано было указаніе на то, что покойный
Давидовъ въсканъ и неуплоченъ въ Управу
сборъ за недвижимыя имущества не слѣдуетъ

только выиспаванным, но и со многих
других на довольно значительную сумму
по всем этим лицам, за исключением сего оставших
ся Билинкой, Мельника и Куниченков, всего
лично уже записанным выиспаванным с сумм
Давидовых сборов, а по сумме в видах воспри-
имчивости и справедливости, признавая и при-
знавая им возмездие, признано и при-
знано кто записанным им в управу посыл-
ного, как раз записанным уже таковые Да-
видову, или же требовать таковы Куничен-
ков, Билинкой и Мельник записанным
испававшим на них недоимку, также как
записанным им и.г. Червоная, Алексеева и другие,
по всем несостоятельные лица. Кресим этого сло-
жения испававшим на Билинкой, Куниченко-
вым и Мельник недоимки сущегом сбора
неразрывается окончательно вопрос по по-
воду полученных Давидовых денег, так
как в числе им есть земские сборы недоим-
ку которых Дума сложит несправь. Ввиду
этого, не находя оснований к отсылке
или изъяснению раз составившаяся уже 26.
Января н.г. постановлением своего посылу предме-
ту, которыми предложение г. Гумского Исправ-
ника о сложении выиспававшей недоимки
отклонено, Городская Дума единогласно по-
становила: состоявшиеся в записании Ду-
мы 26 Января сего года постановление по
сему предмету оставить без изъяснения.

5, По прочтении прошения домовладельца г.
Гум. Ивана Петровича Чепарева ходатайст-
вующего об оставлении на его усадьбу принаде-
жающего ему ильмаго склада ввиду того, что
усадьба эта находится в той же местности
где по обязательному постановлению Думы

30 8 4
8

указано городское ижесть для устройства
ижесть складовъ - Городской Голова объявилъ
что прошение Чешарева заключаетъ въ себя
обязательство о нарушении обязательного
постановленій Думы состоявшагося 26 Но-
ября 1886 года, по которому содержание иже-
сть складовъ и складовъ императорскаго топ-
лива въ г. Вурмакъ воспрещено повсеместно, за
исключениемъ указанного Думного ижесть про-
тивъ жалобы прошения Чешарева, а такъ какъ
по закону всякое обязательное постановле-
ние Думы, получившее въ установленномъ
порядкѣ утверждение, приобретаетъ силу
ижесть закона, и какъ таковое, обяза-
тельно не только для обывателей но и для
самои Думы его создавшей, то постановъ гола-
тайства Чешарева должно быть Думного
отклонено. Въ помывовавшихъ за сими преніахъ
приняли участіе: Городской Голова и члены:
В. В. Бирченко, И. И. Коптевъ, Т. К. Кулишовъ,
С. И. Чиряковъ, С. Л. Демченко, А. П. Овчаренко,
Д. А. Величко, С. В. Бирченко, С. С. Овчинниковъ,
А. П. Шибистовъ, А. В. Эрцевъ, В. И. Копоненко,
С. Т. Дмитриевъ и другіе. Одни изъ членовъ
признавали обязательное постановленіе о
ижесть складахъ несправедливымъ по отно-
шенію къ Чешареву, ижесть своему свой складъ
сместить съ тѣхъ же ижесть куда, въ
силу обязательнаго постановленія, переве-
дены склады друмихъ ижесть, нападкомъ нево-
днимъ ижесть таковое въ силѣ
разрѣшенія Чешареву ижесть на своей усво-
дѣ складъ, тѣмъ болѣе, что при переводѣ
этого склада въ назначенное ижесть, бу-
детъ уничтоженъ разрывъ существующій
нынѣ между ижесть складами и кварта-
ломъ, вслѣдствіе чего, равно иесть соединеніе

Важнаесть

въ одномъ имѣетъ всего трихъ складахъ, наемъ
нѣсколькихъ кварталовъ будетъ угрожать
всему серьезная опасность въ пожарномъ от-
ношеніи; другіе частныя отступавшія необходи-
мости безусловнаго охраненія неприкосновен-
ности обязательнаго постановленія Думы, а тѣмъ
болѣе въ томъ случаѣ, когда, подобно настояще-
му, возникаетъ вопросъ объ уничтоженіи таковаго
ради матеріальныхъ выгодъ отступившаго лица,
или обязательнаго постановленія Думы, какъ
и законъ, охраняетъ интересы не от-
дѣльныхъ лицъ, а цѣлаго населенія и тѣмъ
смыслу, для котораго оно издано. Наконецъ было
выражено мнѣніе и то, что какъ оста-
вленіе ильскаго склада Чешарева на его усадьбѣ,
такъ и перенесеніе его на указанное мѣсто,
одинаково опасно въ пожарномъ отношеніи:
въ первомъ случаѣ - для населенія квартала
въ которомъ находится усадьба Чешарева,
а во второмъ - для квартала, къ которому
будетъ перенесенъ складъ его; поэтому мнѣніемъ
было всѣ ильскіе склады перевести за городскую чер-
ту - въ мѣстность представляющую полную
безопасность въ пожарномъ отношеніи.
Но такъ какъ послѣ предложенія прені-
я гласные никакъ не могли по положительному
заключенію не принять, то большинствомъ ихъ
высказалось за принятіе предложенія выра-
женнаго гласнымъ В. В. Бирюченко, согласо-
вавшимся Думой постановился: вопросъ
по прошенію Чешарева оставить откры-
тымъ, а городской управѣ поручить внести
на рассмотрениеъ Думы въ одно изъ сим-
позіумовъ свое заключеніе по
возникшему въ настоящемъ засѣданіи вопросу
о перенесеніи состоявшагося 26 ноября 1886 года
обязательнаго постановленія Думы о ильскихъ
складахъ.

31 9 5
В, Городской Голова доложил, что в про-
шедшем заседании Думы, происшед-
шем 28. текущего февраля, ему было
предано от некоторыми из г. гласных заяв-
ление о желании их изобразить какой либо
способом действия памяти на камне
умершего в г. Саркиса, выдающегося по от-
ветственности своей на посылу г. Думы, мещани-
на гражданина Николая Кирилловича Ашев-
ского. В содержании этого заявления в
том же заседании были ознакомлены г. г.
гласные и все г. гласные, Б. сего марта,
по его распоряжению, в восьм заседании Думы
была отпущена по усмотрению панида, на ко-
торую и сего были приглашены всеобщими пись-
мами все гласные Думы и представители
мещанских учреждений. Объявив всеобщее,
Городской Голова предложил Думе вдове
умершего выразить от имени городского об-
щества содействие в постижении ее
семейным горем, а произведенные Городско
расхода на совершение паниды принять на
счет города. Гласный О. В. Овчинников пере-
писав подготовленную на посылу города для
тепловости покойного Н. К. Ашевского, пола-
гал утешить память его сооружением
над гробом умершего от имени городского
общества примечного памятника. Но так
как сооружение недорогого памятника, по
мнению гласных, несоответствовало бы же-
ланию общества, тем более, что редет-
венники умершего, как люди состоятель-
ные, могут поставить памятник зна-
чительной величины, чего Дума, по недоста-
точности городских средств, сделать не мо-
жет, то гласные полагали предложение г.
Овчинникова отклонить. За сего Дума поста-
новилась: вдове умершего Елене Ивановне

В. Думу

Алексеевской от имени городского общества выражаю
глубокое сожаление по поводу постигшей ее с
ею семейством тяжелой утраты в лице скончав-
шагося супруга ее Н. К. Алексеева, а произведен-
ные вправду расходы на совершение похорон
принять на счет города; предложение же глас-
ного Обвинникова отклонить. *М. 1886*

1887
Городской Голова доложил, что назначен-
ный в заседание Думы 5 февраля 1886 г. чле-
ном почетного Совета Губернского Реаль-
ного училища на трехлетие с 1886 г. по 1-е янва-
ря 1889 года, срок службы окончился с наступ-
лением текущего года, почему Дума имеет пред-
стоит назначить членов почетного Со-
вета на новое трехлетие. Гласные заявили
желание назначить тех же лиц, которые
были избраны в 1886 году, но гласный А. И. Ов-
чаренко, а затем и Г. К. Кулишовъ, предложи-
ли вместо избранного в 1886 г. члена Со-
вета А. В. Фомы-Ларетца-Вилинъ, как иностран-
ца, назначить почетного гражданина г.
Дуны В. И. Золотницкого. Несмотря однако
же на предложение Городского Головы и глас-
ных: Коптева, Бирюченко, Дементко, Веселко,
Шаповалова и других объяснений въ состав
членов Совета г. Фомы-Ларетца, при
условии избрания и г. Золотницкого, Дума
Землянского голоса постановила: чле-
нами почетного Совета Губернского Реаль-
ного училища на трехлетие 1889-1891 годы
назначить: почетного гражданина города
Дуны тайного советника Виктора Павло-
вича Золотницкого, действительного стат-
ского советника Василия Андреевича
Савина, коммерции советников: Дмитрия
Ивановича Дуванова и Карла Фридриховича
Вейссе, почетного гражданина

3210 $\frac{6}{10}$
Павла Ивановича Каритоненко и Енисейского 1-го пехотного
купеческого сына Михаила Ивановича Скубенко. И
по распоряжению за № 8, 619, 610, 611, 612, 613, 614 а
8, Указав на своевременность производства оценок
недвижимых имуществ г. Енисей, для взимания
государственного налога, оценокного и земского
сборов в 1889 году, Городской Голова предложил
Думу определить способ производства сказан-
ной оценок. Ввиду произведенія таковой оценок
в прошедшем 1888 году экспедиционным
путем, главные полагая в настоящем году
ограничиться лишь пересмотром и исправле-
нием оценок и оценокных имуществ прошедшего
года, исполнение чего признавали возможным
поручить Управу. Без участия оценокной ком-
иссии. По заключении прений Дума постано-
вила: оценокку недвижимых имуществ г. Енисей
для взимания государственного налога, зем-
ского и оценокного сборов в 1889 году, произ-
вести посредством пересмотра и исправле-
ния оценок прошедшего 1888 года, испол-
нение чего возложить на городскую Управу.

Поповтаркь самим, ввиду предстоящей
распутницы, наличности главных, ака-
заме, что из собрания вывели: Коптева,
Овчинников и Веселюко, за выданными ко-
торых в собрании осталось Милу.

3. Дополняя Думу, что срок службы
избранных в распоряжение 5 февраля 1886г.
на 3-е мѣсяце 1886-1888 года, заведующий
Енисейским городским военно-конским управ-
комъ Д. С. Ковалева и помощникомъ его С.
Д. Киселова, окончившая съ наступившей те-
кущего года, Городской Голова предложил
избрать вновь лицъ для замѣщенія озна-
ченных должностей на наступившее 3-е мѣ-
сяце; причемъ заявилъ, что состоявший до

Содержание

настоящего времени въ должности воеводы
того военно-конского участка В. С. Каса-
невъ въ поданномъ ему, городскому голову, сего
числа заявлении, отказавшись отъ дан-
ного званія сказанной должности. Канди-
датомъ на упомянутую должность Ду-
мою назначены были: крестьянинъ Ан-
тонъ Игнатовъ Бойко и мещанинъ Ва-
силавъ Игнатовъ и домоовладѣлецъ г. Емь
Ивановъ Игнатовъ и домоовладѣлецъ г. Емь
Ивановъ Игнатовъ Кисель, мещанинъ
Сидоръ Демьяновичъ Кисель, которые и были подвергнуты баллотиров-
кѣ закрытой подачей голосовъ, причемъ по-
лучили: баллотировавшіеся на должность
воеводы военно-конского участка
Бойко - 12 избирательныхъ и 15 кель Сиратен-
ко и Игнатовъ - 16 избирательныхъ и 11 не-
избирательныхъ голосовъ, и подвергнутый
баллотировкѣ на должность помощника
воеводы военно-конского участка
мещанинъ Кисель - 19 избирательныхъ и 8
неизбирательныхъ. Такъ какъ сего числа
баллотировка по сему числу Ду-
мою прекращена, то, объявивъ результаты
баллотировки вышеназванному лицу, го-
родской голова объявилъ избраннымъ вой-
скаго участка голосовъ на наступившее 3^е число
1889-1891 года: воеводоуправляющимъ Ду-
мою городскимъ военно-конскимъ участ-
комъ мещанина Василия Ивановича Игнато-
ва и помощникомъ его - мещанина Сидора
Демьяновича Киселя. Мещ. Зосимовъ

Занятъ, 605, 606
Объявивъ затѣмъ, что предназначе-
нный въ настоящее время воеводѣмъ выборовъ ста-
ростой Думенкой кладвищенской Петро-
вской Петро-Кавиновской церкви явятся и
въ очередь въпредъ до выясненія возникшаго

37
по заявлению и желанію благоумнаго
недоразумительнаго относительно срока служе-
бы нынѣшняго церковнаго старосты въ
назначенной церкви - Городецкой Голова, въ Ича-
совъ вечера объявились востановленіе Душъ
закрѣплены. - Въ суровѣ естество напудрой епра-
хенію зачеркнуто написаннымъ пошлѣднимъ слова: „амѣ-
нѣна нѣ до роспуска пошлѣднихъ“, а сверху зачеркну-
того написано: „до отпавленія нѣ на мѣста суровѣ“
и на второй суровѣ въ слов. „Ведомъ“ негражданинъ „м.“

Меню 22 суровѣ 559

Председатель В. Крашенинниковъ

Гласные: А. Обуховъ

А. И. Космодемьянскій

М. Космодемьянскій

Г. Крашенинниковъ

М. Космодемьянскій

В. Космодемьянскій

М. Марковъ

Семён Марковъ А. Космодемьянскій

М. Космодемьянскій

Б. Космодемьянскій

М. Марковъ

В. Космодемьянскій

А. Космодемьянскій

Секретарь В. Крашенинниковъ

Известно, что сии намерения.

Гораздо лучше, чем сие.

9 Октября 1889

13
31

16 ноября

Во Русскую Государственную Думу

Михаила Павла Петровича
Москвиченко,

прошение

С 25 ноября по 1 декабря 1889 года в
арендованной мною гостинице в доме наемно-
ников Сушкина находились на квартире новоб-
ранцы приехавшие 1889 года, которые были расквартиро-
ваны у меня по распоряжению Военного Начальника и
который объявил мне, что деньги за квартирование
новобранцев должны уплатить мне Городская Управа,
когда же я обратился с ходатайством в Управу о
выдаче мне за квартиру деньги, то управа объявила,
что хотя в Управу и уплачены деньги стипендиальной
каждому за квартирование новобранцев, но она не может
выдать мне денег, так как ей неиз-
вестно какое количество новобранцев находилось у
меня на квартире. В виду такого отказа Управа,
я обратился к Военному Начальнику с выданным мне
удостоверением о количестве новобранцев квартировавших
у меня, но Военный Начальник ответил мне, что об-
щая квитанция о квартировании во Смар новоб-
ранцев мне отослана в Управу и что другие, отдельные
нахр квитанции он выдает (неподходящий случай).
Получив такой ответ Военного Начальника я 9 июля
1889 года ходатайствовал в Управу просьбу о выдаче мне денег,
но Управа, по отношению к Военному Начальнику на-
чинателю, объявила мне чрез пристава г. Дятлова, что
ввиду того, что Военный Начальник не удовлетворил
время не может пригласить Воен. м. у меня
на квартиру новобранцев и какое именно количество их
было и, что как заявил ему новобранцы от Судного

2207
1889
16 ноября

1889
16 ноября

сами упоминаем или деньги, - Урава не видит, что
купь оснований к выдаче или денег. Также объяснил
скаго начальника неслучайно примань за категорическое
утверждение того, что у меня не было на квартире
воображений, что он говорит только что поздравил
время не пригодились, а этими словами из-за
вероятно, что как ему объяснил поздравил они бы
бы сами упоминаем или деньги, полагательно под
вероятно факты поздравлений у меня на квартире
поздравлений. В поздравлении я действительно пишу
или деньги по только не в то время когда они были
расквартированы по распоряжению военного началь
ства, а за время прибытия их в г. Амур, т. е. за
одну ночь с 24 на 25 ноября, а затем с 25 ноября
когда были расквартированы они по распоряжению
военного начальника, а в поздравлении денег не
требовал, так как были предусмотрены, что ден
ги будут упомянуты или в городской Управе. Порядок
получения денег из Управы я не знаю и потому не
могу в то время, когда квартировал у меня по
воображению, видеть эти военного начальника в этом
уведомлении. Совместно квартировавшие у меня
поздравления а в точности не могу определить, но
полагаю, что из Вино Ровне 150 человек, для которых
или также Вина упомянуто для податливых и сообра
справедливости заявленной много приписки являю подтвердит свидетели.
Поздравления квартировавшие у меня имеют сумму и в
каждое занимают по 4 номера, что в общей сложности
они выдают 24 дня или 24 номера, считая по од
ну рублю за номер всего двадцать четыре руб.
о выдаче которых покорнейше прошу городскую
Думу постановить свое определение. ~~Амур~~ Февраль
1894 года Сукской мещанин Павел Ро
ров Смоленск Венко.

Stange J. - Feb 1884

Городскую Библиотеку

Евдокия Павла Петровна

Носковичко

Заявление.

Владимиръ то 1 Декабря 1886 года, въ присутствіи
нижеслѣдующихъ находящихся, на Воскресенской улицѣ,
въ домѣ бывшаго Флигеля, находившихся на
квартирѣ поаврамуца призыва 1886 года, ко-
торые были приведены на квартиру въ рас-
тительную мою растительную комнату
именной командой, по распоряженію Офи-
скаго уполномоченнаго Виткаго Начальника, кото-
ры, какъ объяснилъ мнѣ, что дѣла въ
квартирѣ въ моей растительной по-
аврамуца, рисована уполномоченный мнѣ
Городская Управа, такъ какъ по пред-
вѣщенію его, Управы Вуднава и тѣмъ
прислано разводящихъ для развода по-
аврамуца на обывательскую квартиру.

а о замативъ навабратуахъ у меня квар
тировавшихся? Начальникъ въ ноябрѣ
скаго сабзущаго Парадскаго отряда,
отъ насъ, что у меня дѣлалось
квартировахъ въ теченіи вышеописаннаго
по времени, навабратуа, ~~просто~~ Парадскаго
отряда пожелалъ доставить мнѣ убои
скаго Начальника.

Исполняя до сихъ времени обязательства
свои за квартирование навабратуахъ дѣла
а накороткѣе просто Парадскаго отряда
указаннымъ мнѣ таковымъ по расчету
занятымъ мнѣ въ мой гостиницѣхъ
пошеговъ, т. е. въ теченіи вѣдѣхъ по 4 ко
пѣе въ каждую, полагая по руб. за пошегъ
въ сутки — 4 руб., а за все время сутокъ да
вати второе рубль. Заключено „просто“ бывша
Министромъ Павломъ Петровъ Москвитинъ.

Павелъ Петровъ 1887.

C12252 Polyne II Trans 87. 14 16.

Господицу Сувескою Чьею единою Воинско-
му Начальнику.

Городская Управа препровождая настоя-
щее заявление гражданина Павла Петровича
Москвиченко, покорнейше просит Васъ сооб-
щить ей насчетъ все съдѣнія: действитель-
но ли находившійся поваренъ призыва 1886 года
на квартиру у г. Москвиченко, а также въ
какомъ писемъ и въ потерѣ какого именно
времени? Тринадцатого дня 1887 года.

Wm Lloyd Garrison

У. Л. Персидов и др. Присутство.

10001

Nov. 14th Feb. 1887.

Васильеву перемены взыскать в Ору-
женно-Палаточную Палату государственных, рено-
вационных изысканий 1886 года, причем
по распоряжению правительственных
и расчисточных Палат, изысканий, а по
мнению Казначейства и с учетом ^{на} состоянии
государства Московского и сего ~~состояния~~

1887

24/11

15 1/2 34

Сиренко Григорий Васильевич
и уполномоченный его мать, кн. Демидов за заем
ные у него, сносавшиеся, координаты повожден
нам, дабы уполномоченный ему самими пово
жденными, - Государств. Указа поведенный по
какимъ сносавшимъ для удовлетворения кака
то-либо его, сносавшиеся, оведать ему о
сносавшихъ Демидов. 1887 года 24/11 снос.

За Государств. Указомъ

Сиренко С. Григорий

1887 года 24/11 снос. наемного, сносавшихъ
и сносавшихъ сносавшихъ Демидов сносавшихъ
сносавшихъ.

Сиренко С.

1887

ноя. 30/11 1887 года

Подписану сносавшихъ Демидов
Масновенна в Сиренко Григорий
Указа, сносавшихъ сносавшихъ
Сносавшихъ 1887 года.

1887

Всего

Сиренко С. Григорий

10 87

Въ Суворова Таватенго

Имперу

N 2758 ec 2126

Февраля 1889 16-й

38

Сурскую Городскую Иправу

Мрыцанд. Ведомо Мванова Котюшечко,
Сфинна Масильева Котюшечко,
Евстафий Федорова Алексеева и
кресты. Пимпурин Савенкова Ивченко,
Савенков Пимпурин Колдовского и
Григорий Мудайлова Козменко

Прошение

В семидесятых годах нами были даны во
исключительное пользование под усадьбу для возве-
дений построек, городской моста, возмездия дуканского
кладбища, сроком на 10 лет. На право пользования
этими усадьбами нами были выданы Сурской Город-
ской Иправой удостоверение в которых были назна-
чены и радиры платы за оны на все время аренды.
Между тем назначенная в том удостоверении
арендная плата оставалась неизменною только
не более 2-3^х лет, а после этого плата эта была
увеличена иному на 1 р., а иному на 2 и на 3 рудия;
и в таком увеличенном размере осталась и
до сего времени. - Эту увеличенную аренду мы уплати-
вали безропотно до настоящего времени в той на-
дежде, что по окончании 10^{ти} летнего арендного срока
и при заключении арендных договоров, - Городская
Иправа уменьшит арендную плату и разь на
всегда установит неизменную плату, но предпо-
ложения наши не оправдались, и арендная плата
в настоящее время не только не уменьшена, а по-
против еще более увеличена, за исключением
Ивченко, которому плата оставлена в прежнем
увеличенном размере.

Иные же в виду, что при введении нами в
аренду означенных усадеб, все площадь таковая

была усвоена буржуа и индустриальными классами, и при-
чем мы позволим постройки, нам стоило
значительных затрат и труда сравнить данное
каждому истинно, так-то не только увеличился в
настоящее время плата аренды, но и процент уве-
личился, противу сильно назначенной в удостове-
рении, плата, если принять во внимание обременен-
ность и труд, - для нас слишком велика. Но
мы должны сознаться, что и да это дело сложный и
Знава видно, что мы теперь находимся в тесном
положении, что не согласен по какому-то из условий
нам невозможно, потому что каждому из
нас платят за аренду земли и труда на застроен-
ной и сданы в аренду и тому, что у каждого разная
позаботка уже сданы. Но мы надеемся, что и
Городская Дума и Знание Сумской Городской Думы,
если наше прошение будет доложено покровителю,
отнесутся к нашей просьбе справедливо и наша
просьба об уменьшении арендной платы будет ува-
жена, так как суд по справедливости не воз-
можен нас обременять одинаково разнородной арен-
дой на разных участках земли, которые даны
условия равны не потребовавшие в изде-
нии никаких затрат. Если-же просьба наша
не была-бы уважена, то мы заявляем, что нам
выгоднее было-бы приобрести сказанную землю
в собственность.

На основании изложенного мы покорнейше
просим Сумскую Городскую Думу уменьшить аренд-
ную плату до сильно назначенной первоначально
при введении в аренду земли. Если Городская Дума
своею властью этого сделать не может, то мы
просим доложить наше прошение Сумской Го-
родской Думе, которая обязана и нам оказать
непринятие сказанной земли в собствен-
ность с расходом уплаты за нее денег. —
Севастополь 27-го дня 1889 года. — Митрофан Ефимов
Васильев Киромитинков и Евстафий
Владимир Александрович и преставленные Савини

17/29

Поминная Ковалевский и умируй Мусан-
ица Ковалевский, а также умируй Мусан-
ица Ковалевский и также умируй Мусан-
ица Ковалевский

Время счета до дней указанных линии	Кому указана плата	Платить указан	Арсенальная плата			
			по началу арсенала	№ 1889г.		
По старому Указу 20- Сентября 1875г.	1. Иовану Котляру Емена иову Добровольцу, а также перешло Дмитрию Семенову Иоренку	400 к. р. 1 1/2	5	8	-	2
По старому Указу 20- Сентября 1876г.	2. Сусекову Михаилу Еремеевичу Иванову Копытову	420 к. р. мелко 1 1/2	6	8	-	2
По старому Указу 20- Сентября 1876г.	3. Степанову Еремеевичу Матвею Иванову Еремеевичу, а также перешло Михаилу Еремеевичу Иванову Копытову	600 к. р. 550	8	11	-	2
22 сентября 1877г.	4. Сусекову Еремеевичу Матвею Матвей Ивановичу, Федор Ивановичу, а также покарано со старым указом 20-го сентября 1875г. № 1889г. Григорий Михайлович Копытов	300 к. р. мелко 1 1/2	5	7	80	2
1 сентября 1878г.	5. Михаилу Еремеевичу Матвею Иванову, а также перешло Михаилу Еремеевичу Матвею Иванову	350 к. р. мелко 1 1/2	5	7	80	2
По старому Указу 20- Сентября 1875г.	6. Сусекову Михаилу Еремеевичу Михайловичу Копытову, а также перешло со старым указом 20-го сентября 1875г. № 1889г. Григорий Михайлович Копытов	75 к. р. 47	5	7	80	2

Бригадир Михаилу

не платит отчисления налога

1^{er} Septembre 1889. 18 21.

#319

В Сувискую Городскую Думу

40

Subsequent years

Висавотградского митрополита Григория Федоровича Кузнецова, неименно в город Сунар, по Кузнецкой уездной, во собственном зван

А 581
34

Трошение

По окладному листу Городской Управы от 1888 года
предусмотренный листовой налог с недвижимых на предании
в аренду Зем. Владельцев, за усадьбами имеющими в постройках
или, состоящими в будущем по Курскому уездному праву 581
Ввиду того, что и в нынешнем году листовой не имеет
равно никакого дохода и что Управы не дается лист
права на реконструкцию зданий и не какими удобства
или не пользуется, а все по выписке на равно совершен
домохозяйствами города, а листовой не находится про-
сит Городскую Управу рассмотреть в листовой лист
за строениями свои просить о сносении в листовой
квартирными выписками Зем. Владельцев, о чем, в подлин-
ном предании, праву соединить для сведения Городской Упр-
вы и поручить ей теперь все соединить выписками Управ
листу города Сум о предоставлении в листовой взыскать по ур-
дан выписки города, до рассмотрения дела по настоящему проше-
нию. С уважением и земским налогом своим с уважением ур-
дан выписки в листовой у листовой выписки. 1889 год
Морской листовой Григорий Федорович Курский

Справка. На личном присутствии Куренцова, состоявший на
перекрест, по Куренцовой улице, затеянный под
№ 51, ислитная ислитная охотничья сборы: за 1884 г.
чр. 62 к., за 1885 г. бр. 84 к., за 1886 г. бр. 94 к., за 1887 г.
бр. 95 к. и за 1888 г. бр. 90 к. и тем по 15 апреля 1888 г.

14 к., а всего пригнано воевода руден 170-
ваго кондеса. Мелнее 10 дна 188 года

Буха медведицы

Малоба Куриную на неразрешен
уравно ринировань дот разном
решено думи 12 Октября 188 года

24202
М. В. Д.

ХАРЬКОВСКОЕ
ГУБЕРНСКОЕ
ПРАВЛЕНИЕ.

Отделение 1.

Стол 1.

Февраль 27 дня 1889 г.

№ 4491

г. Харьков.

91 24
19
мал. 27 февраля 1889. 22

41
Въ Сумскую Городскую
Управу.

Сумское Уездное Полицейское Управление, отъ 12 Сентября 1888 года за № 3678, — представляя въ Губернское Правление три переписки, нагавшіяся: 1^ю по прошенію Сумскаго цеховаго ередора Куни-зенька о взысканіи съ него и жены его сборовъ 10 руб. 56 коп. и невѣдомость ихъ по принадлежности въ Городскую Управу бывшій Помощникомъ Сумскаго Городоваго Пристава Равыдовскій; 2^ю по прошенію вдовы Космелевскаго Ассессора Екатерины Алексеевой объ утайкѣ сказаннаго Равыдовскій 10 руб. 15 коп., взысканнаго съ нея на попоинение сборовъ и 3^ю — вдовы Подполковника Вяры Тервонной о взысканіи съ нея тѣмъ

Давыдовскій

Давыдовскій
на одобреніи
и на одобреніи

же Давыдовский сборовъ 4 руб. и невзносъ
успъ въ Городскую Управу, — просило Су-
бернское Правление дать ему знать:
какъ поступить въ отношении попо-
ления означенныхъ сборовъ, и ссылаясь
на Городской Управы въ недоимку, въ ви-
ду того, что Давыдовъ в Июня того го-
да скоропостижно умеръ и послъ смер-
ти его, какъ по дознанию оказалось, ни
какого имъния и имущества, съ коего
возможно было-бы взыскать означенныя
деньги, не оказалось; а вдова его, Марія
Давыдова отказывается поимнить эти
деньги изъ имъноваго быть выданы
ей изъ казны пособия, въ коемъ числѣ 200.
На это Сибирское Правление, 27 Сентя-
бря прошлаго года за № 6424, дало знать Су-
бернскому Помещицкому Управлению, что по
именованнымъ въ сказанномъ рапортѣ
деньгамъ 4 руб. 7 коп., взысканнымъ бывшимъ
Помощникомъ Суренскаго Городоваго Пра-
ва Давыдовскимъ съ разныхъ сумъ и нев-
сенокъ по принадлежности, за ссудити
его, на основаніи 232 ст. III т. Уст. о по-
изд. 1876 года и 1085 ст. Судеб. Уст. Импе-
тора Александра II^{го}, должны бы

20 23
42

удержаны Помещицкимъ Управлениемъ изъ назначеннаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ вдовѣ Маріи Фавыдовой пособія. За симъ Симское Помещицкое Управление, отъ 14 Октября 1888 г. за № 511, донесло, что 7 Октября Помещицкимъ Управлениемъ было сообщено въ Симское Казначейство объ удержаніи изъ единовременнаго пособія, назначеннаго вдовѣ умершаго Помещика Пристава Маріи Фавыдовой, 69 руб. 15 коп. на пополненіе растратенныхъ суммъ ея сиротъ и о невыдачѣ ей остатковъ до особаго распоряженія Управленія, такъ какъ имѣлось въ виду претензія друзей сиротъ о взысканнхъ и невнесенныхъ Фавыдовыми денегъ по принадлежности въ Городскую Управу; но Симское Казначейство уведомило, что оно представило въ Харьковскую Казенную Палату, для разъясненія — подлежитъ ли взысканію изъ единовременнаго пособія сказанной вдовы, такъ какъ, на основаніи рѣшеній Гражданскаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената 1870 года за № 1462 и 1873 года за № 202, послуженіе вѣстово умершаго на службѣ чиновника еди-

назначенного пособия, подобно тому, как по
смерти назначенной вдовы за службу супру-
жеским пенсиям, не возмещает на вдову обязанности
они платят долги мужа. Всевышнее
того, Пензенское Управление просило Губерн-
ское Правление сдвинуть сношение с Ка-
зенною Палатою о понуждении Казна-
рейство к удовлетворению сообщения Упра-
вления, отъ 7 Октября за № 5114, объ удержа-
нии съ пособия Давыдовой въ рубль 15 коп. и
о невыдаче ей остальных денег до особаго
распоряжения на пополнение растроченных
суммъ ей суммъ. По поводу сего Губерн-
ский Правлениемъ было сдвинуто сношение
съ Харьковскою Казенною Палатою по
объявленному преденету, которая, отъ-
вечая отъ 16 Декабря минушаго года
№ 25146, уведомила, что Харьковская
Контрольная Палата, отъ 7 того же
Декабря, сообщила Палатѣ, что Прави-
тельствующий Сенатомъ / въ 1870 и
1873 г. за № 202 и 1462 / разъяснено, что
наследственный иждивенный ступень
считается только тѣ суммъ, на кото-
рую наследователь при жизни своей имеет
право, а потону пенсия и пособия, выдавае-
мые вдовѣ и семейству наследователя, не

смогут быть привлечены къ платежам от-
крывшихся на умершемъ казенныхъ наче-
товъ и взысканий, если, конечно, при этомъ
лица эти не посураси въ насильство ка-
кого другаго ищущества, ибо, въ сущая
посурения ими какого-бы-то ни было
ищущества, лица эти считаются при-
нявшими на себя все домовныя обязан-
ства покойнаго, въ томъ числѣ и обязан-
ность удовлетворять открывшихся на
умершемъ казенныя взысканія и начеты,
хотя бы и сменѣ сурены открытыя
взысканія. Въ виду вышесказаннаго, Кон-
рольная Палата полагаетъ, что взыс-
каніе изъ единовременнаго пособия / 69 руб.
15 коп. / вдовы Посолуника Суренскаго Со-
родоваго Пристава Маріи Давыдовой
на пополненіе растраченныхъ суммъ
ея сурены возможно лишь только въ
томъ сущая, если отъ покойнаго су-
на ея вдова насильдована какое либо
ищущество, принадлежащее ея сурену,
независимо отъ назначеннаго ей пособия.
При чемъ Казенная Палата присво-
купила, что Палата, раздѣлая шикіе
Контрольной Палаты, находитъ, что

еши вдова Помощника Сусского Городового
Пристава Марья Фавидова не имеет
смерти мужа не получила ни какого
наименования, кроме назначенного ей
пособия, то с ней не следуют давать
ни каких удержаний на попомнение
как казенных, так и частных дол
гов умершего ее мужа. О содержании
этого отъезда Казенной Палаты Губерн
ское Правление дало знать Сусскому
Помещицкому Управлению 21 Декабря
1888 года за № 8543. Новым Сусское
Уездное Помещицкое Управление, рапорт
ное от 1-го февраля за № 1973, донесло
Губернскому Правлению, что, при выск
ки в упомянутом 1888 году недоимок
исплатившихся в городские сборы по
спискам, сообщенным Городскому Упр
авлению, обнаружилось, что в упомяну
тых недоимках посурены бывшими
Помощником Сусского Городового
Пристава, Губернским Секретарем Ива
ном Александровичем Фавидовым
с ссудующих домовладельцев город
Суск: 1, вдова Коммиссара Ассесора
тешины Александровны Алексеевой 10 руб.

22 25.
43^а

12 коп, 2, цеховых: Фредора и Екатерины
Кушнеченковых 10 руб. 56 коп, 3, вдовы
Подпошкова Вѣры Петровны Сервон-
ной 40 руб, 4, дочери Статскаго Совет-
ника Анны Михайловны Бѣшицкой 69
руб. 5 коп. и 5, крестьянина Порфирія
Борисова Мельника 6 руб. 40 коп, а всего
136 рублей 13 коп.; въ посылкѣ каковыхъ де-
негъ выданы исы, Давыдовыи, поимено-
ванныи сущаи собственноручныи рас-
писки - нѣкоторыи на складныи сисѣхъ,
а другии - отрывныи. Между тѣмъ
означенныи суммии оказались не взне-
сенныи въ Городскую Управу и оставше-
и оныя у Давыдова, исы растрачены
исы, выданныи оказанное не возмощенныи,
такъ какъ Давыдовъ, до обнаруженія по-
сылкѣ исы денегъ, скоропостижно
умеръ 6^{го} Июня сшнущаго года, при чемъ,
послѣ его смерти, не осталось ни какою
уищущества и онъ быи погребенъ при
участии благотворительныхъ сшщъ, по рас-
пискѣ. Хотя Управленіи и быи возбу-
ждено ходатайство объ удержаніи означен-
ныхъ денегъ изъ предназначеннаго отъ каз-
ны посылкѣ вдовѣ Давыдовой, но изъ предпи-

сания Губернскаго Правленія, отъ 21 Декабря прош-
лаго года за № 8543, видно, что означенное вы-
сказаніе не можетъ быть обращено на назначенное еди-
новременное пособіе вдовѣ Равицкой. Обстоятельство
это вызываетъ Сувенскаго Уезднаго Исправника на сно-
шеніи съ Сувенскою Городскою Думою о томъ — не
признаетъ ли она возмозможности, въ виду исклю-
чительнаго положенія настоящаго дѣла, сложить
со счетовъ означенную недоимку или погаситъ
ея изъ какихъ либо источниковъ, но Дума по-
становила: ходатайство Исправника по означен-
ному предмету отклонить. Въ виду этого, По-
лицейское Управленіе проситъ Губернское Пра-
вленіе дать знать — какъ поступить ему: въ виду
отказа Городской Думы сложить объясненную
недоимку, неоставшагося послѣ смерти Рави-
цкова ни какого имущества, съ коего возмозможно бы-
ло погасить ту недоимку, а также и неимав-
шія уплатившія Равицкову сборы платитъ та-
ковыя въ другой разъ.

Сообщая объ изложенномъ, Губерн-
ское Правленіе, согласно резолюціи Виш-
е Губернатора, 20 сего февраля состо-
явшейся, имѣетъ честь покорнѣйше
просить Городскую Управу внести
въ Городскую Думу на обсужденіе

26.
23 44

обстоятельства настоящего дела, - в
виду исключительности данного слу-
чая, возникшая вследствие скоропостиж-
ной смерти бывшего Помощника Суенска-
го Городового Пристава, Давыдова и не-
именный посыл смерти его ни какого иму-
щества, с которого возможно было бы
произвести взыскание на пополнение взыс-
канных сумм с разных сумм, невнесен-
ных в Городскую Управу, недоимок го-
родских сборов, - на преденать сложения
со счетов этих недоимок, поименован-
ных в рапортъ Суенскаго Помещика
в Управлении, прилагаемых на объяснения
в этомъ рапортъ сумм, всего в сум-
мах 136 руб. 13 коп., - и о послѣдующемъ
не оставитъ уведомить Губернское
Управление.

Старший Советникъ.

Инспекторъ Канцелярии

Справочка: Из числа лиц, поименованных в
 севе оттошении, фем, о которых
 ведется эта переписка, уплатили: 1)
 вдова Коллежского Векселя Екатерина
 Александровна Алексеева 2) вдова Пётр
 поиковитиса Вера Петровна Чубови-
 нская. На ишрцествсх же остало-
 ных лиц числятся недоимки и
 по настоящее время: а) казначей-
 циковых: Вера, Артемис и Екатерина
 Куличиковых, выписанных по
 №1404 и 1405, — земского сбора 1р. 85к. ош-
 ночно сбора 7р. 48к. и пенн по по 15
 апреля 3р. 2к., а всего 12р. 35к.; б) на
 шидний фогери Станиславо Свдтиски-
 на Анна Михайловна Бюлифре-
 выписанной под №1053, — земско-
 го сбора 14р. 69к., ошночно сбора 47р.
 36к. и пенн по 15 апреля 27р. 65к., а
 всего 90р. 20к., и в) на шидний крест-
 анина Фердинанд Ефимовича Мело-
 ников, выписанной под №1200, —
 ошночно сбора 3р. 28к. и пенн по
 15 апреля 3к., а всего 3р. 32к. копеек.
 Всего 10 мая 1889 года.

Бухгалтер *В. М. Меланин*

Учтено

Михеева
 Персони

10р 15

47р

51, 15

105-87
 51-15
 157-02

12-35
 90-20
 3-32

Всего 105-87, а также из сев.
 сбора: 1-85
 14-69
 16-54

Всего за учтено 16р 54

25. 90
Sep 1889

24-3

45 244

Въ Сибирскомъ Горнорудномъ Управленіи

Дане представлении в Сумском Губернском
Губернском

Директорская Т. Сусанна
Директорская Т. Сусанна

Примечіе

Востановление 25 Января 1886. Русская
Горная Дюна ввиду безопасности от пожа-
ров отступила: все старые склади и склади
сменив на новую перебежит из центра
Горы и покатится на полях, бросав-
шая от отступа Гора Псаревская, в десяти
саженях от расстояния от старых склади
и на двояком покате во все время своей
урагане, где нахаживая и до утра пона-
вешивая свои старые склади. Горы в
исполнении склади покатившиеся Дюна
сильно через Полюшю обвалило, что бы и в
свой старый склади перебежит из своей соб-
ственной усадьбы на Горную Дюну, нахо-
дящуюся на противоположной стороне
от нее усадьбы и покатится его склади

в упомянутом складском помещении Карпенка и Харченка с
своим имуществом и имуществом ушедших касательно
Драгуновской фабрики и имущества в виде
Купца Кузнецова от друзей. Исполнение Итого
по оставшемуся Делу отдала меня в крайнее
запутанное состояние по существу
основания: во 1-й, Перенес свой склад в
указанное Делом место устроено и
перенесено с места складского и построй-
ками Кузнецова и является так как отразилось
столькая масса вещей и складских, посто-
ек отчасти крытых совсем на протяжении
около 200 саженей, что при пожарах и попутном
ветре может грозить предметом пожара
Суд - Засудил и самую центральную часть так,
как и склад Карпенка, так как не была
своего рода от постройки Софроньихи и
Смоковенка. во 2-й, Оставшаяся часть под
складом города устроена тоже перенес Делом с
добр, что признаю своим Городском Управом, кото-
рая попорядилась возвести подводу склади-
нам и дома, разбитая всеми семействами
Судом дала своим навоза в своем усадьбе на
Делом и дома, а на которое Злоупотребил
попорядок Управы и дома с навозом в
всем без исключения перенесено Делом с
всех вещей и по способу от разведения

26 31 46
перенести все дела полагаясь обратиться в
соответствующую государственную инстанцию. Подпо-
льзу государственной Думы и сама администрация
порядка и до закрытия рынка полагаясь
своими силами, устроения склада админист-
рации совершенно невозможно. В 3-й При-
казе ввиду возмущения перекупщиков и склади-
руемых на складах Ускупки и Крамаревах Суда
Судебная Дума имеет ввиду и свой личный
склад именно в этой инстанции куда направили
перекупщиков складируемых и если бы свой склад
по складу полагаясь не удовлетворяется условиям
беспокойства, но об этом было сказано и в
показаниях Судебной Думы, чего администрация судья вовсе
не имеет. По этому я предлагаю пред Судебной
Судебной Думой об оставлении склада своего на
лице, чтобы замаскировать так, как /красно/
красно административных учреждений и в том смысле
потребно окружением в сущности строения
Кусидана и навозом уже сущности и еще
доверием потерять значительную часть своей
вещи и прекратить торговлю сущности и те-
перь довольно значительную сумму кредитов
на частный счет. Настоящее же применение
покажется при этом деловитом в первую инстан-
цию быть задержание Судебной Судебной Думы.
В 3-й Приказ 25-го 1889 года. Прислание 25-го

пеш могомъ Овощемъ Бузинуи Стана
молны Александръ. Хану Кемпелъ Кемпелъ

Хмелю
30
46-а

Обязательныя для жителей города Сумъ постановле-
нія, изданныя Сумскою Городскою Думою 26 Ноября
1886 года на основаніи пункта 10 ст. 2050, т. II, ч. I,
общ. губ. учр., изд. 1876 г. (ст. 103 гор. полож. 16
Іюня 1870 года).

1) Всѣ лѣсные склады и склады минеральнаго топлива въ городѣ Су-
махъ, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ таковыя нынѣ находятся, — закрыть не позже
1-го Сентября 1887 года, воспретивъ на будущее время открытіе таковыхъ
во всѣхъ мѣстахъ въ городѣ Сумахъ, за исключеніемъ мѣстъ, назначаемыхъ
Городскою Думою.

2) Мѣсто для устройства объясненныхъ складовъ въ городѣ Сумахъ,
назначить около Засумскаго моста, пролегающаго чрезъ рѣку Стрѣлку, при
соединеніи Сурогинскаго переулка съ Засумскою улицею, на городскомъ
лугу, по теченію рѣчки Стрѣлки, противъ усадьбы Чемарева.

Вышеизложенныя обязательныя постановленія, какъ напечатанныя уста-
новленнымъ 106 ст. Город. полож. порядкомъ въ № 27 Харьковскихъ Гу-
бернскихъ Вѣдомостей за 1887-й годъ, *подлежатъ исполненію* въ городѣ
Сумахъ *со дня ихъ опубликованія*, для всеобщаго свѣдѣнія, посредствомъ
настоящихъ объявленій.

О чемъ Сумская Городская Управа поставляетъ въ извѣст-
ность жителей города Сумъ.

Февраля 3-го дня 1887 года.

1889. 24 32.

44

Господину Сушкову Городскому
Тасову.

К. К. К.

Заведывающего Сушковым
военно-конным урядом
кавалерии Еммануэла
Каванова.

Заявление.

В виду окончившагося срока трех-
мѣсячной службы, а по
общему ипотечному уставу
тепловому галонному сроку
этой обязанности не могу при-
нять на себя. О чем и прошу
честь известить до Вашего сви-
дѣнія. 1889 года Марта 16 дня.

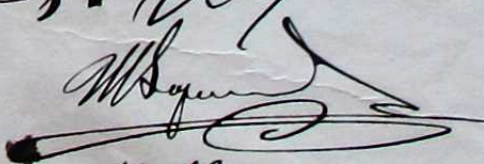
Орден Каванов

**Баллотировочный список
Сысской Городской Думы**

28 33
48

Одъ избраніи завѣдывающаго Сысскимъ городскимъ военно-конскимъ участ-
комъ и его помощника на 3^{ье} мѣсяце 1889-1891, за окончаніемъ срока
службы или избранныя на эти должности.

Составленъ 16 Марта 1889 года.

с. по порядку	Званіе, имя, отчество и фами- лія избираемаго.	Голосовъ		Отметка о резуль- татѣ выборовъ.
		Избраннаго	Неизбраннаго	
	На Деловую завѣдываю- щаго военно-конскимъ участкомъ.			
1.	<u>Бойко</u> Антонъ Игнатьевъ, крестьянинъ	12	15	Неизбранъ
2.	<u>Чихлядовъ</u> Ока Ивановичъ, мѣщанинъ	16	11	
	На Деловую Баталь- онка завѣдывающаго во- енно-конскимъ участкомъ.			
1.	<u>Кисилъ</u> Сидоръ Демьяно- вичъ, мѣщанинъ	19	8	
Дружески В. Франц				
С. Умновъ				
				
В. Вукевича				
Р. Теренину				
Н. Кочневъ				
А. Дроздъ				
и Сидоръ				
М. Рендеръ				
и Мостовскі				

Присутствіе В. К. Францъ
В. В. Ивановъ

М. В. Ивановъ

В. В. Ивановъ
С. С. Ивановъ

Н. К. Ивановъ

А. С. Ивановъ
М. С. Ивановъ

М. С. Ивановъ

М. С. Ивановъ

М. Марапура

М. Марсала

Суренд Торпунор

Бабули Бхупен

А. Обупин

Бенга Бхупен

Бену Коорар

А. Мундом

49

1.

2,

Один Булак изъ числа покормимыхъ проситъ Вашевъ въ объявима каменовавшаго мѣста, вытѣсненнаго, приимъ на городской земли ево еурасенаго владѣннѣа.

3,

Великая его Государства Царя покорнейше прошу
Ваше Выс-е, объявить о вышеупомянутом Ку-
рекскому, принята установленная законом мѣра
къ ~~всѣмъ~~ Римскосербскому Воеводино съ него обще-
ственной казенки съ морского на нее taxes.

[illegible]

Щенанин Григорьевича Овнина ввела:
наша книга вручена на предание 1899-1891/2002
Щенанин Григорьев Овнин ввела в заведение 16.05.00
Можно назвать: починный управленец.

40 49a

3

2

2

1

34

ac

Врачебный Аппарат: Водяной насос ~~с~~
16-ти см. высота подъема воды 10 м. Вода 10 м.
масса 10 кг. Водяной насос.

Составлен обобщенный план, сличенный с
Госплана, Госраспределителем, всеми
отраслевыми и общегосударственными
ведомствами и другие предприятия немедленно
перешли к активной работе.

4212
МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ

СУМСКОЕ УЪЗДНОЕ
ПО
ВОИНСКОЙ ПОВИННОСТИ
ПРИСУТСТВИЕ.

Февраля 1889 г.

© 171.

Г. СУМЫ,
ХАРЬКОВСКОЙ ГУБЕРНИИ.

Mar. 11 Sprague, 1889 ~~30~~ 50

Въ Сумскую Городскую Управу.

1889 г. *Записки*
Оснований 10 статьи
Российского утвержде-
ного 8^е мая 1884 года Упо-
менія о комплектованіи
войскъ поштатнымъ, при приве-
деніи арміи въ полный составъ
и во время войны зачислява-
ющіе военно-конскими
участками избираются,
на трех-лѣтній срокъ, изъ
свѣтскихъ обывателей въ городахъ

Число. Печать. Дата.

Иркутскому епархиальному ведомству - Иркутскому епархиальному
наместничеству 1889 - 1891 года, а в том же
Одесском епархиальном ведомстве 1891 года, с тем, чтобы
содержимый в нем материал был внесен в
содержимый в нем - епархиальную библиотеку, а по
содержимому в нем - епархиальную библиотеку.

Городского Думою, которая
назначаетъ къ нимъ и помощниковъ.
Въ силу этого закона Сумское
Уездное по военной повинности
Присутствіе покорнѣйше проситъ
Городскую Управу увѣдошить Пре-
судствіе: кто именно избранъ
Городскою Думою зазывающимся
Сумскимъ городскимъ - военно-кон-
скимъ участкомъ на наступаю-
щее трех-лѣтіе и кто помоч-
никомъ къ нему.

За Председателя Присутствія *В. В. Рубин*

Исполняющій обязанности Секретаря *Е. В. Рубин*

№ 352
М.В.А.

СУДСКОЕ
УПРАВЛЕНИЕ

ПО ВЕРХСКОМУ
УПРАВЛЕНИЮ

1889

7 сент. 1889

Въ Судскую Городскую Управу

Крестурин
Иванов
1889

Нарьковское Губернское Правление представи-
лением отъ 23 Февраля за №1192, дало знать Сму
Управлению, что согласно резолюции Вице-Губер-
натора 20 Февраля ^{вспомогательная} за №1191 сообще-
но въ округъ Управы о едвернати рапортовъ сего Го-
равления за №6973 и просило вновь внести въ Го-
родскую Думу на обсужденіе обстоятельство та-
ко, возникшая вследствие скоропостижной смер-
ти бывшего Помощника Вриского Городского При-
става Давидова и неименіе послѣ смерти со-
ни какова имущества, съ котораго возможно бы-
ло бы произвести взыскаііе на погашеніе взве-
санныхъ или съ разннхъ лицъ, невнесенныхъ въ
Врискую Городскую Управу, поданныхъ городскимъ
сборомъ, на предметъ ошоченія со счетовъ этихъ
нехристовъ, поименованныхъ въ упомянутомъ ра-
портѣ Помещикаго Управленія, числящихся на
объясненныхъ въ рапортѣ имѣній, всего 136 руб.
13 коп.

Въ настоящее время вранъ крестьянинъ Ври-
ской волости Павелъ Ивановъ Чайка при заво-
сении ^{лице} (представилъ) окладной листъ оной Упро-
вы за №1079 на 1887 годъ съ ростискою наемъ Дави-
дова въ помереніи словъ 10 рублей въ чинату охотно-
наго сбора и невнесенныхъ имъ въ округъ Управу

Содружн
Она въ дополненіе къ отношенію Г. Вриского
Уезднаго Управленія отъ 9 Января за №29. Поме-
щическое Управленіе покорнѣе проситъ Врискую
Городскую Управу при ошоченіи вышеозначеннаго сооб-

Павелъ Ивановъ Чайка
по сему рапорту
6 сент. 1889
Давидова
вспомогательная
за №1191
сообщено
въ округъ
Управы
о едвернати
рапортовъ
сего Гора-
вления
за №6973
и просило
вновь
внести
въ Го-
родскую
Думу
на обсуж-
деніе
обстоя-
тельство
тако,
возник-
шая
вслед-
ствие
скоро-
постиж-
ной смер-
ти
бывша-
го Поме-
щника
Вриско-
го Гора-
дского
Приста-
ва
Дави-
дова
и не-
именіе
послѣ
смерти
со-
ни
какова
имуще-
ства,
съ ко-
торо-
го
возмо-
жно
бы-
ло
бы
про-
извести
взыска-
ніе
на
по-
гаше-
ніе
взе-
санныхъ
или
съ
раз-
ннхъ
лицъ,
не-
внесе-
нныхъ
въ
Ври-
скую
Гора-
дскую
Упро-
ву,
подан-
ныхъ
Гора-
дскимъ
сборомъ,
на
пред-
метъ
ошоченія
со
счетовъ
этихъ
нехри-
стовъ,
по-
имено-
ванныхъ
въ
упомяну-
томъ
ра-
портѣ
Поме-
щикаго
Упро-
вленія,
чис-
лящих-
ся
на
объяс-
ненныхъ
въ
рапортѣ
имѣній,
всего
136
руб.
13
коп.

ищия Губернского Правления (Городской Управы) протокол
Городской Думы и находящееся сообщение о выданных
Давидовичу с чаем 10 рублей на предмет покупки
таковых

Милой. Кошачий. Дум

Сиретарь. Невид

Отмечена. Давидович

Г. СУМЫ,
Харьковской губерніи.

В. Мартыну
Г. Висскому горадовскому
Кривошеину

Городская Управа покор-
но просит Ваше
Высокоблагородие вразумить
оттесню и сунуть и т.д.
ну тавлу неграбную снос
ковенку, что поданное и т.д.
на имя Висской Думы
прошение о выдаче ему 24 руб.
за расквартирование, по рас-
поряжению Висского воен-
ного начальника, в аден-
ванкой или в досел. на-
ездников Висских
местных новобранцев.

привычка воровства, по настоя-
тельному желанию, состоявшаяся в
суде, марши, превращенного неосто-
важностью и сарафана Лис
узнает марши.

Горюхи в В. Крамни

Сергею О. Звуду

1889 года 27 июня 33
Содержимый относящийся к
Вывисено

Читатель сурьской Мовчанит
Федоръ Иванъ Конищенко
Читатель Еванъ Конищенко
Замечательного по его личной прозе
Госпиталь Федоръ Конищенко

Читатель Мовчанит Еванъ Федоровъ
Алексеев

Читатель Престянит Савий Федоровъ
Калдовит

Читатель Престянит Григорий Михайловъ
Козинко

За и грамотный росписался

Иванъ Алексеев...

Читатель Мовчанит Петръ Михайловъ Соро-
Ковъ

Крестный Дмитрий Иванович

№ 480

3 Сентября 1889

Во Свиную Породе
Уровню настоящее отношение
не может быть
препроводим

Крестный
Дмитрий
Иванович

№ 1128

Дмитрий
Иванович

15, 3 Сентября 1889

11128

Г. О. У.

СУМСКАЯ
ГОРОДСКАЯ
УПРАВА.

Мером 30 мая 1889 г.

№ 601

Г. СУМЫ,
Харьковской губернии.

И. Мартыну
Г. Сумскому переводчику
прислать.

54

Сумская городская Дума
в заседании 164. сего слагала
распоряжение, по которому
указ. Оседла и ватова ко-
мюментка, Бориса Василье-
ва Килонникова, Александра
Осодорова Алексеева и
крестьян: Дмитрия Семе-
нова Ивченко, Савелия Фри-
сманова Косовского и
Григория Смирнова Коз-
ниченко, водатайниковавших

КОНТОРА
ГРЯЗНЯНСКАГО
СВЕНЛО-САХАРНАГО
ЗАВОДА
КОММЕРЦИИ СОВѢТНИКА
И КАВАЛЕРА
КАРЛА ФИЛИППОВИЧА
ВЕЙССЕ.

ГРЯЗНОЕ,
АХТЫРСКОГО УѢЗДА.

5 April 1889

Апреля 4^{го} дня 1889 года.

384 59a

Въ Сумскую Городскую Управу

№ 140

Получивъ сообщеніе оной Управы отъ 30^{го} Марта
сего года за № 611 объ избраніи Сумскаго Городскаго Думного
въ заведеніи своемъ 16^{го} Марта меня членомъ Попе-
чительнаго Совѣта Сумскаго Реальнаго Училища
на трехлѣтіе 1889 по 1891 годы, и имѣю покорнѣйше
просить Городскую Управу въ первомъ будущемъ засѣ-
даніи Городской Думы заявить оной мою искреннюю
благодарность ей за гостѣ, оказанную мнѣ этимъ из-
браніемъ, но чувствуя себя, по разстроенному здоровью
и преклонности лѣтъ неспособнымъ исполнять воз-
лагаемая на меня этого должностію серьезныя обя-
занности, прошу Думу уволить меня отъ этой и
всякой другой общественной должности, такъ какъ
я постоянно испытываю теперь не въ Сумскомъ
уездѣ, и переезды по грунтовымъ дорогамъ становят-
ся для меня уже затруднительными.

К. Ф. Вейссе

Адресъ: для корреспонденціи г. Сумы
для телеграммъ ст. Сыроватка Х.-Н. ж.

Сообщить С.
Рубиничу
Заведующему
Миробуцкому
журналу
16 Марта 1889

Мест. 22 August 1889

50

290

КОНТОРА
ГРЯЗНЯНСКАГО

СВЕКЛО-САХАРНАГО

ЗАВОДА

КОММЕРЦІИ СОВѢТНИКА

И КАВАЛЕРА

КАРЛА ФИЛИППОВИЧА

ВЕЙССЕ.

ГРЯЗНОЕ,
АХТЫРСКАГО УѢЗДА.

№ 140

С. ...
...
...
Получивъ сообщ...

...
...дорогала суганован

...ными.

А. Ф. Ревел

1884 года шарту 5-го сады-
 факіе амнашній Турадікаі
 Чиракы амр 30 марта 1868.
 мнѣ одобренна мнѣшникомъ
 Триоритъ Куренскіи

Мр. Густавъ Гудъ

1896

Nov. 6. Aug. 1889.

Кастаориза амнашній а
 рошннхкаі Рррррррррррррр
 мрррррррррррррррррррррр
 мрррррррррррррррррррррр
 мрррррррррррррррррррррр

1894

5-го марта
 1884.

Мр. Густавъ Гудъ
 Кастаориза
 мрррррррррррррррррррррр

№ 1124.
Г. О. У.

СУМСКАЯ
ГОРОДСКАЯ
УПРАВА.

Морш. 30 мая 1889 г.

№ 605

Г. СУМЫ,
Харьковской губернии.

31 Март 1889 г.
Г. Сумскому городскому
приставу.

Сумская городская Дума
в заседании 16-го сего мар-
та рассмотрела про-
шение домохозяйства
и сумы ильича
Григория Александровича Курен-
ского, желающего
по оспариванию межеван-
ия по городской управе
на присутствие его недоим-
ки 37 1/2 к. составила та-
ковую безответственную.

Винзентьевна Корсакова Юзана
покажи мне прошлый Ваше Весо
хотелось, чтобы в своем
пожелании Куренскому, при
такой установленной зако
ном и так же немедленно
высказано с него объяснением
подписки с написанием на нее
мнею.

Горюхиных В. Крайний

Судебный О. В. Крайний

СУМСКОГО
ГОРОДСКОГО
ГОЛОВЫ.

А. Главному Городскому Управлению
57

Смарты 19 дня, 1899 г.

№ 2
Главным собрание Сумской городской Думы на
16. село Смарты и много раз покрывающие просит
Ваше, милостивое Государство, пожелавать в посто-
янное Городское Управление, в котором меня в
каждый вечер, для удобства и удобства дамодав:

1, по прошению инициатора Павла Петровича
Москвитинского ходатайствующего о выдаче ему 24
руб. за реквизицию, по распоряжению Сум-
ского военного Командира, в арендуемой
им в доме казначейства Сумского уездного
управления, поведующего призыва 1886 года.

2, по прошению инициатор: Осетра Иванова Кенто-
менко, Бориса Васильева Кеминского, Григория
Осеровского и крестьян: Григория Смирнова
и Иванова, Алексея Филиппова Кеминского и Гри-
гория Михайлова Кеминского ходатайствующего
об уменьшении аренды за навозные и им в
долгосрочное пользование городских уездных
инициатора Фил. Сумского казначейства.

3, по прошению домовладельца г. Сум. Сум-
ского инициатора Григория Осеровского

88344
7, обь избраніи членовъ Капитулярнаго Совета
Оренбургскаго губернскаго земства, за окончаніемъ срока
службы назначеннаго въ запискахъ Земля 5 февраля
1886г. на 3^е мѣсяцъ съ 1886г. по 1 Января 1889г. чле-
новъ: В. А. Савина, Г. И. Суламова, А. В. Фомы-По-
ртышъ-Земли, К. Ф. Вейсее, Н. И. Харитоновича и
М. И. Скубенко.

8, обь опредѣленіи способа уплаты недвижимого
имущества вь Оренб., губь земствѣ государственнаго
налога, а именно на земельнаго сѣдѣ въ 1889г.

9, обь избраніи заведывающаго Оренбургскаго
оклада военно-конскій участкомъ и его помощни-
ка, за окончаніемъ срока службы избраннаго въ за-
пискахъ Земля 5 февраля 1886г., на 3^е мѣсяцъ съ 1886г.
по 1 Января 1889г., заведывающій военно-кон-
ский участкомъ В. С. Кавашевъ и помощникъ
его П. Г. Руссакъ.

10, обь избраніи церковнаго старосты Оренбург-
скаго губернскаго земства, за окончаніемъ срока
службы избраннаго на эту должность въ запискахъ Земля 11 ноября 1886г.,
на 3^е мѣсяцъ съ 1886г. по 1889г. М. И. Скубенко.

Горюхиновъ П. И. Красильни-

3 4. 59
62

Трудовой

Василий Сидорович Тополевский, преподаватель в
содружии с 27 июня 1896 года.

1. Тополевский
2. В. Розенблюм
3. М. Сумароков
4. У. Шлегель
5. А. Анненков
6. А. Мухоморов
7. К. Тамар
8. В. Таров
9. М. Тернов
10. М. Варахнин
11. В. Космонов
12. М. Космонов
13. О. Кузнецов
14. В. Карпов
15. О. Стегров
16. В. Гамбург
17. М. Стадман
18. С. Тромбков
19. П. П. Черняков
20. О. Мухоморов

21.

22.

23.

24.

25.

26.

27.

28.

4 1/2
60

Журналъ
Гульской Городской Думы,
засѣданія ея 27 июня 1896 года.

Въ Собраніе прибыли: Городской Голова
В. И. Краснянскій и члены: Г. О. Пруд-
кинъ, В. А. Розенквистъ, М. П. Миларевъ,
И. Д. Ковзаренко, Я. С. Анисимовъ, А. П.
Щиблевъ, К. М. Пашковъ, В. В. Басовъ,
И. И. Реньевъ, М. П. Ворошилинъ, В. К.
Костюковъ, М. П. Костюковъ, О. И. Вла-
сенко, В. Т. Сасороновъ, О. В. Бурченко,
И. К. Лазный и С. М. Трошковой.

Поповиркъ прибывшихъ членовъ Го-
родской Голова, въ часъ 15 мин. вечера, яв-
вился засѣданіе Думы открытымъ въ
составѣ 18 члнъ, предложивъ членамъ
выслушать журналъ прошедшаго засѣ-
данія Думы, состоявшагося 30 мая н.г.,
по прочтеніи коего, возраженій противъ
правильности изложенія его со стороны
членовъ не высказано и потому, Го-
родской Голова приступилъ къ докладу
дѣлъ, назначенныхъ къ разсмотрѣнію
въ настоящемъ засѣданіи.

Прибывъ членомъ Г. Т. Черняевъ
Предметы совѣщаній:

1. Городской Голова доложилъ, что Го-
родская Управа, при участіи городскихъ

дупнищниковъ, рассмотрѣвъ, согласно
постановленію Думы 26 января 1896 года
прошлаго года дупнищниковъ недвижимыхъ
имуществъ гор. Думы для раскладки
государственного налога, земского и
дупнищникова сѣровъ за 1896 г. и сличивъ
его съ дупнищническими состояніемъ
имуществъ, въ видахъ равноправнаго
взношенія на сѣрѣ, признавъ сѣ-
ровъ дупнищниковъ нѣкоторыхъ иму-
ществъ уменьшились, а другихъ увеличились.
Въ результатѣ работъ по переизмѣнѣ
получилось увеличеніе общей дупнищни-
ской на 1896 г. сравнительно съ дуп-
нищной 1895 года на 108,305 руб. для дупнищни-
кова и на 30,750 руб. для государственнаго
налога и земскаго сѣра. Въ такомъ
нѣсколько увеличенномъ видѣ дуп-
нищная книга недвижимыхъ имуществъ
была представлена для обзорѣнъ пу-
бли, съ объявленіемъ, что каждой за-
интересованной неправильности дупнищ-
никовъ, въ теченіи мѣсячнаго срока
заявить въ праву просьбу объ исправ-
леніи таковой книги. Такихъ заявленій
дошовнаго срока о несогласіи въ
сокой дупнищной нѣ имуществъ, до те-
ченія назначеннаго мѣсячнаго
срока, въ праву поступило 54 по 58
имуществамъ. По рассмотрѣніи оз-
наченныхъ заявленій, просьбы по 16 иму-
ществамъ удовлетворены и части

654 ²/₆

ими вполнѣ и сущѣнка по этимъ чис-
ламъ уменьшена: для сукотного
сбора на 12.568 руб. и для государственнаго
налога и земскаго сбора на 2800 руб.; а
остаточные заявленія по 42 мужеск-
вымъ признаніямъ не засчитывающу-
сь уваженіемъ. Конечно, отъ Думы Ду-
детъ зависть сошлется съ заклю-
ченіемъ Губернатора, или же самой пере-
смотрѣть эти просьбы, по которымъ
въ ходатайствѣ объ уменьшеніи сукот-
ки отказано. Завышеніемъ уменьшеніемъ
уменьшеніемъ сукотки по савленимъ
домовладельцевъ, разность въ общей
суммѣ сукотки прошлаго года съ
сукоткою, ипредложенной на текущій
годъ, выразилась въ повѣщеніи ея - для
сукотного сбора на 95.737р. и для го-
сударственнаго налога и земскаго со-
бра на 27950 руб. Такимъ образомъ, и
подведеніемъ итоговъ видно, что об-
щая сумма сукотки городскихъ и
виземныхъ мужескихъ, для обложенія
сборами на 1896гъ получилась съ
Думою: для сукотного сбора - 2208868р.
для земскаго сбора - 733605р. и для государ-
ственнаго налога - 721605р. каковую
сумму отъ Городской Головы и предла-
гаетъ на благоустройство Думы,
внѣсти съ заключеніемъ Губернатора
заявленіемъ домовладельцевъ о высо-
кой сукоткѣ ихъ мужескихъ. По высу-

мани изложеннаго, Дума, при
дѣйствіи Управы по исполненію по
решенія по настоящему предмету пр
вильности, единогласно постанови
1, составленную Управою, при участіи
городскихъ судьянниковъ, сумку не
вѣсильныхъ муществъ и. Дума, для
вниманія въ 1866г. Государственнаго
налога, земскаго и сумочнаго соб
рора, равно и заключенія Управы по
заявленіямъ домовладельцевъ о вы
дѣлѣ сумки нр муществъ, утвер
дитъ безъ помѣчанія; 2, размеры
пожени муществъ, для вниманія
назначенія съ 1. Думъ на 1866г. Го
сударственнаго налога и земскаго со
бра опредѣлитъ процентный отно
шеніемъ сиръ сборовъ къ суммѣ
общей сумки муществъ, а сум
очный сборъ внимать по единому
проценту съ суммой сиръ сумки мущ
ествъ, 3, для уплаты объявляемыхъ
сборовъ назначитъ слѣдующіе сро
ки: для Государственнаго налога,
согласно положенію въ этомъ на
логѣ 4 октября 1866г.; а также и для
земскаго сбора - 1^{го} октября, а для го
родскаго сумочнаго сбора - 1^{го} декабря
сего 1866г.; съ 15 дневнаго для всехъ сиръ
сборовъ изъ этого. После каждого
изъ упомянутыхъ сроковъ весь не
уплаченный суммой сборовъ счита

5623
7.

недоплатки и взыскивать съ начислений
пенни по одному проценту въ мѣсяцъ
съ каждаго рубля недоплатки
суммы (государственный налогъ и
земскій сборъ съ 16 января, а акциз-
ный сборъ - съ 16 декабря 1896г.) пеню оту-
дѣя упрощенія счетовъ начисланы
въ суммы 50 и болѣе копѣекъ - какъ съ
цѣлаго рубля, а суммы менѣе 50 коп
въ расчетъ вовсе не принимаются.
Прибыль мажоръ Д. А. Велюко.

2. Показавъ Душской мѣщанинѣ
Анастасіи Григорьевой Капустя-
новой, за неоплату ей мѣсяца дѣл
торговли на базарной площади,
Бородавской Волва объявилъ, что сре-
ди мелкихъ торговцевъ на базар-
ной площади находятся мужикъ и
жена Капустяновой, изъ нихъ мужъ
торгуетъ мужицкими продуктами,
а жена рыбой. Въ прошломъ ¹⁸⁹⁵ году
всѣмъ сторонамъ неоднократно не-
добъ съ стороны публики-торгов-
цевъ и базарной администрации
отомъ, что Анастасія Капустя-
нова имѣетъ прелесть мужиц-
киной правъ, постоянно съ жѣлѣ-
нью ссорится, причесть позволяетъ
себѣ употреблять неприличную
брань и вообще сварлива и не
покойна, онъ вынужденъ быть,

во видах исправления Кануэтановой
на некоторое время лишить ее пра
ва на получение постоянного места
для торговли на Базарной площади
и только по истечении 2-3 месяцев
после получения объяснений вести
себя более спокойно, Кануэтановой
вновь было отведено место. Въ
настоящем же году на нее опять
пущены не каждый день махмы
стунатъ жалобой и просьбой раз
решить торговать опять, что Кану
этанова ведет себя попрежнему
попрежнему и просит представить на
это сведения этой женой и не при
мной женщины. Мелая была
осторожна и в дальнейшем
действовать по отношению к Ка
нуэтановой она, Гражданской Волы
просит Мелая права О. В. Бар
ченко расследовать получение
жалоб на место и спросить по
этому поводу лишь совершенно
поспоренных. Такими путями
все выявлено против Кану
этановой претензии были поднят
жены и по этому она была ли
шена своего места для торгов
ли на Базарной площади. При этом
добавил, что принятое против
Кануэтановой мера есть единст
венное средство, посредством которого

можно хотя несколько возбуждать
как Капустянову, так и подвизав
ей торговлю. Гласный К. М. Паликов
и В. М. Трошовой заявили, что по
мне много, Капустяновой, в виду
ее семейного положения, следует
отвести место для торговли на
базарной площади, хотя на время
приближающегося Непенского пое
та. Гласные же В. А. Розенквистъ,
А. М. Шубиловъ, Т. О. Праздникъ,
О. В. Бирченко и друг. высказались
за оставление жалобы Капустяно
вой безъ удовлетворения, представивъ
Городской Управы отвести Капустя
новой место тогда когда она най
детъ это удобнымъ. По заключении
прений, Дума на предложенной Город
скимъ Головою вопросъ, единогласно
поклонилась: жалобу сумской
мещанки Анастасии Григорьевой
Капустяновой, признать негаси
мующую уважения, оставить
безъ удовлетворения.)

3. Городской Голова прочел пред
ложение г. Карьковского Губернато
ра отъ 30 мая н. г. за № 3162, коимъ
Его Превосходительство, на основа
нии сообщения г. Министра Внут
реннихъ Делъ доводитъ до сведения
городского управления о восстановле-

вавшей Высочайшей Его Импера-
торского Величества Государя
Императора благодарности,
са выражение признательности,
чувств и поздравлений, по случаю
Священного Коронования И. К. И.
Императорских Величеств.
Эта радостная вместе веселая
на была пышная стоя и с
чувством глубокого благогов
ия.

Заставание началось в 9 час. 20
минут вечера. Начался 26. окт. 1897.

Председатель В. Франклин

Гласные: Фридрих
Шульц
В. К. К.
В. К. К.
М. К. К.
В. К. К.
В. К. К.
В. К. К.
В. К. К.
В. К. К.
В. К. К.
В. К. К.

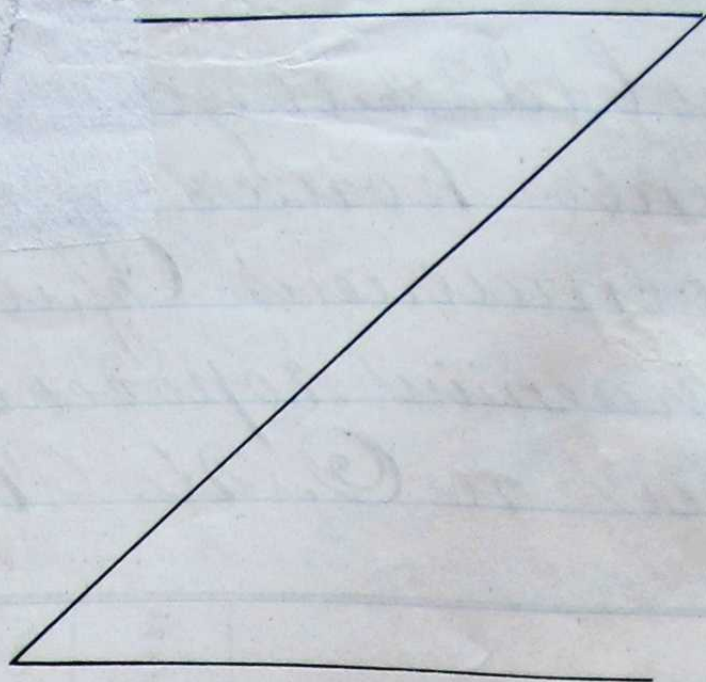
Списокъ

Вомовладѣльцѣмъ гор. Сумъ, Оцѣнка имуще-
ства коихъ уменьшена на 1896 годъ.

Составленъ Сумскаго Городскаго Управленія
при участіи городскихъ Оцѣнщиковъ А. С. Яков-
лева и С. М. Чугаи.

№ по оцѣнкѣ 1896 года.	Вомовладѣльцы.	Оцѣночного	Государствен. и земскаго	№ по оцѣнкѣ 1896 года	Вомовладѣльцы.	Оцѣночного	Государствен. и земскаго
22.	Кулаковъ Т. Ф.	1000.	500.	903.	Луцкиъ В. Т.	59.	"
2.	Григоренко Д. И.	25.	25.	929.	Берестовскій Ф. А.	22.	50.
2.	Плещинкова А. И.	1500.	"	1014.	Шевченко С. Т.	60.	25.
1.	Медведевы С. и В. Б.	300.	"	1022.	Демченко А. М.	50.	"
103.	Ильинъ М. И.	200.	200.	1023.	Демченко А. И. наслѣд.	50.	"
14.	Сумск. Воскресенская церковь	"	1000.	1061.	Руденко С. П.	100.	50.
0.	Она же	"	250.	1115.	Кулишева М. И.	150.	150.
1.	Штейнеръ С. В.	10000.	"	1228.	Снопка Т. М.	200.	50.
155.	Фрищенко А. А.	100.	"	1861.	Карченко Д. К.	150.	"
168.	Хоруженкова В. И.	200.	100.	1870.	Зайцева Д. С.	200.	50.
169.	Руденка И. И. наслѣд.	250.	"	1929.	Кривенкова Н. С.	200.	100.
183.	Хоруженко А. И.	100.	"	1972.	Педосъ П. П.	300.	100.
258.	Евлюсовъ П. Ф.	650.	"	2065.	Руданъ И. Т.	196.	50.
274.	Могиланскіе Н. И. и Н. А.	300.	"	2375.	Дмитріева Е. И.	400.	150.
275.	Пашковъ К. М.	700.	1000.	2417.	Горбатенко Н. Т.	122.	75.
565.	Иванченко А. В.	50.	25.	2418.	Вензсера Ф. И.	200.	100.
27.	Колесниченко В. М.	250.	1000.	2462.	Руссо Т. В.	940.	"
15.	Пискуновъ И. И. и З. И. А.	400.	"	2464.	Перепелкинъ Д. П.	440.	"
47.	Они же	340.	450.	2499.	Гриценко И. А.	96.	"
90.	Чугай С. И.	"	100.	2500.	Фрищенко Е. А.	100.	100.
91.				2603.	Каздана Т. А. наслѣд.	100.	50.
92.							

	икова Д. И....	100.	50.
2580.	Ермошечникова А. А..	"	25.
2695.	Менченко В. А....	292.	200.
2719.	Дорошенко С. И....	140.	50.
2750.	Свиргунов С. А....	200.	"
2818.	Паневина М. И....	7.	"
2837.	Недоса М. С.	50.	"
		21289.	6075.



Всего оцѣнка ^{19343.} имущества владѣльцевъ гор. Суда
 на 1896 годѣ уменьшена на двадцать одну тысячу
 двѣсти восемьдесятъ девять рублей - для оцѣночного
 сбора и на шесть тысячъ сѣмьдесятъ пять рублей -
 для государственнаго налога и земскаго сбора.

Городской Голова В. Крашенин

Члены Управы {
 С. Свиргунов
 А. Шубинский
 А. Свиргунов

Городские Оценщики {
 С. Свиргунов
 А. Шубинский

Списокъ

65 7 14

Домовладѣльцамъ гор. Сурь, оутокка и мушкетеръ
 конхъ уменьшена на 1896 годъ.

Составленъ Сурьскою Городскою Управою при участіи город-
 скихъ оутомниковъ: А.С. Амикова и О.И. Чугай.

№ 1896 года	Домовладѣльцы	Оутокн.	Государст. и Земельнаго	№ 1896 года	Домовладѣльцы	Оутокн.	Государст. и Земельнаго
22.	Кулаковъ Т. Ф.	1000.	500.	1022.	Демченко А. М.	50.	"
62.	Грибченко Д. И.	25.	25.	1023.	Демченка А. И. насиль.	50.	"
72.	Ткаченко А. И.	1500.	"	1061.	Гуденко Е. П.	100.	50.
81.	Медведевы С. и В. П.	300.	"	1115.	Кулишева М. И.	150.	150.
103.	Ильминъ М. И.	200.	200.	1228.	Снопка Т. И.	200.	50.
124.	Сурьская Воскресенская Церковь ..	1000.	1000.	1861.	Харченко Д. К.	150.	"
130.	Она же	"	250.	1870.	Зайцева Д. С.	200.	50.
131.	Штейнеръ С. Н.	10000.	"	1929	Педосъ П. И.	300.	100.
155.	Фриненкова А. А.	100.	"	2065	Димитріева Е. И.	400.	150.
168.	Хоруженкова В. И.	200.	100.	2417.	Горбатенко Н. П.	122.	75.
169.	Гуденка П. И. насиль.	250.	"	2462.	Руссо С. П.	340.	"
183.	Хоруженко А. И.	100.	"	2464.	Перепелкинъ Д. И.	440.	"
274.	Могиланскіе П. И. и К. А.	300.	"	2467.	Сухановъ Д. И. (утокн.)	6660.	3000.
35.	Иващенко А. И.	50.	25.	2499.	Гриценко И. А.	96.	"
97.	Колесниченко Н. П.	250.	1000.	2500.	Фриненко С. А.	100.	100.
545.	Пискуновъ И. И. Т. А. З. и А.	400.	"	2603.	Каздана Т. А. насиль.	100.	50.
547.	Они же	340.	450.	2676.	Стеценкова Д. И.	100.	50.
890.				2680.	Стовпаченкова А. А.	"	25.
91.	Чугай О. И.	"	100.	2695.	Пещенко В. А.	292.	200.
92.				2719.	Дорошенко С. И.	140.	50.
903.	Луцукъ В. П.	59.	"	2750.	Свиргуновъ С. А.	200.	"
929.	Берестовскій Ф. А.	22.	50.	2818.	Паневина М. И.	7.	"
114.	Шевченко С. П.	60.	25.	2837.	Педосъ М. С.	50.	"
						26003.	7825.

Всего оутокка и мушкетеръ владѣльцевъ г. Сурь на 1896 годъ

уменьшена: на Двадцать ^{тысяч} шесть три рубли
для оценок сбора и на сибирские
восемьсот Двадцать пять рублей - для
государственного налога и земельного сбора
Сверх первой строки приписано, ~~тысяч~~

~~Городской голова *В. Я. Кашин*~~

~~Члены Управы { *О. Кашин*
В. Я. Кашин
Г. Я. Кашин }~~

~~Городские оценокщики { *В. Я. Кашин* }~~

10 15.
66 60

Списокъ

Владѣльцамъ гор. Оури, оурыка
и уречья коня увеличена на 1896 годъ.
 Составленъ Сурскою Городскою Управою при участіи Город-
 скихъ оурычниковъ А. С. Анискина и С. И. Чугаа.

№ по оурыч. 1896 года	Владѣльцы.	Оурычн.	Государств. Земельн.	№ по оурыч. 1896 года	Владѣльцы.	Оурычн.	Государств. Земельн.
1	Сасорюнова С. Я.	1000.	..	314	Алтышуръ А. С.	3150.	800
2	Кронгартъ И. И.	600.	..	411	Горбаченко Н. Т.	150.	75.
10	Скуденкова Е. А.	..	2000.	412	Бабуревъ И. В.	200.	50.
11	Попова О. Д.	1100.	500.	414	Конonenko Н. А.	160.	..
19	Богатыревъ М. И.	3000.	1000.	415	Марченка А. А. нас.	80.	..
22	Щербакъ А. И.	1000.	..	497	Мапроненкова Е. С.	150.	25.
31	Радько И. А.	1500.	500.	512	Коньшова И. Ф. нас.	100.	50.
32	Скуденкова Е. А.	..	2000.	545	Зимокоевъ М. Т.	100.	50.
52	Камюжский М. С.	750.	300.	585	Гиршанова Е. А.	1056.	300.
106	Скуденкова Е. А.	..	500.	588	Параненкова Р. О.	280.	..
110	Щербасовъ Т. П.	600.	200.	599	Скоогоженко А. Е.	50.	..
113	Левитский Т. В.	1050.	250.	607	Шуринъ И. Е.	2000.	500.
130	Вараксинъ И. О.	2000.	600.	620	Шуркова А. И.	110.	..
212	Белоусовъ В. М.	600.	..	643	Кузяковъ Н. М.	156.	100.
296	Горбаченко Т. А.	100.	100.	674	Крутьченкова В. Н.	76.	50.
298	Горбаченка И. В. нас.	200.	100.	686	Бондаренко И. М.	76.	25.
321	Емельяненко В. Р.	200.	100.	691	Маяковъ К. Н.	50.	25.
331	Де-Компортъ О. В.	6300.	1000.	692	Босенко Е. О.	250.	150.
341	Чикинъ А. Н.	100.	50.	704	Аронъ Е. О.	100.	75.
350	Михайличенка нас. и Кривы	1400.	350.	713	Пашковъ К. М.	1500.	500.
351	Смвинская М. К.	5260.	1200	715	Коваленко И. И.	500.	200
352	Новиковъ-Максимовъ Я. К.	3560.	1000.	716	Костюкова Т. А. К. О.	300.	..
353	Сухановъ Н. А.	32490.	5350.	743	Иванова К. И.	226.	75.
		62310.	17100			10820	3050.

умень для всех судар Свѣта	751.	✓ Крамарева В. наемтн.	1000.	600.	1146.	✓ Березный П. Ф.	400.		
	761.	✓ Логачева П. И.	300.	100.	1201.	✓ Березный И. Б.	50.	50.	18
	762.	✓ Семеновенко М. М.	200.	50.	1225.	✓ Намануха Н. А.	50.		183
	763.	✓ Ключко А. Т.	50.	100.	1247.	✓ Козачукъ Т. И. и Тризубовъ Е. И.	100.		18
	764.	✓ Руденко М. И.	500.	150.	1297.	✓ Игнатенко А. А.	150.	75.	18
	779.	✓ Марченко О. М.	78.	..	1392.	✓ Телипенко П. М.	100.	50.	19
	782.	✓ Шевченкова А. М.	39.	..	1396.	✓ Меренковъ П. Т.	125.	50.	1
	807.	✓ Деймиченкова Р. И.	1204.	550.	1440.	✓ Седоровская А. А.	800.	300.	1
	811.	✓ Кривиръ М. А.	100.	50.	1442.	✓ Бондарева Р. А.	800.	250.	
	836.	✓ Иваненко Т. М.	50.	25.	1513.	✓ Рыбальченко А. И.	50.	50.	
	852.	✓ Ближнюкова В. И.	100.	50.	1518.	✓ Кириченко Н. П.	50.	20.	
	853.	✓ Будаковъ О. М.	150.	50.	1538.	✓ Пляшеченко З. И.	176.	75.	
	863.	✓ Павленкова Р. И.	2.	..	1551.	✓ Гончаренко Р. Р.	30.	25.	
	877.	✓ Воронинъ Я. З.	108.	..	1576.	✓ Пономаренко И. М.	80.	75.	
	889.	✓ Зинченко С. Е.	80.	..	1582.	✓ Пономаренко С. Р.	50.	25.	
	901.	✓ Киричка П. И. наемтн.	100.	25.	1589.	✓ Пономаренко И. Р.	14.	..	
	902.	✓ Кириченко Л. И.	102.	25.	1600.	✓ Романцова П. М.	250.	100.	
	906.	✓ Довгополь К. С.	115.	50.	1605.	✓ Луговой И. Е.	8.	..	
	920.	✓ Бѣлмиченкова А. Р.	200.	100.	1607.	✓ Левенко В. И.	250.	100.	
	928.	✓ Берестовекій Ф. А.	225.	75.	1607.	✓ Левенко И. И.	350.	150.	
941.	✓ Остапенко Т. П.	400.	200.	1608.	✓ Котлячикова П. В.	126.	25.		
942.	✓ Кимменкова М. А.	4.	50.	1636.	✓ Шевченко И. П.	800.	200.		
968.	✓ Ланченко В. С.	50.	..	1643.	✓ Морозъ В. О.	26.	..		
979.	✓ Тришченко И. И.	250.	150.	1644.	✓ Бондаренко П. А.	26.	..		
1008.	✓ Коваленко А. К.	100.	100.	1680.	✓ Кривоносъ И. В.	100.	50.		
1025.	✓ Руденко М. И.	200.	125.	1771.	✓ Гриненко Н. Я.	50.	..		
1083.	✓ Седоровекій Р. П.	130.	100.	1784.	✓ Пустовойтовъ и Леонова	300.	..		
1084.	✓ Седоровекій А. П.	400.	200.	1789.	✓ Каменченко Т. Н.	263.	75.		
1087.	✓ Мхурайтъ И. П.	165.	..	1794.	✓ Подольный-Рожко В. Р.	1100.	400.		
1110.	✓ Олейникъ О. И.	300.	..	1797.	✓ Андроновъ И. А.	300.	..		
1123.	✓ Параненко М. И.	50.	25.	1808.	✓ Местіора Е. Т.	130.	75.		
1132.	✓ Мхурайтъ П. М.	200.	..	1829.	✓ Подольная Я. В.	152.	25.		
			6952	2950					

[illegible]

сять девятьсотъ двадцать шесть рублей - для
ночного сбора и на тридцать три тысячи
девятьсотъ семьдесятъ пять рублей - для
государственного налога и земского сбора.

~~Городской Голова В. Крашенинников~~

~~Члены Управы
В. Крашенинников
С. Крашенинников
С. Крашенинников~~

~~Городские Оценщики
С. Крашенинников~~

Списокъ

домовладельцевъ гор. Сумы, оценка
имущества коихъ увеличена на 1896 годъ.
Составленъ Сумского Городского Управою
при участіи городскихъ оценщиковъ
А. С. Аникеева и С. И. Чугаи.

№ по оцѣнкѣ 1896 года.	Домовладельцы	Оцѣночн.	Государствен. нѣмецкаго.	№ по оцѣнкѣ 1896 года.	Домовладельцы	Оцѣночн.	Государствен. нѣмецкаго.
16	Садоронова С. В.	1000.	"	362.	Новиковъ-Максимовъ А. И.	3560.	1000.
19	Кронгардтъ И. И.	600.	"	363.	Сухановъ Н. А. ...	32490.	5350.
10.	Скубенкова Е. А. ...	"	2000.	364.	Алтышмеръ А. Л. ...	3150.	800.
11.	Поповъ С. Д. ...	1100.	500.	411.	Тордубенко Н. Т. ...	150.	75.
19.	Богатыревъ М. И.	3000.	1000.	412.	Бобыревъ И. С. ...	200.	50.
35.	Щербановъ А. П.	1000.	"	414.	Комоненко Н. А. ...	160.	"
53.	Радько И. А. ...	1500.	500.	415.	Марченка А. А. нас.	80.	"
73.	Скубенкова Е. А. ...	"	2000.	497.	Шанраненкова Е. С.	150.	25.
78.	Калюжской М. Л. ...	750.	300.	512.	Копылова И. Ф. нас.	100.	50.
106.	Жубенкова Е. А. ...	"	500.	545.	Зимокоевъ М. Т. ...	100.	50.
170.	Щербановъ Т. Я. ...	600.	200.	585.	Гирманова Е. А. ...	1056.	300.
173.	Левитскій Т. С. ...	1050.	250.	588.	Параненкова Д. С. ...	280.	"
180.	Вараксинъ И. С. ...	2000.	600.	599.	Скопогоренко А. Е. ...	50.	"
179.	Емоусовъ С. М. ...	600.	"	607.	Шуринъ И. С. ...	2000.	500.
16.	Горбатенко Т. А. ...	100.	100.	620.	Шуркова А. Я. ...	110.	"
208.	Горбатенка И. С. нас.	200.	100.	643.	Кузнецовъ Н. М. ...	156.	100.
331.	Емельяненко С. Д. ...	200.	100.	674.	Крутьченкова В. Н.	76.	50.
334.	Де-Кондоръ С. В.	6300.	1000.	686.	Бондаренко И. М.	76.	25.
1.	Чикинъ А. Н. ...	100.	50.	691.	Маяковъ К. Н. ...	50.	25.
	Михайленка нас. и Криваръ	1400.	350.	692.	Босенко Е. С. ...	250.	150.
	Семенинская М. К.	5260.	1200.	704.	Аронъ Е. С. ...	100.	75.

713.	Пашковъ К. М.	1500.	500.	1087.	Шкуринъ И. П.	165.	"
715.	Коваленко М. И.	500.	200.	1110.	Олейникъ О. Н.	300.	"
716.	Костюковы Т. А. и К. О.	300.	"	1125.	Жараненко М. И.	50.	25.
743.	Иванова К. И.	226.	75.	1132.	Шкуринъ П. М.	200.	"
751.	Крашарова В. наемъ.	1000.	600.	1146.	Березный П. Ф.	400.	"
761.	Логачева П. И.	300.	100.	1201.	Березный И. Е.	50.	50.
762.	Самосенко М. М.	200.	50.	1225.	Намисуха Н. А.	50.	"
763.	Ключко А. Т.	50.	100.	1247.	Козачукъ Т. И. Бризовъ Е. М.	100.	"
764.	Руденко М. И.	500.	150.	1297.	Имашенко А. А.	150.	75.
779.	Марченко О. М.	78.	"	1392.	Немиренко П. М.	100.	50.
782.	Шевченко А. М.	39.	"	1396.	Шеренюкъ Я. С.	125.	50.
807.	Деймиченкова Д. И.	1204.	550.	1440.	Седорова А. А.	800.	500.
811.	Кривунъ М. А.	100.	50.	1442.	Бондарева Т. А.	800.	250.
836.	Иваненко Т. М.	50.	25.	1513.	Гондальченко А. Н.	50.	50.
852.	Близунова В. Н.	100.	50.	1518.	Киричекъ Н. П.	50.	50.
853.	Будяковъ О. П.	150.	50.	1538.	Плямеченко З. И.	176.	75.
863.	Павленкова Д. И.	2.	"	1551.	Гончаренко К. П.	90.	25.
877.	Воронинъ А. З.	108.	"	1576.	Плямеченко Е. З.	100.	50.
889.	Зинченко С. Е.	80.	"	1581.	Понюмаренко М. И.	80.	75.
901.	Киричка П. И. наем.	100.	25.	1582.	Понюмаренко С. П.	50.	25.
902.	Кириченко Л. И.	102.	25.	1589.	Понюмаренко И. П.	17.	"
906.	Доброполь К. С.	115.	50.	1600.	Гонимцова П. М.	250.	100.
920.	Гонимченкова А. П.	200.	100.	1605.	Луговой И. Е.	8.	"
938.	Березовскій Ф. А.	225.	75.	1607.	Левенко В. И.	250.	100.
941.	Остапенко Т. П.	400.	200.	1607.	Левенко И. И.	350.	150.
942.	Кимменкова М. А.	4.	50.	1608.	Копытичкова П. В.	126.	25.
968.	Ланченко В. С.	50.	"	1636.	Шевченко И. П.	800.	200.
979.	Прищипенко И. И.	250.	150.	1643.	Морозъ В. О.	26.	"
1008.	Коваленко А. К.	100.	100.	1644.	Бондаренко М. А.	26.	"
1025.	Руденко М. И.	200.	125.	1680.	Кривоносъ И. В.	100.	50.
1083.	Седоровскій Д. П.	130.	100.	1771.	Гриненко Н. А.	50.	"
1084.	Седоровскій А. П.	400.	200.	1784.	Пустовойтовъ и Леонова	300.	"

1789.	Кашениченко Т. Н....	263.	75.	2474.	Ивотниковъ К. В....	200.	100.
1794.	Подольный-Рожко В. Д.	1100.	400.	2475.	Рождественскій В. Д.	330.	150.
1797.	Андроновъ И. А....	300.	100.	2477.	Лауценко Н. А...	400.	100.
1808.	Местюра Е. Т....	130.	50.	2495.	Абрамцевъ П. О...	80.	50.
1829.	Подольная А. В....	152.	25.	2526.	Григорьевъ Е. К.	102.	"
1841.	Лазаренко Т. Р....	54.	"	2540.	Шаранецъ А. Н....	115.	"
1856.	Федосовъ Е. Т....	100.	25.	2545.	Максименкова Е. В.	200.	100.
1871.	Зануа А. Е....	126.	75.	2555.	Рудиченкова О. П.	200.	75.
1888.	Кровченко С. П....	100.	50.	2593.	Бырченкова Е. В...	76.	25.
1897.	Мельникъ К. М....	89.	50.	2610.	Гризевъ И. И....	100.	50.
1910.	Шияновскій П. П...	1908.	200.	2627.	Вербицкій И. С...	100.	50.
1940.	Омелечки А. В. насл.	100.	"	2634.	Заболотьева А. И...	102.	50.
1946.	Коваленковъ И. М. насл. и И. И.	104.	50.	2635.	Тончаренко И. О...	50.	"
1971.	Коваленко М. К....	200.	150.	2658.	Клидосенко М. В...	250.	100.
1982.	Харченко О. А....	50.	25.	2679.	Омеленко А. А....	215.	100.
2030.	Корниенко И. К...	152.	50.	2688.	Богатыревы С. А. и П. И.	108.	100.
2108.	Сергеевскій П. А...	152.	75.	2690.	Пивоваровъ Е. О...	625.	275.
2115.	Шараненко К. Т...	128.	75.	2744.	Горбатенкова У. Ф.	102.	50.
2122.	Пляхтуръ В. А...	26.	"	2748.	Мельникъ И. А...	130.	100.
2194.	Лазаренко О. Л....	178.	100.	2749.	Бырченка В. И. насл.	278.	100.
2238.	Мельника А. К. насл.	52.	25.	2756.	Ковалева А. А....	100.	25.
2265.	Педоса А. С. насл.	89.	50.	2764.	Мельникъ А. М.	430.	100.
2374.	Дмитріевъ В. И....	400.	150.	2775.	Дорошенко И. И...	89.	25.
2385.	Голодуйко Т. П....	500.	250.	2779.	Руденко С. О....	50.	25.
2388.	Сасовъ В. Е....	5000.	500.	2780.	Мухомовъ М. И...	100.	25.
2411.	Муринъ П. М....	2150.	1000.	2781.	Герценко И. С...	150.	50.
2416.	Шевченко В. Р....	478.	150.	2782.	Сумковъ М. С...	50.	25.
2418.	Венжега Ф. И....	200.	100.	2783.	Шумилинъ А. С.	50.	25.
2418.	Букаченокъ Н. Н...	300.	100.	2800.	Семаченкова Е. Т.	52.	"
2438.	Мажевская П. О...	200.	100.	2826.	Смирновъ К. М.	400.	100.
2448.	Юрченко Д. К....	78.	"	2827.	Оноше	400.	100.
2452.	Руденка Т. И. насл.	50.	25.	2836.	Новообращевъ А. А.	50.	25.

2838.	Конюшенкова М. И.	280.	"
2846.	Михеева К. М...	100.	50.
2853.	Харитоненко П. И.	-	-
-	Жилец А. Д. и Роберт З. З.	10,000.	3000.
		117,026.	34,025.

А всего оценок имущество владельцев города
 Свия на 1896 год увеличена на сто сорок пять
 тысяч двадцать шесть рублей. Для оценок
 сбора и на тридцать четыре тысячи двадцать пять
 рублей. Для государственного налога и земского
 сбора.

Городской Голова В. Крашенин

Члены Управы {
 В. Буренин
 А. Милетин
 Г. Рижский

Городские Оценщики {
 В. М. Мураш
 А. Анжеев



70 21. 1

Изменения оценок недвижимых имуществ города Суздаля раскладки земского и городского сборов на 1896 год, произведенные Суздальским Городским Управлением на основании постановления Суздальского Уезда 26 Января сего 1896 года, при участии назначенных городских оценщиков.

№ 12 изменений по оценкам
г. Суздаля 1896 года

Оценка 1895 года	Оценка установ- ленная на 1896 год	Умень- шено	Увеличе- но
---------------------	---	----------------	----------------

Кашини доплатить. Для раскладки
цель.

Оценочного сбора	Земского со- бра	Оценочного сбора	Земского со- бра	Оценочного сбора	Земского со- бра	Оценочного сбора	Земского со- бра
---------------------	---------------------	---------------------	---------------------	---------------------	---------------------	---------------------	---------------------

Изменения оценок,
произведенные при пере-
смотре их.

4. Сосеркина С. В.	9000	3000	10000	3000	"	"	1000	"
9. Кромгардт У. У.	7400	2000	3000	2000	"	"	600	"
10. Скубенкова В. А.	13300	5000	13300	7000	"	"	"	2000
11. Попов О. П.	5900	2000	7000	2500	"	"	1100	500
19. Богатырева М. У.	6000	2000	3000	3000	"	"	3000	1000
22. Кушкова Т. Ю.	6000	2000	5000	1500	1000	500	"	"
35. Щербаконь А. П.	5000	2000	6000	2000	"	"	1000	"
53. Радко У. А.	3500	1000	5000	1500	"	"	1500	500
62. Гривченко Р. У.	100	50	75	25	25	25	"	"
72. Макашкова А. У.	11500	4000	10000	4000	1500	"	"	"
73. Скубенкова В. А.	13300	5000	13300	7000	"	"	"	2000
78. Кашинский М. Т.	750	200	1500	500	"	"	750	300
81. Медведов В. и В. В.	1500	300	1200	300	300	"	"	"
	83250	28550	89375	34325	2825	525	8950	6300

Суздаль

						Умняшова	Умняшова		
103	Умняшова М. У	1200	500	1000	300	200	200	"	"
106	Суденкова С. А	1500	500	1500	1000	"	"	"	500
155	Сименкова А. А	220	25	120	25	100	"	"	"
168	Харушевкова В. У	500	200	300	100	200	100	"	"
169	Руденко М. У. наем	750	200	500	200	250	"	"	"
170	Щербакова Т. П	200	100	800	300	"	"	600	200
173	Левитский Т. С	150	50	1200	300	"	"	1050	250
180	Вараксин У. В	4000	1100	6000	1700	"	"	2000	600
183	Харушенико А. Н	500	150	400	150	100	"	"	"
274	Могильников Н. У. и М. А	1800	400	1500	400	300	"	"	"
279	Битюкова С. М	2200	800	2800	800	"	"	600	"
296	Горбатенко Т. А	200	50	300	150	"	"	100	100
298	Горбатенко У. В. наем	300	100	500	200	"	"	200	100
331	Семьяненко С. Р	300	100	500	200	"	"	200	100
334	Реконин О. В	3700	1500	10000	2500	"	"	6300	1000
348	Чикин А. Н	400	100	500	150	"	"	100	50
350	Михайленко В. Г. наем и Кривань У. П	100	50	1500	400	"	"	1400	350
360	Сиваишская М. К	740	300	6000	1500	"	"	5260	1200
362	Носиков - Макашинов Я. К	4440	1000	8000	2000	"	"	3560	1000
363	Суханова М. А	17510	5650	50000	11000	"	"	32490	5350
364	Вильмузер Л. Г	1850	700	5000	1500	"	"	3150	800
411	Горбатенко Н. Г	250	75	400	150	"	"	150	75
412	Бобурев У. О	300	100	500	150	"	"	200	50
414	Копоненко М. А	740	350	900	350	"	"	160	"
415	Марченка А. А. наем	220	100	300	100	"	"	80	"
497	Шатраменкова С. С	150	75	300	100	"	"	150	25
512	Копылова У. Ф. наем	100	50	200	100	"	"	100	50
545	Зимков М. Г	300	100	400	150	"	"	100	50
585	Гиршанова С. А	444	200	1500	500	"	"	1056	300
588	Шатраменкова Т. В	520	300	800	300	"	"	280	"
		45384	14925	103720	26775	1150	300	59286	12150

						Уменьшено	Увеличено	22.	2
597.	Колесниченко Н. М.	✓	1250	1500	1000	500	250	1000	71
599.	Скорогоренко А. В.		100	50	150	50	"	"	
607.	Мурин У. В.		10000	3000	12000	3500	"	"	
620.	Муркова А. М.		590	250	700	250	"	2000	500
643.	Лузнецкая Н. М.		444	200	600	300	"	110	"
645.	Пискуновы У-1; У-2; П. А. З. А.		1000	250	600	250	400	"	156 100
647.	Ониши		740	700	400	250	340	450	"
674.	Крутиченкова В. Н.		74	25	150	75	"	76	50
686.	Бондаренко У. М.		74	50	150	75	"	76	25
691.	Майкова К. Н.		150	50	200	75	"	50	25
692.	Босенко В. В.		150	50	400	200	"	250	150
704.	Ярмаш В. В.		250	75	350	150	"	100	75
713.	Пшикова К. М.		5500	1500	7000	2000	"	1500	500
715.	Коваленко М. У.		1000	500	1500	700	"	500	200
716.	Костюкова Г. А. и К. В.		2700	600	3000	600	"	300	"
743.	Иванова К. У.		74	75	300	150	"	226	75
751.	Крамарева В. Иван		3500	600	4500	1200	"	1000	600
761.	Логачева Н. У.		"	"	300	100	"	300	100
762.	Самсоженко М. М.		500	150	700	200	"	200	50
763.	Ключко А. Ф.		450	100	500	200	"	50	100
764.	Буденко М. У.		500	150	1000	300	"	500	150
779.	Марченко В. М.		222	100	300	100	"	78	"
782.	Шеремкова А. М.		111	75	150	75	"	39	"
807.	Рейниченко Д. У.		296	50	1500	600	"	1204	550
811.	Кривич Н. А.		100	50	200	100	"	100	50
811.	Иваненко Г. М.		"	"	50	25	"	50	25
832.	Сивинкова В. Н.		100	50	200	100	"	100	50
853.	Будякова В. Н.		200	50	350	100	"	150	50
863.	Павленкова Д. У.		148	50	150	50	"	2	"
877.	Ворошиль А. Г.		592	300	700	300	"	108	"
889.	Зимченко С. В.		370	100	450	100	"	80	"
			31185	10700	39550	12675	990	1450	2355 3425

						Уменьшено	Увеличено.		
890-891.	Чугай В. И.	800	300	800	200	"	100	"	"
901.	Киричка П. И. наем	200	75	300	100	"	"	100	25
902	Киричка Л. И.	148	75	250	100	"	"	102	25
903.	Луцкиа В. Г.	259	75	200	75	59	"	"	"
906.	Довганюк К. С.	185	100	300	150	"	"	115	50
920.	Билишевская А. Ю.	700	200	800	300	"	"	200	100
927.	Берестовский Ф. Л.	25	25	250	100	"	"	225	75
929.	Онигше	222	100	200	50	22	50	"	"
941.	Овстанико Г. П.	"	"	400	200	"	"	400	200
942.	Кимменкова М. А.	296	100	300	150	"	"	21	50
968.	Литченко В. С.	"	"	50	"	"	"	50	"
979.	Тришченко И. И.	150	50	400	200	"	"	250	150
1008.	Коваленко А. Ю.	500	100	600	200	"	"	100	100
1022.	Ращенко А. П.	100	25	50	25	50	"	"	"
1023.	Ращенко Л. И. наем	200	75	150	75	50	"	"	"
1025.	Руденко М. И.	200	75	400	200	"	"	200	125
1061.	Руденко С. И.	500	200	400	150	100	50	"	"
1083.	Бедоровский Д. И.	370	100	500	200	"	"	130	100
1084.	Бедоровский А. И.	"	"	400	200	"	"	400	200
1087.	Шкурата И. П.	335	150	500	150	"	"	165	"
1110.	Олейник В. И.	1000	300	1300	300	"	"	300	"
1115.	Кушмова М. И.	750	400	600	250	150	150	"	"
1132.	Абраменко М. И.	"	"	50	25	"	"	50	25
1146.	Шкурата П. И.	500	200	700	200	"	"	200	"
1201.	Березинский П. Ф.	600	250	1000	250	"	"	400	"
1225.	Березинский И. В.	250	50	300	100	"	"	50	50
1228.	Маташук Н. А.	250	100	300	100	"	"	50	"
1247.	Оманко Г. И.	400	100	200	50	200	50	"	"
1257.	Козачук Г. И. и Бровович	75	50	175	50	"	"	100	"
1297.	Цыганченко А. А.	100	25	250	100	"	"	150	75
1392.	Пешченко Л. М.	150	50	250	100	"	"	100	50
		9265	3350	12475	4350	631	400	3841	1400

						Уменьшено.	Уменьшено.		
1396.	Шерстакх Н. Т.	75.	50.	200	100.	"	"	125	50.
1440.	Возоравская А. А.	800	200.	1600	500.	"	"	800	300.
1442.	Вандаревы Р. А.	200	50.	1000	300	"	"	800	250.
1513.	Гудаченко А. Н.	150	50.	200	100.	"	"	50	50.
1518.	Куршак Н. Н.	150	50.	200	100	"	"	50	50.
1538.	Гудаченко З. У.	74	25.	250	100.	"	"	176.	75.
1551.	Гончаренко К. Д.	110	75.	200	100.	"	"	90	25.
новая	Гудаченко В. З.	"	"	100	50.	"	"	100	50.
1581.	Помощников М. М.	220	75.	300.	150.	"	"	80	75.
1582.	Помощников С. Р.	150	50.	200	75.	"	"	50	25.
1589.	Помощников У. Р.	186.	75.	200	75.	"	"	124	"
1600.	Ромашова Н. М.	"	"	250	100.	"	"	250	100.
новая	Муравей У. В.	592.	200.	600	200.	"	"	8	"
1605.	Левенко В. У.	"	"	250	100	"	"	250	100.
новая	Левенко У. У.	"	"	350	150	"	"	350	150.
новая	Кунтикова Н. В.	74	50	200	75	"	"	126	25.
1608.	Шевченко У. Н.	200	100.	1000	300.	"	"	800	200.
1636.	Морозъ В. Р.	74	50.	100	50.	"	"	26	"
1642.	Вандаренко М. А.	74	50.	100	50.	"	"	26.	"
1644.	Кривоносъ У. В.	"	"	100	50	"	"	100	50.
новая	Трименко Н. А.	50	"	100	"	"	"	50	"
1771.	Леонова М. А. и Туманов	2000	600	2300.	600	"	"	300	"
1784.	Мирошников Л. П.	37.	25.	300	100	"	"	263.	75.
1789.	Подоляновъ Подиковъ В. Д.	400	100	1500	500	"	"	1100	400.
1794.	Андраковъ У. А.	700	200	1000	300	"	"	300	100.
1797.	Шестюровъ С. Т.	370	150.	500	200	"	"	130	50.
1808.	Подоляновъ Н. В.	148	75.	300	100	"	"	152.	25.
1829.	Лазоренко Т. Д.	296	200.	350	200.	"	"	54	"
1841.	Ведосовъ В. Н.	300	75.	400	100	"	"	100	25.
1856.	Карченко Т. К.	400	100.	250.	100.	150	"	"	"
1861.	Зойцева Р. С.	400	150.	200	100.	200.	50	"	"
1870.		8230.	2825.	14600.	5025.	350.	50.	6720	2250.

76
 72
 23
 15

Сараевский

						Уменьшено	Уменьшено		
1871.	Зайца А. В.	74	25	200	100	"	"	126	75
1888	Кравченко С. П.	"	"	100	50	"	"	100	50
ноябрь 1897.	Мельников К. М.	111	50	200	100	"	"	89	50
1910.	Шидловский П. П.	592	300	2500	500	"	"	1908	200
1940.	Омелюхи А. С. масл.	100	50	200	50	"	"	100	"
1946.	Коваленкова И. М. мас. и т.	296	100	400	150	"	"	104	50
1971.	Коваленко М. К.	400	100	600	250	"	"	200	150
1972.	Педоса П. П.	600	200	300	100	300	100	"	"
ноябрь	Харченко В. А.	"	"	50	25	"	"	50	25
2030.	Карпенко И. К.	128	50	300	100	"	"	152	50
2108.	Березовский П. А.	128	75	300	150	"	"	152	75
2115.	Параменко К. Г.	222	75	350	150	"	"	128	75
2122.	Пилетуря Р. А.	74	50	100	50	"	"	26	"
2194	Лаворенко О. А.	222	100	400	200	"	"	178	100
2238.	Мельникова А. К. масл.	128	75	200	100	"	"	52	25
2265.	Педоса А. С. масл.	111	50	200	100	"	"	89	50
2374.	Римутьева Р. У.	200	50	600	200	"	"	400	150
2375.	Римутьева В. У.	1000	300	600	150	400	150	"	"
2385.	Голоухинко Т. П.	1000	250	1500	500	"	"	500	250
2388.	Бисова Р. Г.	5000	1000	10000	1500	"	"	5000	500
2411	Шубинский П. М.	1350	500	4000	1500	"	"	2150	1000
2416.	Шевченко В. Г.	222	100	700	250	"	"	478	150
ноябрь	Букаченкова Н. Н.	"	"	300	100	"	"	300	100
2438.	Шошова Н. О.	300	100	500	200	"	"	200	100
2448.	Харченко Р. К.	222	100	300	100	"	"	78	"
2452.	Руденко Т. У. масл.	150	50	200	75	"	"	50	25
2462.	Русаков Ф. Г.	4440	1500	3500	1500	940	"	"	"
2464.	Перепелицын Д. П.	4440	1500	4000	1500	440	"	"	"
2474.	Цыганова К. С.	300	100	500	200	"	"	200	100
2475.	Васильевский В. Г.	370	100	700	250	"	"	330	150
2477	Лущенкова Н. А.	400	150	300	250	"	"	400	100
		23140	7100	34600	10450	2080	250	13240	3600

						Уменьшено	Уменьшено		
2495.	Абрамцев Н. С.	370	100.	450.	150.	"	80	50.	24.
2499.	Гриценко И. А.	296.	100.	200.	100.	96	"	"	73
2500.	Куменко В. А.	500	200.	400.	100.	100.	100	"	46
2526.	Родимченко В. К.	148	100.	250.	100	"	102.	"	
2540.	Парашин А. Н.	185	100.	300	100.	"	115	"	
2545.	Максименкова В. В.	500	100.	700.	200	"	200	100.	
2555.	Руденкова О. П.	200	75	400	150.	"	200	75.	
2593.	Борченкова В. В.	74	25.	150	50.	"	76	25.	
2610.	Рожков И. И.	150	50.	250	100	"	100	50.	
2627.	Веройкин И. С.	100	50.	200	100.	"	100	50.	
2634.	Забавина А. И.	148	50.	250	100	"	102	50.	
2635.	Гончаренко И. С.	150	100	200	100.	"	50.	"	
2658.	Камышевская М. М.	250	100.	500	200	"	250	100.	
2679.	Воленин А. А.	185	50.	400	150.	"	215.	100.	
2688.	Богатые С. А. и И. И.	592.	200.	700	300.	"	108.	100.	
2690.	Ливовар В. С.	75.	25.	700	300.	"	625	275.	
2695.	Щенченко В. А.	592.	300.	300	100.	292.	200	"	
2744.	Григорьев И. Ф.	148	50.	250	100.	"	102.	50.	
2748.	Цыренкин И. А.	370.	100.	500.	200.	"	130	100.	
2749.	Борченка В. И. и др.	222	100.	500	200.	"	278	100.	
2750.	Виргунов С. И.	800	200.	600	200.	200	"	"	
2756.	Ковалева А. А.	50	25.	150	50.	"	100	25.	
2764.	Цыренкин А. М.	370	100.	800	200.	"	430	100.	
2775.	Розашенко И. И.	111	75	200	100	"	39	25.	
2779.	Руденко С. С.	"	"	50	25	"	50	25.	
2780.	Шуфрин И. И.	50	25.	150	50.	"	100	25.	
2781.	Тетерко И. С.	"	"	150	50.	"	150	50.	
2782.	Сущкова М. С.	"	"	50	25	"	50	25.	
2783.	Шуфрин И. С.	50	25.	100	50.	"	50	25.	
2800.	Богаченкова В. Г.	148	100.	200	100.	"	52	"	
2818.	Леонович С. И.	407.	150.	400	150.	7	"	"	
		7241.	2675	10450.	3900.	695.	300.	3904.	1525.

Сверен

					Уменьшено.	Уменьшено.		
2326.	Смирнов К. М.	600	200	1000	300	"	"	400 100.
2327.	Омари	300	100	700	200	"	"	400 100.
2336.	Новоградцев А. А.	150	50	200	75	"	"	50 25
2338.	Колосенкова М. Л.	520	200	300	200	"	"	280 "
2346	Муртеев К. М.	"	"	100	50	"	"	100 50.
^{копая} 2353	Каримовичко Т. У. М.							
^{копая}	Мам А. Д. и Радер Д. Д.	"	"	10000	3000	"	"	10000 3000.
2418.	Ремизов Р. У.	200	50	200	150	"	"	200 100.
		1770.	600.	13200.	3975	"	"	11430. 3375.

209665 70725 317970 101475 8721 3275 117026 34025

Уменьшено исключе-
ние из списков прошле-
го 1895 года по приписке
общественной земли, на
помере:

222.	Малышева А. А.	104	25	"	"	"	"	100 25	Отшко подв исключено
------	----------------	-----	----	---	---	---	---	--------	-------------------------

Уменьшено не подл-
жающие обществу
соборам:

42.	Соборно-Преображенская								
	церковь	3500	700	3500	700	"	"	3500 700.	
408.	Симские Городекас адм.								
	во (Покровское училище)	500	500	500	500	"	"	500 500	
1074.	Пророко-Илиинская цер-								
	ковь	4000	1000	4000	1000	"	"	4000 1000.	
2467.	Сурганов Р. У. (Чоткинц)	6660	3000	6660	3000	"	"	6660 3000	
2523.	Трапезная церковь	740	300	740	300	"	"	740 300.	
2552.	Онаме	900	300	900	300	"	"	900 300.	
2527.	Никитинская церковь	74	25	74	25	"	"	74 25	
		16374	5825	16374	5825	"	"	16374 5825.	

Имущества, выданные каухъ по договорности освобожденных отъ военной службы:

18 5.
25.
74 24

714	Павлова О. М.	100	50	100	50	"	"	100	50
846	Степанов К. У.	148	75	148	75	"	"	148	75
897	Суркова З. Я.	150	75	150	75	"	"	150	75
1072	Христенко Н. П.	100	50	100	50	"	"	100	50
1147	Ташушки М. М. мари.	100	50	100	50	"	"	100	50
1212	Натанова О. Я.	110	75	110	75	"	"	110	75
1476	Натанова Т. У.	100	50	100	50	"	"	100	50
1760	Бурменко В. С.	75	"	75	"	"	"	75	"
2139	Аришак Е. М.	148	75	148	75	"	"	148	75
2423	Мухоморова А. М.	200	100	200	100	"	"	200	100
2706	Коваленко А. К. мари.	150	50	150	50	"	"	150	50
2766	Бондаренкова А. М.	37	25	37	25	"	"	37	25
		1418	675	1418	675	"	"	1418	675

Имущества, выданные каухъ уменьшения по уменьшению выданных:

Удобен ст. бар.

2837	Педоса М. С.	250	100	200	100	50	"	"	"
2417	Горбаченко Н. Т.	222	100	100	25	122	75	"	"
2680	Мацкова С. М.	74	50	74	25	"	25	"	"
2719	Дорашенко С. У.	740	300	600	250	140	50	"	"
1014	Шевченко С. Т.	110	50	50	25	60	25	"	"
1294	Воскресенская церковь	5000	2500	5000	1500	"	1000	"	"
130	Она же	1000	750	1000	500	"	250	"	"
2603	Казанка Т. Я. мари.	200	100	100	50	100	50	"	"
2676	Иванченко А. М.	150	50	100	25	50	25	"	"
2676	Степанова Т. У.	200	75	100	25	100	50	"	"

Суренко

		Уменьшено				Увеличено	
131	Штейнберг С. М.	15000	5000	5000	5000	10000	"
871	Кривенкова П. В.	800	300	600	200	200	100
821	Рудань И. Т.	296	100	100	50	196	50
835	Великого Ю. И.	400	150	200	50	200	100
966	Виноусова Л. Д.	2650	600	2000	600	650	"
1002	Нашиков Р. М.	6700	3000	6000	2000	700	1000
1007							
16	Итого	33792	13225	21224	10425	12568	2800
	Итого					10622	2550
79	Иванова Л. Д.	1850	500	1850	500	"	1850 500
753	Левитская А. Т. масл.	740	400	740	400	"	740 400
253	Ремченко А. М.	100	25	50	25	"	50 25
274	Ремченко Л. И. масл.	200	75	150	75	"	150 75
274	Берг Ю. Ф.	1000	300	1000	300	"	1000 300
499	Ромашенко С. И.	111	50	111	50	"	111 50
570	Бондаренкова В. М.	296	100	296	100	"	296 100
692	Суслова А. Т.	3000	1000	3000	1000	"	3000 1000
722	Котлякова И. Т.	1850	500	1850	500	"	1850 500
726	Чикина А. А.	370	150	370	150	"	370 150
729	Клименкова М. А.	296	100	300	150	"	300 150
730	Щербанова А. И. и А. И.	592	250	592	250	"	592 250
761	Посташенко И. А.	1500	400	1500	400	"	1500 400
781	Бровенкова А. И.	148	100	148	100	"	148 100
861	Чисневская Л. О.	300	100	500	200	"	500 200
919	Волынец А. А.	185	50	400	150	"	400 150
923	Суханова Н. А.	17510	5650	50000	11000	"	50000 11000
937	Подоляков-Розиков В. Д.	400	100	1500	500	"	1500 500
934	Максименкова В. В.	500	100	700	200	"	700 200

2781	Бетешко И. С.	"	"	150	50	"	"	150	50
2782	Андронатов И. А.	700	200	1000	300	"	"	1000	300
2783	Грищенко В. А.	74	50	74	50	"	"	74	50
2784	Попова О. Д.	5900	2000	7000	2500	"	"	7000	2500
2785	Балугарева Р. А.	200	50	1000	300	"	"	1000	300
2786	Крутиченкова В. М.	74	25	150	75	"	"	150	75
2787	Камышенкова М. Л.	520	200	800	200	"	"	800	200
2788	Цвѣткова К. С.	300	100	500	200	"	"	500	200
2789	Сушкова М. С.	"	"	50	25	"	"	50	25
2790	Берестовская И. И.	1500	500	1500	500	"	"	1500	500
2791	Козачук Т. И.	75	50	175	50	"	"	175	50
2792	Коваленко Н. К. и др.	150	50	150	50	"	"	150	50
2793	Заболотная А. И.	148	50	250	100	"	"	250	100
2794	Пидварь С. С.	75	25	700	300	"	"	700	300
2795	Ковалева А. А.	50	25	150	50	"	"	150	50
2796	Парамеико К. С.	222	75	350	150	"	"	350	150
2797	Торжменко Н. С.	250	75	400	150	"	"	400	150
2798	Шкурин И. П.	335	150	500	150	"	"	500	150
2799	Шлямовский П. П.	592	300	2500	500	"	"	2500	500
2800	Радко И. А.	3500	1000	5000	1500	"	"	5000	1500
2801	Андреева М. М.	250	100	500	200	"	"	500	200
2802	Самосемко М. П.	500	150	700	200	"	"	700	200
2803	Пешкова К. М.	5500	1500	7000	2000	"	"	7000	2000
Итого		37363	16625	95656	25650	"	"	95656	25650

Общій вѣдѣръ
По переписи и учету
общаго имущества не-
движимыхъ и движимыхъ
городовъ Сумъ (для об-
щественнаго сѣла) въ

сумма

прошедшим 1895 году
существовала

для зем-
ельного
сбора
2147965 714055
2147965
для зем-
ельного
сбора
2147965
702055

По сему переопределены
и изъяснены ей, общей
аукцион шиповства, для
обязательств сформированы
тогдашних 1896 году опре-
деленные в суммах

для зем-
ельного
сбора
2239328 742930
2248004
для зем-
ельного
сбора
730930

91863
97683

а за нежеланием аукцион
шиповства, освобожден-
ных отъ обязательств сфор-
мированы по обязанности вы-
платившей и по другим
примам, а равно и
нежелательного изъяснен
шиповства Митинской,
в суммах

17772 6500
17892 6525
192

общая аукцион остав-
ных шиповства на 1896
определенные в суммах

для зем-
ельного
сбора
2221436 736405 736430
2221536
для зем-
ельного
сбора
2221536 724430 724430

По рассмотрении возраже-
ний должностных лиц на
введенную аукционную

88567
1211645

шестя, поименно ушесъ
шесъ на сурину

Для ауръ для Заиско-
нормально 20 сѣверъ
сѣверъ 19368 2800
1946 1250

22 767.
28.
49

За всевозможныя ушесъ
шесъ общая сурина ауръ
ки шесъ на 1896 годъ
ауръ в сурину

Для ауръ для Заиско-
нормально сѣверъ
сѣверъ сѣверъ

2.208368 733605
221959
721605

735180 р
723180

Ауръ 1896.
сурину ауръ
1895. ушесъ
шесъ сурину
сѣверъ на 95737 р
ауръ сурину. сурину
ушесъ сурину. сурину

Городская Дума В. Край

Члены Думы { О. Курен
А. Курен
Б. Курен }

Сурину сурину сурину

В. Край

сакуноту ас дигуниу релликум асундсиу
ауфрунну-гелликум ас ~~петузиу~~
унодунуи асундсиу ас наас
дунуи асундсиу ас петузиу ас
сакуноту асундсиу.

1894.
Abycens. 24 gms
22. Oct. 12

no 04 B13 Gauss. u. 2 Gabrylische 04 B15.

✓ Пожеланию собственному Сиренки Государственной Думы
М. Т. Сафьянцев.

Васосеудачин. Сиреной Дураа К. сего августа
Ри, винути друку мнго, идоуноу реченна
претина комишана при Сирениане Тараскане од
изембеванеу Бареа спаван по 1^о октобр 1896 года.

[illegible]

Макс ие подписки похвалу старому Духову:
 П. С. Басову, К. М. Намову, А. В. Сызды, М. Н.
 Кошманову, М. К. Садкову, М. Н. Богданову
 и деуадлоу М. С. Морозову.

Q# 1316.

№ 1316.
— Во Правление Омского Городского Общественного
Банка.

Числамъ Кременскаго комитета при Оруженномъ
Тарасовымъ Абу. Тараси, ^{Срокъ по 1-е декабря 1896 года.} (А. С. Тарасовъ) Оруженной
Думы. Чл. сего комитета избраны: главные: М. Т.
Свержковскій, В. Е. Тарасъ, К. М. Павловъ, А. Р. Ар-
цель, М. М. Каминскій, М. К. Ладский, М. М. Рого-
вниковъ и действительный М. О. Морозовъ.

Судя из аба итаны Нраверин Барно, Тарод.
Она и Кирод Нраверин Барно, Киро аба итаны
Киро аба итаны Киро аба итаны Киро аба итаны
Киро аба итаны Киро аба итаны Киро аба итаны
Киро аба итаны Киро аба итаны Киро аба итаны

at Bis.

[illegible]

Оренбургская Губерния
уездный казначейский
и почтовый.

Младшему Благородному Алексею Городецкому
В Благородном Воеводе С. М. Библаускому.

Списокъ сумовъ въ составѣ Кр. сего удѣла
закрытой пашни въ началѣ 1894 года: 1894-1897 года: Мѣстоименіе
сумовъ - Касъ и Кандуагоушъ на суму
Кандуагоушъ - мѣстоименіе Овдожа Кандуагоушъ
суму. Мѣстоименіе пашни, по мѣсту
въ Кр. удѣлѣ, сумы Кандуагоушъ
все - 1000 рѣ. въ годъ.

Д'юна Тороков. Угрюм и неистовый
Баер, Миланов Тасузо, Кавказский.

Министерство Внутренних Дел
Всесоюзный Центральный Банк

Сирского Переселен. Вуно въ заведеніи Ч. сего въ
г. 1894-1897 году. М. 1897
Сирского Переселен. Вуно въ заведеніи Ч. сего въ
г. 1894-1897 году. М. 1897
Сирского Переселен. Вуно въ заведеніи Ч. сего въ
г. 1894-1897 году. М. 1897

О немъ Горадъ. Горада макоавренъ Басъ, екуагунъ

1896

20 Июня 1896.

2. 79

М. В. Д.

Харьковскій Губернаторъ.

Г. Сумскому Городскому
Головѣ.

ПО ГУБЕРНСКОМУ

ПО ЗЕМСКИМЪ И ГОРОДСКИМЪ ДѢЛАМЪ

ПРИСУТСТВІЮ.

Июня 18 для 1896 г.
№ 606.

Назначеніе на должность
механика

Вслѣдствіе представленія отъ
12 сего Июня г. 1893 ит.д. ит.д.
убѣдительнѣе Вамъ Высочайшаго
Велѣнія, что въ созыву Чрезвычайнаго
Собранія Сумской Городской Думы
27-го Июня и.т.д. для одобренія, пере-
исчисления въ томъ представленіи
вопросовъ съ той стороны прена-
значеній не вступаясь.

И.д. Губернатора,

Внѣ. Губернаторъ *В. Школов*

Помощникъ Секретаря *Н. Савин*

№ 1015

М. В. Д.

Харьковскій Губернаторъ.



ПО ГУБЕРНСКОМУ

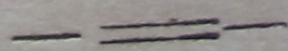
ПО ЗЕМСКИМЪ И ГОРОДСКИМЪ ДѢЛАМЪ

ПРИСУТСТВІЮ.



Учтена 18 дня 1896 г.

№ 606.



12 сел

увед

де, и

В данном деле

регламентировано

гвс

листов

дата

подпись

182/восемьдесят

15.8.512.

Вомкодез

ЗАВЕРИТЕЛЬНАЯ И

В данном деле пронумеровано 84 листа

(восемьдесят четыре)

Листы №1а, 19а, 43а, 46а, 49а, 53а, 54а, №№ 7, 22, 61, 62, 63 - пропущено

« 11. » марта 1987г.

Должность архивист фондов

Годпись

